

IDENTIFICATION DU PRODUIT (1) :

Titre du produit : *AH TENSION*

Nom de l'éditeur : *DIAXENS*

Version analysée : *version 1.1*

(1) Pour chacun des produits, une fiche d'identification détaillée sera rédigée par l'Oravep et consultable dans la base de données.

IDENTIFICATION DE L'EXPERIMENTATEUR

Nom / Prénom : *Alain DEMANGE*

Organisme ou réseau de rattachement : *AFPA*

Fonction dans l'organisme : *ingénieur de formation*

Etes vous formateur (2) ? oui non

Si oui, intervenez-vous dans le domaine concerné par le produit (2) ? oui non

Adresse : *1 allée Jean GRIFFON, BP4427, 31405 TOULOUSE CEDEX 4*

Ville : *TOULOUSE* Pays : *FRANCE*

Tel : *05 61 17 22 64* Fax : *05 61 17 22 78* E-mail : *afpa.pbp@wanadoo.fr*

CONDITION D'EVALUATION :

Avez vous évalué le produit en situation avec **un public cible** ? (2) oui non

Si oui, préciser :

- le **public ciblé** :
- son **niveau** :
- le nombre de personnes concernées :
- Vos **objectifs de formation** :
- le programme ou le cursus dans lequel cette formation s'insère :
- la durée moyenne d'utilisation :
- les **situations d'apprentissage proposées** :
- le(s) **lieux** d'apprentissage :

INSTALLATION DU PRODUIT :

Sur quel **matériel** avez-vous installé le produit : type d'ordinateur, capacité de la mémoire centrale et du disque dur, cartes vidéo, vocale..., moniteur, lecteur de disquette et de cédérom, autres périphériques éventuellement installation en réseau, autre (préciser) :

PC Pentium Zénith Data System, disque dur de 2 Go, carte vidéo, carte vocale, moniteur, lecteur de disquette et de cédérom, imprimante, haut-parleurs externes.

Avez vous eu des problèmes importants à l'installation du produit ? (2) oui non

Si oui, lesquels ?

(2) Entourez votre réponse

1. LE CONTENU DU PRODUIT**Observation :**

Le contenu de ce produit répond à ses deux objectifs :

- *réviser de manière interactive les connaissances techniques et réglementaires liées à l'habilitation électrique, dans une partie dénommée «mini-chantiers»,*
- *vérifier la capacité de l'apprenant à mettre en œuvre les prescriptions exposées dans la publication UTE C18-510, dans une partie «Simulations».*

Votre appréciation :

Le produit n'est qu'une aide et ne dispense pas de cours sur la sécurité électrique et l'habilitation électrique.

Le niveau de connaissances est toujours suffisant, l'information à jour et précise.

Ce produit peut apporter une aide aux apprenants. Il leur permet de travailler en auto-formation et en auto-évaluation. Les simulations proposées permettent également aux apprenants de visualiser concrètement à quoi sert l'habilitation électrique et comment elle «s'utilise» en entreprise.

2. LA DEMARCHE PEDAGOGIQUE**Observation :**

La partie «Mini-chantiers» est assez classique : un certain nombre de thèmes sont proposés à l'apprenant et, à l'intérieur de ces thèmes, un certain nombre de questions lui sont successivement posées, auxquelles il doit répondre. La réponse exacte lui est indiquée avant de passer à la question suivante. Cette partie comporte en permanence un bouton «aide» permettant d'avoir accès à un bref rappel de cours et à la définition des termes utilisés.

Dans la partie «Simulations», l'apprenant choisit un rôle (Chargé de travaux, chargé de consignation, exécutant,..) ainsi qu'un chantier à traiter. Il doit alors préparer son chantier puis le réaliser. Pour cela, il doit se poser un certain nombre de questions à travers une fiche «procédure», sélectionner les ressources nécessaires (équipements de protection, documents,...), formuler ses choix et sa démarche puis répondre aux questions qui lui sont posées dans la mise en œuvre pratique.

Votre appréciation :

Les informations fournies par le logiciel ne permettent pas en première approche à l'apprenant de comprendre ce que l'on attend de lui dans la partie «Simulations». Il doit faire appel à la médiation du formateur ou tenter de comprendre le mode d'emploi sous format papier.

Ce point illustre d'ailleurs le fait que ces simulations ont un objectif sensiblement plus ambitieux que les questionnaires classiques (ouverts ou de type QCM). Elles nécessitent une capacité d'analyse et de prise de décision, qui n'est pas à la portée de tous les publics. Ceux des niveaux les plus faibles devront être guidés plus ou moins étroitement par le formateur.

Dans la partie «Mini-chantiers», il n'est pas possible de sauter une question ou de revenir en arrière sur la question précédente. Il est possible de sortir de l'un des thèmes à tout moment mais les réponses données ne sont pas enregistrées et l'apprenant doit tout recommencer la fois suivante. Il faut toutefois préciser que chaque thème est court, de l'ordre de quelques minutes pour répondre à toutes ses questions.

Pour la partie «Simulations», la possibilité n'existe pas non plus d'enregistrer le travail effectué si l'on veut arrêter momentanément son activité et la poursuivre ultérieurement.

Il faudrait également préciser sur l'écran et non dans le manuel d'utilisation qu'il faut à certains moments faire glisser des réponses dans des cadres.

3. LES ACTIVITÉS ET LES SITUATIONS D'APPRENTISSAGE**Observation :**

Les activités proposées par ce logiciel permettent de l'utiliser en tout lieu, aussi bien en espace de formation qu'en entreprise ou à domicile. En ce sens, il favorise la formation à distance. Il ne permet toutefois pas de se dispenser d'un apprentissage manuel, notamment dans le cas d'apprenants n'ayant pas d'expérience professionnelle en électricité.

Votre appréciation :

Dans le cadre des limites indiquées ci-dessus, ce logiciel constitue un bon outil de travail en auto-formation, assistée toutefois pour les simulations. L'aspect visuel, très convivial, peut permettre aux apprenants en difficulté avec la lecture de se former plus facilement à l'habilitation électrique. Cet aspect en d'autant plus prégnant ici que l'habilitation électrique, comme toute activité régit par un contexte normatif important, est difficile à «apprendre» par la lecture.

On peut toutefois regretter un point dans la partie «Mini-chantiers» : il devrait être possible de déterminer les mini-chantiers sur lesquels l'apprenant doit travailler, suivant qu'il postule à un niveau d'habilitation B1 BR, B2,.... En l'état actuel des choses, rien dans le logiciel ne guide l'apprenant dans ce choix.

La partie «Simulations» ne comporte actuellement que trois chantiers, et aucun d'entre eux ne concerne le bâtiment : deux sont consacrés à la maintenance industrielle et le troisième à l'installation d'un poste transfo EDF. Cela limite grandement l'intérêt du logiciel pour certains secteurs d'activité.

De même, dans les différents rôles proposés, le Surveillant n'intervient sur aucun chantier, l'Exécutant n'intervient que sur un seul (partie pratique uniquement) et le Chargé d'Intervention n'est pas représenté dans la version actuelle du logiciel. Pour les organismes de formation préparant à l'habilitation B1 ou BR ou pour les salariés d'entreprise concernés par ces niveaux d'habilitation, cela limite singulièrement les choix. Le rôle le mieux traité est celui de Chargé de Travaux (qui a un rôle d'encadrement), ce qui confirme bien la cible la mieux adaptée en terme de public.

4. LA GESTION PÉDAGOGIQUE**Observation :**

En cas d'utilisation en groupe pour animer un cours collectif, un projecteur d'écran est nécessaire au formateur.

En auto-formation, chaque apprenant utilise un poste informatique. Le formateur peut (et doit dans le cas des simulations) alors jouer le rôle d'homme-ressources.

Le formateur dispose d'outils d'évaluation de l'exactitude des réponses formulées par les apprenants. La spécificité de la partie «Simulations» nécessite pour ce faire la prise en compte de 5 critères : savoir, connaître l'environnement, s'informer, agir, réagir.

Votre appréciation :

Il est dommage qu'en l'état actuel du logiciel, le formateur n'ait pas possibilité d'élaborer des questions de son cru, plus particulièrement dans la partie «Mini-chantiers». Cela lui permettrait de mieux contextualiser les apports du logiciel à l'activité de l'apprenant.

La partie évaluation du travail des apprenants dans la partie «Simulations» demande vraisemblablement quelques heures pour être maîtrisée entièrement par le formateur.

5. LA MEDIATISATION

Observation :

Le produit requiert un équipement informatique très courant à présent, avec 8 Mo de mémoire vive conseillée et 22 Mo libres sur le disque dur.

Votre appréciation :

Les graphismes sont très clairs et agréables, la prise en main de la partie «Mini-chantiers» est facile.

Quelques fautes de frappe ou d'orthographe ont été relevées.

La partie pratique du Chargé de Travaux pour l'un des chantiers ne fonctionnait pas sur la version évaluée.

D'un point de vue général, il n'existe pas de bouton permettant de revenir à l'image précédente pour vérifier si l'on a bien mémorisé les données de la simulation ou du mini-chantier.

6. LA VALEUR AJOUTÉE DU PRODUIT

Observation :

Il n'existe actuellement qu'un autre produit comparable sur le marché, dont le coût d'acquisition est d'ailleurs similaire.

Le présent produit est beaucoup plus ambitieux et innovant, car l'apprenant ne se limite pas à répondre à une succession de questions : il est acteur et doit résoudre le problème qui lui est soumis avec les ressources dont il dispose, en n'étant que faiblement guidé. Cela correspond bien aux demandes actuelles des entreprises en matière d'autonomie de leurs collaborateurs.

Votre appréciation :

Ce produit peut rendre de grands services, dans le cadre du développement de la formation à distance pour des publics très autonomes ou en présentiel pour des publics en difficulté avec la lecture (de par l'aspect visuel).

Pour les organismes de formation et d'enseignement, le tarif est de 4000FHT pour une installation et 8900FHT pour dix installations.

Ces coûts deviennent progressivement plus abordables. On peut espérer que la diffusion de ce produit sur une plus grande échelle permettra encore de les faire chuter.

- A partir des synthèses précédentes, faites une liste des points faibles et des points forts du produit :

POINTS FORTS	POINTS FAIBLES
<ul style="list-style-type: none"> ◆ <i>Développement de l'analyse et de l'autonomie</i> ◆ <i>Apprenant acteur de sa formation</i> ◆ <i>Visuel très agréable</i> ◆ ◆ ◆ 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ <i>nombre de chantiers insuffisants</i> ◆ <i>possibilités insuffisantes de changer de rôle (le Chargé d'Intervention n'existe même pas)</i> ◆ <i>aides en ligne à la prise en main et à l'utilisation à développer</i> ◆ ◆ ◆

- Pour chacun des items, attribuez une note (1 à 4) en fonction de votre degré de satisfaction.
- Si vous avez eu un **coup de cœur** pour une rubrique en particulier, n'hésitez pas à le signaler en y mettant un «♥» !

Nom du produit : *AH TENSION*

Date d'évaluation (mois / année) : *avril 1999*

Objectifs de la formation :

- réviser de manière interactive les connaissances techniques et réglementaires liées à l'habilitation électrique, dans la partie dénommée «mini-chantiers»,
- vérifier la capacité de l'apprenant à mettre en œuvre les prescriptions exposées dans la publication UTE C18-510, dans la partie «Simulations».

Public cible : *tout salarié confronté à des opérations de nature électrique ou dans un environnement électrique.*

Niveau : *tous niveaux normalement. Dans la pratique, ce logiciel correspond mieux actuellement à des publics disposant d'une grande autonomie ou investis d'une mission d'encadrement (Chargés de Travaux). De même, il est plus aisé à utiliser en recyclage qu'en formation initiale à l'habilitation électrique, du fait de la formulation des questions et de la terminologie propre à la publication UTE C18-510.*

- | | |
|---|----------|
| 1. Le contenu du produit permet-il d'atteindre ces objectifs ? (*) | <u>3</u> |
| 2. La démarche pédagogique est-elle adaptée au public cible ? (*) | <u>2</u> |
| ⊕ Les activités et les situations d'apprentissage sont-elles cohérentes par rapport aux objectifs et au public cible ? (*) | <u>2</u> |
| 4. Les outils de gestion pédagogique correspondent-ils à vos attentes ? (*) | <u>3</u> |
| ⊖ La médiatisation du produit vous satisfait-elle ? (*) | <u>3</u> |
| ⊕ Ce produit apporte-t-il une valeur ajoutée à votre formation ? (*) | <u>2</u> |

Qualité du produit : (faites la somme des points obtenus) Total : 15

Prix du produit : (* *) 4

Entourez votre choix :

(*) 1 = pas du tout 2 = un peu 3 = moyennement 4 = tout à fait

(**) la fourchette des prix HT est la suivante : **1.** < 500 FF ; **2.** de 500 à 1000 FF ; **3.** de 1000 à 2500 FF ; **4.** de 2500 à 5000 FF ; **5.** de 5000 à 10000 FF ; > à 10.000 FF.