



Analyse du fonctionnement du dispositif régional de veille sur la sécurité alimentaire

**Réunion régionale PREGEC
Bamako, 15-17 septembre 2009**



Plan

- Présentation du dispositif
- Justifications de l'étude
- Méthodologie
- Observations sur le fonctionnement
- Axes d'amélioration
- Mesures d'accompagnement



Dispositif régional ???

- Regroupement d'un ensemble de partenaires nationaux, régionaux et internationaux
 - Pays : services de l'agriculture, des statistiques agricoles, d'alerte précoce ou des unités d'analyse de sécurité alimentaire
 - Systèmes régionaux et internationaux d'information sur la sécurité alimentaire (CILSS, FAO, PAM, FEWS NET, CSAO/OCDE, etc.)
 - Société civile (ONG, OP)
 - Partenaires au développement (USAID, ACDI, Union européenne, Coopération Française, Coopération Italienne, etc.)



Dispositif régional ???

- Objectif

- réaliser un suivi rapproché de la situation alimentaire et nutritionnelle destiné à assurer la détection précoce des difficultés conjoncturelles grâce à la synthèse et à la confrontation de diverses informations

- Actions

- Enquêtes agricoles, nutritionnelles, suivi des marchés
- Missions conjointes d'évaluation
- Etudes spécifiques : profils, analyse d'impacts
- Réunions régionales



Pourquoi une étude sur le fonctionnement du dispositif ???

- Expérience acquise / le dispositif : incontestable
- Cependant, beaucoup de critiques de la part de différents acteurs :
 - mode d'organisation et contenu des concertations
 - Outils développés : exemple du cadre harmonisé
 - Niveau d'analyse des informations
- le CILSS, principal animateur du dispositif, a décidé d'initier une étude pour une analyse critique du fonctionnement du dispositif régional



Démarche

- Rencontre des partenaires nationaux et régionaux:
 - 4 pays : Burkina, Cap Vert, Gambie et Sénégal (services Météo, Agriculture, Statistiques, SAP, SIM, Nutrition, etc.)
 - les partenaires régionaux : FAO, PAM, OCHA, OFDA/USAID, Coop Française, ACIDI)
- Discussions sur le fonctionnement du dispositif: contraintes, solutions et mesures d'accompagnement



Observations

- utilité du dispositif régional réaffirmée
- jugement porté sur son fonctionnement global satisfaisant :
 - dispositif fonctionnel avec des concertations régulières, atout important pour le partage des informations dans la région
 - instrument de dialogue unique en Afrique
 - a permis d'éviter la survenue de grandes famines telles que connues en Afrique de l'Est par exemple
 - efforts entrepris dans le cadre du renforcement des capacités nationales reconnus



Observations (suite)

- Obs. générales /rapports avec les pays :
 - Lenteur dans la mise en œuvre des initiatives (CH)
 - Manque de réactions face aux préoccupations de l'heure (vie chère)
 - Insuffisance de réactivité des CONACILSS
 - Toujours les même pays pour les projets pilotes
 - Usage presque exclusif du français : documents, prospectus, etc.
 - Déficit de contact avec les pays (sauf pour demande de données)
 - Insuffisance de coordination des actions entre différents partenaires régionaux
 - Insuffisance de visibilité des actions du CILSS



Observations (suite)

- Outils
 - Différence de maîtrise des outils PREGEC (Sahel/Côte)
 - Cadre harmonisé : Différence de compréhension entre acteurs
 - Bilan alimentaire : absence de méthodologie harmonisée et éprouvée d'estimation des productions autres que céréalières ; insuffisance de données



Observations (suite)

- Rencontres
 - Pas bien préparées, bcp de cafouillages
 - Même données et informations d'une réunion à l'autre
 - Présentations des pays trop longues: pas assez de temps pour les discussions
 - Insuffisance d'analyse de l'information par le niveau régional
 - Absence de feuille de route et un cadre opérationnel pour suivre les recommandations



Comment améliorer???

- De manière globale
 - Se mettre d'accord sur les terminologies: crises alimentaires/crises nutritionnelles, crises alimentaires/famine, etc. Avoir le même référentiel pour qualifier les situations pour une meilleure coordination des efforts et des interventions
 - Améliorer la réactivité face aux nouveaux défis et enjeux
 - Améliorer le dialogue pour un consensus autour des informations
 - Envisager de monter un groupe technique régional d'analyse : les rôles et les responsabilités pourront être discutés et clairement affichés
 - Renforcer les capacités d'analyse des acteurs régionaux



Comment améliorer???

- Rapports avec les pays
 - Renforcer les capacités des SP /CONACILSS (sensibiliser les pays sur leur rôle pour le choix du SP)
 - Expliquer les différentes missions du CILSS: appui aux politiques, formation, information, projets multi-pays, recherche-capitalisation
 - renforcer le plaidoyer auprès des Etats pour un financement durable des dispositifs d'information
 - Renforcer la collaboration entre partenaires régionaux pour éviter les dispositifs d'information parallèles
 - Régler de manière définitive le problème de la traduction en anglais (et portugais) les différents documents



Comment améliorer???

- Outils

- Renforcer les capacités des pays côtiers pour améliorer leur niveau d'expertise sur la SA
- CH : dynamique engagée pour trouver un consensus; nécessité de statuer définitivement sur ce dossier, de le finaliser et de l'étendre à l'ensemble des pays ; besoin d'élaborer un document de référence et un manuel d'utilisation
- BA : élaborer et diffuser des méthodologies de collecte de données autres que les céréales



Comment améliorer???

- Rencontres

- rédiger une note pour bien indiquer l'objet des réunions et les structures participantes
- Faire désigner par les pays les représentants aux différentes réunions en une seule fois
- élaborer un guide de rédaction de rapport et d'élaboration de présentation (PowerPoint) pour chaque réunion ;
- mieux spécifier l'information à donner en mettant l'accent sur l'alerte précoce, bien différencier avec les aspects de développement ;



Comment améliorer???

- Rencontres

- respecter la mise à disposition des productions définitives en mars ; Faire organiser la réunion de Mars par le Centre AGRHYMET qui est chargé de la centralisation et de la consolidation des données définitives ;
- Mieux préparer et programmer le contenu des réunions : prévoir en dehors des échanges d'informations, des séances de travail sur les outils
- contrôler la qualité des présentations,
- mieux exploiter la littérature et centraliser les différents documents avant les réunions et proposer une première analyse autour de laquelle les débats seront organisés pendant les réunions ;



Comment améliorer???

- Rencontres

- faire présenter les résultats de production et la situation alimentaire des pays uniquement en novembre. Pour les réunions de mars et du RPCA de décembre seule la situation régionale consolidée doit être présentée ;
- Rationnaliser le nombre de réunion (supprimer la réunion de septembre où des résultats trop provisoires de production sont publiés alors que les enquêtes agricoles ne sont pas terminées ou commencées)



Conclusions

- Etude non exhaustive
- Base de discussions avec les partenaires
- Compléments de réflexion attendus de l'assemblée