

DOSSIER TECHNIQUE & SCIENTIFIQUE



ÉTUDES CLINIQUES

Pose d'implants dans une mandibule reconstruite d'une partie de péroné non vascularisé : comparaison de 2 cas sur implants Aesthetica+



Auteurs : Mehmet Kürkcü, DDS, MSc, PhD, Mehmet Emre Benliday, DDS, Cem Kurtog lu, DDS, PhD, and Erol Kesiktas, MD, Adana - Université de Cukurova (Turquie)

Support : Oral Surg Oral Med Oral Pathol Oral Radiol Endod 2008;105:e36-e40

But : Comparer les résultats d'une implantation sans reconstruction osseuse verticale dans un cas et avec reconstruction osseuse verticale dans l'autre cas.

Résultat : Après un an de suivi, aucune résorption osseuse n'a été relevée autour des implants Aesthetica sur les deux cas. Par contre, le résultat esthétique et fonctionnel est bien meilleur sur le cas avec reconstruction osseuse verticale.

Conclusion : Dans un cas de volume osseux insuffisant, les implants Aesthetica ont permis de maintenir le niveau osseux que ce soit avec ou sans reconstruction osseuse verticale.

Implants étroits gériatriques pour les porteurs de prothèses complètes : aspects cliniques et perspectives avec les mini-implants OBI



Auteurs : Cédric Huard, Marion Bessadet, Emmanuel Nicolas, Jean-Luc Veyrune - Université d'Auvergne (Clermont-Ferrand – France)

Support : Clinical, Cosmetic and Investigational Dentistry 2013;5 63–68

But : La stabilisation des prothèses totales adjointes mandibulaires constitue une des principales difficultés du traitement de l'édentement total. Cette problématique se trouve encore accentuée chez les personnes très âgées ou fragiles. Dans ces situations, la mise en place de mini-implants peut constituer une solution adaptée. L'objectif de cette étude est d'évaluer l'incidence sur l'ostéointégration du protocole de mise en place des implants (avec ou sans lambeau) et du moyen de connexion des mini-implants à la prothèse.

Résultat : Cette procédure de stabilisation s'est avérée être un succès, elle est moins invasive, moins chère, plus simple et plus efficace qu'une procédure conventionnelle. Les implants OBI sont parfaitement adaptés à cette procédure.

Conclusion : Pour des édentés totaux, l'implant OBI et son protocole de pose sont parfaitement adaptés pour supporter une prothèse complète amovible.

Étude clinique des implants dentaires Naturactis placés en situation post-extractionnelle



Auteurs : Ripollés de Ramón J, Gómez Font R, Bascones-Ilundain C, Bascones-Ilundain J, Bascones-Martínez A - Université de Madrid (Espagne)

Support : AVANCES EN PERIODONCIA Volumen 25 - N° 3 - Décembre 2013

But : Évaluer la stabilité primaire de l'implant Naturactis et son taux de succès à 6, 12 et 18 mois.

Résultat : 60 implants ont été posés dans les secteurs des prémolaires immédiatement après extraction des dents. 4 implants ont été perdus dans le premier mois suite à des sites avec infections. Ces 4 implants ont été reposés 3 mois après dans ces mêmes sites après désinfection. Après 12 mois de mise en charge, aucun n'implant n'a été perdu. La stabilité primaire a été mesurée entre 64 et 92 ISQ. Les couples d'insertion étaient tous supérieurs à 35 N.cm. Le suivi clinique des patients se poursuit.

Conclusion : Les implants Naturactis et leur protocole chirurgical sont parfaitement adaptés à une pose post-extractionnelle. À 12 mois, le taux de succès est de 100%.

A apport d'un produit synthétique hybride innovant dans la chirurgie osseuse et les comblements : Matri™ BONE avec des implants Natea et Naturall

Auteurs : Augusto André BAPTISTA, Pierre BRAVETTI - Université Henri Poincaré (Nancy-France)

Support : Implantologie Novembre 2012

But : Évaluer le matériau de comblement Matri™ BONE sur 2 cas avec des implants **euroteknika** Natea et Naturall

Résultat : 3 implants Natea et 2 implants Naturall ont été posés sur 2 patients, le comblement osseux a été fait avec du Matri™ BONE. L'utilisation de ce matériau de comblement s'est révélée simple et parfaitement adaptée à ces 2 cas cliniques. Les implants n'ont posé aucun problème à la pose et la stabilité primaire à la pose était satisfaisante. A 3 mois, aucune perte osseuse n'a été décelée.

Conclusion : Le matériau de comblement Matri™ BONE répond bien aux exigences des implantologues pour réaliser des reconstructions osseuses. Les implants **euroteknika** Natea et Naturall sont parfaitement adaptés à ces cas difficiles nécessitant du matériau de comblement.

Solution prothétique implanto-portée dans le cas d'une distance inter alvéolaire étroite sur les implants Aesthetica+

Auteurs : Dr. Victor Degasyuk, Dr Ljudmidia Degasyuk - Polyclinic Kiev (Ukraine)

Support : Plastic and Reconstructive Surgery Medical Journal n°1 – 2009

But : Résoudre des cas cliniques avec crête étroite et des implants Aesthetica+

Résultat : Pour résoudre ces cas cliniques, des implants Aesthetica+ diamètre 4.8 et plateforme diamètre 6.5 mm ont été utilisés avec des piliers Conocta. Cette solution représentait le meilleur compromis entre l'esthétisme et la répartition des charges au niveau des molaires.

Conclusion : Les implants Aesthetica+ répondent bien aux cas cliniques en secteur postérieur.

Histologie et histomorphométrie - Étude comparative de l'implant Universal

Auteurs : Laboratoires Karl Donath, Hambourg (Allemagne) – Dr Guy Huré, Laboratoire d'Histologie d'Angers (France)

Support : **euroteknika** publication, 1993

But : Comparaison histologique de 2 systèmes d'implants

Résultat : Aucune différence significative n'a été décelée entre les 2 systèmes d'implants (**euroteknika** et Bränemark).

Conclusion : Les implants **euroteknika** ont des caractéristiques de surface permettant de garantir leur ostéointégration.

Étude multicentrique sur l'évolution de 3000 implants euroteknika et Nobel Biocare de 1984 à 1997 – Comparaison des résultats

Auteurs : Pr Daniel CHAPPARD - LHEA - Faculté de Médecine d'Angers (France)

But : Le but de cette étude est d'analyser les effets de différents facteurs sur le résultat (succès ou échec) d'une implantation dentaire.

Résultat : Cette étude a été menée sur environ 3000 implants posés dans différents sites d'implantation. Une analyse des facteurs de risques a été menée sur les patients traités avec ces implants (alcool, tabac, cancer, différents facteurs combinés). L'influence de la quantité d'os sur l'utilisation des différents diamètres d'implant a également été évaluée. Ensuite, cette étude analyse les résultats obtenus pour les facteurs suivants:

- Qualité du site d'implantation : il apparaît qu'il influence d'une manière significative les résultats cliniques
- Greffe d'os
- Influence du site d'implantation sur les résultats selon les marques de fabrique.

Conclusion :

- Marque de fabrique (**euroteknika** ou Nobel Biocare®): aucune différence statistique significative n'a été trouvée entre les deux marques de fabrique.
- Diamètre de l'implant: il apparaît qu'il n'avait pas d'influence sur les résultats cliniques.

SR Phonares et mini-implants OBI : une alliance de choix - Stratégie prothétique

Auteurs : Y. Gastard (Prothésiste dentaire), Dr F. Truchot, Dr X. Ravalex, Dr G. Bader

Support : Stratégie prothétique - janvier-février 2011

But : Déterminer quel sont les avantages des dents SR Phonares ? quelles sont les indications des mini-implants OBI ?
Quel est le protocole de mise en œuvre ?

Résultat : L'utilisation des mini-implants OBI ouvre un créneau implantaire reposant sur plusieurs intérêts :
- face à des situations anatomiques difficiles, telles des crêtes fines et/ou résorbées.
- un protocole chirurgical et prothétique moins complexe
- un intérêt économique

Conclusion : Le protocole suivi avec les implants OBI et les dents SR Phonares permet de réaliser des réhabilitations prothétiques, répondant à des critères esthético fonctionnels.

ÉTUDES ÉTAT DE SURFACE

Étude quantitative de la rugosité de la surface d'implants dentaires base titane et leurs microstructures

Auteurs : Dr Bally, Dr Dehmas, Dr Rapin - Université Henri Poincaré (Nancy - France)

Support : Mémoire université Henri Poincaré, Nancy 1, 27 Juin 2011

But : Caractériser la rugosité de surface de 13 implants dentaires différents. Des mesures de rugosité Sa, Sq et de surface développée Sdr seront effectuées.

Résultat : Le Sa et Sq moyen pour les 13 implants étudiés est de 2,7 (1,7-3,7) et de 3,5 μm (2,3-4,9) ce qui est tout à fait conforme à la littérature Bila et coll 2003. Les implants **euroteknika** ont un Sa moyen de 3,1 et un Sq moyen de 4,1. Pour toutes les surfaces implantaires étudiées le Sdr moyen est de 4896,1 % ce qui signifie que la surface est augmentée en moyenne de 48,9 fois. Les implants **euroteknika** ont un Sdr moyen de 7920% soit une surface augmentée de 79,2 fois.

Conclusion : Les implants **euroteknika** ont des caractéristiques de surface supérieures à la moyenne des 13 systèmes.

Analyse de la pureté des états de surface des implants euroteknika et concurrents

Auteurs : Dr Jordi FERRE, Dr Joseph MIQUEL & Dr GINER - CSIC (Conseil Supérieur de Recherches Scientifiques) - Université de Barcelone (Espagne)

Support : 2006

But : La qualité d'usinage et de rugosité de surface des implants **euroteknika** a été observée au MEB. Plus particulièrement, l'homogénéité de surface et l'absence d'impuretés sur la surface des implants ont été observées. Une attention particulière a été prêté à plusieurs zones critiques de l'implant : le col, les lignes d'usinage et la transition entre le macrofilet et le microfilet. Les mêmes observations ont été faites sur les implants suivants: Astra[®], Centerpulse (Zimmer[®]), Swiss Plus, Straumann[®], Nobel Biocare[®] (Replace) and 3i[®] (Certain Prevail).

Résultat : Ces observations n'ont permis de détecter aucune différence qualitative entre les produits **euroteknika** et ceux des autres marques de fabrique.

Conclusion : La surface des implants **euroteknika** est similaire à la surface des implants des autres fabricants.

ÉTUDE ÉTANCHÉITÉ

Évaluation de l'étanchéité des connexions des implants **euroteknika**



Auteurs : Dr. Josep Cabratosa Termes , Dra. Zaira Martínez Vargas - Université de Catalogne (Espagne)

Support : Étude interne Ref. A-10-JCT-06 , Université de Catalogne (Espagne)

But : Analyser et comparer 3 connexions d'implants différentes en terme d'étanchéité (8 implants Brånemark®, 8 implants **euroteknika** Aesthetica + piliers pleins, 8 implants **euroteknika** Aesthetica + piliers transvésés)

Résultat : L'analyse au microscope électronique a montré un ajustement parfait des piliers dans les implants Aesthetica et aucune fuite n'a été détectée pour les 2 types de piliers. L'analyse au microscope électronique a montré un ajustement parfait des piliers sur les implants Brånemark®. Cependant, la majorité des implants à connexion externe ont montré des fuites au test d'étanchéité.

Conclusion : Les implants **euroteknika** Aesthetica+ ont un bon ajustement des composants permettant d'avoir une parfaite étanchéité de la connexion.

ÉTUDE CHIRURGIE GUIDÉE

Comparaison entre la planification numérique et la position finale des implants avec le système **teknika3D**



UNIVERSITÉ
BORDEAUX
SEGALÉN

Auteurs : Dr Bruno Ella, Dr Éric Moreau, Dr Nicolas Petriat - Université de Bordeaux (France)

Support : Mémoire Université Bordeaux Segalen, 29 Août 2013

But : L'étude doit permettre de comparer les positions d'implants dont le placement a été étudié et planifié en utilisant le logiciel de chirurgie guidée **teknika3D**, avec les positions réelles obtenues après la chirurgie.

Résultat : Les superpositions réalisées entre la planification et la position réelle des implants ont montré que 3 guides n'avaient pas été correctement positionnés en bouche. D'une manière générale, nous constatons, d'après les différents tableaux de mesures que la moyenne des écarts est de 0,58 mm, ce qui rejoint les connaissances actuelles.

Conclusion : Le test du logiciel **teknika3D** à travers cette étude réalisée avec 40 implants posés sur 10 pièces anatomiques s'avère concluant, et le protocole qui y est associé est utile et efficace, au même titre que les différents systèmes existants sur le marché et ayant déjà fait leurs preuves.

ÉTUDES OSTÉOINTÉGRATION

Analyse de la fréquence de résonance, le torque d'insertion et le contact Os-implant de 4 surfaces d'implants : étude de comparaison et de corrélation chez le mouton



Auteurs : Maroun Dagher DDS, MScD, Nadim Mokbel DDS, MSc PhD, Gabriel Jabbour, DDS, Nada Naaman DDS, DUSC, PhD

Support : Implant Dentistry (Accepté pour publication)

But : Comparer la stabilité primaire (RFA), le couple d'insertion et le BIC de 4 systèmes implantaires différents (Straumann® SLA, Straumann® SLA Active, Nobel Biocare® Active, Aesthetica) et évaluer leur corrélation.

Résultat : Des différences de stabilité primaire ont été trouvées entre les 4 systèmes d'implants. L'implant Nobel Biocare® active possède la meilleure stabilité primaire (78,28) suivi de l'implant Aesthetica+ (75,46) et des implants Straumann® (73,5). Peu de différences ont été notées concernant le couple de pose. Le BIC des différents implants est différent. L'implant Aesthetica+ avait le meilleur BIC à 1 mois (32,66) suivi de l'implant Straumann® SLA Active (30,56), du Nobel Biocare® Active (24,59) et du Straumann SLA (18,24). À 2 mois, l'implant Nobel Biocare® Active a le meilleur BIC (51,31) suivi de l'implant Aesthetica (46,44) et des implants Straumann (40,49).

Conclusion : Il n'y a pas de corrélation entre le RFA et BIC et entre le couple de serrage et le BIC. Les implants Aesthetica+ ont montré des qualités d'ostéointégration similaires à celles de Straumann® et Nobel Biocare®.

Comparaison de deux types d'allogreffes osseuses lyophilisées dans le traitement des défauts de déhiscence osseuse autour d'implants Natea chez le chien



Auteurs : Ahmad Moghareh Abed, Rasool Heidari Pestekan, Jaber Yaghini, Seyed Mohammad Razavi, Mohammad Tavakoli, Mohammad Amjadi - Université d'Iran

Support : Dental Research Journal (Vol. 8, No. 3, Summer 2011)

But : Comparer 2 substituts osseux avec des implants Natea d'**euroteknika**.

Résultat : 15 implants Natea diamètre 4.1 et longueur 10 mm sont posés au niveau des prémolaires mandibulaires, dont 6 avec un substitut osseux B, 6 avec un substitut osseux B et 3 sans substitut. A 4 mois une analyse de la stabilité ISQ et du BIC est réalisée sur les 2 groupes. Tous les implants étaient parfaitement ostéointégrés. Le BIC des implants avec le substitut Cenobone était de 77.36%, avec le substitut Denobone de 78.91% et sans le groupe témoin le BIC était de 71,56%. Aucune différence significative n'a été constatée au niveau de la stabilité primaire, l'ISQ moyen était de 70,83.

Conclusion : Les implants Natea se sont parfaitement ostéointégrés avec un BIC moyen supérieur à 76,82% (+/-9,96%) à 4 mois et un ISQ moyen de 70,83. Les 2 groupes de substitut osseux ont donné des résultats équivalents.

ÉTUDE COUPLE

Une comparaison du couple d'insertion et de dépose de deux types d'implants dentaires avec des designs de filets différents sur trois matériaux différents

Auteurs : Dr. Josep CabratosaTermes, Dra. Zaira Martinez Vargas - Université de Catalogne (Espagne)

Support : Étude interne Ref. A-10-JCT-06 , Université de Catalogne

But : Comparer les couples d'insertion et désinsertion des implants Universal et Naturall dans 3 matériaux différents (bois, résine et os bovin)

Résultat : Le couple moyen d'insertion des implants Universal était de 60,72 N.cm contre 72,17 N.cm pour l'implant Naturall. Le couple de désinsertion des implants Universal était de 61,1 N.cm contre 69,23 N.cm pour l'implant Naturall.

Conclusion : Une forte relation entre le couple d'insertion et de désinsertion a été constatée sur les 2 implants et les trois matériaux. Les 3 matériaux étaient denses. L'implant Naturall a un couple d'insertion plus élevé, ce qui signifie aussi une stabilité primaire supérieure à un implant cylindrique type Universal.

ÉTUDES EN COURS

- Faculté de Clermont-Ferrand (France) - Pilier ALL IN BAR®
- Faculté de Beyrouth (Liban) - Implants courts
- Faculté de Montpellier (France) - Etanchéité
- Faculté de Nancy-Metz (France) - Etude cellulaire
- Faculté de Warwick (Royaume-Uni) - Etanchéité
- Faculté de Madrid (Espagne) - Implant Naturactis

TÉLÉCHARGEZ LES ÉTUDES COMPLÈTES



Une solution globale POUR L'IMPLANTOLOGIE

euroteknika

726 rue du Général De Gaulle - 74700 SALLANCHES - France
Tél. : +33 (0)4 50 91 49 20 - Fax : +33 (0)4 50 91 98 66

sales@euroteknika.com - www.euroteknika.com

Les implants dentaires **euroteknika** sont des dispositifs médicaux de Classe IIb selon la Directive Européenne 93/42 CEE. Ils sont destinés à soutenir une prothèse dentaire. Ils sont conformes aux normes en vigueur et bénéficient du marquage CE0499 délivré par SNCH. Les systèmes implantaires **euroteknika** ne peuvent être posés que par des professionnels de la santé bucco-dentaire qui doivent avoir pris connaissance du contenu de la notice d'instruction et du manuel d'utilisation **euroteknika**. Ils ne sont pas remboursés par l'assurance maladie. Dossier_S&T_Tome1_FR_0514

