SÍNTESIS DE INFORME DE JUEZ - OBSERVADOR

Competición: Campeonato de Europa sub´23
Lugar: Bydgoszcz -Polonia-
Fechas: 17 - 20 de Julio de 2003

Juez - Observador: JOSEP F. CLUA LLARCH

Divide su Informe en cuatro Bloques:

1.- Cuestiones previas
2.- Instalación y material
3.- La competición
4.- Cuestiones finales

CUESTIONES PREVIAS

Destaca lo tratado en la Reunión Técnica y manifiesta que se informa en la misma de la posibilidad de que se practiquen controles sorpresa de dopaje en los hoteles de alojamiento, advirtiendo de la situación - si ésta se producía- al Jefe del equipo afectado.

En esta ficha resume todo el desarrollo técnico del Campeonato, tras la confirmación de participación:

Las marcas de calificación para las finales fueron las siguientes:

Prueba	Masculino	Femenino
Salto de longitud	7,80	6,45
Triple salto	16,50	13,75
Salto de altura	2,23	Final directa
Salto con pértiga	5,50	4,20
Lanzamiento de peso	19,00	Final directa
Lanzamiento de disco	57,60	54,50
Lanzamiento de martillo	Final directa	64,50
Lanzamiento de jabalina	77,50	55,00

Las alturas iniciales y las cadencias de elevación del listón en los saltos verticales quedaron como sigue:

Prueba	Masculino	Femenino
Salto de altura		
Calificación	200-205-210-215-218-221+2	Final directa
Final	215-218-221-223+2	170-175-180-184-187-190-192+2
P. Combinadas	170	150
Salto con pértiga		
Calificación	480-500-515-520-525+5	360-380-395-405-415-420+5
Final	530-540+5	380-400-410-420-430-435+5
P. Combinadas	350	-

En cuanto a las series y semifinales el programa de carreras quedó así:

Series de calificación y semifinales										
Hombres						**Mujeres**				
Prueba	**Ronda**	**Nº**	**Q**	**q**		**Prueba**	**Ronda**	**Nº**	**Q**	**q**
100 m 19 atletas	SF? F	3	2	2		*100 m* 24 atletas	SF? F	3	2	2
200 m 24 atletas	SF? F	3	2	2		*200 m* 11 atletas	SF? F	2	3	2
400 m 23 atletas	SF? F	3	2	2		*400 m* 15 atletas	SF? F	2	3	2
800 m 21 atletas	SF? F	3	2	2		*800 m* 19 atletas	SF? F	3	2	2
1500 m 23 atletas	SF? F	2	4	4		*1500 m* 26 atletas	SF? F	2	4	4
110 m v	R1? SF	5	4	4		100 m v	R1? SF	4	3	4
34 atletas	SF? F	3	2	2		28 atletas	SF? F	2	4	0
400 m v	R1? SF	4	3	4		400 m v	SF? F	3	2	2
26 atletas	SF? F	2	4	0		19 atletas				
3000 obs 31 atletas	SF? F	2	4	4		3000 obs 17 atletas	Final directa			
4x100 m 11 equip.	SF? F	2	3	2		4x100 m 10 equip.	SF? F	2	3	2

Nº.- Número de series; **Q**.- Clasifican por puestos; **q**.- Clasifican por tiempo

LAS INSTALACIONES Y EL MATERIAL:

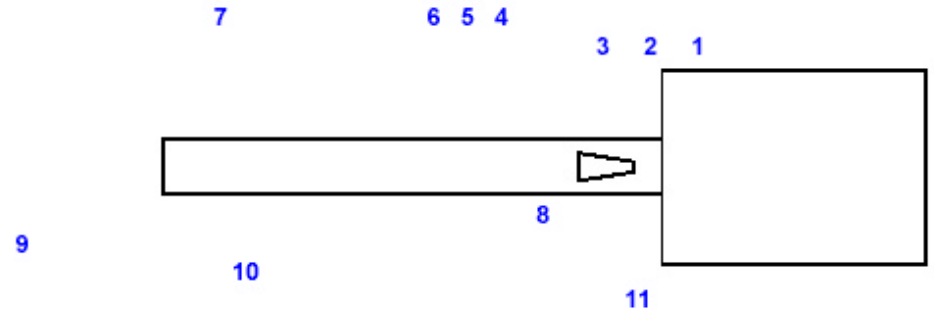
La CÁMARA DE LLAMADAS está situada delante de la pista de calentamiento, habilitándose la anchura del pasillo de acceso al Estadio para ubicarla en él.
La ZONA MIXTA se situó en la grada, en una zona sin asientos, al final de la recta de llegada, resguardada del graderío general mediante dos paredes laterales de tela metálica.
EL CIT se hallaba en el exterior, a 150 metros de las escaleras de la entrada a la tribuna principal, necesitándose salir del Estadio para acceder al mismo.
Las zonas de entrenamiento y calentamiento consistían en una pista sintética Polytan de 4 calles con 6 calles en recta de llegada, una pista recta y zona de lanzamiento de peso - ambas bajo techo- dotadas de sala de pesas y una zona de bosque para rodar e instalaciones específicas para lanzamientos largos.
Las salas -espera y trabajo- para el CONTROL DE DOPAJE se hallaban próxima a la Cámara de Llamadas.
El Estadio se denominaba ZAWISZA y en la inauguración cambió su nombre por el del medallista de oro en los JJ OO de Roma 1960 - 3000 m con obstáculos-ZDZISTAW KRZYSZKOWIAK.
Ya había albergado en 1999 el Campeonato del Mundo IAAF de Juveniles.
Consta de una pista de 400 m , de superficie sintética Polytan, con suficientes zonas para el desarrollo de los concursos.
Tiene una capacidad de 20.000 espectadores y la pista está rodeada por un foso de circulación -muy práctico- de 1,30 m. de anchura por 1,50 m. de profundidad y que va desde la mitad de la curva de 200 m. hasta el final de la llegada.
Anota el Juez observador varias anomalías que le llamaron la atención:
-marcaje con cal del sector de peso que hacía que las líneas delimitadoras tuvieren más de 5 cm de ancho.
-no centrado de los fosos y pasillos de toma de impulso para saltos horizontales.
El material para lanzamientos correspondía en exclusiva a la firma POLANIK, igual que las vallas.
El dispositivo para las salidas y cronometraje era de Casa WIGE DATA y los anemómetros eran ultrasónicos, también WIGE DATA

LA COMPETICIÓN

Horario respetado escrupulosamente, excepto retraso en el inicio de la prueba de calificación en peso hombres - grupo B- motivado por una fuerte tromba de agua.
Las carreras se desarrollaron sin incidencias, al igual que los concursos, reparando que en algunas ocasiones existía excesiva aglomeración de oficiales.
El número tal Jueces fue de 140 desglosados así: 80 de Bydgosczc, 20 de localidades cercanas y 40 de toda Polonia
Prueba por prueba el Juez Observador va detallando la actuación de cada equipo y el desarrollo de las acciones, acompañado todo ello de abundantes fotografías y gráficos posicionales.
Como muestra vaya este gráfico de posicionamiento de los 11 Jueces para el juzgamiento de la pértiga

Jueces de salto con pértiga

Un total de 11 jueces intervenían en la prueba de salto con pértiga y su situación aproximada es la que se señala en el gráfico siguiente y que a continuación se describe.



- 1.- Juez árbitro.
- 2 y 11.- Jueces encargados de colocar el listón.
- 3.- Juez encargado de sujetar el listón sobre la colchoneta para facilitar la labor de los jueces 2 y 11 y que controlaba que el listón se colocase siempre en la misma posición.
- 4.- ATO.
- 5.- Secretario operador del terminal informático.
- 6.- Secretario manual.
- 7.- Juez operador del reloj que indicaba a los atletas el tiempo de que disponían para realizar su intento.
- 8.- Juez jefe de la prueba.
- 9.- Juez de medición electrónica.
- 10.- Juez de atletas.

CUESTIONES FINALES:

En este cuarto bloque el informante comunica detalles sobre el equipo de España, respecto a la inauguración, clausura y fiesta final, en relación con el funcionamiento de los servicios médicos, respecto a los lesionados en el equipo español y a los atletas que pasaron el control de dopaje,…

También relata las tres reclamaciones hechas por parte del equipo español al Juez Árbitro:

-la primera, más bien consulta, para ver la foto - finish de la 1ª ronda de 400 m. vallas que presenta dudas respecto al puesto que se adjudica al atleta Pablo Martínez, atendiendo el Juez Árbitro y comprobando que el puesto 6º, el adjudicado, es el correcto.

-la segunda respecto a la posible pérdida de ritmo de la atleta Laia Forcadell en 400 m. con vallas al haberse oído un segundo disparo cuando habían transcurrido unos 50 metros de carrera, respondiendo el Juez Árbitro que el accidente del disparo se produjo pero que no afectó a la carrera, manifestando que pueden reclamar al Jurado de Apelación, situación que no se produce al ver en el vídeo que el accidente no ha ralentizado la acción de Laia.

-la tercera es motivada por la descalificación del relevo 4 x 100 hombres en la primera semifinal alegando que el cuarto componente ha llegado a meta sin el testigo; el Juez Árbitro consulta la vídeo- finish interior y al ver el testigo en la mano de José Guzmán rectifica la decisión y pide disculpas.

ANEXOS:
Además del Informe escrito remite un CD que contiene el informe en soporte magnético (en Word y en PDF) , el Manual Técnico, los resultados y los horarios.