Poder Judiciário de Mato Grosso

# DIÁRIO DA JUSTIÇA ELETRÔNICO

**Tribunal de Justiça do Estado de Mato Grosso - Ano XXXII - Cuiabá/MT**
**DISPONIBILIZADO na Quarta-Feira, 19 de Outubro de 2011 - Edição nº 8676**

RICARDO GUIMARAES JABALI:56965389168
Assinado de forma digital por RICARDO GUIMARAES JABALI:56965389168
DN: c=BR, o=ICP-Brasil, ou=Secretaria da Receita Federal do Brasil - RFB, ou=RFB e-CPF A3, ou=IEM BRANCO1, ou=AR SERASA, cn=RICARDO GUIMARAES JABALI:56965389168
Dados: 2011.10.19 09:28:01 -03'00'

Centro Político Administrativo - CPA CEP 78050-970 Caixa Postal -1071 Cuiabá - Mato Grosso
e-mail: dje@tj.mt.gov.br site: www.tjmt.jus.br

## TRIBUNAL DE JUSTIÇA

**Des. Rubens de Oliveira Santos Filho**
Presidente

**Des. Juvenal Pereira da Silva**
Vice-Presidente

**Des. Márcio Vidal**
Corregedor-Geral

# ESTRUTURA TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE MATO GROSSO

## Poder Judiciário

### TRIBUNAL PLENO

**Sessões: 2ª e 4ª - Quintas-feiras do mês**
**Matéria Judiciária - Plenário 01**
**Sessões: 3ª - Quinta-feira do mês**
**Matéria Administrativa - Plenário 01**

Des. Rubens de Oliveira Santos Filho - Presidente
Des. José Ferreira Leite
Des. José Jurandir de Lima
Des. José Tadeu Cury
Des. Mariano Alonso Ribeiro Travassos
Des. Orlando de Almeida Perri
Des. Manoel ornellas de almeida
Des. Paulo da Cunha
Des. José Silvério Gomes
Des. Juvenal Pereira da Silva
Des. Sebastião de Moraes Filho
Des. Juracy Persiani
Des. Evandro Stábile
Des. Márcio Vidal
Des. Rui Ramos Ribeiro
Des. Guiomar Teodoro Borges
Desa. Maria Helena Gargaglione Póvoas
Des. José Luiz de Carvalho
Des. Carlos Alberto Alves da Rocha
Des. Gerson Ferreira Paes
Des. Luiz Ferreira da Silva
Desa. Clarice Claudino da Silva
Des. Teomar de Oliveira Correia
Des. Alberto Ferreira de Souza
Desa. Maria Erotides Kneip Baranjak
Des. Marcos Machado
Des. Dirceu dos Santos
Des. Luiz Carlos da Costa
Des. João Ferreira Filho
Des. Pedro Sakamoto

**CONSELHO DA MAGISTRATURA**
**Sessões: 4ª - Sexta-feira do mês -**
**Salão Oval da Presidência**
Des. Rubens de Oliveira Santos Filho - Presidente
Des. Juvenal Pereira da Silva
Des. Márcio Vidal

**PRIMEIRA TURMA DE CÂMARAS CÍVEIS REUNIDAS DE DIREITO PRIVADO**
**Sessões: 1ª - Quinta-feira do mês - Plenário 01**
Des. Orlando de Almeida Perri - Presidente
Des. Guiomar Teodoro Borges
Desa. Maria Helena Gargaglione Póvoas
Desa. Clarice Claudino da Silva
Des. Marcos Machado
Des. João Ferreira Filho
Des. Pedro Sakamoto

**SEGUNDA TURMA DE CÂMARAS CÍVEIS REUNIDAS DE DIREITO PRIVADO**
**Sessões: 1ª - Quinta-feira do mês - Plenário 03**
Des. José Ferreira Leite - Presidente
Des. Sebastião de Moraes Filho
Des. Juracy Persiani
Des. Carlos Alberto Alves da Rocha
Des. Guiomar Teodoro Borges
Des. Dirceu dos Santos

**TURMA DE CÂMARAS CÍVEIS REUNIDAS DE DIREITO PÚBLICO E COLETIVO**
**Sessões: 1º Quintas-feiras do mês - Plenário 04**
Des. José Tadeu Cury - Presidente
Des. Mariano Alonso Ribeiro Travassos
Des. José Silvério Gomes
Desa. Maria Erotides Kneip Baranjak
Des. Luiz Carlos da Costa

**TURMA DE CÂMARAS CRIMINAIS REUNIDAS**
**Sessões: 1ª - Quinta-feira do mês - Plenário 02**
Des. José Jurandir de Lima - Presidente
Des. Manoel Ornellas de Almeida
Des. Paulo da Cunha
Des. Rui Ramos Ribeiro
Des. Gerson Ferreira Paes
Des. Luis Ferreira da Silva
Des. Teomar de Oliveira Correia
Des. Alberto Ferreira de Souza

**PRIMEIRA CÂMARA CÍVEL**
**Sessões: Terças-feiras - Plenário 01**
Des. Orlando de Almeida Perri - Presidente
Des. Marcos Machado
Des. João Ferreira Filho

**SEGUNDA CÂMARA CÍVEL**
**Sessões: Quartas-feiras - Plenário 02**
Desa. Maria Helena Gargaglione Póvoas - Presidente
Desa. Clarice Claudino da Silva
Des. Pedro Sakamoto

**TERCEIRA CÂMARA CÍVEL**
**Sessões: Terças-feiras - Plenário 02**
Des. José Tadeu Cury - Presidente
Desa. Maria Erotides Kneip Baranjak

**QUARTA CÂMARA CÍVEL**
**Sessões: Terças-feiras - Plenário 03**
Des. Mariano Alonso Ribeiro Travassos - Presidente
Des. José Silvério Gomes
Des. Luiz Carlos da Costa

**QUINTA CÂMARA CÍVEL**
**Sessões: Quartas-feiras - Plenário 01**
Des. Sebastião de Moraes Filho - Presidente
Des. Carlos Alberto Alves da Rocha
Des. Dirceu dos Santos

**SEXTA CÂMARA CÍVEL**
**Sessões: Quartas-feiras - Plenário 03**
Des. José Ferreira Leite - Presidente
Des. Juracy Persiani
Des. Guiomar Teodoro Borges

**PRIMEIRA CÂMARA CRIMINAL**
**Sessões: Terças-feiras - Plenário 04**
Des. Manoel Ornellas de Almeida - Presidente
Des. Paulo da Cunha
Des. Rui Ramos Ribeiro

**SEGUNDA CÂMARA CRIMINAL**
**Sessões: Quartas-feiras - Plenário 04**
Des. Gerson Ferreira Paes - Presidente
Des. Teomar de Oliveira Correia
Des. Alberto Ferreira de Souza

**TERCEIRA CÂMARA CRIMINAL**
**Sessões: Quartas-feiras - Plenário- 03**
Des. José Jurandir de Lima - Presidente
Des. Luiz Ferreira da Silva

**JUÍZES DE 2º GRAU DE JURISDIÇÃO**
Dra. Graciema Ribeiro de Caravellas
Dr. Círio Miotto
Dra. Marilsen Andrade Adário
Dr. Marcelo Souza de Barros
Dr. Antônio Horácio da Silva Neto

A COMPOSIÇÃO DAS CÂMARAS ESTÁ DE ACORDO COM A PROPOSIÇÃO N.º 14/2010 - TP, DISPONIBILIZADA NO DIÁRIO DA JUSTIÇA ELETRÔNICO, EDIÇÃO 8403 DE 27/08/2010

# Índice


**TRIBUNAL DE JUSTIÇA 5**
Tribunal Pleno 5
Corregedoria Geral da Justiça 6

**Coordenadoria Judiciária 8**
Primeira Câmara Cível 8
Segunda Câmara Cível 10
Quarta Câmara Cível 15
Quinta Câmara Cível 17
Sexta Câmara Cível 20
Segunda Turma de Câmaras Cíveis Reunidas de Direito Privado 22
Turma de Câmaras Cíveis Reunidas de Direito Público e Coletivo 24
Primeira Câmara Criminal 27
Terceira Câmara Criminal 38
Turma de Câmaras Criminais Reunidas 40
Coordenadoria de Magistrados 40

**Coordenadoria de Recursos Humanos 42**
**Supervisão dos Juizados Especiais 42**
2ª Turma Recursal 42
3ª Turma Recursal 47

**COMARCAS 47**
**Entrância Especial 47**
**Comarca de Cuiabá 47**
**Varas Cíveis 47**
5ª Vara Cível 47
7ª Vara Cível 65
9ª Vara Cível 69
13ª Vara Cível 104
21ª Vara Cível 112

**Varas Especializadas de Família e Sucessões 119**
1ª Vara Especializada de Família e Sucessões 119
5ª Vara Especializada de Família e Sucessões 121
6ª Vara Especializada de Família e Sucessões 127

**Varas Especializadas da Fazenda Pública 129**
3ª Vara Especializada da Fazenda Pública 129
Vara Especializada de Falência, Concordata e Carta Precatória 147

**Varas Criminais 150**
2ª Vara Criminal 150
4ª Vara Criminal 151
5ª Vara Criminal 151
9ª Vara Criminal 160
Vara Especializada Contra o Crime Organizado, os Crimes Contra a Ordem Tributária e Econômica e os Crimes Contra a Administração Pública 160

**Varas Especializadas da Infância e Juventude 161**
**Juizados Especiais Cíveis 161**
Primeiro Juizado Especial Cível de Cuiabá 161
Quarto Juizado Especial Cível de Cuiabá 164

**Comarca de Rondonópolis 171**
**Diretoria do Fórum 171**
**Varas Cíveis 172**
2ª Vara Cível 172
3ª Vara Cível 175
4ª Vara Cível 179

**Varas Especializadas de Família e Sucessões 183**
1ª Vara Especializada da Família e Sucessões 183
2ª Vara Especializada da Família e Sucessões 186

**Varas Especializadas da Fazenda Pública 188**
1ª Vara Especializada da Fazenda Pública 188

**Varas Criminais 189**
2ª Vara Criminal 189

**Comarca de Várzea Grande 189**
**Varas Cíveis 189**
2ª Vara Cível 189
3ª Vara Cível 193

**Varas Criminais 196**
1ª Vara Criminal 196
3ª Vara Criminal 196

**Juizados Especiais Cíveis e Criminais 198**
Juizado Especial Cível e Criminal do Cristo Rei 198

**Terceira Entrância 203**
**Comarca de Alta Floresta 203**
Diretoria Do Fórum 203
4ª Vara 203
6ª Vara 208

**Comarca de Barra do Garças 210**
2ª Vara Cível 210
4ª Vara Cível 214
1ª Vara Criminal 215
2ª Vara Criminal 219

**Comarca de Cáceres 221**
2ª Vara Cível 221
4ª Vara Cível 225
5ª Vara Cível 231
1ª Vara Criminal 232
3ª Vara Criminal 235

**Comarca de Diamantino 237**
1ª Vara Cível 237
2ª Vara Cível 240
3ª Vara Cível 243
Juizado Especial Cível 244

**Comarca de Primavera do Leste 252**
3ª Vara Cível 252
5ª Vara Cível 254

**Comarca de Sinop** **258**
2ª Vara Cível 258
4ª Vara Cível 260
5ª Vara Cível 264
7ª Vara Juizado Especial 265

**Comarca de Sorriso** **267**
6ª Vara 267

**Comarca de Tangará da Serra** **274**
Diretotoria do Fórum 274
1ª Vara Cível 275
3ª Vara Cível 285
4ª Vara Cível 288
5ª Vara Cível 294

**Segunda Entrância** **299**
**Comarca de Água Boa** **299**
1ª Vara 299

**Comarca de Alto Araguaia** **299**
1ª Vara 299
Juizado Especial Cível e Criminal 300

**Comarca de São José do Rio Claro** **300**
2ª Vara 300

**Comarca de Barra do Bugres** **306**
1ª Vara 306

**Comarca de Campo Novo do Parecis** **306**
2ª Vara 306

**Comarca de Campo Verde** **315**
1ª Vara 315

**Comarca de Canarana** **316**
1ª Vara 316
Juizado Especial Cível e Criminal 316

**Comarca de Colíder** **317**
1ª Vara 317
Juizado Especial Cível e Criminal 317

**Comarca de Comodoro** **317**
1ª Vara 317

**Comarca de Jaciara** **318**
3ª Vara 318

**Comarca de Juara** **326**
1ª Vara 326
2ª Vara 329

**Comarca de Juína** **331**
3ª Vara 331

**Comarca de Mirassol D'Oeste** **337**
1ª Vara 337
2ª Vara 340

**Comarca de Nova Xavantina** **348**
1ª Vara 348
2ª Vara 350

**Comarca de Paranatinga** **354**
1ª Vara 355
2ª Vara 355

**Comarca de Peixoto de Azevedo** **358**
1ª Vara 358
2ª Vara 358

**Comarca de Pontes e Lacerda** **361**
1ª Vara 361

**Comarca de Poxoréo** **365**
2ª Vara 365

**Primeira Entrância** **366**
**Comarca de Alto Taquari** **366**
Vara Única 366

**Comarca de Araputanga** **371**
Vara Única 371

**Comarca de Arenápolis** **374**
Vara Única 374

**Comarca de Aripuanã** **378**
Vara Única 378

**Comarca de Brasnorte** **379**
Vara Única 379

**Comarca de Chapada dos Guimarães** **380**
2ª Vara 380

**Comarca de Cláudia** **383**
Vara Única 383

**Comarca de Dom Aquino** **386**
Vara Única 386

**Comarca de Guiratinga** **387**
Vara Única 387

**Comarca de Itaúba** **390**
Vara Única 390

**Comarca de Itiquira** **394**
Juizado Especial Cível e Criminal 394

**Comarca de Jauru** **395**

Vara Única 395
Juizado Especial Cível e Criminal 396

**Comarca de Nobres 397**
Vara Única 397

**Comarca de Nova Canaã do Norte 399**
Vara Única 399

**Comarca de Nova Monte Verde 400**
Vara Única 400

**Comarca de Novo São Joaquim 400**
Vara Única 400

**Comarca de Porto Alegre do Norte 401**
Vara Única 401

**Comarca de Porto dos Gaúchos 415**
Vara Única 415

**Comarca de Ribeirão Cascalheira 417**
Vara Única 417

**Comarca de Rio Branco 432**
Vara Única 432

**Comarca de Rosário Oeste 434**
Vara Única 434

**Comarca de São José dos Quatro Marcos 435**
Vara Única 435

**Comarca de Vila Bela da Santíssima Trindade 437**
Vara Única 437

**FORO EXTRAJUDICIAL 437**
**Comarca de Alto Araguaia 437**
**Município de Alto Araguaia 437**
Cartório do 2° Ofício 437

**Comarca de Campo Verde 437**
**Município de Campo Verde 437**
Cartório do 2° Ofício 437

**Comarca de Jaciara 438**
**Município de Jaciara 438**
Cartório do 2° Ofício 438

**Comarca de Juara 438**
**Município de Juara 438**
Cartório do 2° Ofício 438

**Comarca de Juína 440**
**Município de Juína 440**
Cartório do 2° Ofício 440

**Comarca de Nobres 440**
**Município de Nobres 440**
Cartório do 2° Ofício 440

**Comarca de Nova Mutum 441**
**Município de Nova Mutum 441**
Cartório de Paz e Notas 441

**Comarca de Paranaita 441**
**Município de Paranaita 441**
Cartório de Paz e Notas 441

**Comarca de Sinop 441**
**Município de Sinop 441**
Cartório do 2° Ofício 441

**Comarca de Sorriso 442**
**Município de Sorriso 442**
Cartório do 2° Ofício 442

# TRIBUNAL DE JUSTIÇA

## Tribunal Pleno

### Acórdão

**DEPARTAMENTO DO TRIBUNAL PLENO**

PUBLICAÇÃO DE ACÓRDÃOS

**1) Protocolo: ID 214.936**
PROPOSIÇÃO Nº 9/2009, ID 214.936 – COMARCA DA CAPITAL. Julgamento: 16.6.2011
PROPONENTE: SERVENTUÁRIOS DOS CARTÓRIOS DO 2º OFÍCIOS DAS COMARCAS DE ALTO ARAGUAIA, DIAMANTINO, POCONÉ, JACIARA, BARRA DO BUGRES E VÁRZEA GRANDE
Relator: Des. RUBENS DE OLIVEIRA SANTOS FILHO
**Decisão: "**À UNANIMIDADE, APROVARAM A PROPOSTA DE EMENDA AO ART. 311 DA LEI 4.964, DE 26 DE DEZEMBRO DE 1985, COM REMESSA À ASSEMBLÉIA LEGISLATIVA, NOS TERMOS DO VOTO DO RELATOR".

Departamento do Tribunal Pleno em Cuiabá, 18 de outubro de 2011
Bel.ª Maria Conceição Barbosa Corrêa, Diretora

### Feitos

**DEPARTAMENTO DO TRIBUNAL PLENO**

AUTOS COM DECISÃO DO PRESIDENTE

**1) Protocolo: 102750/2011**
PETIÇÃO 102750/2011 subscrita pelo Dr. ALFREDO JOSÉ DE OLIVEIRA GONZAGA, OAB/MT 7.166 (B), requerendo cópia de notas taquigráficas (Juntado aos autos do Mandado de Segurança n. 117094/2010 - Classe: CNJ-120) - TRIBUNAL PLENO DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE MATO GROSSO.
IMPETRANTE(S): FERNANDO MÁRCIO MARQUES DE SALES
**Adv.(s): Dr. ALFREDO JOSÉ OLIVEIRA GONZAGA**
IMPETRADO: EXMO. SR. DES. CORREGEDOR GERAL DA JUSTIÇA DE MATO GROSSO
**Decisão:** "... O § 4º do artigo 104 do Regimento Interno estabelece que não serão fornecidas certidões ou cópias de notas taquigráficas. Assim, indefiro o pedido...".
Ass.: Des. RUBENS DE OLIVEIRA SANTOS FILHO, Presidente do TJ/MT

AUTOS COM DECISÃO DO VICE-PRESIDENTE

**Protocolo: 80594/2011**
RECURSO ORDINÁRIO N. 80594/2011 (Interposto nos autos do Mandado de Segurança n. 96298/2006 - Classe: CNJ-120) - TRIBUNAL PLENO DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE MATO GROSSO.
RECORRENTE(S): LAURA JANE FIGUEIREDO CLAIT DUARTE
**Adv.(s): Dr. SALVADOR POMPEU DE BARROS FILHO E OUTRO(S)**
RECORRIDO(S): ESTADO DE MATO GROSSO
**Adv.(s): Dra. AÍSSA KARIN GEHRING – PROCURADORA DO ESTADO**
**Decisão: "...** Posto isso, declaro deserto o recurso e nego-lhe seguimento...".
Ass.: Des. JUVENAL PEREIRA DA SILVA, Vice-Presidente do TJ/MT

AUTOS COM DECISÃO DO RELATOR

**1) Protocolo: 95964/2011**
PETIÇÃO Nº 95964/2011 subscrita pela Dra. LARISSA AGUIDA VILELA PEREIRA, OAB/MT 9.196 (Juntado aos autos do Mandado de Segurança 88341/2011 - Classe: CNJ-120) - TRIBUNAL PLENO DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE MATO GROSSO.
IMPETRANTE(S): INGRID SALOMÃO GUIMARÃES
**Adv.(s): Dra. LÍVIA TAQUES BARINI**
IMPETRADO: EXMO. SR. DES. PRESIDENTE DO EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE MATO GROSSO
LITISCONSORTE: ESTADO DE MATO GROSSO
**Adv.(s): Dra. ANA CRISTINA COSTA DE ALMEIDA B. TEIXEIRA – PROC. DO ESTADO**
**Decisão:** "... Com essas considerações, INDEFIRO o pedido de habilitação como litisconsortes ativos (fls. 245, 276, 280, 284, 295 e 298)...".
Ass.: Des. MARCOS MACHADO, Relator

**2) Protocolo: 96846/2011**
PETIÇÃO Nº 96846/2011 subscrita pelo Dr. PEDRO PEREIRA DOS SANTOS, OAB/MT 2.462 (Juntado aos autos do Mandado de Segurança 88341/2011 - Classe: CNJ-120) - TRIBUNAL PLENO DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE MATO GROSSO.
IMPETRANTE(S): INGRID SALOMÃO GUIMARÃES
**Adv.(s): Dra. LÍVIA TAQUES BARINI**
IMPETRADO: EXMO. SR. DES. PRESIDENTE DO EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE MATO GROSSO
LITISCONSORTE: ESTADO DE MATO GROSSO
**Adv.(s): Dra. ANA CRISTINA COSTA DE ALMEIDA B. TEIXEIRA – PROC. DO ESTADO**
**Decisão:** "... Com essas considerações, INDEFIRO o pedido de habilitação como litisconsortes ativos (fls. 245, 276, 280, 284, 295 e 298)...".
Ass.: Des. MARCOS MACHADO, Relator

**3) Protocolo: 96354/2011**
PETIÇÃO Nº 96354/2011 subscrita pelo Dr. EDUARDO RODRIGUES DA SILVA, OAB/MT 11.655 (Juntado aos autos do Mandado de Segurança 88341/2011 - Classe: CNJ-120) - TRIBUNAL PLENO DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE MATO GROSSO.
IMPETRANTE(S): INGRID SALOMÃO GUIMARÃES
**Adv.(s): Dra. LÍVIA TAQUES BARINI**
IMPETRADO: EXMO. SR. DES. PRESIDENTE DO EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE MATO GROSSO
LITISCONSORTE: ESTADO DE MATO GROSSO
**Adv.(s): Dra. ANA CRISTINA COSTA DE ALMEIDA B. TEIXEIRA – PROC. DO ESTADO**
**Decisão:** "... Com essas considerações, INDEFIRO o pedido de habilitação como litisconsortes ativos (fls. 245, 276, 280, 284, 295 e 298)...".
Ass.: Des. MARCOS MACHADO, Relator

**4) Protocolo: 97098/2011**
PETIÇÃO Nº 97098/2011 subscrita pelo Dr. CÉSAR GILIOLI, OAB/MT 6696 (Juntado aos autos do Mandado de Segurança 88341/2011 - Classe: CNJ-120) - TRIBUNAL PLENO DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE MATO GROSSO.
IMPETRANTE(S): INGRID SALOMÃO GUIMARÃES
**Adv.(s): Dra. LÍVIA TAQUES BARINI**
IMPETRADO: EXMO. SR. DES. PRESIDENTE DO EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE MATO GROSSO
LITISCONSORTE: ESTADO DE MATO GROSSO
**Adv.(s): Dra. ANA CRISTINA COSTA DE ALMEIDA B. TEIXEIRA – PROC. DO ESTADO**
**Decisão:** "... Com essas considerações, INDEFIRO o pedido de habilitação como litisconsortes ativos (fls. 245, 276, 280, 284, 295 e 298)...".
Ass.: Des. MARCOS MACHADO, Relator

**5) Protocolo: 96900/2011**
PETIÇÃO Nº 96900/2011 subscrita pela Dra. SANDRA CRISTINA ALVES, OAB/MT 7544 (Juntado aos autos do Mandado de Segurança 88341/2011 - Classe: CNJ-120) - TRIBUNAL PLENO DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE MATO GROSSO.
IMPETRANTE(S): INGRID SALOMÃO GUIMARÃES
**Adv.(s): Dra. LÍVIA TAQUES BARINI**
IMPETRADO: EXMO. SR. DES. PRESIDENTE DO EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE MATO GROSSO
LITISCONSORTE: ESTADO DE MATO GROSSO
**Adv.(s): Dra. ANA CRISTINA COSTA DE ALMEIDA B. TEIXEIRA – PROC. DO ESTADO**
**Decisão:** "... Com essas considerações, INDEFIRO o pedido de habilitação como litisconsortes ativos (fls. 245, 276, 280, 284, 295 e 298)...".
Ass.: Des. MARCOS MACHADO, Relator

**6) Protocolo: 97427/2011**
PETIÇÃO Nº 97427/2011 subscrita pela Dra. CARMEM REBECA SEGOVIA, OAB/MT 6.858 (Juntado aos autos do Mandado de Segurança 88341/2011 - Classe: CNJ-120) - TRIBUNAL PLENO DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO

ESTADO DE MATO GROSSO.
IMPETRANTE(S): INGRID SALOMÃO GUIMARÃES
**Adv.(s): Dra. LÍVIA TAQUES BARINI**
IMPETRADO: EXMO. SR. DES. PRESIDENTE DO EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE MATO GROSSO
LITISCONSORTE: ESTADO DE MATO GROSSO
**Adv.(s): Dra. ANA CRISTINA COSTA DE ALMEIDA B. TEIXEIRA – PROC. DO ESTADO**
**Decisão:** "... Com essas considerações, INDEFIRO o pedido de habilitação como litisconsortes ativos (fls. 245, 276, 280, 284, 295 e 298)...".
Ass.: Des. MARCOS MACHADO, Relator

**7) Protocolo: 106274/2011**
Mandado de Segurança n. 106274/2011 - Classe: 120-CNJ - COMARCA CAPITAL
IMPETRANTE(S): BENEDITO PEDROSO DE AMORIM
**Adv.(s): Dr. ALMIR MARCELO GIMENEZ GONÇALVES**
IMPETRADO: EXMO. SR. DES. PRESIDENTE DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE MATO GROSSO
**Decisão:** "Ante o exposto, defiro a liminar para que a contribuição previdenciária incida tão somente sobre o valor correspondente aos vencimentos do impetrante, referente ao cargo efetivo".
Ass.: Des. JOÃO FERREIRA FILHO, Relator

**8) Protocolo: 106268/2011**
Mandado de Segurança n. 106268/2011 - Classe: 120-CNJ - COMARCA CAPITAL
IMPETRANTE(S): MAURO SERGIO PEREIRA DE OLIVEIRA
**Adv.(s): Dr. ALMIR MARCELO GIMENEZ GONÇALVES**
IMPETRADO: EXMO. SR. DES. PRESIDENTE DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE MATO GROSSO
**Decisão:** "... Defiro a liminar pleiteada para que a autoridade Impetrada determine imediatamente que o Departamento de Recursos Humanos cumpra a medida deferida, reconhecendo ao impetrante o direito de não recolher a contribuição previdenciária sobre a remuneração decorrente do exercício de função comissionada...".
Ass.: Des. PEDRO SAKAMOTO, Relator

Departamento do Tribunal Pleno em Cuiabá, 18 de outubro de 2011
Bel.ª Maria Conceição Barbosa Corrêa, Diretora

**DEPARTAMENTO DO TRIBUNAL PLENO**

AUTOS COM DECISÃO DO CORREGEDOR-GERAL DA JUSTIÇA

**1) Protocolo: ID 219.868**
SINDICÂNCIA Nº 18/2010, ID 219.868 – CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA – COMARCA DE PARANATINGA
SINDICADO: F. M. M. de S.
**Adv.(s): Dr. ALFREDO JOSÉ DE OLIVEIRA GONZAGA**
**Decisão:** "... Por tais considerações, indefiro o pedido, mantendo, de consequência, o feito na pauta de julgamento do dia 23.10.2011.
Ass.: Des. MÁRCIO VIDAL, Corregedor-Geral da Justiça/MT

Departamento do Tribunal Pleno em Cuiabá, 18 de outubro de 2011
Bel.ª Maria Conceição Barbosa Corrêa, Diretora

## Corregedoria Geral da Justiça

### Portaria

**PORTARIA Nº. 65/2011 – CGJ**

OCorregedor-Geral da Justiça do Estado de Mato Grosso, usando das atribuições que lhe conferem os artigos 31, 39, letra "a", do Código de Organização e Divisão Judiciária do Estado de Mato Grosso – COJE e art. 43, LV, do Regimento Interno do Tribunal de Justiça – RITJ,

**CONSIDERANDO** a necessidade de adequar a tramitação dos processos à célere e eficiente entrega da prestação jurisdicional, ao teor da regra dos incisos XXXV e LXXVII, do artigo 5º da Constituição da República Federativa do Brasil;

**CONSIDERANDO** a necessidade de apoiar as unidades jurisdicionais que possuam maior número de processos pendentes de decisão;

**CONSIDERANDO**, ainda, o acúmulo de processos pendentes de decisão no 4º Juizado Especial de Cuiabá;

RESOLVE:

Art. 1º. Criar Grupo de Trabalho composto pelos magistrados relacionados a seguir para colaborarem com a redução do estoque processual pendente de sentença no 4º Juizado Especial Cível:
Dra. Ana Graziela Vaz de Campos Alves Corrêa
Dr. Sebastião Barbosa Farias
Dr. Valmir Alaércio dos Santos

Art. 2º. O Grupo de Trabalho acima descrito deverá iniciar suas atividades a partir do dia **20.10.2011**, por um período de **90 dias**, sem prejuízo de suas funções

Art. 3º. Os magistrados ficarão responsáveis pelo número de processos dispostos conforme relação anexa.

§1º. Caso haja alguma hipótese de impedimento ou suspeição em relação aos processos constantes do rol em anexo, o magistrado deverá repassar motivadamente referido processo ao juiz titular do 4º Juizado Especial Cível de Cuiabá, o qual se responsabilizará em decidi-lo dentro do prazo estabelecido no artigo 2º.

Art. 4º. Os juízes convocados serão acompanhados pela doutora Helena Maria Bezerra Ramos, Juíza Auxiliar da Corregedoria-Geral da Justiça e poderão designar seus assessores como auxiliares.

Art. 5º. Os juízes componentes do Grupo de Trabalho, tem a mesma competência dos juízes titulares da Comarca e Vara para qual foram designados, devendo ser solicitada, ao Egrégio Conselho da Magistratura a designação dos Magistrados e a declaração de regime de exceção do Juizado Especial onde eles atuarão.

Art. 6º. Após o término dos trabalhos, o grupo deverá apresentar relatório à Corregedoria Geral da Justiça, no prazo de 5 (cinco) dias.

Art. 7º. Publique-se e registre-se e remeta-se cópia à Ordem dos Advogados do Brasil – Seccional de Mato Grosso, aos Magistrados responsáveis pelos Juizados da Comarca de Cuiabá e Várzea Grande, à Presidente do Conselho de Supervisão dos Juizados Especiais, e à Defensoria Pública Geral do Estado de Mato Grosso, devendo esta Portaria ser afixada em local visível.

Publique-se. Registre-se. Cumpra-se.
Cuiabá, 13 de outubro de 2011

Desembargador **MARCIO VIDAL**
Corregedor-Geral de Justiça
.x.

Departamento de Orientação e Fiscalização da Secretaria da Corregedoria-Geral da Justiça, em Cuiabá, 17 de outubro de 2011.
NILCEMEIRE DOS SANTOS VILELA
Diretora do Departamento
Visto:
LUSANIL EGUES DA CRUZ
Coordenador da Secretaria da Corregedoria

PORTARIA Nº 66/2011-CGJ

O CORREGEDOR-GERAL DA JUSTIÇA DO ESTADO DE MATO GROSSO, no uso de suas atribuições legais,

Considerando o disposto na Lei nº 4.964, de 26/12/85 (COJE) e disposições da Consolidação das Normas Gerais da Corregedoria-Geral da Justiça que regulamentam os serviços correicionais;

RESOLVE:

Art. 1º. Alterar a data de realização da **CORREIÇÃO ORDINÁRIA**, estabelecida pela Portaria nº 63/2011, de 06/10/2011, junto às Varas Criminais da Comarca de Cáceres para o período de 24/10/2011 a 28/10/2011.

Art. 2º. Suspender a CORREIÇÃO ORDINÁRIA nas Varas Cíveis da Comarca de Barra do Garças/MT, determinada pela Portaria nº 64/2011, de 11/10/2011, até ulterior deliberação.

Art. 7º. Determinar sejam oficiado aos Senhores Corregedores-Gerais do Ministério Público e da Defensoria Pública, bem como o Sr. Presidente da Ordem dos Advogados do Brasil, bem como a subseção da OAB da comarca de Cáceres e de Barra do Garças, dando-lhes ciência da alteração.

Art. 8º. Determinar seja oficiado ao Exmo. Senhor Presidente deste Tribunal, dando-lhe ciência.

Cumpra-se.
Cuiabá, 17 de outubro de 2011.

Desembargador MÁRCIO VIDAL
Corregedor-Geral da Justiça

.x.

Departamento de Orientação e Fiscalização da Secretaria da Corregedoria-Geral da Justiça, em Cuiabá, 17 de outubro de 2011.

NILCEMEIRE DOS SANTOS VILELA
Diretora do Departamento
Visto:
LUSANIL EGUES DA CRUZ
Coordenador da Secretaria da Corregedoria

**PORTARIA Nº. 65/2011 – CGJ**

OCorregedor-Geral da Justiça do Estado de Mato Grosso, usando das atribuições que lhe conferem os artigos 31, 39, letra "a", do Código de Organização e Divisão Judiciária do Estado de Mato Grosso – COJE e art. 43, LV, do Regimento Interno do Tribunal de Justiça – RITJ,

**CONSIDERANDO** a necessidade de adequar a tramitação dos processos à célere e eficiente entrega da prestação jurisdicional, ao teor da regra dos incisos XXXV e LXXVII, do artigo 5º da Constituição da República Federativa do Brasil;

**CONSIDERANDO** a necessidade de apoiar as unidades jurisdicionais que possuam maior número de processos pendentes de decisão;

**CONSIDERANDO**, ainda, o acúmulo de processos pendentes de decisão no 4º Juizado Especial de Cuiabá;

RESOLVE:

Art. 1º. Criar Grupo de Trabalho composto pelos magistrados relacionados a seguir para colaborarem com a redução do estoque processual pendente de sentença no 4º Juizado Especial Cível:

Dra. Ana Graziela Vaz de Campos Alves Corrêa
Dr. Sebastião Barbosa Farias
Dr. Valmir Alaércio dos Santos

Art. 2º. O Grupo de Trabalho acima descrito deverá iniciar suas atividades a partir do dia **20.10.2011**, por um período de **90 dias**, sem prejuízo de suas funções

Art. 3º. Os magistrados ficarão responsáveis pelo número de processos dispostos conforme relação anexa.

§1º. Caso haja alguma hipótese de impedimento ou suspeição em relação aos processos constantes do rol em anexo, o magistrado deverá repassar motivadamente referido processo ao juiz titular do 4º Juizado Especial Cível de Cuiabá, o qual se responsabilizará em decidi-lo dentro do prazo estabelecido no artigo 2º.

Art. 4º. Os juízes convocados serão acompanhados pela doutora Helena Maria Bezerra Ramos, Juíza Auxiliar da Corregedoria-Geral da Justiça e poderão designar seus assessores como auxiliares.

Art. 5º. Os juízes componentes do Grupo de Trabalho, tem a mesma competência dos juízes titulares da Comarca e Vara para qual foram designados, devendo ser solicitada, ao Egrégio Conselho da Magistratura a designação dos Magistrados e a declaração de regime de exceção do Juizado Especial onde eles atuarão.

Art. 6º. Após o término dos trabalhos, o grupo deverá apresentar relatório à Corregedoria Geral da Justiça, no prazo de 5 (cinco) dias.

Art. 7º. Publique-se e registre-se e remeta-se cópia à Ordem dos Advogados do Brasil – Seccional de Mato Grosso, aos Magistrados responsáveis pelos Juizados da Comarca de Cuiabá e Várzea Grande, à Presidente do Conselho de Supervisão dos Juizados Especiais, e à Defensoria Pública Geral do Estado de Mato Grosso, devendo esta Portaria ser afixada em local visível.

Publique-se. Registre-se. Cumpra-se.
Cuiabá, 13 de outubro de 2011

Desembargador **MARCIO VIDAL**
Corregedor-Geral de Justiça
.x.

Departamento de Orientação e Fiscalização da Secretaria da Corregedoria-Geral da Justiça, em Cuiabá, 17 de outubro de 2011.

NILCEMEIRE DOS SANTOS VILELA
Diretora do Departamento
Visto:
LUSANIL EGUES DA CRUZ
Coordenador da Secretaria da Corregedoria

## Provimentos

**PROVIMENTO Nº 46 /2011 – CGJ**
**Implantar Piloto da 2ª fase do selo digital .**

O Corregedor-Geral da Justiça do Estado de Mato Grosso, no uso de suas atribuições legais previstas nos artigos 31 e 39, alínea "c", do Código de Organização e Divisão Judiciárias do Estado de Mato Grosso – COJE,

Considerando a necessidade de implantar a segunda fase do selo digital neste Estado, em atos que não são registrados em livros, tais como: autenticação, reconhecimento e abertura de firma, ofício, certidões, serviço de fac-símele, busca e guia tributária e outros;

Considerandoque a primeira fase do selo digital contemplousomente os atos que são registrados em livros;

Considerando queo selo digital é um instrumento quepropicia maior celeridade no atendimento ao público, sem prejuízo da segurança dos atos praticados eda fiscalização pelo Poder Judiciário;

Resolve:

**Art. 1º** -Ficamautorizados os Cartórios do 6º Ofício da Capital e do 2º Ofício de Barra do Bugres, a partir 17/08/2011, bem como o 1º Oficio de Alto Taquari eo 1º Oficio de Tabaporã, nestes últimos a partir

de 1º/09/2011,a utilizar, projeto piloto, o selo de controle Digitaldos Serviços Notarias e de Registros ***nos atos não registrados em livro – 2ªfase doselo digital***, desenvolvido pela Coordenadoria de Informática do Tribunal de Justiça de Mato Grosso, de acordo com as especificações técnicas elaboradas para esse fim e conforme as regras previstas na Lei Estadual n. 8.033/2003 e na Consolidação das Normas Gerais da Corregedoria do Foro Extrajudicial – CNGCE.

**Art. 2º**

O Oficial deverá seguir as regras já estabelecidas no Provimento n. 53/08-CGJ, de 29/08/2008, quantoaos dados constantes na etiqueta do selo e cancelamento – excetuando-se o reconhecimento e abertura de firma que trará o nome da pessoa, bem como o CPF ou CNPJ, que constará apenas na base do sistema, seguindo as especificações do Manual técnico de integração versão 2.4.

**§ 1º**

O modelo dos dados constantes no selo digital quanto aos atos de reconhecimento e abertura de firma, segue anexo a este Provimento.

**Art. 3º**

Quanto ao ato de autenticação e dereconhecimento de firma,os dados do selo digitalpoderão ser impressos na etiquetaonde o cartório certifica a veracidade de tal ato, observando-se sempre o estabelecido nos parágrafos 1º, 2º e 3º do art. 5ºdo Provimento n. 53/08/CGJ.

**Art. 4º**

No caso de impedimento de realizar atos na serventia em decorrência de problemas técnicos no sistema, deverá o

oficial solicitar a este Órgão a autorização para praticá-los com ausência de selos.

**§ 1º**

No prazo de 24(vinte e quatro) horas, deverá a serventia enviar a relação dos atos praticadoscom as respectivas descrições.

**Art. 5º**- Nos casos omissos nesta norma, aplicam-se as regras do Provimento n. 53/08-CGJ, de 29/08/2008.

**Art. 6º.** Os efeitos desta norma retroagem à data de 17/08/2011.

Cuiabá/MT, 11 de outubro de 2011.

Publique-se. Registre-se. Cumpra-se.

Desembargador **MÁRCIO VIDAL**

Corregedor-Geral de Justiça

Modelo de selo**Reconhecimento e Abertura de Firma**

*** A lista completa encontra-se no Caderno de Anexo do Diário da Justiça Eletrônico no final desta Edição.**

**Clique aqui**
**Caderno de Anexo**

.x.

Departamento de Orientação e Fiscalização da Secretaria da Corregedoria-Geral da Justiça, em Cuiabá, 18 de outubro de 2011.

NILCEMEIRE DOS SANTOS VILELA

Diretora do Departamento

Visto:

LUSANIL EGUES DA CRUZ

Coordenador da Secretaria da Corregedoria

## Coordenadoria Judiciária

## Primeira Câmara Cível

### Pauta de Julgamento

*JULGAMENTOS designados para a sessão ordinária da PRIMEIRA CAMARA CIVEL, às 09:00h, no PLENÁRIO 01, da próxima terça-feira ou em sessão subsequente terça-feira seguinte, se não decorrido o prazo previsto no art. 552, parágrafo 1º. do CPC.*

**Agravo de Instrumento 27406/2010 - Classe: CNJ-202 COMARCA DE SORRISO.**
Protocolo Número/Ano: 27406 / 2010
**RELATOR:** DES. JOÃO FERREIRA FILHO
**AGRAVANTE(S):** DEUTSCHE BANK S. A. - BANCO ALEMÃO
**ADVOGADO(S):** Dr. WALDEMAR DECCACHE
Dr. OSWALDO PEREIRA CARDOSO FILHO
Dr. PAULO INÁCIO HELENE LESSA
Dr(a). OUTRO(S)
**AGRAVADO(S):** ANGELO CARLOS MARONEZZI E OUTRO(s)
**ADVOGADO(S):** Dr(a). IRAJÁ REZENDE LACERDA
Dr. JOSÉ ESTEVES DE LACERDA FILHO
Dr(a). OUTRO(S)

**Agravo de Instrumento 11477/2011 - Classe: CNJ-202 COMARCA DE COLÍDER.**
Protocolo Número/Ano: 11477 / 2011
**RELATOR:** DES. JOÃO FERREIRA FILHO
**AGRAVANTE(S):** SISTEMA DE EDUCAÇÃO INTEGRADO-CENTRO DE ESTUDOS UNIVERSITÁRIOS DE COLÍDER
**ADVOGADO(S):** Dr. THIAGO REBELLATO ZORZETO
Dr(a). OUTRO(S)
**AGRAVADO(S):** DOUGLAS CARDOSO GOMES

**Agravo de Instrumento 31259/2011 - Classe: CNJ-202 COMARCA DE SAPEZAL.**
Protocolo Número/Ano: 31259 / 2011
**RELATOR:** DES. MARCOS MACHADO
**AGRAVANTE(S):** BANCO FIDIS DE INVESTIMENTO S. A.
**ADVOGADO(S):** Dra. MARILI RIBEIRO TABORDA
Dr(a). OUTRO(S)
**AGRAVADO(S):** EDSON PEREIRA DA SILVA
**ADVOGADO(S):** Dra. KÁTIA COSTA TEODORO

**Agravo de Instrumento 54938/2011 - Classe: CNJ-202 COMARCA CAPITAL.**
Protocolo Número/Ano: 54938 / 2011
**RELATOR:** DES. JOÃO FERREIRA FILHO
**AGRAVANTE(S):** BFB LEASING S. A. - ARRENDAMENTO MERCANTIL
**ADVOGADO(S):** Dr(a). OTÁVIO SIMPLICIO KUHN
**AGRAVADO(S):** ALEX JONY SILVA
**ADVOGADO(S):** Dr(a). ROBERTA ARAÚJO DIAS
Dr(a). OUTRO(S)

**Agravo de Instrumento 95642/2011 - Classe: CNJ-202 COMARCA DE RONDONÓPOLIS.**
Protocolo Número/Ano: 95642 / 2011
**RELATOR:** DES. JOÃO FERREIRA FILHO
**AGRAVANTE(S):** RAUL AMARAL CAMPOS
**ADVOGADO(S):** Dr. DUÍLIO PIATO JÚNIOR
**AGRAVADO(S):** PRESON PRÉ-MOLDADOS SONORA LTDA
**ADVOGADO(S):** Dr(a). MAURICIO SARTO
Dr(a). OUTRO(S)

**Agravo de Instrumento 96359/2011 - Classe: CNJ-202 COMARCA CAPITAL.**
Protocolo Número/Ano: 96359 / 2011
**RELATOR:** DES. JOÃO FERREIRA FILHO
**AGRAVANTE(S):** PORTO SEGURO CIA DE SEGUROS GERAIS
**ADVOGADO(S):** Dr. MARCOS VINÍCIUS LUCCA BOLIGON
Dr. RENATO CHAGAS CORREA DA SILVA
Dr(a). OUTRO(S)
**AGRAVADO(S):** CÉLIO ROBERTO LAURENTINO
**ADVOGADO(S):** Dr. WILSON MOLINA PORTO
Dr(a). OUTRO(S)

**Agravo de Instrumento 97075/2011 - Classe: CNJ-202 COMARCA DE SORRISO.**
Protocolo Número/Ano: 97075 / 2011
**RELATOR:** DES. JOÃO FERREIRA FILHO
**AGRAVANTE(S):** BANCO CNH CAPITAL S. A.
**ADVOGADO(S):** Dr. LUIZ RODRIGUES WAMBIER
Dr(a). OUTRO(S)
**AGRAVADO(S):** ALTEVIR JOSÉ MARTELLI E OUTRO(s)
**ADVOGADO(S):** Dr. CRISTIAN BARICHELLO

Dr(a). OUTRO(S)

*PRIMEIRA SECRETARIA CÍVEL em Cuiabá, aos 18 dias do mês de Outubro de 2011.*

**Apelação 22538/2011 - Classe: CNJ-198 COMARCA DE SINOP.**
Protocolo Número/Ano: 22538 / 2011
**RELATOR:** DES. GUIOMAR TEODORO BORGES
**APELANTE(S):** AMERICEL S. A. - CLARO
**ADVOGADO(S):**Dr. LUIZ IORI
**ADVOGADO(S):**Dr(a). OUTRO(S)
**APELADO(S):** ALEXSANDRE LOPES DE ARAUJO
**ADVOGADO(S):**Dra. MÁRCIA TÁPPARO

**Agravo de Instrumento 30579/2011 - Classe: CNJ-202 COMARCA DE SINOP.**
Protocolo Número/Ano: 30579 / 2011
**RELATOR:** DES. JOÃO FERREIRA FILHO
**AGRAVANTE(S):** BANCO VOKSWAGEN S.A
**ADVOGADO(S):**Dra. CYNTHIA DURANTE
**ADVOGADO(S):**Dr(a). FABIANA SEVERINO DA SILVA
**ADVOGADO(S):**Dr. MANOEL ARCHANJO DAMA FILHO
**ADVOGADO(S):**Dr(a). OUTRO(S)
**AGRAVADO(S):** BIOMAS REAPROVEITAMENTO DE VEGETAIS LTDA

**Agravo de Instrumento 93785/2011 - Classe: CNJ-202 COMARCA DE COMODORO.**
Protocolo Número/Ano: 93785 / 2011
**RELATOR:** DES. JOÃO FERREIRA FILHO
**AGRAVANTE(S):** BANCO HONDA S. A.
**ADVOGADO(S):**Dr. ALEXANDRY CHEKERDEMIAN SANCHIK TULIO
**ADVOGADO(S):**Dr. MARCO ANDRÉ HONDA FLÔRES
**ADVOGADO(S):**Dr(a). OUTRO(S)
**AGRAVADO(S):** ADILSON DUPCZAK
**ADVOGADO(S):**Dr(a). ROSANGELA DE ANDRADE KELM

**Agravo de Instrumento 100271/2009 - Classe: CNJ-202 COMARCA DE RONDONÓPOLIS.**
Protocolo Número/Ano: 100271 / 2009
**RELATOR:** DES. JOÃO FERREIRA FILHO
**AGRAVANTE(S):** IPIRANGA PRODUTOS DE PETRÓLEO S. A.
**ADVOGADO(S):**Dra. MARIA LÚCIA FERREIRA TEIXEIRA
**ADVOGADO(S):**Dr(a). OUTRO(S)
**AGRAVADO(S):** C. CARVALHO SILVA & CIA LTDA
**ADVOGADO(S):**Dr. VANDERLEI CHILANTE

## Decisões do Vice-Presidente

**Protocolo: 76033/2011**
**RECURSO ESPECIAL (Interposto nos autos do(a) Agravo de Instrumento 11654/2011 - Classe: CNJ-202)**
RECORRENTE(S): E. A. R.
Advogado(s): Dr. FÁBIO MOREIRA PEREIRA
Dr(a). OUTRO(S)
RECORRIDO(S): A. K., REPRESENTADO PELA SUA MÃE F. K. C.
Advogado(s): Dra. CAROLINA DEL'ISOLA RAMOS FRANTZ

DECISÃO DO VICE-PRESIDENTE, nas fls. 122/124 - TJ: "... Posto isso, nego seguimento ao Recurso."

**Protocolo: 71267/2011**
**RECURSO ESPECIAL (Interposto nos autos do(a) Agravo de Instrumento 32412/2011 - Classe: CNJ-202)**
RECORRENTE(S): RUY DE SOUZA GONCALVES
Advogado(s): Dr(a). EM CAUSA PRÓPRIA
RECORRIDO(S): BANCO DO BRASIL S. A.
Advogado(s): Dr. ROMEU DE AQUINO NUNES
Dr(a). JOÃO BATISTA FERREIRA
Dr(a). OUTRO(S)

DECISÃO DO VICE-PRESIDENTE, nas fls. 312/315 - TJ: "... Posto isso, nego seguimento ao Recurso."

**Protocolo: 2272/2010**
**RECURSO ESPECIAL (Interposto nos autos do(a) Apelação 48676/2009 - Classe: CNJ-198)**
RECORRENTE(S): BANCO DO BRASIL S. A.
Advogado(s): Dr. NAGIB KRUGER
Dra. KARINE FAGUNDES G. D. ALVES PINTO
Dr(a). OUTRO(S)
RECORRIDO(S): EUGÊNIA GUZ ALVES
Advogado(s): Dra. VALÉRIA PIVA CLEMENTE

DECISÃO DO VICE-PRESIDENTE, nas fls. 227/228 - TJ: "...Portanto, em atenção ao estabelecido pelo STJ a fl. 222/v-TJMT, determino o sobrestamento destes autos até o julgamento dos leading case (RE nºs 591.797/SP e 626.307/SP; AI nº 754.745/SP)."

**Protocolo: 82192/2011**
**RECURSO ESPECIAL (Interposto nos autos do(a) Apelação 92078/2010 - Classe: CNJ-198)**
RECORRENTE(S): MARIA DE LOURDES DIAS OLIVEIRA
Advogado(s): Dra. RUTH SANDRA DE O. BRITO RODRIGUES- DEF. PÚBLICA
RECORRIDO(S): P. E. R. P. REPRES. POR SUA MÃE ELIZANGELA PASSOS DE ANDRADE
Advogado(s): Dr. MARLON DE LATORRACA BARBOSA

DECISÃO DO VICE-PRESIDENTE, nas fls. 322/328 - TJ: "... Posto isso, nego seguimento ao Recurso."

**Protocolo: 82193/2011**
**RECURSO EXTRAORDINÁRIO (Interposto nos autos do(a) Apelação 92078/2010 - Classe: CNJ-198)**
RECORRENTE(S): MARIA DE LOURDES DIAS OLIVEIRA
Advogado(s): Dra. REGIANE XAVIER DIAS - DEFENSORA PÚBLICA
Dra. RUTH SANDRA DE O. BRITO RODRIGUES- DEF. PÚBLICA
RECORRIDO(S): P. E. R. P. REPRES. POR SUA MÃE ELIZANGELA PASSOS DE ANDRADE
Advogado(s): Dr. MARLON DE LATORRACA BARBOSA

DECISÃO DO VICE-PRESIDENTE, nas fls. 329/331 - TJ: "... Posto isso, nego seguimento ao Recurso."

**Protocolo: 93045/2011**
**RECURSO ESPECIAL (Interposto nos autos do(a) Agravo de Instrumento 125793/2010 - Classe: CNJ-202)**
RECORRENTE(S): ASSOCIAÇÃO ALPHAVILLE CUIABÁ
Advogado(s): Dr. JOAQUIM FÁBIO MIELLI CAMARGO
Dr(a). OUTRO(S)
RECORRIDO(S): VIVEIROS CENTRO OESTE LTDA
Advogado(s): Dr. IGOR XAVIER ARMÊNIO PEREIRA
Dr(a). OUTRO(S)

DECISÃO DO VICE-PRESIDENTE, nas fls. 274/277 - TJ: "... Posto isso, nego seguimento ao Recurso."

Cuiabá, 18 de outubro de 2011.

BELª. ROSEMEIRE SANTINI PINCERATO – Diretora do Departamento da Primeira Secretaria Cível.

## Intimações do Relator

**Protocolo: 107816/2011**
**Embargos de Declaração Classe: 1689-CNJ (Opostos nos autos do(a) Apelação 33711/2011 - Classe: CNJ-198)**
**Origem : COMARCA DE RONDONÓPOLIS**
EMBARGANTE: MANOEL DIAS DE SOUZA
Advogado(s): Dr. MICHELL JOSÉ GIRALDES PORTELA
Dr(a). OUTRO(S)
EMBARGADO: BRASIL TELECOM S. A.
Advogado(s): Dr. ALEXANDRE MIRANDA LIMA
Dr. GIORDANO BRUNO P. FONTES OLIVEIRA
Dr(a). OUTRO(S)

INTIMAÇÃO AO(S) EMBARGADO(S), para se manifestar(em) sobre os Embargos de Declaração Nº: 107816/2011.

Cuiabá, 18 de outubro de 2011.

BELª. ROSEMEIRE SANTINI PINCERATO – Diretora do Departamento da Primeira Secretaria Cível.

## Decisão / Intimação do Relator

**Protocolo: 84957/2011**
**Apelação 84957/2011 Classe: 198-CNJ**
**Origem : COMARCA CAPITAL**
APELANTE(S): BANCO ITAÚ S. A.
Advogado(s): Dr. RENATO CHAGAS CORREA DA SILVA
Dr. LEONARDO JOSÉ DE AQUINO
Dr(a). OUTRO(S)
APELADO(S): JERONIMA MARIA NARDEZ RIBEIRO
Advogado(s): Dra. CRISTIANE MONTEIRO VIDAL
Dr. RICARDO VIDAL
Dr(a). OUTRO(S)

DECISÃO DO RELATOR – FLS. 118/119 –TJ: "...Assim, nos termos art. 543-B, §1º, segunda parte, do CPC, suspendo o presente recurso, até a apreciação da condição processual de matéria repetitiva (leading case), pelo STF."

**Protocolo: 103082/2011**
**Agravo de Instrumento 103082/2011 Classe: 202-CNJ**
**Origem : COMARCA DE QUERÊNCIA**
AGRAVANTE(S): ILTON ROMEU WEINER
Advogado(s): Dr. WILSON JACOB
Dr(a). OUTRO(S)
AGRAVADO(S): GIVALDO DA SILVA PEREIRA E OUTRO(s)
Advogado(s): Dr. GILBERTO JACOB

DECISÃO DO RELATOR – FLS. 115/118 –TJ: "...Pelo exposto, INDEFIRO O EFEITO ATIVO RECURSAL."

INTIMAÇÃO AO(s) AGRAVADO(s) para apresentar contraminuta termos do art. 527, V, do CPC.

**Protocolo: 106494/2011**
**Agravo de Instrumento 106494/2011 Classe: 202-CNJ**
**Origem : COMARCA CAPITAL**
AGRAVANTE(S): CARLA REGINA STUMPP
Advogado(s): Dr(a). MAYRA ESMERALDA BRANDÃO DE SÁ
Dr(a). OUTRO(S)
AGRAVADO(S): CIA ITAULEASING ARRENDAMENTO MERCANTIL

DECISÃO DO RELATOR – FLS. 55/58 –TJ: "...Com tais considerações, INDEFIRO a antecipação pleiteada."

**Protocolo: 106561/2011**
**Agravo de Instrumento 106561/2011 Classe: 202-CNJ**
**Origem : COMARCA DE DOM AQUINO**
AGRAVANTE(S): WALTER LUIZ DA COSTA
Advogado(s): Dr. DEMÉRCIO LUIZ GUENO
Dr(a). OUTRO(S)
AGRAVADO(S): COOPERATIVA DE CRÉDITO DE LIVRE ADMISSÃO DE ASSOCIADOS VALE DO CERRADO - SICREDI VALE DO CERRADO

DECISÃO DO RELATOR – FLS. 135/140 –TJ: "...INDEFIRO, pois, o pleito de antecipação da pretensão recursal, mantendo íntegra a r. decisão agravada."

**Protocolo: 106838/2011**
**Agravo de Instrumento 106838/2011 Classe: 202-CNJ**
**Origem : COMARCA DE CANARANA**
AGRAVANTE(S): ROSANGELA REINA RODRIGUES
Advogado(s): Dr(a). ALCEU PAULO DA SILVA JÚNIOR
Dr(a). OUTRO(S)
AGRAVADO(S): COMPANHIA DO VALE DO ARAGUAIA
Advogado(s): Dr. ANTÔNIO CARLOS DE SOUZA
Dr(a). OUTRO(S)

DECISÃO DO RELATOR – FLS. 427/430 –TJ: "... Tenho, pois, que o quadro não merece redefinição, razão pela qual, embora admitindo a interposição recursal tal como efetivada (CPC, art. 522, "caput"), recebendo e autorizando o processamento do agravo por instrumento, INDEFIRO o pleito de antecipação da pretensão recursal, (CPC, art. 527, III), ..."

INTIMAÇÃO AO(s) AGRAVADO(s) para apresentar contraminuta termos do art. 527, V, do CPC.

**Protocolo: 108086/2011**
**Agravo de Instrumento 108086/2011 Classe: 202-CNJ**
**Origem : COMARCA DE CAMPO NOVO DO PARECIS**
AGRAVANTE(S): C. J. M.
Advogado(s): Dr. MARCO ANTÔNIO MEDEIROS DA SILVA
AGRAVADO(S): S. M. M. H.
Advogado(s): Dr. OTHON CALESTINI - DEFENSOR PÚBLICO

DECISÃO DO RELATOR – FLS. 100/104 –TJ: "... Em face do exposto, nego o efeito suspensivo pleiteado."

**Protocolo: 108566/2011**
**Agravo de Instrumento 108566/2011 Classe: 202-CNJ**
**Origem : COMARCA DE SORRISO**
AGRAVANTE(S): C. R.
Advogado(s): Dra. ANA LÚCIA STEFFANELLO
Dr(a). OUTRO(S)
AGRAVADO(S): S. M. S.
Advogado(s): Dr(a). WILLIAN FELIPE CAMARGO ZUQUETI – DEFENSOR PÚBLICO

DECISÃO DO RELATOR – FLS. 123/125 –TJ: "...Ante o exposto, julgo monocraticamente o agravo de instrumento, desprovendo-o por conta de sua manifesta improcedência."

Cuiabá, 18 de outubro de 2011.

BELª. ROSEMEIRE SANTINI PINCERATO – Diretora do Departamento da Primeira Secretaria Cível.

# Segunda Câmara Cível

## Acórdão

Agravo de Instrumento 56933/2011 - Classe: CNJ-202 COMARCA DE RONDONÓPOLIS. Protocolo Número/Ano: 56933 / 2011. Julgamento: 5/10/2011. AGRAVANTE(S) - L. C. M. (Advs: Dra. LUZIA STELLA MUNIZ, Dr(a). OUTRO(S)), AGRAVADO(S) - M. D. M. (Advs: Dr(a). OUTRO(S), Dr. VALTENCIR JOSÉ DA SILVA). Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DESA. CLARICE CLAUDINO DA SILVA
**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: À UNANIMIDADE, DERAM PROVIMENTO AO RECURSO, EM CONSONÂNCIA COM O PARECER MINISTERIAL
**EMENTA:** AGRAVO DE INSTRUMENTO - AÇÃO DE INTERDIÇÃO - ALTERAÇÃO DA CURATELA DETERMINADA PELO JUIZO A QUO -ALEGADA DILAPIDAÇÃO DO PATRIMÔNIO NÃO COMPROVADA - NECESSIDADE DE ESTUDO PSICOSSOCIAL E AVALIAÇÃO JUDICIAL - PROTEÇÃO À SAÚDE E AOS INTERESSES DO INTERDITADO - PRUDÊNCIA - PRESENÇA DO PERICULUM IN MORA - RECURSO PROVIDO. Não há falar em alteração da curatela, antes da conclusão do estudo psicossocial e da avaliação judicial, pois é necessário proteger a saúde e os interesses do interditado. Há de se perquirir sobre o alegado descumprimento do munus por parte da curadora, o que, em princípio, não está demonstrado neste feito, pois não se pode presumir que a Agravante esteja dilapidando o patrimônio do curatelado, sem prova escorreita do alegado. Outrossim, o periculum in mora está evidente, uma vez que a mudança imediata de cidade, poderá agravar o estado de saúde do assistido, que ficará privado do carinho da maioria dos familiares aos 90 anos de idade.

SEGUNDA SECRETARIA CÍVEL em Cuiabá, aos 18 dias do mês de Outubro de 2011.

BELª. NILDA FERREIRA SILVA RIBEIRO
Diretora do Departamento da Segunda Secretaria Cível

## Intimações do Vice-Presidente

**Protocolo: 84968/2011**
RECURSO ESPECIAL (Interposto nos autos do(a) Agravo de Instrumento 41215/2010 - Classe: CNJ-202) - CAPITAL
RECORRENTE(S): VALDEMIRO FERREIRA DA SILVA FILHO
Advogado(s): Dr. FÁBIO MOREIRA PEREIRA E OUTRO(S)
RECORRIDO(S): AYMORÉ CRÉDITO, FINANCIAMENTO E INVESTIMENTO S. A.
Advogado(s): Dr. ANTÔNIO SAMUEL DA SILVEIRA E

**"Intimação ao(s) Recorrido(s) para apresentar(em) contrarrazões nos termos do art. 542 do CPC."**

**Protocolo: 87784/2011**
RECURSO ESPECIAL (Interposto nos autos do(a) Apelação 8885/2011 - Classe: CNJ-198) - CAPITAL
RECORRENTE(S): OZIEL GOMES ALVES
Advogado(s): Dra. MICHELLE FASCINI XAVIER
Dr. WILSON MOLINA PORTO E OUTRO(S)
RECORRIDO(S): TOKIO MARINE BRASIL SEGURADORA S. A.
Advogado(s): Dra. VIVIANE CALIFANI MERINO LAPINSKI E OUTRO(S)

**"Intimação ao(s) Recorrido(s) para apresentar(em) contrarrazões nos termos do art. 542 do CPC."**

**Protocolo: 92335/2011**
RECURSO ESPECIAL (Interposto nos autos do(a) Apelação 14027/2011 - Classe: CNJ-198) – PRIMAVERA DO LESTE
RECORRENTE(S): TRESCINCO DISTRIBUIDORA DE AUTOMÓVEIS LTDA - DIVISÃO MOTOS
Advogado(s): Dra. THAÍS GALINDO DA SILVA
Dr(a). LUIZ GONÇALO DA SILVA
RECORRIDO(S): LUCIMAR PEREIRA MOERSBAECHER
Advogado(s): Dr. NELSON APARECIDO MANOEL JÚNIOR E OUTRO(S)

**"Intimação ao(s) Recorrido(s) para apresentar(em) contrarrazões nos termos do art. 542 do CPC."**

**Protocolo: 93075/2011**
RECURSO ESPECIAL (Interposto nos autos do(a) Agravo de Instrumento 26130/2011 - Classe: CNJ-202) - CAPITAL
RECORRENTE(S): SANTANDER LEASING S. A. - ARRENDAMENTO MERCANTIL
Advogado(s): Dr. ALEXANDRY CHEKERDEMIAN SANCHIK TÚLIO
Dr. MARCO ANDRÉ HONDA FLÔRES E OUTRO(S)
RECORRIDO(S): MERCEDES SANT´ANA DA SILVA
Advogado(s): Dr. EBENEZER SOARES BELIDO E OUTRO(S)

**"Intimação ao(s) Recorrido(s) para apresentar(em) contrarrazões nos termos do art. 542 do CPC."**

**Protocolo: 96308/2011**
RECURSO ESPECIAL (Interposto nos autos do(a) Apelação 16751/2011 - Classe: CNJ-198) - CAPITAL
RECORRENTE(S): GLAUDSON SANTANA MORAIS DE SOUZA
Advogado(s): Dr. WILSON MOLINA PORTO E OUTRO(S)
RECORRIDO(S): TOKIO MARINE BRASIL SEGURADORA S. A.
Advogado(s): Dr. FERNANDO CÉSAR ZANDONADI E OUTRO(S)

**"Intimação ao(s) Recorrido(s) para apresentar(em) contrarrazões nos termos do art. 542 do CPC."**

**Protocolo: 96387/2011**
RECURSO DE AGRAVO DE INSTRUMENTO AO STJ (Interposto nos autos do(a) Agravo de Instrumento 98565/2010 - Classe: CNJ-202) - PARANATINGA
AGRAVANTE(S): VALDEMAR JOSÉ DE SOUZA
Advogado(s): Dr(a). SHALIMAR BENCICE - DEFª. PÚBLICA
AGRAVADO(S): ANTONIO JOSE CRUZ CARVALHO E OUTRO(s)
Advogado(s): Dr. ELARMIN MIRANDA E OUTRO(S)

**"Intimação ao(s) patrono do Agravado(s) para apresentar(em) contraminuta nos termos do art. 544, § 2º do CPC ."**

**Protocolo: 97340/2011**
RECURSO ESPECIAL (Interposto nos autos do(a) Apelação 83934/2009 - Classe: CNJ-198) - CAPITAL
RECORRENTE(S): BANCO SANTANDER BANESPA S. A.
Advogado(s): Dra. SUE ELLEN BALDAIA SAMPAIO E OUTRO(S)
RECORRIDO(S): VINÍCIUS DE PAULA BRAGA
Advogado(s): Dra. KATIUCY ALBUQUERQUE E OUTRO(S)

**"Intimação ao(s) Recorrido(s) para apresentar(em) contrarrazões nos termos do art. 542 do CPC."**

**Protocolo: 97510/2011**
RECURSO ESPECIAL (Interposto nos autos do(a) Apelação 19435/2011 - Classe: CNJ-198) - CAPITAL
RECORRENTE(S): REGINA RODRIGUES DA SILVA
Advogado(s): Dr. WILSON MOLINA PORTO E OUTRO(S)
RECORRIDO(S): PORTO SEGURO CIA DE SEGUROS GERAIS

**"Intimação ao(s) Recorrido(s) para apresentar(em) contrarrazões nos termos do art. 542 do CPC."**

**Protocolo: 97511/2011**
RECURSO ESPECIAL (Interposto nos autos do(a) Apelação 16743/2011 - Classe: CNJ-198) CAPITAL
RECORRENTE(S): JOSÉ DA CONCEIÇÃO
Advogado(s): Dr. WILSON MOLINA PORTO E OUTRO(S)
RECORRIDO(S): PORTO SEGURO CIA DE SEGUROS GERAIS
Advogado(s): Dr. RENATO CHAGAS CORREA DA SILVA E OUTRO(S)

**"Intimação ao(s) Recorrido(s) para apresentar(em) contrarrazões nos termos do art. 542 do CPC."**

**Protocolo: 98166/2011**
RECURSO ESPECIAL (Interposto nos autos do(a) Apelação 32578/2010 - Classe: CNJ-198) - SINOP
RECORRENTE(S): BANCO VOLKSWAGEN S. A.
Advogado(s): Dr(a). RAFAEL SOUZA NUNES
Dr. ANDERSON BETTANIN DE BARROS
RECORRIDO(S): LADIR FAÉ
Advogado(s): Dr. MARCELO BERTOLDO BARCHET E OUTRO(S)

**"Intimação ao(s) Recorrido(s) para apresentar(em) contrarrazões nos termos do art. 542 do CPC."**

**Protocolo: 98169/2011**
RECURSO ESPECIAL (Interposto nos autos do(a) Apelação 117511/2010 - Classe: CNJ-198) - CAPITAL
RECORRENTE(S): BANCO VOLKSWAGEN S. A.
Advogado(s): Dra. ANA CATIUCIA LINS DE ALMEIDA GARIGLIO
Dr(a). RAFAEL SOUZA NUNES
Dr. MANOEL ARCHANJO DAMA FILHO
RECORRIDO(S): HOSANA BARBOSA SEIXAS DO NASCIMENTO
Advogado(s): Dr. ABENUR AMURAMI DE SIQUEIRA E OUTRO(S)

**"Intimação ao(s) Recorrido(s) para apresentar(em) contrarrazões nos termos do art. 542 do CPC."**

**Protocolo: 98187/2011**
RECURSO ESPECIAL (Interposto nos autos do(a) Agravo de Instrumento 56725/2011 - Classe: CNJ-202) – SÃO JOSÉ DO RIO CLARO
RECORRENTE(S): DELVANDE JOAQUIM CÂNDIDO E OUTRO(s)
Advogado(s): Dra. ADRIANA PAULA TANSSINI RODRIGUES SILVA E OUTRO(S)
RECORRIDO(S): BANCO DE LAGE LAND FINANCIAL SERVICES BRASIL S. A.
Advogado(s): Dr. SOLANO DE CAMARGO E OUTRO(S)

**"Intimação ao(s) Recorrido(s) para apresentar(em) contrarrazões nos termos do art. 542 do CPC."**

**Protocolo: 98235/2011**
RECURSO ESPECIAL (Interposto nos autos do(a) Agravo de Instrumento 52895/2011 - Classe: CNJ-202) - CAPITAL
RECORRENTE(S): ESCRITÓRIO CENTRAL DE ARRECADAÇÃO E DISTRIBUIÇÃO - ECAD
Advogado(s): Dr. PATRICK ALVES COSTA E OUTRO(S)
RECORRIDO(S): CARLINA PROMOÇÕES E PUBLICIDADES LTDA
Advogado(s): Dr. LEONARDO MENDES VILAS BÔAS

**"Intimação ao(s) Recorrido(s) para apresentar(em) contrarrazões nos termos do art. 542 do CPC."**

**Protocolo: 98592/2011**
RECURSO ESPECIAL (Interposto nos autos do(a) Apelação 17166/2011 - Classe: CNJ-198) – CAMPO NOVO DO PARECIS
RECORRENTE(S): BANCO VOLKSWAGEN S. A.
Advogado(s): Dr(a). FABIANA SEVERINO DA SILVA
Dr. ANDERSON BETTANIN DE BARROS
RECORRIDO(S): C & M INSUMOS AGROPECUÁRIOS LTDA.
Advogado(s): Dr. ROGÉRIO DE CAMPOS E OUTRO(S)

**"Intimação ao(s) Recorrido(s) para apresentar(em) contrarrazões nos termos do art. 542 do CPC."**

**Protocolo: 98744/2011**
RECURSO DE AGRAVO DE INSTRUMENTO AO STJ (Interposto nos autos do(a) Agravo de Instrumento 113286/2010 - Classe: CNJ-202) - CÁCERES
AGRAVANTE(S): JOSÉ VALDIR JORGE
Advogado(s): Dr. ADRIANO COUTINHO DE AQUINO
Dr(a). MARIANA DO NASCIMENTO SANTOS
AGRAVADO(S): VANDERLEI RUELA DE OLIVEIRA
Advogado(s): Dr. CLEITON TUBINO SILVA E OUTRO(S)

**"Intimação ao(s) patrono do Agravado(s) para apresentar(em) contraminuta nos termos do art. 544, § 2º do CPC ."**

**Protocolo: 98745/2011**
RECURSO DE AGRAVO DE INSTRUMENTO AO STF (Interposto nos autos do(a) Agravo de Instrumento 113286/2010 - Classe: CNJ-202) - CÁCERES
AGRAVANTE(S): JOSÉ VALDIR JORGE
Advogado(s): Dr. ADRIANO COUTINHO DE AQUINO
Dr(a). MARIANA DO NASCIMENTO SANTOS
AGRAVADO(S): VANDERLEI RUELA DE OLIVEIRA
Advogado(s): Dr. CLEITON TUBINO SILVA E OUTRO(S)

**"Intimação ao(s) patrono do Agravado(s) para apresentar(em) contraminuta nos termos do art. 544, § 2º do CPC ."**

**Protocolo: 98960/2011**
RECURSO ESPECIAL (Interposto nos autos do(a) Apelação 125823/2010 - Classe: CNJ-198) – GURANTÃ DO NORTE
RECORRENTE: JOSE MARQUES SOBRINHO
Advogado(s): Dr. ALEXSANDRO MANHAGUANHA
RECORRIDO: GALVANI INDÚSTRIA, COMÉRCIO E SERVIÇOS LTDA.
Advogado(s): Dr. LUIS FERNANDO DECANINI E OUTRO(S)

**"Intimação ao(s) Recorrido(s) para apresentar(em) contrarrazões nos termos do art. 542 do CPC."**
**Protocolo: 99061/2011**
RECURSO ESPECIAL (Interposto nos autos do(a) Agravo de Instrumento 115346/2010 - Classe: CNJ-202) - DIAMANTINO
RECORRENTE(S): OLISEU BATISTA FERREIRA
Advogado(s): Dr. MIGUEL VIANA REGINATO
Dra. ALDOREMA T. VIANA REGINATO
RECORRIDO(S): COOPERATIVA DE CRÉDITO RURAL MÉDIO NORTE LTDA
Advogado(s): Dr. ANTÔNIO CARLOS TAVARES DE MELLO
Dr. MARCELO ALVES PUGA E OUTRO(S)

**"Intimação ao(s) Recorrido(s) para apresentar(em) contrarrazões nos termos do art. 542 do CPC."**

**Protocolo: 99626/2011**
RECURSO ESPECIAL (Interposto nos autos do(a) Agravo de Instrumento 52833/2011 - Classe: CNJ-202) – LUCAS DO RIO VERDE
RECORRENTE(S): ATIR SCHAWATZ
Advogado(s): Dr. RONALDO CESÁRIO DA SILVA E OUTRO(S)
RECORRIDO(S): BANCO DE LAGE LANDEN BRASIL S. A. - BANCO COMERCIAL
Advogado(s): Dr. JORGE LUIZ MIRAGLIA JAUDY E OUTRO(S)

**"Intimação ao(s) Recorrido(s) para apresentar(em) contrarrazões nos termos do art. 542 do CPC."**

**Protocolo: 100461/2011**
RECURSO ESPECIAL (Interposto nos autos do(a) Apelação 26814/2010 - Classe: CNJ-198) - CAPITAL
RECORRENTE(S): CELIO DOS REIS
Advogado(s): Dra. MICHELLE FASCINI XAVIER
Dr. WILSON MOLINA PORTO E OUTRO(S)
RECORRIDO(S): PORTO SEGURO CIA DE SEGUROS GERAIS
Advogado(s): Dra. RENATA DE SOUZA LEÃO
Dr. OSMAR DA SILVA MONTEIRO JÚNIOR

**"Intimação ao(s) Recorrido(s) para apresentar(em) contrarrazões nos termos do art. 542 do CPC."**
**Protocolo: 102692/2011**
RECURSO ESPECIAL (Interposto nos autos do(a) Apelação 10809/2011 - Classe: CNJ-198) - CAPITAL
RECORRENTE(S): JOÃO HELVIO GERALDO
Advogado(s): Dr. WILSON MOLINA PORTO E OUTRO(S)
RECORRIDO(S): PORTO SEGURO CIA. DE SEGUROS GERAIS
Advogado(s): Dr. MARCOS VINÍCIUS LUCCA BOLIGON E OUTRO(S)

**"Intimação ao(s) Recorrido(s) para apresentar(em) contrarrazões nos termos do art. 542 do CPC."**

Cuiabá, 18 de outubro de 2011.
Belª. Nilda Ferreira Silva Ribeiro – Diretora da Segunda Secretaria Cível

## Decisão / Intimação do Relator

**Protocolo: 49675/2011**
Agravo de Instrumento 49675/2011 Classe: 202-CNJ
Origem : COMARCA CAPITAL
Relator: DESA. CLARICE CLAUDINO DA SILVA
AGRAVANTE(S): COOPERATIVA HABITACIONAL E CONDOMINIAL AUTONOMA DO ESTADO DE MATO GROSSO LTDA.
Advogado(s): Dra. NARJARA ALINE BRAZ DA SILVA E OUTRO(S)
AGRAVADO(S): VANDERLÉIA S. CORRÊA E OUTRO(s)

**"Intimação a Agravante para que forneça o endereço atualizado da Agravada em 05 (cinco) dias, sob pena de não conhecimento do Recurso."**

**Protocolo: 62868/2011**
Agravo de Instrumento 62868/2011 Classe: 202-CNJ
Origem : COMARCA DE RONDONÓPOLIS
Relator: DESA. CLARICE CLAUDINO DA SILVA
AGRAVANTE(S): JULIA COMÉRCIO DE COMBUSTIVEIS LTDA E OUTRO(s)
Advogado(s): Dr. ANTÔNIO FRANGE JÚNIOR E OUTRO(S)
AGRAVADO(S): SERROU & SERROU LTDA.
Advogado(s): Dr. ADEMAR FRANCISCO DE CARVALHO E OUTRO(S)

**CONCLUSÃO DA R. DECISÃO:** "...Com estas considerações, com fundamento no artigo 557, caput, **nego seguimento ao Recurso manifestamente prejudicado**, conforme determina o artigo 529 do mesmo Codex."

**Protocolo: 63225/2011**
Agravo de Instrumento 63225/2011 Classe: 202-CNJ
Origem : COMARCA CAPITAL
Relator: DESA. CLARICE CLAUDINO DA SILVA

AGRAVANTE(S): LARCKY SOCIEDADE DE CREDITO IMOBILIARIO S. A.
Advogado(s): Dr(a). SILVANA APARECIDA PEREIRA DA SILVA E OUTRO(S)
AGRAVADO(S): INES CLECI LIMA DERKOSKI
Advogado(s): Dra. LUISA SOUZA XAVIER

**CONCLUSÃO DA R. DECISÃO:** "...Com essas considerações, e com fundamento no artigo 557, caput, do CPC, **nego seguimento ao recurso diante da ausência da certidão de intimação da decisão agravada**."

**Protocolo: 101333/2011**
Agravo de Instrumento 101333/2011 Classe: 202-CNJ
Origem : COMARCA DE SINOP
Relatora Substituta: DESA. CLARICE CLAUDINO DA SILVA
AGRAVANTE(S): CIFRA S. A. CRÉDITO FINANCIAMENTO E INVESTIMENTO
Advogado(s): Dr(a). NELSON PASCHOALOTTO
Dr. NELSON PASCHOALOTTO
AGRAVADO(S): JOSÉ LINO DE FREITAS
Advogado(s): Dr. ÉLCIO CALIXTO DA SILVA JÚNIOR

**"Intimação ao Agravado para apresentação de contraminuta no prazo legal, nos termos do art. 527, V, do Diploma Processual Civil."**

**Protocolo: 101350/2011**
Agravo de Instrumento 101350/2011 Classe: 202-CNJ
Origem : COMARCA DE SINOP
Relatora Substituta: DESA. CLARICE CLAUDINO DA SILVA
AGRAVANTE(S): FASIPE CENTRO EDUCACIONAL LTDA
Advogado(s): Dr. DIEGO GUTIERREZ DE MELO
AGRAVADO(S): DANIELY CRISTINA DE OLIVEIRA GALHADO E OUTRO(s)
Advogado(s): Dr. ADRIANO VALTER DORNELLES DIAS E OUTRO(S)

**CONCLUSÃO DA R. DECISÃO:** "...Assim, tendo em vista a existência dos requisitos necessários à concessão liminar, **defiro o pedido de efeito suspensivo.**"

**"Intimação aos Agravados para apresentação de contraminuta no prazo legal, nos termos do art. 527, V, do Diploma Processual Civil."**

**Protocolo: 101694/2011**
Agravo de Instrumento 101694/2011 Classe: 202-CNJ
Origem : COMARCA DE SINOP
Relator: DES. PEDRO SAKAMOTO
AGRAVANTE(S): BANCO BRADESCO FINANCIAMENTOS S. A.
Advogado(s): Dr(a). FLÁVIO NEVES COSTA
Dr. RICARDO NEVES COSTA E OUTRO(S)
AGRAVADO(S): CARLOS HUMBERTO RODRIGUES
Advogado(s): Dr. OVÍDIO ILTOL ARALDI

**CONCLUSÃO DA R. DECISÃO:** "...Posto isso, **indefiro o pedido de efeito suspensivo**."

**"Intimação ao Agravado para apresentação de contraminuta no prazo legal, nos termos do art. 527, V, do Diploma Processual Civil."**

**Protocolo: 101806/2011**
Agravo de Instrumento 101806/2011 Classe: 202-CNJ
Origem : COMARCA DE VILA RICA
Relatora Substituta: DESA. CLARICE CLAUDINO DA SILVA
AGRAVANTE(S): RENATO DE FREITAS E OUTRO(s)
Advogado(s): Dr. LAURO SULEK
AGRAVADO(S): LUIZ JOSÉ CARDOSO
Advogado(s): Dr(a). TALITA CARDOSO SILVA

**CONCLUSÃO DA R. DECISÃO:** "...Diante do exposto, **indefiro a liminar vindicada**."

**"Intimação ao Agravado para apresentação de contraminuta no prazo legal, nos termos do art. 527, V, do Diploma Processual Civil."**

**Protocolo: 102045/2011**
Agravo de Instrumento 102045/2011 Classe: 202-CNJ
Origem : COMARCA DE TAPURAH
Relatora Substituta: DESA. CLARICE CLAUDINO DA SILVA
AGRAVANTE(S): CLELIA REGINA PENSO
Advogado(s): Dra. RAFAELA CALGARO
AGRAVADO(S): NEUCIR JOSÉ FRIZON E OUTRA(s)

**CONCLUSÃO DA R. DECISÃO:** "...Com essas considerações, em razão das peculiaridades da hipótese concreta, **defiro em parte a liminar postulada** para autorizar, por ora, o recolhimento das custas processuais ao final da demanda, de modo a garantir à Agravante o processamento do feito."

**Protocolo: 102152/2011**
Agravo de Instrumento 102152/2011 Classe: 202-CNJ
Origem : COMARCA DE PRIMAVERA DO LESTE
Relator: DESA. CLARICE CLAUDINO DA SILVA
AGRAVANTE(S): DANIIL RIJKOFF
Advogado(s): Dr(a). FABIANO MAGALHÃES FERRARI E OUTRO(S)
AGRAVADO(S): COOPERATIVA DE CRÉDITO RURAL DE PRIMAVERA DO LESTE LTDA. - PRIMACREDI
Advogado(s): Dr(a). TIAGO AUGUSTO LINO CORRÊA DA COSTA
Dr. JOSÉ RAVANELLO E OUTRO(S)

**CONCLUSÃO DA R. DECISÃO:** "...Diante do exposto, **indefiro o pedido de efeito suspensivo**."

**"Intimação a Agravada para apresentação de contraminuta no prazo legal, nos termos do art. 527, V, do Diploma Processual Civil."**

**Protocolo: 102654/2011**
Agravo de Instrumento 102654/2011 Classe: 202-CNJ
Origem : COMARCA DE CHAPADA DOS GUIMARÃES
Relatora Substituta: DESA. CLARICE CLAUDINO DA SILVA
AGRAVANTE(S): JOÃO FERNANDO DE OLIVEIRA E SILVA E SUA ESPOSA
Advogado(s): Dr(a). RICARDO REZENDE BORGES
AGRAVADO(S): CRISTIANE FERNANDES SOLDA ALVES
Advogado(s): Dr(a). ANTONIO CARLOS BATISTA TORRES E OUTRO(S)

**CONCLUSÃO DA R. DECISÃO:** "...Desta maneira, **indefiro a liminar**."

**"Intimação a Agravada para apresentação de contraminuta no prazo legal, nos termos do art. 527, V, do Diploma Processual Civil."**

**Protocolo: 102681/2011**
Agravo de Instrumento 102681/2011 Classe: 202-CNJ
Origem : COMARCA DE TANGARÁ DA SERRA
Relator: DES. PEDRO SAKAMOTO
AGRAVANTE(S): ANTONIO JOAQUIM POÇAS
Advogado(s): Dr. RAFAEL SOARES MARTINAZZO E OUTRO(S)
AGRAVADO(S): SEDENI LUCAS LOCKS
Advogado(s): Dr. RODRIGO CALETTI DEON E OUTRO(S)

**CONCLUSÃO DA R. DECISÃO:** "...Por tais fundamentos, **indefiro o pedido de liminar requerido**."

**"Intimação ao Agravado para apresentação de contraminuta no prazo legal, nos termos do art. 527, V, do Diploma Processual Civil."**

**Protocolo: 102839/2011**
Agravo de Instrumento 102839/2011 Classe: 202-CNJ
Origem : COMARCA CAPITAL

Relator: DES. PEDRO SAKAMOTO
AGRAVANTE(S): PORTO SEGURO CIA DE SEGUROS GERAIS
Advogado(s): Dr. MARCOS VINÍCIUS LUCCA BOLIGON
Dr. RENATO CHAGAS CORREA DA SILVA E OUTRO(S)
AGRAVADO(S): KELLY ZARDINI DOURADO
Advogado(s): Dr. FAGNER DA SILVA BOTOF E OUTRO(S)

**CONCLUSÃO DA R. DECISÃO:** "...**Nesse contexto, incabível à espécie a aplicação do disposto nos arts. 527, I, c/c 557, caput, ambos do CPC**, haja vista que, in casu, não há uniformidade de entendimento jurisprudencial com relação aos demais pedidos contidos no recurso."

**"Intimação a Agravada para apresentação de contraminuta no prazo legal, nos termos do art. 527, V, do Diploma Processual Civil."**

**Protocolo: 102861/2011**
Agravo de Instrumento 102861/2011 Classe: 202-CNJ
Origem : COMARCA DE SINOP
Relator: DES. PEDRO SAKAMOTO
AGRAVANTE(S): RONALDO CLEBER BENETTI - EPP
Advogado(s): Dra. ELISÂNGELA MARCARI DA COSTA E OUTRO(S)
AGRAVADO(S): BANCO FINASA BMC S. A.
Advogado(s): Dr(a). OTÁVIO SIMPLICIO KUHN E OUTRO(S)

**CONCLUSÃO DA R. DECISÃO:** "...Desta feita, ausentes os pressupostos exigidos pela norma processual, **indefiro o pedido de liminar**."

**"Intimação ao Agravado para apresentação de contraminuta no prazo legal, nos termos do art. 527, V, do Diploma Processual Civil."**

**Protocolo: 102889/2011**
Agravo de Instrumento 102889/2011 Classe: 202-CNJ
Origem : COMARCA CAPITAL
Relatora Substituta: DESA. CLARICE CLAUDINO DA SILVA
AGRAVANTE(S): TOKIO MARINE SEGURADORA S. A.
Advogado(s): Dr(a). RODRIGO POUSO MIRANDA
Dr. OSMAR DA SILVA MONTEIRO JÚNIOR E OUTRO(S)
AGRAVADO(S): JUCIMAR CALEGARI
Advogado(s): Dr. WILSON MOLINA PORTO E OUTRO(S)

**CONCLUSÃO DA R. DECISÃO:** "...Com esses fundamentos, **nego seguimento ao Agravo, com fundamento no art. 557, caput, do Código de Processo Civil**."

**Protocolo: 102900/2011**
Agravo de Instrumento 102900/2011 Classe: 202-CNJ
Origem : COMARCA CAPITAL
Relator: DESA. CLARICE CLAUDINO DA SILVA
AGRAVANTE(S): BANCO DO BRASIL S. A.
Advogado(s): Dr(a). PAULA RODRIGUES DA SILVA E OUTRO(S)
AGRAVADO(S): ANDRÉ LUIZ TOMAZONI E OUTRO(s)
Advogado(s): Dr. LEONARDO FRANÇA ARAÚJO E OUTRO(S)

**CONCLUSÃO DA R. DECISÃO:** "...Com essas considerações, **indefiro o pedido de efeito suspensivo**."

**"Intimação aos Agravados para apresentação de contraminuta no prazo legal, nos termos do art. 527, V, do Diploma Processual Civil."**

**Protocolo: 103197/2011**
Agravo de Instrumento 103197/2011 Classe: 202-CNJ
Origem : COMARCA DE VÁRZEA GRANDE
Relator: DESA. CLARICE CLAUDINO DA SILVA
AGRAVANTE(S): JEFFERSON YOSHINARI FERREIRA DA CRUZ E OUTRA(s)
Advogado(s): Dra. NORMA SUELI DE CAIRES GALINDO
Dr. ALEX SANDRO SARMENTO FERREIRA
Dra. ADRIANA PEREIRA DA SILVA E OUTRO(S)
AGRAVADO(S): ROSIDELMA LUIZA DE BARROS
Advogado(s): Dr. MARCELO RODRIGUES LEIRIÃO - DEFENSOR PÚBLICO

**CONCLUSÃO DA R. DECISÃO:** "...Com essas razões, **indefiro o pedido de efeito suspensivo**."

**Protocolo: 103324/2011**
Agravo de Instrumento 103324/2011 Classe: 202-CNJ
Origem : COMARCA CAPITAL
Relatora Substituta: DESA. CLARICE CLAUDINO DA SILVA
AGRAVANTE(S): EXTRA EQUIPAMENTOS E EXPORTAÇÃO LTDA
Advogado(s): Dr. ELARMIN MIRANDA E OUTRO(S)
AGRAVADO(S): HENRIQUE ALVES FERREIRA
Advogado(s): Dr(a). SALADINO ESGAIB E OUTRO(S)

**CONCLUSÃO DA R. DECISÃO:** "...Com essas considerações, por flagrante inadmissibilidade do agravo de instrumento ante a manifesta falta de legitimidade da Agravante, **nego seguimento ao recurso, nos termos do que dispõe o art. 557, caput, do CPC**."

**Protocolo: 103326/2011**
Agravo de Instrumento 103326/2011 Classe: 202-CNJ
Origem : COMARCA CAPITAL
Relatora Substituta: DESA. CLARICE CLAUDINO DA SILVA
AGRAVANTE(S): EXTRA EQUIPAMENTOS E EXPORTAÇÃO LTDA
Advogado(s): Dr(a). CATINE FÉLIX CARDOSO DE SOUZA, Dr. ELARMIN MIRANDA
Dr. BRENO AUGUSTO PINTO DE MIRANDA E OUTRO(S)
AGRAVADO(S): HENRIQUE ALVES FERREIRA
Advogado(s): Dr(a). SALADINO ESGAIB E OUTRO(S)

**CONCLUSÃO DA R. DECISÃO:** "...Com essas considerações, por flagrante inadmissibilidade do agravo de instrumento ante a manifesta falta de legitimidade da Agravante, **nego seguimento ao recurso, nos termos do que dispõe o art. 557, caput, do CPC**."

**Protocolo: 103419/2011**
Agravo de Instrumento 103419/2011 Classe: 202-CNJ
Origem : COMARCA DE RONDONÓPOLIS
Relator: DES. PEDRO SAKAMOTO
AGRAVANTE(S): M. S. M.
Advogado(s): Dr. GERALDO ROBERTO PESCE E OUTRO(S)
AGRAVADO(S): ESPÓLIO DE S. R. G E L. E. F. G., REPRESENTADO POR SUA MÃE M. F.
Advogado(s): Dra. LEIDIANE COSTA DA SILVA

**CONCLUSÃO DA R. DECISÃO:** "...Desta maneira, não há como se verificar qual a data de intimação da Agravante com relação à decisão recorrida, razão pela qual, diante da manifesta irregularidade formal do recurso, **nego-lhe seguimento liminarmente, nos termos do art. 525, I, c/c art. 557, caput, ambos do CPC**."

**Protocolo: 104169/2011**
Agravo de Instrumento 104169/2011 Classe: 202-CNJ
Origem : COMARCA DE SINOP
Relator: DES. PEDRO SAKAMOTO
AGRAVANTE(S): BV FINANCEIRA S. A.
Advogado(s): Dr. CARLOS EDUARDO DE LARA MOSQUEIRO
Dra. ELIZETE APARECIDA OLIVEIRA SCATIGNA E OUTRO(S)
AGRAVADO(S): RICARDO ADIR MASO
Advogado(s): Dr. DIEGO GUTIERREZ DE MELO

**CONCLUSÃO DA R. DECISÃO:** "...Desta maneira, não há como se verificar qual a data de intimação da Agravante com relação à decisão recorrida, razão pela qual, diante da manifesta irregularidade formal do recurso, **nego-lhe seguimento liminarmente**, nos termos do art. 527, I, c/c art. 557, caput, ambos do CPC."

**Protocolo: 104623/2011**
Agravo de Instrumento 104623/2011 Classe: 202-CNJ
Origem : COMARCA CAPITAL
Relator: DESA. CLARICE CLAUDINO DA SILVA

AGRAVANTE(S): TRANSPRATA TRANSPORTES PESADOS E COMÉRCIO LTDA
Advogado(s): Dr. PAULO SÉRGIO DANIEL
AGRAVADO(S): SUL AMÉRICA CIA NACIONAL DE SEGUROS S. A.
Advogado(s): Dr. DENNER B. MASCARENHAS BARBOSA E OUTRO(S)

**CONCLUSÃO DA R. DECISÃO:** "...Sob esses fundamentos, **defiro em parte o pedido de efeito ativo somente para aplicar o Código de Defesa do Consumidor à espécie**."

**"Intimação a Agravada para apresentação de contraminuta no prazo legal, nos termos do art. 527, V, do Diploma Processual Civil."**

**Protocolo: 104723/2011**
Agravo de Instrumento 104723/2011 Classe: 202-CNJ
Origem : COMARCA DE TANGARÁ DA SERRA
Relator: DESA. MARIA HELENA GARGAGLIONE PÓVOAS
AGRAVANTE(S): FORTALEZA COMÉRCIO DE CEREAIS E DEFENSIVOS AGRÍCOLAS LTDA
Advogado(s): Dr. OPSON LUISANDRO PULGA BAIOTO
Dr. RODRIGO CALETTI DEON E OUTRO(S)
AGRAVADO(S): BANCO HSBC BANK BRASIL S. A. - BANCO MÚLTIPLO
Advogado(s): Dr. JOAQUIM FÁBIO MIELLI CAMARGO E OUTRO(S)

**CONCLUSÃO DA R. DECISÃO:** "...Com essas considerações, **defiro a liminar vindicada**, a fim de suspender os efeitos da decisão objurgada, até a análise do mérito recursal."

**"Intimação ao Agravado para apresentação de contraminuta no prazo legal, nos termos do art. 527, V, do Diploma Processual Civil."**

**Protocolo: 96621/2011**
Agravo Regimental Classe: 206-CNJ(Interposto nos autos do(a) Agravo de Instrumento 86590/2011 - Classe: CNJ-202)
Origem : COMARCA DE SINOP
Relator: DESA. MARIA HELENA GARGAGLIONE PÓVOAS
AGRAVANTE(S): LORECI SANTOS PEREIRA WOLF
Advogado(s): Dr(a). BENOIT SCANDELARI BUSSMANN E OUTRO(S)
AGRAVADO(S): SIGMA AGROPECUÁRIA LTDA
Advogado(s): Dr. RAFAEL BARION DE PAULA E OUTRO(S)

**CONCLUSÃO DA R. DECISÃO:** "...Contudo, por ora, em sede de juízo de retratação, **mantenho a decisão de fls. 101 a 104/TJ por seus próprios fundamentos**."

**Protocolo: 100342/2011**
Agravo Regimental Classe: 206-CNJ(Interposto nos autos do(a) Agravo de Instrumento 63924/2011 - Classe: CNJ-202)
Origem : COMARCA DE SINOP
Relator: DESA. CLARICE CLAUDINO DA SILVA
AGRAVANTE(S): AGROPECUÁRIA CAROLMILA LTDA
Advogado(s): Dr(a). JOSE RODOLFO NOVAES COSTA
AGRAVADO(S): APARECIDO PEDROSO GRANJA E SUA ESPOSA
Advogado(s): Dr. RICARDO SPIGUEL GRANJA

**CONCLUSÃO DA R. DECISÃO:** "...Contudo, por ora, em sede de juízo de retratação, **mantenho a decisão de fls. 138 a 143/TJ por seus próprios fundamentos**."

**Protocolo: 102342/2011**
Habeas Corpus 102342/2011 Classe: 1269-CNJ
Origem : COMARCA DE SINOP
Relator: DES. PEDRO SAKAMOTO
IMPETRANTE(S): DR. ROMUALDO JOSÉ ZALEVSKI E OUTRO(s)
PACIENTE(S): NILSON ALEXANDRE DA SILVA

**CONCLUSÃO DA R. DECISÃO:** "...Assim, para que se possa analisar o presente habeas corpus, necessário se faz outros elementos referentes ao caso, razão pela qual **indefiro a liminar requerida**."

Cuiabá, 18 de outubro de 2011.
Belª. Nilda Ferreira Silva Ribeiro – Diretora da Segunda Secretaria Cível

## Quarta Câmara Cível

### Pauta de Julgamento

*Julgamentos designados para a Sessão Ordinária na Egrégia Quarta Câmara Cível, às 14:00 horas da próxima terça-feira (art. 2º, do Ato Regimental nº 03/2009/TP do Tribunal de Justiça), ou a sessão subsequente, terça-feira seguinte, se não decorrido o prazo previsto no artigo 552, §1º do C.P.C.*

**Agravo de Instrumento 36969/2011 - Classe: CNJ-202 COMARCA CAPITAL.**
Protocolo Número/Ano: 36969 / 2011
**RELATOR:** DES. JOSÉ SILVÉRIO GOMES
**AGRAVANTE(S):** LUIZ CARLOS DA SILVA, REPRESENTADO POR SUA CURADORA VERA OLIVEIRA DELUQUI
**ADVOGADO(S):** Dr. CARLOS FREDERICK DA SILVA INEZ DE ALMEIDA
Dr. FÁBIO MOREIRA PEREIRA
**AGRAVADO(S):** ESTADO DE MATO GROSSO
**ADVOGADO(S):** Dra. ANA CRISTINA COSTA DE ALMEIDA B. TEIXEIRA - PROCURADORA DO ESTADO
**AGRAVADO(S):** PORTO SEGURO CIA DE SEGUROS GERAIS
**ADVOGADO(S):** Dr. MURILLO ESPÍNOLA DE OLIVEIRA LIMA
Dr. SÉRGIO HENRIQUE K. KOBAYASHI
Dr(a). OUTRO(S)

**Agravo de Instrumento 55633/2011 - Classe: CNJ-202 COMARCA DE BARRA DO BUGRES.**
Protocolo Número/Ano: 55633 / 2011
**RELATOR:** DES. JOSÉ SILVÉRIO GOMES
**AGRAVANTE(S):** ELIZANGELA FERREIRA
**ADVOGADO(S):** Dra. PATRÍCIA GASPAR NÓBREGA
**AGRAVADO(S):** MUNICÍPIO DE BARRA DO BUGRES
**ADVOGADO(S):** Dra. JOSELINA LÚCIA DOS SANTOS SOUZA

*QUARTA SECRETARIA CÍVEL em Cuiabá, aos 18 dias do mês de Outubro de 2011.*

### Acórdão

Apelação 14694/2011 - Classe: CNJ-198 COMARCA CAPITAL. Protocolo Número/Ano: 14694 / 2011. Julgamento: 27/9/2011. APELANTE(S) - GASTRO CENTRO LTDA (Advs: Dr. FRANCISCO ANIS FAIAD, Dr(a). OUTRO(S)), APELADO(S) - MUNICÍPIO DE CUIABA (Advs: Dr. JOSÉ ADELAR DAL PISSOL - PROCURADOR DO MUNICÍPIO, Dr(a). OUTRO(S)). Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DES. MARIANO ALONSO RIBEIRO TRAVASSOS
**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: POR MAIORIA, NOS TERMOS DO VOTO DO RELATOR, DESPROVERAM O RECURSO, VENCIDO O REVISOR
**EMENTA:** RECURSO DE APELAÇÃO CÍVEL - AÇÃO DECLARATÓRIA NEGATIVA DE DÉBITO C/C RETIFICAÇÃO DE INDÉBITO - APLICAÇÃO ART. 9º, § 3º, DECRETO LEI Nº 406/68 - AUSÊNCIA DE REQUISITOS PARA CONCESSÃO DO BENEFÍCIO - SOCIEDADE POR COTAS DE RESPONSABILIDADE LIMITADA - ISSQN DEVIDO QUANDO A SOCIEDADE ASSUME CARÁTER EMPRESARIAL - RECURSO CONHECIDO E DESPROVIDO. A recorrente não se enquadra no conceito de sociedade uniprofissional integrada por profissionais que atuam com responsabilidade pessoal. É sociedade por cotas de responsabilidade limitada e, nos termos da jurisprudência desta Corte, o ISSQN é devido quando a sociedade assume o caráter empresarial. Precedentes. Recurso conhecido e desprovido.

Apelação 14945/2011 - Classe: CNJ-198 COMARCA DE TANGARÁ DA SERRA. Protocolo Número/Ano: 14945 / 2011. Julgamento: 27/9/2011. APELANTE(S) - MUNICÍPIO DE TANGARÁ DA SERRA (Advs: Dr. GUSTAVO PORTO FRANCO PIOLA - ADVOGADO DO MUNICÍPIO), APELADO(S) - ROZIMAR TORRES (Advs: Dr. FRANCO ARIEL BIZARELLO DOS SANTOS, Dr(a). OUTRO(S)). Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DES. MARIANO ALONSO RIBEIRO TRAVASSOS
**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: À UNANIMIDADE, NOS

TERMOS DO VOTO DO RELATOR, DESPROVERAM O RECURSO
**EMENTA:** RECURSO DE APELAÇÃO CÍVEL - AÇÃO DE COBRANÇA - RECEBIMENTO DE ADICIONAL DE INSALUBRIDADE - JULGAMENTO PROCEDENTE EM 1º GRAU - MATÉRIA - EXCLUSIVAMENTE DE DIREITO - INCIDÊNCIA SOBRE O SALÁRIO MINÍMO - INADMISSIBILIDADE - A SÚMULA VINCULANTE Nº 4 DO STF VEDA A UTILIZAÇÃO DO SALÁRIO MÍNIMO COMO INDEXADOR DE BASE DE CÁLCULO DE VANTAGEM DE SERVIDOR PÚBLICO OU DE EMPREGADO SALVO OS CASOS PREVISTOS NA CONSTITUIÇÃO - INTELIGÊNCIA DO 7º, INC. IV, DA CONSTITUIÇÃO DA REPÚBLICA - DETERMINAÇÃO LEGAL PREVISTA NO ARTIGO 180 LC N.º 006/94 - OBSERVÂNCIA AO PRINCÍPIO DA ISONOMIA -APLICAÇÃO SOBRE VENCIMENTO BÁSICO - RECURSO IMPROVIDO. A vinculação do adicional de insalubridade ao salário mínimo, contraria ao disposto 7º, inc. IV, da Constituição da República e o verbete sumular n.º 4 do STF que solidificou o entendimento de que não é possível a adoção do salário mínimo para cálculo de adicional de insalubridade. Quando resta incontroverso o fato que a servidora exerce sua função com habitualidade em local insalubre, ou em contato permanente com substâncias tóxicas, faz jus ao recebimento ao adicional de insalubridade e deve ter por base de cálculo o vencimento básico, e não o salário mínimo conforme o disposto no artigo 180 da Lei Complementar n.º 06/94. De igual modo, não há afronta ao princípio da isonomia, pois o adicional será calculado da mesma forma em relação a todos os servidores, ou seja, sobre o salário base de cada um, observando a legislação de regência e as condições particulares. Recurso improvido.

Apelação 19088/2011 - Classe: CNJ-198 COMARCA DE SINOP. Protocolo Número/Ano: 19088 / 2011. Julgamento: 27/9/2011. APELANTE(S) - SEBASTIÃO FRANCISCO DE ASSIS (Advs: Dr. MARCO AURÉLIO FAGUNDES), APELANTE(S) - MUNICÍPIO DE SINOP (Advs: Dr(a). OUTRO(S), Dr. RINALDO FERREIRA DA SILVA), APELADO(S) - MUNICÍPIO DE SINOP (Advs: Dr(a). OUTRO(S), Dr. RINALDO FERREIRA DA SILVA), APELADO(S) - SEBASTIÃO FRANCISCO DE ASSIS (Advs: Dr. MARCO AURÉLIO FAGUNDES). Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DES. MARIANO ALONSO RIBEIRO TRAVASSOS
**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: UNANIMEMENTE, REJEITARAM A PRELIMINAR E DERAM PARCIAL PROVIMENTO AO RECURSO DO MUNICÍPIO DE SINOP, E, POR MAIORIA, NOS TERMOS DO VOTO DO REVISOR, PROVERAM O RECURSO DE SEBASTIÃO FRANCISCO DE ASSIS, VENCIDO O RELATOR.
**EMENTA:** RECURSOS DE APELAÇÕES CÍVEIS - AÇÃO ORDINÁRIA - RECEBIMENTO DE ADICIONAL DE INSALUBRIDADE - JULGAMENTO PROCEDENTE EM 1º GRAU - CERCEAMENTO DE DEFESA - NÃO CONFIGURAÇÃO - AUDIÊNCIA PRELIMINAR E DE INSTRUÇÃO - DISPENSABILIDADE - PROVA PERICIAL - DESNECESSIDADE - FATOS INCONTROVERSOS - JULGAMENTO ANTECIPADO DA LIDE - MATÉRIA EXCLUSIVAMENTE DE DIREITO - SERVIDOR PÚBLICO MUNICIPAL - ADICIONAL DE INSALUBRIDADE - DIREITO AO RECEBIMENTO - CONFIGURAÇÃO - INTELIGÊNCIA DA LEI MUNICIPAL Nº 254/93 - AUTO APLICABILIDADE DA LEI - PAGAMENTO DOS BENEFÍCIOS DE ORDEM PECUNIÁRIA DOS SERVIDORES DO MUNICÍPIO DE SINOP (ADICIONAL DE TEMPO DE SERVIÇO E LICENÇA PRÊMIO)-ART. 91, § 3º, INCISOS I E II, DA LEI ORGÂNICA DO MUNICÍPIO - DISPOSITIVO LEGAL QUE INSTITUIU O BENEFÍCIO CONSIDERADO INCONSTITUCIONAL POR VÍCIO DE INICIATIVA (ADI N.º 1.06075/2009) - APELAÇÃO DO MUNICÍPIO PROVIDA PARCIALMENTE - RECURSO DO AUTOR - HONORÁRIOS ADVOCATICIOS - MAJORAÇÃO - PROVIMENTO - RECURSO DO AUTOR PROVIDO - SENTENÇA REFORMADA PARCIALMENTE. Não há que se falar em cerceamento de defesa pelo fato de o magistrado não ter realizado audiência de instrução e julgamento ou produção de prova pericial quando os fatos arguidos pela parte haveriam de ser provados por meio de prova documental. Restam incontroversos os fatos quando a parte deixar de contestar a atividade do servidor que exerce sua função com habitualidade em local insalubre, ou em contato permanente com substâncias tóxicas, fazendo jus ao recebimento ao adicional de insalubridade, calculado sobre o salário base do vencimento mensal, observando-se o período da prescrição quinquenal. A gratificação pela atividade insalubre, prevista no artigo 95, da Lei nº 254/93, que instituiu o Regime Jurídico dos Servidores Municipais de Sinop, configura-se como auto-aplicável, desta forma, não depende de Decreto Municipal para efetivação desse direito. Por força da Ação Direta de Inconstitucionalidade nº 106075/2009, que considerou inconstitucional dispositivo legal da Lei Orgânica do Município de Sinop (art. 91, § 3º, inciso I e II) que instituiu os benefícios de ordem pecuniária (adicional por tempo de serviço e licença prêmio), impõe-se o indeferimento desses benefícios, pleiteado pelo autor da ação. A fixação dos honorários advocatícios, no presente caso, tem como patamar a observância pelo Juiz do princípio da apreciação equitativa, consoante preceitua o artigo 20 e seus parágrafos da Lei da Processual Civil.

Reexame Necessário 28008/2011 - Classe: CNJ-199 COMARCA CAPITAL. Protocolo Número/Ano: 28008 / 2011. Julgamento: 27/9/2011. INTERESSADO(S) - ADRIELE CONFECÇÕES LTDA (Advs: Dra. LUCIANA REZEGUE DO CARMO, Dr(a). OUTRO(S)), INTERESSADO(S) - ESTADO DE MATO GROSSO. Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DES. MARIANO ALONSO RIBEIRO TRAVASSOS
**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: UNANIMEMENTE, RETIFICARAM A SENTENÇA SOB REEXAME
**EMENTA:** REEXAME NECESSÁRIO DE SENTENÇA - MANDADO DE SEGURANÇA - DIREITO TRIBUTÁRIO - APREENSÃO DE MERCADORIA - ADMISSIBILIDADE QUANDO SE VERIFICAR ILEGALIDADE - AUSÊNCIA DE RECOLHIMENTO DE ICMS ANTECIPADO - APREENSÃO PARA O FIM DE SOLUÇÃO DE ILEGALIDADES FISCAIS - RISCO PATENTE DAS MERCADORIAS CIRCULAREM NO ESTADO SEM O PAGAMENTO DO ICMS DEVIDO - INTELIGÊNCIA DA LEI ESTADUAL N.º 7.098/1998 - SENTENÇA RETIFICADA. A apreensão de mercadorias pode ser admitida para o fim de autuação da infração ou quando constatado ilegalidade no transporte dessa mercadoria. In casu, as apreensões ocorreram por entender o Fisco que as mercadorias estão condicionadas ao pagamento do ICMS garantido e integral, o que impossibilita a Apelante de circular livremente com as mercadorias, visto que existe risco patente de tais mercadorias se integrarem ao comércio do Estado de Mato Grosso, sem o efetivo recolhimento da obrigação tributária. Ademais, a apreensão da mercadoria não constitui meio coercitivo para pagamento do tributo, mas medida destinada a fazer cessar uma infração material de caráter permanente, que é o seu transporte desacompanhado da comprovação do recolhimento do diferencial do ICMS exigido por lei.

QUARTA SECRETARIA CÍVEL em Cuiabá, aos 18 dias do mês de Outubro de 2011.
Bel. EMANUEL RODRIGUES DO PRADO
Diretor do Departamento da Quarta Secretaria Cível

## Decisões do Relator

**DECISÕES DO RELATOR**

Agravo de Instrumento 105536/2011 - Classe: CNJ-202 COMARCA DE CÁCERES. AGRAVANTE(S) - MUNICÍPIO DE CÁCERES (Advs:Dr(a). GILBERTO JOSÉ DA COSTA - PROC. MUNICÍPIO), AGRAVADO(S) - JOÃO BATISTA SOARES (Advs:Dr(a). ALYSSON COSTA OURIVES - DEFENSOR PÚBLICO).

CONCLUSÃO DA DECISÃO – "...nega-se o postulado efeito suspensivo...."
Cuiabá, 13 de Outubro de 2011.
Des. José Silvério Gomes
Relator

Agravo de Instrumento 106722/2011 - Classe: CNJ-202 COMARCA DE VÁRZEA GRANDE. AGRAVANTE(S) - ESTADO DE MATO GROSSO (Advs:Dr(a). RENATA MACIEL CUIABANO PROC. DO ESTADO), AGRAVADO(S) - S. C. N., REPRESENTADA POR SUA MÃE MERIANE AUXILIADORA COSTA NOWICKI (Advs:Dr(a). MARCELO RODRIGUES LEIRIÃO - DEFENSOR PÚBLICO).

CONCLUSÃO DA DECISÃO – "...suspendo o cumprimento da decisão até o pronunciamento definitivo da Câmara...."
Cuiabá, 14 de Outubro de 2011.
Des. Luiz Carlos da Costa
Relator

**AUTOS COM INTIMAÇÃO**

RECURSO ESPECIAL 108088/2011 (Interposto nos autos da Apelação / Reexame Necessário 12820/2011 - Classe: CNJ-1728) RECORRENTE(S) -

ESTADO DE MATO GROSSO (Advs:Dr(a). ANA CRISTINA COSTA DE ALMEIDA B. TEIXEIRA - PROCURADORA DO ESTADO), RECORRIDO(S) - JOSUE BERNARDES DA SILVA (Advs:Dr(a). NÉVIO PEGORARO).

"Com intimação ao RECORRIDO - JOSUE BERNARDES DA SILVA **(Advs:Dr(a). NÉVIO PEGORARO),** para contraminutar(em) nos termos do artigo 542, do CPC."

Agravo de Instrumento 106219/2011 - Classe: CNJ-202 COMARCA CAPITAL. AGRAVANTE(S) - MINISTÉRIO PÚBLICO, AGRAVADO - DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE MATO GROSSO, AGRAVADO - MUNICÍPIO DE CUIABÁ (Advs:Dr(a). FERNANDO BIRAL DE FREITAS - PROC DO MUN DE CUIABÁ).

"Com intimação ao AGRAVADO - MUNICÍPIO DE CUIABÁ **(Advs:Dr(a). FERNANDO BIRAL DE FREITAS - PROC DO MUN DE CUIABÁ),** para contraminutar(em) nos termos do artigo 527, V, do CPC."

CONCLUSÃO DA DECISÃO – "...Indefiro, pois, o postulado efeito suspensivo...."
Cuiabá, 13 de Outubro de 2011.
Des. José Silvério Gomes
Relator, em substituição legal

RECURSO DE AGRAVO DE INSTRUMENTO AO STJ 106924/2011 (Interposto nos autos do Agravo de Instrumento 938/2011 - Classe: CNJ-202) AGRAVANTE(S) - TRACTOR PARTS DISTRIBUIDORA DE AUTO PEÇAS LTDA. (Advs:Dr(a). OTACÍLIO PERON, Dr(a). OUTRO(S)), AGRAVADO(S) - ESTADO DE MATO GROSSO (Advs:Dr(a). ADRIANE SILVA COSTA GARCIA).

"Com intimação ao AGRAVADO - ESTADO DE MATO GROSSO **(Advs:Dr(a). ADRIANE SILVA COSTA GARCIA),** para contraminutar(em) nos termos do artigo 544, § 2º, do CPC."

**********
QUARTA SECRETARIA CÍVEL, Cuiabá, 18 de Outubro de 2011.
**Bel. Emanuel Rodrigues do Prado**
Diretor de Departamento da 4ª Secretaria Cível
Competência Direito Público e Coletivo
E-Mail : quarta.secretariacivel@tj.mt.gov.br

## Quinta Câmara Cível

### Acórdão

Agravo de Instrumento 124197/2010 - Classe: CNJ-202 COMARCA DE COMODORO. Protocolo Número/Ano: 124197 / 2010. Julgamento: 5/10/2011. AGRAVANTE(S) - ROSALINA DA LUZ DE ÁVILA, POR SI E COMO INVENTARIANTE DO ESPÓLIO DE ODÉLIO FERNANDES DE ÁVILA (Advs: Dr(a). ESTEVAN SOLETTI, Dr(a). OUTRO(S)), AGRAVADO(S) - JAIR DALVI (Advs: Dr(a). OUTRO(S), Dr(a). SIDERLEY BRANDÃO STEIN). Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DES. MARCOS MACHADO
**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: RECURSO DESPROVIDO . DECISÃO UNÂNIME.
**EMENTA:** AGRAVO DE INSTRUMENTO - EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL - RELAÇÃO TRIBUTÁRIA - RESPONSABILIDADE CONTRATUAL - TÍTULO EXECUTIVO LÍQUIDO, CERTO E EXIGÍVEL - MÁ-FÉ - RECURSO DESPROVIDO. Se o título executivo deriva da inexecução de negócio jurídico celebrado entre as partes em litígio, a responsabilidade é contratual. Não caracteriza a litigância de má-fé o exercício do direito constitucional de ampla defesa e contraditório.

Apelação 2150/2011 - Classe: CNJ-198 COMARCA DE PONTES E LACERDA. Protocolo Número/Ano: 2150 / 2011. Julgamento: 14/9/2011. APELANTE(S) - CLÁUDIO MOREIRA CAMPOS DE ALMEIDA (Advs: Dra. BETHÂNIA MENESES DIAS - DEF. PÚBLICA), APELADO(S) - MARIA FERREIRA DE FREITAS (Advs: Dr. ADJAYME DE FARIA MELO, Dr(a). OUTRO(S)). Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DES. MARCOS MACHADO
**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: POR UNANIMIDADE DERAM PROVIMENTO AO RECURSO
**EMENTA:** APELAÇÃO CÍVEL - AÇÃO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS E MATERIAIS - JULGAMENTO ANTECIPADO DA LIDE - ESPECIFICAÇÃO DE PROVAS - PARTE ASSISTIDA PELA DEFENSORIA PÚBLICA - FALTA DE INTIMAÇÃO PESSOAL DO DEFENSOR - PREJUÍZO AO DIREITO DE DEFESA - NULIDADE DA SENTENÇA - RECURSO PROVIDO. O defensor público tem direito à intimação pessoal para os atos do processo, dentre os quais se encontra a manifestação sobre a produção de provas, nos termos do art. 128, I da LC 80/94 ou § 5° do art. 5° da Lei nº 1.060/50. Se violada a prerrogativa processual assegurada ao defensor público, tanto pela Lei de Assistência Judiciária, como pela Lei Orgânica da Defensoria Pública, de ser intimado pessoalmente para especificar provas inerentes ao direito do assistido, a sentença deve ser anulada.

Apelação 24308/2011 - Classe: CNJ-198 COMARCA DE SÃO FÉLIX DO ARAGUAIA. Protocolo Número/Ano: 24308 / 2011. Julgamento: 5/10/2011. APELANTE(S) - GERSON BELO DOS SANTOS FILHO (Advs: Dra. DANIELA CAETANO DE BRITO), APELADO(S) - JOAN NETO BARBOSA (Advs: Dr(a). MARCELO DURVAL SOBRAL FEITOSA - DEFENSOR PÚBLICO, Dra. REGIANE XAVIER DIAS - DEFENSORA PÚBLICA). Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DES. MARCOS MACHADO
**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: RECURSO PROVIDO. DECISÃO UNÂNIME
**EMENTA:** APELAÇÃO CÍVEL - AÇÃO DE COBRANÇA - COMPRA E VENDA DE GADO - AQUISIÇÃO PARA TERCEIRO - FATO IMPEDITIVO DO DIREITO DO AUTOR - ÔNUS DA PROVA - RECURSO PROVIDO. O comum se presume, o extraordinário deve ser escorreitamente demonstrado já que não se pode albergar condenação com aspectos meramente hipotéticos (RAC nº 6863/2011- Rel. Des. Sebastião de Moraes Filho). Segundo a regra do art. 333, II, do CPC, cabe ao réu demonstrar o fato impeditivo do direito do autor. Não comprovando o alegado, deve o devedor adimplir a obrigação.

Apelação 51480/2011 - Classe: CNJ-198 COMARCA DE RONDONÓPOLIS. Protocolo Número/Ano: 51480 / 2011. Julgamento: 5/10/2011. APELANTE(S) - FERNANDO CESAR MUNHOZ GARCIA (Advs: Dr(a). FABIO JOSE LONGHI, Dr(a). OUTRO(S)), APELADO(S) - BV FINANCEIRA S. A. - CRÉDITO, FINANCIAMENTO E INVESTIMENTO (Advs: Dr. CARLOS EDUARDO LARA MOSQUEIRO, Dr(a). OUTRO(S)). Redator(a) Designado(a) : Exmo(a). Sr(a). DES. CARLOS ALBERTO ALVES DA ROCHA
**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: POR MAIORIA E NOS TERMOS DO VOTO DO REVISOR DESPROVERAM O RECURSO.
**EMENTA:** INDENIZAÇÃO - DANO MORAL - INSCRIÇÃO INDEVIDA DO NOME DO ÓRGÃO NEGATIVADO APÓS PAGAMENTO - INOCORRÊNCIA - ANOTAÇÃO ANTERIOR - DANO NÃO CONFIGURADO - RECURSO DESPROVIDO. Encontrando-se o devedor em mora, correta se mostra a negativação do nome nos órgãos de proteção ao crédito. Improcede o pleito de dano moral, quando a anotação ocorreu antes do pagamento.

Apelação 94868/2009 - Classe: CNJ-198 COMARCA CAPITAL. Protocolo Número/Ano: 94868 / 2009. Julgamento: 5/10/2011. APELANTE(S) - SUL AMÉRICA CIA NACIONAL DE SEGUROS (Advs: Dr. MARCOS VINÍCIUS LUCCA BOLIGON), APELADO(S) - CÉSAR SALES (Advs: Dr(a). OUTRO(S), Dr. WESLEY MANFRIN BORGES). Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DES. MARCOS MACHADO
**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: PRELIMINAR REJEITADA. RECURSO PROVIDO. DECISÃO UNÂNIME.
**EMENTA:** APELAÇÃO CÍVEL - AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO OBRIGATÓRIO (DPVAT) - CERCEAMENTO DE DEFESA - PRELIMINAR REJEITADA - PREJUDICIAL DE MÉRITO - PRESCRIÇÃO TRIENAL - ART. 206, § 3º, IX C/C ART. 2028 DO CC/2002 - SÚMULA 405 DO STJ - DATA DA CONTAGEM DO INÍCIO DO PRAZO - MOMENTO DO ACIDENTE - RECURSO PROVIDO. Quando a prova não se apresenta essencial à solução do litígio, não caracteriza cerceamento de defesa. Transcorrido menos da metade do prazo prescricional previsto CC/16, deve-se aplicar a regra de transição prevista pelo art. 2028 do CC/02. Conforme a Súmula 405 do e. STJ: “A ação de cobrança do seguro obrigatório (DPVAT) prescreve em 03 anos”. Diante da ausência de comprovação do tratamento continuado e da impossibilidade de realizar exame pericial, o marco inicial para contagem da prescrição deve ser a data do sinistro.

Apelação 97145/2010 - Classe: CNJ-198 COMARCA DE RONDONÓPOLIS. Protocolo Número/Ano: 97145 / 2010. Julgamento: 5/10/2011. APELANTE(S) - GILMAR DE SOUZA BRUNO (Advs: Dr(a). EM CAUSA PRÓPRIA), APELADO(S) - ANA VIEIRA BATISTA (Advs: Dr. JOÃO ANAIDES CABRAL NETTO, Dr(a). OUTRO(S)). Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DES. MARCOS MACHADO

**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: RECURSO DESPROVIDO. DECISÃO UNÂNIME.

**EMENTA:** RECURSO DE APELAÇÃO CÍVEL - AÇÃO DE USUCAPIÃO - CESSÃO DA POSSE - CONFISSÃO - AUSÊNCIA DE PROVAS - ÔNUS DO AUTOR - RECURSO DESPROVIDO. No usucapião, a prova da matéria de fato é indispensável e compete ao autor provar os fatos constitutivos do seu direito, sob pena de sua pretensão ser julgada improcedente. A ausência de demonstração do exercício da posse de forma mansa, pacífica e ininterrupta, pelo prazo legal, enseja a improcedência do pedido de usucapião extraordinário.

Apelação 131804/2008 - Classe: CNJ-198 COMARCA CAPITAL. Protocolo Número/Ano: 131804 / 2008. Julgamento: 5/10/2011. APELANTE(S) - VIVO S. A. (Advs: Dra. MIRIAM GONÇALVES BARBOSA, Dr(a). OUTRO(S)), APELADO(S) - V. A. DO NASCIMENTO (Advs: Dr. CARLOS RICARDI DE SOUZA PIZZATTO, Dr(a). OUTRO(S)). Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DES. MARCOS MACHADO

**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: RECURSO DESPROVIDO. DECISÃO UNÂNIME.

**EMENTA:** APELAÇÃO CÍVEL - AÇÃO DECLARATÓRIA DE INEXISTÊNCIA DE DÉBITO E DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS - INSCRIÇÃO NA SERASA - SERVIÇO DE TELEFONIA MÓVEL - DÉBITO QUITADO - MANUTENÇÃO DE INFORMAÇÃO RESTRITIVA - VALOR DA INDENIZAÇÃO - RECURSO DESPROVIDO. A inscrição indevida do nome do consumidor no cadastro de inadimplente é ato ilícito que caracteriza dano moral. O arbitramento do valor da indenização decorrente de dano moral deve ser feito de acordo com os aspectos do caso, sempre com bom senso, moderação e razoabilidade.

Embargos de Declaração - Classe: CNJ-1689 COMARCA CAPITAL (Opostos nos autos do(a) Apelação 109205/2010 - Classe: CNJ-198). Protocolo Número/Ano: 96908 / 2011. Julgamento: 5/10/2011. EMBARGANTE - LUIZ CARLOS RIBEIRO (Advs: Dr(a). MICHELLE FASCINI XAVIER, Dr(a). OUTRO(S)), EMBARGADO - ITAÚ SEGUROS S. A. (Advs: Dr(a). OUTRO(S), Dr. RENATO CHAGAS CORREA DA SILVA, Dra. ROSMERI VALDUGA). Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DES. MARCOS MACHADO

**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: EMBARGOS DESPROVIDO. DECISÃO UNÂNIME.

**EMENTA:** EMBARGOS DE DECLARAÇÃO - AGRAVO REGIMENTAL - PRESCRIÇÃO - OMISSÃO - REDISCUSSÃO DA MATÉRIA - ERRO MATERIAL - RECONHECIMENTO DE OFÍCIO - CORREÇÃO SEM EFEITO MODIFICATIVO - RECURSO DESPROVIDO. Se a prescrição foi expressamente reconhecida no julgado, não há omissão a respeito. Evidenciada a rediscussão de matéria deduzida em Agravo Regimental, os Embargos de Declaração devem ser desprovidos. O erro material, apesar da ausência de previsão no art. 535 do CPC, pode ser sanado de ofício, com fulcro no art. 463, I, do CPC, ou por meio dos Embargos de Declaração.

QUINTA SECRETARIA CÍVEL em Cuiabá, aos 18 dias do mês de Outubro de 2011.
Belª JOSENIL BENEDITA MONTEIRO MATTOS
Diretora do Depto da Quinta Secretaria Cível

## Intimação

AGRAVO DE INSTRUMENTO **131358/2009** - Classe: CNJ-202 - COMARCA CAPITAL. AGRAVANTE - IZONILDES PIO DA SILVA (Advs:Dr(a). ÉLISSON APARECIDO DE SOUZA ALMEIDA, Dr(a). IZONILDES PIO DA SILVA, Dr(a). EM CAUSA PRÓPRIA), AGRAVADO - RAFAEL COSTA LEITE.

"Com intimação ao **AGRAVADO - RAFAEL COSTA LEITE**, para que, no **PRAZO DE 48 (QUARENTA E OITO) HORAS**, proceda à devolução dos autos sob pena de busca e apreensão."

AGRAVO DE INSTRUMENTO **67790/2011** - Classe: CNJ-202 - COMARCA DE ITAÚBA. AGRAVANTE - LUIZ CÉSAR PONTES (Advs:Dr(a). EM CAUSA PRÓPRIA, OUTRO(S)), AGRAVADOS - AGROFLORESTAL VALE DA ONÇA LTDA. E OUTRO(s) (Advs:Dr(a). WILSON ROBERTO MACIEL).

"Com intimação ao **AGRAVANTE - LUIZ CÉSAR PONTES (Advs:Dr(a). EM CAUSA PRÓPRIA, OUTRO(S))**, para que, no **PRAZO DE 48 (QUARENTA E OITO) HORAS**, proceda à devolução dos autos sob pena de busca e apreensão."

APELAÇÃO **108039/2009** - Classe: CNJ-198 - COMARCA DE CAMPO VERDE. APELANTE - AGRO-SOL SEMENTES LTDA. (Advs:Dr(a). MARCELO ZANDONADI, OUTRO(S)), APELADO - ENIO VIEIRA (Advs:Dr(a). PERCI BRUNO SCORTEGAGNA).

"Com intimação ao **Dr. MARCELO ZANDONADI–** Advogado do AGRAVADO RAFAEL COSTA LEITE, para que, no **PRAZO DE 48 (QUARENTA E OITO) HORAS**, proceda à devolução dos autos sob pena de busca e apreensão."

APELAÇÃO **33027/2011** - Classe: CNJ-198 - COMARCA DE VÁRZEA GRANDE. APELANTE - D K TRANSPORTE RODOVIARIOS LTDA. (Advs:Dr(a). NILTON LUIS FERREIRA DA SILVA, OUTRO(S)), APELADA - MADEBRAS INDUSTRIA E COMERCIO DE MADEIRAS LTDA. (Advs:Dr(a). ARIOVALDO GOMES DE OLIVEIRA, OUTRO(S)).

"Com intimação ao **Dr. ARIOVALDO GOMES DE OLIVEIRA –** Advogado da APELADA - MADEBRAS INDÚSTRIA E COMERCIO DE MADEIRAS LTDA., para que, no **PRAZO DE 48 (QUARENTA E OITO) HORAS**, proceda à devolução dos autos sob pena de busca e apreensão."

Deptº da 5ª Secretaria Cível, em Cuiabá, 18 de outubro de 2010
**Belª Josenil Benedita Monteiro Mattos**
Diretora de Departamento da Quinta Secretaria Cível
**Email – quinta.secretariacivel@tj.mt.gov.br**

## Intimações do Vice-Presidente

RECURSO ESPECIAL **105755/2011** (Interposto nos autos da APELAÇÃO **17999/2011** - Classe: CNJ-198) – COMARCA DA CAPITAL. RECORRENTE - ESPÓLIO DE JOSÉ TUFFI ELIAS, REPRESENTADO PELO INVENTARIANTE LEONARDO ALVES ELIAS (Advs:Dr(a). LEONARDO RANDAZZO NETO, OUTRO(S)), RECORRIDOS - GARGATANO AGROPECUÁRIA LTDA. E OUTRO(s) (Advs:Dr(a). SIDNEI GUEDES FERREIRA, OUTRO(S)).

"Com intimação **AOS RECORRIDOS - GARGATANO AGROPECUÁRIA LTDA. E OUTRO(s) (Advs:Dr(a). SIDNEI GUEDES FERREIRA, OUTRO(S)),** para apresentarem as contrarrazões, nos termos do artigo 542, do C.P.C."

RECURSO ESPECIAL **106497/2011** (Interposto nos autos da APELAÇÃO **13644/2011** - Classe: CNJ-198) – COMARCA DE DIAMANTINO. RECORRENTE - BANCO DO BRASIL S. A. (Advs:Dr(a). VALENTINA PONCE DEVULSKY MANRIQUE, Dr. NAGIB KRUGER), RECORRIDOS - ROBERTO KAZI SOM E OUTRO(s) (Advs:Dr(a). CELITO LILIANO BERNARDI, OUTRO(S)).

"Com intimação **AOS RECORRIDOS - ROBERTO KAZI SOM E OUTRO(s) (Advs:Dr(a). CELITO LILIANO BERNARDI, OUTRO(S)),** para apresentarem as contrarrazões, nos termos do artigo 542, do C.P.C."

RECURSO ESPECIAL **106498/2011** (Interposto nos autos da APELAÇÃO **16038/2011** - Classe: CNJ-198) – COMARCA DE BARRA DO GARÇAS. RECORRENTE - BANCO DO BRASIL S. A. (Advs:Dr(a). ANTÔNIO CARLOS DE BARCELOS, Dr. NAGIB KRUGER, OUTRO(S)), RECORRIDA - D. GONÇALVES DA SILVA LTDA. (Advs:Dr(a). JÚLIO CÉSAR NOGUEIRA REIS, OUTRO(S)).

"Com intimação **À RECORRIDA - D. GONÇALVES DA SILVA LTDA. (Advs:Dr(a). JÚLIO CÉSAR NOGUEIRA REIS, OUTRO(S)),** para apresentar as contrarrazões, nos termos do artigo 542, do C.P.C."

RECURSO ESPECIAL **106656/2011** (Interposto nos autos da APELAÇÃO **48538/2011** - Classe: CNJ-198) – COMARCA DA CAPITAL. RECORRENTE - BENEDITO ALVES FERRAZ (Advs:Dr(a). ANA KELCIA F DE FREITAS GONÇALVES, Dr. JOÃO EMANUEL MOREIRA LIMA, OUTRO(S)), RECORRIDA - CAPEMISA - INSTITUTO DE AÇÃO SOCIAL (Advs:Dr(a). RENATA DE SOUZA LEÃO, OUTRO(S)).

"Com intimação **À RECORRIDA - CAPEMISA - INSTITUTO DE AÇÃO SOCIAL (Advs:Dr(a). RENATA DE SOUZA LEÃO, OUTRO(S)),** para apresentar as contrarrazões, nos termos do artigo 542, do C.P.C."

RECURSO ESPECIAL **106755/2011** (Interposto nos autos da APELAÇÃO **24630/2011** - Classe: CNJ-198) – COMARCA DA CAPITAL. RECORRENTE - LAERSON FRANCISCO DE OLIVEIRA (Advs:Dr(a). WILSON MOLINA PORTO, OUTRO(S)), RECORRIDA - TOKIO MARINE SEGURADORA S. A. (Advs:Dr(a). RENATO CHAGAS CORREA DA SILVA, OUTRO(S)).

"Com intimação **À RECORRIDA - TOKIO MARINE SEGURADORA S. A. (Advs:Dr(a). RENATO CHAGAS CORREA DA SILVA, OUTRO(S)),** para apresentar as contrarrazões, nos termos do artigo 542, do C.P.C."

RECURSO ESPECIAL **106756/2011** (Interposto nos autos do AGRAVO DE INSTRUMENTO **70406/2011** - Classe: CNJ-202) – COMARCA DE RONDONÓPOLIS. RECORRENTE - ZAID ARBID (Advs:Dr(a). STELLA HAIDAR ARBID), RECORRIDA - FERTILIZANTES MITSUI S. A - INDÚSTRIA E COMÉRCIO (Advs:Dr(a). JOSÉ BERILO DOS SANTOS, OUTRO(S)).

"Com intimação **À RECORRIDA - FERTILIZANTES MITSUI S. A - INDÚSTRIA E COMÉRCIO (Advs:Dr(a). JOSÉ BERILO DOS SANTOS, OUTRO(S)),** para apresentar as contrarrazões, nos termos do artigo 542, do C.P.C."

RECURSO ESPECIAL **106810/2011** (Interposto nos autos do AGRAVO DE INSTRUMENTO **51379/2011** - Classe: CNJ-202) – COMARCA DE ÁGUA BOA. RECORRENTE - BANCO CNH CAPITAL S. A. (Advs:Dr(a). JORGE LUIZ MIRAGLIA JAUDY, Dr(a). LUIZ RODRIGUES WAMBIER, OUTRO(S)), RECORRIDOS - RIAMA TRATORES E MÁQUINAS AGRÍCOLAS LTDA. E OUTRO(s) (Advs:Dr(a). IVAN MOREIRA, OUTRO(S)).

"Com intimação **AOS RECORRIDOS - RIAMA TRATORES E MÁQUINAS AGRÍCOLAS LTDA. E OUTRO(s) (Advs:Dr(a). IVAN MOREIRA, OUTRO(S)),** para apresentarem as contrarrazões, nos termos do artigo 542, do C.P.C."

RECURSO ESPECIAL **107228/2011** (Interposto nos autos do AGRAVO DE INSTRUMENTO **11580/2011** - Classe: CNJ-202) – COMARCA DE TANGARÁ DA SERRA. RECORRENTES - SEDENI LUCAS LOCKS E OUTRO(s) (Advs:Dr(a). OPSON LUISANDRO PULGA BAIOTO, Dr. RODRIGO CALETTI DEON, OUTRO(S)), RECORRIDO - BANCO CNH CAPITAL S. A. (Advs:Dr(a). MARCELO MUCCI LOUREIRO DE MELO).

"Com intimação **AO RECORRIDO - BANCO CNH CAPITAL S. A. (Advs:Dr(a). MARCELO MUCCI LOUREIRO DE MELO),** para apresentar as contrarrazões, nos termos do artigo 542, do C.P.C."

RECURSO ESPECIAL **107285/2011** (Interposto nos autos do AGRAVO DE INSTRUMENTO **68664/2011** - Classe: CNJ-202) – COMARCA DE TANGARÁ DA SERRA. RECORRENTE - GENERAL MOTORS DO BRASIL LTDA. ("GMB") (Advs:Dr(a). PAULO INÁCIO HELENE LESSA, OUTRO(S)), RECORRIDOS - EVERSON DE SOUZA CORREIA AMADEU E OUTRO(s) (Advs:Dr(a). RAFAEL SOARES MARTINAZZO).

"Com intimação **AOS RECORRIDOS - EVERSON DE SOUZA CORREIA AMADEU E OUTRO(s) (Advs:Dr(a). RAFAEL SOARES MARTINAZZO),** para apresentarem as contrarrazões, nos termos do artigo 542, do C.P.C."

RECURSO ESPECIAL **107949/2011** (Interposto nos autos do AGRAVO DE INSTRUMENTO **125935/2010** - Classe: CNJ-202) – COMARCA DA CAPITAL. RECORRENTES - ELIFAZ LEVI PARREIRA E OUTRA(s) (Advs:Dr(a). THAÍS REGINA RETORE, OUTRO(S)), RECORRIDO - LEÔNIDAS NASCIMENTO VIDIGAL (Advs:Dr(a). SOCRATES GIL SILVEIRA MELO).

"Com intimação **AO RECORRIDO - LEÔNIDAS NASCIMENTO VIDIGAL (Advs:Dr(a). SOCRATES GIL SILVEIRA MELO),** para apresentar as contrarrazões, nos termos do artigo 542, do C.P.C."

RECURSO DE AGRAVO DE INSTRUMENTO AO STJ **105852/2011** (Interposto nos autos do AGRAVO DE INSTRUMENTO **110215/2009** - Classe: CNJ-202) – COMARCA DA CAPITAL. AGRAVANTE - EUCATUR - EMPRESA UNIÃO CASCAVEL DE TRANSPORTES E TURISMO LTDA. (Advs:Dr(a). JOAQUIM FELIPE SPADONI, OUTRO(S)), AGRAVADA - CUIABANO COMÉRCIO DE PETRÓLEO LTDA. (Advs:Dr(a). LUIZ CARLOS DE OLIVEIRA ASSUMPÇÃO JÚNIOR, OUTRO(S)).

"Com intimação **À AGRAVADA - CUIABANO COMÉRCIO DE PETRÓLEO LTDA. (Advs:Dr(a). LUIZ CARLOS DE OLIVEIRA ASSUMPÇÃO JÚNIOR, OUTRO(S))**, para apresentar a contraminuta, nos termos do artigo 544, § 2º, do C.P.C."

RECURSO DE AGRAVO DE INSTRUMENTO AO STJ **107222/2011** (Interposto nos autos da APELAÇÃO **2173/2011** - Classe: CNJ-198) – COMARCA DE COMODORO. AGRAVANTE - L. V. S. P. REP. POR SUA MÃE S. M. S. (Advs:Dr(a). RODRIGO BASSI SALDANHA - DEFENSOR PÚBLICO, Dr(a). REGIANE XAVIER DIAS RIBEIRO – DEF. PÚBLICA), AGRAVADO - D. C. P. (Advs:Dr(a). RICARDO MAMEDES).

"Com intimação **AO AGRAVADO - D. C. P. (Advs:Dr(a). RICARDO MAMEDES)**, para apresentar a contraminuta, nos termos do artigo 544, § 2º, do C.P.C."

Deptº da 5ª Secretaria Cível, em Cuiabá, 18 de outubro de 2011-.
**Belª Josenil Benedita Monteiro Mattos**
Diretora de Departamento da Quinta Secretaria Cível
**E-mail:quinta.secretariacivel@tj.mt.gov.br**

## Autos com Custas

AGRAVO DE INSTRUMENTO **86589/2011** - Classe: CNJ-202 - COMARCA DE TANGARÁ DA SERRA. AGRAVANTE - SEDENI LUCAS LOCKS (Advs:Dr(a). OPSON LUISANDRO PULGA BAIOTO, Dr. RODRIGO CALETTI DEON), AGRAVADO - BANCO RABOBANK INTERNATIONAL BRASIL S. A. (Advs:Dr(a). JORGE LUIS ZANON).

"Com intimação **AO AGRAVANTE - SEDENI LUCAS LOCKS (Advs:Dr(a). OPSON LUISANDRO PULGA BAIOTO, Dr. RODRIGO CALETTI DEON),** para efetuar o pagamento do cálculo n. **50509** no valor de **R$ 11,40** (onze reais e quarenta centavos), referente à cobrança de fac-símile."

AGRAVO DE INSTRUMENTO **93084/2011** - Classe: CNJ-202 - COMARCA DE SORRISO. AGRAVANTE - DAVINO MARIANI (Advs:Dr(a). NEVIO MANFIO, Dr(a). ANDRÉIA HECK FAXO, OUTRO(S)), AGRAVADA - COOPERATIVA AGRÍCOLA VALE DE PIQUIRI LTDA. (Advs:Dr(a). CARLOS ARAÚZ FILHO, OUTRO(S)).

"Com intimação **AO AGRAVANTE - DAVINO MARIANI (Advs:Dr(a). NEVIO MANFIO, Dr(a). ANDRÉIA HECK FAXO, OUTRO(S)),** para efetuar o pagamento do cálculo n. **50398** no valor de **R$ 8,40** (oito reais e quarenta centavos), referente à cobrança do valor restante de fac-símile."

APELAÇÃO **35255/2008** - Classe: CNJ-198 - COMARCA DE BARRA DO GARÇAS. APELANTE - ESPÓLIO DE JOSÉ DUTRA FILHO, REPRESENTADO PELO INVENTARIANTE JOSÉ RICARDO DA SILVA DUTRA E OUTRO(s) (Advs:Dr(a). LUIZ HENRIQUE DE OLIVEIRA NETO), APELADOS - ARQUIMEDES ALVES FIGUEIREDO JÚNIOR E OUTRO(s) (Advs:Dr(a). JOÃO EVANGELISTA GONÇALVES, OUTRO(S)), JAIRO MIRANDA FILHO (Advs:Dr(a). KLEBER NOVAES SANTA ROSA), BENEDITA PRATES NARCISO (Advs:Dr(a). RAUL DARCI DOLZAN), ENEZIO DELATORE DA SILVA, ANTÔNIO GOUVEIA DE MORAES, WALMIR ALVES DA SILVA E CARLOS RODRIGUES DA MATA.

"Com intimação **AO APELANTE - ESPÓLIO DE JOSÉ DUTRA FILHO, REPRESENTADO PELO INVENTARIANTE JOSÉ RICARDO DA SILVA DUTRA E OUTRO(s) (Advs:Dr(a). LUIZ HENRIQUE DE OLIVEIRA NETO),**

para efetuar o pagamento do cálculo n. **45719** no valor de **R$ 8,60** (oito reais e sessenta centavos), referente à cobrança de fac-símile."

RECURSO ESPECIAL **87830/2011** (Interposto nos autos do AGRAVO DE INSTRUMENTO **114253/2010** - Classe: CNJ-202) - COMARCA DE TANGARÁ DA SERRA. RECORRENTE - ARTEMIO ANDRADE CALAZANS (Advs:Dr(a). VALMIR DA SILVA OLIVEIRA), RECORRIDO - ESPÓLIO DE LUIZ ALBERTO TONIN, REPRESENTADO PELO INVENTARIANTE TIAGO TONIN (Advs:Dr(a). JONAS RACHID MURAD FILHO, Dr. FELIPE BEDIN BIASOTTO).

"Com intimação **AO RECORRENTE - ARTEMIO ANDRADE CALAZANS (Advs:Dr(a). VALMIR DA SILVA OLIVEIRA),** para efetuar o pagamento do cálculo n. **50493** no valor de **R$ 14,20** (catorze reais e vinte centavos), referente à cobrança do valor restante de fac-símile."

RECURSO ESPECIAL **104125/2011** (Interposto nos autos da APELAÇÃO **43946/2011** - Classe: CNJ-198) – COMARCA DE CANARANA. RECORRENTE - BANCO DO BRASIL S. A. (Advs:Dr(a). RAIANE ROSSETTO STEFFEN, Dr(a). PAULA RODRIGUES DA SILVA, OUTRO(S)), RECORRIDO - RUI BARBOSA GONÇALVES JÚNIOR - ME (Advs:Dr(a). DIANARY CARVALHO BORGES).

"Com intimação **AO RECORRENTE - BANCO DO BRASIL S. A. (Advs:Dr(a). RAIANE ROSSETTO STEFFEN, Dr(a). PAULA RODRIGUES DA SILVA, OUTRO(S)),** para efetuar o pagamento referente aos portes de remessa e retorno dos autos."

Deptº da 5ª Secretaria Cível, em Cuiabá, 18 de outubro de 2011-
**Belª Josenil Benedita Monteiro Mattos**
Diretora de Departamento da Quinta Secretaria Cível
**Email – quinta.secretariacivel@tj.mt.gov.br**

## Sexta Câmara Cível

### Pauta de Julgamento

*Julgamentos designados para a Sessão Ordinária da Egrégia Sexta Câmara Cível, às 14:00 horas ou, extraordinariamente, com início às 09 horas da próxima quarta-feira (art. 3º, II, "b" do Ato Regimental nº 02/2005 do Tribunal de Justiça), ou a sessão subsequente, quarta-feira seguinte, se não decorrido o prazo previsto no artigo 552, §1º do C.P.C.*

**Agravo de Instrumento 33582/2011 - Classe: CNJ-202 COMARCA DE VILA RICA.**
Protocolo Número/Ano: 33582 / 2011
**RELATOR:** DES. GUIOMAR TEODORO BORGES
**AGRAVANTE(S):** BANCO VOLKSWAGEN S. A.
**ADVOGADO(S):** Dr(a). FABIANA SEVERINO DA SILVA
Dr. MANOEL ARCHANJO DAMA FILHO
Dr(a). OUTRO(S)
**AGRAVADO(S):** JOSAMIR FERNANDES LIMA

**Agravo de Instrumento 62606/2011 - Classe: CNJ-202 COMARCA DE CAMPO VERDE.**
Protocolo Número/Ano: 62606 / 2011
**RELATOR:** DES. JOSÉ FERREIRA LEITE
**AGRAVANTE(S):** BANCO FINASA BMC S. A.
**ADVOGADO(S):** Dr(a). HEITOR EVARISTO FABRICIO COSTA
Dra. MÁRCIA MARIA DA SILVA
Dr(a). OUTRO(S)
**AGRAVADO(S):** MARCOS HELENO FERREIRA

**Agravo de Instrumento 63234/2011 - Classe: CNJ-202 COMARCA DE TANGARÁ DA SERRA.**
Protocolo Número/Ano: 63234 / 2011
**RELATOR:** DES. JOSÉ FERREIRA LEITE
**AGRAVANTE(S):** BV FINANCEIRA S. A. - CRÉDITO, FINANCIAMENTO E INVESTIMENTO
**ADVOGADO(S):** Dra. MILKEN JACQUELINE C. JACOMINI
Dr(a). OUTRO(S)
**AGRAVADO(S):** JOSÉ LUIZ BEZERRA
**ADVOGADO(S):** Dra. EULIENE ROSA TORRES DA SILVA
Dr(a). OUTRO(S)

**Agravo de Instrumento 69496/2011 - Classe: CNJ-202 COMARCA CAPITAL.**
Protocolo Número/Ano: 69496 / 2011
**RELATOR:** DES. GUIOMAR TEODORO BORGES
**AGRAVANTE(S):** IRENE COSTA DA SILVA
**ADVOGADO(S):** Dr. BRUNO MACEDO MENEZES DA SILVA
Dr(a). OUTRO(S)
**AGRAVADO(S):** BANCO ITAUCARD S. A.
**ADVOGADO(S):** Dr. CELSO MARCON

**Apelação 76920/2011 - Classe: CNJ-198 COMARCA DE ROSÁRIO OESTE.**
Protocolo Número/Ano: 76920 / 2011
**RELATOR:** DES. JOSÉ FERREIRA LEITE
**APELANTE(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO
**APELADO(S):** RONIEL RODRIGUES DA SILVA
**ADVOGADO(S):** Dra. ROSANA DOS SANTOS LEITE - DEFENSORA PÚBLICA

*SEXTA SECRETARIA CÍVEL em Cuiabá, aos 17 dias do mês de Outubro de 2011.*

### Decisões do Presidente

RECURSO ESPECIAL 93759/2011 (Interposto nos autos do(a) Agravo de Instrumento 120526/2010 - Classe: CNJ-202)
RECORRENTE(S): RDL COMÉRCIO, IMPORTAÇÃO E EXPORTAÇÃO LTDA - EM RECUPERAÇÃO JUDICIAL
Advogado(s): Dr. EUCLIDES RIBEIRO SILVA JÚNIOR
E OUTRO(S)
RECORRIDO(S): BANCO ITAÚ S. A.
Advogado(s): Dr. MÁRIO CARDI FILHO
E OUTRO(S)
DECISÃO DO VICE-PRESIDENTE: "... nego seguimento ao Recurso..."
Cuiabá, 13 de outubro de 2011.
Des. JUVENAL PEREIRA DA SILVA – Vice-Presidente do TJ/MT

RECURSO ESPECIAL 83176/2011 (Interposto nos autos do(a) Apelação 105711/2010 - Classe: CNJ-198)
RECORRENTE(S): JOÃO JOSÉ DA SILVA
Advogado(s): Dr. ARY FRUTO
E OUTRO(S)
RECORRIDO(S): BRADESCO AUTO/RE COMPANHIA DE SEGUROS
Advogado(s): Dra. DANIELA CRISTINA VAZ PATINI
Dr(a). RENATA DE ALMEIDA PEREIRA
Dr. RENATO CHAGAS CORREA DA SILVA
E OUTRO(S)
RECORRIDO(S): JOSE DUARTE DE AMORIM NETO
Advogado(s): Dr. RAFAEL COSTA MENDES
E OUTRO(S)
DECISÃO DO VICE-PRESIDENTE: "... nego seguimento ao Recurso..."
Cuiabá, 13 de outubro de 2011.
Des. JUVENAL PEREIRA DA SILVA – Vice-Presidente do TJ/MT

RECURSO ESPECIAL 91467/2011 (Interposto nos autos do(a) Agravo de Instrumento 71585/2011 - Classe: CNJ-202)
RECORRENTE(S): BANCO VOLKSWAGEN S. A.
Advogado(s): Dra. CYNTHIA DURANTE
Dr(a). RAFAEL SOUZA NUNES
Dr. MANOEL ARCHANJO DAMA FILHO
E OUTRO(S)
RECORRIDO(S): AGEMIRO VALENTIN DE SOUZA
Advogado(s): Dr. HERNANI ZANIN
DECISÃO DO VICE-PRESIDENTE: "... nego seguimento ao Recurso..."
Cuiabá, 13 de outubro de 2011.
Des. JUVENAL PEREIRA DA SILVA – Vice-Presidente do TJ/MT

BELª ADRIANA ESNARRIAGA DE FREITAS FARINHA
Diretora do Departamento da Sexta Secretaria CívelE-mail: sexta.secretariacivel@tj.mt.gov.br

### Decisões do Relator

**AUTOS COM DECISÃO DO RELATOR – COM FINALIDADE DE INTIMAÇÃO (ART. 234 E SEGUINTES DO CPC)**

Agravo de Instrumento 78481/2011 Classe: 202-CNJ
COMARCA DE ÁGUA BOA
AGRAVANTE(S): UNIÃO EMPREENDIMENTOS E PARTICIPAÇÕES LTDA
Advogado(s): Dr. HUMBERTO AIDAMUS DE LAMÔNICA FREIRE
E OUTRO(S)
AGRAVADO(S): TAURINOS SERVIÇOS PECUÁRIOS LTDA E OUTRO(s)
Advogado(s): Dr. RICARDO ZANCANARO
DECISÃO DO RELATOR: "...nego seguimento ao recurso agravamental..."
Cuiabá, 14 de outubro de 2011.
DES. JOSÉ FERREIRA LEITE
Relator

Agravo de Instrumento 106801/2011 Classe: 202-CNJ
COMARCA DE TANGARÁ DA SERRA
AGRAVANTE(S): BV FINANCEIRA S. A. - CRÉDITO, FINANCIAMENTO E INVESTIMENTO
Advogado(s): Dr. CARLOS EDUARDO LARA MOSQUEIRO
Dra. ELIZETE APARECIDA OLIVEIRA SCATIGNA
E OUTRO(S)
AGRAVADO(S): ADONIAS ALVES VIEIRA
Advogado(s): Dr. FELIPE BEDIN BIASOTTO
DECISÃO DO RELATOR: "...nego seguimento ao recurso..."
Cuiabá, 13 de outubro de 2011.
DES. JOSÉ FERREIRA LEITE
Relator

Agravo de Instrumento 106787/2011 Classe: 202-CNJ
COMARCA DE VÁRZEA GRANDE
AGRAVANTE(S): VILLERSON BOLDRIN DA COSTA
Advogado(s): Dr. CARLOS FREDERICK DA SILVA INEZ DE ALMEIDA
E OUTRO(S)
AGRAVADO(S): BANCO FINASA BMC S. A.
DECISÃO DO RELATOR: "...hei por bem deferir , por ora, o pedido de atribuição de efeito ativo formulado pelo agravante, autorizando o depósito judicial e mensal das parcelas vencidas e vincendas do contrato celebrado com o agravado, no valor que entender correto..."
Cuiabá, 13 de outubro de 2011.
DES. JOSÉ FERREIRA LEITE
Relator

BELª ADRIANA ESNARRIAGA DE FREITAS FARINHA
Diretora do Departamento da Sexta Secretaria CívelE-mail: sexta.secretariacivel@tj.mt.gov.br

## Intimações do Relator

Agravo de Instrumento 62668/2011 Classe: 202-CNJ
COMARCA DE COMODORO
AGRAVANTE(S): MINERAÇÃO SANTA ELINA INDÚSTRIA E COMÉRCIO S. A.
Advogado(s): Dr. FLAVIANO KLEBER T. FIGUEIREDO
Dr. FÁBIO SILVA DOS SANTOS
AGRAVADO(S): EDINALDO ROSA DE OLIVEIRA E OUTRO(s)
Advogado(s): Dr. BLEY ROBERT SABER
E OUTRO(S)
Intimação à **Agravante,** para que, no prazo de 05 (cinco) dias, manifeste-se sobre os documentos juntados pelos agravados em suas contrarrazões.
Cuiabá, 13 de outubro de 2011.
DES. JOSÉ FERREIRA LEITE
Relator

Agravo de Instrumento 106844/2011 Classe: 202-CNJ
COMARCA CAPITAL
AGRAVANTE(S): JOSÉ DA COSTA SOBRINHO
Advogado(s): Dr. WILSON MOLINA PORTO
E OUTRO(S)
AGRAVADO(S): PORTO SEGURO CIA DE SEGUROS S. A.
Advogado(s): Dr. FERNANDO CÉSAR ZANDONADI
E OUTRO(S)
Intimação à **Agravada,** para apresentar contrarrazões ao recurso em epígrafe**,** nos termos do Art. 527, V, do CPC.
Cuiabá, 17 de outubro de 2011.
DES. JOSÉ FERREIRA LEITE
Relator

Agravo de Instrumento 106842/2011 Classe: 202-CNJ
COMARCA CAPITAL
AGRAVANTE(S): MARY ENEA DA SILVA RODRIGUES
Advogado(s): Dr. WILSON MOLINA PORTO
E OUTRO(S)
AGRAVADO(S): TOKIO MARINE SEGURADORA S. A.
Advogado(s): Dr. FERNANDO CÉSAR ZANDONADI
E OUTRO(S)
Intimação à **Agravada,** para apresentar contrarrazões ao recurso em epígrafe**,** nos termos do Art. 527, V, do CPC.
Cuiabá, 17 de outubro de 2011.
DES. GUIOMAR TEODORO BORGES
Relator

BELª ADRIANA ESNARRIAGA DE FREITAS FARINHA
Diretora do Departamento da Sexta Secretaria CívelE-mail: sexta.secretariacivel@tj.mt.gov.br

## Intimações do Vice-Presidente

RECURSO ESPECIAL 106751/2011 (Interposto nos autos do(a) Apelação 80591/2010 - Classe: CNJ-198)
RECORRENTE(S): ELIAS GARCIA DA SILVA
Advogado(s): Dra. MICHELLE FASCINI XAVIER
E OUTRO(S)
RECORRIDO(S): TOKIO MARINE SEGURADORA S. A. E OUTRA(s)
Advogado(s): Dr. MARCOS VINÍCIUS LUCCA BOLIGON
E OUTRO(S)
Intimação aos **Recorridos**, para apresentarem contrarrazões ao Recurso em epígrafe, nos termos do art. 542 do CPC.
Cuiabá, 17 de outubro de 2011.
DES. JUVENAL PEREIRA DA SILVA
Vice-Presidente

RECURSO ESPECIAL 106544/2011 (Interposto nos autos do(a) Agravo de Instrumento 38615/2011 - Classe: CNJ-202)
RECORRENTE(S): ILDA TRINDADE DE BONA SARTOR RIZZIERI
Advogado(s): Dr. EVALDO GUSMÃO DA ROSA
E OUTRO(S)
RECORRIDO(S): BANCO DO BRASIL S/A
Advogado(s): Dra. SISANE VANZELLA
E OUTRO(S)
Intimação ao **Recorrido**, para apresentar contrarrazões ao Recurso em epígrafe, nos termos do art. 542 do CPC.
Cuiabá, 17 de outubro de 2011.
DES. JUVENAL PEREIRA DA SILVA
Vice-Presidente

RECURSO ESPECIAL 106753/2011 (Interposto nos autos do(a) Apelação 70525/2010 - Classe: CNJ-198)
RECORRENTE(S): AUGUSTO AURELIO COSTA MONTEIRO JUNIOR
Advogado(s): Dr. WILSON MOLINA PORTO
E OUTRO(S)
RECORRIDO(S): TOKIO MARINE BRASIL SEGURADORA S.A.
Advogado(s): Dr. RENATO CHAGAS CORREA DA SILVA
E OUTRO(S)
Intimação à **Recorrida**, para apresentar contrarrazões ao Recurso em epígrafe, nos termos do art. 542 do CPC.
Cuiabá, 17 de outubro de 2011.
DES. JUVENAL PEREIRA DA SILVA
Vice-Presidente

RECURSO ESPECIAL 106752/2011 (Interposto nos autos do(a) Apelação 94602/2010 - Classe: CNJ-198)
RECORRENTE(S): ANTONIO CARLOS GARCIA
Advogado(s): Dra. MICHELLE FASCINI XAVIER
E OUTRO(S)
RECORRIDO(S): ITAÚ SEGUROS S. A.
Advogado(s): Dr. OSMAR DA SILVA MONTEIRO JÚNIOR

E OUTRO(S)
Intimação ao **Recorrido**, para apresentar contrarrazões ao Recurso em epígrafe, nos termos do art. 542 do CPC.
Cuiabá, 17 de outubro de 2011.
DES. JUVENAL PEREIRA DA SILVA
Vice-Presidente

RECURSO ESPECIAL 106704/2011 (Interposto nos autos do(a) Agravo de Instrumento 16839/2011 - Classe: CNJ-202)
RECORRENTE(S): EUCLESIO SCHENKEL E OUTRO(s)
Advogado(s): Dra. MÁRCIA NIEDERLE
E OUTRO(S)
RECORRIDO(S): BANCO BAMERINDUS DO BRASIL S. A.
Advogado(s): Dr(a). JOSÉ FRANCISCO MACHADO DE OLIVEIRA
E OUTRO(S)
Intimação ao **Recorrido**, para apresentar contrarrazões ao Recurso em epígrafe, nos termos do art. 542 do CPC.
Cuiabá, 17 de outubro de 2011.
DES. JUVENAL PEREIRA DA SILVA
Vice-Presidente

**Belª Adriana Esnarriaga de Freitas Farinha**
**Diretora do Departamento da Sexta Secretaria Cível**E-mail: sexta.secretariacivel@tj.mt.gov.br

## Decisão / Intimação do Relator

Agravo de Instrumento 104324/2011 Classe: 202-CNJ
COMARCA DE RONDONÓPOLIS
AGRAVANTE(S): E. G. M.
Advogado(s): Dra. SHIRLEI MESQUITA SANDIM
OUTRO(S)
AGRAVADO(S): C. O. H. M.
Advogado(s): Dr. ANDERSON VATUTIN LOUREIRO JÚNIOR
DECISÃO DO RELATOR: "...Indefere-se a tutela antecipada recursal..."
"Com Intimação à **Agravada,** para responder ao recurso em epígrafe, nos termos do Art. 527, V, do CPC."
Cuiabá, 17 de outubro de 2011.
DES. GUIOMAR TEODORO BORGES
Relator em Substituição Legal

Agravo de Instrumento 106397/2011 Classe: 202-CNJ
COMARCA CAPITAL
AGRAVANTE(S): GEOSONDA S. A.
Advogado(s): Dr(a). JOÃO PAULO SAAD
E OUTRO(S)
AGRAVADO(S): TELEGRÁFICA ENERGIA S. A.
Advogado(s): Dr. ANTÔNIO CARLOS TAVARES DE MELLO
E OUTRO(S)
DECISÃO DO RELATOR: "...nega-se a liminar postulada..."
"Com Intimação à **Agravada,** para responder ao recurso em epígrafe, nos termos do Art. 527, V, do CPC."
Cuiabá, 17 de outubro de 2011.
DES. GUIOMAR TEODORO BORGES
Relator

Agravo de Instrumento 107305/2011 Classe: 202-CNJ
COMARCA CAPITAL
AGRAVANTE(S): MARIA DO CARMO RIBEIRO E OUTRO(s)
Advogado(s): Dr. NELSON PEDROSO JÚNIOR
Dr(a). ELPÍDIO ALVES DOS SANTOS
AGRAVADO(S): GUSTAVO TOSHIO NISHIZAWA
Advogado(s): Dr. ALFREDO JOSÉ OLIVEIRA GONZAGA
E OUTRO(S)
DECISÃO DO RELATOR: "...nega-se a antecipação dos efeitos da tutela recursal postulada..."
"Com Intimação ao **Agravado,** para responder ao recurso em epígrafe, nos termos do Art. 527, V, do CPC."
Cuiabá, 17 de outubro de 2011.
DES. GUIOMAR TEODORO BORGES
Relator

Agravo de Instrumento 106634/2011 Classe: 202-CNJ
COMARCA CAPITAL
AGRAVANTE(S): GRAMARCA DISTRIBUIDORA DE VEÍCULOS LTDA.
Advogado(s): Dr(a). RAFAEL COSTA BERNARDELLI
Dr. FÁBIO LUIS DE MELLO OLIVEIRA
E OUTRO(S)
AGRAVADO(S): LUIS ANTONIO MENDES DE FREITAS
Advogado(s): Dr(a). LUIZ DA PENHA CORRÊA
E OUTRO(S)
DECISÃO DO RELATOR: "...defiro a liminar postulada por GRAMARCA DISTRIBUIDORA DE VEÍCULOS LTDA., suspendendo os efeitos da decisão de primeiro grau..."
"Com Intimação ao **Agravado,** para responder ao recurso em epígrafe, nos termos do Art. 527, V, do CPC."
Cuiabá, 17 de outubro de 2011.
DES. JOSÉ FERREIRA LEITE
Relator

Agravo de Instrumento 106563/2011 Classe: 202-CNJ
COMARCA DE JUARA
AGRAVANTE(S): DEMERVAL RODRIGUES SANTANA E OUTRA(s)
Advogado(s): Dr. THIAGO DE ABREU FERREIRA
AGRAVADO(S): JOSÉ DOS SANTOS NETO E OUTRO(s)
Advogado(s): Dr(a). EM CAUSA PRÓPRIA
E OUTRO(S)
DECISÃO DO RELATOR: "...nega-se a antecipação de tutela recursal postulada..."
"Com Intimação aos **Agravados,** para responderem ao recurso em epígrafe, nos termos do Art. 527, V, do CPC."
Cuiabá, 17 de outubro de 2011.
DES. GUIOMAR TEODORO BORGES
Relator

Agravo de Instrumento 101707/2011 Classe: 202-CNJ
COMARCA DE BARRA DO GARÇAS
AGRAVANTE(S): ASTOR RUBEM ULLMANN E SUA ESPOSA
Advogado(s): Dr. IVO MATIAS
AGRAVADO(S): RAUL DARCI DOLZAN E SUA ESPOSA
Advogado(s): Dr(a). EM CAUSA PRÓPRIA
AGRAVADO(S): WALMIR DE SOUZA E SUA ESPOSA
Advogado(s): Dra. MIRIAN RIBEIRO RODRIGUES DE MELLO
DECISÃO DO RELATOR: "...Indefere-se a liminar recursal.."
"Com Intimação aos **Agravados RAUL DARCI DOLZAN E SUA ESPOSA,** para responderem ao recurso em epígrafe, nos termos do Art. 527, V, do CPC."
Cuiabá, 17 de outubro de 2011.
DES. GUIOMAR TEODORO BORGES
Relator em Substituição Legal

BELª ADRIANA ESNARRIAGA DE FREITAS FARINHA
Diretora do Departamento da Sexta Secretaria CívelE-mail: sexta.secretariacivel@tj.mt.gov.br

# Segunda Turma de Câmaras Cíveis Reunidas de Direito Privado

## Acórdão

Embargos de Declaração - Classe: CNJ-1689 COMARCA DE PRIMAVERA DO LESTE (Opostos nos autos do(a) Agravo Regimental - Classe: CNJ-206)(Interposto nos autos do(a) Cautelar Inominada 126575/2010 - Classe: CNJ-183). Protocolo Número/Ano: 98357 / 2011. Julgamento: 6/10/2011. AGRAVANTE(S) - IGUAÇÚ MÁQUINAS AGRÍCOLAS LTDA (Advs: Dr(a). OUTRO(S), Dr. SALVADOR POMPEU DE BARROS FILHO), AGRAVADO(S) - HÉLCIO ANTÔNIO ROGGIA (Advs: Dr. EDIR BRAGA JÚNIOR, Dr(a). OUTRO(S)). Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DES. JOSÉ FERREIRA LEITE
**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: À UNANIMIDADE, JULGARAM PROCEDENTE, EM PARTE, OS EMBARGOS DECLARATÓRIOS, NOS TERMOS DO VOTO DO RELATOR
**EMENTA:** EMBARGOS DE DECLARAÇÃO EM RECURSO DE AGRAVO REGIMENTAL - OMISSÃO NO JULGADO - PARCIAL EXISTÊNCIA -RECURSO PROVIDO PARCIALMENTE. 1. É desnecessária, no recurso de

agravo regimental, a prévia intimação do agravado para oferecer contrarrazões, notadamente, quando, como na espécie, o inconformismo é direcionado contra decisão denegatória de provimento liminar vindicado em medida cautelar inominada originária, apensa à ação rescisória. 2. Os aclaratórios não se prestam a rediscutir ponto enfrentado e decidido pelo decisum impugnado, ainda que sob a alegação de ausência de análise de fato imprescindível ao equacionamento do litígio. 3. A correção monetária, por constituir pedido implícito, deve sempre ser analisada nas decisões de cunho condenatório e na sua correspondente atualização. Na espécie, por se tratar de responsabilidade civil extracontratual, o termo inicial da correção monetária corresponde à data da fixação do valor definitivo da indenização por dano moral, consoante prevê o verbete sumular nº 362, do STJ. 4. Embargos de Declaração parcialmente providos, apenas para inserir, no dispositivo do decisum impugnado, o seguinte excerto, verbis: "(…) montante executório esse devidamente acrescido de juros moratórios legais a contar do evento danoso e correção monetária, pelo INPC, desde a data do arbitramento (23-8-2005), tudo a ser apurado, por simples cálculo aritmético, pela contadoria judicial do Juízo em que tramita o feito executivo.".

Embargos Infringentes 4342/2011 - Classe: CNJ-208 COMARCA CAPITAL (Opostos nos autos do(a) Apelação 39253/2010 - Classe: CNJ-198). Protocolo Número/Ano: 4342 / 2011. Julgamento: 6/10/2011. EMBARGANTE - JORGE DE OLIVEIRA ROSA (Advs: Dra. MICHELLE FASCINI XAVIER, Dr(a). OUTRO(S)), EMBARGADO - PORTO SEGURO COMPANHIA DE SEGUROS GERAIS (Advs: Dr. MARCOS VINÍCIUS LUCCA BOLIGON, Dr(a). OUTRO(S), Dr. RENATO CHAGAS CORREA DA SILVA). Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DES. MARCOS MACHADO

**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: POR UNANIMIDADE, NÃO CONHECERAM OS EMBARGOS INFRINGENTES, NOS TERMOS DO VOTO DO RELATOR

**EMENTA:** EMBARGOS INFRINGENTES - APELAÇÃO CÍVEL - ACÓRDÃO NÃO UNÂNIME QUE ANULOU SENTENÇA - PRELIMINAR DE CERCEAMENTO DE DEFESA - RETORNO DOS AUTOS AO JUÍZO SINGULAR - REALIZAÇÃO PERÍCIA COMPLEMENTAR - SENTENÇA DE MÉRITO - PRESSUPOSTO OBJETIVO DE ADMISSIBILIDADE DOS EMBARGOS INFRINGENTES - MATÉRIA DE ORDEM PÚBLICA - DECLARAÇÃO DE OFÍCIO - RECURSO NÃO CONHECIDO. A atual redação do art. 530 do CPC, dada pela Lei nº 10.352/01, estabelece que: "cabem embargos infringentes quando acórdão não unânime houver reformado, em grau de Apelação, a sentença de mérito". São incabíveis os Embargos Infringentes se não houve reforma da sentença de mérito, mas a anulação. Para admissão de Embargos Infringentes, a reforma de sentença de mérito é pressuposto objetivo, matéria de ordem pública que deve ser declarada, de ofício, pelo Tribunal.

Embargos Infringentes 4346/2011 - Classe: CNJ-208 COMARCA CAPITAL (Opostos nos autos do(a) Apelação 76095/2009 - Classe: CNJ-198). Protocolo Número/Ano: 4346 / 2011. Julgamento: 6/10/2011. EMBARGANTE - RENATO DE LIMA (Advs: Dr(a). OUTRO(S), Dra. VANESSA DE HOLANDA TANIGUT), EMBARGADO - PORTO SEGURO CIA. DE SEGUROS GERAIS (Advs: Dr. OSMAR DA SILVA MONTEIRO JÚNIOR, Dr(a). OUTRO(S)). Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DES. MARCOS MACHADO

**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: POR UNANIMIDADE, NÃO CONHECERAM OS EMBARGOS INFRINGENTES, NOS TERMOS DO VOTO DO RELATOR

**EMENTA:** EMBARGOS INFRINGENTES - APELAÇÃO CÍVEL - ACÓRDÃO NÃO UNÂNIME QUE ANULOU SENTENÇA - RETORNO DOS AUTOS AO JUÍZO SINGULAR - REALIZAÇÃO DE PERÍCIA COMPLEMENTAR - SENTENÇA DE MÉRITO - PRESSUPOSTO OBJETIVO DE ADMISSIBILIDADE DOS EMBARGOS INFRINGENTES - MATÉRIA DE ORDEM PÚBLICA - DECLARAÇÃO DE OFÍCIO - RECURSO NÃO CONHECIDO. A atual redação do art. 530 do CPC, dada pela Lei nº 10.352/01, estabelece que: "cabem embargos infringentes quando acórdão não unânime houver reformado, em grau de Apelação, a sentença de mérito". São incabíveis os Embargos Infringentes se não houve a reforma da sentença de mérito, mas a anulação. Para admissão de Embargos Infringentes, a reforma de sentença de mérito é pressuposto objetivo, matéria de ordem pública que deve ser declarada, de ofício, pelo Tribunal.

Embargos Infringentes 24443/2011 - Classe: CNJ-208 COMARCA CAPITAL (Opostos nos autos do(a) Apelação 91551/2009 - Classe: CNJ-198). Protocolo Número/Ano: 24443 / 2011. Julgamento: 6/10/2011. EMBARGANTE - GEILSON DE SOUZA PESSOA (Advs: Dra. MICHELLE FASCINI XAVIER, Dr. RODRIGO LUIS GOMES PENNA), EMBARGADO - TOKIO MARINE BRASIL SEGURADORA S.A. (Advs: Dr. MARCOS VINÍCIUS LUCCA BOLIGON, Dr(a). OUTRO(S), Dr. RENATO CHAGAS DA SILVA). Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DES. MARCOS MACHADO

**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: POR UNANIMIDADE, NÃO CONHECERAM OS EMBARGOS INFRINGENTES, NOS TERMOS DO VOTO DO RELATOR

**EMENTA:** EMBARGOS INFRINGENTES - APELAÇÃO CÍVEL - ACÓRDÃO NÃO UNÂNIME QUE ANULOU SENTENÇA - PRELIMINAR DE CERCEAMENTO DE DEFESA - RETORNO DOS AUTOS AO JUÍZO SINGULAR - REALIZAÇÃO DE PERÍCIA COMPLEMENTAR - SENTENÇA DE MÉRITO - PRESSUPOSTO OBJETIVO DE ADMISSIBILIDADE DOS EMBARGOS INFRINGENTES - MATÉRIA DE ORDEM PÚBLICA - DECLARAÇÃO DE OFÍCIO - RECURSO NÃO CONHECIDO. A atual redação do art. 530 do CPC, dada pela Lei nº 10.352/01, estabelece que: "cabem embargos infringentes quando acórdão não unânime houver reformado, em grau de Apelação, a sentença de mérito". São incabíveis os Embargos Infringentes se não houve a reforma da sentença de mérito, mas a anulação. Para admissão de Embargos Infringentes, a reforma de sentença de mérito é pressuposto objetivo, matéria de ordem pública que deve ser declarada, de ofício, pelo Tribunal.

Embargos Infringentes 24448/2011 - Classe: CNJ-208 COMARCA CAPITAL (Opostos nos autos do(a) Apelação 43229/2010 - Classe: CNJ-198). Protocolo Número/Ano: 24448 / 2011. Julgamento: 6/10/2011. EMBARGANTE - CONCEIÇÃO RAMOS POQUIVIQUI (Advs: Dr(a). OUTRO(S), Dr. WILSON MOLINA PORTO), EMBARGADO - PORTO SEGURO CIA. DE SEGUROS GERAIS S. A. (Advs: Dra. DIANARU DA SILVA PAIXÃO, Dr(a). OUTRO(S)). Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DES. MARCOS MACHADO

**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: POR UNANIMIDADE, NÃO CONHECERAM OS EMBARGOS INFRINGENTES, NOS TERMOS DO VOTO DO RELATOR

**EMENTA:** EMBARGOS INFRINGENTES - APELAÇÃO CÍVEL - ACÓRDÃO NÃO UNÂNIME QUE ANULOU SENTENÇA - RETORNO DOS AUTOS AO JUÍZO SINGULAR - REALIZAÇÃO DE PERÍCIA COMPLEMENTAR - SENTENÇA DE MÉRITO - PRESSUPOSTO OBJETIVO DE ADMISSIBILIDADE DOS EMBARGOS INFRINGENTES - MATÉRIA DE ORDEM PÚBLICA - DECLARAÇÃO DE OFÍCIO - RECURSO NÃO CONHECIDO. A atual redação do art. 530 do CPC, dada pela Lei nº 10.352/01, estabelece que: "cabem embargos infringentes quando acórdão não unânime houver reformado, em grau de Apelação, a sentença de mérito". São incabíveis os Embargos Infringentes se não houve a reforma da sentença de mérito, mas a anulação. Para admissão de Embargos Infringentes, a reforma de sentença de mérito é pressuposto objetivo, matéria de ordem pública que deve ser declarada, de ofício, pelo Tribunal.

Embargos de Declaração - Classe: CNJ-1689 COMARCA CAPITAL (Opostos nos autos do(a) Ação Rescisória 53729/2009 - Classe: CNJ-47). Protocolo Número/Ano: 100521 / 2011. Julgamento: 6/10/2011. EMBARGANTE - ANGELA EMIKO YONEZAWA PORTOCARRERO E SEU ESPOSO (Advs: Dr. ARMANDO BIANCARDINI CÂNDIA, Dr(a). OUTRO(S)), EMBARGADO - CONDOMINIO CUIABA OFFICE TOWER (Advs: Dr. CLÁUDIO STÁBILE RIBEIRO, Dr(a). OUTRO(S)). Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DES. SEBASTIÃO DE MORAES FILHO

**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: À UNANIMIDADE, REJEITARAM OS EMBARGOS DECLARATÓRIOS, NOS TERMOS DO VOTO DO RELATOR

**EMENTA:** DIREITO PRIVADO - EMBARGOS DECLARATÓRIOS - PRETENSÃO DE EFEITOS MODIFICATIVOS E PREQUESTIONAMENTO - AUSÊNCIA DE OMISSÃO, OBSCURIDADE OU CONTRADIÇÃO - REJEIÇÃO. Inexistindo qualquer omissão, obscuridade ou contradição na decisão recorrida, hão de ser rejeitados os embargos de declaração, até porque não se prestam ao reexame da causa.

Embargos Infringentes 68492/2010 - Classe: CNJ-208 COMARCA CAPITAL (Opostos nos autos do(a) Apelação 2548/2010 - Classe: CNJ-198). Protocolo Número/Ano: 68492 / 2010. Julgamento: 6/10/2011. EMBARGANTE - LAIDES MARIA SILVA OLIVEIRA (Advs: Dra. MICHELLE

FASCINI XAVIER, Dr(a). OUTRO(S), Dr. WILSON MOLINA PORTO), EMBARGADO - TOKIO MARINE BRASIL SEGURADORA S.A. (Advs: Dr. MARCOS VINÍCIUS LUCCA BOLIGON, Dr(a). OUTRO(S)). Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DES. MARCOS MACHADO

**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: POR UNANIMIDADE, NÃO CONHECERAM OS EMBARGOS INFRINGENTES, NOS TERMOS DO VOTO DO RELATOR

**EMENTA:** EMBARGOS INFRINGENTES - APELAÇÃO CÍVEL - SEGURO OBRIGATÓRIO (DPVAT) - ACÓRDÃO NÃO UNÂNIME QUE ANULOU SENTENÇA - PRETENSÃO DIVERSA DO VOTO VENCIDO - DISCUSSÃO DO OBJETO DO VOTO VENCIDO - PRESSUPOSTO OBJETIVO DE ADMISSIBILIDADE DOS EMBARGOS INFRINGENTES - MATÉRIA DE ORDEM PÚBLICA - DECLARAÇÃO DE OFÍCIO - RECURSO NÃO CONHECIDO. Os Embargos Infringentes serão restritos à divergência, com isso somente o objeto do voto vencido é que será discutido. Se a embargante não apresentou tese que se coaduna com o voto vencido, torna-se incabível o recebimento do recurso. Para admissão de Embargos Infringentes, a discussão do objeto do voto vencido é pressuposto objetivo, matéria de ordem pública que deve ser declarada, de ofício, pelo Tribunal.

SECRETARIA DAS TURMAS DE CÂMARAS CÍVEIS REUNIDAS DE DIREITO PRIVADO em Cuiabá, aos 18 dias do mês de Outubro de 2011.
Belª. CARLA ROSANA PACHECO
Diretora das Turmas de Câmaras Cíveis Reunidas de Direito Privado

## Decisões do Relator

**PROTOCOLO: 124902/2010**
**AÇÃO RESCISÓRIA 124902/2010 CLASSE: 47-CNJ**
Origem: COMARCA CAPITAL
AUTOR(A): T. S. R.
**ADVOGADO(S): DRA. RAQUEL CORREA DE SOUZA LEON BORDEST E OUTRO(S)**
RÉU(S): K. S. Q. R., REPRESENTADA POR SUA MÃE M. A. E. Q. M.
**ADVOGADA: DRA. ANTONIA MARTINS DA SILVA**
CONCLUSÃO DE DECISÃO DE **FLS. 075/077-TJ: "VISTO, ETC. ...**Assim, ante ao exposto e o que mais dos autos consta, nos termos do art. 267, inc. IV, do CPC, **julgo extinto o processo,** condenando o Autor ao pagamento das custas e honorários advocatícios que fixo em R$ 1.000,00 (mil reais), sem mencionar o depósito, posto que não efetuado ante o benefício da gratuidade da justiça**."**
Cuiabá, 13 de outubro 2011.
**Desembargador CARLOS ALBERTO ALVES DA ROCHA – Relator**

**PROTOCOLO: 66060/2011**
**CONFLITO DE COMPETÊNCIA 66060/2011 CLASSE: 221-CNJ**
Origem: COMARCA DE CÁCERES
SUSCITANTE: JUÍZO DA SEGUNDA VARA CÍVEL DA COMARCA DE CÁCERES
SUSCITADO: JUÍZO DA VARA ÚNICA DA COMARCA DE PORTO ESPERIDIÃO
CONCLUSÃO DE DECISÃO DE **FLS. 055/059-TJ: "...** Ante o exposto, **acolho** o conflito de competência e **declaro o juízo suscitado,** qual seja, **o Juízo da Vara única da Comarca de Porto Esperidião,** como **competente** para o processamento da ação de usucapião proposta por Jonas Ângelo de Moraes contra Darci Faustino Dias e Cleuza Azambuja Faustino**."**
Cuiabá, 13 de outubro 2011.
**Desembargador JOSÉ FERREIRA LEITE – Relator**

Belª CARLA ROSANA PACHECO
Secretária das Turmas de Câmaras Cíveis Reunidas de Direito Privado
E-MAIL: secretaria.civeisreunidas@tj.mt.gov.br

## Intimação

**PROTOCOLO: 102756/2008**
**AÇÃO RESCISÓRIA 102756/2008 CLASSE: 47-CNJ**
Origem: COMARCA DE CÁCERES
Relator: DES. CARLOS ALBERTO ALVES DA ROCHA
AUTOR: VANDERLEY PEREIRA DE MELO E OUTRO(s)
**ADVOGADO(S): DR. GLEISSON ROGER DE PAULA COÊLHO, DR. ATILA SILVA GATTASS E OUTRO(S)**
RÉU(S): JOÃO CARLOS RIVERA E OUTRA(S)
**ADVOGADO(S): DR. CLÁUDIO PALMA DIAS E OUTRO(S)**
RÉU(S): VALDIR OSMAR BORN E OUTRO(S)
**ADVOGADO: DR. SÍLVIO JÉFERSON DE SANTANA - PROC. DEF. PÚBLICA**
Com intimação aos patronos dos autores para, no prazo legal, apresentar impugnação à Contestação, conforme despacho exarado às fls. 1178-TJ.

Belª CARLA ROSANA PACHECO
Secretária das Turmas de Câmaras Cíveis Reunidas de Direito Privado
E-MAIL: secretaria.civeisreunidas@tj.mt.gov.br

# Turma de Câmaras Cíveis Reunidas de Direito Público e Coletivo

## Acórdão

Agravo Regimental - Classe: CNJ-206 COMARCA CAPITAL(Interposto nos autos do(a) Mandado de Segurança 94536/2011 - Classe: CNJ-120). Protocolo Número/Ano: 100488 / 2011. Julgamento: 6/10/2011. AGRAVANTE(S) - FEDERAÇÃO DAS INDÚSTRIAS NO ESTADO DE MATO GROSSO - FIEMT (Advs: Dr(a). OUTRO(S), Dr. RODRIGO DE MORAIS FURLANETTI, Dr. VICTOR HUMBERTO MAIZMAN), AGRAVADO(S) - EXMA. SRA. DESA. RELATORA DO RECURSO DE AGRAVO DE INSTRUMENTO Nº 81952/2011 - CAPITAL. Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DES. LUIZ CARLOS DA COSTA

**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: À UNANIMIDADE DESPROVERAM O RECURSO

**EMENTA:** MANDADO DE SEGURANÇA CONTRA DECISÃO JUDICIAL - NÃO CABIMENTO AUSENTE TERATOLOGIA - AGRAVO REGIMENTAL NÃO PROVIDO. Não cabe mandado de segurança contra ato judicial que está ano-luz de qualquer teratologia, ilegalidade ou abuso de poder, uma vez que lastreado em aresto do Supremo Tribunal Federal.

SECRETARIA DAS TURMAS DE CÂMARAS CÍVEIS REUNIDAS DE DIREITO PÚBLICO E COLETIVO em Cuiabá, aos 17 dias do mês de Outubro de 2011.
Gabriela Gomes Nicodemos
Diretora do Departamento da Turma de Câmaras Cíveis Reunidas de Direito Público e Coletivo

## Feitos

**INTIMAÇÃO DO VICE-PRESIDENTE**

**1)Protocolo: 103507/2011**
RECURSO ORDINÁRIO (Interposto nos autos do (a) Mandado de Segurança 33018/2011 - Classe: CNJ-120) COMARCA CAPITAL
RECORRENTE(S): MARCELO FIGUEIREDO DE MATTOS
**Advogado(s): Dr. GIANCARLO SANTOS E Dr(a). OUTRO(S)**
RECORRIDO(S): ESTADO DE MATO GROSSO
**Advogado(s): Dr(a). CLÁUDIA REGINA SOUZA RAMOS - PROCURADORA DO ESTADO**
"Intimação ao Recorrido para apresentar contrarrazões ao presente Recurso."
AS) Des. JUVENAL PEREIRA DA SILVA – Vice-Presidente do TJ/MT

**2)Protocolo: 103586/2011**
RECURSO ORDINÁRIO (Interposto nos autos do (a) Mandado de Segurança 88863/2009 - Classe: CNJ-120) COMARCA CAPITAL
RECORRENTE(S): PATRÍCIA BELOTE DOS SANTOS - ME
**Advogado(s): Dra. DYNAIR ALVES DE SOUZA DALDEGAN E Dr(a). OUTRO(S)**
RECORRIDO(S): ESTADO DE MATO GROSSO
**Advogado(s): Dr. ALEXANDRE APOLÔNIO CALLEJAS - PROCURADOR DO ESTADO**
RECORRIDO(S):ILMO. SR. PRESIDENTE DA AGÊNCIA ESTADUAL DE REGULAÇÃO DOS SERVIÇOS PÚBLICOS DELEGADOS DE MATO GROSSO – AGER
"Intimação aos Recorridos para apresentar contrarrazões ao presente

Recurso."
AS) Des. JUVENAL PEREIRA DA SILVA – Vice-Presidente do TJ/MT

**3)Protocolo: 106643/2011**
RECURSO ORDINÁRIO (Interposto nos autos do (a) Mandado de Segurança 9689/2011 - Classe: CNJ-120) COMARCA CAPITAL
RECORRENTE(S): ALEX SANDRO KISZEWSKI MELO
**Advogado(s): Dr. WALDIR CALDAS RODRIGUES E Dr (a). OUTRO(S)**
RECORRIDO(S): ESTADO DE MATO GROSSO
**Advogado (s): Drª CLAÚDIA REGINA SOUZA RAMOS – PROCª DO ESTADO**
"Intimação ao Recorrido para apresentar contrarrazões ao presente Recurso."
AS) Des. JUVENAL PEREIRA DA SILVA – Vice-Presidente do TJ/MT

**DECISÃO DO VICE-PRESIDENTE**

**4)Protocolo: 83790/2011**
RECURSO ORDINÁRIO (Interposto nos autos do (a) Mandado de Segurança 96331/2010 - Classe: CNJ-120) COMARCA CAPITAL
RECORRENTE(S): JOSE FELIX SANTOS DA SILVA
**Advogado(s): Dr. BRUNO JOSÉ RICCI BOAVENTURA E Dr (a). OUTRO(S)**
RECORRIDO(S): ESTADO DE MATO GROSSO
**Advogado(s): Dra. AÍSSA KARIN GEHRING - PROCª. DO ESTADO**
"Posto isso, declaro deserto o recurso ordinário e nego-lhe seguimento."
AS) Des. JUVENAL PEREIRA DA SILVA – Vice-Presidente do TJ/MT

**5)Protocolo: 86024/2011**
RECURSO ORDINÁRIO (Interposto nos autos do (a) Mandado de Segurança 15968/2011 - Classe: CNJ-120) COMARCA CAPITAL
RECORRENTE(S): VULCAFLEX INDÚSTRIA E COMÉRCIO LTDA
**Advogado(s): Dr (a). JOSÉ ROBERTO CAMARGO E Dr (a). OUTRO(S)**
RECORRIDO(S): ESTADO DE MATO GROSSO
**Advogado(s): Dra. DENISE COSTA SANTOS BORRALHO (PROC. ESTADO)**
"Posto isso, dou-lhe seguimento."
AS) Des. JUVENAL PEREIRA DA SILVA – Vice-Presidente do TJ/MT

**6)Protocolo: 88790/2011**
RECURSO ORDINÁRIO (Interposto nos autos do (a) Mandado de Segurança 25026/2011 - Classe: CNJ-120) COMARCA CAPITAL
RECORRENTE(S): GABRIEL CARDIM PAZIM
**Advogado(s): Dra. MÁRCIA NIEDERLE E Dr (a). OUTRO(S)**
RECORRIDO(S): ESTADO DE MATO GROSSO
**Advogado(s): Dra. ANA CRISTINA COSTA DE ALMEIDA B. TEIXEIRA – PROCª DO ESTADO**
"Posto isso, dou-lhe seguimento."
AS) Des. JUVENAL PEREIRA DA SILVA – Vice-Presidente do TJ/MT

**INTIMAÇÃO DO RELATOR**

**7)Protocolo: 88862/2009**
Mandado de Segurança 88862/2009 Classe: 120-CNJ COMARCA CAPITAL
IMPETRANTE(S): PATRÍCIA BELOTE DOS SANTOS - ME
Advogado(s): Dra. DINARA DE ARRUDA OLIVEIRA E Dr(a). OUTRO(S)
IMPETRADO: EXMO. SR. SECRETÁRIO DE ESTADO DE INFRA-ESTRUTURA
**Advogado(s): Drª. ANA CRISTINA COSTA DE ALMEIDA B. TEIXEIRA - PROCª. DO ESTADO**
IMPETRADO: ILMO. SR. PRESIDENTE DA AGÊNCIA ESTADUAL DE REGULAÇÃO DOS SERVIÇOS PÚBLICOS DELEGADOS DE MATO GROSSO – AGER
**Advogado(s); Dr(a). RONILSON RONDON BARBOSA E Dr(a) OUTRO(S)**
"Intimação à Impetrante para manifestar sobre os documentos de fls. 338/350, no prazo de 05 (cinco) dias."
AS) Des. JOSÉ SILVÉRIO GOMES - Relator

**DECISÃO DO RELATOR**

**8)Protocolo: 45260/2010**
Mandado de Segurança 45260/2010 Classe: 120-CNJ COMARCA CAPITAL
IMPETRANTE(S): CALCENTER CALÇADOS CENTRO OESTE LTDA E OUTRO(s)
**Advogado(s): Dr. CARLOS ALESSANDRO RIBEIRO DOS SANTOS**
IMPETRADO: EXMO. SR. SECRETÁRIO DE ESTADO DE CULTURA
**Advogado(s): Dr. ALEXANDRE APOLONIO CALLEJAS- PROC. DE ESTADO**
**Decisão:** "... declaro extinto o processo, sem resolução do mérito."
AS) Des. LUIZ CARLOS DA COSTA - Relator

**9)Protocolo: 69854/2010**
Mandado de Segurança 69854/2010 Classe: 120-CNJ COMARCA CAPITAL
IMPETRANTE(S): BEDIN AGROPECUÁRIA LTDA E OUTRO(s)
**Advogado(s): Dr. JORGE AURÉLIO ZAMAR TAQUES E Dr (a). OUTRO(S)**
IMPETRADO: EXMO. SR. SECRETÁRIO DE ESTADO DE FAZENDA
**Decisão:** "... indefiro a inicial, denego a segurança e revogo a liminar."
AS) Des. LUIZ CARLOS DA COSTA – Relator

**10)Protocolo: 11533/2011**
Mandado de Segurança 11533/2011 Classe: 120-CNJ COMARCA CAPITAL
IMPETRANTE(S): ADALTO DE FREITAS FILHO
**Advogado(s): Dr (a). THAIS DE OLIVEIRA SILVA CAMPOS E Dr (a). OUTRO(S)**
IMPETRADO: PRESIDENTE DA MESA DIRETORA DA ASSEMBLEIA LEGISLATIVA DO ESTADO DE MATO GROSSO
**Decisão:** "... indefiro a inicial, denego a segurança."
AS) Des. LUIZ CARLOS DA COSTA - Relator

**11)Protocolo: 31708/2011**
Mandado de Segurança 31708/2011 Classe: 120-CNJ COMARCA CAPITAL
IMPETRANTE(S): ELVIO ZANINI
**Advogado(s): Dr(a). DEISE TASSIANA MARCHIORO E Dr(a). OUTRO(S)**
IMPETRADO: EXMO. SR. SECRETÁRIO DE ESTADO DO MEIO AMBIENTE
**Advogado(s): Dr. PATRYCK DE ARAUJO AYALA (PROC. ESTADO)**
LITISCONSORTE(S): ESTADO DE MATO GROSSO
**Advogado(s): Dr. PATRYCK DE ARAÚJO AYALA - PROC. ESTADO**
**Decisão:** "... indefiro a inicial e denego a segurança..."
AS) Des. LUIZ CARLOS DA COSTA - Relator

**12)Protocolo: 50468/2011**
Petição 50468/2011 Classe: 241-CNJ COMARCA DE VÁRZEA GRANDE
REQUERENTE(S): MUNICÍPIO DE VÁRZEA GRANDE
**Advogado(s): Dr. JORGE LUIZ DUTRA DE PAULA, Dr(a). OSCAR CESAR RIBEIRO TRAVASSOS FILHO**
REQUERIDO(S): SINDICATO DOS TRABALHADORES DO ENSINO PÚBLICO DE MATO GROSSO - SINTEP/MT
**Advogado(s): Dr. BRUNO JOSÉ RICCI BOAVENTURA**
**Decisão:** "... ante a manifesta perda do objeto, declaro extinto o processo, sem resolução do mérito..."
AS) Des. LUIZ CARLOS DA COSTA - Relator

**13)Protocolo: 52984/2011**
Mandado de Segurança 52984/2011 Classe: 120-CNJ COMARCA CAPITAL
IMPETRANTE(S): MAYLSON DOS SANTOS TORRES
**Advogado(s): Dra. KARINA DOS REIS BELTRÃO GUIMARÃES E Dr(a). OUTRO(S)**
IMPETRADO: EXMO. SR. SECRETÁRIO DE ESTADO DE ADMINISTRAÇÃO
**Advogado(s): Dra. AÍSSA KARIN GEHRING - PROCª. DO ESTADO**
**Decisão:** "... indefiro a inicial e denego a segurança."
AS) Des. LUIZ CARLOS DA COSTA - Relator

**14)Protocolo: 87526/2011**
Ação Civil Pública 87526/2011 Classe: 65-CNJ COMARCA DE BARRA DO BUGRES
REQUERENTE(S): MUNICÍPIO DE DENISE
**Advogado(s): Dr(a). ROGÉRIO ANASTÁCIO CHAVES**
REQUERIDO(S): SINDICATO DOS TRABALHADORES NO ENSINO PUBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO - SINTEP/MT E OUTRO(s)
**Decisão:** "Defiro o pedido de vista (p.107) pelo prazo legal."
AS) Desª MARIA EROTIDES KNEIP BARANJAK - Relatora

**15)Protocolo: 89107/2011**

Mandado de Segurança 89107/2011 Classe: 120-CNJ COMARCA CAPITAL
IMPETRANTE(S): ILTON TRICHES
**Advogado(s): Dr (a). PAULO JOSÉ MARTINS GRAMA E Dr (a). OUTRO(S)**
IMPETRADO: EXMO. SR. COMANDANTE GERAL DA POLÍCIA MILITAR
**Advogado(s): Dra. AÍSSA KARIN GEHRING - PROCª. DO ESTADO**
LITISCONSORTE(S): ESTADO DE MATO GROSSO
**Advogado(s): Dra. AÍSSA KARIN GEHRING - PROCª. DO ESTADO**
**Decisão:** "... mantenho decisão de fls. 138/139."
AS) Des. JOSÉ SILVÉRIO GOMES – Relator

**16)Protocolo: 92346/2011**
Cautelar Inominada 92346/2011 Classe: 183-CNJ COMARCA DE TANGARÁ DA SERRA
REQUERENTE(S): GENILSON ANDRÉ KEZOMAE
**Advogado(s): Dr. RENATO DE ALMEIDA ORRO RIBEIRO E Dr(a). OUTRO(S)**
REQUERIDO(S): PRESIDENTE DA COMISSÃO PROCESSANTE DA CÂMARA MUNICIPAL DE TANGARÁ DA SERRA
**Decisão:** "... revogo a decisão de fls. 1005/1006, indefiro a inicial e declaro extinto o processo, sem resolução do mérito..."
AS) Des. LUIZ CARLOS DA COSTA – Relator

**17)Protocolo: 99902/2011**
Mandado de Segurança 99902/2011 Classe: 120-CNJ COMARCA CAPITAL
IMPETRANTE(S): EMANUEL PEREIRA DA SILVA FILHO
**Advogado(s): Dr (a). JOSIAS SANTANA DE OLIVEIRA**
IMPETRADO: ESTADO DE MATO GROSSO
IMPETRADO: EXMO. SR. COMANDANTE GERAL DA POLÍCIA MILITAR DO ESTADO DE MATO GROSSO
**Decisão:** "... indefiro a liminar pleiteada..."
AS) Des. JOSÉ TADEU CURY – Relator

**18)Protocolo: 101045/2011**
Mandado de Segurança 101045/2011 Classe: 120-CNJ COMARCA CAPITAL
IMPETRANTE(S): ENALDO GALDINO DELGADO
**Advogado(s): Dr. SÉRGIO ANTÔNIO DE OLIVEIRA E Dr(a). OUTRO(S)**
IMPETRADO: EXMO. SR. SECRETÁRIO DE ESTADO DE ADMINISTRAÇÃO
**Decisão:** "... defiro a liminar pleiteada..."
AS) Desª MARIA EROTIDES KNEIP BARANJAK - Relatora

**19)Protocolo: 102471/2011**
Mandado de Segurança 102471/2011 Classe: 120-CNJ COMARCA CAPITAL
IMPETRANTE(S): JOÀS NALINI DA SILVA
**Advogado(s): Dr (a). ALEXANDRE AMARAL MAGALHÃES FILHO**
IMPETRADO: EXMO. SR. GOVERNADOR DO ESTADO DE MATO GROSSO
**Decisão:** "Indefiro, pois, a liminar."
AS) Des. JOSÉ SILVÉRIO GOMES - Relator

**20)Protocolo: 102620/2011**
Mandado de Segurança 102620/2011 Classe: 120-CNJ COMARCA CAPITAL
IMPETRANTE(S): JOCIELI MARLUCI ANDRIOLI
**Advogado(s): Dr. LEDOCIR ANHOLETO E Dr (a). OUTRO(S)**
IMPETRADO: EXMO. SR. GOVERNADOR DO ESTADO DE MATO GROSSO
**Decisão:** "Indefiro, pois, a liminar."
AS) Des. JOSÉ SILVÉRIO GOMES - Relator

**21)Protocolo: 102791/2011**
Mandado de Segurança 102791/2011 Classe: 120-CNJ COMARCA CAPITAL
IMPETRANTE(S): MARIA JOANA DA SILVA NUNES
**Advogado(s): Dr. JOSÉ KROMINSKI E Dr(a). OUTRO(S)**
IMPETRADO: EXMO. SR. SECRETÁRIO DE ESTADO DE ADMINISTRAÇÃO
**Decisão:** "... defiro a liminar..."
AS) Des. JOSÉ SILVÉRIO GOMES – Relator Substituto

**22)Protocolo: 103241/2011**
Agravo Regimental Classe: 206-CNJ (Interposto nos autos do (a) Cautelar Inominada 92346/2011 - Classe: CNJ-183) COMARCA DE TANGARÁ DA SERRA
AGRAVANTE(S): GENILSON ANDRÉ KEZOMAE
**Advogado(s): Dr. RENATO DE ALMEIDA ORRO RIBEIRO E Dr(a). OUTRO(S)**
AGRAVADO(S): PRESIDENTE DA COMISSÃO PROCESSANTE DA CÂMARA
MUNICIPAL DE TANGARÁ DA SERRA
**Decisão:** "... julgo prejudicado o agravo regimental."
AS) Des. LUIZ CARLOS DA COSTA - Relator

**23)Protocolo: 103361/2011**
Mandado de Segurança 103361/2011 Classe: 120-CNJ COMARCA CAPITAL
IMPETRANTE(S): JOSE ARNALDO SILVA DE ABREU
**Advogado(s): Dra. ALDAIR GONCALVES DA COSTA CALEGARI**
IMPETRADO: EXMO. SR. SECRETÁRIO DE ESTADO DE ADMINISTRAÇÃO
**Decisão:** "... defiro a liminar..."
AS) Des. JOSÉ SILVÉRIO GOMES – Relator Substituto

**24)Protocolo: 103755/2011**
Mandado de Segurança 103755/2011 Classe: 120-CNJ COMARCA CAPITAL
IMPETRANTE(S): RAFAEL CARDOSO DE BARROS AGUIAR
**Advogado(s): Dr. JOÃO FERNANDES DE SOUZA**
IMPETRADO: EXMO. SR. COMANDANTE GERAL DA POLÍCIA MILITAR
LITISCONSORTE(S): ESTADO DE MATO GROSSO
**Decisão:** "Indefiro, pois, a liminar."
AS) Des. JOSÉ SILVÉRIO GOMES – Relator Substituto

**25)Protocolo: 105285/2011**
Mandado de Segurança 105285/2011 Classe: 120-CNJ COMARCA CAPITAL
IMPETRANTE(S): BENEDITO DE MORAES E SOUZA
**Advogado(s): Dr (a). JULIANA ARAÚJO ANDREATO**
IMPETRADO: EXMO. SR. SECRETÁRIO DE ESTADO DE SAÚDE
**Decisão:** "... defiro e determino ao Secretário de Saúde do Estado de Mato Grosso que providencie a realização de cirurgia denominada Vitrectomia, conforme indicação médica, no prazo de 30 (trinta) dias, sob pena de ser feita na condição exposta na inicial, mediante o bloqueio de verba pública..."
AS) Des. LUIZ CARLOS DA COSTA – Relator

**26)Protocolo: 105332/2011**
Mandado de Segurança 105332/2011 Classe: 120-CNJ COMARCA CAPITAL
IMPETRANTE(S): MATHEUS HENRIQUE PEREIRA NORONHA DE OLIVEIRA
**Advogado(s): Dr(a). JOSÉ PAULO MONTEIRO STEPHAN**
IMPETRADO: EXMO. SR. SECRETÁRIO DE ESTADO DE ADMINISTRAÇÃO
**Decisão:** "... indefiro a liminar pleiteada."
AS) Desª MARIA EROTIDES KNEIP BARANJAK - Relatora

**27)Protocolo: 105525/2011**
Mandado de Segurança 105525/2011 Classe: 120-CNJ COMARCA CAPITAL
IMPETRANTE(S): TRANSAMÉRICA TERCEIRIZAÇÃO DE SERVIÇOS GERAIS LTDA.
**Advogado(s): Dr(a). IVO SÉRGIO FERREIRA MENDES E Dr(a). OUTRO(S)**
IMPETRADO: EXMO. SR. CONSELHEIRO PRESIDENTE DO TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE MATO GROSSO
LITISCONSORTE(S): MEDEIROS & CURVO LTDA
**Decisão:** "... indefiro a inicial, denego a ordem e julgo extinto o processo sem resolução de mérito, ante a perda do objeto..."
AS) Des. JOSÉ TADEU CURY – Relator

**28)Protocolo: 106277/2011**
Mandado de Segurança 106277/2011 Classe: 120-CNJ COMARCA CAPITAL
IMPETRANTE(S): MARCELO GALVÃO MARQUES
**Advogado(s): Dr(a). EM CAUSA PRÓPRIA**
IMPETRADO: EXMO. SR. GOVERNADOR DO ESTADO DE MATO GROSSO
**Decisão:** "... defiro a liminar pleiteada..."

AS) Des. JOSÉ TADEU CURY – Relator Substituto

**29)Protocolo: 107711/2011**
Mandado de Segurança 107711/2011 Classe: 120-CNJ COMARCA CAPITAL
IMPETRANTE(S): EBENEZER SOARES BELIDO
**Advogado(s): Dr(a). DAVID DA SILVA BELIDO**
IMPETRADO: MM. JUIZ DE DIREITO DO 6º JUIZADO ESPECIAL CÍVEL DE CUIABÁ
**Decisão:** "... indefiro a inicial e denego a segurança."
AS) Des. LUIZ CARLOS DA COSTA - Relator

**Diretoria Departamento de Turma de Câmaras Cíveis Reunidas de Direito Público e Coletivo – FONES: (65) 3617-3416/ FAX – (65) 3617-3744**

## Primeira Câmara Criminal

### Pauta de Julgamento

*Julgamento designado para sessão ordinária da PRIMEIRA CAMARA CRIMINAL, às 14:00 horas da próxima terça-feira (art. 10 do R.I.T.J.) ou em sessão subseqüente terça-feira seguinte, se não decorrido o prazo previsto no artigo 134, § 1º do R.I.T.J/MT*

**Recurso em Sentido Estrito 91844/2010 - Classe: CNJ-426 COMARCA DE MIRASSOL D´OESTE.**
Protocolo Número/Ano: 91844 / 2010
**RELATOR:** DES. PAULO DA CUNHA
**RECORRENTE(S):** RODRIGO CARLOS DE QUEIROZ
**RECORRENTE(S):** ROBSON JOSÉ DE CELIS, VULGO "BIM"
**ADVOGADO(S):** Dr. CAIO CÉZAR BUIN ZUMIOTI - DEFENSOR PÚBLICO
**RECORRIDO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Recurso em Sentido Estrito 20369/2011 - Classe: CNJ-426 COMARCA DE JUSCIMEIRA.**
Protocolo Número/Ano: 20369 / 2011
**RELATOR:** DES. RUI RAMOS RIBEIRO
**RECORRENTE(S):** WILLIAN PEREIRA DA CRUZ
**ADVOGADO(S):** Dr(a). ODERLY MARIA FERREIRA LACERDA
**RECORRIDO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Recurso em Sentido Estrito 22643/2011 - Classe: CNJ-426 COMARCA DE TANGARÁ DA SERRA.**
Protocolo Número/Ano: 22643 / 2011
**RELATOR:** DES. RUI RAMOS RIBEIRO
**RECORRENTE(S):** AGNALDO LEANDRO DOS SANTOS
**ADVOGADO(S):** Dr. OSNY KLEBER ROCHA AURESCO-DEFENSOR PÚBLICO
**RECORRENTE(S):** ADILSON LEANDRO DOS SANTOS
**ADVOGADO(S):** Dr. OSNY KLEBER ROCHA AURESCO-DEFENSOR PÚBLICO
**RECORRIDO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Recurso em Sentido Estrito 30348/2011 - Classe: CNJ-426 COMARCA DE RONDONÓPOLIS.**
Protocolo Número/Ano: 30348 / 2011
**RELATOR:** DES. RUI RAMOS RIBEIRO
**RECORRENTE(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO
**RECORRIDO(S):** JULIANO ROBSON PEREIRA
**ADVOGADO(S):** Dr(a). ISIA MARIA DE FARIA Z. MENDONÇA
**RECORRIDO(S):** EDSON LUIZ SILVA FREITAS
**ADVOGADO(S):** Dr. CARLOS EDUARDO DE CAMPOS GORGULHO (DEF. PUBLICO)

**Recurso em Sentido Estrito 47769/2011 - Classe: CNJ-426 COMARCA DE BARRA DO BUGRES.**
Protocolo Número/Ano: 47769 / 2011
**RELATOR:** DES. MANOEL ORNELLAS DE ALMEIDA
**RECORRENTE(S):** ADIEL ROSA DE ARAÚJO
**ADVOGADO(S):** Dr(a). SHALIMAR BENCICE - DEFª. PÚBLICA
**RECORRIDO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Recurso em Sentido Estrito 48220/2011 - Classe: CNJ-426 COMARCA DE RIO BRANCO.**
Protocolo Número/Ano: 48220 / 2011
**RELATOR:** DES. RUI RAMOS RIBEIRO
**RECORRENTE(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO
**RECORRIDO(S):** ANTÔNIO BATISTA
**ADVOGADO(S):** Dr. CARLOS ROBERTO DOS SANTOS

**Recurso em Sentido Estrito 56925/2011 - Classe: CNJ-426 COMARCA DE TANGARÁ DA SERRA.**
Protocolo Número/Ano: 56925 / 2011
**RELATOR:** DES. MANOEL ORNELLAS DE ALMEIDA
**RECORRENTE(S):** WALTER BARRETO ARAÚJO
**ADVOGADO(S):** Dra. FERNANDA MARIA CÍCERO DE SÁ SOARES-DEF.PÚBLICA
**RECORRIDO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 125238/2009 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE RONDONÓPOLIS.**
Protocolo Número/Ano: 125238 / 2009
**RELATOR:** DR. RONDON BASSIL DOWER FILHO
**APELANTE(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO
**APELANTE(S):** PAULO CÉSAR RODRIGUES
**ADVOGADO(S):** Dr. CARLOS EDUARDO DE CAMPOS GORGULHO - DEF. PÚBL.
**APELADO(S):** PAULO CÉSAR RODRIGUES
**ADVOGADO(S):** Dr. CARLOS EDUARDO DE CAMPOS GORGULHO - DEF. PÚBL.

**Apelação 14950/2010 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE BARRA DO GARÇAS.**
Protocolo Número/Ano: 14950 / 2010
**RELATOR:** DES. RUI RAMOS RIBEIRO
**APELANTE(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO
**APELADO(S):** IDELMAR PINHEIRO
**ADVOGADO(S):** Dr. LEANDRO DE OLIVEIRA DOLZAN
Dr(a). DOUGLAS DALTO MESSORA

**Apelação 29847/2010 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE CHAPADA DOS GUIMARÃES.**
Protocolo Número/Ano: 29847 / 2010
**RELATOR:** DR. RONDON BASSIL DOWER FILHO
**APELANTE(S):** BALSANU JOSÉ DE FREITAS
**ADVOGADO(S):** Dra. ALINE CARVALHO COELHO - DEF. PÚBLICA SUBST.
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 37300/2010 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE CHAPADA DOS GUIMARÃES.**
Protocolo Número/Ano: 37300 / 2010
**RELATOR:** DR. RONDON BASSIL DOWER FILHO
**APELANTE(S):** ATAIDE ALMEIDA CAMPOS
**ADVOGADO(S):** Dra. ALINE CARVALHO COELHO - DEF. PÚBLICA SUBST.
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 49095/2010 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE RONDONÓPOLIS.**
Protocolo Número/Ano: 49095 / 2010
**RELATOR:** DES. MANOEL ORNELLAS DE ALMEIDA
**APELANTE(S):** M. C. S.
**ADVOGADO(S):** Dra. KARINE MICHELE GONÇALVES - DEFENSORA PÚBLICA
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 50789/2010 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE CANARANA.**
Protocolo Número/Ano: 50789 / 2010
**RELATOR:** DR. RONDON BASSIL DOWER FILHO
**APELANTE(S):** VANUSA LEMES
**ADVOGADO(S):** Dr. NELSON PEDROSO JÚNIOR
Dr. EDSON ROCHA
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 52759/2010 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE TANGARÁ DA SERRA.**
Protocolo Número/Ano: 52759 / 2010
**RELATOR:** DES. RUI RAMOS RIBEIRO
**APELANTE(S):** ESTEVES APARECIDO RAIMUNDO DA SILVA
**ADVOGADO(S):** Dr. OSNY KLEBER ROCHA AURESCO-DEFENSOR PÚBLICO

**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 61465/2010 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE POCONÉ.**
Protocolo Número/Ano: 61465 / 2010
**RELATOR:** DR. RONDON BASSIL DOWER FILHO
**APELANTE(S):** CAINA MARA AGUILAR
**ADVOGADO(S):** Dra. KELLY CHRISTINA VERAS OTÁCIO-DEF. PÚBLICA
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 70951/2010 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE CAMPO VERDE.**
Protocolo Número/Ano: 70951 / 2010
**RELATOR:** DR. RONDON BASSIL DOWER FILHO
**APELANTE(S):** WEBERSON APARECIDO MORAES DE OLIVEIRA
**ADVOGADO(S):** Dr. ZACARIAS FERREIRA DIAS-DEF.PÚBLICO SUBSTITUTO
**APELANTE(S):** WAGNER GOMES DOS SANTOS
**ADVOGADO(S):** Dr. ZACARIAS FERREIRA DIAS-DEF.PÚBLICO SUBSTITUTO
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 73220/2010 - Classe: CNJ-417 COMARCA CAPITAL.**
Protocolo Número/Ano: 73220 / 2010
**RELATOR:** DES. PAULO DA CUNHA
**APELANTE(S):** ARLINDO RATTO JUNIOR
**ADVOGADO(S):** Dr(a). LUCIANO TEIXEIRA BARBOSA PINTO
Dr(a). OUTRO(S)
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 76148/2010 - Classe: CNJ-417 COMARCA CAPITAL.**
Protocolo Número/Ano: 76148 / 2010
**RELATOR:** DR. RONDON BASSIL DOWER FILHO
**APELANTE(S):** ROSINEI RAMOS PEREIRA
**ADVOGADO(S):** Dr. MARCELO FELÍCIO GARCIA
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 76393/2010 - Classe: CNJ-417 COMARCA CAPITAL.**
Protocolo Número/Ano: 76393 / 2010
**RELATOR:** DES. RUI RAMOS RIBEIRO
**APELANTE(S):** JOSIMAR ANDRÉ DA SILVA
**ADVOGADO(S):** Dr. ADEMAR MONTEIRO DA SILVA - DEFENSOR PÚBLICO
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 79948/2010 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE VÁRZEA GRANDE.**
Protocolo Número/Ano: 79948 / 2010
**RELATOR:** DES. RUI RAMOS RIBEIRO
**APELANTE(S):** JOSÉ MANOEL DA SILVA
**ADVOGADO(S):** Dr. BRAZ PAULO PAGOTTO
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 92268/2010 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE SANTO ANTÔNIO DE LEVERGER.**
Protocolo Número/Ano: 92268 / 2010
**RELATOR:** DES. RUI RAMOS RIBEIRO
**APELANTE(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO
**APELADO(S):** FRANCISCO ALVES DE LIMA
**ADVOGADO(S):** Dr. AIR PRAEIRO ALVES (DEF. PÚBLICO)

**Apelação 104726/2010 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE ROSÁRIO OESTE.**
Protocolo Número/Ano: 104726 / 2010
**RELATOR:** DES. PAULO DA CUNHA
**APELANTE(S):** FERNANDO APARECIDO STROPA
**ADVOGADO(S):** Dra. ODILA DE FÁTIMA DOS SANTOS - DEFENSORA PÚBLICA
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 109190/2010 - Classe: CNJ-417 COMARCA CAPITAL.**
Protocolo Número/Ano: 109190 / 2010
**RELATOR:** DES. PAULO DA CUNHA
**APELANTE(S):** SUELLEN BARBOSA DA CRUZ
**ADVOGADO(S):** Dr. CARLOS AUGUSTO DELAMÔNICA CORRÊA
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 109352/2010 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE ÁGUA BOA.**
Protocolo Número/Ano: 109352 / 2010
**RELATOR:** DES. RUI RAMOS RIBEIRO
**APELANTE(S):** CLEUMAR DIAS RIOS
**ADVOGADO(S):** Dr(a). WILSON MASSAIUKI SIO JUNIOR
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 111420/2010 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE BARRA DO GARÇAS.**
Protocolo Número/Ano: 111420 / 2010
**RELATOR:** DES. RUI RAMOS RIBEIRO
**APELANTE(S):** GERCINA CORREIA DOS SANTOS
**ADVOGADO(S):** Dr. JOAQUIM JOSÉ ABNADER GUEDES DA SILVA-DEF. PÚBLICO
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 114737/2010 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE BARRA DO BUGRES.**
Protocolo Número/Ano: 114737 / 2010
**RELATOR:** DES. RUI RAMOS RIBEIRO
**APELANTE(S):** ARLETE RAMALHO DOS SANTOS
**ADVOGADO(S):** Dr(a). SHALIMAR BENCICE - DEFª. PÚBLICA
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 115635/2010 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE COLÍDER.**
Protocolo Número/Ano: 115635 / 2010
**RELATOR:** DES. RUI RAMOS RIBEIRO
**APELANTE(S):** FABIANO GOMES DE BRITO
**ADVOGADO(S):** Dr. JAYME RODRIGUES DE CARVALHO JÚNIOR
Dr(a). OUTRO(S)
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 125824/2010 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE POCONÉ.**
Protocolo Número/Ano: 125824 / 2010
**RELATOR:** DES. RUI RAMOS RIBEIRO
**APELANTE(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO
**APELADO(S):** JOSÉ ROMARIO ANDRADE RODRIGUES
**ADVOGADO(S):** Dr. ÉLCIO JOSÉ DOMINGOS

**Apelação 2323/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE VILA RICA.**
Protocolo Número/Ano: 2323 / 2011
**RELATOR:** DES. MANOEL ORNELLAS DE ALMEIDA
**APELANTE(S):** P. F. DE O.
**ADVOGADO(S):** Dr. HUGO LEONARDO BONFIM FERNANDES-DEF. PÚBLICO SUBST.
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 2457/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA CAPITAL.**
Protocolo Número/Ano: 2457 / 2011
**RELATOR:** DES. PAULO DA CUNHA
**APELANTE(S):** ELIEZER DA ROCHA GUTIERRES
**ADVOGADO(S):** Dr. PEDRO OVELAR
Dr(a). OUTRO(S)
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 3499/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE MIRASSOL D´OESTE.**
Protocolo Número/Ano: 3499 / 2011
**RELATOR:** DES. MANOEL ORNELLAS DE ALMEIDA
**APELANTE(S):** DENIS MÁRCIO BASTO PEREIRA
**ADVOGADO(S):** Dra. SILMARA PINHEIRO LIMA
Dr(a). OUTRO(S)
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 3798/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA CAPITAL.**
Protocolo Número/Ano: 3798 / 2011
**RELATOR:** DES. RUI RAMOS RIBEIRO
**APELANTE(S):** EMERSON JOSÉ CÍCERO DE SÁ
**ADVOGADO(S):** Dr(a). ROGER FERNANDES
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 9223/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE DIAMANTINO.**
Protocolo Número/Ano: 9223 / 2011
**RELATOR:** DES. RUI RAMOS RIBEIRO
**APELANTE(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO
**APELADO(S):** JUCELIA FERREIRA FERNANDES
**ADVOGADO(S):** Dra. ROSANA ESTEVES MONTEIRO - DEF. PÚBLICA

**Apelação 12423/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA CAPITAL.**

Protocolo Número/Ano: 12423 / 2011
**RELATOR:** DES. PAULO DA CUNHA
**APELANTE(S):** PETRIKE RENATO ALVES
**ADVOGADO(S):** Dr. ANDERSON ROSSINI PEREIRA
**APELANTE(S):** GERSON RODRIGUES DE ASSIS
**ADVOGADO(S):** Dr. ANDERSON ROSSINI PEREIRA
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 13084/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA CAPITAL.**
Protocolo Número/Ano: 13084 / 2011
**RELATOR:** DES. RUI RAMOS RIBEIRO
**APELANTE(S):** AUGUSTO CEZAR DELGADO
**ADVOGADO(S):** Dr. LUÍS FERNANDO L. NAVARRO - DEF. PÚBLICO
**APELANTE(S):** EDE LUIZ DELGADO
**ADVOGADO(S):** Dr. RAPHAEL FERNANDES FABRINI
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 13104/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA CAPITAL.**
Protocolo Número/Ano: 13104 / 2011
**RELATOR:** DES. MANOEL ORNELLAS DE ALMEIDA
**APELANTE(S):** MAURI RODRIGUES DA ROCHA
**ADVOGADO(S):** Dr. AIR PRAEIRO ALVES - DEFENSOR PÚBLICO
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 16290/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA CAPITAL.**
Protocolo Número/Ano: 16290 / 2011
**RELATOR:** DES. RUI RAMOS RIBEIRO
**APELANTE(S):** TOBIAS RAFAEL GOMES LEITE
**ADVOGADO(S):** Dr. JOSÉ DE ALENCAR SILVA
**APELANTE(S):** SAULO MOREIRA FERREIRA
**ADVOGADO(S):** Dr. JOSÉ DE ALENCAR SILVA
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 16294/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA CAPITAL.**
Protocolo Número/Ano: 16294 / 2011
**RELATOR:** DES. RUI RAMOS RIBEIRO
**APELANTE(S):** JULIANA VILMA DA SILVA LUCAS EVANGELISTA
**ADVOGADO(S):** Dr. IVAN SALLES GARCIA
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 16466/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE SORRISO.**
Protocolo Número/Ano: 16466 / 2011
**RELATOR:** DES. MANOEL ORNELLAS DE ALMEIDA
**APELANTE(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO
**APELADO(S):** ROSANA BARBOSA FREITAS
**ADVOGADO(S):** Dr(a). MARCO AURÉLIO SAQUETTI - DEFENSOR PÚBLICO

**Apelação 17018/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE CÁCERES.**
Protocolo Número/Ano: 17018 / 2011
**RELATOR:** DES. MANOEL ORNELLAS DE ALMEIDA
**APELANTE(S):** NEUCIR ALBERTO LOPES
**ADVOGADO(S):** Dr. RODRIGO BASSI SALDANHA - DEFENSOR PÚBLICO
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 17075/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE RIO BRANCO.**
Protocolo Número/Ano: 17075 / 2011
**RELATOR:** DES. PAULO DA CUNHA
**APELANTE(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO
**APELADO(S):** KLEZIO AMORIM SILVA
**ADVOGADO(S):** Dr. CARLOS ROBERTO DOS SANTOS

**Apelação 20214/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE SINOP.**
Protocolo Número/Ano: 20214 / 2011
**RELATOR:** DES. MANOEL ORNELLAS DE ALMEIDA
**APELANTE(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO
**APELADO(S):** FRANCIELY PASSIG
**ADVOGADO(S):** Dr. FELIPE MATHEUS DE FRANÇA GUERRA
Dr(a). OUTRO(S)
**APELADO(S):** VALDECIR FERNANDES LISBOA
**ADVOGADO(S):** Dr. FELIPE MATHEUS DE FRANÇA GUERRA
Dr(a). OUTRO(S)

**Apelação 20467/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE CHAPADA DOS GUIMARÃES.**
Protocolo Número/Ano: 20467 / 2011
**RELATOR:** DES. RUI RAMOS RIBEIRO
**APELANTE(S):** ANTUNES CLEMENTE PEREIRA
**ADVOGADO(S):** Dr. CLÓVIS CICERO DE SÁ
**APELANTE(S):** LUCIANO AUGUSTO NEVES
**ADVOGADO(S):** Dr. CARLOS EDUARDO PEREIRA BRAGA
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 22483/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE PRIMAVERA DO LESTE.**
Protocolo Número/Ano: 22483 / 2011
**RELATOR:** DES. RUI RAMOS RIBEIRO
**APELANTE(S):** LUIZ CARLOS PINHEIRO FERREIRA
**ADVOGADO(S):** Dr. NELSON GONÇALVES DE SOUZA JÚNIOR - DEF. PÚBLICO
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 25961/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE SÃO JOSÉ DO RIO CLARO.**
Protocolo Número/Ano: 25961 / 2011
**RELATOR:** DES. RUI RAMOS RIBEIRO
**APELANTE(S):** PAULO ROBERTO LEAL
**ADVOGADO(S):** Dr(a). PAULA FERREIRA FERNANDES - DEFENSORA PÚBLICA
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 28598/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE MIRASSOL D´OESTE.**
Protocolo Número/Ano: 28598 / 2011
**RELATOR:** DES. RUI RAMOS RIBEIRO
**APELANTE(S):** L. C. N.
**ADVOGADO(S):** Dr. CAIO CÉZAR BUIN ZUMIOTI - DEFENSOR PÚBLICO
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 30480/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA CAPITAL.**
Protocolo Número/Ano: 30480 / 2011
**RELATOR:** DES. RUI RAMOS RIBEIRO
**APELANTE(S):** JESSE GONÇALVES RAMOS
**ADVOGADO(S):** Dr. FABIANO RABANEDA DOS SANTOS
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 31162/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE CHAPADA DOS GUIMARÃES.**
Protocolo Número/Ano: 31162 / 2011
**RELATOR:** DES. PAULO DA CUNHA
**APELANTE(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO
**APELADO(S):** BRUNO DE OLIVEIRA BIANCHINI
**ADVOGADO(S):** Dr. HAROLDO LEITE BANDEIRA DE MELLO

**Apelação 31987/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE CANARANA.**
Protocolo Número/Ano: 31987 / 2011
**RELATOR:** DES. MANOEL ORNELLAS DE ALMEIDA
**APELANTE(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO
**APELADO(S):** CLAUDIA FERREIRA MORAIS
**ADVOGADO(S):** Dr(a). JUCÉLIO FLEURY NETO - DEFENSOR PÚBLICO

**Apelação 38073/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE BARRA DO GARÇAS.**
Protocolo Número/Ano: 38073 / 2011
**RELATOR:** DES. PAULO DA CUNHA
**APELANTE(S):** ROSIMAR COSTA PEREIRA DE SOUZA
**ADVOGADO(S):** Dr. JOSÉ ROBERTO OLIVEIRA COSTA
**APELANTE(S):** TEREZA OLIVEIRA XAROPA
**ADVOGADO(S):** Dr. JOAQUIM JOSÉ A. GUEDES DA SILVA - DEF. PÚBLICO
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 38208/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE PONTES E LACERDA.**
Protocolo Número/Ano: 38208 / 2011
**RELATOR:** DES. MANOEL ORNELLAS DE ALMEIDA
**APELANTE(S):** JONATHAN BRAZ
**ADVOGADO(S):** Dr(a). JÚLIO VICENTE ANDRADE DINIZ - DEFENSOR PÚBLICO SUBSTITUTO
**APELANTE(S):** FLÁVIO DOS SANTOS RIBEIRO
**ADVOGADO(S):** Dr. ADJAYME DE FARIA MELO
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 39166/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE VILA RICA.**

Protocolo Número/Ano: 39166 / 2011
**RELATOR:** DES. MANOEL ORNELLAS DE ALMEIDA
**APELANTE(S):** JULIANO ANCHESKY GUIMARÃES
**ADVOGADO(S):** Dr(a). ODONIAS FRANÇA DE OLIVEIRA - DEF. PÚBLICO SUBSTITUTO
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 39364/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE VÁRZEA GRANDE.**
Protocolo Número/Ano: 39364 / 2011
**RELATOR:** DES. MANOEL ORNELLAS DE ALMEIDA
**APELANTE(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO
**APELADO(S):** LUIZ PAULO DE LIMA
**ADVOGADO(S):** Dr. SERGIO BATISTELLA

**Apelação 39693/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE CÁCERES.**
Protocolo Número/Ano: 39693 / 2011
**RELATOR:** DES. RUI RAMOS RIBEIRO
**APELANTE(S):** JOSÉ GEOVANE BRITO ALVES
**ADVOGADO(S):** Dr(a). TAIANA LEVINNE CORDEIRO DE MIRANDA
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 40127/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE ROSÁRIO OESTE.**
Protocolo Número/Ano: 40127 / 2011
**RELATOR:** DES. RUI RAMOS RIBEIRO
**APELANTE(S):** JOSÉ MAURÍCIO MAGALHÃES MOREIRA
**ADVOGADO(S):** Dr(a). JOÃO OTONIEL DE MATOS
Dr(a). OUTRO(S)
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 41757/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE JUÍNA.**
Protocolo Número/Ano: 41757 / 2011
**RELATOR:** DES. RUI RAMOS RIBEIRO
**APELANTE(S):** JOCENI FLÁVIO DA SILVA
**ADVOGADO(S):** Dr. DAVID BRANDÃO MARTINS (DEF. PÚBLICO)
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 42312/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE SÃO JOSÉ DOS QUATRO MARCOS.**
Protocolo Número/Ano: 42312 / 2011
**RELATOR:** DES. RUI RAMOS RIBEIRO
**APELANTE(S):** GIVANILDO DE CARVALHO SIQUEIRA
**ADVOGADO(S):** Dr. EDEVARD FRANCA DO AMARAL
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 43745/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE ALTO ARAGUAIA.**
Protocolo Número/Ano: 43745 / 2011
**RELATOR:** DES. MANOEL ORNELLAS DE ALMEIDA
**APELANTE(S):** RODRIGO MOURA DOS SANTOS
**ADVOGADO(S):** Dr. HUGO RAMOS VILELA - DEFENSOR PÚBLICO
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 45960/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE CÁCERES.**
Protocolo Número/Ano: 45960 / 2011
**RELATOR:** DES. RUI RAMOS RIBEIRO
**APELANTE(S):** JAMIL APARECIDO TEIXEIRA
**ADVOGADO(S):** Dr. JOSÉ NAAMAN KHOURI - DEFENSOR PÚBLICO
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 45995/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE PEIXOTO DE AZEVEDO.**
Protocolo Número/Ano: 45995 / 2011
**RELATOR:** DES. MANOEL ORNELLAS DE ALMEIDA
**APELANTE(S):** EDSON JOAQUIN LUIZ DA SILVA
**ADVOGADO(S):** Dra. BELARMINA DE SOUZA
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 47774/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE CANARANA.**
Protocolo Número/Ano: 47774 / 2011
**RELATOR:** DES. RUI RAMOS RIBEIRO
**APELANTE(S):** GUSTAVO MARTINS DA SILVA
**ADVOGADO(S):** Dr(a). JUCÉLIO FLEURY NETO - DEFENSOR PÚBLICO
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 48020/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE JACIARA.**
Protocolo Número/Ano: 48020 / 2011
**RELATOR:** DES. PAULO DA CUNHA
**APELANTE(S):** Z. F.
**ADVOGADO(S):** Dr(a). JÚLIO VICENTE ANDRADE DINIZ - DEFENSOR PÚBLICO SUBSTITUTO
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 49426/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA CAPITAL.**
Protocolo Número/Ano: 49426 / 2011
**RELATOR:** DES. MANOEL ORNELLAS DE ALMEIDA
**APELANTE(S):** GILLIASTH DA CUNHA NAPONOCENO DOS SANTOS
**ADVOGADO(S):** Dr. AIR PRAEIRO ALVES - DEFENSOR PÚBLICO
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 49507/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE POCONÉ.**
Protocolo Número/Ano: 49507 / 2011
**RELATOR:** DES. MANOEL ORNELLAS DE ALMEIDA
**APELANTE(S):** MANOEL BENEDITO DA CUNHA
**ADVOGADO(S):** Dra. KELLY CHRISTINA VERAS OTÁCIO-DEF. PÚBLICA
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 54108/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE RONDONÓPOLIS.**
Protocolo Número/Ano: 54108 / 2011
**RELATOR:** DES. RUI RAMOS RIBEIRO
**APELANTE(S):** MARIVALDO GONÇALVES DE OLIVEIRA
**ADVOGADO(S):** Dra. BETHÂNIA MENESES DIAS - DEF. PÚBLICA
Dr(a). OUTRO(S)
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 54143/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE NOVA XAVANTINA.**
Protocolo Número/Ano: 54143 / 2011
**RELATOR:** DES. RUI RAMOS RIBEIRO
**APELANTE(S):** JÚNIOR LOPES DE OLIVEIRA
**ADVOGADO(S):** Dr(a). SEBASTIÃO CARLOS TOLEDO
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 58357/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA CAPITAL.**
Protocolo Número/Ano: 58357 / 2011
**RELATOR:** DES. RUI RAMOS RIBEIRO
**APELANTE(S):** PAULO RICARDO DE ABREU BORJA
**ADVOGADO(S):** Dr. KLEBER PINHO E SILVA
Dr(a). OUTRO(S)
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 66648/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE PRIMAVERA DO LESTE.**
Protocolo Número/Ano: 66648 / 2011
**RELATOR:** DES. PAULO DA CUNHA
**APELANTE(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO
**APELANTE(S):** R. P.
**ADVOGADO(S):** Dr(a). TIAGO AUGUSTO LINO CORRÊA DA COSTA
**APELADO(S):** R. P.
**ADVOGADO(S):** Dr(a). TIAGO AUGUSTO LINO CORRÊA DA COSTA
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 66928/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA CAPITAL.**
Protocolo Número/Ano: 66928 / 2011
**RELATOR:** DES. PAULO DA CUNHA
**APELANTE(S):** M. W. S. R.
**ADVOGADO(S):** Dra. HÉLLENY ARAÚJO DOS SANTOS - DEF.PÚBLICA
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 68965/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE PRIMAVERA DO LESTE.**
Protocolo Número/Ano: 68965 / 2011
**RELATOR:** DES. RUI RAMOS RIBEIRO
**APELANTE(S):** LINDOANDRO VISGUEIRA MARTINS
**ADVOGADO(S):** Dr. CARLOS EDUARDO FREITAS DE SOUZA - DEFENSOR PÚBLICO
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 71041/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE CÁCERES.**
Protocolo Número/Ano: 71041 / 2011
**RELATOR:** DES. MANOEL ORNELLAS DE ALMEIDA
**APELANTE(S):** N. P. N.

**ADVOGADO(S):** Dr. KLEBER DE SOUZA SILVA
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 72009/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA CAPITAL.**
Protocolo Número/Ano: 72009 / 2011
**RELATOR:** DES. MANOEL ORNELLAS DE ALMEIDA
**APELANTE(S):** P. G. L. S. J.
**ADVOGADO(S):** Dra. HÉLLENY ARAÚJO DOS SANTOS - DEF.PÚBLICA
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 75683/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE RONDONÓPOLIS.**
Protocolo Número/Ano: 75683 / 2011
**RELATOR:** DES. MANOEL ORNELLAS DE ALMEIDA
**APELANTE(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO
**APELADO(S):** SIDCLEITON OLIVEIRA SILVA
**ADVOGADO(S):** Dra. BETHÂNIA MENESES DIAS - DEF. PÚBLICA

**Apelação 77789/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE RONDONÓPOLIS.**
Protocolo Número/Ano: 77789 / 2011
**RELATOR:** DES. RUI RAMOS RIBEIRO
**APELANTE(S):** PAULO CESAR DA ROCHA
**ADVOGADO(S):** Dra. BETHÂNIA MENESES DIAS - DEF. PÚBLICA
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 79275/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE RONDONÓPOLIS.**
Protocolo Número/Ano: 79275 / 2011
**RELATOR:** DES. MANOEL ORNELLAS DE ALMEIDA
**APELANTE(S):** MARISSANDRA ALVES COIMBRA
**ADVOGADO(S):** Dr(a). MARCELO AGDO CRUVINEL
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Apelação 79387/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE CÁCERES.**
Protocolo Número/Ano: 79387 / 2011
**RELATOR:** DES. RUI RAMOS RIBEIRO
**APELANTE(S):** MARIO MARCIO SANTANA JARA
**ADVOGADO(S):** Dr. AMAURI MUNIZ RIBEIRO
**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Agravo de Execução Penal 24829/2011 - Classe: CNJ-413 COMARCA DE RONDONÓPOLIS.**
Protocolo Número/Ano: 24829 / 2011
**RELATOR:** DES. PAULO DA CUNHA
**AGRAVANTE(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO
**AGRAVADO(S):** WAGNER CANDIDO DA SILVA
**ADVOGADO(S):** Dr. MOACIR GONCALVES DE ARAUJO - DEFENSOR PÚBLICO

**Agravo de Execução Penal 27829/2011 - Classe: CNJ-413 COMARCA DE ALTO ARAGUAIA.**
Protocolo Número/Ano: 27829 / 2011
**RELATOR:** DES. PAULO DA CUNHA
**AGRAVANTE(S):** RYSXTER ALVES SILVA
**ADVOGADO(S):** Dr. HUGO RAMOS VILELA - DEFENSOR PÚBLICO
**AGRAVADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Agravo de Execução Penal 56401/2011 - Classe: CNJ-413 COMARCA DE RONDONÓPOLIS.**
Protocolo Número/Ano: 56401 / 2011
**RELATOR:** DES. RUI RAMOS RIBEIRO
**AGRAVANTE(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO
**AGRAVADO(S):** APOLIANE KAROLINE RIBAS FAVALESSA
**ADVOGADO(S):** Dr. JOÃO BATISTA BORGES JÚNIOR

**Agravo de Execução Penal 82060/2011 - Classe: CNJ-413 COMARCA DE ÁGUA BOA.**
Protocolo Número/Ano: 82060 / 2011
**RELATOR:** DES. MANOEL ORNELLAS DE ALMEIDA
**AGRAVANTE(S):** AILTON SOUZA SIQUEIRA
**ADVOGADO(S):** Dra. GISELE CHIMATTI BERNA - DEFENSORA PÚBLICA
**AGRAVADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Agravo de Execução Penal 82062/2011 - Classe: CNJ-413 COMARCA DE ÁGUA BOA.**
Protocolo Número/Ano: 82062 / 2011
**RELATOR:** DES. RUI RAMOS RIBEIRO
**AGRAVANTE(S):** AGNALDO PEREIRA LIMA
**ADVOGADO(S):** Dra. GISELE CHIMATTI BERNA - DEFENSORA PÚBLICA
**AGRAVADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

*PRIMEIRA SECRETARIA CRIMINAL em Cuiabá, aos 18 dias do mês de Outubro de 2011.*

## Acórdão

Habeas Corpus 72862/2011 - Classe: CNJ-307 COMARCA CAPITAL. Protocolo Número/Ano: 72862 / 2011. Julgamento: 6/9/2011. IMPETRANTE(S) - DR. EUCIDES FERREIRA, PACIENTE(S) - LEONARDO GOMES DA SILVA. Redator(a) Designado(a) : Exmo(a). Sr(a). DES. RUI RAMOS RIBEIRO
**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: POR UNANIMIDADE, JULGARAM O PEDIDO PREJUDICADO, NOS TERMOS DO VOTO DO 1º VOGAL.
**EMENTA:** HABEAS CORPUS - PRISÃO EM PREVENTIVA - VIOLÊNCIA DOMÉSTICA - ALEGAÇÃO - DESAPARECIMENTO MOTIVOS AUTORIZADORES - TRAMITAÇÃO DO WRIT - CONCESSÃO DE LIBERDADE PROVISÓRIA PELA INSTÂNCIA DE ORIGEM - FALTA DE INTERESSE - PEDIDO PREJUDICADO. Havendo superveniência de decisão concessiva do benefício ora pleiteado por decisão da instância de origem, restam superados os fundamentos da impetração, devendo-se julgar prejudicado o writ, nos moldes do artigo 659 da Lei Instrumental Penal.

Habeas Corpus 84053/2011 - Classe: CNJ-307 COMARCA DE LUCAS DO RIO VERDE. Protocolo Número/Ano: 84053 / 2011. Julgamento: 20/9/2011. IMPETRANTE(S) - DR. LUCIANO AUGUSTO NEVES, PACIENTE(S) - CLÁUDIO ALEXANDRE FILHOS. Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DES. RUI RAMOS RIBEIRO
**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: POR MAIORIA, DENEGARAM A ORDEM, NOS TERMOS DO VOTO DO RELATOR.
**EMENTA:** HABEAS CORPUS - ARTIGOS 33 E 35, AMBOS DA LEI 11.343/06 - PRISÃO EM FLAGRANTE - NEGATIVA DE AUTORIA - INDÍCIOS SUFICIENTES PARA A INSTÂNCIA PENAL - TAREFA AFETA À AÇÃO PENAL DE CONHECIMENTO - IMPROPRIEDADE DO HABEAS CORPUS - PRETEXTOS - AUSÊNCIA DE FUNDAMENTAÇÃO IDÔNEA DA DECISÃO QUE INDEFERIU O PEDIDO DE LIBERDADE PROVISÓRIA - REQUISITOS ENSEJADORES DA CUSTÓDIA CAUTELAR EVIDENCIADOS - GRAVIDADE CONCRETA DA CONDUTA - NECESSIDADE DE ACAUTELAMENTO DA ORDEM PÚBLICA - VEDAÇÃO LEGAL SOMADA A PRESENÇA DOS REQUISITOS PARA A PRISÃO ANTECIPADA - ASPECTOS QUE AUTORIZAM A MANUTENÇÃO DA PRISÃO CAUTELAR - EXCESSO DE PRAZO PARA A FORMAÇÃO DA CULPA - INFORMAÇÕES DA AUTORIDADE JUDICIÁRIA - INSTRUÇÃO CRIMINAL ENCERRADA - FEITO NA FASE DE MEMORIAIS FINAIS - SÚMULA 52 DO STJ - PREDICADOS PESSOAIS FAVORÁVEIS - CONDIÇÃO SUBALTERNA - CONSTRANGIMENTO ILEGAL INOCORRENTE - ORDEM DENEGADA. A negativa de autoria, para o âmbito do habeas corpus, deve revelar-se perceptível de plano, sem a necessidade de incursões no contexto fático-probatório através de análise minudente e típica de processo de cognição para a imposição de condenação. Dentro de um juízo de risco característico das decisões interlocutórias, revela-se como pertinente a segregação cautelar para a garantia da ordem pública, de imputado preso pelo suposto envolvimento em uma associação organizada para o fim de comercializar substância entorpecente nas imediações de um Ginásio, inclusive envolvendo adolescentes na conduta delituosa. Alcançando o processo a fase de apresentação de memoriais escritos, resta superado o argumento de excesso de prazo consoante dispõe o enunciado da Súmula nº 52 do colendo Superior Tribunal de Justiça. Condições pessoais favoráveis, por si só, não garante eventual direito à liberdade se presente nos autos, outros elementos que recomendam a medida cautelar.

Habeas Corpus 87642/2011 - Classe: CNJ-307 COMARCA CAPITAL. Protocolo Número/Ano: 87642 / 2011. Julgamento: 11/10/2011. IMPETRANTE(S) - DR. MARCOS RONDON SILVA - DEFENSOR PÚBLICO, PACIENTE(S) - CIBELE CATIANE ROSA. Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DES. MANOEL ORNELLAS DE ALMEIDA
**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: POR UNANIMIDADE, NÃO CONHECERAM DA IMPETRAÇÃO, NOS TERMOS DO VOTO DO RELATOR

**EMENTA:** HABEAS CORPUS - TRÁFICO DE DROGAS - SENTENÇA CONDENATÓRIA - APLICAÇÃO DA SANÇÃO - COAÇÃO ILEGAL - SUBSTITUIÇÃO DA PRISÃO POR PENA RESTRITIVA DE DIREITOS - IMPOSSIBILIDADE DE ANÁLISE - FALTA DE DOCUMENTOS PARA COMPULSAR A COAÇÃO - CARÊNCIA DE PROVA PRECONSTITUÍDA - ORDEM NÃO CONHECIDA. Não se conhece de habeas corpus se o impetrante não faz juntada de qualquer documento que comprove suas alegações, tornando o pedido carecedor de prova pré-constituída.

Habeas Corpus 88732/2011 - Classe: CNJ-307 COMARCA DE SORRISO. Protocolo Número/Ano: 88732 / 2011. Julgamento: 11/10/2011. IMPETRANTE(S) - DR. CARLOS ALBERTO KOCH E OUTRO(s), PACIENTE(S) - HAGAR KELLY MIGUEL ARAÚJO. Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DES. MANOEL ORNELLAS DE ALMEIDA

**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: POR UNANIMIDADE, JULGARAM O PEDIDO PREJUDICADO, NOS TERMOS DO VOTO DO RELATOR

**EMENTA:** HABEAS CORPUS - CRIME DE TRÁFICO - PRETENSÃO À LIBERDADE PARA RESPONDER AÇÃO PENAL - PROLAÇÃO DE SENTENÇA ABSOLUTÓRIA - PACIENTE EM LIBERDADE - INFORMAÇÃO DA AUTORIDADE COATORA - ORDEM PREJUDICADA. O pedido de concessão de ordem de habeas corpus torna-se prejudicado se a autoridade coatora informa que revogou a prisão preventiva, determinando a expedição de alvará de soltura, outorgando a liberdade almejada na impetração.

Habeas Corpus 90418/2011 - Classe: CNJ-307 COMARCA CAPITAL. Protocolo Número/Ano: 90418 / 2011. Julgamento: 4/10/2011. IMPETRANTE(S) - DRA. HELLENY ARAÚJO DOS SANTOS - DEFENSORA PÚBLICA, PACIENTE(S) - E. B. S. J.. Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DES. MANOEL ORNELLAS DE ALMEIDA

**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: POR UNANIMIDADE, DENEGARAM A ORDEM, NOS TERMOS DO VOTO DO RELATOR

**EMENTA:** HABEAS CORPUS - ATO INFRACIONAL EQUIPARADO À TENTATIVA DE ROUBO - PEDIDO DE LIBERDADE ASSISTIDA - LAUDO PSICOSSOCIAL FAVORÁVEL - INDEFERIMENTO - ADOLESCENTE CONTUMAZ NA PRÁTICA DE ATO INFRACIONAL - INTERNAÇÃO POR TEMPO INSUFICIENTE (03 MESES) - PRINCÍPIO DO LIVRE CONVENCIMENTO - ORDEM DENEGADA. É correta a manutenção da internação de menor contumaz na prática de ato infracional, se ele não demonstra recuperação pelo curto prazo de permanência no regime, e o laudo psicossocial apenas recomenda uma possível transferência de medida mais branda, sujeito ao princípio do livre convencimento do juiz.

Habeas Corpus 91475/2011 - Classe: CNJ-307 COMARCA DE PORTO ESPERIDIÃO. Protocolo Número/Ano: 91475 / 2011. Julgamento: 11/10/2011. IMPETRANTE(S) - DR. FLAVIO ALMEIDA GONÇALVES, PACIENTE(S) - PAULO HENRIQUE BARROS MORAES DA CRUZ. Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DES. MANOEL ORNELLAS DE ALMEIDA

**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: POR UNANIMIDADE, DENEGARAM A ORDEM, NOS TERMOS DO VOTO DO RELATOR

**EMENTA:** HABEAS CORPUS - RECEPTAÇÃO E QUADRILHA - CONVERSÃO DO FLAGRANTE EM PRISÃO PREVENTIVA - PEDIDO DE LIBERDADE - INDEFERIMENTO - IRRESIGNAÇÃO DO RÉU - FALTA DE MOTIVAÇÃO - INOCORRÊNCIA - QUADRILHA FORMADA PARA RECEPTAR VEÍCULOS NA FRONTEIRA BRASIL BOLÍVIA - AGENTES PORTADORES DE MAUS ANTECEDENTES E QUE RESPONDEM AÇÕES PENAIS POR DELITOS DA MESMA NATUREZA - DECISÃO ESCORREITA - ORDEM DENEGADA. É escorreita a decisão que nega liberdade provisória aos agentes de crime de quadrilha e receptação que agem em todo o Estado visando roubar veículos para atravessar a fronteira brasileira e ali serem comercializados, mormente se eles respondem ação penal da mesma natureza são portadores de maus antecedentes que fazem necessária a garantia da ordem pública impeditiva do benefício.

Habeas Corpus 91964/2011 - Classe: CNJ-307 COMARCA DE PORTO ESPERIDIÃO. Protocolo Número/Ano: 91964 / 2011. Julgamento: 11/10/2011. IMPETRANTE(S) - DR. FLAVIO ALMEIDA GONÇALVES, PACIENTE(S) - ELIANA MARIA PEREIRA DE OLIVEIRA SILVA. Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DES. MANOEL ORNELLAS DE ALMEIDA

**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: POR UNANIMIDADE, DENEGARAM A ORDEM, NOS TERMOS DO VOTO DO RELATOR

**EMENTA:** HABEAS CORPUS - RECEPTAÇÃO E QUADRILHA - CONVERSÃO DO FLAGRANTE EM PRISÃO PREVENTIVA - PEDIDO DE LIBERDADE - INDEFERIMENTO - IRRESIGNAÇÃO DO RÉU - FALTA DE MOTIVAÇÃO - INOCORRÊNCIA - QUADRILHA FORMADA PARA RECEPTAR VEÍCULOS NA FRONTEIRA BRASIL BOLÍVIA - AGENTES PORTADORES DE MAUS ANTECEDENTES E QUE RESPONDEM AÇÕES PENAIS POR DELITOS DA MESMA NATUREZA - DECISÃO ESCORREITA - ORDEM DENEGADA. É escorreita a decisão que nega liberdade provisória aos agentes de crime de quadrilha e receptação que agem em todo o Estado visando roubar veículos para atravessar a fronteira brasileira e ali serem comercializados, mormente se eles respondem ação penal da mesma natureza são portadores de maus antecedentes que fazem necessária a garantia da ordem pública impeditiva do benefício.

Habeas Corpus 91965/2011 - Classe: CNJ-307 COMARCA DE PORTO ESPERIDIÃO. Protocolo Número/Ano: 91965 / 2011. Julgamento: 11/10/2011. IMPETRANTE(S) - DR. FLAVIO ALMEIDA GONÇALVES, PACIENTE(S) - IVÂNIO SANTOS RODRIGUES. Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DES. MANOEL ORNELLAS DE ALMEIDA

**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: POR UNANIMIDADE, DENEGARAM A ORDEM, NOS TERMOS DO VOTO DO RELATOR

**EMENTA:** HABEAS CORPUS - RECEPTAÇÃO E QUADRILHA - CONVERSÃO DO FLAGRANTE EM PRISÃO PREVENTIVA - PEDIDO DE LIBERDADE - INDEFERIMENTO - IRRESIGNAÇÃO DO RÉU - FALTA DE MOTIVAÇÃO - INOCORRÊNCIA - QUADRILHA FORMADA PARA RECEPTAR VEÍCULOS NA FRONTEIRA BRASIL BOLÍVIA - AGENTES PORTADORES DE MAUS ANTECEDENTES E QUE RESPONDEM AÇÕES PENAIS POR DELITOS DA MESMA NATUREZA - DECISÃO ESCORREITA - ORDEM DENEGADA. É escorreita a decisão que nega liberdade provisória aos agentes de crime de quadrilha e receptação que agem em todo o Estado visando roubar veículos para atravessar a fronteira brasileira e ali serem comercializados, mormente se eles respondem ação penal da mesma natureza são portadores de maus antecedentes que fazem necessária a garantia da ordem pública impeditiva do benefício.

Habeas Corpus 92252/2011 - Classe: CNJ-307 COMARCA DE PRIMAVERA DO LESTE. Protocolo Número/Ano: 92252 / 2011. Julgamento: 11/10/2011. IMPETRANTE(S) - DR. LUIZ CARLOS REZENDE, PACIENTE(S) - ILDINETE DE SENA MOURA. Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DES. MANOEL ORNELLAS DE ALMEIDA

**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: POR UNANIMIDADE, DENEGARAM A ORDEM, NOS TERMOS DO VOTO DO RELATOR

**EMENTA:** HABEAS CORPUS - TRÁFICO - PRISÃO EM FLAGRANTE - CONVERSÃO EM PREVENTIVA - PLEITO À REVOGAÇÃO - ALEGAÇÃO DE BONS ATRIBUTOS PARA FUNDAMENTAR SUA LIBERDADE - IRRELEVÂNCIA - PRISÃO NECESSÁRIA - GRANDE QUANTIDADE DE DROGA APREENDIDA (10KG DE MACONHA) - NECESSIDADE DE GARANTIA DA ORDEM PÚBLICA - PREDICADOS PESSOAIS QUE NÃO OBSTAM A PRISÃO CAUTELAR - ORDEM DENEGADA. Não causa coação ilegal a conversão da prisão em flagrante em preventiva quando o agente pratica crime de tráfico portando elevada porção de entorpecente (10 kg de maconha), pois, a proliferação da droga reflete de modo direto na ordem social, sendo de extrema importância se garantir a ordem pública, mesmo que o agente seja portador de bons atributos pessoais.

Habeas Corpus 92931/2011 - Classe: CNJ-307 COMARCA DE JUÍNA. Protocolo Número/Ano: 92931 / 2011. Julgamento: 11/10/2011. IMPETRANTE(S) - DR. DAVID BRANDÃO MARTINS - DEF.PÚBLICO, PACIENTE(S) - ANTÔNIO FRANCISCO DO PRADO. Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DES. MANOEL ORNELLAS DE ALMEIDA

**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: POR UNANIMIDADE, JULGARAM O PEDIDO PREJUDICADO, NOS TERMOS DO VOTO DO RELATOR

**EMENTA:** HABEAS CORPUS - HOMICÍDIO QUALIFICADO - LIBERDADE PROVISÓRIA - AUSÊNCIA DE MOTIVOS PARA A PRISÃO PREVENTIVA - REVOGAÇÃO CONCEDIDA PELA JUÍZA - PACIENTE EM LIBERDADE - INFORMAÇÃO DA AUTORIDADE COATORA - ORDEM PREJUDICADA. O pedido de concessão de ordem de habeas corpus torna-se prejudicado se a autoridade coatora informa que revogou a prisão preventiva do paciente,

sendo expedido contramandado em seu favor.

Habeas Corpus 93131/2011 - Classe: CNJ-307 COMARCA DE MATUPÁ. Protocolo Número/Ano: 93131 / 2011. Julgamento: 11/10/2011. IMPETRANTE(S) - DR. ALEXANDRE GONÇALVES PEREIRA E OUTRO(s), PACIENTE(S) - LUIZ ALBERTO DONIN, PACIENTE(S) - VALDEMIR PEREIRA BUENO, PACIENTE(S) - ARLINDO CAPITANI. Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DES. MANOEL ORNELLAS DE ALMEIDA

**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: POR UNANIMIDADE, DENEGARAM A ORDEM, NOS TERMOS DO VOTO DO RELATOR

**EMENTA:** HABEAS CORPUS - CRIME DE HOMICÍDIO - PROCESSO PREPARADO PARA O JÚRI - PRETENSA DECLARAÇÃO DE NULIDADE - INDEFERIMENTO DE PROVA REQUERIDA HÁ 20 ANOS ATRÁS - DECISÃO ESCORREITA - ARGÜIÇÃO ADESTEMPO E COM VISÍVEL SINTOMAS PROTELATÓRIOS - COAÇÃO INEXISTENTE - ORDEM DENEGADA. Não há nulidade em processo do júri, que tramitou durante longos anos (04 lustros) com pedido de prova deferida (perícia fonoaudióloga); mas, negada as vésperas da sessão periódica pelo juiz, quando vencido todos os prazos processuais para sua realização e o pleito mostra sintomas meramente protelatórios para retardar a sessão periódica.

Habeas Corpus 93754/2011 - Classe: CNJ-307 COMARCA DE VÁRZEA GRANDE. Protocolo Número/Ano: 93754 / 2011. Julgamento: 4/10/2011. IMPETRANTE(S) - DR. IZONILDES PIO DA SILVA, PACIENTE(S) - DIOMAR GONÇALO DE CAMPOS SOUZA. Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DES. MANOEL ORNELLAS DE ALMEIDA

**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: POR UNANIMIDADE, CONCEDERAM A ORDEM, NOS TERMOS DO VOTO DO RELATOR

**EMENTA:** HABEAS CORPUS - CRIME DE EXTORSÃO - ART. 158 DO CP - DECRETO DE PRISÃO PREVENTIVA - ALEGAÇÃO DE FALTA DE MOTIVAÇÃO E EXCESSO DE PRAZO - COAÇÃO CARACTERIZADA POR VISÍVEL AUSÊNCIA DE TIPIFICAÇÃO PENAL - PACIENTE QUE, ROUBANDO UMA MOTOCICLETA APENAS EXIGE VANTAGEM PARA DEVOLVÊ-LA - SEGREGAÇÃO RESULTANTE DE INFORMAÇÃO DA VÍTIMA APÓS TRÊS DIAS DA CONDUTA - COAÇÃO EVIDENTE - ORDEM CONCEDIDA. O fato de o réu ser denunciado por crime cuja conduta é visivelmente atípica como é o caso de atribuir-lhe o crime de extorsão (art. 158 do CP) pelo fato de ele roubar o objeto e a seguir pedir recompensa à vítima, sem nenhuma restrição sobre a sua liberdade, não pode justificar a prisão preventiva para aguardar, se for o caso, modificação da figura imputada; mormente se, a lavratura do flagrante resultou de uma informação tardia do ofendido, levada ao conhecimento da autoridade coatora três dias após a exigência do valor compensatório que, inclusive forçou sua fuga do presídio.

Habeas Corpus 93926/2011 - Classe: CNJ-307 COMARCA DE SORRISO. Protocolo Número/Ano: 93926 / 2011. Julgamento: 11/10/2011. IMPETRANTE(S) - DR. MÁRCIO RONALDO DE DEUS DA SILVA, PACIENTE(S) - ELIOMAR DEITOS. Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DES. MANOEL ORNELLAS DE ALMEIDA

**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: POR UNANIMIDADE, JULGARAM O PEDIDO PREJUDICADO, NOS TERMOS DO VOTO DO RELATOR

**EMENTA:** HABEAS CORPUS - CRIME DE ROUBO - EXCESSO DE PRAZO PARA O ENCERRAMENTO DA INSTRUÇÃO CRIMINAL - SENTENÇA CONDENATÓRIA PROFERIDA NO CURSO DO PROCESSO - PLEITO PREJUDICADO. Se a pretensão do impetrante reclama excesso de prazo para o encerramento da instrução criminal e as informações revelam que a sentença condenatória foi proferida, prejudicada se torna a impetração pela perda do objeto.

Habeas Corpus 95646/2011 - Classe: CNJ-307 COMARCA DE ALTO ARAGUAIA. Protocolo Número/Ano: 95646 / 2011. Julgamento: 11/10/2011. IMPETRANTE(S) - DR. MOISÉS BORGES REZENDE JÚNIOR, PACIENTE(S) - JÚLIO CÉZAR RIBEIRO DA COSTA. Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DES. MANOEL ORNELLAS DE ALMEIDA

**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: POR UNANIMIDADE, DENEGARAM A ORDEM, NOS TERMOS DO VOTO DO RELATOR

**EMENTA:** HABEAS CORPUS - CRIME DE ESTELIONATO E USO DE DOCUMENTO FALSO - PEDIDO DE LIBERDADE PROVISÓRIA - ALEGAÇÃO DE FALTA DE MOTIVOS PARA PRISÃO PREVENTIVA E CONDIÇÕES PESSOAIS FAVORÁVEIS - ARGUMENTOS IMPROCEDENTES - RÉU JÁ PROCESSADO POR CRIME DE ESTELIONATO - NECESSIDADE DA GARANTIA DA ORDEM PÚBLICA E ECONÔMICA - CONDIÇÕES PESSOAIS INDIFERENTE. ORDEM DENEGADA. É escorreita a decisão que nega liberdade provisória visando preservar a ordem pública e econômica, ao réu contumaz na prática do crime de estelionato, sendo indiferente suas condições pessoais favoráveis.

Habeas Corpus 95778/2011 - Classe: CNJ-307 COMARCA DE LUCAS DO RIO VERDE. Protocolo Número/Ano: 95778 / 2011. Julgamento: 11/10/2011. IMPETRANTE(S) - DR. ALEXANDRE AZEVEDO ANTUNES E OUTRO(s), PACIENTE(S) - DAVID DE ALMEIDA SANTOS. Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DES. MANOEL ORNELLAS DE ALMEIDA

**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: POR UNANIMIDADE, DENEGARAM A ORDEM, NOS TERMOS DO VOTO DO RELATOR

**EMENTA:** HABEAS CORPUS - QUADRILHA - PRISÃO EM FLAGRANTE - CONVERSÃO EM PREVENTIVA - ALEGAÇÃO DE FALTA DE FUNDAMENTAÇÃO - IMPROCEDÊNICA - EXISTÊNCIA DO REQUISITO PARA GARANTIA DA ORDEM PÚBLICA - RÉU INTEGRANTE DE QUADRILHA ESPECIALIZADA EM ROUBOS - BONS ATRIBUTOS PESSOAIS - IRRELEVÂNCIA. ORDEM DENEGADA. Não cabe liberdade provisória quando presentes os requisitos para a custódia prévia e não causa coação ilegal a conversão da prisão em flagrante em preventiva quando estão presentes seus requisitos, para garantia da ordem pública; se o réu é integrante de quadrilha especializada em roubos, sendo irrelevante os bons atributos pessoais para libertá-lo.

Habeas Corpus 96350/2011 - Classe: CNJ-307 COMARCA DE VÁRZEA GRANDE. Protocolo Número/Ano: 96350 / 2011. Julgamento: 11/10/2011. IMPETRANTE(S) - DR. RÔMULO NOGUEIRA DE ARRUDA E OUTRO(s), PACIENTE(S) - ELSON LUIS DA SILVA MORAES. Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DES. MANOEL ORNELLAS DE ALMEIDA

**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: POR UNANIMIDADE, DENEGARAM A ORDEM, NOS TERMOS DO VOTO DO RELATOR

**EMENTA:** HABEAS CORPUS - CRIME DE TRÁFICO - EXCESSO DE PRAZO - NÃO OCORRÊNCIA - SUMÁRIO DE CULPA ENCERRADO - PROCESSO AGUARDANDO OFERTA DE ALEGAÇÕES FINAIS - INCIDÊNCIA DA SUMULA Nº 52 DO STJ - BONS ATRIBUTOS SEM RELEVÂNCIA PARA EFEITOS DE LIBERDADE DO AGENTE - COAÇÃO ILEGAL INEXISTENTE - ORDEM DENEGADA. Não há excesso de prazo se a pequena demora alegada no curso da ação penal ficou superada pela finalização do sumário de culpa, com os autos no aguardo apenas das alegações finais, aplicando-se, nesse caso, o verbete 52 do STJ, com afastamento dos bons tributos do agente invocados em busca de sua liberdade, por ser questão relevante.

Habeas Corpus 99887/2011 - Classe: CNJ-307 COMARCA CAPITAL. Protocolo Número/Ano: 99887 / 2011. Julgamento: 11/10/2011. IMPETRANTE(S) - DR. FRANCISCO DE PAULA DE PINHO, PACIENTE(S) - FELIPE HENRIQUE DA SILVA. Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DES. MANOEL ORNELLAS DE ALMEIDA

**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: POR UNANIMIDADE, DENEGARAM A ORDEM, NOS TERMOS DO VOTO DO RELATOR

**EMENTA:** HABEAS CORPUS - ROUBO, QUADRILHA E CORRUPÇÃO DE MENORES - PEDIDO DE LIBERDADE PROVISÓRIA - INDEFERIMENTO - ALEGAÇÃO DE FALTA DE FUNDAMENTO PARA PRISÃO PREVENTIVA E BONS ATRIBUTOS PESSOAIS - IMPROCEDÊNCIA - CRIMES GRAVES COMETIDOS EM CONCURSO DE PESSOAS E UTILIZAÇÃO DE ARMA DE FOGO - PERICULOSIDADE EVIDENTE - BONS ATRIBUTOS PESSOAIS INDIFERENTES PARA MANUTENÇÃO DA PRISÃO - SEGREGAÇÃO QUE VISA GARANTIR A ORDEM PÚBLICA - ORDEM DENEGADA. O pedido de liberdade provisória deve ser indeferido diante da gravidade dos crimes praticados, do modus operandi (concurso de pessoa e arma de fogo), que demonstra a periculosidade do agente, sendo indiferente as condições pessoais favoráveis quando presente elemento para a prisão preventiva, como a garantia da ordem pública.

Recurso em Sentido Estrito 8608/2011 - Classe: CNJ-426 COMARCA DE SINOP. Protocolo Número/Ano: 8608 / 2011. Julgamento: 4/10/2011. RECORRENTE(S) - JOLDIMAR FERRAZ GARCIA (Advs: Dr. SÁVIO RICARDO CANTADORI COPETTI- DEF.PÚBL.), RECORRIDO(S) - MINISTÉRIO

PÚBLICO. Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DES. MANOEL ORNELLAS DE ALMEIDA

**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: POR UNANIMIDADE, DESPROVERAM O RECURSO, NOS TERMOS DO VOTO DO RELATOR

**EMENTA:** RECURSO EM SENTIDO ESTRITO - HOMICÍDIO TENTADO - SENTENÇA DE PRONÚNCIA - PEDIDO DE DESCLASSIFICAÇÃO PARA LESÃO CORPORAL - ALEGAÇÃO, AINDA, DE DESISTÊNCIA VOLUNTÁRIA E EXCLUSÃO DE QUALIFICADORA - PLEITOS SEM PROCEDÊNCIA - ABANDONO DA OFENDIDA APÓS INTERVENÇÃO DE TERCEIRO - RÉU CORPULENTO QUE ATINGE VÍTIMA (MULHER) DE FRÁGIL COMPLEXIDADE FÍSICA EM LOCAL ERMO - SENTENÇA ESCORREITA - RECURSO IMPROVIDO. É impossível caracterizar desistência voluntária do agente, em crime de tentativa de homicídio quando ele pretende desclassificar a conduta para lesão corporal mediante simples alegação isolada afirmando tal comportamento, se a interrupção do iter criminis se deu em razão da intervenção de terceiros. Na sentença de pronúncia deve ser mantida a qualificadora, se a tentativa de homicídio se deu contra vítima frágil em lugar ermo sem nenhuma condição de defesa, conduta que afasta a absoluta improcedência da majorante para ser excluída da análise do tribunal do júri.

Apelação 615/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE JUARA. Protocolo Número/Ano: 615 / 2011. Julgamento: 27/9/2011. APELANTE(S) - MINISTÉRIO PÚBLICO, APELADO(S) - LUIS CARLOS CANDIDO (Advs: Dr. SÁVIO RICARDO CANTADORI COPETTI- DEF.PÚBL.). Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DES. RUI RAMOS RIBEIRO

**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: POR MAIORIA, PROVERAM O RECURSO MINISTERIAL, NOS TERMOS DO VOTO DO RELATOR; VENCIDO O REVISOR QUE NEGARA PROVIMENTO.

**EMENTA:** APELAÇÃO CRIMINAL - CRIME DE RECEPTAÇÃO - ABSOLVIÇÃO - PRINCÍPIO DA INSIGNIFICÂNCIA - IRRESIGNAÇÃO DO MP - AUTORIA E MATERIALIDADE DEVIDAMENTE COMPROVADAS - APREENSÃO DA COISA SUBTRAÍDA EM PODER DO AGENTE - ELEMENTO SUBJETIVO - APLICAÇÃO DO PRINCÍPIO DA INSIGNIFICÂNCIA - REALIDADE - BENS SUBTRAÍDOS QUE NÃO SE QUALIFICAM COMO DE VALOR ÍNFIMO - INAPLICABILIDADE DA MEDIDA DISCRIMINADORA - RECURSO PROVIDO. Não se tratando de bens de valor irrisório ou de pequena monta, inaplicáveis o princípio da insignificância.

Apelação 1554/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE SÃO FÉLIX DO ARAGUAIA. Protocolo Número/Ano: 1554 / 2011. Julgamento: 13/9/2011. APELANTE(S) - LEOPOLDO PACIENTE LUZ (Advs: Dr(a). NOELY PACIENTE LUZ), APELADO(S) - MINISTÉRIO PÚBLICO. Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DES. MANOEL ORNELLAS DE ALMEIDA

**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: POR MAIORIA, PROVERAM O RECURSO, NOS TERMOS DO VOTO DO RELATOR.

**EMENTA:** APELAÇÃO CRIMINAL - ABANDONO MATERIAL - SENTENÇA CONDENATÓRIA - PLEITO À ABSOLVIÇÃO - PENSÃO ALIMENTÍCIA JUDICIALMENTE FIXADA - MOTIVO JUSTO - INEXISTÊNCIA - ÔNUS DA ACUSAÇÃO PARA A PROVA - RÉU INADIMPLENTE QUE FAZ ACORDO COM A MÃE DE SUAS FILHAS - RECURSO PROVIDO. O pagamento atrasado da pensão alimentícia fixado em juízo não tipifica conduta delituosa por abandono material, se a falta de justa causa para não fornecer os alimentos, ônus da acusação, não ficou provada e resta suplantada por acordo realizado com a mãe dos beneficiários da parcela alimentar.

Apelação 5544/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE VÁRZEA GRANDE. Protocolo Número/Ano: 5544 / 2011. Julgamento: 4/10/2011. APELANTE(S) - JÚNIOR CÉSAR SANTIN (Advs: Dr. CAMILLO FARES ABINADER NETO - DEFENSOR PÚBLICO), APELADO(S) - MINISTÉRIO PÚBLICO. Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DES. MANOEL ORNELLAS DE ALMEIDA

**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: POR UNANIMIDADE, DESPROVERAM O RECURSO, NOS TERMOS DO VOTO DO RELATOR

**EMENTA:** APELAÇÃO CRIMINAL - CRIME DE ROUBO - SENTENÇA CONDENATÓRIA - PLEITO À ABSOLVIÇÃO - PRINCÍPIO DA INSIGNIFICÂNCIA - IMPOSSIBILIDADE - VALOR SUBTRAÍDO (R$40,00) - RÉU REINCIDENTE E CONTUMAZ NA PRÁTICA DE CRIMES CONTRA O PATRIMÔNIO - DESCLASSIFICAÇÃO PARA ROUBO TENTADO - PLEITO INSUBSISTENTE - AUTORIA REVELADA POR TODOS OS ELEMENTOS DE PROVA - RES FURTIVA EM PODER DO AGENTE - INTERVENÇÃO DA AUTORIDADE POLICIAL PARA RECUPERAÇÃO - APELO IMPROVIDO. 1. Em ação penal, sendo o réu reincidente e contumaz na prática de crime contra o patrimônio, embora ínfimo o valor do objeto (R$40,00), não se aplica o princípio da insignificância. 2. Se o agente do roubo foge em poder da res furtiva e a polícia intervém fazendo com que ele abandone a posse do bem, tipifica-se delito consumado e não a tentativa da infração patrimonial.

Apelação 7172/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE PORTO ESPERIDIÃO. Protocolo Número/Ano: 7172 / 2011. Julgamento: 6/9/2011. APELANTE(S) - L. C. P. (Advs: Dr. FRANSÉRGIO DE SOUZA BARBEIRO), APELADO(S) - MINISTÉRIO PÚBLICO. Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DR. RONDON BASSIL DOWER FILHO

**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: POR UNANIMIDADE, DESPROVERAM O RECURSO, E DE OFÍCIO, REAJUSTARAM A PENA APLICADA, NOS TERMOS DO VOTO DO RELATOR

**EMENTA:** RECURSO DE APELAÇÃO CRIMINAL - ARTIGO 217-A C/C ARTIGO 226, INCISO II, AMBOS DO CP - SENTENÇA CONDENATÓRIA - IRRESIGNAÇÃO - PRETENSÃO RECURSAL ABSOLUTÓRIA - REALIDADE DELITIVA E AUTORIA DEVIDAMENTE DEMONSTRADAS PELO CONTEXTO PROBATÓRIO - PALAVRAS DA VÍTIMA - ABSOLVIÇÃO INVIABILIDADE - RECURSO DESPROVIDO DE OFÍCIO - REDIMENSIONAMENTO DA PENA - AFASTAMENTO DO ARTIGO 217-A, DO CP - APLICABILIDADE DO ARTIGO 213, CAPUT, DO CP POR SER MAIS BENÉFICO AO RÉU. Não há que ser acolhida a tese defensiva no que diz respeito à insuficiência de prova para a condenação do apelante, mormente porque, em delitos contra os costumes, a palavra da vítima adquire considerável relevância em face das condições e especificidades como é praticado, ainda mais quando se tem Laudo Pericial constatando efetivamente o coito vaginal, como é o caso dos autos. In casu, impõe-se a readequação da pena, tendo em vista que a nova redação do artigo 213 do Código Penal beneficia o réu, autorizando, assim, a sua retroatividade.

Apelação 9882/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE POCONÉ. Protocolo Número/Ano: 9882 / 2011. Julgamento: 4/10/2011. APELANTE(S) - NILTON JOSÉ DE OLIVEIRA (Advs: Dra. KELLY CHRISTINA VERAS OTÁCIO-DEF. PÚBLICA), APELADO(S) - MINISTÉRIO PÚBLICO. Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DES. MANOEL ORNELLAS DE ALMEIDA

**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: POR UNANIMIDADE, PROVERAM O RECURSO, NOS TERMOS DO VOTO DO RELATOR

**EMENTA:** APELAÇÃO CRIMINAL - TRÁFICO DE DROGAS - APLICAÇÃO DE PENA - REGIME DE CUMPRIMENTO - PLEITO À MODIFICAÇÃO PARA MODO MENOS GRAVE - FECHADO PARA O ABERTO - PREENCHIMENTO DOS REQUISITOS PARA ALTERAÇÃO - POSSIBILIDADE - ENTENDIMENTO DA SUPREMA CORTE - RECURSO PROVIDO. É cabível a aplicação de regime de cumprimento de pena menos gravoso, embora vedada expressamente pela lei de repressão ao tráfico, em face de recente decisão da Suprema Corte que amenizou com a análise de hipótese idêntica e proclamou a inconstitucionalidade da negativa do benefício, pela simples disposição legal.

Apelação 18667/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE LUCAS DO RIO VERDE. Protocolo Número/Ano: 18667 / 2011. Julgamento: 4/10/2011. APELANTE(S) - DALVAN TAVARES DE LIMA (Advs: Dr. MAICOM ALAN FRAGA VENDRÚSCOLO-DEF.PÚB.SUBST.), APELANTE(S) - PEDRO FERREIRA DA SILVA (Advs: Dr(a). FERNANDA CUKIER DOS SANTOS - DEF. PÚBL. SUBSTITUTA), APELADO(S) - MINISTÉRIO PÚBLICO. Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DES. MANOEL ORNELLAS DE ALMEIDA

**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: POR UNANIMIDADE, DESPROVERAM OS RECURSOS, NOS TERMOS DO VOTO DO RELATOR

**EMENTA:** APELAÇÕES CRIMINAIS - FURTO QUALIFICADO - SENTENÇA CONDENATÓRIA - SUBSTITUIÇÃO DA PRISÃO POR PENA ALTERNATIVA PRETENDIDA POR UM DOS CORRÉUS - ALEGAÇÃO DE PREENCHIMENTO DOS REQUISITOS - EXCLUSÃO DE PAGAMENTO DAS CUSTAS PELO OUTRO - ALEGAÇÃO DE HIPOSSUFICIÊNCIA FINANCEIRA - PLEITOS SEM PROCEDÊNCIA - RÉU QUE RESPONDE DUAS AÇÕES PELO MESMO DELITO - REGIME ALTERNATIVO NÃO RECOMENDADO - PEDIDO DE ISENÇÃO DE CUSTAS A SER FORMULADO NO JUIZ DAS VARAS DAS EXECUÇÕES - RECURSOS IMPROVIDOS. 1 - Os requisitos para a conversão da pena de prisão em sanção alternativa têm como elemento subjetivo preponderante a convicção do juiz sobre sua utilidade para recuperação do condenado;

e, em caso de o magistrado observar a ineficácia, em razão de o réu estar respondendo duas ações penais pelo mesmo crime (furto qualificado), correta é a negativa da substituição. 2 - Se o réu alega falta de condições financeiras para arcar com o pagamento das custas do processo penal, embora sua defesa tenha sido patrocinada pela Defensoria Pública, tal pretensão deve ser formulada ao juiz das varas das execuções penais, encarregada de receber os valores resultantes da condenação, e não em grau de recurso.

Apelação 20627/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE COMODORO. Protocolo Número/Ano: 20627 / 2011. Julgamento: 4/10/2011. APELANTE(S) - MINISTÉRIO PÚBLICO, APELADO(S) - VALDIVINO MARIA DOS SANTOS (Advs: Dr(a). ELÍVIA VAZ DOS SANTOS CASTRIANI). Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DES. MANOEL ORNELLAS DE ALMEIDA
**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: POR UNANIMIDADE, PROVERAM PARCIALMENTE O RECURSO, NOST ERMOS DO VOTO DO RELATOR
**EMENTA:** APELAÇÃO CRIMINAL - TRÁFICO DE DROGAS - CONDUTA AGRAVADA PELO USO DE MENORES - SENTENÇA ABSOLUTÓRIA - RECURSO DO PROMOTOR DE JUSTIÇA - DÚVIDA SOBRE AS PROVAS - EMPREGO DO PRINCÍPIO IN DÚBIO PRO REO - EXISTÊNCIA DE ELEMENTOS PARA TIPIFICAR O TRÁFICO - PLEITO PROCEDENTE - CONFISSÃO DO AGENTE SOBRE O PORTE E ENTREGA DE PORÇÃO A TERCEIROS - CONJUNTO PROBATÓRIO AJUSTADO ÀS SUAS DECLARAÇÕES - EXCLUSÃO, APENAS, DA QUALIFICADORA - RECURSO, EM PARTE, PROVIDO. É suficiente como elemento de prova, para condenar pelo crime de tráfico, a confissão do réu afirmando o porte de quantidade de droga preparada para uso; sem, contudo, demonstrar a entrega de parte dela a um terceiro (adolescente); se sua conduta está respaldada, naquele aspecto, pelas demais provas colhidas na instrução processual, impondo-se a reforma da sentença absolutória para atribuir-lhe, em parte, a imputação classificada pela denúncia.

Apelação 20704/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE FELIZ NATAL. Protocolo Número/Ano: 20704 / 2011. Julgamento: 4/10/2011. APELANTE(S) - MARCOS LUIS RIBAS (Advs: Dr. CAIO LORENZO ACIALDI, Dr. YNACIO AKIRA HIRATA), APELADO(S) - MINISTÉRIO PÚBLICO. Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DES. MANOEL ORNELLAS DE ALMEIDA
**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: POR UNANIMIDADE, PROVERAM O RECURSO, NOS TERMOS DO VOTO DO RELATOR
**EMENTA:** APELAÇÃO CRIMINAL - CRIME DE RECEPTAÇÃO - RESTITUIÇÃO DE VEÍCULO - OBJETO APREENDIDO NA POSSE DO RÉU - RECEBIMENTO POR MERA COMPENSAÇÃO NA TRANSAÇÃO DA COISA FURTADA - DOCUMENTAÇÃO PERFEITA EM SEU NOME FORNECIDA PELO DETRAN - COISA QUE NÃO FOI UTILIZADA PARA A PRÁTICA DO CRIME (FURTO) - APELO PROVIDO. O simples fato de o agente do furto entregar uma motocicleta para compensar a intermediação ao terceiro, acusado de receptador, não faz com que esse veículo seja utilizado para a consumação do delito a ele imputado, razão pela qual impõe-se a sua restituição mediante documentação que comprova a propriedade do objeto em seu poder.

Apelação 32852/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE JUARA. Protocolo Número/Ano: 32852 / 2011. Julgamento: 11/10/2011. APELANTE(S) - MINISTÉRIO PÚBLICO, APELADO(S) - ROSA PADILHA (Advs: Dr(a). FLÁVIO AURÉLIO WANDECK FILHO - DEF. PÚBLICO). Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DES. MANOEL ORNELLAS DE ALMEIDA
**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: POR UNANIMIDADE, DESPROVERAM O RECURSO, NOS TERMOS DO VOTO DO RELATOR
**EMENTA:** APELAÇÃO CRIMINAL - FURTO - SENTENÇA CONDENATÓRIA - IRRESIGNAÇÃO DO PROMOTOR DE JUSTIÇA - PRETENSÃO EM FAZER INCIDIR QUALIFICADORA - ABUSO DE CONFIANÇA - IMPROCEDÊNCIA - AUSÊNCIA DE PROVAS DA RELAÇÃO DE CONFIANÇA - DECISÃO ESCORREITA - APELO IMPROVIDO. É impossível reformar a sentença de primeiro grau para impor a qualificadora do abuso de confiança no crime de furto, quando o conjunto probatório não contem prova demonstrando que a empregada era pessoa de confiança da patroa.

Apelação 38018/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE ÁGUA BOA. Protocolo Número/Ano: 38018 / 2011. Julgamento: 11/10/2011. APELANTE(S) - EDUARDO LUCAS RODRIGUES (Advs: Dra. GISELE CHIMATTI BERNA - DEFENSORA PÚBLICA), APELADO(S) - MINISTÉRIO PÚBLICO. Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DES. MANOEL ORNELLAS DE ALMEIDA
**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: POR UNANIMIDADE, DESPROVERAM O RECURSO, NOS TERMOS DO VOTO DO RELATOR
**EMENTA:** APELAÇÃO CRIMINAL - FURTO PRIVILEGIADO - SENTENÇA CONDENATÓRIA - PLEITO À ABSOLVIÇÃO - PRINCÍPIO DA INSIGNIFICÂNCIA - IMPOSSIBILIDADE - VALOR FURTADO (R$200,00) PEQUENO, MAS, NÃO IRRISÓRIO - PRIVILÉGIO DEVIDAMENTE APLICADO PELO JUIZ - RECURSO DESPROVIDO. É escorreita a sentença que reconhece o furto privilegiado, se a res furtiva é apenas considerada de pequeno valor (R$200,00); e, não de valor irrisório para aplicação do princípio da insignificância e absolver o réu da infração penal que lhe é atribuída pela denúncia.

Apelação 44490/2010 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE VÁRZEA GRANDE. Protocolo Número/Ano: 44490 / 2010. Julgamento: 6/9/2011. APELANTE(S) - JOELSON BORGES DA SILVA (Advs: Dra. MARILENE ALBERTO DE SOUZA DOURADO), APELANTE(S) - LUIZ CARLOS FERREIRA DE SOUZA JÚNIOR (Advs: Dra. MARILENE ALBERTO DE SOUZA DOURADO), APELADO(S) - MINISTÉRIO PÚBLICO. Redator(a) Designado(a) : Exmo(a). Sr(a). DES. MANOEL ORNELLAS DE ALMEIDA
**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: POR UNANIMIDADE, PROVERAM PARCIALMENTE O RECURSO. E, POR MAIORIA, APLICARAM A PENA, NOS TERMOS DO VOTO DO REVISOR
**EMENTA:** APELAÇÃO CRIMINAL - CRIME DE ROUBO QUALIFICADO - SENTENÇA CONDENATÓRIA - PLEITO À REDUÇÃO DE PENA - PARTICIPAÇÃO MÍNIMA - ALEGAÇÃO, AINDA, DE MAJORAÇÃO DA PENA-BASE - INCIDÊNCIA DE ANTECEDENTES CRIMINAIS - SÚMULA Nº 444 DO STJ - APELO PROVIDO EM PARTE. 1 - Não há participação mínima em crime de roubo se os agentes agem em comum acordo para roubar veículo, onde um deles executou o ato delitivo e o outro saiu dirigindo o veículo para o esconderijo, ficando excluída a redução de pena por essa fundamentação. 2 - Nos termos da Súmula nº 444 do STJ é vedado ao juiz considerar inquéritos policiais ou ações penais em andamentos como circunstâncias judiciais para elevar a pena-base; sendo correta, no entanto, pela incidência de três qualificadoras a fixação de 2/5 da pena para a majoração definitiva.

Apelação 60485/2009 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE PONTES E LACERDA. Protocolo Número/Ano: 60485 / 2009. Julgamento: 20/9/2011. APELANTE(S) - EMERSON DE OLIVEIRA (Advs: Dr. ACYR ARAUJO), APELANTE(S) - JOSÉ DE JESUS (Advs: Dr. IVAIR B. LANZARIN), APELADO(S) - MINISTÉRIO PÚBLICO. Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DES. RUI RAMOS RIBEIRO
**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: POR UNANIMIDADE, REJEITARAM A PRELIMINAR ARGUIDA POR JOSÉ DE JESUS, E NO MÉRITO, POR MAIORIA, PROVERAM O RECURSO, NOS TERMOS DO VOTO DO RELATOR
**EMENTA:** APELAÇÃO CRIMINAL - FURTO - CONDENAÇÃO PELO ARTIGO 155, § 4º, II e IV, CP - INSUFICIÊNCIA PROBATÓRIA - ABSOLVIÇÃO - RECEPTAÇÃO - CONDENAÇÃO PELA PRÁTICA DO DELITO PREVISTO NO ARTIGO 180, § 1º, CP - IMPOSSIBILIDADE - CONTEXTO PROBATÓRIO INIDÔNEO A LASTREAR O ÉDITO CONDENATÓRIO - PRINCÍPIO IN DUBIO PRO REO - RECURSO PROVIDO. Para o decreto condenatório a prova deve ser inequívoca quanto à caracterização que dá a realidade delitiva ao fato. Se a prova não se mostra sensata, e por isso mesmo viabilizadora de conclusão favorável à dúvida que se mostra invencível diante dos elementos de prova coligidos, a solução mais adequada é a absolvição, nos termos da parêmia in dubio pro reo. Os elementos de convicção constantes dos autos não afastam a dúvida em relação à existência de agir ilícito por parte dos réus, o que deve ser interpretado em favor dos mesmos. Impositiva, assim, a aplicação do princípio acima mencionado, com a reforma da sentença condenatória e consequente absolvição dos acusados.

Apelação 61717/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE TANGARÁ DA SERRA. Protocolo Número/Ano: 61717 / 2011. Julgamento: 30/8/2011. APELANTE(S) - MARCOS ANTONIO RODRIGUES LOPES (Advs: Dra. ANA LÚCIA GONÇALVES BANDEIRA DUARTE - DEF. PÚBLICA, Dr(a). OUTRO(S)), APELADO(S) - MINISTÉRIO PÚBLICO. Relator(a): Exmo(a).

Sr(a). DES. MANOEL ORNELLAS DE ALMEIDA

**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: POR UNANIMIDADE, PROVERAM PARCIALMENTE O RECURSO, NOS TERMOS DO VOTO RELATOR

**EMENTA:** APELAÇÃO CRIMINAL - TRÁFICO DE DROGAS - APLICAÇÃO DE PENA - RECURSO DO RÉU - PLEITO À REDUÇÃO DA SANÇÃO IMPOSTA - INCIDÊNCIA DE ATENUANTE - IMPOSSIBILIDADE - FIXAÇÃO DO MÍNIMO COMINADO - VEDAÇÃO (SÚMULA 231 DO STJ) - PLEITO, AINDA, DE CONVERSÃO DA PENA POR RESTRITIVA DE DIREITOS - POSSIBILIDADE - ENTENDIMENTO DA SUPREMA CORTE - RECURSO EM PARTE, PROVIDO. 1. Se o juiz fixa a pena pelo percentual mínimo não pode reduzi-la para fazer incidir descontos por atenuantes, mesmo que reconhecidos (Súmula 231 STJ). 2. É cabível a conversão da pena privativa de liberdade em restritiva de direitos, embora vedada expressamente pela lei de repressão ao tráfico, em decisão recente na Suprema Corte foi amenizado com a análise de hipótese idêntica e proclamada a inconstitucionalidade da negativa do benefício, pela simples disposição legal.

Apelação 67621/2010 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE COMODORO. Protocolo Número/Ano: 67621 / 2010. Julgamento: 20/9/2011. APELANTE(S) - ARIELLE HAYANNE PERES BORGHI (Advs: Dr. JUAREZ VASCONCELOS), APELADO(S) - MINISTÉRIO PÚBLICO. Redator(a) Designado(a) : Exmo(a). Sr(a). DES. MANOEL ORNELLAS DE ALMEIDA

**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: POR MAIORIA, PROVERAM O RECURSO, NOS TERMOS DO VOTO DO REVISOR.

**EMENTA:** APELAÇÃO CRIMINAL - CRIME DE TRÁFICO - SENTENÇA CONDENATÓRIA - IRRESIGNAÇÃO DO RÉU - PEDIDO DE AFASTAMENTO DA CAUSA DE AUMENTO DO ARTIGO 40, III, DA LEI Nº 11.343-06 - DELITO PRATICADO NAS IMEDIAÇÕES DE CADEIA PÚBLICA - PRETENSÃO, AINDA, AO RECONHECIMENTO DA DIMINUIÇÃO DE PENA PELO ARTIGO 33, § 4º, DA MESMA LEI - RAZÕES RECURSAIS PLAUSÍVEIS - SENTENÇA REFORMADA - APELO PROVIDO. Não se aplica a clausula de majoração prevista no artigo 40, III, da Lei nº 11.343-06 se a conduta do agente não foi praticada nas imediações de presídio ou estabelecimento penal equivalente, mas, em local indefinido nas imediações de cadeia pública. Se o réu preenche os requisitos para obter o benefício do tráfico privilegiado previsto no artigo 33, § 4º, da Lei nº 11.343-06, é imperiosa a diminuição da pena nos patamares ali recomendados de acordo com o caso concreto.

Apelação 77013/2010 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE PEIXOTO DE AZEVEDO. Protocolo Número/Ano: 77013 / 2010. Julgamento: 20/9/2011. APELANTE(S) - DIONE CAVALCANTE DE SOUZA, APELANTE(S) - DANILO DA SILVA GONÇALVES (Advs: Dr. NELSON GONÇALVES DE SOUZA JÚNIOR - DEF. PÚBLICO), APELADO(S) - MINISTÉRIO PÚBLICO. Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DR. RONDON BASSIL DOWER FILHO

**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: POR UNANIMIDADE, REJEITARAM A PRELIMINAR E, NO MÉRITO, DESPROVERAM O RECURSO, NO ENTANTO, DE OFÍCIO E POR MAIORIA, ABSOLVERAM OS APELANTES, NOS TERMOS DO VOTO DO RELATOR

**EMENTA:** RECURSO DE APELAÇÃO CRIMINAL - CRIME PREVISTO NO ARTIGO 155, §§ 1º E 4º, INCISOS I E IV, DO CÓDIGO PENAL - ÉDITO CONDENATÓRIO - IRRESIGNAÇÃO DA DEFESA - PEDIDO DE NULIDADE DA SENTENÇA PELA NÃO OBSERVÂNCIA DO PRINCÍPIO DA IDENTIDADE FÍSICA DO JUIZ - MATÉRIA CONHECIDA COMO PRELIMINAR - INSTRUÇÃO REALIZADA POR JUÍZA EM SUBSTITUIÇÃO LEGAL - REJEIÇÃO - MÉRITO - APELANTES QUE NEGARAM A PRÁTICA DO CRIME - TESTEMUNHAS QUE PRESTARAM DECLARAÇÕES CONTRADITÓRIAS - AUTORIA DELITIVA QUE NÃO FOI DEMONSTRADA DE FORMA ESTREME DE DÚVIDAS - RECURSO IMPROVIDO E, DE OFÍCIO, É DECRETADA A ABSOLVIÇÃO DOS APELANTES. - O princípio da identidade física do juiz, introduzido no sistema processual penal pátrio pela Lei n.° 11.719/2008, deve ser analisado, conforme a recente jurisprudência da Quinta Turma do Superior Tribunal, à luz das regras específicas do artigo 132 do Código de Processo Civil. - A interposição de Apelo pelo réu devolve à instância ad quem o conhecimento integral da matéria. - Não há como sustentar o édito condenatório diante da negativa de autoria dos Apelantes, e mais, ainda, das contradições evidenciadas nos depoimentos das testemunhas, de modo que a absolvição é medida que se impõe.

Apelação 88976/2010 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE NOVA MUTUM. Protocolo Número/Ano: 88976 / 2010. Julgamento: 30/8/2011. APELANTE(S) - JOSENIL ADÃO DE ARRUDA (Advs: Dr(a). JOÃO OTONIEL DE MATOS), APELADO(S) - MINISTÉRIO PÚBLICO. Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DES. RUI RAMOS RIBEIRO

**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: POR MAIORIA, DERAM PROVIMENTO PARCIAL AO RECURSO, RECONHECENDO A PRESCRIÇÃO DA PRETENSÃO PUNITIVA, NOS TERMOS DO VOTO DO RELATOR.

**EMENTA:** APELAÇÃO CRIMINAL - TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS - ART. 12 DA LEI 6.368/76 - SENTENÇA CONDENATÓRIA - INCONFORMISMO - NULIDADE DO R. DECISUM - TESTEMUNHA TIDA COMO SUSPEITA NÃO CONTRADITADA NO MOMENTO PROCESSUAL OPORTUNO - PRECLUSÃO - PRETENDIDA DESCLASSIFICAÇÃO PARA A CONDUTA DE POSSE PARA USO PRÓPRIO - REALIDADE DOS AUTOS - INEXISTÊNCIA DE PROVAS ADMINICULARES DA MERCANCIA - IN DUBIO PRO REO - DESCLASSIFICAÇÃO PARA A CONDUTA DO ART. 16 DA LEI 6.368/76 OPERADA - RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO - APLICAÇÃO DAS MEDIDAS EDUCATIVAS PREVISTAS NA LEI 11.343/2006 INVIABILIZADA ANTE A VERIFICAÇÃO DA PRESCRIÇÃO DA PRETENSÃO PUNITIVA PELA PENA MÁXIMA IN ABSTRATO PREVISTA AO USUÁRIO NA ANTIGA LEI DE DROGAS. Se a parte tem fundada razão para duvidar de uma testemunha e não alegou sua suspeita, sua dúvida ou sua certeza sobre a lisura comportamental dela no momento processual oportuno, não pode levantar a questão apenas em razões recursais. Mostrando-se o conjunto probatório anêmico quanto à destinação da droga apreendida para o tráfico, impõe-se a desclassificação para a conduta à época tipificada no artigo 16 da Lei 6.368/76. Observada a ocorrência da prescrição da pretensão punitiva pela pena in abstracto à conduta do artigo 16 da Lei 6.368/76, inviabilizada a aplicação de medidas educativas previstas na novel Lei de Drogas para a posse para consumo pessoal.

Apelação 107019/2010 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE TAPURAH. Protocolo Número/Ano: 107019 / 2010. Julgamento: 27/9/2011. APELANTE(S) - DOMINGAS DE SOUZA (Advs: Dr. ALDO LOUREIRO DA SILVA), APELANTE(S) - JORGE DE SOUZA PROENÇA (Advs: Dr. ALDO LOUREIRO DA SILVA), APELANTE(S) - CRISTIANE DE SOUZA (Advs: Dr. ALDO LOUREIRO DA SILVA), APELADO(S) - MINISTÉRIO PÚBLICO. Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DES. RUI RAMOS RIBEIRO

**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: POR MAIORIA, PROVERAM PARCIALMENTE O RECURSO, NOS TERMOS DO VOTO DO REVISOR.

**EMENTA:** APELAÇÃO CRIMINAL - TRÁFICO E ASSOCIAÇÃO - SENTENÇA CONDENATÓRIA - IRRESIGNAÇÃO DOS RÉUS - PRETENDIDA ABSOLVIÇÃO POR FALTA DE PROVAS - PEQUENA QUANTIDADE INSUFICIENTE PARA A MERCANCIA - CARÊNCIA DE PROVAS PARA TIPIFICAR A SOCIEDADE CRIMINOSA - PEDIDO, AINDA, DE READEQUAÇÃO DE PENA - PLEITOS, EM PARTE, PROCEDENTES - RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO. 1 - A pequena quantidade de droga apreendida dentro da geladeira do agente ligado a outras condutas que refletem a mercancia é suficiente para tipificar o tráfico de drogas afastando a pretensão absolutória. 2 - Para tipificar o crime de tráfico em associação se faz necessária conduta permanente do agente na prática associativa e não a reunião deles para a mercancia de porções variadas em uma única oportunidade. 3 - É escorreita a sentença que aplica a pena pelo crime de tráfico um pouco acima do mínimo legal (1 ano), observando com eficácia as circunstancias judiciais; e, na seqüência faz reduzir esse patamar pela incidência das atenuantes atribuídas ao agente.

Apelação 108165/2009 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE CAMPO VERDE. Protocolo Número/Ano: 108165 / 2009. Julgamento: 6/9/2011. APELANTE(S) - CLAUDINEI GONÇALVES DE CAMPOS (Advs: Dr(a). JOSÉ APARECIDO MARTINS JÚNIOR), APELADO(S) - MINISTÉRIO PÚBLICO. Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DR. RONDON BASSIL DOWER FILHO

**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: POR MAIORIA, REJEITARAM A PRELIMINAR, E NO MÉRITO, DERAM PROVIMENTO PARCIAL AO RECURSO, COM EXTENSÃO AO CORRÉU, NOS TERMOS DO VOTO DO RELATOR

**EMENTA:** APELAÇÃO CRIMINAL - ART. 157, § 2°, I E II, DO CP - PRELIMINAR DE INÉPCIA DA DENÚNCIA - REJEIÇÃO - MÉRITO - PRETENDIDA ABSOLVIÇÃO - RECONHECIMENTO PESSOAL PELAS VÍTIMAS - RELEVANTE VALOR PROBATÓRIO - DOSIMETRIA - NÃO APREENSÃO DA ARMA DE FOGO - EXCLUSÃO DA CAUSA DE AUMENTO - IMPOSSIBILIDADE - EMPREGO DE ARMA AMPLAMENTE DEMONSTRADO

- DESPICIENDA A EFETIVA APREENSÃO DA ARMA - MANTIDA A CAUSA DE AUMENTO - INCIDÊNCIA DE DUAS CAUSAS DE AUMENTO - PERCENTUAL DE 2/5 - CRITÉRIO EXCLUSIVAMENTE NUMÉRICO - FUNDAMENTAÇÃO INSUFICIENTE - REDUÇÃO AO MÍNIMO LEGAL - ALTERAÇÃO DO REGIME DE CUMPRIMENTO DE PENA PARA O SEMIABERTO - RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO. Não há que se falar em inépcia da denúncia, quando descreve fatos e a conduta do réu, ainda que de forma sucinta. Nos crimes de roubo a palavra da vítima, a quem nada aproveita incriminar falsamente um inocente, tem relevante peso probatório na reconstituição dos fatos, maxime se aliadas ao reconhecimento seguro, na fase policial e ratificado em juízo, do assaltante, pela vítima, não podendo ser desprezada. Se as provas colhidas na fase extrajudicial e em juízo são convincentes e determinantes no estabelecimento da autoria e da materialidade delitiva, não há como acolher pleito absolutório. Estando demonstrada a grave ameaça com o emprego de arma de fogo, é desnecessária a sua apreensão para o reconhecimento da majorante do art. 157, § 2º, inciso I, do Código Penal, se outros meios de prova convencem quanto a sua existência. A Constituição Federal (art. 5º, XLVI) estabelece que a lei regulará a individualização da pena e essa garantia constitucional, embora confira uma certa flexibilidade ao juiz, a sua discricionariedade há que estar vinculada aos critérios de fixação da pena, cuja vigência não pode ser negada. Na tarefa de individualização da pena, cuja realização atrai o princípio constitucional da isonomia, com a dispensa de tratamento igual aos sujeitos e casos iguais e assim aos desiguais, não fica o Magistrado adstrito tão somente à quantidade de causas para fixar a fração de aumento no delito de roubo, devendo levar em conta também a intensidade com que se manifestam. A pena-base cominada foi fixada no seu mínimo, denotando que as circunstâncias judiciais foram favoráveis ao agente, sendo assim, desconexo o regime inicial de cumprimento da pena ser o mais gravoso, necessitando alteração para o semiaberto.

Apelação 119655/2010 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE COLNIZA. Protocolo Número/Ano: 119655 / 2010. Julgamento: 2/8/2011. APELANTE(S) - CELSO DOS SANTOS (Advs: Dr. MARCOS ARNOLD), APELADO(S) - MINISTÉRIO PÚBLICO. Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DES. RUI RAMOS RIBEIRO

**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: POR MAIORIA, DERAM PROVIMENTO PARCIAL AO RECURSO, NOS TERMOS DO VOTO DO RELATOR

**EMENTA:** APELAÇÃO CRIMINAL - TRÁFICO DE DROGAS - SENTENÇA CONDENATÓRIA - PRETENDIDA RETIFICAÇÃO DAS PENAS - ALEGAÇÃO - PENA-BASE DESPROPORCIONAL - EXASPERAÇÃO SEM RESPALDO IDÔNEO - READEQUAÇÃO - CONDENAÇÃO PRECEDENTE QUE NÃO CONFIGURA REINCIDÊNCIA - ANTECEDENTES CRIMINAIS - PENA-BASE POUCO ACIMA DO MÍNIMO LEGAL - PEDIDO DE APLICAÇÃO DAS CAUSAS ESPECIAL DE DIMINUIÇÃO - PARÁGRAFO 4º DOS ARTIGOS 33 E 41 AMBOS DA LEI 11.343/06 - REQUISITOS NÃO PREENCHIDOS - PEDIDOS INVIABILIZADOS - RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO. As circunstâncias judiciais elencadas no artigo 59, do Código Penal, devem ser devidamente fundamentadas para exasperação da pena-base acima do mínimo legal, sob pena de afronta aos princípios constitucionais da motivação das decisões judiciais e do Estado Democrático de Direito. A existência de sentença transitado em julgado, com a pena já cumprida e ultrapassado o prazo de cinco anos de seu cumprimento, não mais produz os efeitos da reincidência, configurando assim maus antecedentes, o que justifica a exasperação da pena-base pouco acima do mínimo legal. A aplicação das causas especial de diminuição de pena previstas nos artigos 33, § 4º e 41 ambos da Lei 11.343/2006 pressupõe o preenchimento os requisitos legais, e uma vez não atendidos inviabiliza a incidência das minorantes.

Apelação 125371/2009 - Classe: CNJ-417 COMARCA CAPITAL. Protocolo Número/Ano: 125371 / 2009. Julgamento: 6/9/2011. APELANTE(S) - DORIVAL DE SOUZA BRITO (Advs: Dr(a). ROGER FERNANDES), APELADO(S) - MINISTÉRIO PÚBLICO. Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DR. RONDON BASSIL DOWER FILHO

**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: POR UNANIMIDADE, DERAM PROVIMENTO PARCIAL AO RECURSO, E DE OFÍCIO, READEQUARAM A PENA IMPOSTA, NOS TERMOS DO VOTO DO RELATOR

**EMENTA:** RECURSO DE APELAÇÃO CRIMINAL - ATENTADO VIOLENTO AO PUDOR - ALEGADA AUSÊNCIA DE LESIVIDADE DA CONDUTA - DESCLASSIFICAÇÃO PARA A FIGURA CONTRAVENCIONAL DE IMPORTUNAÇÃO OFENSIVA AO PUDOR - IMPOSSIBILIDADE - VÍTIMA CRIANÇA COM 08 ANOS DE IDADE - ATOS LIBIDINOSOS DIVERSOS DA CONJUNÇÃO CARNAL - FRICÇÃO DO PÊNIS ENTRE AS PERNAS DA VÍTIMA DESNUDA ATÉ EJACULAR - CONDUTA REVESTIDA DE EXTREMA LESIVIDADE - DESCLASSIFICAÇÃO DESCABIDA E DESPROPOSITADA - DOSIMETRIA - PENA-BASE FIXADA NO MÍNIMO LEGAL - CONFISSÃO ESPONTÂNEA - ATENUAÇÃO DA PENA AQUÉM DO MÍNIMO - IMPOSSIBILIDADE - SÚMULA Nº 231/STJ - READEQUAÇÃO, DE OFÍCIO, DO QUANTUM UTILIZADO PARA MAJORAR A PENA PELO RECONHECIMENTO DA CAUSA DE AUMENTO PREVISTA NO ARTIGO 226, INCISO II, DO CÓDIGO PENAL - PENA DEFINITIVA ENCONTRADA QUE AUTORIZA A FIXAÇÃO DE REGIME INICIAL DE CUMPRIMENTO DE PENA MAIS BRANDO - HEDIONDEZ RECONHECIDA ATÉ MESMO DIANTE DE CRIME COMETIDO COM VIOLÊNCIA PRESUMIDA - RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO - PENA READEQUADA DE OFÍCIO COM REFLEXOS NA ELEIÇÃO DO REGIME DE CUMPRIMENTO DA PENA. - O ato de o padrasto desnudar a enteada, criança de 8 anos de idade, e esfregar o pênis entre suas pernas até ejacular, configura com perfeição o crime de atentado violento ao pudor (artigo 214, do Código Penal), sendo impossível se cogitar de ausência de lesividade e desclassificação para importunação ofensiva ao pudor. - “A incidência da circunstância atenuante não pode conduzir à redução da pena abaixo do mínimo legal.” (Súmula nº 231/STJ); - Comporta correção, de ofício, o percentual aplicado a causa de aumento do artigo 226, II, do Código Penal, já que os abusos cessaram antes da entrada em vigor da Lei nº 11.106/2005, publicada aos 29.3.2005, que majorou a fração de aumento. A lei retroage a fatos pretéritos, se mais benéfica ao réu, consoante o disposto no art. 5º, XL, da CF e art. 2º, Parágrafo único do Código Penal, de modo que é impositiva a consideração do aumento da pena em ¼, (um quarto) e não ½ (metade), como constou. - Redimensionamento que autoriza a fixação de regime mais brando, em consonância ao disposto no artigo 33, § 2º, alínea “b” e § 3º, do Código Penal. (STJ; HC nº 119162 / MG); - Consoante precedentes do C. Superior Tribunal de Justiça, os delitos de estupro e atentado violento ao pudor, mesmo que cometidos com violência presumida são considerados crimes hediondos. (STJ; REsp nº 1069145/RS)

Apelação 125559/2010 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE ÁGUA BOA. Protocolo Número/Ano: 125559 / 2010. Julgamento: 27/9/2011. APELANTE(S) - JEOVAN CORREIA DOS SANTOS (Advs: Dra. GISELE CHIMATTI BERNA - DEFENSORA PÚBLICA), APELADO(S) - MINISTÉRIO PÚBLICO. Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DES. MANOEL ORNELLAS DE ALMEIDA

**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: POR MAIORIA, DESPROVERAM O RECURSO, NOS TERMOS DO VOTO DO RELATOR.

**EMENTA:** APELAÇÃO CRIMINAL - FURTO SIMPLES - SENTENÇA CONDENATÓRIA - PLEITO À ABSOLVIÇÃO - PRINCÍPIO DA INSIGNIFICÂNCIA - IMPOSSIBILIDADE - VALOR TOTAL DOS OBJETOS (325,00) QUE NÃO É IRRISÓRIO - RÉU CONTUMAZ NA PRÁTICA DE CRIMES CONTRA PATRIMÔNIO - EXCLUSÃO DA QUALIFICADORA - IMPOSSIBILIDADE - DELITO COMETIDO COM ROMPIMENTO DE OBSTÁCULO - PROVA TESTEMUNHAL QUE SUPRE O LAUDO - APELO IMPROVIDO. Não se aplica o princípio da insignificância nas hipóteses em que, a despeito do reduzido valor dos bens subtraídos não se mostra irrisório; e o crime é praticado com rompimento de obstáculo por agente contumaz na prática de crimes contra o patrimônio. Estando comprovada a presença da qualificadora referente ao rompimento do obstáculo, impõe-se o seu reconhecimento, pela certeza revelada na prova testemunhal que supre a ausência do laudo técnico.

Embargos de Declaração - Classe: CNJ-420 COMARCA DE PORTO ALEGRE DO NORTE (Opostos nos autos do(a) Apelação 94525/2009 - Classe: CNJ-417). Protocolo Número/Ano: 94439 / 2011. Julgamento: 11/10/2011. EMBARGANTE - MINISTÉRIO PÚBLICO, EMBARGADO - IRON MARQUES PARREIRA - EX-PREFEITO MUNICIPAL DE CONFRESA (Advs: Dr(a). OUTRO(S), Dr. VALBER DA SILVA MELO). Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DES. LUIZ FERREIRA DA SILVA

**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: POR UNANIMIDADE, PROVERAM O RECURSO DE EMBARGOS, NOS TERMOS DO VOTO DO RELATOR

**EMENTA:** RECURSO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO - APONTADA OMISSÃO NA CONCLUSÃO DE JULGAMENTO - ACUSADO CONDENADO

POR VÁRIOS DELITOS - RECONHECIDA A PRESCRIÇÃO COM RELAÇÃO A ALGUMAS DESSAS INFRAÇÕES, SUBSISTINDO A CONDENAÇÃO POR APENAS UM CRIME - POSSIBILIDADE DE MÁ INTERPRETAÇÃO - RETIFICAÇÃO RECOMENDADA - EMBARGOS ACOLHIDOS. Com o objetivo de evitar má interpretação dos termos da decisão embargada, é aconselhável a retificação da conclusão do julgamento, para que fique expressamente consignada a manutenção da condenação quanto a um dos delitos e a abrangência do reconhecimento da prescrição.

Embargos de Declaração - Classe: CNJ-420 COMARCA DE ÁGUA BOA (Opostos nos autos do(a) Apelação 112185/2009 - Classe: CNJ-417). Protocolo Número/Ano: 125908 / 2010. Julgamento: 4/10/2011. EMBARGANTE - MINISTÉRIO PÚBLICO, EMBARGADO - PEDRO BATISTA DA SILVA (Advs: Dr. FERNANDO CÉSAR LEOPOLDINO, Dr(a). OUTRO(S)). Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DES. JUVENAL PEREIRA DA SILVA
**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: POR UNANIMIDADE, REJEITARAM OS EMBARGOS, NOS TERMOS DO VOTO DO RELATOR
**EMENTA:** EMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS NO RECURSO DE APELAÇÃO CRIMINAL N.º 112185/2009 - ASSOCIAÇÃO PARA O TRÁFICO DE DROGAS - OBSCURIDADE - INEXISTÊNCIA - EMBARGOS CONHECIDOS E REJEITADOS. Não se vislumbrando qualquer contradição, omissão ou obscuridade do julgado, impõe-se rejeitar os Embargos de Declaração manejados, sobretudo quando a intenção é de rediscutir a questão com reanálise da prova.

PRIMEIRA SECRETARIA CRIMINAL em Cuiabá, aos 18 dias do mês de Outubro de 2011.
Belª. TALYTA SOUZA
Diretora do Departamento da 1ª Secretaria Criminal

## Intimação

**Recurso de Apelação Criminal 58954/2007** Classe: 417-CNJ, Comarca de Alto Taquarí, Relator: Des. Rui Ramos Ribeiro, Apelante(s): João Dom Bosco Coelho de Oliveira, Advogado(s): Dr(a). João Otoniel de Matos, **Dr(a). Rafaella Araujo e Medeiros,** Apelado(s): Ministério Público.
Intimação: Por determinação superior, intimar a Ilma. Sra. Dra. RAFAELLA ARAUJO E MEDEIROS - Advogada, OAB nº. 13562/MT – para devolver os autos a Primeira Secretaria Criminal, no prazo de 24h. (vinte e quatro horas), uma vez que os autos se encontram com a Advogada desde 6 de julho de 2011, tendo esta secretaria entrado em contato com a mesma, via telefônica, por diversas vezes, não obtendo nenhum resultado.

**Apelação 69279/2011** Classe: 417-CNJ, Comarca de Tabaporã, Relator: Des. Manoel Ornellas de Almeida, Apelante(s): Pedro Daghetti, **Advogado(s): Dr(a). Aldo Loureiro da Silva e outros,** Apelado(s): Ministério Público.
Intimação: "I - Intime o advogado do apelante para oferecimento das razões no prazo de 08 (oito) dias; e, posteriormente, colha na instância singela as contra-razões da Promotoria de Justiça. II - Ofertadas ou não as razões e contra-razões, na forma antes mencionada, manifeste a douta Procuradoria de Justiça. Des. Manoel Ornellas de Almeida - Relator".

## Decisões do Vice-Presidente

**Recurso de Agravo de Instrumento ao STJ n. 96776/2011** (Interposto nos autos do(a) Apelação 74534/2010 - Classe: CNJ-417), Agravante: Ministério Público, Agravado: Mario dos Santos Ferreira, **Advogado: Dr. Osny Kleber Rocha - Defensor Público.**
Decisão: "Agravo em face da decisão que negou seguimento ao Recurso Especial interposto (fls. 258/259-V). Certificada a tempestividade a fls. 272 e apresentadas as contrarrazões a fls. 274/280. Estando cumpridas as formalidades legais de responsabilidade da secretaria deste Tribunal, subam os autos ao Egrégio Superior Tribunal de Justiça, na forma do art. 544, § 2º, do CPC. Cumpra-se. Des. Juvenal Pereira da Silva – Vice-Presidente do Tribunal de Justiça".

**Recurso de Agravo de Instrumento ao STJ n. 100969/2011** (Interposto nos autos do(a) Recurso em Sentido Estrito 24517/2010 - Classe: CNJ-426), Agravante: Paulo Vinícius Leite, **Advogado: Dr. Reginaldo Siqueira Faria,** Agravado: Ministério Público.
Decisão: "Agravo em face da decisão que negou seguimento ao Recurso Especial interposto (fls. 421/423). Certificada a tempestividade a fls. 457 e apresentadas as contrarrazões a fls. 461/469. Estando cumpridas as formalidades legais de responsabilidade da secretaria deste Tribunal, subam os autos ao Egrégio Superior Tribunal de Justiça, na forma do art. 544, § 2º, do CPC. Cumpra-se. Des. Juvenal Pereira da Silva – Vice-Presidente do Tribunal de Justiça".

**Recurso Especial n. 90515/2011** (Interposto nos autos do(a) Recurso em Sentido Estrito 75072/2010 - Classe: CNJ-426), Recorrente(s): Valdemir Alves dos Santos, **Advogado(s): Dr. Miguel Juarez Romeiro Zaim e outros,** Recorrido(s): Ministério Público.
Decisão: "(...) Forte nessas razões, nego seguimento ao Recurso Especial. Publique-se. Intimem-se. Des. Juvenal Pereira da Silva – Vice-Presidente do Tribunal de Justiça".

**Recurso Especial n. 91253/2011** (Interposto nos autos do(a) Recurso em Sentido Estrito 75072/2010 - Classe: CNJ-426), Recorrente(s): Evandro de Souza, **Advogado(s): Dr. Isaque Rocha Nunes e outros,** Recorrido(s): Ministério Público.
Decisão: "(...) Forte nessas razões, nego seguimento ao Recurso Especial. Publique-se. Intimem-se. Des. Juvenal Pereira da Silva – Vice-Presidente do Tribunal de Justiça".

**Recurso Extraordinário n. 90514/2011** (Interposto nos autos do(a) Recurso em Sentido Estrito 75072/2010 - Classe: CNJ-426), Recorrente(s): Valdemir Alves dos Santos, **Advogado(s): Dr. Miguel Juarez Romeiro Zaim,** Recorrido(s): Ministério Público.
Decisão: "(...) Forte nessas razões, nego seguimento ao Recurso interposto. Publique-se. Intimem-se. Des. Juvenal Pereira da Silva – Vice-Presidente do Tribunal de Justiça".

**Recurso Especial n. 91689/2011** (Interposto nos autos do(a) Recurso de Apelação 45788/2010 - Classe: CNJ-417), Recorrente(s): Ministério Público, Recorrido(s): Ronair Rodrigues da Cunha **Advogado(s): Dr. Tarcísio Cardoso Tonhá.**
Decisão: "(...) Posto isso, nego seguimento ao Recurso. Publique-se. Intimem-se. Des. Juvenal Pereira da Silva – Vice-Presidente do Tribunal de Justiça".

**Recurso Especial n. 98573/2011** (Interposto nos autos do(a) Recurso de Apelação 16251/2011 - Classe: CNJ-417), Recorrente(s): João Alves Soares, **Advogado(s): Dr. Fábio José Mateus Guimarães**, Recorrido(s): Ministério Público.
Decisão: "(...) Posto isso, nego seguimento ao Recurso. Publique-se. Intimem-se. Des. Juvenal Pereira da Silva – Vice-Presidente do Tribunal de Justiça".

**Recurso Especial n. 91100/2011** (Interposto nos autos do(a) Recurso de Apelação 60197/2010 - Classe: CNJ-417), Recorrente(s): Leonardo Rodrigues Jaune, **Advogado(s): Dr. Huendel Rolim Wender e outros**, Recorrido(s): Ministério Público.
Decisão: "(...) Posto isso, dou seguimento ao Recurso, in foco, pela aduzida violação ao dispositivo de lei federal mencionado. Publique-se. Intimem-se. Des. Juvenal Pereira da Silva – Vice-Presidente do Tribunal de Justiça".

# Terceira Câmara Criminal

## Pauta de Julgamento

**Julgamento designado para a sessão ordinária da TERCEIRA CÂMARA CRIMINAL, às 8:30h, próxima QUARTA-FEIRA (art. 10 do RITJMT) ou em sessão subseqüente, se não decorrido o prazo previsto no artigo 134, § 1º do RITJMT.**

**Apelação 2126/2011 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE MIRASSOL D´OESTE.**

Protocolo Número/Ano: 2126 / 2011
**RELATOR(A):** DR. RONDON BASSIL DOWER FILHO
**APELANTE(S):** DOUGLAS VINÍCIUS PIRES TOMÉ CORREIA
**ADVOGADO(S)** Dr. SÉRGIO VIEIRA RAMOS
**APELANTE(S):** JHONATA GOMES DOS SANTOS
**ADVOGADO(S)** Dr. ANTÔNIO CARLOS DA CRUZ

**APELADO(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO

**Agravo de Execução Penal 70725/2011 - Classe: CNJ-413 COMARCA DE SORRISO.**

Protocolo Número/Ano: 70725 / 2011
**RELATOR(A):** DES. JOSÉ JURANDIR DE LIMA
**AGRAVANTE(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO
**AGRAVADO(S)** GILSON SANTOS AMORIM
**ADVOGADO(S)** Dr(a). MARCO AURÉLIO SAQUETTI - DEFENSOR PÚBLICO

Cuiabá-MT, **18** de **Outubro** de **2011**.
Belª. **CIBELE FELIPIN PEREIRA**
Diretora do Depto. da 3ª Secretaria Criminal
E-mail: terceira.secretariacriminal@tj.mt.gov.br

**Julgamento designado para a sessão ordinária da TERCEIRA CÂMARA CRIMINAL, às 8:30h, próxima QUARTA-FEIRA (art. 10 do RITJMT) ou em sessão subseqüente, se não decorrido o prazo previsto no artigo 134, § 1º do RITJMT.**

**Agravo de Execução Penal 79298/2011 - Classe: CNJ-413 COMARCA CAPITAL.**

Protocolo Número/Ano: 79298 / 2011
**RELATOR(A):** DRA. GRACIEMA R. DE CARAVELLAS
**AGRAVANTE(S):** FERNANDO DOS SANTOS FERNANDES
**ADVOGADO(S)** Dr. MARCOS RONDON SILVA - DEF. PÚBLICO
**AGRAVADO(S)** MINISTÉRIO PÚBLICO

Cuiabá-MT, **18** de **Outubro** de **2011**.
Belª. **CIBELE FELIPIN PEREIRA**
Diretora do Depto. da 3ª Secretaria Criminal
E-mail: terceira.secretariacriminal@tj.mt.gov.br

## Acórdão

Habeas Corpus 89829/2011 - Classe: CNJ-307 COMARCA DE VÁRZEA GRANDE. Protocolo Número/Ano: 89829 / 2011. Julgamento: 5/10/2011. IMPETRANTE(S) - DRA. ROOSELENY ANDRADE CUEBAS, PACIENTE(S) - GILMAR DE FIGUEIREDO SILVA. Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DES. JOSÉ JURANDIR DE LIMA

**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: JULGARAM PREJUDICADO O PEDIDO, NOS TERMOS DO VOTO DO RELATOR, EM SINTONIA COM O PARECER ORAL

**EMENTA:** HABEAS CORPUS - TENTATIVA DE HOMICÍDIO - PRISÃO PREVENTIVA - ALVARÁ DE SOLTURA EXPEDIDO EM PRIMEIRO GRAU - PERDA DO OBJETO - CONFIGURAÇÃO - WRIT PREJUDICADO - DECISÃO UNÂNIME. Fica prejudicado o habeas corpus, quando exaurido seu objeto pela concessão, na instância singela, da liberdade pretendida.

Apelação 1176/2010 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE DOM AQUINO. Protocolo Número/Ano: 1176 / 2010. Julgamento: 21/9/2011. APELANTE(S) - M. B. M. (Advs: Dr. LUCIANO PORTUGUÊS), APELANTE(S) - C. A. B. (Advs: Dr. RENATO DIAS COUTINHO NETO), APELANTE(S) - P. C. B. M. (Advs: Dr. VALMIRO ANTÔNIO PINHEIRO DA SILVA), APELANTE(S) - E. A. P. (Advs: Dr. VALMIRO ANTÔNIO PINHEIRO DA SILVA), APELANTE(S) - A. C. O. (Advs: Dr. VALMIRO ANTÔNIO PINHEIRO DA SILVA), APELADO(S) - MINISTÉRIO PÚBLICO. Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DRA. GRACIEMA R. DE CARAVELLAS

**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: REJEITARAM AS PRELIMINARES E, NO MÉRITO, NEGARAM PROVIMENTO AOS APELOS, NOS TERMOS DO VOTO DA RELATORA

**EMENTA:** APELAÇÃO CRIMINAL - TRÁFICO ILÍCITO DE ENTORPECENTES E ASSOCIAÇÃO PARA ESTE FIM - CONDENAÇÃO - INCONFORMISMO - 1. SUPRESSÃO DO PERECER MINISTERIAL - AUSÊNCIA DE NULIDADE - PARQUET DEVIDAMENTE INTIMADO PARA O MISTER - OPÇÃO DO PRÓPRIO CUSTOS LEGIS POR NÃO SE MANIFESTAR NA FASE PROCESSUAL EM DECORRÊNCIA DO INDEFERIMENTO DO PEDIDO DE DEGRAVAÇÃO DOS DEPOIMENTOS CONSTANTES DOS AUTOS - 2. NULIDADE DO AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE - NÃO CARACTRIZAÇÃO - MERAS IRREGULARIDADES QUE NÃO POSSUEM O CONDÃO DE ANULAR A PRISÃO E O PROCESSO CRIMINAL - 3. NULIDADE DA QUEBRA DE SIGILO DAS ESCUTAS TELEFÔNICAS REALIZADAS POR AGENTE PRISIONAL - NÃO CONFIGURAÇÃO - PERITOS DEVIDAMENTE NOMEADOS PELA AUTORIDADE POLICIAL COMPETENTE - 4. AUSÊNCIA DE FUNDAMENTO NA DECISÃO QUE DEFERIU A PRORROGAÇÃO DAS ESCUTAS TELEFÔNICAS - NULIDADE NÃO EVIDENCIADA - DESNECESSIDADE DE FUNDAMENTAÇÃO EXTENSA QUANDO O PEDIDO CONSTITUI MERO PROLONGAMENTO DO ANTERIOR - 5. AUSÊNCIA DE CORRELAÇÃO ENTRE O PEDIDO DA ACUSAÇÃO E A SENTENÇA - OFENSA AOS PRINCÍPIOS DO CONTRADITÓRIO E DA AMPLA DEFESA - INOCORRÊNCIA - CONDENAÇÃO BASEADA NOS FATOS NARRADOS NA INICIAL ACUSATÓRIA - ADEQUAÇÃO DA TIPIFICAÇÃO PENAL POR FORÇA DA EMENDATIO LIBELLI - DESNECESSIDADE DE INTIMAÇÃO DA DEFESA - 6. AUSÊNCIA DE MANIFESTAÇÃO POR PARTE DA SENTENÇA DE 1º GRAU SOBRE MATÉRIA SUSCITADA PELA DEFESA - INOCORRÊNCIA DE NULIDADE - EXISTÊNCIA DE DECISÃO ANTERIOR APRECIANDO O TEMA - 7. NULIDADE DAS PROVAS LÍCITAS DERIVADAS DAS ILÍCITAS - PEDIDO PREJUDICADO - INEXISTÊNCIA DE PROVAS ILÍCITAS CONSTANTES NOS AUTOS - 8. PRETENDIDA ABSOLVIÇÃO POR INSUFICIÊNCIA PROBATÓRIA - INVIABILIDADE - AUTORIA DEVIDAMENTE DEMONSTRADA - INTERCEPTAÇÕES TELEFÔNICAS ALIADAS À CONFISSÃO DE UM DOS SENTENCIADOS E TESTEMUNHOS POLICIAIS COERENTES E HARMÔNICOS - MEIOS DE PROVAS IDÔNEOS PARA EMBASAR A CONDENAÇÃO - 9. ALMEJADA APLICAÇÃO DA CAUSA DE DIMINUIÇÃO PREVISTA NO § 4º DO ART. 33, DA LEI Nº 11.343/2006 EM RELAÇÃO AOS APELANTES PAULA CRISTINA E ADNILSON - IMPERTINÊNCIA - A ASSOCIAÇÃO IMPEDE A PRETENDIDA APLICAÇÃO DA CAUSA ESPECIAL DE MINORAÇÃO DA REPRIMENDA - PRELIMINARES REJEITADAS - NO MÉRITO, APELOS DESPROVIDOS. 1. Não se verifica nulidade processual no julgamento do recurso de apelação criminal sem que tenha havido o parecer ministerial, quando o parquet, devidamente intimado para o mister, deixa de fazê-lo sponte sua pelo fato de lhe haver sido indeferido o pleito de degravação da prova oral colhida durante a instrução probatória, pois na hipótese não lhe foi subtraída a oportunidade de atuar em sua função constitucional. 2. Eventual nulidade ou irregularidade no auto de prisão em flagrante não tem o condão de viciar a ação penal, pois não atinge as informações e demais provas constantes dos autos. 3. Não invalida o conteúdo da interceptação telefônica, o fato das transcrições das gravações haverem sido realizadas por agente prisional, quando este tenha atuado na condição de perito designado pelo Delegado da Polícia Civil que comandou as investigações no curso no inquérito. 4. Considerando a complexidade das investigações, devido ao elevado número de envolvidos, é dispensável extensa fundamentação à ordem de prorrogação da interceptação telefônica, quando esta constitui mero prolongamento de pedido anterior. 5. Não constitui violação ao direito de defesa do processado a condenação que, acolhendo a descrição dos fatos conforme a dicção do Ministério Público, substitui a imputação que recai sobre o réu, alterando-a para outro delito engendrado na norma penal, conforme dicção do art. 383 do Código de Processo Penal. 6. Não há necessidade de nova análise, por ocasião da sentença, de tese preliminar invocada, quando esta já houver sido analisada e definitivamente afastada pelo magistrado sentenciante em decisão anterior no bojo dos autos. 7. Resta prejudicada a declaração de nulidade das provas lícitas derivadas das ilícitas, quando as supostas ilegalidades levantadas pelos apelantes já foram definitivamente afastadas. 8. As gravações das ligações interceptadas, quando em harmonia com os demais elementos probatórios, em especial a confissão de um dos processados, e aos depoimentos de policiais, fazem prova inequívoca da efetiva atuação de todos os apelantes no esquema criminoso visando à comercialização de substâncias entorpecentes dentro e fora de cadeia pública municipal, não havendo falar em ausência de suporte fático para as condenações. 9. Não incide a especial minorante prevista no § 4º do artigo 33 da Lei nº 11.343, se reconhecido o crime de associação para a traficância ilícita de drogas e quando demonstrada a reiteração desta atividade, notadamente no interior de estabelecimento prisional.

Apelação 35787/2010 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE CHAPADA DOS GUIMARÃES. Protocolo Número/Ano: 35787 / 2010. Julgamento: 28/9/2011. APELANTE(S) - DEIVIT FELIPE SILVA SAMPAIO (Advs: Dra. ALINE CARVALHO COELHO - DEF. PÚBLICA SUBST.), APELADO(S) - MINISTÉRIO PÚBLICO. Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DRA. GRACIEMA R. DE CARAVELLAS

**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: REJEITARAM A PRELIMINAR DE NULIDADE PELA AUSÊNCIA DE PARECER MINISTERIAL E, NO MÉRITO, NEGARAM PROVIMENTO AO RECURSO, NOS TERMOS DO VOTO DA RELATORA E, DE OFÍCIO, ALTERARAM O REGIME PRISIONAL PARA O SEMI-ABERTO

**EMENTA:** APELAÇÃO CRIMINAL - FURTO QUALIFICADO - RECURSO DA DEFESA - 1. SUPRESSÃO DO PARECER MINISTERIAL - AUSÊNCIA DE NULIDADE - PARQUET DEVIDAMENTE INTIMADO PARA O MISTER - OPÇÃO DO PRÓPRIO CUSTOS LEGIS POR NÃO SE MANIFESTAR NA FASE PROCESSUAL - 2. PRETENDIDA ABSOLVIÇÃO DO AGENTE - INVIABILIDADE - MATERIALIDADE E AUTORIA DEMONSTRADAS PELOS DEPOIMENTOS E DEMAIS PROVAS DOS AUTOS - 3. APELO DESPROVIDO - REGIME PRISIONAL, CONTUDO, READEQUADO EX OFFICIO PARA O SENTENCIADO, EX VI DO ENUNCIADO SUMULAR Nº 269 DO STJ. 1. Não se verifica nulidade processual no julgamento do recurso de apelação criminal sem que tenha havido o parecer ministerial, quando o parquet, devidamente intimado para o mister, deixa de fazê-lo sponte sua, diante da negativa judicial ao seu pedido de degravação da prova colhida em audiência de 1º grau e registrada em DVD, pois na hipótese não lhe foi subtraída a oportunidade de atuar em sua função constitucional. 2. A materialidade e autoria demonstradas nos autos, extraídas dos depoimentos testemunhais dotados de verossimilhança e em consonância com o restante do conjunto probatório, compreendem meio idôneo para fundamentar a condenação do agente, não havendo que se falar em absolvição, pela aplicação do brocardo in dubio pro reo. 3. A despeito do registro de antecedentes criminais do sentenciado, não se justifica a imposição do regime prisional fechado, pelo que impende abrandá-la para o intermediário, quando sua condenação importou em 02 anos de pena privativa de liberdade.

Apelação 110371/2009 - Classe: CNJ-417 COMARCA DE RIO BRANCO. Protocolo Número/Ano: 110371 / 2009. Julgamento: 28/9/2011. APELANTE(S) - MINISTÉRIO PÚBLICO, APELADO(S) - OCTAVIO GONÇALVES DE SOUZA (Advs: Dr. CAIO CÉZAR BUIN ZUMIOTI - DEFENSOR PÚBLICO). Relator(a): Exmo(a). Sr(a). DRA. GRACIEMA R. DE CARAVELLAS

**Decisão:** Vistos, relatados e discutidos os autos em epígrafe, a eminente Turma Julgadora proferiu a seguinte decisão: DERAM PROVIMENTO AO RECURSO, NOS TERMOS DO VOTO DA RELATORA

**EMENTA:** APELAÇÃO CRIMINAL - RECURSO INTERPOSTO PELO MINISTÉRIO PÚBLICO COM FUNDAMENTO NO ART 593, INC. III, ALÍNEA "D" DO CPP - ALEGADA CONTRARIEDADE DO JULGADO EM RELAÇÃO ÀS PROVAS DOS AUTOS - OCORRÊNCIA - AUSÊNCIA DE ELEMENTOS PROBATÓRIOS QUE RESPALDAM A CONCLUSÃO ALCANÇADA PELO TRIBUNAL POPULAR - CONJUNTO DE PROVAS NO SENTIDO CONTRÁRIO À TESE DEFENSIVA DE LEGÍTIMA DEFESA PUTATIVA DECORRENTE DE ERRO ESCUSÁVEL - APELO PROVIDO - VEREDICTO CASSADO. Adotando o Conselho de Sentença versão em completa desarmonia com os elementos probatórios que repelem, claramente, a legitima defesa putativa decorrente de erro escusável, impõe-se a nulidade do Júri e a realização de outro, que decida em sintonia com o realmente apurado nos autos.

TERCEIRA SECRETARIA CRIMINAL em Cuiabá, aos 17 dias do mês de Outubro de 2011.
Belª. CIBELE FELIPIN PEREIRA
Diretora do Departamento da 3ª Secretaria Criminal

## Turma de Câmaras Criminais Reunidas

### Pauta de Julgamento

*"Publique-se PAUTA DE JULGAMENTO, ficando designada a 1ª quinta-feira subsequente (Ato Regimental nº 02/2005, art. 6º, III, "c" do RITJ/MT) às 14:00h para o julgamento obedecido, todavia, o prazo do § 1º do artigo 134 do Regimento Interno do Tribunal de Justiça do Estado de Mato Grosso."*

**Mandado de Segurança 29518/2010 - Classe: CNJ-1710 COMARCA CAPITAL.**
Protocolo Número/Ano: 29518 / 2010
**RELATOR:** DES. PAULO DA CUNHA
**IMPETRANTE(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO
**IMPETRADO:** EXMO. SR. DES. RELATOR DO RECURSO DE APELAÇÃO CRIMINAL N. 138123/2009 - COMARCA BRASNORTE

**Mandado de Segurança 114768/2010 - Classe: CNJ-1710 COMARCA CAPITAL.**
Protocolo Número/Ano: 114768 / 2010
**RELATOR:** DES. PAULO DA CUNHA
**IMPETRANTE(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO
**IMPETRADO:** EXMO. SR. JUIZ RELATOR DO RECURSO DE APELAÇÃO CRIMINAL Nº 91669/2010 - VILA RICA

**Mandado de Segurança 42160/2011 - Classe: CNJ-1710 COMARCA CAPITAL.**
Protocolo Número/Ano: 42160 / 2011
**RELATOR:** DES. PAULO DA CUNHA
**IMPETRANTE(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO
**IMPETRADO:** EXMO. SR. DES. RELATOR DO RECURSO DE APELAÇÃO CRIMINAL Nº 8791/2011 - CAPITAL
**LITISCONSORTE(S):** MARCELO ALVES
**ADVOGADO(S):** Dr(a). FÁBIO CÉSAR GUIMARÃES NETO - DEFESOR PÚBLICO

**Mandado de Segurança 60532/2011 - Classe: CNJ-1710 COMARCA CAPITAL.**
Protocolo Número/Ano: 60532 / 2011
**RELATOR:** DES. PAULO DA CUNHA
**IMPETRANTE(S):** MINISTÉRIO PÚBLICO
**IMPETRADO:** EXMO. SR. DES. ALBERTO FERREIRA DE SOUZA - MD. RELATOR DO RECURSO DE APELAÇÃO CRIMINAL Nº 116179/2010

*SECRETARIA DA TURMA DE CÂMARAS CRIMINAIS REUNIDAS em Cuiabá, aos 18 dias do mês de Outubro de 2011.*

## Coordenadoria de Magistrados

### Portaria

**PORTARIA N.º 1.069/2011/C.MAG**

**O PRESIDENTE DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE MATO GROSSO**, no uso das suas atribuições legais, ad referendum do Conselho da Magistratura,

**CONSIDERANDO** o despacho exarado no Ofício protocolado sob o n. 0100491-52.2011, firmado pelo Dr. Wladys Roberto Freire do Amaral, Juiz de Direito Titular da 2ª Vara da Comarca de Canarana, bem como o afastamento do Dr. André Barbosa Guanaes Simões, Juiz de Direito Titular da Comarca de Ribeirão Cascalheira, no período de 01 a 30/11/2011:

**RESOLVE:**
Designar o Exmo. Sr. Dr. ANDERSON GOMES JUNQUEIRA, Juiz de Direito deste Estado, para jurisdicionar, cumulativamente, na Comarca de Ribeirão Cascalheira, a partir de 01.11.2011, enquanto perdurar o afastamento do Juiz Titular daquela Comarca.

P. R. Cumpra-se.

Cuiabá, 17 de outubro de 2011.

Desembargador **RUBENS DE OLIVEIRA SANTOS FILHO**
Presidente do Tribunal de Justiça

**PORTARIA N.º 1.070/2011/C.MAG**

**O PRESIDENTE DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE MATO GROSSO**, no uso das suas atribuições legais, ad referendum do Conselho da Magistratura,

**CONSIDERANDO** o despacho exarado no Ofício protocolado sob o n. 0098768-95.2011, firmado pelos Excelentíssimos Senhores Desembargadores MÁRCIO VIDAL e MARIA HELENA GARGAGLIONE PÓVOAS;

**RESOLVE:**
Designar, excepcionalmente, o Exmo. Sr. Dr. WALTER PEREIRA DE SOUZA, Juiz de Direito Auxiliar de Entrância Especial designado para a 14ª

Vara Cível da Comarca de Cuiabá, para jurisdicionar, cumulativamente, no 7º Juizado Especial Cível da Comarca da Capital, até o preenchimento da Vaga.

P. R. Cumpra-se.

Cuiabá, 17 de outubro de 2011.

Desembargador **RUBENS DE OLIVEIRA SANTOS FILHO**
Presidente do Tribunal de Justiça

**PORTARIA N.º 1.072/2011/C.MAG**

**O PRESIDENTE DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE MATO GROSSO**, no uso das suas atribuições legais, ad referendum do Tribunal Pleno,

**CONSIDERANDO** o despacho exarado em 17-10-2011; no Ofício n. 048/2011-GAB de 3-10-2011 (protocolo n. 0103463-92.2011 de 3-10-2011); formulado pelo Desembargador Teomar de Oliveira Correia, e ainda Informação nº 1.339/2011/C.MAG de 7-10-2011;

**RESOLVE:**

Convocar o Excelentíssimo Senhor Doutor **MARCELO SOUZA DE BARROS**, Juiz Substituto de Segundo Grau de Jurisdição, para atuar, recebendo processos novos e compor quórum, na Segunda Câmara Criminal e na Turma de Câmaras Criminais Reunidas, no período de **17-10 a 15-12-2011**, durante o afastamento do Desembargador Teomar de Oliveira Correia, Membro deste Poder.

P. R. Cumpra-se.

Cuiabá, 17 de outubro de 2011.

Desembargador **RUBENS DE OLIVEIRA SANTOS FILHO**
Presidente do Tribunal de Justiça

**PORTARIA N.º 1.074/2011/C.MAG**

**O PRESIDENTE DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE MATO GROSSO**, no uso das suas atribuições legais, ad referendum do Tribunal Pleno,

**CONSIDERANDO** o despacho exarado em 17-10-2011; na Informação n.1.374/2011/C.Mag de 14-10-2011;

**RESOLVE:**

Convocar a Excelentíssima Senhora Doutora **GRACIEMA RIBEIRO DE CARAVELLAS**, Juíza Substituta de Segundo Grau de Jurisdição, para compor quórum na Egrégia Primeira Câmara Criminal, às 14 horas, Plenário 04, no período de **10 a 20-10-2011**, em virtude das férias do Desembargador Rui Ramos Ribeiro.

P. R. Cumpra-se.

Cuiabá, 18 de outubro de 2011.

Desembargador **RUBENS DE OLIVEIRA SANTOS FILHO**
Presidente do Tribunal de Justiça

**PORTARIA N.º 1.076/2011/C.MAG**

**O PRESIDENTE DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE MATO GROSSO**, no uso das suas atribuições legais, ad referendum do Tribunal Pleno,

**CONSIDERANDO** o despacho exarado em 17-10-2011; na Informação n.1.375/2011/C.Mag de 14-10-2011;

**RESOLVE:**

Convocar o Excelentíssimo Senhor Desembargador **MANOEL ORNELLAS DE ALMEIDA**, Membro deste Poder, para compor quórum na Egrégia Terceira Câmara Criminal, às 8h30min, Plenário 04, no período de **13-10 a 11-11-2011**, em virtude das férias do Desembargador Luiz Ferreira da Silva.

P. R. Cumpra-se.

Cuiabá, 18 de outubro de 2011.

Desembargador **RUBENS DE OLIVEIRA SANTOS FILHO**
Presidente do Tribunal de Justiça

**PORTARIA N.º 1.080/2011/C.MAG**

**O PRESIDENTE DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE MATO GROSSO**, no uso das suas atribuições legais, ad referendum do Tribunal Pleno,

**CONSIDERANDO** o despacho exarado nos autos de Pedido de Designação n. 04/2011 – Id. 234875;

**RESOLVE:**

Designar o Exmo. Sr. Dr. RONDON BASSIL DOWER FILHO, Juiz de Direito da 4ª Vara Criminal da Comarca de Cuiabá, para atuar como Juiz Auxiliar da Corregedoria-Geral da Justiça, a partir de 19.10.2011, desvinculando-o de suas funções.

P. R. Cumpra-se.

Cuiabá, 18 de outubro de 2011.

Desembargador **RUBENS DE OLIVEIRA SANTOS FILHO**
Presidente do Tribunal de Justiça

**PORTARIA N.º 1.075/2011/C.MAG**

**O PRESIDENTE DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE MATO GROSSO**, no uso das suas atribuições legais, ad referendum do Tribunal Pleno,

**CONSIDERANDO** o despacho exarado em 18-10-2011; no Ofício n. 048/2011-GAB de 3-10-2011 (protocolo n. 0103463-92.2011 de 3-10-2011); formulado pelo Desembargador Teomar de Oliveira Correia, e ainda Informação nº 1.399/2011/C.MAG de 18-10-2011;

**RESOLVE:**

**REVOGAR** a Portaria nº 1.072/2011/C.Mag., de 17-10-2011, que convocou o Exmo. Sr. Dr. **MARCELO SOUZA DE BARROS,** Juiz Substituto de Segundo Grau de Jurisdição, para atuar, recebendo processos novos e compor quórum, na Segunda Câmara Criminal e na Turma de Câmaras Criminais Reunidas, no período de 17-10 a 15-12-2011, durante o afastamento do Desembargador Teomar de Oliveira Correia, Membro deste Poder, com efeitos a partir de 19.10.2011.

Cumpra-se.

Cuiabá, 18 de outubro de 2011.

Desembargador **RUBENS DE OLIVEIRA SANTOS FILHO**
Presidente do Tribunal de Justiça

**PORTARIA N.º 1.082/2011/C.MAG**

**O PRESIDENTE DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE MATO GROSSO**, no uso das suas atribuições legais, ad referendum do Tribunal Pleno,

**CONSIDERANDO** o despacho exarado em 18-10-2011; no Ofício n. 048/2011-GAB de 3-10-2011 (protocolo n. 0103463-92.2011 de 3-10-2011); e Informação nº 1.399/2011/C.MAG de 18-10-2011; e ainda, a revogação da Portaria n. 1072/2011/C.Mag de 17-10-2011 pela Portaria n. 1075/2011/C.Mag de 18-10-2011;

**RESOLVE:**

Convocar a Excelentíssima Senhora Doutora **MARILSEN ANDRADE ADDARIO**, Juíza Substituta de Segundo Grau de Jurisdição, para atuar, recebendo processos novos e compor quórum, na Segunda Câmara Criminal e na Turma de Câmaras Criminais Reunidas, no período de **19-10 a 15-12-2011**, durante o afastamento do Desembargador Teomar de Oliveira Correia, Membro deste Poder.

Cuiabá, 18 de outubro de 2011.

Desembargador **RUBENS DE OLIVEIRA SANTOS FILHO**
Presidente do Tribunal de Justiça

## Coordenadoria de Recursos Humanos

### Despacho

ERRATA

Portaria nº 382/2011/CRH, disponibilizada no DJE nº 8551, em 18/4/2011 e publicada em 19/4/2011.
**Onde se lê**: da comarca de Cuiabá
**Leia-se**: da comarca de Colíder

Departamento de Recursos Humanos, em Cuiabá, 14 de outubro de 2011.

Claudenice Deijany F. de Costa
Diretora do Departamento de Recursos Humanos

Luiz Augusto Moreira da Silva
Coordenador de Recursos Humanos

## Supervisão dos Juizados Especiais

## 2ª Turma Recursal

### Pauta de Julgamento

PAUTA DE JULGAMENTO
JULGAMENTOS DESIGNADOS PARA A SESSÃO ORDINÁRIA DA EGRÉGIA SEGUNDA TURMA RECURSAL, A REALIZAR-SE ÀS 08:00 HORAS DO DIA 25 DE OUTUBRO DE 2011 - TERÇA- FEIRA, NO PLENÁRIO DAS TURMAS RECURSAIS, SITUADO NO ANEXO ADMINISTRATIVO DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DES. ANTÓNIO DE ARRUDA, CENTRO POLÍTICO ADMINISTRATIVO - C.P.A., CUIABÁ/MT, OU SESSÃO SUBSEQUENTE, SE RETIRADO DE PAUTA OU NÃO DECORRIDO O PRAZO PREVISTO NO ART. 10 DO REGIMENTO INTERNO DAS TURMAS RECURSAIS E ART. 552, § 1º DO C.P.C. FICAM CIENTES OS ADVOGADOS E AS PARTES QUE O PRAZO PARA EVENTUAIS RECURSOS CONTAR-SE-Á DA DATA DA SESSÃO DE JULGAMENTO, NOS TERMOS DO ART. 24, § 2º DO REGIMENTO INTERNO DAS TURMAS RECURSAIS.

_____

01)RECURSO CÍVEL INOMINADO 6345/2009 - CLASSE: II-1 SÉTIMO JUIZADO ESPECIAL
CÍVEL DE CUIABÁ (ANTIGO TIJUCAL).
RELATOR(A): DR. JOÃO BOSCO SOARES DA SILVA
RECORRENTE(S): BRASIL TELECOM S/A
ADVOGADO(S): DR. USSIEL TAVARES DA SILVA FILHO, DR. MARIO CARDI FILHO
RECORRIDO(S): MARLENE CORTEZ
ADVOGADO(S): DR. ANTONIO EDISON P. DE FIGUEIREDO, DR(A). ANDERSON NUNES DE FIGUEIREDO

_____

02)RECURSO CÍVEL INOMINADO 5706/2010 - CLASSE: II-1 TERCEIRO JUIZADO
ESPECIAL CÍVEL DE CUIABÁ (ANTIGO CONSUMIDOR).
RELATOR(A):DR. SEBASTIAO BARBOSA FARIAS
RECORRENTE(S):NELSON LEMES JUSTO
ADVOGADO(S):DR. (A) SILVIO QUEIROZ TELES
RECORRIDO(S):COMATI - COMERCIAL DE ALIMENTOS LTDA
ADVOGADO(S):DR(A). MANOEL AUGUSTO DE FIGUEIREDO COELHO, DR. (A) MAYNA DANTAS DE CARVALHO SANTOS

_____

03)RECURSO CÍVEL INOMINADO 119/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E
CRIMINAL DE ALTO TAQUARI.
RELATOR(A):DR. JOÃO BOSCO SOARES DA SILVA
RECORRENTE(S):CNF - ADMINISTRADORA DE CONSÓRCIOS NACIONAL LTDA
ADVOGADO(S):DR. (A) RICARDO GAZZI
RECORRIDO(S):ELVIO JOSÉ TEIXEIRA PINOTTI
ADVOGADO(S):DR. IRAN NEGRAO FERREIRA

_____

04)RECURSO CÍVEL INOMINADO 568/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E
CRIMINAL DE PRIMAVERA DO LESTE.
RELATOR(A):DR. JOÃO BOSCO SOARES DA SILVA
RECORRENTE(S): VIVO S/A*
ADVOGADO(S): DR. (A) MIRIAM GONÇALVES BARBOSA
RECORRIDO(S):ENOCS LUIZ DE OLIVEIRA
ADVOGADO(S):DR. (A) RAFAELA POSSER

_____

05)RECURSO CÍVEL INOMINADO 664/2011 - CLASSE: II-1 TERCEIRO JUIZADO
ESPECIAL CÍVEL DE CUIABÁ (ANTIGO CONSUMIDOR).
RELATOR(A):DR. JOÃO BOSCO SOARES DA SILVA
RECORRENTE(S):14 BRASIL TELECOM S.A
ADVOGADO(S):DR. (A) DENNER B. MASCARENHAS BARBOSA
RECORRIDO(S):PURITEC ASSISTENCIA TECNICA LTDA
ADVOGADO(S):DR. (A) ERNANDES RODRIGO STREY

_____

06)RECURSO CÍVEL INOMINADO 665/2011 - CLASSE: II-1 TERCEIRO JUIZADO
ESPECIAL CÍVEL DE CUIABÁ (ANTIGO CONSUMIDOR).
RELATOR(A): DR. JOÃO BOSCO SOARES DA SILVA
RECORRENTE(S): BRASIL TELECOM S/A*
ADVOGADO(S): DR. (A) MARINALVA DE MATTOS SANTANA, DR. (A) ALEXANDRE MIRANDA LIMA
RECORRIDO(S): ANDERSON SILVA AZEVEDO NOIA
ADVOGADO(S): DR. (A) ROLF TALYS OSORSKI SANTIAGO

_____

07)RECURSO CÍVEL INOMINADO 722/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E
CRIMINAL JARDIM GLÓRIA DE VÁRZEA GRANDE.
RELATOR(A): DR. JOÃO BOSCO SOARES DA SILVA
RECORRENTE(S):AMERICEL S/A (CLARO)*
ADVOGADO(S):DR(A). ROBER CESAR DA SILVA
RECORRIDO(S):JOVILSO JOSÉ LAZZARI
ADVOGADO(S):DR. (A) MILENA VALADARES JORDÃO

_____

08)RECURSO CÍVEL INOMINADO 731/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E
CRIMINAL DE GUARANTÃ DO NORTE.
RELATOR(A): DR. NELSON DORIGATTI
RECORRENTE(S):BRASIL TELECOM S/A
ADVOGADO(S):DR. (A) ALEXANDRE MIRANDA LIMA
RECORRIDO(S):MANOEL MILTON PEREIRA DE SOUZA
ADVOGADO(S):DR. (A) PEDRO HENRIQUE GONÇALVES

_____

09)RECURSO CÍVEL INOMINADO 732/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E

CRIMINAL DE GUARANTÃ DO NORTE.
RELATOR(A): DR. NELSON DORIGATTI
RECORRENTE(S): EMBRATEL - EMPRESA BRASILEIRA DE TELECOMUNICAÇÕES S.A*
ADVOGADO(S): DR. GLAUCO DE GÓES GUITTI
RECORRIDO(S): VAGNER GONÇALVES RODRIGUES
ADVOGADO(S): DR. MARCOS AURÉLIO HARTMANN

_____

10)RECURSO CÍVEL INOMINADO 737/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL DE GUARANTÃ DO NORTE.
RELATOR(A): DR. NELSON DORIGATTI
RECORRENTE(S): BRASIL TELECOM S/A
ADVOGADO(S): DR. (A) ANA PAULA R.GOMES, DR. (A) ALEXANDRE MIRANDA LIMA
RECORRIDO(S): FERNANDO DA SILVA BARBOSA

_____

11)RECURSO CÍVEL INOMINADO 835/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL DE BARRA DO GARÇAS.
RELATOR(A): DR. NELSON DORIGATTI
RECORRENTE(S): NOVO MUNDO MÓVEIS E UTILIDADES LTDA*
ADVOGADO(S): DR. (A) CARLOS ALESSANDRO RIBEIRO DOS SANTOS
RECORRIDO(S): ELAINE FERREIRA RAMOS
ADVOGADO(S): DR. (A) MAGNO ALVES GARCIA

_____

12)RECURSO CÍVEL INOMINADO 853/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL DE CAMPO NOVO DOS PARECIS.
RELATOR(A):DR. JOÃO BOSCO SOARES DA SILVA
RECORRENTE(S):14 BRASIL TELECOM CELULAR S/A*
ADVOGADO(S):DR. (A) DENNER B. MASCARENHAS BARBOSA, DR. (A) GABRIELA ALVES DE DEUS
RECORRIDO(S):DIEGO ROBERTO AZEVEDO DA SILVA
ADVOGADO(S):DR. (A) FABIO VALENTE

_____

13)RECURSO CÍVEL INOMINADO 855/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL DE PEIXOTO DE AZEVEDO.
RELATOR(A): DR. NELSON DORIGATTI
RECORRENTE(S): JB AMARO & CIA LTDA
ADVOGADO(S): DR. (A) RUY B.M. FRA. KEMPER
RECORRIDO(S): MILTON ALMEIDA MENDES
ADVOGADO(S): DR. HUMBERTO PEDRO DE MORAES

_____

14)RECURSO CÍVEL INOMINADO 859/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL DE TANGARÁ DA SERRA.
RELATOR(A): DR. NELSON DORIGATTI
RECORRENTE(S):TANGARÁ SHOPPING CENTER
ADVOGADO(S):DR. (A) MARISTELA M. NASCIMENTO
RECORRIDO(S):GLAUDSTON ÂNGELO RAMOS MARTINS
ADVOGADO(S):DR. (A) THIAGO LUIZ FIGUEIREDO BRIDI

_____

15)MANDADO DE SEGURANÇA INDIVIDUAL 896/2011 - CLASSE: II-2 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL DE NOBRES.
RELATOR(A): DR. JOÃO BOSCO SOARES DA SILVA
AUTORIDADE COATORA: DR. JOSÉ EDUARDO MARIANO
IMPETRANTE(S): ADMINISTRADORA DE CONSÓRCIO NACIONAL HONDA LTDA
ADVOGADO(S): DR. (A) MARCO ANDRÉ HONDA FLORES
IMPETRADO: JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL DE NOBRES
LITISCONSORTE(S): UILTON DA SILVA FRANÇA
ADVOGADO(S): DR. (A) VÂNIA DOS SANTOS

_____

16)RECURSO CÍVEL INOMINADO 903/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL DE BARRA DO GARÇAS.
RELATOR(A): DR. JOÃO BOSCO SOARES DA SILVA
RECORRENTE(S):BRASIL TELECOM S/A
ADVOGADO(S):DR. (A) ALEXANDRE MIRANDA LIMA, DR. (A) ALINE COUTINHO A. GOMES
RECORRIDO(S):VALTER M. DA SILVA ME
ADVOGADO(S):DR. (A) JOÃO BENTO JUNIOR

_____

17)RECURSO CÍVEL INOMINADO 925/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL DE SINOP.
RELATOR(A):DR. NELSON DORIGATTI
RECORRENTE(S):BRASIL TELECOM S/A
ADVOGADO(S):DR. (A) ALEXANDRE MIRANDA LIMA, DR. (A) ALINE COUTINHO A. GOMES
RECORRIDO(S): NILSE NUNES
ADVOGADO(S): DR. (A) SABRINA TOCHETTO

_____

18)RECURSO CÍVEL INOMINADO 967/2011 - CLASSE: II-1 QUARTO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL DE CUIABÁ (ANTIGO MORADA DA SERRA).
RELATOR(A): DR. JOÃO BOSCO SOARES DA SILVA
RECORRENTE(S):AMERICEL S/A (CLARO)*
ADVOGADO(S):DR(A). ROBER CESAR DA SILVA
RECORRIDO(S):TATIANE NASSARDEN DE ABREU
ADVOGADO(S):DR. (A) CARLOS EDUARDO B. REZENDE

_____

19)RECURSO CÍVEL INOMINADO 1037/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL DE DOM AQUINO.
RELATOR(A): DR. NELSON DORIGATTI
RECORRENTE(S): BANCO BMG S/A*
ADVOGADO(S): DR(A). ILMO GNOATTO
RECORRIDO(S): MARIA DIAS DE AQUINO
ADVOGADO(S): DR. (A) ANTONIO EDUARDO TURRA CHAVARELLI

_____

20)RECURSO CÍVEL INOMINADO 1044/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL DE CANARANA.
RELATOR(A):DR. JOÃO BOSCO SOARES DA SILVA
RECORRENTE(S):14 BRASIL TELECOM S.A
ADVOGADO(S):DR. (A) DENNER B. MASCARENHAS BARBOSA
RECORRIDO(S):JOÃO PIRES DA SILVA
ADVOGADO(S):DR. (A) JUCELIO FLEURY NETO

_____

21)RECURSO CÍVEL INOMINADO 1057/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL DE MIRASSOL D´OESTE.
RELATOR(A): DR. JOÃO BOSCO SOARES DA SILVA
RECORRENTE(S): BRASIL TELECOM S/A*
ADVOGADO(S): DR. (A) ALEXANDRE MIRANDA LIMA
RECORRIDO(S): LUCINEIDE APARECIDA FIGUEIRA BELARMINO
ADVOGADO(S): DR. DOUGLAS ALVES DA CRUZ

_____

22)RECURSO CÍVEL INOMINADO 1060/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL DE PORTO ALEGRE DO NORTE.
RELATOR(A): DR. NELSON DORIGATTI
RECORRENTE(S): DENYS OLIVEIRA
ADVOGADO(S): DR. (A) RHANDELL BEDIM LOUZADA
RECORRIDO(S): BENEDITO PAZ DE SOUZA
ADVOGADO(S): DR. (A) WUEINER VILELA

_____

23)RECURSO CÍVEL INOMINADO 1079/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL DE ARAPUTANGA.
RELATOR(A): DR. NELSON DORIGATTI
RECORRENTE(S): BCS SEGUROS S/A
ADVOGADO(S): DR. (A) MARCOS VINICIUS LUCCA BOLIGON, DR. (A) RENATO CHAGAS CORREA DA SILVA
RECORRIDO(S): DELOURDES MADALENA FERREIRA
ADVOGADO(S): DR. (A) ANATOLY HODNIUK JUNIOR, DR. (A) WAGNER PERUCHI DE MATOS

_____

24)MANDADO DE SEGURANÇA INDIVIDUAL 1125/2011 - CLASSE: II-2 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL DA COMARCA DE RONDONÓPOLIS.
RELATOR(A): DR. JOÃO BOSCO SOARES DA SILVA
IMPETRANTE(S): BRASIL TELECOM CELULAR S/A
ADVOGADO(S): DR. (A) DENNER B. MASCARENHAS BARBOSA, DR. (A) GABRIELA ALVES DE DEUS
IMPETRADO: JUIZADO ESPECIAL CÍVEL DA COMARCA DE RONDONÓPOLIS/MT
AUTORIDADE COATORA: DR. LEOMIR LÍDIO LUVIZON
LITISCONSORTE(S): MARCIA ANDREA TEIXEIRA DE FIGUEIREDO GADELHA
ADVOGADO(S): DR. SHERLOCK HOLMES DA SILVA

_____

25)RECURSO CÍVEL INOMINADO 1134/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL DE PRIMAVERA DO LESTE.
RELATOR(A):DR. JOÃO BOSCO SOARES DA SILVA

RECORRENTE(S):BRASIL TELECOM S/A
ADVOGADO(S):DR. (A) MARINALVA DE MATTOS SANTANA, DR. (A) ALEXANDRE MIRANDA LIMA
RECORRIDO(S):CLEUSA INÊS DE SOUZA
ADVOGADO(S):DR VALERIUS HATIRO KATO FALEIROS

_____

26)RECURSO CÍVEL INOMINADO 1151/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL DE PRIMAVERA DO LESTE.
RELATOR(A):DR. NELSON DORIGATTI
RECORRENTE(S):KARLA GRAZIANE CAMARGO RAMOS
ADVOGADO(S):DRA JANICE FLORES CAMPOS
RECORRIDO(S): BANCO CITICARD S/A*
ADVOGADO(S): DR. (A) FERNANDO AUGUSTO VIEIRA DE FIGUEIREDO

_____

27)RECURSO CÍVEL INOMINADO 1164/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL DE PRIMAVERA DO LESTE.
RELATOR(A): DR. JOÃO BOSCO SOARES DA SILVA
RECORRENTE(S):BRASIL TELECOM S/A*
ADVOGADO(S):DR. (A) ALINE COUTINHO A. GOMES, DR. (A) ALEXANDRE MIRANDA LIMA
RECORRIDO(S):BIAZI INFORMÁTICA LTDA ME
ADVOGADO(S):DR. (A) GILMAR ANTONIO SUBTIL GODINHO

_____

28)RECURSO CÍVEL INOMINADO 1175/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL JARDIM GLÓRIA DE VÁRZEA GRANDE.
RELATOR(A):DR. JOÃO BOSCO SOARES DA SILVA
RECORRENTE(S):VIVO S/A*
ADVOGADO(S):DR. (A) MIRIAM GONÇALVES BARBOSA
RECORRIDO(S): RIMAZE REFRIGERAÇÃO LTDA - ME
ADVOGADO(S):DR. (A) VALTENCIR JOSÉ DA SILVA
RECORRIDO(S):REFRICENTRO COMERCIO E REFRIGERAÇÃO LTDA - ME
ADVOGADO(S):DR. (A) VALTENCIR JOSÉ DA SILVA

_____

29)RECURSO CÍVEL INOMINADO 1178/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL JARDIM GLÓRIA DE VÁRZEA GRANDE.
RELATOR(A): DR. JOÃO BOSCO SOARES DA SILVA
RECORRENTE(S): BRASIL TELECOM S/A
ADVOGADO(S): DR. (A) MARINALVA DE MATTOS SANTANA, DR. (A) ALEXANDRE MIRANDA LIMA
RECORRIDO(S): VANDERLEIA APARECIDA CONCEIÇÃO SCUDELARI
ADVOGADO(S): DR. (A) MAURA CECÍLIA GREGÓRIO DORILEO

_____

30)RECURSO CÍVEL INOMINADO 1182/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL JARDIM GLÓRIA DE VÁRZEA GRANDE.
RELATOR(A):DR. JOÃO BOSCO SOARES DA SILVA
RECORRENTE(S):BRASIL TELECOM S/A
ADVOGADO(S):DR. (A) ALEXANDRE MIRANDA LIMA, DR. (A) ALINE COUTINHO A. GOMES
RECORRIDO(S):HELITON DE MATOS SILVA
ADVOGADO(S):DR. (A) IZONILDES PIO DA SILVA

_____

31)RECURSO CÍVEL INOMINADO 1198/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL JARDIM GLÓRIA DE VÁRZEA GRANDE.
RELATOR(A): DR. JOÃO BOSCO SOARES DA SILVA
RECORRENTE(S): CANOPUS ADMINISTRADORA DE CONSÓRCIOS LTDA
ADVOGADO(S): DR. (A) FLÁVIA ROSA NICANOR DE SOUZA
RECORRIDO(S): GEANIR PEREIRA DA SILVA
ADVOGADO(S): DR. (A) ROSANNA KALLY SPREAFICO DE MEDEIROS

_____

32)RECURSO CÍVEL INOMINADO 1205/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL JARDIM GLÓRIA DE VÁRZEA GRANDE.
RELATOR(A):DR. SEBASTIAO BARBOSA FARIAS
RECORRENTE(S):BANCO CITIBANK S/A
ADVOGADO(S):DR. (A) JOSE EDGAR DA CUNHA BUENO FILHO
RECORRIDO(S): DANIEL ANTONIO FRATA DOS SANTOS
ADVOGADO(S):DR. MARIO LUCIO FRANCO PEDROSA

_____

33)RECURSO CÍVEL INOMINADO 1218/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL DE ARAPUTANGA.
RELATOR(A):DR. SEBASTIAO BARBOSA FARIAS
RECORRENTE(S):HSBC BANK BRASIL S/A - BANCO MÚLTIPLO*
ADVOGADO(S):DR. JORGE LUIZ MIRAGLIA JAUDY, DR. (A) MAISA MARQUES PELETT
RECORRIDO(S):DANIEL ANDRADE DINIZ
ADVOGADO(S):DR. OSWALDO ALVAREZ DE CAMPOS JUNIOR

_____

34)RECURSO CÍVEL INOMINADO 1221/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL DE ARAPUTANGA.
RELATOR(A): DR. SEBASTIAO BARBOSA FARIAS
RECORRENTE(S):BRASIL TELECOM S/A*
ADVOGADO(S):DR. (A) MARINALVA DE MATTOS SANTANA, DR. (A) ALEXANDRE MIRANDA LIMA
RECORRIDO(S):LUZIA APARECIDA RODRIGUES ANUNNCIATO
ADVOGADO(S):DR.(A) ANA LUCIA DE FREITAS ALVAREZ

_____

35)RECURSO CÍVEL INOMINADO 1236/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL JARDIM GLÓRIA DE VÁRZEA GRANDE.
RELATOR(A): DR. SEBASTIAO BARBOSA FARIAS
RECORRENTE(S):ELIZAMARY DE ALMEIDA SILVA, (REPRESENTADA POR ELEANDRO HENRIQUE DA SILVA)
ADVOGADO(S):DR(A). MANUEL ROS ORTIS JUNIOR
RECORRIDO(S):JUIZADO DO JARDIM GLÓRIA

_____

36)RECURSO CÍVEL INOMINADO 1241/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL JARDIM GLÓRIA DE VÁRZEA GRANDE.
RELATOR(A):DR. JOÃO BOSCO SOARES DA SILVA
RECORRENTE(S):VIVO S/A*
ADVOGADO(S):DR. (A) MIRIAM GONÇALVES BARBOSA
RECORRIDO(S):VANDIR AIRES PINTO
ADVOGADO(S): DR. EBENEZER SOARES BELIDO

_____

37)RECURSO CÍVEL INOMINADO 1245/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL JARDIM GLÓRIA DE VÁRZEA GRANDE.
RELATOR(A): DR. SEBASTIAO BARBOSA FARIAS
RECORRENTE(S): GLOBAL VILLAGE TELECOM LTDA *
ADVOGADO(S): DRA. CLARISSA BOTTEGA
RECORRIDO(S): MARIA JOANA DA SILVA
ADVOGADO(S): DR. (A) HELCIO CARLOS VIANA PINTO

_____

38)RECURSO CÍVEL INOMINADO 1246/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL JARDIM GLÓRIA DE VÁRZEA GRANDE.
RELATOR(A):DR. JOÃO BOSCO SOARES DA SILVA
RECORRENTE(S):BRASIL TELECOM S/A
ADVOGADO(S):DR. (A) MARINALVA DE MATTOS SANTANA, DR. (A) ALEXANDRE MIRANDA LIMA
RECORRIDO(S):JACIL BENEDITO DE AMBROSIO
ADVOGADO(S):DR. EBENEZER SOARES BELIDO

_____

39)RECURSO CÍVEL INOMINADO 1254/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL CRISTO REI DE VÁRZEA GRANDE.
RELATOR(A):DR. SEBASTIAO BARBOSA FARIAS
RECORRENTE(S):CEMAT - CENTRAIS ELETRICAS MATOGROSSENSES S/A
ADVOGADO(S):DR. (A) SERGIO HENRIQUE K. KOBAYASHI
RECORRIDO(S): ROSELY NUNES FONTOURA
ADVOGADO(S):DR. (A) VÂNIA FÁTIMA DE PAULA

_____

40)RECURSO CÍVEL INOMINADO 1275/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL JARDIM GLÓRIA DE VÁRZEA GRANDE.
RELATOR(A): DR. SEBASTIAO BARBOSA FARIAS
RECORRENTE(S): DISAL ADMINISTRADORA DE CONSÓRCIO LTDA
ADVOGADO(S): DR. (A) INDIANARA CONTI KROLING
RECORRIDO(S): BENEDITO PINTO DA SILVA
ADVOGADO(S): DR MARCUS FERNANDO F. VON KIRCHENHEIM

_____

41)RECURSO CÍVEL INOMINADO 1287/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL CRISTO REI DE VÁRZEA GRANDE.
RELATOR(A):DR. SEBASTIAO BARBOSA FARIAS
RECORRENTE(S):RITA MARIA SERGIO DA SILVA
ADVOGADO(S):DR. (A) VIVIANE LIMA
RECORRIDO(S):BRASIL TELECOM S/A*
ADVOGADO(S):DR. (A) MARINALVA DE MATTOS SANTANA, DR. (A) ALEXANDRE MIRANDA LIMA

42)RECURSO CÍVEL INOMINADO 1289/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL CRISTO REI DE VÁRZEA GRANDE.
RELATOR(A): DR. NELSON DORIGATTI
RECORRENTE(S): LAURA PATRICIA CORDEIRO DO AMARAL
ADVOGADO(S): DR. (A) KHÉSIA ADRIANA CAMARÇO THIMMIG
RECORRIDO(S): PORTO SEGURO CIA DE SEGUROS GERAIS
ADVOGADO(S): DR. (A) MARCOS VINÍCIUS LUCCA BOLIGON

43)RECURSO CÍVEL INOMINADO 1290/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL CRISTO REI DE VÁRZEA GRANDE.
RELATOR(A): DR. SEBASTIAO BARBOSA FARIAS
RECORRENTE(S):BENEDITO MADALENO DA SILVA
ADVOGADO(S):DR. (A) JULIANA GIMENES DE FREITAS ERRANTE
RECORRIDO(S):TIM CELULAR S/A*
ADVOGADO(S):DR. (A) MARILENA FREITAS SILVESTRE

44)RECURSO CÍVEL INOMINADO 1293/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E
CRIMINAL CRISTO REI DE VÁRZEA GRANDE.
RELATOR(A): DR. NELSON DORIGATTI
RECORRENTE(S):SUL AMÉRICA COMPANHIA NACIONAL DE SEGUROS S/A
ADVOGADO(S):DR. (A) MARCOS VINÍCIUS LUCCA BOLIGON
RECORRIDO(S):MARIA FÉLIX MARTINS
ADVOGADO(S):DR. (A) JULIO CESAR DE OLIVEIRA

45)RECURSO CÍVEL INOMINADO 1304/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL DE BARRA DO GARÇAS.
RELATOR(A):DR. SEBASTIAO BARBOSA FARIAS
RECORRENTE(S):GRADUAL MOTOS
ADVOGADO(S):DR. (A) PAULO EMÍLIO MONTEIRO DE MAGALHÃES
RECORRIDO(S):JOAO PEREIRA DE OLIVEIRA
ADVOGADO(S):DR. (A) SIMIRAMY BUENO DE CASTRO

46)RECURSO CÍVEL INOMINADO 1305/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E
CRIMINAL DE BARRA DO GARÇAS.
RELATOR(A): DR. SEBASTIAO BARBOSA FARIAS
RECORRENTE(S):SERASA S/A, ATUAL DENOMINAÇÃO SOCIAL DE SERASA - CENTRALIZAÇÃO DE SERVIÇOS DOS BANCOS S/A
ADVOGADO(S):DR. (A) THAIS HELENA DE LUCCA VELEIRINHO ROCHA
RECORRIDO(S):ALTAIR MARCOS FERREIRA DE OLIVEIRA
ADVOGADO(S):DR. (A) APOENA CAMERINO DE AZEVEDO

47)RECURSO CÍVEL INOMINADO 1327/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL DE RONDONÓPOLIS.
RELATOR(A): DR. SEBASTIAO BARBOSA FARIAS
RECORRENTE(S):BANCO DO BRASIL S/A
ADVOGADO(S):DR. (A) MARCELO AUGUSTO BORGES
RECORRIDO(S):EDSON ALVES FEITOSA
ADVOGADO(S):DR. (A) GEREMIAS GENOUD JÚNIOR

48)RECURSO CÍVEL INOMINADO 1339/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL DE RONDONÓPOLIS.
RELATOR(A):DR. SEBASTIAO BARBOSA FARIAS
RECORRENTE(S):BRASIL TELECOM S/A
ADVOGADO(S):DR. (A) MARINALVA DE MATTOS SANTANA, DR. (A) ALEXANDRE MIRANDA LIMA
RECORRIDO(S):ESPÓLIO DE DIONISIO FRANCISCO DE SOUZA
ADVOGADO(S):DR. GERALDO ROBERTO PESCE

49)RECURSO CÍVEL INOMINADO 1342/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E
CRIMINAL JARDIM GLÓRIA DE VÁRZEA GRANDE.
RELATOR(A): DR. SEBASTIAO BARBOSA FARIAS
RECORRENTE(S):CONDOMINIO EDIFICIO CENTRO EMPRESARIAL VARZEA GRANDE – CEVAG
ADVOGADO(S):DR. DIEGO ALONÇO DOS REIS
RECORRIDO(S):SILVIA MONICA DAS NEVES E SILVA
ADVOGADO(S):DR. (A) LUCIANO ROSTIROLLA
RECORRIDO(S):JUAREZ DE OLIVEIRA E SILVA FILHO
ADVOGADO(S):DR. (A) LUCIANO ROSTIROLLA

50) RECURSO CÍVEL INOMINADO 1344/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL JARDIM GLÓRIA DE VÁRZEA GRANDE.
RELATOR(A): DR. JOÃO BOSCO SOARES DA SILVA
RECORRENTE(S):BRASIL TELECOM S/A - FILIAL MATO GROSSO*
ADVOGADO(S):DR. (A) ALINE COUTINHO A. GOMES, DR. (A) ALEXANDRE MIRANDA LIMA
RECORRIDO(S):REAL COMERCIO DE CELULARES LTDA
ADVOGADO(S):DR. (A) FERNANDA MARTINS DE FARIAS

51)RECURSO CÍVEL INOMINADO 1402/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL DE VILA RICA.
RELATOR(A):DR. JOÃO BOSCO SOARES DA SILVA
RECORRENTE(S):FUNDO DE INVESTIMENTOS EM DIREITOS CREDITÍCIOS NÃO PADRONIZADOS MULTISEGMENTOS CREDITSTORE
ADVOGADO(S):DR. (A) FERNANDO AUGUSTO VIEIRA DE FIGUEIREDO
RECORRIDO(S):EVANGELISTA GOMES DE OLIVEIRA
ADVOGADO(S):DR. (A) CÉLIO OLIVEIRA DE SOUZA JUNIOR

52)MANDADO DE SEGURANÇA INDIVIDUAL 1424/2011 - CLASSE: II-2 TERCEIRO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL DE CUIABÁ (ANTIGO CONSUMIDOR).
RELATOR(A): DR. NELSON DORIGATTI
IMPETRANTE(S):BRASIL TELECOM CELULAR S/A
ADVOGADO(S):DR. (A) DENNER B. MASCARENHAS BARBOSA
IMPETRADO:TERCEIRO JUIZADO ESPECIAL CIVEL DE CUIABÁ -(ANTIGO JE CONSUMIDOR)
AUTORIDADE COATORA:DR. VALMIR ALAERCIO DOS SANTOS
LITISCONSORTE(S):APARECIDA DA SILVA
ADVOGADO(S):DR. (A) TATIANE CARLA GOMES DE CASTRO

53)RECURSO CÍVEL INOMINADO 1456/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL DE CÁCERES.
RELATOR(A):DR. NELSON DORIGATTI
RECORRENTE(S):BANCO BRADESCO FINANCIAMENTOS S.A. NOVA DENOMINAÇÃO DO BANCO FINASA S/A
ADVOGADO(S):DR. (A) JOSE EDGAR DA CUNHA BUENO FILHO
RECORRIDO(S):MARCOS MIRANDA
ADVOGADO(S): DR. (A) DEMÉTRIO FRANCISCO DA SILVA

54)RECURSO CÍVEL INOMINADO 1468/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL DE BARRA DO GARÇAS.
RELATOR(A): DR. JOÃO BOSCO SOARES DA SILVA
RECORRENTE(S):BRASIL TELECOM S/A
ADVOGADO(S):DR. (A) ALEXANDRE MIRANDA LIMA, DR. (A) ALINE COUTINHO A. GOMES
RECORRIDO(S):LUCIANO CARVALHO DE MORAES
ADVOGADO(S):DR. (A) CÉLIO OLIVEIRA DE SOUZA JUNIOR

55)RECURSO CÍVEL INOMINADO 1508/2011 - CLASSE: II-1 QUARTO JUIZADO ESPECIAL
CÍVEL DE CUIABÁ (ANTIGO MORADA DA SERRA).
RELATOR(A): DR. JOÃO BOSCO SOARES DA SILVA
RECORRENTE(S): JOANA AMABILE MORO SILVA
ADVOGADO(S): DR. (A) DANIEL MAGNO MORO SILVA
RECORRIDO(S): BRASIL TELECOM S/A
ADVOGADO(S): DR. (A) ALEXANDRE MIRANDA LIMA

56)RECURSO CÍVEL INOMINADO 1525/2011 - CLASSE: II-1 QUARTO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL DE CUIABÁ (ANTIGO MORADA DA SERRA).
RELATOR(A):DR. JOÃO BOSCO SOARES DA SILVA
RECORRENTE(S):OTONIEL CARLOS DE BRITO
ADVOGADO(S):DR. (A) CARLOS ROSSATO ÁVILA
RECORRIDO(S):BRASIL TELECOM S/A
ADVOGADO(S):DR. (A) ALEXANDRE MIRANDA LIMA

57)RECURSO CÍVEL INOMINADO 1544/2011 - CLASSE: II-1 QUARTO JUIZADO ESPECIAL
CÍVEL DE CUIABÁ (ANTIGO MORADA DA SERRA).
RELATOR(A): DR. JOÃO BOSCO SOARES DA SILVA
RECORRENTE(S):MARIA CONCEIÇÃO CHAVES DOS SANTOS

ADVOGADO(S):DR. (A) ANA MARIA PATRICIO ELIAS
RECORRIDO(S):BRASIL TELECOM S/A
ADVOGADO(S):DR. (A) ALEXANDRE MIRANDA LIMA

_____

58)RECURSO CÍVEL INOMINADO 1574/2011 - CLASSE: II-1 QUARTO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL DE CUIABÁ (ANTIGO MORADA DA SERRA).
RELATOR(A): DR. JOÃO BOSCO SOARES DA SILVA
RECORRENTE(S):BRASIL TELECOM S/A
ADVOGADO(S):DR. (A) MARINALVA DE MATTOS SANTANA, DR. (A) ALEXANDRE MIRANDA LIMA
RECORRIDO(S):MARINA CAPITULA SOARES
ADVOGADO(S):DRA. LUCIMAR A. KARASIAKI

_____

59)RECURSO CÍVEL INOMINADO 1589/2011 - CLASSE: II-1 QUINTO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL DE CUIABÁ (ANTIGO PLANALTO).
RELATOR(A): DR. NELSON DORIGATTI
RECORRENTE(S): ITAÚ SEGUROS S/A *
ADVOGADO(S): DR. ARMANDO BIANCARDINI CANDIA
RECORRIDO(S): JOHN ROBERTO PINHEIRO
ADVOGADO(S): DR. EDESIO DO CARMO ADORNO, DR. (A) ANTONIO LUIZ PADOVANI JUNIOR

_____

60)RECURSO CÍVEL INOMINADO 1611/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL DE TANGARÁ DA SERRA.
RELATOR(A): DR. JOÃO BOSCO SOARES DA SILVA
RECORRENTE(S): HELGA DE PAULA SANTOS KABBAD
ADVOGADO(S): DR. (A) MIGUEL ANGELO KABBAD
RECORRIDO(S): EXPRESSO SÃO LUIZ LTDA
ADVOGADO(S): DR. LEONARDO QUIRINO VIEIRA, DRA ADRIANA DE JESUS SILVA
RECORRIDO(S): EMPRESA DE TRANSPORTES ANDORINHA S/A
ADVOGADO(S): DR. DANILO MASTRANGELO TOMAZETI
RECORRIDO(S): VIAÇÃO ITAPEMIRIM S/A

_____

61) RECURSO CÍVEL INOMINADO 1636/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL DE PRIMAVERA DO LESTE.
RELATOR(A):DR. JOÃO BOSCO SOARES DA SILVA
RECORRENTE(S):14 BRASIL TELECOM CELULAR S/A*
ADVOGADO(S):DR. (A) GABRIELA ALVES DE DEUS, DR. (A) DENNER B. MASCARENHAS BARBOSA
RECORRIDO(S):CELSO XAVIER DE AZEVEDO
ADVOGADO(S):DR. (A) RENATO CINTRA FARIAS

_____

62) RECURSO CÍVEL INOMINADO 1658/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL DE TANGARÁ DA SERRA.
RELATOR(A): DR. JOÃO BOSCO SOARES DA SILVA
RECORRENTE(S):14 BRASIL TELECOM CELULAR S/A*
ADVOGADO(S):DR. (A) GABRIELA ALVES DE DEUS, DR. (A) DENNER B. MASCARENHAS BARBOSA
RECORRIDO(S):J.A. ELIZIÁRIO – CEREAIS
ADVOGADO(S):DR. (A) RUY FERREIRA JUNIOR

_____

63)RECURSO CÍVEL INOMINADO 1698/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL DE RONDONÓPOLIS.
RELATOR(A): DR. NELSON DORIGATTI
RECORRENTE(S):BRASIL TELECOM S/A
ADVOGADO(S):DR. (A) ALEXANDRE MIRANDA LIMA, DR. (A) ALINE COUTINHO A. GOMES
RECORRIDO(S):ROSELAINE DE SOUSA CARVALHO
ADVOGADO(S): DR. JUNIOR SERGIO MARIM

_____

64) MANDADO DE SEGURANÇA INDIVIDUAL 1708/2011 - CLASSE: II-2 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL DE COMODORO.
RELATOR(A): DR. SEBASTIAO BARBOSA FARIAS
IMPETRANTE(S): 14 BRASIL TELECOM CELULAR S/A*
ADVOGADO(S): DR. (A) DENNER B. MASCARENHAS BARBOSA
IMPETRADO: JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL DA COMARCA DE COMODORO
AUTORIDADE COATORA: DR. JOSÉ EDUARDO MARIANO
LITISCONSORTE(S): EGÍDIO ALVES REGO
ADVOGADO(S): DR. (A) ROSANGELA DE ANDRADE KELM

_____

65) RECURSO CÍVEL INOMINADO 1875/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL DE TANGARÁ DA SERRA.
RELATOR(A): DR. JOÃO BOSCO SOARES DA SILVA
RECORRENTE(S): RODOBENS ADMINISTRADORA DE CONSÓRCIOS LTDA
ADVOGADO(S): DR. (A) RICARDO GAZZI
RECORRIDO(S): ENOI ANTONIO MAGGIONI
ADVOGADO(S): DRA. REGINA MARILIA DE OLIVEIRA

_____

66) RECURSO CÍVEL INOMINADO 1916/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL DE SINOP.
RELATOR(A): DR. JOÃO BOSCO SOARES DA SILVA
RECORRENTE(S):BRASIL TELECOM S/A
ADVOGADO(S):DR. (A) MARINALVA DE MATTOS SANTANA, DR. (A) ALEXANDRE MIRANDA LIMA
RECORRIDO(S): CARMEM ALCONCHEL DA SILVA
ADVOGADO(S): DR. (A) RENATO L. RONCON

_____

67) RECURSO CÍVEL INOMINADO 1960/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E
CRIMINAL DE SINOP.
RELATOR(A):DR. JOÃO BOSCO SOARES DA SILVA
RECORRENTE(S):TIM CELULAR S/A*
ADVOGADO(S):DR. (A) LUDMILLA DE MOURA BOURET, DR. (A) MARILENA FREITAS SILVESTRE
RECORRIDO(S):VINÍCIUS DUTRA JORGE
ADVOGADO(S):DR. NEVIO PEGORARO, DR. (A) LEONARDO PAULI GONÇALVES

_____

68) RECURSO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO 2569 / 2011- CLASSE: II-4 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL DE SORRISO. (OPOSTO NOS AUTOS DO(A) RECURSO CÍVEL INOMINADO 5870/2009 - CLASSE: II-1)
RELATOR(A): DR. SEBASTIAO BARBOSA FARIAS
RECORRENTE(S): ITAÚ SEGUROS S/A *
ADVOGADO(S): DR. (A) MARCOS VINÍCIUS LUCCA BOLIGON, DR. (A) ROSMERI VALDUGA
RECORRIDO(S): VERAMAR ANDRADE DA SILVA
ADVOGADO(S): DR. (A) WILER MARQUES RIBEIRO

_____

69) MANDADO DE SEGURANÇA CRIMINAL 2971/2011 - CLASSE: I-3 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL DE JUÍNA.
RELATOR(A): DR. SEBASTIAO BARBOSA FARIAS
IMPETRANTE(S): IBAMA -INSTITUTO BRASILEIRO DO MEIO AMBIENTE E DOS RECURSOS NATURAIS RENOVÁVEIS
ADVOGADO(S): DR. (A) JAIME TRAVASSOS SARINHO - PROCURADOR FEDERAL
IMPETRADO: JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL DA COMARCA DE JUÍNA/MT
AUTORIDADE COATORA: DRA. ELZA YARA RIBIERO SALES SANSAO
LITISCONSORTE(S): MOISÉS CORREIA NARDY

_____

70) RECURSO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO 3045 / 2011- CLASSE: II-4 TERCEIRO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL DE CUIABÁ (ANTIGO CONSUMIDOR). (OPOSTO NOS AUTOS DO(A) RECURSO CÍVEL INOMINADO 661/2011 - CLASSE: II-1)
RELATOR(A): DR. SEBASTIAO BARBOSA FARIAS
EMBARGANTE:DISAL ADMINISTRADORA DE CONSÓRCIO LTDA
ADVOGADO(S):DR. (A) INDIANARA CONTI KROLING
EMBARGADO:JOAO DOS SANTOS FILHO
ADVOGADO(S):DR. (A) ADI PEDROSA DE ALMEIDA, DR. (A) JOSÉ SINVALDO RIBEIRO DA SILVA

_____

71) MANDADO DE SEGURANÇA INDIVIDUAL 3237/2011 - CLASSE: II-2 TERCEIRO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL DE CUIABÁ (ANTIGO CONSUMIDOR).
RELATOR(A): DR. SEBASTIAO BARBOSA FARIAS
IMPETRANTE(S): ADEMAR ARAUJO ANDRADE JUNIOR
ADVOGADO(S): DR. (A) ADEMAR ARAUJO ANDRADE JUNIOR
IMPETRADO: TERCEIRO JUIZADO ESPECIAL CIVEL DE CUIABÁ -(ANTIGO JE CONSUMIDOR)
AUTORIDADE COATORA: DR. VALMIR ALAERCIO DOS SANTOS
LITISCONSORTE(S): BRASIL TELECOM S/A*
ADVOGADO(S): DR. (A) DENNER DE BARROS E MASCARENHAS BARBOSA

72) RECURSO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO 3572 / 2011- CLASSE: II-4 TERCEIRO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL DE CUIABÁ (ANTIGO CONSUMIDOR). (OPOSTO NOS AUTOS DO(A) RECURSO CÍVEL INOMINADO 3571/2010 - CLASSE: II-1)
RELATOR(A): DR. SEBASTIAO BARBOSA FARIAS
EMBARGANTE:SKY BRASIL SERVIÇOS LTDA*
ADVOGADO(S):DR. (A) ACENATE BANAGOURO DE CARVALHO
EMBARGADO: ARILDO ALVES ROCHA
ADVOGADO(S):DR. (A) FLÁVIA ROSA NICANOR DE SOUZA

73) RECURSO CÍVEL INOMINADO 3754/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL DE NOVA MUTUM.
RELATOR(A): DR. NELSON DORIGATTI
RECORRENTE(S):PAOLA FERNANDA KNORST
ADVOGADO(S):DR. (A) ROGER KLERISSON ROZÃO
RECORRIDO(S):CALCARD ADMINISTRADORA DE CARTÕES LTDA.
ADVOGADO(S):DR. (A) CARLOS ALESSANDRO RIBEIRO DOS SANTOS

74) RECURSO CÍVEL INOMINADO 3775/2011 - CLASSE: II-1 JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL DE VILA RICA.
RELATOR(A):DR. NELSON DORIGATTI
RECORRENTE(S):BANCO SCHAHIN S/A
ADVOGADO(S):DR. NELSON PASCHOALOTTO
RECORRIDO(S):ANTÔNIA BEZERRA DE ALENCAR RODRIGUES
ADVOGADO(S):DR. (A) PAULO ROBERTO TAVARES DE SENA

E-mail: turma.recursalcivel2@tj.mt.gov.br
Ricardo Gomes de Souza – Gestor Judiciário Substituto.

## 3ª Turma Recursal

### Intimação

**Edital nº 200/2011**

**PAUTA DE JULGAMENTO COM FINALIDADE DE INTIMAÇÃO**

**JULGAMENTOS designados para a Sessão Extraordinária da TERCEIRA TURMA RECURSAL dos Juizados Especiais do Estado de Mato Grosso, que se realizará no**

**Dia 21/10/2011 a partir das 08:30 horas,**

**NA SECRETARIA DA 3ª TURMA RECURSAL (Art. 3º,do Regimento Interno das Turmas Recursais), ou em sessão subsequente seguinte, se não decorrido o prazo previsto no art. 10 do Regimento Interno e art. 552, parágrafo 1º do CPC, se por qualquer motivo não houver**

**Protocolo: 2739/2011**
**MANDADO DE SEGURANÇA INDIVIDUAL 2739/2011 Classe: 2-Cível**
**Origem : QUINTO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL DE CUIABÁ (ANTIGO PLANALTO)**
**Relator: DR. VALMIR ALAÉRCIO DOS SANTOS**
**Câmara : 3ª TURMA RECURSAL**
**Distribuído em : 30/6/2011 Vol. Apensos: /0**
**********  **Impedimentos**  **********
**DR. YALE SABO MENDES**

**IMPETRANTE(S): VIVO S/A***
**Advogado(s): Dr. (a) MIRIAM GONÇALVES BARBOSA**
**IMPETRADO: QUINTO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL DA COMARCA DE CUIABÁ - MT**
**AUTORIDADE COATORDR. YALE SABO MENDES**
**LITISCONSORTE(S):JAIME RABELO DE ALMEIDA**
**Advogado(s): Dr. (a) LEONARDO SÜLZER PARADA**
**DR. TIAGO AUED**

TERCEIRA SECRETARIA DAS TURMAS RECURSAIS em Cuiabá, aos 18 dias do mês de

outubro de 2011.



## COMARCAS

## Entrância Especial

## Comarca de Cuiabá

## Varas Cíveis

## 5ª Vara Cível

### Expediente

**COMARCA DE CUIABÁ**
**QUINTA VARA CÍVEL**
**JUIZ(A):VALDECI MORAES SIQUEIRA**
**ESCRIVÃO(Ã):NELITA BANDEIRA DUARTE**
**TÉCNICA JUDICIÁRIA: DULCIA M. S. OLIVEIRA**
**EXPEDIENTE:2011/130**

**INTIMAÇÃO ÀS PARTES**
**241452 - 2008 \ 855. Nr: 9991-84.2006.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: CAPITAL PRODUTOS GRÁFICOS LTDA - EPP (MAIS AUTORES)
ADVOGADO: CARLOS ROBERTO NERES DA CUNHA
REQUERIDO(A): PAULO ROBERTO DE ALMEIDA
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: CERTIDÃO NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E DO PROVIMENTO Nº 56/2007-CGJ, PASSO A IMPULSIONAR O PRESENTE FEITO PARA PROCEDER: (X) A INTIMAÇÃO DA PARTE REQUERENTE PARA MANIFESTAR SOBRE CERTIDÃO DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA NO PRAZO DE CINCO (05) DIAS.
CUIABÁ - MT, 13 DE OUTUBRO DE 2011. GESTOR JUDICIÁRIO

**Cod.Proc.: 425979 Nr: 9082-03.2010.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): LINIE MORAES COIMBRA
ADVOGADO: LEONARDO BOAVENTURA ZICA
ADVOGADO: LARISSA FALKENBACH HODNIUK
RÉU(S): RECKITT BENCKISE (BRASIL) LTDA
DESPACHO: VISTOS. SEM PREJUÍZO DE EVENTUAL JULGAMENTO ANTECIPADO DA LIDE, INTIMEM-SE AS PARTES PARA QUE, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, MANIFESTEM SE PRETENDEM PRODUÇÃO DE OUTRAS PROVAS, INDICANDO, EM CASO POSITIVO, SUA PERTINÊNCIA E O OBJETIVO DE SUA REALIZAÇÃO, SOB PENA DE PRECLUSÃO. CUMPRA-SE.

**INTIMAÇÃO DA PARTE AUTORA**
**Cod.Proc.: 423894 Nr: 8150-15.2010.811.0041**
AÇÃO: USUCAPIÃO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): JOÃO DE FIGUEIREDO (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: ALEXANDRA DE MOURA NOGUEIRA
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: CERTIDÃO NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E DO PROVIMENTO Nº 56/2007-CGJ, PASSO A IMPULSIONAR O PRESENTE FEITO PARA PROCEDER: (X) A INTIMAÇÃO DA PARTE AUTORA PARA MANIFESTAR SOBRE A CONTESTAÇÃO APRESENTADA PELO ESTADO DE MATO GROSSO, NO PRAZO DE 10 (DEZ DIAS). CUIABÁ - MT, 13 DE OUTUBRO

DE 2011. GESTOR JUDICIÁRIO

**Cod.Proc.: 711009 Nr: 4015-23.2011.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): BENEDITA DE ARRUDA MAMEDE
ADVOGADO: BRUNO CESAR DOS SANTOS PEREIRA
RÉU(S): BRASIL TELECOM S/A
ADVOGADO: ALEXANDRE MIRANDA LIMA
ADVOGADO: ELADIO MIRANDA LIMA
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: CERTIDÃO NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E DO PROVIMENTO Nº 56/2007-CGJ, PASSO A IMPULSIONAR O PRESENTE FEITO PARA PROCEDER: (X) A INTIMAÇÃO DA PARTE AUTORA PARA IMPUGNAR A CONTESTAÇÃO APRESENTADA, NO PRAZO DE 10 (DEZ DIAS). CUIABÁ - MT, 13 DE OUTUBRO DE 2011. GESTOR JUDICIÁRIO

**108572 - 2003 \ 19. Nr: 718-86.2003.811.0041**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO PROCEDIMENTOS">EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: UNIÃO ADMINISTRADORA DE CONSÓRCIO S. C. LTDA
ADVOGADO: AGNALDO KAWASAKI
ADVOGADO: TINELLE PEREIRA FONTES
ADVOGADO: JEFFERSON DO CARMO ASSIS
REQUERIDO(A): JOSE DA SILVA
INTIMAÇÃO: PROCEDER A INTIMAÇÃO DA PARTE AUTORA PARA RETIRAR A CARTA PRECATÓRIA QUE SE ENCONTRA NA CONTRA-CAPA DOS AUTOS E COMPROVAR SUA DISTRIBUIÇÃO. TÉCNICA JUDICIÁRIA - DULCIA M. S. OLIVEIRA

**PROCESSOS COM DESPACHO E DECISÃO**
**Cod.Proc.: 724660 Nr: 20336-36.2011.811.0041**
AÇÃO: EMBARGOS DE TERCEIRO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EMBARGANTE: REINALDO DA COSTA CUNHA
ADVOGADO: DEFENSORIA PUBLICA DO ESTADO DE MATO GROSSO/MT
EMBARGADO(A): JOÃO FERREIRA BESSA (MAIS 1 RÉU)
ADVOGADO: JACKSON F. C. COUTINHO
ADVOGADO: MARCOS ROGERIO LIMA PIBNTO E SILVA
DESPACHO: PROCESSO Nº 382/2011 (CÓDIGO 724660).
EMBARGANTE: REINALDO DA COSTA CUNHA.
EMBARGADOS: JOÃO FERREIRA BESSA E JÚNIOR CÉSAR SOUZA GONÇALVES.
VISTOS EM CORREIÇÃO, NOS TERMOS DO SUBITEM 2.3.21 DA CNGC, PROCEDA-SE A DEVIDA IDENTIFICAÇÃO VISUAL DE IDOSO NESTE PROCESSO, COLOCANDO-SE AS RESPECTIVAS TARJAS, UMA VEZ QUE O EMBARGANTE REINALDO DA COSTA CUNHA POR POSSUIR MAIS DE 63 (SESSENTA E TRÊS) ANOS DE IDADE (NASCIDO EM 27.08.48), CONFORME CONSTA DA SUA CARTEIRA DE IDENTIDADE – RG ACOSTADO ÀS FLS. 247, DOS AUTOS DA AÇÃO DE RESCISÃO CONTRATUAL COM PEDIDO DE REINTEGRAÇÃO DE POSSE E PERDAS E DANOS (PROCESSO Nº 1.403/2008 – CÓDIGO 346469, APENSO), ENQUADRA-SE NO ROL DAS PESSOAS QUE TÊM PRIORIDADE LEGAL NA TRAMITAÇÃO PROCESSUAL (ART. 71, DA LEI FEDERAL Nº 10.471/03 - ESTATUTO DO IDOSO). VISANDO REGULARIZAR A REPRESENTAÇÃO PROCESSUAL DOS ORA EMBARGADOS, TRASLADE-SE FOTOCÓPIA DA PROCURAÇÃO E/OU DO TERMO DE SUBSTABELECIMENTO DE PODERES OUTORGADOS AOS RESPECTIVOS PATRONOS DE JOÃO FERREIRA BESSA (FLS. 100 E 201) E DE JÚNIOR CÉSAR SOUZA GONÇALVES (FLS. 122 E 143) QUE SE ENCONTRAM ACOSTADOS AO PROCESSO Nº 1.403/2008 – CÓDIGO 346469, APENSO. INTIMEM-SE AS PARTES PARA QUE, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, SOB PENA DE PRECLUSÃO, MANIFESTEM SE PRETENDEM PRODUZIR OUTRAS PROVAS, INDICANDO, EM CASO POSITIVO, SUA PERTINÊNCIA E O OBJETIVO DE SUA REALIZAÇÃO, SEM PREJUÍZO DO ENTENDIMENTO DE EVENTUAL JULGAMENTO ANTECIPADO DA LIDE. TRANSLADE-SE CÓPIA DESTA DECISÃO PARA O FEITO Nº 1.403/2008, CÓDIGO 346469, APENSO. CUMPRA-SE, EXPEDINDO-SE O NECESSÁRIO. ÀS PROVIDÊNCIAS COM URGÊNCIA, PORQUANTO O ORA EMBARGANTE DESFRUTA DAS PRIORIDADES LEGAIS PARA A TRAMITAÇÃO PROCESSUAL, POR SER PESSOA IDOSA. CUIABÁ (MT), 4 DE OUTUBRO DE 2011. VALDECI MORAES SIQUEIRA JUÍZA AUXILIAR DE ENTRÂNCIA ESPECIAL

**PROCESSO COM SENTENÇA**
**466192 - 2011 \ 407. Nr: 4482-27.1996.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): J.H.F - ADMINISTRAÇÃO INTERMEDIAÇÃO E REPRESENTAÇÃO COMERCIAL LTDA
ADVOGADO: HELOISA CLAUDIA GOMES DA ROSA
RÉU(S): SILVANO PEDRO FREDERICO (MAIS RÉUS)
ADVOGADO: MARIA ANTONIETA SILVEIRA CASTOR
ADVOGADO: IVANOWA RAPOSO QUINTELA
SENTENÇA SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: PROCESSO Nº 407/2011 (CÓD. 466192).
REQUERENTE: J.H.F. – ADMINISTRAÇÃO INTERMEDIAÇÃO E REPRESENTAÇÃO COMERCIAL LTDA. REQUERIDOS: SILVANO PEDRO FREDERICO, LUIZ ALBERTO BUSETTI E APARECIDO EDSON SERODIO. VISTOS EM CORREIÇÃO. TRATA-SE DE AÇÃO DE DESPEJO C/C COBRANÇA DE ALUGUÉIS, MOVIDA POR J.H.F. – ADMINISTRAÇÃO INTERMEDIAÇÃO E REPRESENTAÇÃO COMERCIAL LTDA EM FACE DE SILVANO PEDRO FREDERICO, LUIZ ALBERTO BUSETTI E APARECIDO EDSON SERODIO, QUALIFICADOS NOS AUTOS. O REQUERIDO LUIZ ALBERTO BUSETTI PETICIONOU ÀS FLS. 71/72, REQUERENDO A EXTINÇÃO DO FEITO, NOS MOLDES DO ART. 267 DO CPC, POR FALTA DE MOVIMENTAÇÃO E ABANDONO DA CAUSA POR QUASE 10 (DEZ) ANOS. APESAR DE DEVIDAMENTE INTIMADA DO DESPACHO DE FLS. 74, POR MEIO DO DJE Nº 8632, A AUTORA NÃO PROMOVEU O NECESSÁRIO AO ANDAMENTO DO FEITO, CONFORME CERTIFICADO ÀS FLS. 75. VIERAM-ME OS AUTOS CONCLUSOS. É O RELATÓRIO DO NECESSÁRIO. FUNDAMENTO. DECIDO. APESAR DE DEVIDAMENTE INTIMADA, CONFORME FAZ PROVA A CERTIDÃO DE FLS. 75, A REQUERENTE NÃO SE MANIFESTOU NOS AUTOS, DEIXANDO TRANSCORRER IN ALBIS O PRAZO ASSINALADO PELA LEI E POR ESTE JUÍZO, PARA TANTO. ANTE O EXPOSTO, COM FUNDAMENTO NO ART. 267, III, E § 1º, DO CPC, JULGO EXTINTO O PRESENTE FEITO, SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO. CUSTAS PELA REQUERENTE, UMA VEZ QUE SE APLICA AO CASO VERTENTE O DISPOSTO NO ART. 267, § 2º, DO MESMO CÓDIGO. PUBLIQUE-SE. INTIMEM-SE E TRANSITADA EM JULGADO, ATUALIZE-SE AS CUSTAS PENDENTES E ENCAMINHE-SE O FEITO AO CARTÓRIO DISTRIBUIDOR PARA AS ANOTAÇÕES DA PENDÊNCIA. APÓS, PROCEDAM-SE AS BAIXAS E ANOTAÇÕES NECESSÁRIAS E ARQUIVEM-SE OS AUTOS. CUMPRA-SE. CUIABÁ (MT), 26 DE SETEMBRO DE 2011. VALDECI MORAES SIQUEIRA JUÍZA AUXILIAR DE ENTRÂNCIA ESPECIAL

**Cod.Proc.: 737640 Nr: 34152-85.2011.811.0041**
AÇÃO: CAUTELAR INOMINADA->PROCESSO CAUTELAR->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: CESAR AUGUSTO SEABRA MATOS
ADVOGADO: FERNANDO A. CAMPOS DE PAULA
ADVOGADO: VINÍCIUS ALEXANDRE FORTES DE BARROS
REQUERIDO(A): BANCO BAMERINDUS DO BRASIL S/A
SENTENÇA SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: PROCESSO Nº. 34152-85.2011.811.0041 (CÓD. 737640).
REQUERENTE: CESAR AUGUSTO SEABRA MATOS.
REQUERIDO: BANCO BAMERINDUS DO BRASIL S/A. VISTOS EM CORREIÇÃO. DIANTE DISSO, HOUVE A PERDA DO OBJETO DA PRESENTE DEMANDA, ENSEJANDO, CONSEQUENTEMENTE, A CARÊNCIA DA AÇÃO POR FALTA DE INTERESSE PROCESSUAL, JÁ QUE A DEMANDA NÃO É MAIS JURIDICAMENTE ÚTIL À PARTE AUTORA. EM FACE DO EXPOSTO E CONSIDERANDO O QUE MAIS CONSTA NOS AUTOS, JULGO EXTINTA, SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, A PRESENTE AÇÃO CAUTELAR INOMINADA PROPOSTA POR CESAR AUGUSTO SEABRA MATOS EM FACE DE BANCO BAMERINDUS DO BRASIL S/A, NOS TERMOS DA FUNDAMENTAÇÃO PRECEDENTE, COMO PRECONIZADO NO ARTIGO 267,

INCISO IV, DO CPC. PRECLUSAS AS VIAS RECURSAIS, CERTIFIQUE-SE O TRÂNSITO EM JULGADO. EM SEGUIDA, REMETAM-SE OS AUTOS AO ARQUIVO, OBSERVANDO AS FORMALIDADES DEVIDAS. PUBLIQUE-SE. INTIMEM-SE. CUMPRA-SE. CUIABÁ (MT), 03 DE OUTUBRO DE 2011. VALDECI MORAES SIQUEIRA JUÍZA AUXILIAR DE ENTRÂNCIA ESPECIAL

**PROCESSO COM DESPACHO**

**346796 - 2008 \ 1410. Nr: 16922-35.2008.811.0041**

AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

EXEQUENTE: BRAVO AGRIBUSINESS PRODUTOS AGROPECUÁRIOS LTDA.

ADVOGADO: GILMAR ANTONIO DAMIN

EXECUTADOS(AS): COMERCIAL AGROVISA PRODUTOS AGRÍCOLAS LTDA

DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO. INTIME-SE A EXEQUENTE PARA QUE MANIFESTE SOBRE A CERTIDÃO ACOSTADA À FLS. 43 DOS AUTOS, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, SOB PENA DE ARQUIVAMENTO. CUMPRA-SE.

**PROCESSOS COM DECISÃO INTERLOCUTÓRIA**

**Cod.Proc.: 719595 Nr: 15168-53.2011.811.0041**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

AUTOR(A): HILTON TARABAL

ADVOGADO: CARLOS EDUARDO SOUZA DOS SANTOS

RÉU(S): CEMAT-CENTRAIS ELÉTRICAS MATOGROSSENSES S/A

ADVOGADO: MURILLO ESPINOLA DE OLIVEIRA LIMA

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: PROCESSO Nº. 288/2011 (CÓD. 719595).

AÇÃO ORDINÁRIA C/C PEDIDO DE TUTELA ANTECIPADA C/C REPETIÇÃO DE INDÉBITO.

REQUERENTE: HILTON TARABAL.

REQUERIDA: REDE CEMAT – CENTRAIS ELÉTRICAS MATOGROSSENSE S/A

VISTOS EM CORREIÇÃO, TRATA-SE DE AÇÃO ORDINÁRIA C/C PEDIDO DE TUTELA ANTECIPADA C/C REPETIÇÃO DE INDÉBITO, PROPOSTA POR HILTON TARABAL, EM DESFAVOR DE REDE CEMAT - CENTRAIS ELÉTRICAS MATOGROSSENSE S/A, ONDE PLEITEIA O FIM DA COBRANÇA DOS VALORES ARRECADADOS A TÍTULO DE PIS E CONFINS, BEM COMO A DEVOLUÇÃO DAS QUANTIAS PAGAS, SOB A ALEGAÇÃO DE COBRANÇA ILEGAL E INCONSTITUCIONAL. ÀS FLS. 25/26, EM QUE PESE O INDEFERIMENTO DA ANTECIPAÇÃO DE TUTELA, INVERTEU-SE O ÔNUS DA PROVA, DETERMINANDO QUE A REQUERIDA APRESENTASSE AS FATURAS DOS ÚLTIMOS 05 ANOS. A REQUERIDA, DEVIDAMENTE CITADA, CONTESTOU A PRESENTE AÇÃO (FLS. 34/380), BEM COMO, NOTICIOU A INTERPOSIÇÃO DE AGRAVO DE INSTRUMENTO, CONTRA A DECISÃO PROFERIDA ÀS FLS. 25/26 (FLS. 381/399). MELHOR ANALISANDO OS AUTOS, VERIFICO QUE RAZÃO ASSISTE À AGRAVANTE. TRATANDO-SE DE MATÉRIA EXCLUSIVA DE DIREITO, TORNA-SE PRESCINDÍVEL A PRODUÇÃO DE PROVAS, DE FORMA QUE, COM A FACULDADE DE REEXAME PREVISTA NO ART. 523, §2º DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, REFORMO A DECISÃO OBJURGADA E REVOGO O PARÁGRAFO QUE INVERTEU O ÔNUS DA PROVA. NOS TERMOS DO ART. 529 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, COMUNIQUE-SE O RELATOR, SUBSCRITOR DE FLS. 401/402. INTIME-SE. CUMPRA-SE. CUIABÁ (MT), 20 DE SETEMBRO DE 2011. VALDECI MORAES SIQUEIRA JUÍZA AUXILIAR DE ENTRÂNCIA ESPECIAL

**359870 - 2008 \ 1804. Nr: 29843-26.2008.811.0041**

AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

AUTOR(A): JOSÉ ALVES DE SOUSA

ADVOGADO: MICHELLE FASCINI XAVIER

ADVOGADO: WILSON MOLINA PORTO

RÉU(S): PORTO SEGURO CIA. DE SEGUROS GERAIS

ADVOGADO: RENATO CHAGAS CORREA DA SILVA

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS EM CORREIÇÃO. JOSÉ ALVES DE SOUSA PROPÔS A PRESENTE AÇÃO DE COBRANÇA EM DESFAVOR DE PORTO SEGURO CIA DE SEGUROS GERAIS BUSCANDO O RECEBIMENTO DA INDENIZAÇÃO DO SEGURO OBRIGATÓRIO – DPVAT, EM RAZÃO DO ACIDENTE DE TRÂNSITO OCORRIDO EM 20/12/2007, CONFORME COMUNICAÇÃO DE OCORRÊNCIA DE FLS. 55/56, QUE OCASIONOU-LHE INVALIDEZ PERMANENTE. INSTRUI O PEDIDO COM EXAME DE CORPO DE DELITO DO IML (FLS. 21/25). COMO SE VÊ DO TERMO DE AUDIÊNCIA DE FLS. 61 NÃO HOUVE COMPOSIÇÃO ENTRE AS PARTES. APRESENTADA A CONTESTAÇÃO, PROTESTANDO A RÉ PELA REALIZAÇÃO DA PROVA PERICIAL. VERIFICO QUE NÃO OCORRE A HIPÓTESE DE EXTINÇÃO DO PROCESSO OU DE JULGAMENTO ANTECIPADO DA LIDE, RAZÃO PELA QUAL PASSO AO SANEAMENTO DOS AUTOS. DAS PRELIMINARES. REJEITO A PRELIMINAR DE ILEGITIMIDADE PASSIVA ALEGADA PELA RÉ SOB O ARGUMENTO DE QUE A AÇÃO DEVERIA TER SIDO PROPOSTA CONTRA A SEGURADORA LÍDER DOS CONSÓRCIOS DO SEGURO DPVAT, EIS QUE O DISPOSITIVO LEGAL E A JURISPRUDÊNCIA PÁTRIA JÁ PACIFICARAM O ENTENDIMENTO NO SENTIDO DE QUE QUALQUER SEGURADORA QUE OPERA NO SISTEMA PODE SER ACIONADA PARA PAGAR O VALOR DA INDENIZAÇÃO CORRESPONDENTE AO SEGURO OBRIGATÓRIO. DE IGUAL MODO, REJEITO A PRELIMINAR, DE CARÊNCIA DE AÇÃO, POIS CONFUNDE COM O MÉRITO DA CAUSA, OLVIDANDO QUE A POSSIBILIDADE JURÍDICA DO PEDIDO DEVE SER AFERIDA SEM QUALQUER VINCULAÇÃO AO MÉRITO DA DEMANDA, BASTANDO UNICAMENTE A DEMONSTRAÇÃO DA VIABILIDADE JURÍDICA DO PLEITO JUDICIALIZADO. NÃO SE CONFUNDE A POSSIBILIDADE JURÍDICA DO PEDIDO COM A PROCEDÊNCIA DA AÇÃO, INEXISTINDO CARÊNCIA DE AÇÃO POR SUPOSTA FALTA DE DOCUMENTO A SUBSIDIAR A PRETENSÃO INDENIZATÓRIA. DO MÉRITO. NO CASO O BOLETIM DE OCORRÊNCIA IDENTIFICA O ACIDENTE E OS ENVOLVIDOS, NARRA OS FATOS, CONTUDO O LAUDO MÉDICO APRESENTADO FOI ELABORADO APÓS UM ANO DO ACIDENTE E NÃO ESPECIFICA COM CLAREZA A ALEGADA INCAPACIDADE DO AUTOR, FAZENDO-SE NECESSÁRIA A REALIZAÇÃO DE PROVA PERICIAL. CUMPRE OBSERVAR QUE PARA A COBRANÇA DO DPVAT A LESÃO ENSEJADORA DA INDENIZAÇÃO HÁ, EM PRINCÍPIO, DE SER CONSTATADA POR MEIO DE LAUDO EMITIDO PELO INSTITUTO MÉDICO LEGAL, A TEOR DO DISPOSTO NA PRIMEIRA PARTE DO §5º DO ARTIGO 5º DA LEI 6.194/74, VIGENTE À ÉPOCA DOS FATOS. ENTRETANTO HÁ ENTENDIMENTO DE AS LESÕES DECORRENTES DO ACIDENTE E AS RESTRIÇÕES POR ELA IMPOSTAS AO SEGURADO POSSAM SER ATESTADAS POR QUALQUER OUTRO PROFISSIONAL, DESDE QUE VINCULADO E ATUANDO EM NOME DE UM ÓRGÃO OFICIAL, ISTO É, PÚBLICO (PERÍCIA MÉDICA JUDICIAL). A PERÍCIA DEVE SER CUSTEADA PELA RÉ. NESSE SENTIDO: "O MERO RELATÓRIO DE MÉDICO PARTICULAR NÃO SE MOSTRA SUFICIENTE PARA COMPROVAÇÃO DE INVALIDEZ PERMANENTE, SENDO NECESSÁRIA A REALIZAÇÃO DE PROVA PERICIAL PARA A CONSTATAÇÃO DA INCAPACIDADE. A SEGURADORA QUE REQUEREU A PRODUÇÃO DO LAUDO MÉDICO PERICIAL DEVE ARCAR COM O SEU CUSTEIO." (1ª CÂMARA CÍVEL - APELAÇÃO CÍVEL Nº. 30373/2009 - RELATOR DESEMBARGADOR RUBENS DE OLIVEIRA SANTOS FILHO - ACÓRDÃO DE 22 DE JUNHO DE 2009). PROVA PERICIAL. ASSIM PARA A PROVA PERICIAL NOMEIO O MÉDICO DR. FLÁVIO RIBEIRO DE MELLO, AV. DAS FLORES, Nº. 941, SALA 201, JARDIM CUIABÁ – INEC, TELEFONE: (65) 3025-3060, CUIABÁ/MT, INDEPENDENTEMENTE DE COMPROMISSO (ARTIGO 422 DO CPC), FIXANDO O PRAZO DE 30 DIAS PARA ENTREGA DO LAUDO. CONFORME CONTATO VERBAL FIXO OS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS EM R$1.000,00 (MIL REAIS), QUE DEVERÁ SER PAGO E DEPOSITADO EM JUÍZO NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS PELA REQUERIDA. INTIMEM-SE AS PARTES DE QUE FOI DESIGNADO O DIA 01 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 08:30 HORAS, PARA REALIZAÇÃO DA PERÍCIA, NO CONSULTÓRIO DO PERITO NOMEADO, O MÉDICO DOUTOR FLÁVIO RIBEIRO DE MELLO, COM ENDEREÇO NA AVENIDA DAS FLORES, Nº. 941, SALA 201, JARDIM CUIABÁ, INEC. SEM PREJUÍZO DA INTIMAÇÃO PESSOAL DO AUTOR SEU ADVOGADO DEVERÁ PROVIDENCIAR A IDA DELE NO LOCAL INDICADO PARA CELERIDADE DO FEITO. INTIMEM-SE. CUMPRA-SE.

**Cod.Proc.: 725870 Nr: 21629-41.2011.811.0041**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

AUTOR(A): MELINA ALVES DE CAMPOS CAROLLO

ADVOGADO: JAMILLE CLARA ALVES ADAMCZYK
RÉU(S): BANCO PANAMERICANO

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: PROCESSO Nº. 21629-41.2011.811.0041 (CÓDIGO 725870).

REQUERENTE: MELINA ALVES DE CAMPOS CAROLLO.
REQUERIDO: BANCO PANAMERICANO S.A.

VISTOS EM CORREIÇÃO. TRATA-SE DE AÇÃO DE REPETIÇÃO DE INDÉBITO C/C INEXISTÊNCIA DE DÉBITO, INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS E MATERIAIS E PEDIDO DE ANTECIPAÇÃO DE TUTELA AJUIZADA POR MELINA ALVES DE CAMPOS CAROLLO CONTRA BANCO PANAMERICANO S.A. ADUZ TER FIRMADO COM O REQUERIDO ALGUNS CONTRATOS DE EMPRÉSTIMO A SEREM DESCONTADOS MENSALMENTE DE SEU BENEFÍCIO PREVIDENCIÁRIO, PORÉM, TOMOU CIÊNCIA QUE HAVIA, ALÉM DO CONTRATO ENTABULADO, MAIS QUATRO CONTRATOS DE EMPRÉSTIMOS (Nº 500900588-4, Nº 500424726-7, Nº 500426049-2 E Nº 500426103-7) REALIZADOS EM SEU NOME, DOS QUAIS ALEGA NÃO TER CONHECIMENTO. ALEGA QUE, TENTOU POR DIVERSAS VEZES CONTATO TELEFÔNICO COM A EMPRESA REQUERIDA, PORÉM RESTOU INEXITOSA. NO ENTANTO, PLEITEIA A ANTECIPAÇÃO DOS EFEITOS DA TUTELA PARA SUSPENDER OS DESCONTOS, QUE ENTENDE SER INDEVIDOS, EM SEU BENEFÍCIO PREVIDENCIÁRIO, REFERENTE AOS CONTRATOS QUE ALEGA TER SIDO EFETUADO MEDIANTE FRAUDE (Nº 500900588-4, Nº 500424726-7, Nº 500426049-2 E Nº 500426103-7). JUNTOU OS DOCUMENTOS DE FLS. 28/129. ÀS FLS. 130, HOUVE DESPACHO PELO MM. JUIZ DA 1ª VARA ESPECIALIZADA DE DIREITO BANCÁRIO DA COMARCA DE CUIABÁ - MT, DECLINANDO A COMPETÊNCIA PARA UMA DAS VARAS DE FEITOS GERAIS CÍVEIS, POR NÃO SER DE NATUREZA TIPICAMENTE BANCÁRIA. VIERAM-ME OS AUTOS CONCLUSOS. É O RELATÓRIO NECESSÁRIO. FUNDAMENTO. DECIDO. ANALISANDO OS AUTOS, BEM COMO A DOCUMENTAÇÃO OFERTADA VERIFICO A PLAUSIBILIDADE DO PEDIDO ORA APRESENTADO. POR TAIS RAZÕES, A PROVA INEQUÍVOCA E A VEROSSIMILHANÇA DAS ALEGAÇÕES ENCONTRAM-SE CONSUBSTANCIADAS NAS PROVAS CARREADAS AOS AUTOS, ONDE A AUTORA AFIRMA QUE NOS CONTRATOS JUNTADOS AOS AUTOS ÀS FLS. 52/55 DESCONHECE AS ASSINATURAS ALI LANÇADAS, NÃO HAVENDO JUSTIFICATIVAS PLAUSÍVEIS PELO MENOS POR ORA, A CONTINUIDADE DOS DESCONTOS ATÉ ENTÃO INDEVIDOS. O FUNDADO RECEIO DE DANO IRREPARÁVEL OU DE DIFÍCIL REPARAÇÃO É CLARIVIDENTE QUE OS DESCONTOS INDEVIDOS QUE ESTÃO SENDO EFETUADOS NO BENEFÍCIO PREVIDENCIÁRIO DA REQUERENTE ACARRETAM-LHE SÉRIOS E GRAVES PREJUÍZOS, TAIS COMO, A SUPRESSÃO DE SEU PATRIMÔNIO. DIANTE DO EXPOSTO, DEFIRO A ANTECIPAÇÃO DE TUTELA PARA DETERMINAR QUE A REQUERIDA SUSPENDA QUALQUER COBRANÇA REFERENTE AOS SEGUINTES CONTRATOS: Nº 500900588-4, Nº 500424726-7, Nº 500426049-2 E Nº 500426103-7, NO PRAZO DE 03 (TRÊS) DIAS, BEM COMO PARA QUE SE ABSTENHA DE INCLUIR O NOME DA REQUERENTE NOS ÓRGÃOS DE PROTEÇÃO AO CRÉDITO, REFERENTE A ESSES DÉBITOS, SOB PENA DE MULTA DIÁRIA NO VALOR DE R$ 300,00 (TREZENTOS REAIS). PAUTANDO-SE NO CONCEITO DE QUE A CONSTITUIÇÃO FEDERAL DETERMINOU A PROTEÇÃO E VIGILÂNCIA DO DIREITO AO CONSUMIDOR, NOS TERMOS DO ART. 5°, XXXII E ART. 170, AMBOS DA CF, EM CONSONÂNCIA AINDA COM O ART. 6°, VIII DO CÓDIGO DE DEFESA DO CONSUMIDOR, DEFIRO A INVERSÃO DO ÔNUS DA PROVA A REQUERENTE. DEFIRO OS BENEFÍCIOS DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA À AUTORA, CONSOANTE O DISPOSTO NO ARTIGO 4º, DA LEI Nº. 1060/50, RESPONSABILIZANDO-A POR SUAS AFIRMAÇÕES. CITE-SE O REQUERIDO PARA CONTESTAR A AÇÃO NO PRAZO LEGAL, FAZENDO CONSTAR ÀS ADVERTÊNCIAS DAS CONSEQUÊNCIAS LEGAIS. INTIME-SE. CUMPRA-SE. CUIABÁ (MT), 04 DE OUTUBRO DE 2011. VALDECI MORAES SIQUEIRA JUÍZA AUXILIAR DE ENTRÂNCIA ESPECIAL

**325997 - 2007 \ 672. Nr: 25706-35.2007.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): OSENIR CESAR ALVES
ADVOGADO: MICHELLE FASCINI XAVIER
ADVOGADO: WILSON MOLINA PORTO
RÉU(S): PORTO SEGURO CIA. DE SEGUROS GERAIS
ADVOGADO: GLAUCO DE GOES GUITTI
ADVOGADO: LÁZARO JOSE GOMES JUNIOR
ADVOGADO: RENATO CHAGAS CORREA DA SILVA

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS EM CORREIÇÃO. CONFORME DETERMINADO PELO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DEVE SER FEITA PERÍCIA MÉDICA NO AUTOR PARA DEMONSTRAR O GRAU DE INVALIDEZ, TENDO EM VISTA QUE NO LAUDO DE EXAME DO IML NÃO FICOU DESTACADO O GRAU DE INVALIDEZ. PARA PROVA PERICIAL MEDIANTE PERÍCIA MÉDICA NO AUTOR NOMEIO PERITO DO JUÍZO O MÉDICO DR. FLÁVIO RIBEIRO DE MELLO, COM CONSULTÓRIO NA AVENIDA DAS FLORES, Nº 941, SALA 201, JARDIM CUIABÁ – INEC, TELEFONE: 8408-3838, CUIABÁ/MT, INDEPENDENTEMENTE DE COMPROMISSO (ARTIGO 422 DO CPC), FIXANDO O PRAZO DE 30 DIAS PARA ENTREGA DO LAUDO. CONFORME CONTATO VERBAL FIXO OS HONORÁRIOS PERICIAIS EM R$ 1.000,00 (UM MIL REAIS). INTIMEM-SE AS PARTES DE QUE FOI DESIGNADO O DIA 08 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 08:00 HORAS PARA REALIZAÇÃO DA PERÍCIA, NO CONSULTÓRIO DO PERITO NOMEADO, O MÉDICO DOUTOR FLÁVIO RIBEIRO DE MELLO, COM ENDEREÇO NA AVENIDA DAS FLORES, Nº. 941, SALA 201, JARDIM CUIABÁ, INEC. O ADVOGADO DO AUTOR DEVERÁ PROVIDENCIAR A IDA DELE NO LOCAL INDICADO PARA CELERIDADE DO FEITO. DEPOSITE A REQUERIDA O VALOR DOS HONORÁRIOS PERICIAIS NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS. APRESENTADO O LAUDO INTIMEM-SE AS PARTES A SE MANIFESTAREM NO PRAZO COMUM DE 10 (DEZ) DIAS, BEM COMO A PROVIDENCIAREM OS PARECERES TÉCNICOS DE SEUS ASSISTENTES. DEPOIS DE CONCLUÍDA A PROVA PERICIAL VENHA OS AUTOS CONCLUSOS PARA DEMAIS DELIBERAÇÕES. INTIMEM-SE. CUMPRA-SE.

**340702 - 2008 \ 1217. Nr: 11051-24.2008.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): LUCIANA AMARO DA SILVA
ADVOGADO: MICHELLE FASCINI XAVIER
ADVOGADO: WILSON MOLINA PORTO
RÉU(S): TOKIO MARINE BRASIL SEGURADORA S/A
ADVOGADO: FERNANDO CESAR ZANDONADI

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS EM CORREIÇÃO. CONFORME DETERMINADO PELO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DEVE SER FEITA PERÍCIA MÉDICA NA AUTORA PARA DEMONSTRAR O GRAU DE INVALIDEZ, TENDO EM VISTA QUE NO LAUDO DE EXAME DO IML NÃO FICOU DESTACADO O GRAU DE INVALIDEZ. PARA PROVA PERICIAL MEDIANTE PERÍCIA MÉDICA NO AUTOR NOMEIO PERITO DO JUÍZO O MÉDICO DR. FLÁVIO RIBEIRO DE MELLO, COM CONSULTÓRIO NA AVENIDA DAS FLORES, Nº 941, SALA 201, JARDIM CUIABÁ – INEC, TELEFONE: 8408-3838, CUIABÁ/MT, INDEPENDENTEMENTE DE COMPROMISSO (ARTIGO 422 DO CPC), FIXANDO O PRAZO DE 30 DIAS PARA ENTREGA DO LAUDO. CONFORME CONTATO VERBAL FIXO OS HONORÁRIOS PERICIAIS EM R$ 1.000,00 (UM MIL REAIS). INTIMEM-SE AS PARTES DE QUE FOI DESIGNADO O DIA 08 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 08:30 HORAS PARA REALIZAÇÃO DA PERÍCIA, NO CONSULTÓRIO DO PERITO NOMEADO, O MÉDICO DOUTOR FLÁVIO RIBEIRO DE MELLO, COM ENDEREÇO NA AVENIDA DAS FLORES, Nº. 941, SALA 201, JARDIM CUIABÁ, INEC. O ADVOGADO DA AUTORA DEVERÁ PROVIDENCIAR A IDA DELA NO LOCAL INDICADO PARA CELERIDADE DO FEITO. DEPOSITE A REQUERIDA O VALOR DOS HONORÁRIOS PERICIAIS NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS. APRESENTADO O LAUDO INTIMEM-SE AS PARTES A SE MANIFESTAREM NO PRAZO COMUM DE 10 (DEZ) DIAS, BEM COMO A PROVIDENCIAREM OS PARECERES TÉCNICOS DE SEUS ASSISTENTES. DEPOIS DE CONCLUÍDA A PROVA PERICIAL VENHA OS AUTOS CONCLUSOS PARA DEMAIS DELIBERAÇÕES. INTIMEM-SE. CUMPRA-SE.

**356739 - 2008 \ 1710. Nr: 27175-82.2008.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): JOÃO APARECIDO LUCIANO ALVES
ADVOGADO: MICHELLE FASCINI XAVIER
ADVOGADO: WILSON MOLINA PORTO
RÉU(S): PORTO SEGURO CIA. DE SEGUROS GERAIS

ADVOGADO: LÁZARO JOSÉ GOMES JÚNIOR
ADVOGADO: OSMAR DA SILVA MONTEIRO JUNIOR

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS EM CORREIÇÃO. CONFORME DETERMINADO PELO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DEVE SER FEITA PERÍCIA MÉDICA NO AUTOR PARA DEMONSTRAR O GRAU DE INVALIDEZ, TENDO EM VISTA QUE NO LAUDO DE EXAME DO IML NÃO FICOU DESTACADO O GRAU DE INVALIDEZ. PARA PROVA PERICIAL MEDIANTE PERÍCIA MÉDICA NO AUTOR NOMEIO PERITO DO JUÍZO O MÉDICO DR. FLÁVIO RIBEIRO DE MELLO, COM CONSULTÓRIO NA AVENIDA DAS FLORES, Nº 941, SALA 201, JARDIM CUIABÁ – INEC, TELEFONE: 8408-3838, CUIABÁ/MT, INDEPENDENTEMENTE DE COMPROMISSO (ARTIGO 422 DO CPC), FIXANDO O PRAZO DE 30 DIAS PARA ENTREGA DO LAUDO. CONFORME CONTATO VERBAL FIXO OS HONORÁRIOS PERICIAIS EM R$ 1.000,00 (UM MIL REAIS). INTIMEM-SE AS PARTES DE QUE FOI DESIGNADO O DIA 01 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 10:00 HORAS PARA REALIZAÇÃO DA PERÍCIA, NO CONSULTÓRIO DO PERITO NOMEADO, O MÉDICO DOUTOR FLÁVIO RIBEIRO DE MELLO, COM ENDEREÇO NA AVENIDA DAS FLORES, Nº. 941, SALA 201, JARDIM CUIABÁ, INEC. O ADVOGADO DO AUTOR DEVERÁ PROVIDENCIAR A IDA DELE NO LOCAL INDICADO PARA CELERIDADE DO FEITO. DEPOSITE A REQUERIDA O VALOR DOS HONORÁRIOS PERICIAIS NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS. APRESENTADO O LAUDO INTIMEM-SE AS PARTES A SE MANIFESTAREM NO PRAZO COMUM DE 10 (DEZ) DIAS, BEM COMO A PROVIDENCIAREM OS PARECERES TÉCNICOS DE SEUS ASSISTENTES. DEPOIS DE CONCLUÍDA A PROVA PERICIAL VENHA OS AUTOS CONCLUSOS PARA DEMAIS DELIBERAÇÕES. INTIMEM-SE. CUMPRA-SE.

**359144 - 2008 \ 1790. Nr: 29304-60.2008.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): ODILSON DA SILVA
ADVOGADO: GLAZIANE TEIXEIRA DA SILVA
ADVOGADO: WILSON MOLINA PORTO
RÉU(S): BRADESCO SEGUROS S/A
ADVOGADO: RENATO CHAGAS CORREA DA SILVA

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS EM CORREIÇÃO. CONFORME DETERMINADO PELO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DEVE SER FEITA PERÍCIA MÉDICA NO AUTOR PARA DEMONSTRAR O GRAU DE INVALIDEZ, TENDO EM VISTA QUE NO LAUDO DE EXAME DO IML NÃO FICOU DESTACADO O GRAU DE INVALIDEZ. PARA PROVA PERICIAL MEDIANTE PERÍCIA MÉDICA NO AUTOR NOMEIO PERITO DO JUÍZO O MÉDICO DR. FLÁVIO RIBEIRO DE MELLO, COM CONSULTÓRIO NA AVENIDA DAS FLORES, Nº 941, SALA 201, JARDIM CUIABÁ – INEC, TELEFONE: 8408-3838, CUIABÁ/MT, INDEPENDENTEMENTE DE COMPROMISSO (ARTIGO 422 DO CPC), FIXANDO O PRAZO DE 30 DIAS PARA ENTREGA DO LAUDO. CONFORME CONTATO VERBAL FIXO OS HONORÁRIOS PERICIAIS EM R$ 1.000,00 (UM MIL REAIS). INTIMEM-SE AS PARTES DE QUE FOI DESIGNADO O DIA 01 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 11:00 HORAS PARA REALIZAÇÃO DA PERÍCIA, NO CONSULTÓRIO DO PERITO NOMEADO, O MÉDICO DOUTOR FLÁVIO RIBEIRO DE MELLO, COM ENDEREÇO NA AVENIDA DAS FLORES, Nº. 941, SALA 201, JARDIM CUIABÁ, INEC. O ADVOGADO DO AUTOR DEVERÁ PROVIDENCIAR A IDA DELE NO LOCAL INDICADO PARA CELERIDADE DO FEITO. DEPOSITE A REQUERIDA O VALOR DOS HONORÁRIOS PERICIAIS NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS. APRESENTADO O LAUDO INTIMEM-SE AS PARTES A SE MANIFESTAREM NO PRAZO COMUM DE 10 (DEZ) DIAS, BEM COMO A PROVIDENCIAREM OS PARECERES TÉCNICOS DE SEUS ASSISTENTES. DEPOIS DE CONCLUÍDA A PROVA PERICIAL VENHA OS AUTOS CONCLUSOS PARA DEMAIS DELIBERAÇÕES. INTIMEM-SE. CUMPRA-SE.

**Cod.Proc.: 736589 Nr: 33026-97.2011.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: SINVAL ALVES
ADVOGADO: WILSON MOLINA PORTO
REQUERIDO(A): PORTO SEGURO CIA DE SEGURO GERAIS

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS EM CORREIÇÃO. DESIGNO AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 05 DE DEZEMBRO DE 2011, ÀS 13:20 HORAS. CITE E INTIME-SE A REQUERIDA (POR CORREIO) COM ANTECEDÊNCIA MÍNIMA DE 10 (DEZ) DIAS PARA COMPARECER A AUDIÊNCIA E SOB A ADVERTÊNCIA PREVISTA NO § 2O DO ARTIGO 277 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. CASO NÃO OCORRA CONCILIAÇÃO, HAVENDO NECESSIDADE DE PRODUÇÃO DE PROVA ORAL E NÃO OCORRENDO QUALQUER DAS HIPÓTESES PREVISTAS NOS ARTIGOS 329 E 330 I E II DO CPC, SERÁ DESIGNADA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO PARA DATA OPORTUNA. DIANTE DOS DOCUMENTOS COMPROBATÓRIOS DA RENDA DO AUTOR CORROBORANDO A DECLARAÇÃO DELE DE QUE ESTÁ IMPOSSIBILITADO NESSE MOMENTO DE SUPORTAR OS ÔNUS PROCESSUAIS, NOS TERMOS ARTIGO 4º DA LEI Nº. 1060/50 DEFIRO OS BENEFÍCIOS DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA AO AUTOR, RESPONSABILIZANDO-SE ELE POR SUAS AFIRMAÇÕES. INTIMEM-SE PELA IMPRENSA.

**Cod.Proc.: 736581 Nr: 33017-38.2011.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: DIMAS MENDONÇA VILELA NETO
ADVOGADO: WILSON MOLINA PORTO
REQUERIDO(A): PORTO SEGURO CIA DE SEGURO GERAIS

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS EM CORREIÇÃO. DESIGNO AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 05 DE DEZEMBRO DE 2011, ÀS 13:30 HORAS. CITE E INTIME-SE A REQUERIDA (POR CORREIO) COM ANTECEDÊNCIA MÍNIMA DE 10 (DEZ) DIAS PARA COMPARECER A AUDIÊNCIA E SOB A ADVERTÊNCIA PREVISTA NO § 2O DO ARTIGO 277 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. CASO NÃO OCORRA CONCILIAÇÃO, HAVENDO NECESSIDADE DE PRODUÇÃO DE PROVA ORAL E NÃO OCORRENDO QUALQUER DAS HIPÓTESES PREVISTAS NOS ARTIGOS 329 E 330 I E II DO CPC, SERÁ DESIGNADA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO PARA DATA OPORTUNA. DIANTE DOS DOCUMENTOS COMPROBATÓRIOS DA RENDA DO AUTOR CORROBORANDO A DECLARAÇÃO DELE DE QUE ESTÁ IMPOSSIBILITADO NESSE MOMENTO DE SUPORTAR OS ÔNUS PROCESSUAIS, NOS TERMOS ARTIGO 4º DA LEI Nº. 1060/50 DEFIRO OS BENEFÍCIOS DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA AO AUTOR, RESPONSABILIZANDO-SE ELE POR SUAS AFIRMAÇÕES. INTIMEM-SE PELA IMPRENSA.

**Cod.Proc.: 737011 Nr: 33472-03.2011.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: EDERSON CAVALLI
ADVOGADO: MARIA DONIZETE RODRIGUES DE SOUZA
REQUERIDO(A): ITAU SEGUROS S.A

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS EM CORREIÇÃO. DESIGNO AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 05 DE DEZEMBRO DE 2011, ÀS 13:40 HORAS. CITE E INTIME-SE A REQUERIDA (POR CORREIO) COM ANTECEDÊNCIA MÍNIMA DE 10 (DEZ) DIAS PARA COMPARECER A AUDIÊNCIA E SOB A ADVERTÊNCIA PREVISTA NO § 2O DO ARTIGO 277 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. CASO NÃO OCORRA CONCILIAÇÃO, HAVENDO NECESSIDADE DE PRODUÇÃO DE PROVA ORAL E NÃO OCORRENDO QUALQUER DAS HIPÓTESES PREVISTAS NOS ARTIGOS 329 E 330 I E II DO CPC, SERÁ DESIGNADA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO PARA DATA OPORTUNA. DIANTE DOS DOCUMENTOS COMPROBATÓRIOS DA RENDA DO AUTOR CORROBORANDO A DECLARAÇÃO DELE DE QUE ESTÁ IMPOSSIBILITADO NESSE MOMENTO DE SUPORTAR OS ÔNUS PROCESSUAIS, NOS TERMOS ARTIGO 4º DA LEI Nº. 1060/50 DEFIRO OS BENEFÍCIOS DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA AO AUTOR, RESPONSABILIZANDO-SE ELE POR SUAS AFIRMAÇÕES. INTIMEM-SE PELA IMPRENSA.

**340874 - 2008 \ 1223. Nr: 11133-55.2008.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): AGNALDO RAMOS
ADVOGADO: MICHELLE FASCINI XAVIER

ADVOGADO: WILSON MOLINA PORTO
RÉU(S): TOKIO MARINE BRASIL SEGURADORA S/A
ADVOGADO: OSMAR DA SILVA MONTEIRO JUNIOR

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA:VISTOS EM CORREIÇÃO. CONFORME DETERMINADO PELO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DEVE SER FEITA PERÍCIA MÉDICA NO AUTOR PARA DEMONSTRAR O GRAU DE INVALIDEZ, TENDO EM VISTA QUE NO LAUDO DE EXAME DO IML NÃO FICOU DESTACADO O GRAU DE INVALIDEZ. PARA PROVA PERICIAL MEDIANTE PERÍCIA MÉDICA NO AUTOR NOMEIO PERITO DO JUÍZO O MÉDICO DR. FLÁVIO RIBEIRO DE MELLO, COM CONSULTÓRIO NA AVENIDA DAS FLORES, Nº 941, SALA 201, JARDIM CUIABÁ – INEC, TELEFONE: 8408-3838, CUIABÁ/MT, INDEPENDENTEMENTE DE COMPROMISSO (ARTIGO 422 DO CPC), FIXANDO O PRAZO DE 30 DIAS PARA ENTREGA DO LAUDO. CONFORME CONTATO VERBAL FIXO OS HONORÁRIOS PERICIAIS EM R$ 1.000,00 (UM MIL REAIS). INTIMEM-SE AS PARTES DE QUE FOI DESIGNADO O DIA 01 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 10:30 HORAS PARA REALIZAÇÃO DA PERÍCIA, NO CONSULTÓRIO DO PERITO NOMEADO, O MÉDICO DOUTOR FLÁVIO RIBEIRO DE MELLO, COM ENDEREÇO NA AVENIDA DAS FLORES, Nº. 941, SALA 201, JARDIM CUIABÁ, INEC. O ADVOGADO DO AUTOR DEVERÁ PROVIDENCIAR A IDA DELE NO LOCAL INDICADO PARA CELERIDADE DO FEITO. DEPOSITE A REQUERIDA O VALOR DOS HONORÁRIOS PERICIAIS NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS. APRESENTADO O LAUDO INTIMEM-SE AS PARTES A SE MANIFESTAREM NO PRAZO COMUM DE 10 (DEZ) DIAS, BEM COMO A PROVIDENCIAREM OS PARECERES TÉCNICOS DE SEUS ASSISTENTES. DEPOIS DE CONCLUÍDA A PROVA PERICIAL VENHA OS AUTOS CONCLUSOS PARA DEMAIS DELIBERAÇÕES. INTIMEM-SE. CUMPRA-SE.

**Cod.Proc.: 726153 Nr: 21929-03.2011.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): LOURINIL LAURA NUNES DE BARROS (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: ROSA MARIA TEIXEIRA MATTAR
RÉU(S): ANDREA LEAL DAS NEVES
ADVOGADO: RAFAEL PANZARINI
ADVOGADO: THEMYSTOCLES NEY DE AZEVEDO DE FIGUEIREDO

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: PROCESSO Nº. 21929-03.2011.811.0041 (CÓD. 726153).
REQUERENTES: LOURINIL LAURA NUNES DE BARROS E OUTRA.
REQUERIDA: ANDREA LEAL DAS NEVES. VISTOS EM CORREIÇÃO. TRATA-SE DE AÇÃO DE RESSARCIMENTO, DANOS MATERIAIS E MORAIS COM PEDIDO LIMINAR INAUDITA ALTERA PARS AJUIZADA POR LOURINIL LAURA NUNES DE BARROS E NORCY BENTA DE AQUINO SCHURINGS EM DESFAVOR DE ANDREA LEAL DAS NEVES. ALEGAM QUE MORAVAM DE ALUGUEL E QUE PRÓXIMO AO PERÍODO DE FINDAR O CONTRATO DE LOCAÇÃO, DECIDIRAM PELA COMPRA DO IMÓVEL. E QUE EM CONTATO COM A REQUERIDA, PROPRIETÁRIA DO IMÓVEL, PROPÔS A COMPRA POR R$ 350.000,00, O QUE FOI ACEITO PELAS REQUERENTES. AFIRMAM QUE, PARA COMPRAR O IMÓVEL, DERAM COMO ENTRADA O VALOR DE R$ 50.000,00, ATRAVÉS DE TRANSFERÊNCIA BANCÁRIA E O RESTANTE DO VALOR SERIA QUITADO COM CARTA DE CRÉDITO NO VALOR DE 300.000,00 NO PRAZO DE 60 (SESSENTA) DIAS. INFORMAM QUE, AO PERÍODO ENTRE A ENTRADA E O EFETIVO PAGAMENTO DO IMÓVEL, AS AUTORAS SE RESPONSABILIZARIAM PELO PAGAMENTO DO ALUGUEL MENSAL NO VALOR DE R$ 1.800,00, ATÉ A TRANSMISSÃO DO BEM. ADUZEM AINDA QUE, MESMO COM A NEGOCIAÇÃO DA COMPRA DO IMÓVEL, RECEBERAM LIGAÇÃO DA IMOBILIÁRIA OFERECENDO A RENOVAÇÃO DO CONTRATO DE ALUGUEL E AINDA SENDO INFORMADOS QUE O PROPRIETÁRIO DO IMÓVEL É O SR. VILMAR VILSON ZBORALSKI E NÃO A SRA. ANDREA LEAL DAS NEVES. REQUER, LIMINARMENTE, (...) QUE A REQUERIDA SEJA COMPELIDA A QUITAR JUNTO A IMOBILIÁRIA CLEIDE IMÓVEIS OS ALUGUEIS VINCENTES DO IMÓVEL LOCALIZADO NA RUA L, CASA 3, QUADRA 53, BAIRRO SANTA CRUZ II, EM CUIABÁ , MT, DOS PRÓXIMOS 04 (QUATRO) MESES, A SABER, QUE VENCERÃO EM 14 DE JULHO, AGOSTO, SETEMBRO E OUTUBRO DE 2011, CADA UM NO VALOR DE R$ 2.000,00 (DOIS MIL REAIS), A FIM DE EVITAR O AGRAVAMENTO DOS PREJUÍZOS CAUSADOS ÀS AUTORAS (...), SOB PENA DE MULTA DIÁRIA. ÀS FLS. 50, FOI DETERMINADA A CITAÇÃO DA REQUERIDA ANTES DA APRECIAÇÃO DA LIMINAR. DEVIDAMENTE CITADA ÀS FLS. 52, APRESENTOU CONTESTAÇÃO ÀS FLS. 55, EM QUE DECLAROU A EXISTÊNCIA DO NEGÓCIO CELEBRADO ENTRE AS PARTES, ALEGANDO QUE O VALOR DADO DE ENTRADA REFERE-SE AO SEU VALOR DE COMISSÃO, TENDO EM VISTA QUE O ATUAL PROPRIETÁRIO DO IMÓVEL HAVIA ACORDADO COM A REQUERIDA QUE SE CONSEGUISSE UM VALOR ACIMA DE R$ 300.000,00, O RESTANTE ACIMA DESSE VALOR SERIA TODO DELA. PORÉM, ALEGA QUE, APÓS ESSA NEGOCIAÇÃO VERBAL COM O ATUAL PROPRIETÁRIO, ELE TERIA DESISTIDO DA VENDA DO IMÓVEL E COMO A REQUERIDA JÁ HAVIA RECEBIDO O DINHEIRO DA ENTRADA, ELA INVESTIU EM SEU NEGÓCIO PARTICULAR. A REQUERIDA AINDA AFIRMA QUE NÃO SE EXIME EM DEVOLVER OS R$ 50.000,00 PORQUE DIZ TAMBÉM TER SIDO VÍTIMA DA SITUAÇÃO. VIERAM-ME OS AUTOS CONCLUSOS. É O RELATO NECESSÁRIO. FUNDAMENTO. DECIDO. ANALISANDO OS AUTOS, BEM COMO A DOCUMENTAÇÃO OFERTADA VERIFICO A PLAUSIBILIDADE DO PEDIDO ORA APRESENTADO. PORTANTO, ANTE OS ARGUMENTOS E COMPROVAÇÃO, VERIFICA-SE QUE NO QUE TANGE AO FUMUS BONI IURIS ENCONTRAM-SE CONSUBSTANCIADAS NAS PROVAS CARREADAS AOS AUTOS, ONDE A REQUERENTE COMPROVA QUE EFETIVAMENTE COMPROU O IMÓVEL DA REQUERIDA EM 09/03/11, POR MEIO DO INSTRUMENTO PARTICULAR DE COMPRA E VENDA DE IMÓVEL RESIDENCIAL (FLS. 33/34) E JUNTA TAMBÉM O RECIBO DE PAGAMENTO DA ENTRADA DO BEM DO NEGÓCIO JURÍDICO COM O PAGAMENTO NO VALOR DE R$ 50.000,00 A TÍTULO DE ENTRADA (FLS. 35), APESAR DA REQUERIDA, EX-PROPRIETÁRIA DO IMÓVEL, JÁ TER VENDIDO O REFERIDO IMÓVEL PARA O SR. VILMAR VILSON ZBORALSKI EM 04/11/10 (FLS. 42/45). QUANTO AO PERICULUM IN MORA É CLARIVIDENTE QUE O NEGÓCIO HAVIDO ENTRE AS PARTES, EM RAZÃO DO PAGAMENTO DO IMÓVEL COMO ENTRADA NO VALOR R$50.000,00 E AINDA O VALOR REFERENTE AOS 04 (QUATRO) MESES DE ALUGUEL, TEM LHE CAUSADO SÉRIOS E DIVERSOS TRANSTORNOS, POIS ALÉM DE TER EFETUADO O PAGAMENTO DADO À VISTA, POR MEIO DE TRANSFERÊNCIA BANCÁRIA, A TÍTULO DE ENTRADA, AINDA TERÁ QUE PAGAR OS ALUGUÉIS MENSAIS DA LOCAÇÃO ANTERIOR, E, ENCONTRA-SE IMPOSSIBILITADA DE FAZER QUALQUER TIPO DE NEGOCIAÇÃO FINANCEIRA ENQUANTO NÃO TIVER O DINHEIRO RESSARCIDO PELA REQUERIDA E TAMBÉM TER QUE CONTINUAR PAGANDO ALUGUEL DO IMÓVEL QUE ERA PARA SER DE SUA PROPRIEDADE, LEVADA PELA MÁ-FÉ DA REQUERIDA. ASSIM, DEFIRO A MEDIDA PLEITEADA PARA DETERMINAR QUE A REQUERIDA QUITE O DÉBITO JUNTO A IMOBILIÁRIA CLEIDE IMÓVEIS REFERENTE AOS ALUGUÉIS DO IMÓVEL REFERIDO, DOS MESES DE 14 DE JULHO, AGOSTO, SETEMBRO E OUTUBRO DE 2011, CADA UM NO VALOR DE R$ 2.000,00 (DOIS MIL REAIS), A FIM DE EVITAR O AGRAVAMENTO DOS PREJUÍZOS CAUSADOS ÀS AUTORAS, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, SOB PENA DE MULTA DIÁRIA NO VALOR DE R$ 300,00 (TREZENTOS REAIS), EM CASO DE EVENTUAL DESCUMPRIMENTO DA ORDEM JUDICIAL. INTIME-SE A ADVOGADA DAS REQUERENTES PARA REGULARIZAR A REPRESENTAÇÃO PROCESSUAL DA LOURINIL LAURA NUNES DE BARROS, BEM COMO PARA QUERENDO, APRESENTE IMPUGNAÇÃO À CONTESTAÇÃO, NO PRAZO LEGAL. CUMPRA-SE. CUIABÁ (MT), 13 DE OUTUBRO DE 2011. VALDECI MORAES SIQUEIRA JUÍZA AUXILIAR DE ENTRÂNCIA ESPECIAL

**COMARCA DE CUIABÁ**
**QUINTA VARA CÍVEL**
**JUIZ(A):VALDECI MORAES SIQUEIRA**
**ESCRIVÃO(Ã):NELITA BANDEIRA DUARTE**
**TÉCNICA JUDICIÁRIA: DULCIA M. S. OLIVEIRA**
**EXPEDIENTE:2011/132**

**PROCESSO COM SENTENÇA**
**Cod.Proc.: 454419 Nr: 25942-79.2010.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): RUY BOSSAY TOLEDO
ADVOGADO: ROSENI APARECIDA FARINACIO
RÉU(S): REDE CEMAT - CENTRAIS ELÉTRICAS MATOGROSSENSE S/A

SENTENÇA SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: PROCESSO Nº. 521/2010 (CÓD. 454419) AÇÃO DECLARATÓRIA DE NULIDADE DE COBRANÇA DE

TRIBUTOS INDEVIDOS C/C REPETIÇÃO DE INDÉBITOREQUERENTE: RUY BOSSAY TOLEDO. REQUERIDA: REDE CEMAT – CENTRAIS ELÉTRICAS MATOGROSSENSE S/A
VISTOS ETC. RUY BOSSAY TOLEDO, QUALIFICADO NA INICIAL, PROPÔS A PRESENTE AÇÃO DECLARATÓRIA DE NULIDADE DE COBRANÇA DE TRIBUTOS INDEVIDOS C/C REPETIÇÃO DE INDÉBITO EM DESFAVOR DE REDE CEMAT – CENTRAIS ELÉTRICAS MATOGROSSENSE S/A. ÀS FLS. 34/35, FOI INDEFERIDO O PEDIDO DE ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA E DETERMINADO O RECOLHIMENTO DE CUSTAS, SOB PENA DE CANCELAMENTO DA DISTRIBUIÇÃO, TENDO O AUTOR PERMANECIDO INERTE, CONFORME SE VÊ DA CERTIDÃO DE FLS. 36, EXARADA EM 15 DE FEVEREIRO DE 2011. ASSIM, DECORRIDO O PRAZO SEM MANIFESTAÇÃO DO INTERESSADO, NÃO TENDO SIDO ESTABELECIDO A TRIANGULARIZAÇÃO PROCESSUAL, COM FULCRO NO ART. 267, III, C/C O ART. 257, AMBOS DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, JULGO EXTINTO O FEITO, DETERMINANDO O CANCELAMENTO DA DISTRIBUIÇÃO. CUSTAS PELO AUTOR. CERTIFICADO O TRÂNSITO EM JULGADO E RECOLHIDAS AS CUSTAS PROCESSUAIS, ARQUIVE-SE COM BAIXAS E ANOTAÇÕES NECESSÁRIAS. NÃO EFETUADO O PAGAMENTO DAS CUSTAS, ENCAMINHE-SE AO CARTÓRIO DISTRIBUIDOR PARA ANOTAR A PENDÊNCIA NA MARGEM DA DISTRIBUIÇÃO, PARA QUE, DIANTE DE EVENTUAL SOLICITAÇÃO DE CERTIDÃO, POSSA O CARTÓRIO DISTRIBUIDOR CONSTAR À REFERÊNCIA FORMAL AO INADIMPLEMENTO DOS ENCARGOS. P. I. CUMPRA-SE. CUIABÁ (MT), 12 DE SETEMBRO DE 2011. VALDECI MORAES SIQUEIRA JUÍZA AUXILIAR DE ENTRÂNCIA ESPECIAL

**INTIMAÇÃO DA PARTE AUTORA**

**222795 - 2005 \ 279. Nr: 30721-53.2005.811.0041**

AÇÃO: DESPEJO->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MAX ROOSEWELT YULE
ADVOGADO: WILSON RICARDO AMIZO
REQUERIDO(A): ALLAN JEFF DE SOUZA BRANDÃO
ADVOGADO: JULIA JANE BRANDÃO MARTINS GARCIA
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: CERTIDÃO NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E DO PROVIMENTO Nº 56/2007-CGJ, PASSO A IMPULSIONAR O PRESENTE FEITO PARA PROCEDER: (X) A INTIMAÇÃO DA PARTE AUTORA PARA MANIFESTAR SOBRE CERTIDÃO DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA NO PRAZO DE CINCO (05) DIAS. CUIABÁ - MT, 31 DE AGOSTO DE 2011. GESTOR JUDICIÁRIO

**218254 - 2005 \ 204. Nr: 27035-53.2005.811.0041**

AÇÃO: REINTEGRAÇÃO / MANUTENÇÃO DE POSSE->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): XEROX COMÉRCIO E INDÚSTRIA LTDA
ADVOGADO: THIAGO AUED
ADVOGADO: LEONARDO SULZER PARADA
RÉU(S): JOÃO BATISTA DE OLIVEIRA
INTIMAÇÃO: VISTOS ETC. PROCESSO AGUARDANDO PROVIDÊNCIA DA PARTE AUTORA (RETIRAR CARTA PRECATÓRIA PARA CUMPRIMENTO DA LIMINAR DE REINTEGRAÇÃO DE POSSE) DESDE AGOSTO DE 2005. ASSIM EM RAZÃO DO DECURSO DO TEMPO, SUSPENDO A EXECUÇÃO DA LIMINAR. AGUARDE-SE NO ARQUIVO MANIFESTAÇÃO DA PARTE AUTORA, COM BAIXA TÃO SOMENTE NA RELAÇÃO DE FEITO. PARA O DESARQUIVAMENTO DO PROCESSO, DEVERÁ A PARTE QUITAR AS CUSTAS PERTINENTES, FICANDO AUTORIZADA A SRA. ESCRIVÃ A FAZER VISTAS IMEDIATA DOS AUTOS AO PETICIONÁRIO. PUBLIQUE-SE. INTIME-SE.

**INTIMAÇÃO DA PARTE APELADA**

**247101 - 2006 \ 327. Nr: 14748-24.2006.811.0041**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): REDEMAX PROJETOS E CONSTRUÇÕES LTDA.
ADVOGADO: ANTONIO FERNANDO MANCINI
ADVOGADO: ELAINE FERREIRA SANTOS MANCINI
ADVOGADO: ADRIANA BISPO BODNAR
RÉU(S): BRASIL TELECOM S/A (MAIS 1 RÉU)
ADVOGADO: PAULO CEZAR PINHEIRO CARNEIRO
ADVOGADO: SERGIO MACHADO TERRA
ADVOGADO: DANIEL EDUARDO SOLIS RIBEIRO
ADVOGADO: GIORDANO BRUNO PAURO FONTES OLIVEIRA
ADVOGADO: ELADIO MIRANDA LIMA
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: CERTIDÃO NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E DO PROVIMENTO Nº 56/2007-CGJ, PASSO A IMPULSIONAR O PRESENTE FEITO PARA PROCEDER: (X) A INTIMAÇÃO DA PARTE APELADA/REQUERENTE PARA APRESENTAR CONTRA - RAZÕES AO RECURSO DE APELAÇÃO INTERPOSTO PELA PARTE REQUERIDA; (X) A INTIMAÇÃO DA PARTE APELADA/REQUERIDA PARA APRESENTAR CONTRA - RAZÕES AO RECURSO DE APELAÇÃO INTERPOSTO PELA PARTE REQUERENTE, NO PRAZO COMUM DE QUINZE (15) DIAS. CUIABÁ - MT, 10 DE OUTUBRO DE 2011. GESTOR JUDICIÁRIO

**PROCESSOS COM DESPACHO E DECISÃO**

**Cod.Proc.: 700652 Nr: 35275-55.2010.811.0041**

AÇÃO: RENOVATÓRIA DE LOCAÇÃO->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): BANCO ITAÚ UNIBANCO S/A
ADVOGADO: USSIEL TAVARES DA SILVA FILHO
RÉU(S): PATRICIA HARAOUI (MAIS RÉUS)
DESPACHO: VISTOS ETC. INTIME-SE O ILUSTRE ADVOGADO DR. CELSO ALVES PINHO, PARA QUE REGULARIZE SUA REPRESENTAÇÃO PROCESSUAL, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS. APÓS CONCLUSOS. ÀS PROVIDÊNCIAS.

**135736 - 2008 \ 788. Nr: 20668-81.2003.811.0041**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: CED CENTRO DISTRIBUIDOR DE PRODUTOS LTDA
ADVOGADO: JACKSON MARIO DE SOUZA
EXECUTADOS(AS): FRUTISA S/A DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO. INTIME-SE A EXEQUENTE PARA RETIRAR A CARTA PRECATÓRIA E COMPROVAR SUA DISTRIBUIÇÃO, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, SOB PENA DE ARQUIVAMENTO. INTIME-SE.

**PROCESSO COM SENTENÇA**

**412740 - 2010 \ 40. Nr: 2033-08.2010.811.0041**

AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): DIEGO OSMAR PIZZATTO
ADVOGADO: DIEGO OSMAR PIZZATTO
RÉU(S): SCANIA ADMINISTRADORA DE CONSÓRCIOS LTDA
ADVOGADO: PATRICIA FURLAN DE OLIVEIRA MENDES
SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS ETC. ISTO POSTO E PELO MAIS QUE DOS AUTOS CONSTA, JULGO IMPROCEDENTE A AÇÃO REVISIONAL DE CONTRATO C/C RESTITUIÇÃO DE VALORES PELO PROCEDIMENTO SUMÁRIO, PROPOSTA POR DIEGO OSMAR PIZZATTO CONTRA SCANIA ADMINISTRADORA DE CONSÓRCIOS LTDA, DE ACORDO COM A FUNDAMENTAÇÃO SUPRA. CONDENO O AUTOR AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS E DOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, QUE FIXO EM R$ 1.000,00 (UM MIL REAIS), COM FUNDAMENTO NO ARTIGO 20, § 4O, DO CPC, FICANDO DISPENSADO DO SEU PAGAMENTO, POR SER BENEFICIÁRIO DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA. PUBLIQUE-SE. INTIME-SE, COM O ARQUIVAMENTO DOS AUTOS APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO. CUMPRA-SE.

**284062 - 2008 \ 1033. Nr: 7267-73.2007.811.0041**

AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: FORTE COMERCIAL LTDA
ADVOGADO: JACKSON MARIO DE SOUZA
EXECUTADOS(AS): SENIOR GRUPO EMPRESARIAL LTDA
SENTENÇA HOMOLOGATÓRIA: VISTOS ETC. HOMOLOGO O ACORDO

CELEBRADO ENTRE AS PARTES PARA POR FIM AO LITÍGIO (FLS. 31), E EM CONSEQÜÊNCIA JULGO EXTINTO O FEITO, NOS MOLDES DO ART. 269, III DO CPC. EVENTUAIS CUSTAS PROCESSUAIS PELO EXEQÜENTE.
APÓS, QUITADAS AS EVENTUAIS CUSTAS COM AS ANOTAÇÕES DE ESTILO, ARQUIVE-SE. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. PUBLIQUE-SE. INTIME-SE. CUMPRA-SE.

**414056 - 2010 \ 58. Nr: 2770-11.2010.811.0041**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: OESTEMIX CONCRETO LTDA
ADVOGADO: YANÁ GOMES CERQUEIRA
EXECUTADOS(AS): TONIA FIGUEIREDO SOARES
SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO IMPRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS ETC. HOMOLOGO, PARA QUE PRODUZA SEUS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS, O ACORDO CELEBRADO ENTRE AS PARTES (FLS.34/37), VIA DO QUAL SE COMPUSERAM PARA COLOCAR FIM AO LITÍGIO. CONFORME MANIFESTAÇÃO DA EXEQUENTE (FLS. 44), O ACORDO FOI INTEGRALMENTE CUMPRIDO, EM CONSEQÜÊNCIA, JULGO EXTINTO O PRESENTE PROCESSO, COM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, NA FORMA DO ARTIGO 269, III DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. EVENTUAIS CUSTAS PELO EXECUTADO. APÓS QUITADAS AS EVENTUAIS CUSTAS COM AS ANOTAÇÕES DE ESTILO, ARQUIVE-SE. PUBLIQUE-SE. INTIME-SE. CUMPRA-SE.

**Cod.Proc.: 720606 Nr: 16039-83.2011.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): SINDICATO DO COMERCIO VAREJISTA DE DERIVADOS DE PETROLÉO DO MT - SINDIPETRÓLEO
ADVOGADO: BRENO POLITANO LANGE
ADVOGADO: CELSO E. B. BARRETO JUNIOR
REQUERIDO(A): EVERTOM ALMEIDA DA SILVA (MAIS 1 RÉU)
SENTENÇA HOMOLOGATÓRIA: VISTOS ETC.
HOMOLOGO A DESISTÊNCIA DA AÇÃO FORMULADA PELO AUTOS ÀS FLS. 64, PARA OS FINS DO ARTIGO 158, PARÁGRAFO ÚNICO DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. EM CONSEQÜÊNCIA JULGO EXTINTO O PROCESSO, SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, COM FUNDAMENTO NO ARTIGO 267, III DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. PUBLIQUE-SE. INTIME-SE E CERTIFICADO O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE OBRSERVADAS AS FORMALIDADES LEGAIS. CUMPR**A**-SE.

**448383 - 2010 \ 50. Nr: 41010-06.2009.811.0041**
AÇÃO: IMPUGNAÇÃO AO CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
IMPUGNANTE(S): TUT TRANSPORTES LTDA
ADVOGADO: ARTHUR MULLER COUTINHO
ADVOGADO: ELIANE MENDES MULLER AFFI
IMPUGNADO(S): W. V. O. (MAIS 1 RÉU)
ADVOGADO: FABIO SILVA DOS SANTOS
ADVOGADO: RONALDO DE ARAUJO JUNIOR
SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: PROCESSO Nº. 41010-06.2009.811.0041 (CÓD. 448383)
IMPUGNANTE: TUT TRANSPORTES LTDA.
IMPUGNADO: W. V. O. IMPUGNAÇÃO AO CUMPRIMENTO DE SENTENÇA JULGAMENTO DIANTE DO EXPOSTO, JULGO PARCIALMENTE PROCEDENTE A PRESENTE IMPUGNAÇÃO AO CUMPRIMENTO DE SENTENÇA, RECONHECENDO O EQUIVOCO NO VALOR EXEQÜENDO E, CONSEQÜENTEMENTE, DETERMINANDO A REMESSA DOS AUTOS A CONTADORIA JUDICIAL E DETERMINANDO A CONSTITUIÇÃO DE CAPITAL. ANTE A PROCEDÊNCIA PARCIAL DOS PLEITOS, ENCONTRA-SE CONFIGURADA A SUCUMBÊNCIA RECÍPROCA, NOS TERMOS DO ARTIGO 21 DO CPC, PORTANTO, FIXO EM R$2.000,00 (DOIS MIL REAIS), A TÍTULO DE HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS SUCUMBENCIAIS, NA FORMA DO ARTIGO 20, § 4°, DO CPC, DEVENDO CADA LITIGANTE ARCAR COM A QUOTA PARTE DE 1/2 DO VALOR ARBITRADO QUE PERTENCE AO PATRONO DA PARTE ADVERSÁRIA. PRECLUSAS AS VIAS RECURSAIS, TRASLADE-SE CÓPIA DESTA DECISÃO PARA OS AUTOS PRINCIPAIS E, EM SEGUIDA, DESAPENSEM-SE OS AUTOS E REMETAM-SE ESTES AO ARQUIVO. APÓS, CUMPRA-SE NOS AUTOS DA EXECUÇÃO (692-E/2008) AS DELIBERAÇÕES CONTIDAS NESTA DECISÃO. QUANTO A EXPEDIÇÃO DO ALVARÁ AGUARDE-SE A ELABORAÇÃO DOS CÁLCULOS. CUIABÁ (MT), 5 DE SETEMBRO DE 2011. VALDECI MORAES SIQUEIRA JUÍZA AUXILIAR DE ENTRÂNCIA ESPECIAL

**333570 - 2008 \ 134. Nr: 4264-76.2008.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): MANOEL PEDRO DA SILVA
ADVOGADO: MÁRCIA FERREIRA DE SOUZA
RÉU(S): BRASIL TELECOM S/A
ADVOGADO: USSIEL TAVARES DA SILVA FILHO
SENTENÇA EXTINTIVA DE EXECUÇÃO: VISTOS EM CORREIÇÃO.
DIANTE DA QUITAÇÃO DO DÉBITO, JULGO EXTINTA A PRESENTE EXECUÇÃO NOS TERMOS DO ARTIGO 794, INCISO I, DO CPC. DEFIRO O LEVANTAMENTO DO VALOR PENHORADO ÀS FLS. 209/212 EM FAVOR DO EXEQUENTE, PODENDO O ALVARÁ SER ENTREGUE A SUA PATRONA (MARCIA FERREIRA DE SOUZA, CPF: 460.693.301-10, BANCO HSBC, AGÊNCIA Nº 1123, CONTA CORRENTE Nº 00467-5), JÁ QUE ESTE POSSUI PODERES ESPECIAIS PARA RECEBER E DAR QUITAÇÃO, CONFORME SE OBSERVA POR MEIO DA PROCURAÇÃO DE FL. 29. COMO ORIENTADO PELO ITEM 2.13.3.3 DA CNGC, INTIME-SE PESSOALMENTE O FAVORECIDO, VIA CARTA, DANDO-LHE CIÊNCIA DO LEVANTAMENTO DO VALOR CONSIGNADO POR SUA ADVOGADA. EXPEÇA-SE O ALVARÁ JUDICIAL. PAGAS EVENTUAIS CUSTAS, REMETAM-SE OS AUTOS AO ARQUIVO COM AS CAUTELAS DE PRAXE. PUBLIQUE-SE. INTIME-SE. CUMPRA-SE.

**171766 - 2008 \ 578. Nr: 20730-87.2004.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: CLAUDETE ESPINDOLA CECHET
ADVOGADO: WALDIR CECHET JUNIOR
REQUERIDO(A): VIAÇÃO NOVA INTEGRAÇÃO LTDA
ADVOGADO: PEDRO MOACYR PINTO JÚNIOR
ADVOGADO: RICARDO BATISTA BLASI
SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: PROCESSO Nº 578/2008 (CÓDIGO 171766).
REQUERENTE: CLAUDETE ESPINDOLA CHECHET.
REQUERIDA: VIAÇÃO NOVA INTEGRAÇÃO LTDA.
VISTOS EM CORREIÇÃO, ANTE O EXPOSTO, JULGO PROCEDENTE O PEDIDO FORMULADO NA EXORDIAL E CONDENO A REQUERIDA VIAÇÃO NOVA INTEGRAÇÃO LTDA., AO PAGAMENTO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS À REQUERENTE NA IMPORTÂNCIA DE R$ 5.000,00 (CINCO MIL REAIS), QUE DEVERÁ SER CORRIGIDO PELO INPC/IBGE A PARTIR DESTA DATA E ACRESCIDO DE JUROS DE MORA DE 1% AO MÊS A PARTIR DA CITAÇÃO, BEM COMO AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS SUCUMBENCIAIS, QUE FIXO EM 15% (QUINZE POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. PUBLIQUE. INTIME-SE E ARQUIVE-SE CASO NADA SEJA REQUERIDO NO PRAZO DE TRINTA DIAS APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO. CUMPRA-SE. CUIABÁ (MT), 29 DE SETEMBRO DE 2011. VALDECI MORAES SIQUEIRA JUÍZA AUXILIAR DE ENTRÂNCIA ESPECIAL

**PROCESSO COM DESPACHO**
**93651 - 1995 \ 6534. Nr: 4161-26.1995.811.0041**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): BAYER S/A
ADVOGADO: LAERCIO FAEDA
RÉU(S): CENTRALCOP COOPERATIVA CENTRAL DOS PRODUTORES RURAIS (MAIS RÉUS)
DESPACHO: VISTOS, ETC. VERIFICA-SE QUE NÃO FOI ENCONTRADO NUMERÁRIO NAS CONTAS DO EXECUTADO PARA PENHORA ON LINE. ASSIM, INTIME-SE O EXEQUENTE A INDICAR OUTROS BENS À PENHORA OU REQUERER O QUE ENTENDER DE DIREITO, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, SOB PENA DE ARQUIVAMENTO. ÀS PROVIDÊNCIAS.

**Cod.Proc.: 714066 Nr: 7160-87.2011.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE AUTOR(A): ROSIMEIRE GOMES CARNEIRO
ADVOGADO: CARLOS EDUARDO DUARTE TEIXEIRA
RÉU(S): CENTRAIS ELÉTRICAS DE MATOGROSSENSES S.A - CEMAT
ADVOGADO: MURILLO ESPINOLA DE OLIVEIRA LIMA
DESPACHO: VISTOS, ETC. I - NÃO HAVENDO DIVERGÊNCIA QUANTO AO VALOR DEPOSITADO A TÍTULO DE PAGAMENTO DA OBRIGAÇÃO, DEFIRO O LEVANTAMENTO DO VALOR CONSIGNADO À FL. 80, EM NOME DO PATRONO DA PARTE FAVORECIDA CARLOS EDUARDO DUARTE TEIXEIRA (CPF 503.670.561-00, BANCO DO BRASIL, AGÊNCIA 2373-6, CONTA CORRENTE 8951-6), DIANTE DOS PODERES ESPECIAIS A ELE OUTORGADOS PARA RECEBER E DAR QUITAÇÃO, CONFORME SE OBSERVA POR MEIO DA PROCURAÇÃO DE FL. 18.
II – COMO ORIENTADO PELO ITEM 2.13.3.3 DA CNGC, INTIME-SE PESSOALMENTE O CREDOR, VIA CARTA, DANDO-LHE CIÊNCIA DO LEVANTAMENTO DO VALOR CONSIGNADO PELO SEU ADVOGADO. III – SEGUE ALVARÁ JUDICIAL PARA LEVANTAMENTO. IV - INTIME-SE O DEVEDOR, NA PESSOA DE SEU ADVOGADO, PARA QUE, NO PRAZO DE 15 DIAS, PAGUE A SUPOSTA QUANTIA REMANESCENTE APONTADA PELO CREDOR ÀS FLS. 84/85, SOB PENA DESTE SER ACRESCENTADO DA MULTA DE 10% PREVISTA NO ARTIGO 475-J DO CPC (STJ RESP 940274/MS), PODENDO, NA OPORTUNIDADE, APRESENTAR IMPUGNAÇÃO AO CUMPRIMENTO DE SENTENÇA. V - ÀS PROVIDÊNCIAS.

**374401 - 2009 \ 219. Nr: 10569-42.2009.811.0041**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: ELOÍZA ELENA DONI RIBEIRO
ADVOGADO: ITAMAR BATISTA DOS SANTOS
EXECUTADOS(AS): SÉRGIO NORD (MAIS 1 RÉU)
DESPACHO: VISTOS, ETC. DEFIRO O PEDIDO DE SUSPENSÃO FORMULADO À FL. 53. DECORRIDO O PRAZO, MANIFESTE A EXEQUENTE QUANTO AO PROSSEGUIMENTO DO FEITO.
INTIME-SE.

1**10699 - 2003 \ 54. Nr: 1807-47.2003.811.0041**
AÇÃO: EMBARGOS->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EMBARGANTE: CLEBER REIS GABRIEL
ADVOGADO: EDER ROBERTO PIRES DE FREITAS
EMBARGADO(A): AGRO AMAZÔNIA PRODUTOS AGROPECUÁRIOS LTDA
ADVOGADO: DÉCIO JOSÉ TESSARO
DESPACHO: VISTOS ETC. VERIFICO QUE O EGRÉGIO STJ PROVEU O RECURSO ESPECIAL OPOSTO PELA EMBARGANTE, NESTE FEITO, PARA ACOLHER A PRELIMINAR DE NULIDADE DO TÍTULO EXECUTIVO, COM A CONSEQUENTE EXTINÇÃO DA AÇÃO EXECUTIVA E INVERSÃO DOS ÔNUS SUCUMBENCIAIS AO RECORRIDO QUE FORAM FIXADOS NA ORIGEM (FLS. 212/214), CUJO ACÓRDÃO TRANSITOU EM JULGADO (FLS. 215 E 215-VERSO). ASSIM, INTIMEM-SE AS PARTES SOBRE O RETORNO DESTES AUTOS À ORIGEM, REQUERENDO O QUE FOR DE DIREITO, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS. DECORRIDO O PRAZO SEM MANIFESTAÇÃO ARQUIVEM-SE OS AUTOS MEDIANTE AS ANOTAÇÕES E CAUTELAS LEGAIS. CUMPRA-SE.

**77301 - 1999 \ 9510. Nr: 10734-41.1999.811.0041**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): AGRO AMAZÔNIA PRODUTOS AGROPECUÁRIOS LTDA
ADVOGADO: MARYHÉLVIA AMARAL PINHEIRO DE PAULA
RÉU(S): CLEBER REIS GABRIEL
ADVOGADO: EDER ROBERTO PIRES DE FREITAS
DESPACHO: VISTOS ETC. VERIFICO DOS AUTOS DA AÇÃO DE EMBARGOS DO DEVEDOR (PROCESSO Nº 054/03 – CÓDIGO 110.699, APENSO) QUE O EGRÉGIO STJ PROVEU O RECURSO ESPECIAL OPOSTO PELO EMBARGANTE PARA ACOLHER A PRELIMINAR DE NULIDADE DO TÍTULO EXECUTIVO, COM A CONSEQUENTE EXTINÇÃO DA AÇÃO EXECUTIVA E INVERSÃO DOS ÔNUS SUCUMBENCIAIS AO RECORRIDO QUE FORAM FIXADOS NA ORIGEM (FLS. 212/214), CUJO ACÓRDÃO TRANSITOU EM JULGADO (FLS. 215 E 215-VERSO). ASSIM, INTIMEM-SE AS PARTES SOBRE O RETORNO DESTES AUTOS À ORIGEM, REQUERENDO O QUE FOR DE DIREITO, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS. DECORRIDO O PRAZO SEM MANIFESTAÇÃO ARQUIVEM-SE OS AUTOS MEDIANTE AS ANOTAÇÕES E CAUTELAS LEGAIS. TRANSLADE-SE PARA ESTE FEITO CÓPIA DO ACÓRDÃO PROFERIDO PELO STJ NAQUELES AUTOS (FLS. 212/214). CUMPRA-SE.

**388288 - 2009 \ 685. Nr: 24049-87.2009.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): ANA MARISA SOARES MULLER SANTOS
ADVOGADO: ANA LUCIA RICARTE
RÉU(S): RD NEWS PODERES E BASTIDORES
ADVOGADO: RONAN DE OLIVEIRA SOUZA
DESPACHO: VISTOS. SEM PREJUÍZO DE EVENTUAL JULGAMENTO ANTECIPADO DA LIDE, INTIMEM-SE AS PARTES PARA QUE, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, MANIFESTEM SE PRETENDEM PRODUÇÃO DE OUTRAS PROVAS, INDICANDO, EM CASO POSITIVO, SUA PERTINÊNCIA E O OBJETIVO DE SUA REALIZAÇÃO, SOB PENA DE PRECLUSÃO. CUMPRA-SE.

**Cod.Proc.: 719039 Nr: 14756-25.2011.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): L. S. D. (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: CARLOS EDUARDO DE MELO ROSA
REQUERIDO(A): TAM LINHAS AÉREAS S/A
ADVOGADO: RENATO DE PERBOYRE BONILHA
ADVOGADO: JANAINA PEDROSO DIAS DE ALMEIDA
DESPACHO: VISTOS ETC. SEM PREJUÍZO DE EVENTUAL JULGAMENTO ANTECIPADO DA LIDE, INTIMEM-SE AS PARTES PARA QUE, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, MANIFESTEM SE PRETENDEM PRODUÇÃO DE OUTRAS PROVAS, INDICANDO, EM CASO POSITIVO, SUA PERTINÊNCIA E O OBJETIVO DE SUA REALIZAÇÃO, SOB PENA DE PRECLUSÃO. CUMPRA-SE.

**Cod.Proc.: 462722 Nr: 31218-91.2010.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): HUGO SALOMÃO DE MORAES
ADVOGADO: MAURÍCIO AUDE
RÉU(S): REAL LEASING S/A ARRENDAMENTO MERCANTIL
DESPACHO: VISTOS, ETC. DEFIRO O PEDIDO DE FLS. 171/172. ASSIM, COM FUNDAMENTO NO ARTIGO 655-A, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, DETERMINO A PENHORA EM DINHEIRO NA CONTA DO EXECUTADO (SANTANDER LEASING S.A. ARRENDAMENTO MERCANTIL, CNPJ Nº 47.193.149/0001-06), NO MONTANTE DE R$ 167.866,05, VIA ON LINE. PERMANEÇAM OS AUTOS CONCLUSOS PARA O PROCEDIMENTO DE BLOQUEIO. CUMPRA-SE.

**Cod.Proc.: 462722 Nr: 31218-91.2010.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): HUGO SALOMÃO DE MORAES
ADVOGADO: MAURÍCIO AUDE
RÉU(S): REAL LEASING S/A ARRENDAMENTO MERCANTIL
DESPACHO: PROCESSO Nº. 31218-91.2010.811.0041 (CÓDIGO 462722). VISTOS, EM CORREIÇÃO. MANIFESTEM-SE AS PARTES QUANTO A PENHORA ON LINE REALIZADA NA CONTA DO EXECUTADO NO VALOR DE R$ 167.866,05, BEM COMO O EXECUTADO PARA, QUERENDO, APRESENTAR IMPUGNAÇÃO NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS. INTIMEM-SE. CUMPRA-SE. CUIABÁ (MT), 19 DE SETEMBRO DE 2011. VALDECI MORAES SIQUEIRA JUÍZA AUXILIAR DE ENTRÂNCIA ESPECIAL

**381669 - 2009 \ 426. Nr: 17081-41.2009.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): PAULO PITALUGA COSTA E SILVA

ADVOGADO: SIDNEI GUEDES FERREIRA
RÉU(S): CLEUTA INES PAIXÃO RODRIGUES
ADVOGADO: RÉGIS FERNANDO NIEDERAUER DA SILVEIRA
DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO. VERIFICO QUE ÀS FLS. 63, FOI DETERMINADO QUE AS PARTES ESPECIFICASSEM AS PROVAS A PRODUZIR. MANIFESTOU O AUTOR PELO DEPOIMENTO PESSOAL DA REQUERIDA (FLS. 64), E A REQUERIDA PELA PRODUÇÃO DE PROVA TESTEMUNHAL E DOCUMENTAL (FLS. 65). DESIGNADA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO E DETERMINADO QUE AS PARTES ARROLASSEM TESTEMUNHAS ATÉ 30 (TRINTA) DIAS ANTES DA DATA DA AUDIÊNCIA (FLS. 66), PUBLICADA A DECISÃO CONFORME CONSTA ÀS FLS. 07/VERSO, PERMANECERAM INERTES. NA DATA DESIGNADA PARA A AUDIÊNCIA FOI REDESIGNADO O ATO OPORTUNIZANDO AO ADVOGADO DO AUTOR A DISTRIBUIÇÃO DE CARTA PRECATÓRIA E COMPROVAÇÃO NOS AUTOS NO PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS, SAINDO DO ATO INTIMADO. NESTA DATA, NÃO COMPARECEU O ADVOGADO A AUDIÊNCIA, NÃO JUSTIFICOU A AUSÊNCIA E A CARTA PRECATÓRIA ENCONTRA-SE ACOSTADA NA CONTRA-CAPA DOS AUTOS E NÃO FOI RETIRADA PARA DISTRIBUIÇÃO. ASSIM, RESTA PRECLUSA A PRODUÇÃO DAS PROVAS REQUERIDAS JÁ QUE NEM O AUTOR E NEM A REQUERIDA DILIGENCIARAM NO SENTIDO DE PRODUZI-LAS. DIANTE DO EXPOSTO, OPORTUNIZO A APRESENTAÇÃO DE MEMORIAIS, NO PRAZO COMUM DE 10 (DEZ) DIAS. COM A JUNTADA DOS MEMORIAIS OU DECORRIDO O PRAZO, RETORNEM OS AUTOS CONCLUSOS. INTIMEM-SE. CUMPRA-SE.

**230840 - 2006 \ 10. Nr: 354-12.2006.811.0041**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: VERDAO MATERIAIS DE CONSTRUÇAO LTDA
ADVOGADO: ANDRÉ STUMPF JACOB GONÇALVES
EXECUTADOS(AS): MÁRCIO DE ALMEIDA RODRIGUES
ADVOGADO: WELTON RICALDES DA SILVA
DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO. CONSIDERANDO A AUSÊNCIA DE RESPOSTA DO OFÍCIO DE FLS. 70, E DIANTE DA ATUAL DISPONIBILIDADE DE ACESSO AO SISTEMA RENAJUD POR ESTE JUÍZO, AO INVÉS DA EXPEDIÇÃO DE OFÍCIO AO DETRAN/MT, EFETUE-SE A CONSULTA NO SISTEMA COM O OBJETIVO DE LOCALIZAR BENS DISPONÍVEIS A PENHORA. HAVENDO VEÍCULOS DISPONÍVEIS À PENHORA, AINDA UTILIZANDO O SISTEMA RENAJUD, PROCEDA-SE A IMEDIATA RESTRIÇÃO DE TANTOS BENS QUANTO FOREM NECESSÁRIOS PARA A FUTURA FORMALIZAÇÃO DA PENHORA. REQUERENTE: VIDEIRA IGREJA EM CÉLULAS DE CUIABÁ-MT ADVOGADO: TADEU TREVISAN BUENO REQUERIDO(A): DE JORGE MARMORARIA (MAIS 1 RÉU) DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO. NO QUE TANGE A CONCESSÃO DOS BENEFÍCIOS DA JUSTIÇA GRATUITA, NOS TERMOS DO ARTIGO 4º DA LEI 1.060/50, PARA A CONCESSÃO DOS BENEFÍCIOS DA JUSTIÇA GRATUITA, BASTA QUE A PARTE, MEDIANTE SIMPLES AFIRMAÇÃO, DECLARE QUE NÃO ESTÁ EM CONDIÇÕES DE PAGAR AS CUSTAS DO PROCESSO SEM OCASIONAR PREJUÍZO A SI PRÓPRIO OU A SUA FAMÍLIA. ENTRETANTO, A AUTORA INGRESSA COM AÇÃO DE REPARAÇÃO DE DANOS MATERIAIS E MORAIS POR MEIO DE ADVOGADO CONSTITUIDO E NÃO COMPROVA A IMPOSSIBILIDADE DE ARCAR COM O PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS. TODAVIA, CONFORME DISPOSIÇÃO DOS ARTIGOS 7º E 8º, AMBOS DA LEI 1.060/50, A ALUDIDA DECLARAÇÃO NÃO TEM PRESUNÇÃO "JURIS ET IURI" (ABSOLUTA), MAS APENAS PRESUNÇÃO "JURIS TANTUM" (RELATIVA), OU SEJA, PODERÁ EXISTIR INDÍCIOS EM QUE A DECLARAÇÃO TORNE INSUFICIENTE PARA A COMPROVAÇÃO DA HIPOSSUFICIÊNCIA APONTADA NA MENCIONADA LEI. NESTE SENTIDO É A JURISPRUDÊNCIA DO STJ: "PROCESSUAL CIVIL. (...) PEDIDO DE ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA. DECLARAÇÃO DE POBREZA. PRESUNÇÃO RELATIVA. INDEFERIMENTO. POSSIBILIDADE. REVISÃO. SÚMULA N. 7/STJ. 1. A DECLARAÇÃO DE POBREZA, OBJETO DO PEDIDO DE ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA, IMPLICA PRESUNÇÃO RELATIVA QUE PODE SER AFASTADA SE O MAGISTRADO ENTENDER QUE HÁ FUNDADAS RAZÕES PARA CRER QUE O REQUERENTE NÃO SE ENCONTRA NO ESTADO DE MISERABILIDADE DECLARADO(...)" (STJ AGRG NO AG 957.761/RJ, REL. MINISTRO JOÃO OTÁVIO DE NORONHA, QUARTA TURMA, JULGADO EM 25/03/2008, DJE 05/05/2008). ASSIM, NOS TERMOS DO ARTIGO 284 DO CPC, CONCEDO A REQUERENTE O PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS PARA QUE PAGUE AS CUSTAS E TAXA JUDICIÁRIA, BEM COMO AS DE DISTRIBUIÇÃO, OU COMPROVE SUA PRECÁRIA SITUAÇÃO ECONÔMICA, COM CÓPIA DA DECLARAÇÃO DE IMPOSTO DE RENDA DOS ÚLTIMOS 03 (TRÊS) ANOS, DE FORMA A DEMONSTRAR QUE O PAGAMENTO DAS CUSTAS JUDICIAIS PODERÁ COMPROMETER A ATIVIDADE COMERCIAL DA EMPRESA. INTIME-SE. CUMPRA-SE.

**135759 - 2008 \ 789. Nr: 20625-47.2003.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): JACKSON MARIO DE SOUZA (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: JACKSON MARIO DE SOUZA
RÉU(S): FRUTISA S/A
DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO. INTIME-SE PARA COMPROVAÇÃO DA DISTRIBUIÇÃO DA CARTA PRECATÓRIA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, SOB PENA DE ARQUIVAMENTO. DECORRIDO O PRAZO SEM MANIFESTAÇÃO, ARQUIVE-SE. INTIME-SE.

**276193 - 2007 \ 120. Nr: 4693-77.2007.811.0041**
AÇÃO: PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: ROSARIA DE ARRUDA MELO (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: DIVANEIDE DOS SANTOS BERTO DE BRITO
EXECUTADOS(AS): MAXIMUS SEGURANÇA ELETRÔNICA
ADVOGADO: FERNANDA MENDES PEREIRA
ADVOGADO: SIMONE APARECIDA MENDES PEREIRA
DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO. INTIME-SE O EXEQUENTE PARA MANIFESTAR INTERESSE QUANTO AO PROSSEGUIMENTO DO FEITO, NO PRAZO DE 05 (CINCO)DIAS, SOB PENA DE ARQUIVAMENTO. DECORRIDO O PRAZO SEM MANIFESTAÇÃO, ARQUIVE-SE. CUMPRA-SE.

**Cod.Proc.: 734268 Nr: 30554-26.2011.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MARCOS BORROMEU BORGES
ADVOGADO: GLAZIANE TEIXEIRA DA SILVA
ADVOGADO: WILSON MOLINA PORTO
REQUERIDO(A): PORTO SEGURO CIA. DE SEGUROS GERAIS
DESPACHO: EM RAZÃO DA DEVOLUÇÃO DA CARTA DE CITAÇÃO, REDESIGNO A AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 05 DE DEZEMBRO DE 2011 ÀS 13:10 HORAS. EXPEÇA-SE A CARTA DE CITAÇÃO, CONSTANDO O ENDEREÇO INFORMADO NA PETIÇÃO INICIAL. CUMPRA-SE COM URGÊNCIA.

**Cod.Proc.: 734068 Nr: 30343-87.2011.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: WANDERSON DA SILVA PRADO
ADVOGADO: GLAZIANE TEIXEIRA DA SILVA
ADVOGADO: WILSON MOLINA PORTO
REQUERIDO(A): PORTO SEGURO CIA. DE SEGUROS GERAIS
DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO. EM RAZÃO DA DEVOLUÇÃO DA CARTA DE CITAÇÃO, REDESIGNO A AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 05 DE DEZEMBRO DE 2011 ÀS 13:00 HORAS. EXPEÇA-SE A CARTA DE CITAÇÃO, CONSTANDO O ENDEREÇO INFORMADO NA PETIÇÃO INICIAL. CUMPRA-SE COM URGÊNCIA.

**PROCESSOS COM DECISÃO INTERLOCUTÓRIA**
**Cod.Proc.: 426314 Nr: 9198-09.2010.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): CELSO FERREIRA DOS SANTOS
ADVOGADO: SAULO DALTRO MOREIRA SILVA
RÉU(S): PORTO SEGURO CIA. DE SEGUROS GERAIS
ADVOGADO: RENATO CHAGAS CORREA DA SILVA
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS ETC. CERTIFICADA A TEMPESTIVIDADE (FLS. 146). RECEBO O RECURSO DE APELAÇÃO DE FLS. 131/145, NOS EFEITOS DEVOLUTIVO E SUSPENSIVO (ARTIGO 520, CPC). INTIME A PARTE CONTRÁRIA A APRESENTAR AS CONTRARRAZÕES NO PRAZO

DE 15 (QUINZE) DIAS. DECORRIDO PRAZO, COM OU SEM CONTRARRAZÕES, CERTIFIQUE E RETORNEM CONCLUSOS (ARTIGO 518, § 2º DO CPC). ÀS PROVIDÊNCIAS.

**371123 - 2010 \ 461. Nr: 7869-93.2009.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): ADRIANA MARIA DE CASTRO BORGES E LIMA
ADVOGADO: EUCLIDES RIBEIRO S. JUNIOR
ADVOGADO: EDUARDO HENRIQUE VIEIRA BARROS
ADVOGADO: MARCELO HAJAJ MERLINO
RÉU(S): BANCO CITICARD S/A
AUTOR(A): FAUZE LEMOS DA SILVA
ADVOGADO: NILSON BALBINO VILELA JUNIOR
RÉU(S): EDUARDO FERNANDO GOELZER (MAIS 1 RÉU)
ADVOGADO: FRANCISCO ANIS FAIAD
ADVOGADO: SILVIA MARANHA CUPINI ASSUMPÇAO
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS, ETC. CONSIDERANDO TRATAR-SE DE PROCESSO DE EXECUÇÃO JULGADO EXTINTO PELA INTEGRAL QUITAÇÃO DO ACORDO CONFORME SENTENÇA DE FLS. 38, DEFIRO A BAIXA DA PENHORA REGISTRADA NO CARTÓRIO DO 7º OFÍCIO DESTA CAPITAL (MATRÍCULA Nº 12353, FICHA 01, LIVRO 02 - REGISTRO GERAL, DE 30 DE MARÇO DE 1993). APÓS, REMETAM-SE OS AUTOS AO ARQUIVO, COM AS CAUTELAS DE PRAXE. ÀS PROVIDÊNCIAS.

**Cod.Proc.: 700943 Nr: 35566-55.2010.811.0041**
AÇÃO: EXCEÇÃO DE INCOMPETÊNCIA->EXCEÇÕES->INCIDENTES->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXCIPIENTE: RDK COMÉRCIO E DERIVADOS DE PETRÓLEO LTDA
ADVOGADO: KARINA DOS REIS BELTRÃO GUIMARÃES
EXCEPTO: ANTONIO CARLOS VICENTE
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS ETC. SE NO PRAZO, RECEBO A EXCEÇÃO E DETERMINO O PROCESSAMENTO. DE ACORDO COM OS ARTIGOS 306 E 265,

III, AMBOS DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, SUSPENDO O PROCESSO ATÉ QUE A EXCEÇÃO SEJA JULGADA. DIGA O EXCEPTO EM 10 DIAS NOS TERMOS DO ART. 308, DO CPC. INTIME-SE. ÀS PROVIDÊNCIAS.

**Cod.Proc.: 716247 Nr: 7792-16.2011.811.0041**
AÇÃO: EXCEÇÃO DE INCOMPETÊNCIA->EXCEÇÕES->INCIDENTES->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXCIPIENTE: PORTO SEGURO CIA. DE SEGUROS GERAIS
ADVOGADO: OSMAR DA SILVA MONTEIRO JUNIOR
EXCEPTO: GERSON DE SOUZA BRANDÃO
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS ETC. PORTO SEGURO CIA DE SEGUROS GERAIS PROPÔS EXCEÇÃO DE INCOMPETÊNCIA DESTE JUÍZO PARA PROCESSAR E JULGAR A AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO OBRIGATÓRIO PELO RITO SUMÁRIO QUE LHE MOVE GERSON DE SOUZA BRANDÃO, SOB A ALEGAÇÃO DE QUE A PRESENTE AÇÃO DEVERIA SER PROPOSTA NO DOMICILIO DO AUTOR, ONDE OCORREU O ACIDENTE, OU SEJA, NA COMARCA DE CÁCERES - MT, CONFORME DISPÕE O INCISO V, ALÍNEA "A" E § ÚNICO DO ARTIGO 100 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. EM RESPOSTA O EXCEPTO SUSTENTA QUE NÃO PROCEDE A EXCEÇÃO E QUE É COMPETENTE O LUGAR ONDE A REQUERIDA TEM SEDE OU SUCURSAL, COMO DISPÕE O ARTIGO 94 E ARTIGO 100, § ÚNICO E IV, ALÍNEAS "A" E "B", AMBOS DO CPC E ARTIGO 5º, INCISOS XXXV E LV, DA CF. ADUZ AINDA, QUE O AUTOR RENUNCIOU AO FORO ESPECIAL, VALENDO-SE DA REGRA GERAL DE COMPETÊNCIA PROPONDO A PRESENTE AÇÃO NA COMARCA DE CUIABÁ-MT, FORO DO DOMICILIO DO RÉU. PEDE A CONDENAÇÃO DO EXCIPIENTE EM LITIGÂNCIA DE MÁ-FÉ, NOS TERMOS DOS ARTIGOS 14, II E 17 VI AMBOS DO CPC, ALÉM DE HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS. RELATADOS. DECIDO. TRATA-SE DE AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO OBRIGATÓRIO DECORRENTE DE ACIDENTE DE TRÂNSITO. O ARTIGO 94 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL ESTABELECE QUE "A AÇÃO FUNDADA EM DIREITO PESSOAL E A AÇÃO FUNDADA EM DIREITO REAL SOBRE BENS MÓVEIS SERÃO PROPOSTAS, EM REGRA, NO FORO DO RÉU". A AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO OBRIGATÓRIO É UMA AÇÃO FUNDADA EM DIREITO PESSOAL, LOGO PODE SER PROPOSTA NO FORO DO DOMICILIO DO RÉU, NOS TERMOS DO ARTIGO MENCIONADO. DESSA FORMA, NÃO É POSSÍVEL, INVOCANDO O ARTIGO 100, PARÁGRAFO ÚNICO DO CPC, PRETENDER, NO CASO, O DESLOCAMENTO DA COMPETÊNCIA PARA A COMARCA DE CÁCERES - MT, DOMICÍLIO DO AUTOR. A REGRA CONTIDA NO ARTIGO 100 DO CPC É MERA FACULDADE QUE VISA A FACILITAR O ACESSO À JUSTIÇA. ASSIM NA AÇÃO DE REPARAÇÃO DE DANO SOFRIDO EM RAZÃO DO ACIDENTE DE TRÂNSITO O AUTOR PODE ESCOLHER ENTRE: A) O FORO DO DOMICÍLIO DO RÉU; B) O FORO DE SEU DOMICÍLIO; E C) O FORO DO LOCAL DO FATO. PORTANTO A PRESENTE MEDIDA DE EXCEÇÃO DE INCOMPETÊNCIA DESTE FORO NÃO PROCEDE. NESSE SENTIDO: "AGRAVO DE INSTRUMENTO - AÇÃO DE COBRANÇA – SEGURO OBRIGATÓRIO (DPVAT) - AJUIZAMENTO NO DOMICÍLIO DA RÉ - EXCEÇÃO DE INCOMPETÊNCIA - ACOLHIMENTO – COMPETÊNCIA TERRITORIAL RELATIVA - FACULDADE DO AUTOR – ADMISSIBILIDADE - ARTIGO 94, CAPUT, E ARTIGO 100, PARÁGRAFO ÚNICO, DO CPC - RECURSO PROVIDO. NA AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO OBRIGATÓRIO (DPVAT), DENTRE AS OPÇÕES OFERECIDAS PELO ARTIGO 94, CAPUT, E PELO ARTIGO 100, PARÁGRAFO ÚNICO, DO CPC, O AUTOR TEM A FACULDADE DE PROPOR A AÇÃO NO SEU PRÓPRIO DOMICÍLIO, NO FORO DO LUGAR DO ACIDENTE OU, AINDA, NO FORO DE DOMICÍLIO DO RÉU, NÃO PODENDO ESTE INSURGIR-SE CONTRA A ESCOLHA FEITA PELO AUTOR, MAIS AINDA QUANDO EVIDENTE A INEXISTÊNCIA DE PREJUÍZO." (RAI Nº. 65345/2009, 5ª CC – TJMT, RELATOR DES. LEÔNIDAS DUARTE DE MONTEIRO, DJ: 11-11-2009). QUANTO AO PEDIDO DE APLICAÇÃO DO ARTIGO 14, INCISO II C/C O ARTIGO 17, INCISO VI, AMBOS DO CPC, ENTENDO QUE DEVE SER ACOLHIDO, EIS QUE É PACÍFICO O ENTENDIMENTO DESTE JUÍZO E DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DE MATO GROSSO, EM INÚMEROS JULGADOS, DE QUE AS CAUSAS REFERENTE AO SEGURO DPVAT PODEM SER AJUIZADAS NO DOMICILIO DA SEGURADORA, ATÉ MESMO PORQUE ELA SE BENEFICIA COM A RENÚNCIA DO FORO PELO AUTOR. ASSIM, REPUTA-SE QUE A INTENÇÃO DA REQUERIDA AO ALEGAR A INCOMPETÊNCIA DO FORO É A DE PROTELAR O JULGAMENTO DO FEITO. FAÇO CONSTAR A DECISÃO PROFERIDA NO AI, TENDO COMO RELATORA A DESEMBARGADORA MARIA HELENA GARGAGLIONE PÓVOAS QUE CONDENOU POR LITIGÂNCIA DE MÁ-FÉ À SEGURADORA: "RECURSO DE AGRAVO DE INSTRUMENTO - AÇÃO DE COBRANÇA - SEGURO OBRIGATÓRIO (DPVAT) - EXCEÇÃO DE INCOMPETÊNCIA TERRITORIAL - AJUIZAMENTO DA DEMANDA NO DOMICÍLIO DA RÉ - FACULDADE DO AUTOR - ADMISSIBILIDADE - ARTIGO 94, CAPUT, E ARTIGO 100, PARÁGRAFO ÚNICO, DO CPC - RECURSO IMPROVIDO. NA AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO OBRIGATÓRIO (DPVAT), DENTRE AS OPÇÕES OFERECIDAS PELO ARTIGO 94, CAPUT, E PELO ARTIGO 100, PARÁGRAFO ÚNICO, DO CPC, O AUTOR TEM A FACULDADE DE PROPOR A AÇÃO NO SEU PRÓPRIO DOMICÍLIO, NO FORO DO LUGAR DO ACIDENTE OU, AINDA, NO FORO DE DOMICÍLIO DO RÉU, NÃO PODENDO ESTE INSURGIR-SE CONTRA A ESCOLHA FEITA PELO AUTOR, MAIS AINDA QUANDO EVIDENTE A INEXISTÊNCIA DE PREJUÍZO. (SEGUNDA CÂMARA CÍVEL - AGRAVO DE INSTRUMENTO Nº 20455/2010 - CLASSE CNJ - 202 – COMARCA - CAPITAL, DESA. MARIA HELENA GARGAGLIONE PÓVOAS (RELATORA), DR. ELINALDO VELOSO GOMES (1º VOGAL CONVOCADO) E DES. A. BITAR FILHO (2º VOGAL)". "...ASSIM, A ÚNICA RAZÃO QUE LEVARIA A SEGURADORA A SUSCITAR A INCOMPETÊNCIA DO FORO É A PROTELAÇÃO DO FEITO, O QUE SE REVELA INADMISSÍVEL, MOTIVO PELO QUAL DEVE SER ACOLHIDO O PEDIDO DO AGRAVADO PARA CONDENAR A AGRAVANTE AO PAGAMENTO DE MULTA DE 1% (UM POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CAUSA, POR LITIGÂNCIA DE MÁ-FÉ, ALÉM DOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS QUE FIXO EM 10% (DEZ POR CENTO), EM RAZÃO DA PEQUENA COMPLEXIDADE DA CAUSA, TUDO NOS TERMOS DOS ARTIGOS 17, I E VI, E 18 DO CPC..." (NEGRITOS ACRESCIDOS). ISTO POSTO, JULGO IMPROCEDENTE A PRESENTE EXCEÇÃO DE INCOMPETÊNCIA DESTE FORO, ARGÜIDA POR PORTO SEGURO CIA DE SEGUROS GERAIS DA AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO OBRIGATÓRIO (FEITO DE Nº 924/2009) QUE LHE MOVE GERSON DE SOUZA BRANDÃO. CONDENO A EXCIPIENTE AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS RESULTANTES DO INCIDENTE, AO PAGAMENTO DE MULTA DE 1% (UM POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CAUSA, POR LITIGÂNCIA DE MÁ-FÉ, ALÉM DOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS QUE FIXO EM 10% (DEZ POR

CENTO), TUDO NOS TERMOS DOS ARTIGOS 17, I E VI, 18 E 20, §§ 1º E 4º TODOS DO CPC. CERTIFIQUE-SE O DESFECHO NOS AUTOS PRINCIPAIS, TRASLADE CÓPIA DA PRESENTE DECISÃO PARA AQUELES AUTOS E APÓS AS PROVIDÊNCIAS LEGAIS, DÊ-SE BAIXA E ARQUIVEM-SE OS AUTOS. PROSSIGA-SE A AÇÃO PRINCIPAL. INTIMEM-SE.

**Cod.Proc.: 734072 Nr: 30347-27.2011.811.0041**

AÇÃO: CONSIGNAÇÃO EM PAGAMENTO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: TIAGO MONDEK DE MIRANDA

ADVOGADO: VALTAIR DE LIMA JUNIOR

REQUERIDO(A): SADER E SADER JUNIOR LTDA DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: PROCESSO Nº 30347-27.2011.811.0041 (CÓDIGO: 734072). REQUERENTE: TIAGO MONDEK DE MIRANDA. REQUERIDO: SADER E SADER JUNIOR LTDA. VISTOS EM CORREIÇÃO. TRATA-SE DE AÇÃO DE CONSIGNAÇÃO EM PAGAMENTO C/C EXTINÇÃO DA OBRIGAÇÃO AJUIZADA POR TIAGO MONDEK DE MIRANDA EM FACE DE SADER E SADER JUNIOR LTDA, PLEITEANDO EM SÍNTESE, O PAGAMENTO EM JUÍZO, DO VALOR DEVIDAMENTE CORRIGIDO, REFERENTE A OBRIGAÇÃO DO REQUERENTE. ALEGA QUE EMITIU O CHEQUE Nº 850027, DO BANCO DO BRASIL, AGÊNCIA 3196-8, CONTA CORRENTE Nº 15.464-9, EM 06 DE ABRIL DE 2007, NO VALOR DE R$ 50,00. AFIRMA QUE, A REQUERIDA, NA ÉPOCA, ERA UMA EMPRESA QUE FAZIA PARTE DE UMA FRANQUIA NACIONAL. ADUZ QUE, NA ÉPOCA EM QUE O CHEQUE FOI APRESENTADO, SUA CONTA NÃO DISPUNHA DE FUNDOS PARA GARANTI-LO, E POR ESTE MOTIVO SEU NOME ENCONTRA-SE NEGATIVADO NOS ÓRGÃOS DE PROTEÇÃO AO CRÉDITO. INFORMA AINDA QUE, PRETENDE SALDAR O DÉBITO, INCLUSIVE COM OS ACRÉSCIMOS LEGAIS, PORÉM NÃO CONSEGUE LOCALIZAR A REQUERIDA. POR TAIS RAZÕES, PLEITEIA A TUTELA ANTECIPADA, PARA FINS DE EXCLUSÃO DO SEU NOME INSERIDO NOS CADASTROS DO SERVIÇO DE PROTEÇÃO AO CRÉDITO, MEDIANTE O PAGAMENTO EM JUÍZO DO VALOR, DEVIDAMENTE CORRIGIDO, REFERENTE A OBRIGAÇÃO DO REQUERENTE. JUNTOU OS DOCUMENTOS DE FLS. 14/25. VIERAM-ME OS AUTOS CONCLUSOS. É O RELATO NECESSÁRIO. FUNDAMENTO. DECIDO. CONSIDERANDO OS ARGUMENTOS E DOCUMENTOS COLACIONADOS A INICIAL, DEFIRO O DEPÓSITO DO VALOR DEVIDAMENTE ATUALIZADO NA CONTA DE DEPÓSITOS JUDICIAIS, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS. PASSO A ANALISAR O PEDIDO DE TUTELA ANTECIPADA COM RELAÇÃO A EXCLUSÃO NO CCF, ALEGANDO O REQUERENTE QUE, POR DESCONHECER O PARADEIRO DA REQUERIDA, FICOU IMPOSSIBILITADA DE RECUPERAR O CHEQUE, ESTANDO SEU NOME INSCRITO EM ÓRGÃOS DE RESTRIÇÃO DE CRÉDITO. TENHO QUE A INSCRIÇÃO DOS DADOS DO CIDADÃO EM BANCO DE DADOS CONSTITUI CONSTRANGIMENTO, À VISTA DOS INÚMEROS MALES QUE TAL PROPAGAÇÃO CAUSA NUM MUNDO VIRTUAL E INTRINCADO POR INFORMAÇÕES, AINDA MAIS QUANDO A PARTE DEVEDORA DEMONSTRA INTERESSE EM SOLVER A DÍVIDA, MEDIANTE DEPÓSITO DA INTEGRALIDADE, PORÉM, POR DESCONHECER O PARADEIRO DA CREDORA, PORTADORA DO TÍTULO, VÊ FRUSTRADA SUA PRETENSÃO. QUANTO AOS REQUISITOS AUTORIZADORES DA MEDIDA, TENHO QUE A PRETENSÃO EM SOLVER A DÍVIDA DEMONSTRA A VEROSSIMILHANÇA E PROVA INEQUÍVOCA. OUTROSSIM, O DESCONHECIMENTO DO DOMICÍLIO DA CREDORA NÃO PODE IMPEDIR À BUSCA DO DIREITO PARA AFASTAMENTO DA MORA E SEUS EFEITOS, EM RAZÃO DO QUE DISPÕE O ART. 335, III, DO CC/2002, QUE ASSIM DISPÕE: "ART. 335. A CONSIGNAÇÃO TEM LUGAR: III – SE O CREDOR FOR INCAPAZ DE RECEBER, FOR DESCONHECIDO, DECLARADO AUSENTE, OU RESIDIR EM LUGAR INCERTO OU DE ACESSO PERIGOSO OU DIFÍCIL." O PREJUÍZO DE DIFÍCIL REPARAÇÃO, CASO TENHA QUE ESPERAR O TRÂMITE DE DISCUSSÃO E EVENTUAL RECEBIMENTO PELA RÉ – QUE SERÁ CITADA POR EDITAL, ESTANDO ADIMPLIDA A OBRIGAÇÃO MEDIANTE DEPÓSITO JUDICIAL DO DÉBITO, CONFIGURA O PERIGO DE DANO IRREPARÁVEL, SEGUNDO REQUISITO AUTORIZADOR DA MEDIDA. DIANTE DO EXPOSTO, CONCEDO A MEDIDA BUSCADA, PARA DETERMINAR A BAIXA NO APONTAMENTO DO NOME DO REQUERENTE DO CADASTRO DO CCF E DEMAIS ÓRGÃOS DE PROTEÇÃO AO CRÉDITO, APENAS COM REFERÊNCIA AO CHEQUE Nº 850027, DO BANCO DO BRASIL, AGÊNCIA 3196-8, CONTA CORRENTE Nº 15.464-9, EM 06 DE ABRIL DE 2007, NO VALOR DE R$ 50,00, ATÉ ULTERIOR DECISÃO DESTE JUÍZO. ANTE A FACULDADE DO ART. 804 DO CPC, EM QUE O MAGISTRADO PODE DETERMINAR QUE A PARTE PRESTE OU NÃO CAUÇÃO, PELO PODER GERAL DE CAUTELA, E EM SE TRATANDO DE MEDIDA QUE NÃO ENVOLVE LEVANTAMENTO DE VALORES NEM DE MÓVEIS OU IMÓVEIS, MAS APENAS DE EXCLUSÃO DE BANCOS DE DADOS DE ÓRGÃOS DE RESTRIÇÃO, SEM QUALQUER PREJUÍZO A RÉ, TOMO COMO POSTURA A DISPENSA DE CAUÇÃO PELA PARTE REQUERENTE. EFETUADO O DEPÓSITO JUDICIAL, EXPEÇA-SE O RESPECTIVO MANDADO DE BAIXA NO APONTAMENTO E, CUMPRIDA A LIMINAR, CITE-SE A RÉ POR EDITAL PARA, QUERENDO, LEVANTAR O DEPÓSITO, OU EM CASO DE RECUSA, APRESENTAR CONTESTAÇÃO EM 15 (QUINZE) DIAS, SOB PENA DE REVELIA E CONSEQUENTE EXTINÇÃO DA OBRIGAÇÃO (CPC, ART. 897). INTIME-SE. CUMPRA-SE. CUIABÁ (MT), 03 DE OUTUBRO DE 2011. VALDECI MORAES SIQUEIRA JUÍZA AUXILIAR DE ENTRÂNCIA ESPECIAL

**Cod.Proc.: 720766 Nr: 16226-91.2011.811.0041**

AÇÃO: CAUTELAR INOMINADA->PROCESSO CAUTELAR->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: BIMETAL INDUSTRIA E COMÉRCIO PRODUTOS METALURGICO LTDA

ADVOGADO: GERALDO CARLOS DE OLIVEIRA

REQUERIDO(A): TELEVISÃO RONDON LTDA DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: PROCESSO Nº 16226-91.2011 (CÓDIGO 720766).

REQUERENTE: BIMETAL INDÚSTRIA E COMÉRCIO PRODUTOS METARLÚRGICOS LTDA.

REQUERIDA: TELEVISÃO RONDON LTDA.

VISTOS EM CORREIÇÃO, TRATA-SE DE AÇÃO DE PRODUÇÃO ANTECIPADA DE PROVA AVIADA POR BIMETAL INDÚSTRIA E COMÉRCIO LTDA EM FACE DE TELEVISÃO RONDON LTDA, DEVIDAMENTE QUALIFICADAS. DEFERIDA A LIMINAR NOS MOLDES PLEITEADOS, CONFORME DECISÃO PROFERIDA EM 20/06/2011 (FLS. 44/45). ENTRETANTO, A REQUERENTE COMPARECE NOS AUTOS E INFORMA A EXISTÊNCIA DE OUTRA AÇÃO COM AS MESMAS PARTES E MESMO OBJETO, EM TRÂMITE JUNTO A 6ª VARA CÍVEL DA CAPITAL, A QUAL FOI DISTRIBUÍDA E DESPACHADA EM PRIMEIRO LUGAR, E REQUER PELA DECLINAÇÃO DA COMPETÊNCIA EM FAVOR DAQUELE JUÍZO (FLS. 46/61). VIERAM-ME OS AUTOS CONCLUSOS.O BREVE RELATO. FUNDAMENTO. DECIDO. DE FATO, APÓS ANÁLISE DOS AUTOS, RESSALTA QUESTÃO DE ORDEM PÚBLICA, QUE PREJUDICA O PROCESSAMENTO E JULGAMENTO DESTE FEITO NESTE JUÍZO. O REQUERENTE INFORMOU A DISTRIBUIÇÃO ANTERIOR AO JUÍZO DA 6ª VARA CÍVEL DE AÇÃO ENVOLVENDO AS MESMAS PARTES E MESMO OBJETO DESTES AUTOS. ASSIM, NOS TERMOS DO ART. 103 DO CPC, AMBAS AS AÇÕES SÃO CONEXAS, SENDO IMPERIOSA A REUNIÃO DOS PROCESSOS PARA JULGAMENTO SIMULTÂNEO, VISANDO EVITAR POSSÍVEL E EVENTUAL PROLAÇÃO DE DECISÕES CONFLITANTES. ADEMAIS, ESTANDO REFERIDAS AÇÕES EM TRÂMITE PERANTE JUÍZES IGUALMENTE COMPETENTES TERRITORIALMENTE, CONSIDERA-SE PREVENTO AQUELE QUE DESPACHOU EM PRIMEIRO LUGAR, CONSOANTE DISPÕE O ART. 106 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, E CONFORME ENTENDIMENTO JURISPRUDENCIAL DOMINANTE: "AGRAVO DE INSTRUMENTO - PRESENÇA DOS PRESSUPOSTOS DE ADMISSIBILIDADE - CONHECIMENTO - AÇÕES VISANDO DECLARAÇÃO E RESCISÃO DE UM MESMO CONTRATO - CONEXÃO EXISTENTE - REUNIÃO DE PROCESSOS - PREVENÇÃO - APLICAÇÃO DOS ARTIGOS 105 E 106 DO CPC - NULIDADE DAS DECISÕES PROFERIDAS E REMESSA DOS AUTOS AO JUIZ COMPETENTE. PRESENTES OS PRESSUPOSTOS DE ADMISSIBILIDADE, NÃO HÁ RAZÃO PARA NÃO CONHECER DO RECURSO DE AGRAVO DE INSTRUMENTO. CONSTATADA A EXISTÊNCIA DE CONEXÃO ENTRE DUAS OU MAIS AÇÕES, O JUIZ, DE OFÍCIO OU A REQUERIMENTO DAS PARTES, DEVE ORDENAR A REUNIÃO DAS MESMAS. CORRENDO EM SEPARADO AÇÕES CONEXAS PERANTE JUÍZES QUE TÊM A MESMA COMPETÊNCIA TERRITORIAL, CONSIDERA-SE PREVENTO AQUELE QUE DESPACHOU EM PRIMEIRO LUGAR". (AGRAVO Nº 1.0183.07.122018-4/001(1), 9ª CÂMARA CÍVEL DO TJMG, REL. PEDRO BERNARDES. J. 14.08.2007, UNÂNIME, PUBL. 01.09.2007). LOGO, VERIFICANDO O ANDAMENTO PROCESSUAL DO SISTEMA APOLO, REFERENTE AO PROCESSO Nº 226/2011 (CÓD. 718489) EM TRÂMITE PELA 6ª VARA CÍVEL LOCAL, CONSTATA-SE QUE A REFERIDA AÇÃO

FOI DISTRIBUÍDA ÀQUELE JUÍZO NO DIA 28.04.2011, COM A CONCESSÃO DE LIMINAR EM 05.05.2011, AO PASSO QUE A PRESENTE AÇÃO SÓ FOI DISTRIBUÍDA EM 16.05.2011 E ANALISADA EM 20/06/11. DESTE MODO, É INDISCUTIVELMENTE PREVENTO O JUÍZO DA 6ª VARA DESTA COMARCA PARA ANÁLISE DE TODAS AS AÇÕES CONEXAS, POSTO QUE DESPACHOU PRIMEIRAMENTE NO PROCESSO Nº 226/2011 (CÓD. 718489), CONEXO À PRESENTE DEMANDA. ANTE O EXPOSTO, E CONSIDERANDO A PRECEDÊNCIA DO JUÍZO DA SEXTA VARA DESTA COMARCA, DECLARO A INCOMPETÊNCIA DESTE JUÍZO E, EM CONSEQÜÊNCIA, DETERMINO A REMESSA DO PRESENTE À REDISTRIBUIÇÃO ÀQUELA VARA, PROMOVENDO-SE AS BAIXAS E ANOTAÇÕES NECESSÁRIAS. INTIMEM-SE. CUMPRA-SE, COM URGÊNCIA. CUIABÁ (MT), 6 DE OUTUBRO DE 2011. VALDECI MORAES SIQUEIRA JUÍZA AUXILIAR DE ENTRÂNCIA ESPECIAL

**259572 - 2006 \ 477. Nr: 21115-64.2006.811.0041**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

AUTOR(A): CONDOMÍNIO DO EDIFÍCIO MAISON ROYALE

ADVOGADO: EMILIA PERES GIROLDO

RÉU(S): IMOBILIÁRIA E CONSTRUTORA GEÓRGIA MIRELA LTDA

ADVOGADO: WILLIAM KHALIL

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: PROCESSO Nº 477/2006 (CÓDIGO 259572).

AÇÃO DE OBRIGAÇÃO DE FAZER COM PEDIDO DE TUTELA ANTECIPADA APÓS AUDIÊNCIA DE JUSTIFICAÇÃO PRÉVIA.

REQUERENTE: CONDOMÍNIO DO EDIFÍCIO MAISON ROYALE.

REQUERIDA: IMOBILIÁRIA E CONSTRUTORA GEÓRGIA MIRELA LTDA.

VISTOS EM CORREIÇÃO, SANEADO O FEITO PELA DECISÃO PROFERIDA EM 01.08.08 (FLS. 256/257), OCASIÃO EM QUE FORAM REJEITADAS AS PRELIMINARES DE PRESCRIÇÃO E DE DECADÊNCIA SUSCITADAS PELA REQUERIDA E A DE INTEMPESTIVIDADE DA CONTESTAÇÃO ARGÜIDA PELO AUTOR EM SEDE DE IMPUGNAÇÃO À CONTESTAÇÃO, BEM COMO FOI DEFERIDA A PRODUÇÃO DE PROVA PERICIAL, ORAL E INSPEÇÃO JUDICIAL POSTULADAS PELAS PARTES, CUJA DECISÃO, PELO QUE DEFLUI DOS AUTOS, TRANSITOU EM JULGADO SEM INTERPOSIÇÃO DE RECURSO. A PERÍCIA FOI REALIZADA (FLS. 458/481) E AS PARTES INTIMADAS PARA MANIFESTAÇÃO SOBRE O LAUDO PERICIAL (FLS. 483 E 1-E/VERSO). O AUTOR, APÓS TECER ALGUMAS CONSIDERAÇÕES A RESPEITO DAS CONDIÇÕES ESTRUTURAIS E FUNCIONAIS DO EDIFÍCIO EM EPÍGRAFE (FLS. 502/506) AFIRMOU "... QUE NO LAUDO PERICIAL APRESENTADO O RELATO É DE QUE OS PROBLEMAS ELENCADOS SÃO DEFEITOS DE CONSTRUÇÃO" (FLS. 505), CONCORDOU COM O TEOR DO LAUDO TÉCNICO PERICIAL OFERTADO PELO PERITO DO JUÍZO (FLS. 502), POR ISSO "... REFORÇA O PEDIDO DE TUTELA PRETENDIDA, PARA QUE OS RÉUS SEJAM OBRIGADOS A PROCEDER A REFORMA EMERGENCIAL IMEDIATA NOS DEFEITOS APRESENTADOS PELO PERITO NO LAUDO PERICIAL" (FLS. 506). POR SUA VEZ, A REQUERIDA IMPUGNOU O LAUDO DE FORMA GENÉRICA (FLS. 492/494) E REQUEREU A INTIMAÇÃO DO PERITO JUDICIAL PARA QUE PRESTE ESCLARECIMENTO SOBRE "... O LAUDO DO ASSISTENTE TÉCNICO QUE SE CONTRAPÕE AO LAUDO DO PERITO JUDICIAL, DEVENDO, NESTE CASO, SER APLICADA A REGRA DO ART. 435 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, INTIMANDO-SE O PERITO PARA COMPARECER A AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO A SER DESIGNADA" (FLS. 493 – ÚLTIMO PARÁGRAFO). PRECEITUA A NORMA CONTIDA NO "CAPUT", DO ART. 435, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, QUE: "A PARTE, QUE DESEJAR ESCLARECIMENTO DO PERITO E DO ASSISTENTE TÉCNICO, REQUERERÁ AO JUIZ QUE MANDE INTIMÁ-LO A COMPARECER À AUDIÊNCIA, FORMULANDO DESDE LOGO AS PERGUNTAS, SOB FORMA DE QUESITOS" (GRIFADOS). EXTRAI-SE DAQUELA PETIÇÃO APRESENTADA PELA REQUERIDA QUE, APESAR DA IMPUGNAÇÃO SER GENÉRICA (FLS. 492/494), DEIXOU DE FORMULAR PERGUNTAS E/OU QUESITOS ESPECÍFICOS ELUCIDATIVOS COMO EXIGE AQUELA NORMA LEGAL, FATO ESSE QUE IMPOSSIBILITA AO "EXPERT" PRESTAR-LHE ALGUM ESCLARECIMENTO EM FACE DE EVENTUAL DÚVIDA QUE PORVENTURA EXISTA, UMA VEZ QUE "NÃO SE ADMITEM QUESITOS GENÉRICOS (RT 482/136 E JTA 95/38)" ("APUD" THEOTÔNIO NEGRÃO, CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, 39ª EDIÇÃO, 2007, EDITORA SARAIVA, NOTA Nº 4 REMISSIVA AO ART. 435, DO CPC, PÁGINA 525). É RELEVANTE DESTACAR QUE CABE À PARTE DEMONSTRAR, POR MEIO DE PERGUNTAS/QUESITOS, QUAIS OS PONTOS QUE MEREÇAM SER ESCLARECIDOS EM VIRTUDE DAS RESPOSTAS APRESENTADAS AOS SEUS QUESITOS ORIGINÁRIOS, SENDO, POIS, VEDADA APRESENTAÇÃO DE NOVOS QUESITOS NESTA QUADRA. NECESSÁRIO DESTACAR, AINDA, QUE O PERITO JUDICIAL RESPONDEU DE FORMA SIMPLES, CLARA, OBJETIVA, ENTENDÍVEL, INDIVIDUAL, ANALÍTICA E COMPLETA TODOS OS QUESITOS FORMULADOS TANTO POR ESTE JUÍZO - 05 QUESITOS (FLS. 258) COMO PELA PARTE AUTORA - 14 QUESITOS (FLS. 262/263) E PELA REQUERIDA – 11 QUESITOS (FLS. 259/260), CONFORME SE VÊ DO RESPECTIVO LAUDO TÉCNICO PERICIAL CONCLUSIVO (FLS. 458/474) E DO RELATÓRIO FOTOGRÁFICO QUE O ACOMPANHA (FLS. 475/481), INCLUSIVE O "EXPERT" SUGERIU AS MEDIDAS ADEQUADAS PARA A REPARAÇÃO DOS DEFEITOS/PROBLEMAS APRESENTADOS NA ÁREA COMUM DO ALUDIDO EDIFÍCIO, OBJETO DESTA LIDE (FLS. 463/465), EM CUMPRIMENTO AO QUE LHE FOI DETERMINADO POR ESTE JUÍZO POR MEIO DOS SEUS QUESITOS, ASSIM FORMULADOS (FLS. 258): "1) QUAIS OS DEFEITOS E PROBLEMAS APRESENTADOS NA ÁREA COMUM DO EDIFÍCIO? 2) QUAIS AS CONDIÇÕES DE EDIFICAÇÃO?3) OS PROBLEMAS SÃO DEFEITOS DA CONSTRUÇÃO OU ORIUNDOS DO DESGASTE NATURAL DO TEMPO, ESPECIFICAR QUAIS? 4) HOUVE FALTA DE MANUTENÇÃO POR PARTE DO CONDOMÍNIO? OU DE MANUTENÇÃO INADEQUADA? 5) SE POSITIVO TODOS OU ALGUNS, ESPECIFICAR QUAIS OS ORIUNDOS DA CONSTRUÇÃO E O QUE DEVE SER FEITO PARA REPARAR OS PROBLEMAS APRESENTADOS?. POR OUTRO LADO, IMPENDE RESSALTAR QUE AS ALEGAÇÕES CONTIDAS NO PETITÓRIO OFERTADO PELA REQUERIDA (FLS. 492/494) SERVEM APENAS PARA DEMONSTRAR, DE MODO GENÉRICO, O SEU INCONFORMISMO QUANTO AO LAUDO CONCLUSIVO APRESENTADO PELO PERITO JUDICIAL AO "... AFIRMAR QUE OS PROBLEMAS EXISTENTES NA ÁREA COMUM DO EDIFÍCIO MAISON ROYALE DEVEM SER SOLUCIONADOS PELA CONSTRUTORA GEÓRGIA MIRELA LTDA" (FLS. 472), TANTO QUE ELA NÃO FORMULOU SEQUER UMA PERGUNTA OU QUESITO SOLICITANDO ESCLARECIMENTO/EXPLICAÇÃO ACERCA DA RESPOSTA APRESENTADA AOS QUESITOS ORIGINÁRIOS DAS PARTES E DESTE JUÍZO, AO MANIFESTAR: "... QUE O LAUDO DO PERITO DIVERGE DO QUE FOI SOLICITADO POR ESSE R. JUÍZO, VEZ QUE TRATA-SE DE UM LAUDO DE INSPEÇÃO VISUAL, NÃO SE APROFUNDANDO NAS QUESTÕES TRAZIDAS EM JUÍZO PELAS PARTES" (FLS. 492, 2º §). "... QUE O PERITO, AO SER QUESTIONADO SOBRE O ITEM 1 DOS QUESITOS DO JUÍZO MANIFESTOU NO SENTIDO DE OS RALOS EXISTENTES SERIAM INSUFICIENTES PARA A VAZÃO DAS ÁGUAS PLUVIAIS". "... QUANDO A CONSTRUÇÃO FOI CONCEBIDA, ESTA ATENDEU AOS PROJETOS DEFINIDOS E APROVADOS PELA MUNICIPALIDADE LOCAL DE MODO QUE NÃO HÁ COMO IMPUTAR COMO "DEFEITO" OU "PROBLEMA" O FATO DO RALO NÃO ATENDER EM TESE A VAZÃO DAS ÁGUAS PLUVIAIS" (FLS. 492, ÚLTIMO PARÁGRAFO). "DE IGUAL FORMA, A FOSSA FOI EDIFICADA EM LOCAL APROPRIADO E SEGUINDO O PROJETO APROVADO PELA PREFEITURA MUNICIPAL DE CUIABÁ, DE MODO QUE NÃO SE PODE ALEGAR QUE A MESMA REPRESENTE "DEFEITO" OU "PROBLEMA" (FLS. 493, 1º §). "... O FATO DE "DIFICULTAR A LIMPEZA" COMO AFIRMADO NO LAUDO, NÃO IMPLICA QUE O PRODUTO SEJA DEFEITUOSO, POIS COMO VIMOS ACIMA, O DEFEITO FAZ COM QUE TORNE O PRODUTO INADEQUADO PARA O SEU USO, O QUE NÃO É O CASO, POIS A FOSSA E FILTRO FUNCIONAM DE MANEIRA ADEQUADA, ATENDENDO A NECESSIDADE DO CONDOMÍNIO. ÀS FLS. 461, LETRA "C", O PERITO FALA EM "FALTA DE MANUTENÇÃO OU MÁ COLOCAÇÃO DAS TELHAS". ORA EXCELÊNCIA, ISSO É MUITO DÚBIO. SE FOR FALTA DE MANUTENÇÃO É PROBLEMA DO CONDOMÍNIO. DE IGUAL FORMA, NA LETRA "D" O PERITO INFORMA QUE AS FISSURAS "NAS PAREDES DAS VIGAS DO PRÉDIO FOI PROVOCADA PELA AÇÃO DE INTEMPÉRIES (SOL E CHUVA) E OU FALTA DE COLOCAÇÃO DE MATERIAL ADEQUADO PARA EVITAR PROBLEMAS". O ITEM "F" FALA EM RECALQUE DO PISO. O PERITO NÃO CONSIDEROU QUE NO LOCAL AVERIGUADO O RECALQUE SE DEVE A AÇÃO MECÂNICA DOS VEÍCULOS QUE ADENTRAM E SAEM DA GARAGEM, DESGASTANDO A ESTRUTURA. NÃO É FALTA DE COMPACTAÇÃO ADEQUADA ATÉ PORQUE AQUELE LOCAL RECEBEU TRATAMENTO PRIMÁRIO (CONTRA-PISO) ANTES DO PISO EM SI. NÃO HÁ COMO IMPUTAR RESPONSABILIDADE NA REQUERIDA DIANTE DESSE QUADRO APRESENTADO PELO ILUSTRE PERITO" (FLS. 493). ASSIM, OBSERVA-SE QUE NÃO HÁ NENHUMA PERGUNTA OU QUESITO ESPECÍFICO QUE MEREÇA ESCLARECIMENTO DO PERITO JUDICIAL, MAS MERA MANIFESTAÇÃO DE NATUREZA DEFENSIVA. ADEMAIS, DA

FOTOCÓPIA DO PARECER DO ASSISTENTE TÉCNICO DA REQUERIDA (FLS. 495/501) POR ELA CITADO NA NAQUELA SUA PETIÇÃO (FLS. 493, ÚLTIMO PARÁGRAFO), VERIFICA-SE QUE REFERIDO DOCUMENTO APENAS REPRODUZ TODOS OS DADOS E/OU ELEMENTOS CONTIDOS NO LAUDO TÉCNICO PERICIAL, E, EM ALGUMA SITUAÇÃO ELE APRESENTA RESPOSTA CONTRÁRIA À CONTIDA NO LAUDO DO PERITO DESTE JUÍZO, COMO SE VÊ DO COTEJO DAS RESPOSTAS CONTIDAS EM ALGUNS ITENS/QUESITOS LANÇADAS EM AMBOS OS DOCUMENTOS (LAUDO E PARECER), DOS QUAIS REPRODUZ, ABAIXO, APENAS AS RESPOSTAS DO "... ITEM 1 DOS QUESITOS DO JUÍZO" (FLS. 492, PENÚLTIMO PARÁGRAFO), QUE FOI OBJETO DE IMPUGNAÇÃO PELA REQUERIDA AS DAS LETRAS "A", "B", "C", "D" E "F" (FLS. 492/493), A SABER: Nº DE ORDEM LAUDO TÉCNICO PERICIAL - PERITO JUDICIAL PARECER - ASSISTENTE TÉCNICO DA RÉ RESPOSTA AO 1º QUESITO DESTE JUÍZO FLS. MANIFESTAÇÃO CORRESPONDENTE FLS.001 "A) OS RALOS EXISTENTES NA PARTE EXTERNA DA ÁREA COMUM, QUE TEM A FUNÇÃO DE COLETAR AS ÁGUAS PROVENIENTES DAS CHUVAS E OU DE LIMPEZA POSSUEM AS DIMENSÕES DE (10X10CM) INSUFICIENTES PARA DAR VAZÃO EM TODA ÁGUA A SER COLETADA, CAUSANDO ALAGAMENTO EM ALGUNS PONTOS (FOTOS 53 E 54)".461 "A- DEPENDENDO DO VOLUME PROVENIENTE DAS CHUVAS OS RALOS (100 MM X 100 MM), SE TORNAM INSUFICIENTES PARA O ESCOAMENTO DAS ÁGUAS".495 002 "B) O LOCAL ONDE ESTA CONSTRUÍDA A FOSSA E O FILTRO É INADEQUADO, POIS DIFICULTA A LIMPEZA. O FILTRO ANAERÓBICO NÃO POSSUI CAIXA DE VISITA PARA EFETUAR LIMPEZA DE FUNDO (FOTOS 3 E 4)". 461 "B- O LOCAL É ADEQUADO, POIS FOI CONCEDIDO HABITE-SE PARA O CONDOMÍNIO". 495 003"C) NA ÁREA COMUM EXISTEM VÁRIOS FOSSOS DE ILUMINAÇÃO (FOTOS 6 A 11) COM A FINALIDADE DE DAR LUMINOSIDADE NA GARAGEM, ENTRETANTO O QUE OCORRE É A EXISTÊNCIA DE VÁRIOS VAZAMENTOS NA GARAGEM, DEVIDO A FALTA DE MANUTENÇÃO OU MÁ COLOCAÇÃO DAS TELHAS". 461"C- OS FOSSOS DE ILUMINAÇÃO PARA DAR LUMINOSIDADE NA GARAGEM, ESTÃO COM VAZAMENTOS, POR FALTA DE MANUTENÇÃO". 495 004 "D) NA PARTE SUPERIOR DO TERRAÇO EXISTEM FISSURAS NAS PAREDES DAS VIGAS DO PRÉDIO CAUSADA PROVAVELMENTE PELA AÇÃO DAS INTEMPÉRIES (SOL E CHUVA) E OU FALTA DE COLOCAÇÃO DE MATERIAL ADEQUADO PARA EVITAR TAIS PROBLEMAS (FOTOS 15 E 16). NESTE LOCAL TAMBÉM FALTA UM TUBO COLETOR DE ÁGUAS PLUVIAIS (FOTOS 15 E 16)". 461 "C- NA PARTE SUPERIOR (COBERTURA) NO PÓRTICO, EXISTEM FISSURAS DEVIDAS A DILATAÇÃO TÉRMICA, DIANTE DE VARIAÇÕES BRUSCAS DA TEMPERATURA, ACOMODAÇÃO DA ESTRUTURA". 495 005 "F) NO SEGUNDO SUB SOLO EXISTE RECALQUE NO PISO OCASIONADO PROVAVELMENTE PELA FALTA DE COMPACTAÇÃO ADEQUADA E OU MATERIAL QUE NÃO TENHA ESTABILIDADE (FOTO 20)". 461 "F- O RECALQUE NO PISO DO SEGUNDO SUBSOLO OCORREU, DEVIDO À ESTABILIZAÇÃO DO SOLO".495 DESSE MODO, RESTA EVIDENCIADO QUE ALÉM DA REQUERIDA NÃO TER FORMULADO NENHUMA PERGUNTA OU QUESITO PARA QUE O PERITO JUDICIAL PUDESSE ESCLARECER EVENTUAL DÚVIDA ACERCA DAS RESPOSTAS AOS QUESITOS POR ELE RESPONDIDOS, TAMBÉM OBSERVO QUE DA SUA MANIFESTAÇÃO NÃO PAIRA QUALQUER DÚVIDA ANTE À CLAREZA DAS RESPOSTAS APRESENTADAS PARA CADA INDAGAÇÃO/QUESTÃO QUE LHE FOI SUBMETIDA A EXAME, SENDO, POIS, DESNECESSÁRIA A OITIVA DO PERITO JUDICIAL PARA OS FINS PRETENDIDOS PELA REQUERIDA, MESMO PORQUE, "IN CASU", O SEU PEDIDO É IMPERTINENTE POR SER INAPLICÁVEL A REGRA DO ART. 435, DA LEI INSTRUMENTAL CIVIL, PARA QUE O PERITO JUDICIAL COMPAREÇA EM AUDIÊNCIA PARA RESPONDER, COMENTAR OU EXPLICAR CADA ITEM/PONTO CONTIDO NO PARECER DO ASSISTENTE TÉCNICO DA PARTE LITIGANTE QUE LHE FOI DESFAVORÁVEL EM FACE DA PERÍCIA REALIZADA. NÃO BASTASSE ISSO, É CEDIÇO QUE O LAUDO PERICIAL E O PARECER DO ASSISTENTE TÉCNICO DAS PARTES SÃO DOCUMENTOS AUTÔNOMOS, INDEPENDENTES E DISTINTOS TANTO QUE CADA QUAL É APRESENTADO EM DATAS DIVERSAS, SEGUNDO PRECEITUA O ART. 433, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, COM A REDAÇÃO DADA AO SEU "CAPUT" PELA LEI FEDERAL Nº 8.455/92 E AO PARÁGRAFO ÚNICO PELA DE Nº 10.358/01, "IN VERBIS": "ART. 433. O PERITO APRESENTARÁ O LAUDO EM CARTÓRIO, NO PRAZO FIXADO PELO JUIZ, PELO MENOS 20 (VINTE) DIAS ANTES DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO. PARÁGRAFO ÚNICO. OS ASSISTENTES TÉCNICOS OFERECERÃO SEUS PARECERES NO PRAZO COMUM DE 10 (DEZ) DIAS, APÓS INTIMADAS AS PARTES DA APRESENTAÇÃO DO LAUDO". PARA CORROBORAR COM A TESE ORA ESPOSADA, NESTA QUADRA E PELOS ELEMENTOS CONTIDOS NESTES AUTOS, É INADMISSÍVEL A INDICAÇÃO GENÉRICA DE QUESITOS, A FORMULAÇÃO DE NOVOS QUESITOS E A REPRODUÇÃO DOS QUESITOS JÁ RESPONDIDOS SATISFATORIAMENTE PELO PERITO JUDICIAL PARA TENTAR AMPLIAR A PROVA PERICIAL. COLACIONA-SE OS ARESTOS QUE, "MUTATIS MUTANDIS", SÃO INTEIRAMENTE APLICÁVEIS À HIPÓTESE VERTENTE, PORQUE A PARTE TEM QUE DEMONSTRAR DE FORMA CLARA E ESPECÍFICA A NECESSIDADE DE ESCLARECIMENTO DE PONTO/MATÉRIA QUE POSSA GERAR DÚVIDA FORMULANDO O RESPECTIVO QUESITO PARA A DEVIDA ELUCIDAÇÃO, E ISSO A REQUERIDA NÃO O FEZ, A SABER: "OS ESCLARECIMENTOS DOS PERITOS EM AUDIÊNCIA DEVEM SER PEDIDOS MEDIANTE A FORMULAÇÃO DAS PERGUNTAS A SEREM RESPONDIDAS, "SOB A FORMA DE QUESITOS" (ART. 435 E PARÁGRAFO ÚNICO, DO CPC DE 1973), NÃO SATISFAZENDO ESSE REQUISITO A GENÉRICA INDICAÇÃO DOS QUESITOS DOS QUESITOS JÁ RESPONDIDOS" (RT 482/136). "ACIDENTE DO TRABALHO. INSS. AGRAVO RETIDO. AUXÍLIO-ACIDENTE. AUSÊNCIA DE REDUÇÃO DA CAPACIDADE LABORAL. 1. O DESTINATÁRIO DA PROVA É O JUIZ, QUE DELA NECESSITA PARA FORMAR O SEU CONVENCIMENTO. A OITIVA DO PERITO PRESTA-SE UNICAMENTE PARA EVENTUAIS ESCLARECIMENTOS, E NÃO PARA AMPLIAR A PERÍCIA, COMO PRETENDE O AUTOR. 2. O AUXÍLIO-ACIDENTE É CONCEDIDO COMO PAGAMENTO DE INDENIZAÇÃO MENSAL, QUANDO, APÓS A CONSOLIDAÇÃO DAS LESÕES DECORRENTES DE INFORTÚNIO LABORAL, RESULTAR SEQÜELAS QUE ACARRETEM A REDUÇÃO DA CAPACIDADE LABORAL DO ACIDENTADO. ART. 86, LEI N. 213/91. 3. DESCABIDA A CONCESSÃO DO BENEFÍCIO QUANDO CONSTATADA, ATRAVÉS DE PERÍCIA, A AUSÊNCIA DE REDUÇÃO DA CAPACIDADE LABORAL DO TRABALHADOR. 4. SENTENÇA MANTIDA. NEGARAM PROVIMENTO AO AGRAVO RETIDO E À APELAÇÃO. UNÂNIME" (RECURSO DE APELAÇÃO CÍVEL Nº 70011498698; COMARCA DE SÃO LEOPOLDO-RS; TJRS; 9ª CÂMARA CÍVEL; RELATOR DESEMBARGADOR ODONE SANGUINÉ; JULGADO UNÂNIME EM 10.08.05; PUBLICADO NO DJE-TJRS DE 02.09.05). "AGRAVO DE INSTRUMENTO. DECISÃO MONOCRÁTICA. FORMULAÇÃO DE QUESITOS EM AUDIÊNCIA. NÃO HOUVE COMPROVAÇÃO DA NECESSIDADE DE ESCLARECIMENTOS DAS RESPOSTAS DADAS PELO PERITO, BEM COMO INEXISTE IMPUGNAÇÃO ESPECÍFICA PELO RECORRENTE. ART. 435. RECURSO IMPROVIDO" (RECURSO DE AGRAVO DE INSTRUMENTO Nº 70006673909; 15ª CÂMARA CÍVEL; TJRS; RELATOR DESEMBARGADOR OTÁVIO AUGUSTO DE FREITAS BARCELLOS; JULGAMENTO UNÂNIME EM 04.07.03). "AGRAVO DE INSTRUMENTO. INVENTÁRIO. AVALIAÇÃO DOS BENS DO ESPÓLIO. REALIZAÇÃO DE PERÍCIA. OITIVA DO PERITO EM AUDIÊNCIA PARA PRESTAR ESCLARECIMENTOS. DESNECESSIDADE. DADOS APRESENTADOS NOS LAUDOS SUFICIENTES PARA FORMAÇÃO DE JUÍZO DE CONVICÇÃO. RECURSO DESPROVIDO" (RECURSO DE AGRAVO DE INSTRUMENTO Nº 70007823461; 8ª CÂMARA CÍVEL; TJRS; RELATOR DESEMBARGADOR ALFREDO GUILHERME ENGLERT; JULGAMENTO UNÂNIME EM 01.04.04). NESSE SENTIDO, TAMBÉM É O ENTENDIMENTO DOUTRINÁRIO: "O JUIZ DEVE INDEFERIR PERGUNTAS COMPLEMENTARES IMPERTINENTES, COMO AQUELAS QUE NÃO DEMONSTRAM NECESSIDADE DE ESCLARECIMENTOS E AS QUE NÃO TENHAM FINALIDADE DE ESCLARECER AS RESPOSTAS DADAS. A PARTE NÃO PODE FORÇAR O TÉCNICO A RESPONDER, DE MANEIRA DIVERSA, O QUE JÁ FOI RESPONDIDO. "O PRINCÍPIO DO LIVRE CONVENCIMENTO E O DA VERDADE REAL, APESAR DO RIGORISMO NECESSÁRIO QUE DEVE TER O JUIZ, PARA EVITAR QUE A PROVA PERICIAL FIQUE CONFUSA, AINDA IMPERAM. ESTÁ O JULGADOR LIBERADO PARA PROCURAR SEMPRE, DE OFÍCIO E POR SUGESTÃO DAS PARTES, OS ELEMENTOS QUE INDIQUEM A VERDADE DOS FATOS" (ERNANE FIDÉLIS DOS SANTOS, MANUAL DE DIREITO PROCESSUAL CIVIL, 6ª EDIÇÃO, EDITORA SARAIVA, PÁGINA 493). POR TAIS RAZÕES, E PELO MAIS QUE DOS AUTOS CONSTA, INDEFIRO O PEDIDO APRESENTADO PELA REQUERIDA (FLS. 492/494), PORQUANTO ESTA MAGISTRADA ESTÁ CONVENCIDA DA DESNECESSIDADE DA INTIMAÇÃO DO PERITO JUDICIAL PARA A SUA OITIVA EM AUDIÊNCIA, E, POR CONSEQÜÊNCIA, HOMOLOGO O LAUDO TÉCNICO PERICIAL (FLS. 458/474) E O RELATÓRIO FOTOGRÁFICO (FLS. 475/481) PARA QUE POSSAM SURTIR TODOS OS EFEITOS JURÍDICOS. QUANTO À PRETENSÃO DO REQUERENTE NO SENTIDO DE QUE LHE SEJA DEFERIDA A "... TUTELA PRETENDIDA" (FLS. 506), INOBSTANTE OS SEUS RELEVANTES ARGUMENTOS (FLS. 502/506) E O CONJUNTO

PROBATÓRIO COLIGIDO NESTE FEITO, ENTENDO SER RECOMENDÁVEL A SUA APRECIAÇÃO APÓS O ENCERRAMENTO DA INSTRUÇÃO PROCESSUAL. POR OPORTUNO, DESIGNO AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO PARA O DIA 22/11/2011, ÀS 14:00 HORAS. INTIMEM-SE AS PARTES E AS TESTEMUNHAS ARROLADAS ATÉ 15 (QUINZE) DIAS ANTES DA AUDIÊNCIA, OBSERVANDO QUE JUNTAMENTE COM O ROL DEVERÁ A PARTE COMPROVAR O DEPÓSITO DO VALOR NECESSÁRIO PARA A DILIGÊNCIA RELATIVA À INTIMAÇÃO DE SUAS TESTEMUNHAS OU INFORMAR SE ELAS COMPARECERÃO INDEPENDENTEMENTE DE INTIMAÇÃO, SOB PENA DE PRECLUSÃO. CUMPRA-SE, EXPEDINDO-SE O N

ECESSÁRIO, COM URGÊNCIA, POR SE TRATAR DE PROCESSO ENQUADRADO NA META 2/2010 - CNJ. CUIABÁ (MT), 11 DE OUTUBRO DE 2011. VALDECI MORAES SIQUEIRA JUÍZA AUXILIAR DE ENTRÂNCIA ESPECIAL DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: ISTOS, ETC. I – COMO REQUERIDO ÀS FLS. 54, EXPEÇA-SE CARTA PRECATÓRIA À COMARCA DE SÃO PAULO (SP) COM A FINALIDADE DE PROCEDER À CITAÇÃO DO RÉU. II – EXPEDIDA A CARTA PRECATÓRIA, INTIME-SE O AUTOR PARA QUE, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, RETIRE-A PARA SUA DISTRIBUIÇÃO JUNTO AO JUÍZO DEPRECADO. III – RECEBIDA A CARTA PRECATÓRIA PELO AUTOR, DEVE ESTE COMPROVAR SUA DISTRIBUIÇÃO NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS. IV - O NÃO CUMPRIMENTO DOS PRAZOS ACIMA ESTIPULADOS IMPLICARÁ NO ABANDONO DA CAUSA. V – COMPROVADA A DISTRIBUIÇÃO, AGUARDE-SE O CUMPRIMENTO DA ALUDIDA CARTA. VI - ÀS PROVIDÊNCIAS.

**50226 - 2000 \ 116. Nr: 2013-66.2000.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
COM A RESPOSTA OBTIDA, INTIME-SE O EXEQUENTE PARA QUE SE MANIFESTE E IMPULSIONE O FEITO NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, REQUERENDO O QUE ENTENDER DE DIREITO. CUMPRA-SE.

**Cod.Proc.: 735583 Nr: 31945-16.2011.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: INTERLIGAÇÃO ELÉTRICA DO MADEIRA S.A.
ADVOGADO: MURILO DE OLIVEIRA FILHO
DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO. INTIME-SE A REQUERENTE PARA QUE EMENDE A INICIAL, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, FAZENDO A IDENTIFICAÇÃO DO PÓLO PASSIVO DA PRESENTE DEMANDA, SOB PENA DE INDEFERIMENTO DA INICIAL. CUMPRA-SE.

**Cod.Proc.: 735955 Nr: 32351-37.2011.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): IZAÍAS DOMINGOS DE ALMEIDA
ADVOGADO: WESLEY MANFRIN BORGES
RÉU(S): MAPFRE SEGURADORA S.A
ADVOGADO: FERNANDO CESAR ZANDONADI
DESPACHO: VISTOS ETC. INTIMEM-SE O AUTOR A IMPUGNAR A CONTESTAÇÃO APRESENTADA PELA REQUERIDA, NO PRAZO NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS. APÓS, RETORNEM CONCLUSOS.

**363855 - 2009 \ 8. Nr: 1345-80.2009.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
Nr: 8574-57.2010.811.0041
AÇÃO: EXIBIÇÃO->PROCESSO CAUTELAR->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: A. A. C. (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: EDSON HENRIQUE DE PAULA
REQUERIDO(A): FUNCEF - FUNDAÇÃO DOS ECONOMIARIOS FEDERAIS
ADVOGADO: MÁRIO CARDI FILHO
SENTENÇA SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: PROCESSO Nº. 147/2010 (CÓDIGO: 424822) REQUERENTE: A.A.C. REPRESENTANTE(REQUERENTE): JUCINEIA DE ALMEIDA. REQUERIDO: FUNCEF – FUNDAÇÃO DOS ECONOMIARIOS FEDERAIS. VISTOS EM CORREIÇÃO. HOMOLOGO A DESISTÊNCIA DA AÇÃO FORMULADA PELA AUTORA ÀS FLS. 91, PARA OS FINS DO ARTIGO 158, PARÁGRAFO ÚNICO DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. EM CONSEQUÊNCIA JULGO EXTINTO O PROCESSO, SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, COM FUNDAMENTO NO ARTIGO 267, VIII DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. REVOGO A LIMINAR CONCEDIDA. POR SER BENEFICIÁRIA DA JUSTIÇA GRATUITA, DEIXO DE CONDENAR A REQUERENTE NOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS E CUSTAS PROCESSUAIS. PUBLIQUE-SE. INTIME-SE E CERTIFICADO O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE OBSERVADAS AS FORMALIDADES LEGAIS. PUBLIQUE-SE. INTIMEM-SE. CUMPRA-SE. CUIABÁ (MT), 26 DE SETEMBRO DE 2011. VALDECI MORAES SIQUEIRA JUÍZA AUXILIAR DE ENTRÂNCIA ESPECIAL

**Cod.Proc.: 467269 Nr: 34122-84.2010.811.0041**
AÇÃO: DESPEJO POR FALTA DE PAGAMENTO CUMULADO COM COBRANÇA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): FERNANDA FRAGA DE MELO
ADVOGADO: EDISON RICARDO PICK
RÉU(S): AGENIR MARIA DOS SANTOS CARVALHO
SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: PROCESSO Nº 692/2010 (CÓDIGO 467269).
AUTOR: FERNANDA FRAGA DE MELO.
RÉU: AGENIR MARIA DOS SANTOS CARVALHO.
VISTOS EM CORREIÇÃO. POSTO ISTO, JULGO PROCEDENTE O PEDIDO INICIAL PARA DECLARAR RESCINDIDO O CONTRATO DE LOCAÇÃO FIRMADO ENTRE AS PARTES, E DETERMINO A EXPEDIÇÃO DE MANDADO DE DESPEJO PARA A DESOCUPAÇÃO VOLUNTÁRIA, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS (ART. 63, §1º, "A", DA LEI DE LOCAÇÃO) E A EFETIVA DEVOLUÇÃO DO IMÓVEL À AUTORA. CONDENO AINDA, A REQUERIDA AO PAGAMENTO DE R$28.358,85 (VINTE E OITO MIL TREZENTOS E CINQÜENTA E OITO REAIS E OITENTA E CINCO CENTAVOS), DEVIDAMENTE CORRIGIDO, REFERENTE AOS VALORES EM ATRASO DOS ALUGUÉIS E DEMAIS ENCARGOS E TAMBÉM AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS E DOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, QUE FIXO EM R$ 1.500,00 (UM MIL E QUINHENTOS REAIS). DECORRIDO O PRAZO E NÃO SENDO EFETIVADA A ENTREGA DO IMÓVEL, DETERMINO A EXPEDIÇÃO DE MANDADO DE DESPEJO PARA A DESOCUPAÇÃO COERCITIVA DA REQUERIDA OU QUEM ESTIVER NO IMÓVEL DESCRITO NA EXORDIAL, COM OS BENEFÍCIOS DO ART. 172 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, ORDEM DE ARROMBAMENTO E REFORÇO POLICIAL, DEVENDO O OFICIAL DE JUSTIÇA CUMPRIR A DILIGÊNCIA COM OBSERVÂNCIA AOS PRECEITOS E CAUTELAS LEGAIS, APRESENTANDO, INCLUSIVE, RELATÓRIO CIRCUNSTANCIADO A RESPEITO DA SITUAÇÃO DO IMÓVEL. CASO EM QUE DEVERÁ SER OFICIADO AO COMANDANTE GERAL DA POLÍCIA MILITAR DESTE ESTADO REQUISITANDO FORÇA POLICIAL PARA DAR GARANTIA AO OFICIAL DE JUSTIÇA NO CUMPRIMENTO DO RESPECTIVO MANDADO. TORNO DEFINITIVA A LIMINAR DEFERIDA ÀS FLS. 37/38 E DETERMINO O LEVANTAMENTO DA CAUÇÃO APRESENTADA ÀS FLS. 41. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. PUBLIQUE-SE. INTIME-SE E ARQUIVE-SE CASO NADA SEJA REQUERIDO NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO. CUMPRA-SE. CUIABÁ (MT), 26 DE SETEMBRO DE 2011. VALDECI MORAES SIQUEIRA JUÍZA AUXILIAR DE ENTRÂNCIA ESPECIAL

**Cod.Proc.: 460581 Nr: 29833-11.2010.811.0041**
AÇÃO: DESPEJO POR FALTA DE PAGAMENTO CUMULADO COM COBRANÇA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): ADMMETTA ADMINISTRADORA LTDA
ADVOGADO: WILMARA APARECIDA SANTOS DIAS
RÉU(S): VALERIA REGINA CHEMET DUTRA (MAIS 1 RÉU)
SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: PROCESSO Nº 612/2010 (CÓDIGO 460581).

REQUERENTE: ADMMETTA ADMINISTRADORA LTDA.
REQUERIDA: VALÉRIA REGINA CHEMET DUTRA.
REQUERIDA: JANET CHEMET DUTRA.
VISTOS EM CORREIÇÃO. POSTO ISTO, JULGO PROCEDENTE O PEDIDO INICIAL, E POR CONSEQUÊNCIA, DECRETO O DESPEJO DAS REQUERIDAS E DE QUEM MAIS ESTIVER NO IMÓVEL DESCRITO E CARACTERIZADO NA INICIAL, CONCEDENDO-LHES O PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS (ART. 63, § 1O, "A", DA LEI DE LOCAÇÃO) PARA DESOCUPAÇÃO DO IMÓVEL E A SUA EFETIVA DEVOLUÇÃO A AUTORA, SOB PENA DE DESPEJO COMPULSÓRIO. CONDENO, AINDA, AS REQUERIDAS NO PAGAMENTO DOS ALUGUÉIS VENCIDOS E DAQUELES QUE VENCEREM ATÉ A DATA DA DESOCUPAÇÃO, BEM COMO NO PAGAMENTO DAS TAXAS DE CONDOMÍNIO E TAMBÉM AO PAGAMENTO DO IPTU SOBRE O IMÓVEL OBJETO DESTA LIDE, SOBRE OS QUAIS INCIDIRÃO CORREÇÃO MONETÁRIA PELO INPC, JUROS DE MORA DE 1% AO MÊS, ACRESCIDOS DE MULTA DE 10% PELO ATRASO, DECLARANDO RESCINDIDO O CONTRATO FIRMADO ENTRE AS PARTES. CONDENO AS REQUERIDAS AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS E DOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, QUE FIXO EM R$ 1.000,00 (UM MIL REAIS). TRANSITADA EM JULGADO, E SE NADA POSTULADO NO PRAZO DE TRINTA DIAS, MEDIANTE AS CAUTELAS LEGAIS ARQUIVEM-SE OS AUTOS, PROCEDENDO-SE AS ANOTAÇÕES E BAIXAS NECESSÁRIAS. PUBLIQUE-SE. INTIME-SE. CUMPRA-SE. CUIABÁ (MT), 26 DE SETEMBRO DE 2011. VALDECI MORAES SIQUEIRA JUÍZA AUXILIAR DE ENTRÂNCIA ESPECIAL

**340589 - 2008 \ 1213. Nr: 10886-74.2008.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): NIVAL DE OLIVEIRA
ADVOGADO: ERNANI ADRIANO DE ALMEIDA CAMARGO
RÉU(S): MERCK SHARP & DOHME FARMACÊUTICA LTDA
ADVOGADO: RENATO JOSÉ CURY
ADVOGADO: SÉRGIO PINHEIRO MARÇAL
ADVOGADO: OSWALDO PEREIRA CARDOSO FILHO
SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: PROCESSO Nº 1213/2008 (CÓDIGO 340589).
AUTOR: NIVAL DE OLIVEIRA. RÉ: MERCK SHARP & DOHME FARMACÊUTICA LTDA.
VISTOS EM CORREIÇÃO, DIANTE DO EXPOSTO, JULGO IMPROCEDENTE A AÇÃO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS E MATERIAIS PROPOSTA POR NIVAL DE OLIVEIRA EM FACE DE MERCK SHARP & DOHME FARMACÊUTICA LTDA, CONDENANDO O AUTOR AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS SUCUMBENCIAIS, QUE FIXO EM R$ 2.000,00 (DOIS MIL REAIS), DISPENSANDO-O DO RECOLHIMENTO, POR SER BENEFICIÁRIO DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA. PUBLIQUE. INTIME-SE E ARQUIVE-SE CASO NADA SEJA REQUERIDO NO PRAZO DE TRINTA DIAS APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO. CUMPRA-SE. CUIABÁ (MT), 17 DE OUTUBRO DE 2011. VALDECI MORAES SIQUEIRA JUÍZA AUXILIAR DE ENTRÂNCIA ESPECIAL

**346930 - 2008 \ 1416. Nr: 17108-58.2008.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): POLIANA FERREIRA DA SILVA
ADVOGADO: RAPHAEL BARBOSA MEDEIROS
ADVOGADO: JOEVERTON SILVA DE JESUS
RÉU(S): GERALDO SIDNEI AFONSO (MAIS 1 RÉU)
ADVOGADO: RODRIGO POUSO MIRANDA
ADVOGADO: ELISANGELA GONÇALVES DA SILVA OLIVEIRA
SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: PROCESSO Nº 1416/2008 (CÓDIGO 346930).
AUTORA: POLIANA FERREIRA DA SILVA.
RÉU: GERALDO SIDNEI AFONSO.
LITISDENUNCIADA: INDIANA SEGUROS S.A. VISTOS EM CORREIÇÃO,DIANTE DO EXPOSTO, JULGO IMPROCEDENTE A AÇÃO INDENIZATÓRIA PROPOSTA POR POLIANA FERREIRA DA SILVA EM FACE DE GERALDO SIDNEI AFONSO, CONDENANDO-A AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS E DOS HONORÁRIOS SUCUMBENCIAIS, QUE FIXO EM R$ 1.500,00 (UM MIL E QUINHENTOS REAIS), FICANDO DISPENSADA, CONTUDO, DE SEU RECOLHIMENTO, POR SER BENEFICIÁRIA DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA. EM RAZÃO DISSO, JULGO PREJUDICADA A DENUNCIAÇÃO DA LIDE E CONDENO O LITISDENUNCIANTE AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS DA LIDE SECUNDÁRIA, BEM COMO DOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, QUE FIXO EM R$ 1.000,00 (UM MIL REAIS), COM BASE NOS SEGUINTES PRECEDENTES: "APELAÇÃO - INDENIZAÇÃO AÇÃO POR DANOS MATERIAIS - IMPROCEDÊNCIA - DENUNCIAÇÃO DA LIDE COM BASE NO ART.70, INCISO III, DO CPC - CONDENAÇÃO DO DENUNCIANTE AO PAGAMENTO DE HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS EM FAVOR DO PATRONO DA DENUNCIADA - SENTENÇA MANTIDA - RECURSO DESPROVIDO. SE O PEDIDO FORMULADO NA AÇÃO PRINCIPAL É JULGADO IMPROCEDENTE, A DENUNCIAÇÃO DA LIDE DEVE SER JULGADA PREJUDICADA, CABENDO AO DENUNCIANTE ARCAR COM OS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS A FAVOR DA DENUNCIADA, JÁ QUE A DENUNCIAÇÃO É FACULTATIVA E O AUTOR DO FEITO PRINCIPAL NÃO SE REVELA PARTE NA LIDE SECUNDÁRIA INSTAURADA". (APELAÇÃO CÍVEL N° 1.0702.01.025624-7/001 - COMARCA DE UBERLÂNDIA - APELANTE(S): TRANSCOL TRANSPORTE COLETIVO UBERLANDIA LTDA - APELADO(A)(S): HSBC SEGUROS BRASIL S/A, BRADESCO SEGUROS S/A - RELATOR: EXMO. SR. DES. NILO LACERDA). "DENUNCIAÇÃO DA LIDE REQUERIDA PELO RÉU. IMPROCEDÊNCIA DA AÇÃO. ENCARGOS DA SUCUMBÊNCIA RELATIVOS À AÇÃO SECUNDÁRIA. - TRATANDO-SE DE GARANTIA SIMPLES OU IMPRÓPRIA, CASO EM QUE NÃO OBRIGATÓRIA A DENUNCIAÇÃO DA LIDE, AO RÉU-DENUNCIANTE, UMA VEZ JULGADO IMPROCEDENTE O PEDIDO DEDUZIDO NA AÇÃO PRINCIPAL, INCUMBE ARCAR COM O PAGAMENTO DOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS DEVIDOS AO DENUNCIADO E DAS DESPESAS PROCESSUAIS CONCERNENTES À LIDE SECUNDÁRIA. PRECEDENTES DO STJ. RECURSO ESPECIAL NÃO CONHECIDO."(STJ-RESP132026/SP, RELATOR MINISTRO BARROS MONTEIRO, D.J. 03/08/2000). PUBLIQUE. INTIME-SE E ARQUIVE-SE CASO NADA SEJA REQUERIDO NO PRAZO DE TRINTA DIAS APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO. CUMPRA-SE. CUIABÁ (MT), 17 DE OUTUBRO DE 2011. VALDECI MORAES SIQUEIRA JUÍZA AUXILIAR DE ENTRÂNCIA ESPECIAL

**Cod.Proc.: 701117 Nr: 35739-79.2010.811.0041**
AÇÃO: DESPEJO POR FALTA DE PAGAMENTO CUMULADO COM COBRANÇA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: DISBELL DISTRIBUIDORA DE BEBIDAS LEBRINHA LTDA
ADVOGADO: MARLEY PAESANO DA CUNHA GRELLMANN
REQUERIDO(A): PAIXÃO & LISSONI LTDA
ADVOGADO: ANDERSON BETTANIN DE BARROS
SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: PROCESSO Nº. 730/2010 (CÓDIGO 701117).
AUTOR: DISBELL DISTRIBUIDORA DE BEBIDAS LEBRINHA LTDA.
REQUERIDO: PAIXÃO & LISSONI LTDA.
VISTOS EM CORREIÇÃO, ISTO POSTO E PELO MAIS QUE DOS AUTOS CONSTA, JULGO PROCEDENTE A PRESENTE AÇÃO DE DESPEJO POR FALTA DE PAGAMENTO CUMULADA COM COBRANÇA DE ALUGUÉIS VENCIDOS E VINCENDOS E ENCARGOS DA LOCAÇÃO PROPOSTA POR DISBELL – DISTRIBUIDORA DE BEBIDAS LEBRINHA LTDA EM FACE DE PAIXÃO & LISSONI LTDA PARA DECRETAR O DESPEJO DA REQUERIDA E DE QUEM MAIS ESTIVER NO IMÓVEL DESCRITO E CARACTERIZADO NA INICIAL, CONCEDENDO-LHE O PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS (ART. 63, § 1O, "A", DA LEI DE LOCAÇÃO) PARA DESOCUPAÇÃO DO IMÓVEL, SOB PENA DE DESPEJO COMPULSÓRIO. CONDENO O REQUERIDO AO PAGAMENTO DOS ALUGUÉIS VENCIDOS NO IMPORTE DE R$ 115.644,05 (CENTO E QUINZE MIL, SEISCENTOS E QUARENTA E QUATRO REAIS E CINCO CENTAVOS) DEVIDAMENTE CORRIGIDOS A PARTIR DE CADA DATA DO VENCIMENTO MENSAL DO ALUGUEL, APLICANDO-SE JUROS DE MORA DE 1% AO MÊS A PARTIR DA CITAÇÃO, DECLARANDO-SE RESCINDIDO O CONTRATO FIRMADO ENTRE AS PARTES. CONDENO-A DE IGUAL SORTE, AO PAGAMENTO DOS ALUGUÉIS E DEMAIS ENCARGOS VENCIDOS ATÉ A EFETIVA DESOCUPAÇÃO DO IMÓVEL, QUE DEVERÃO SER LIQUIDADOS NA FORMA DO ART. 475 – B, DO CÓDIGO DE

PROCESSO CIVIL, POR SE TRATAR APENAS DE CÁLCULO ARITMÉTICO, ATUALIZADOS PELA SELIC A PARTIR DO VENCIMENTO DE CADA MÊS (C.C ART. 397 C/C ART. 406), ALÉM DE CONDENÁ-LO AO PAGAMENTO DE MULTA EQUIVALENTE A TRÊS MESES DE ALUGUÉIS NOS TERMOS DO CONTRATO AJUSTADO ENTRE AS PARTES (CLÁUSULA DÉCIMA TERCEIRA). EXCLUO O PAGAMENTO DA MULTA CONTRATUAL DE 10%, POR ENTENDER QUE, EMBORA O INADIMPLEMENTO DE ALUGUÉIS CARACTERIZE FALTA GRAVE POR PARTE DO LOCATÁRIO, ESSE FATO NÃO COMPORTA COBRANÇA DE MULTA COMPENSATÓRIA, JÁ QUE O INADIMPLEMENTO ACARRETA MULTA MORATÓRIA (RESP 657.568/MG, REL. MIN. LAURITA VAZ, QUINTA TURMA, DJ 2.5.06). CONDENO-A AINDA AO PAGAMENTO DAS CUSTAS E DESPESAS PROCESSUAIS, MAIS OS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS QUE FIXO EM 10% SOBRE O VALOR ATUALIZADO DOS ALUGUERES. CONSIDERANDO QUE O DESPEJO É MOTIVADO PELA FALTA DE PAGAMENTO (ART. 9º, III, DA LEI N. 8245/91) E DIANTE DA RESSALVA PREVISTA NO ART. 64 DA MESMA LEI, DISPENSO A PRESTAÇÃO DE CAUÇÃO EM CASO DE EXECUÇÃO PROVISÓRIA (STJ RESP. N. 1.207.793-MG, JULGADO EM 14.04.11). TRANSITADA EM JULGADO, APÓS AS ANOTAÇÕES DE ESTILO E, SE NADA REQUERIDO, NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS, MEDIANTE AS CAUTELAS LEGAIS ARQUIVEM-SE OS AUTOS, PROCEDENDO-SE AS BAIXAS NECESSÁRIAS. PUBLIQUE-SE. INTIME-SE. CUMPRA-SE. CUIABÁ (MT), 17 DE OUTUBRO DE 2011. VALDECI MORAES SIQUEIRA JUÍZA AUXILIAR DE ENTRÂNCIA ESPECIAL

**PROCESSO COM DESPACHO**

**175028 - 2004 \ 303. Nr: 23141-06.2004.811.0041**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: DELIA MARIA DE LIMA
ADVOGADO: CARLOS MAGNO DOS REIS MOREIRA (UNIRONDON)
ADVOGADO: JOSE WILLZEM MACOTA
REQUERIDO(A): FADYA HUSSEN
ADVOGADO: HELIODORIO SANTOS NERY - UNIJURIS
DESPACHO: VISTOS, CONSIDERANDO QUE A PARTE AUTORA NÃO EFETUOU O PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS CONFORME CERTIDÃO DE FLS. 119 E CERTIDÃO DE FLS. 120, ENCAMINHE-SE AO CARTÓRIO DISTRIBUIDOR PARA ANOTAR NA MARGEM DA DISTRIBUIÇÃO, O VALOR REFERENTE ÀS CUSTAS DEVIDAS PELA PARTE AUTORA PARA QUE DIANTE DE EVENTUAL SOLICITAÇÃO DE CERTIDÃO, POSSA O CARTÓRIO DISTRIBUIDOR CONSTAR À REFERÊNCIA FORMAL AO INADIMPLEMENTO DOS ENCARGOS. APÓS, ARQUIVE-SE. CUMPRA-SE.

**373161 - 2009 \ 184. Nr: 9630-62.2009.811.0041**

AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): ALIPIO BARBOZA RAMOS
ADVOGADO: ANA PAULA PIRES DE CAMARGO
ADVOGADO: EDESIO DO CARMO ADORNO
RÉU(S): SUL AMERICA COMPANHIA NACIONAL DE SEGUROS S.A
ADVOGADO: FERNANDO CESAR ZANDONADI
DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO.
O EXEQÜENTE REQUER CUMPRIMENTO DA SENTENÇA APRESENTANDO O VALOR DO DÉBITO NO TOTAL DE R$ 19.195,48 SENDO NELE INCLUÍDO A MULTA DE 10% PREVISTA NO ART. 475- J DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, NO VALOR DE R$ 1.586,40 (FLS. 154/155). ENTRETANTO, CONFORME ENTENDIMENTO DO STJ O CUMPRIMENTO DA SENTENÇA NÃO SE EFETIVA DA FORMA AUTOMÁTICA, OU SEJA, LOGO APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO DA DECISÃO. DE ACORDO COM O ART. 475-J COMBINADO COM OS ARTIGOS 475-B E 614 – II, TODOS DO CPC, CABE AO CREDOR O EXERCÍCIO DE ATOS PARA O REGULAR CUMPRIMENTO DA DECISÃO CONDENATÓRIA, ESPECIALMENTE REQUERER AO JUÍZO QUE DÊ CIÊNCIA AO DEVEDOR SOBRE O MONTANTE APURADO, CONSOANTE MEMÓRIA DE CÁLCULO DISCRIMINADA E ATUALIZADA. SOMENTE APÓS O DEVEDOR TER SIDO INTIMADO NA PESSOA DE SEU ADVOGADO, POR MEIO DA IMPRENSA OFICIAL, PARA EFETIVAÇÃO DO PAGAMENTO NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, A PARTIR DE QUANDO, CASO NÃO O EFETUE, PASSARÁ A INCIDIR SOBRE O MONTANTE DA CONDENAÇÃO, A MULTA DE 10% (DEZ POR CENTO), PREVISTA NO ART. 475-J, CAPUT DO CPC. NO CASO DOS AUTOS, A PARTE VENCIDA AINDA NÃO HAVIA SIDO INTIMADA PARA EFETUAR O PAGAMENTO, REQUERENDO A VENCEDORA JÁ A PENHORA ON LINE DO VALOR ACRESCIDOS DE MULTA DE 10% (FLS. 154/155). INTIME-SE O EXECUTADO, ORA VENCIDO, VIA ADVOGADO E PELO DJE, PARA PAGAR O VALOR DE R$ 2.355,12, REFERENTE AO DÉBITO REMANESCENTE, EXCLUÍDA A MULTA DE R$ 1.586,40, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, SOB PENA DE PENHORA ON LINE. CUMPRA-SE.

**235102 - 2006 \ 116. Nr: 4332-94.2006.811.0041**

AÇÃO: MONITÓRIA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: CONFIANÇA, AGENCIA DE PASSAGENS E TURISMO LTDA (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: RAFAEL COSTA LEITE
REQUERIDO(A): GAM - VIAGENS, CAMBIO E TURISMO LTDA - ME (MAIS RÉUS)
ADVOGADO: ELLY CARVALHO JÚNIORDESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO. O FEITO ENCONTRA-SE PARALISADO HÁ MAIS DE 1 (UM) ANO AGUARDANDO O PAGAMENTO DE DILIGÊNCIA. ASSIM, INTIME-SE A PARTE INTERESSADA A EFETUAR O DEPÓSITO DA DILIGÊNCIA, PARA O CUMPRIMENTO DO MANDADO JÁ EXPEDIDO, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, SOB PENA DE EXTINÇÃO DA AÇÃO.INTIME-SE.

**368116 - 2009 \ 74. Nr: 5949-84.2009.811.0041**

AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: IUNI EDUCACIONAL LTDA
ADVOGADO: ALEX SANDRO SARMENTO FERREIRA
EXECUTADOS(AS): AGROPECUÁRIA POR DO SOL LTDA (MAIS 1 RÉU)
DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO. INTIME-SE PARA QUE COMPROVE A DISTRIBUIÇÃO DA CARTA PRECATÓRIA NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS SOB PENA DE ARQUIVAMENTO.CUMPRA-SE.

**96402 - 2002 \ 834. Nr: 12097-58.2002.811.0041**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JOÃO OLIVEIRA MAIA
ADVOGADO: DANIEL PAULO MAIA TEIXEIRA
ADVOGADO: NATASHA MAIA TEIXEIRA
ADVOGADO: JOÃO HENRIQUE TELES DE SOUZA
REQUERIDO(A): JACAR COMÉRCIO E TRANSPORTE DE DERIVADOS DE PETRÓLEO LTDA (MAIS 1 RÉU)
ADVOGADO: ALCIDES MATTIUZO JUNIOR
ADVOGADO: FÁBIO LUIS DE MELLO OLIVEIRA
ADVOGADO: FABIO LUIS DE MELLO OLIVEIRA
DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO. INTIME-SE O PETICIONANTE DE FLS. 347 PARA QUE FORNEÇA OS DADOS BANCÁRIOS (BANCO, AGÊNCIA E CONTA CORRENTE), BEM COMO O CPF/CNPJ, PARA FINS DE EXPEDIÇÃO DE ALVARÁ JUDICIAL. CUMPRA-SE.

**397161 - 2009 \ 900. Nr: 31785-59.2009.811.0041**

AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): KIMURA TOMOO
ADVOGADO: GLAZIANE TEIXEIRA DA SILVA
ADVOGADO: WILSON MOLINA PORTO
RÉU(S): PORTO SEGURO CIA. DE SEGUROS GERAIS
OSMAR DA SILVA MONTEIRO JUNIOR
DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO. CERTIFICADA A TEMPESTIVIDADE (FLS. 179). RECEBO O RECURSO DE APELAÇÃO DE FLS.142/178, NOS EFEITOS DEVOLUTIVO E SUSPENSIVO (ARTIGO 520, CPC), COM AS CONTRARRAZÕES DE FLS. 181/188. ENCAMINHEM-SE OS AUTOS AO EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA. CUMPRA-SE.

**407899 - 2010 \ 2. Nr: 102-67.2010.811.0041**

AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E

DO TRABALHO
AUTOR(A): JOSE GOMES DA SILVA
ADVOGADO: JULIO CÉSAR DE CARVALHO JUNIOR
RÉU(S): PORTO SEGURO CIA DE SEGUROS GERAIS
DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO. ENCAMINHEM-SE OS AUTOS AO EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA. CUMPRA-SE.

**400652 - 2009 \ 958. Nr: 33367-94.2009.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): REINALDO PASCOAL BENITES
ADVOGADO: GLAZIANE TEIXEIRA DA SILVA
ADVOGADO: ALEXANDER FERREIRA DE SANTANA
ADVOGADO: WILSON MOLINA PORTO
RÉU(S): PORTO SEGURO CIA DE SEGUROS GERAIS
ADVOGADO: OSMAR DA SILVA MONTEIRO JUNIOR
DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO. ENCAMINHEM-SE OS AUTOS AO EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA. CUMPRA-SE.

**408391 - 2010 \ 10. Nr: 385-90.2010.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): CREUZA DE LOURDES MELO
ADVOGADO: GLAZIANE TEIXEIRA DA SILVA
ADVGADO: WILSON MOLINA PORTO
RÉU(S): PORTO SEGURO CIA. DE SEGUROS GERAIS
DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO. CERTIFICADA A TEMPESTIVIDADE DE (FLS. 70) RECEBO O RECURSO DE APELAÇÃO DE FLS. 44/69. ENCAMINHEM-SE OS AUTOS AO EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA. CUMPRA-SE.

**373306 - 2009 \ 189. Nr: 9752-75.2009.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): JANICE ALVES MUNIS
ADVOGADO: GLAZIANE TEIXEIRA DA SILVA
ADVOGADO: WILSON MOLINA PORTO
RÉU(S): PORTO SEGURO CIA DE SEGUROS GERAIS
ADVOGADO: LÁZARO JOSÉ GOMES JÚNIOR
ADVOGADO: OSMAR DA SILVA MONTEIRO JUNIOR
DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO. ENCAMINHEM-SE OS AUTOS AO EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA. CUMPRA-SE.

**Cod.Proc.: 424035 Nr: 8260-14.2010.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): MARCELO ANTONIO DA SILVA
ADVOGADO: GLAZIANE TEIXEIRA DA SILVA
ADVOGADO: WILSON MOLINA PORTO
RÉU(S): PORTO SEGURO CIA DE SEGUROS GERAIS
ADVOGADO: OSMAR DA SILVA MONTEIRO JUNIOR
DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO. RECEBO AS CONTRARRAZÕES DE FLS. 142/152. ENCAMINHEM-SE OS AUTOS AO EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA. CUMPRA-SE.

**219427 - 2005 \ 226. Nr: 27941-43.2005.811.0041**
AÇÃO: INTERDITO PROIBITÓRIO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: NEIDE PEREIRA DOS SANTOS DA SILVA
ADVOGADO: DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE MATO GROSSO NÚCLEO CÍVEL
REQUERIDO(A): FRANCISCO PEREIRA DE FIGUEIREDO
ADVOGADO: MÁRCIA FERREIRA DE SOUZA
DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO. INTIME-SE A AUTORA A MANIFESTAR ACERCA DA PETIÇÃO DE FLS. 302 E DOCUMENTOS APRESENTADOS PELO REQUERIDO. INTIME-SE. CUMPRA-SE, COM URGÊNCIA, POR SE TRATAR DE FEITO INCLUSO NA META 2/2005 - CNJ.

**255311 - 2006 \ 443. Nr: 19604-31.2006.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): AEROJET COMBUSTÍVEIS PARA AVIAÇÃO LTDA.
ADVOGADO: ANTONIO CHECCHIN JUNIOR
ADVOGADO: GILMAR VIANA MOURATO
RÉU(S): CELSO ALVES DA SILVA DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO. COMPULSANDO OS AUTOS VERIFICO QUE O REQUERIDO FOI CITADO POR EDITAL, BEM COMO HOUVE DECURSO DO PRAZO DO EDITAL DE CITAÇÃO SEM MANIFESTAÇÃO, CONFORME CERTIDÃO DE FLS. 77. ASSIM, NOMEIO CURADOR ESPECIAL AO REQUERIDO CITADO POR EDITAL, A DRA. ELIANETH GLÁUCIA DE OLIVEIRA NAZÁRIO SILVA, DEFENSORA PÚBLICA, NOS TERMOS DO ARTIGO 9º, II DO CPC. INTIME-A DA NOMEAÇÃO, BEM COMO A SE MANIFESTAR NOS AUTOS NO PRAZO LEGAL. CUMPRA-SE.

**Cod.Proc.: 458499 Nr: 28410-16.2010.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): DACILA NATIVIDADE PIMENTA
ADVOGADO: DIEGO DE ALMEIDA VARGAS NUNES
ADVOGADO: FREDERICO LEONCIO GAIVA NETO
RÉU(S): UNIMED - FEDERAÇÃO DO ESTADO DE MATO GROSSO (MAIS 1 RÉU)
ADVOGADO: CARLOS ALBERTO DE OLIVEIRA PAES
ADVOGADO: MARCOS TOMÁS CASTANHA
DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO. INTIMADAS AS PARTES PARA ESPECIFICAREM QUANTO AS PROVAS QUE PRETENDIAM PRODUZIR E DIANTE DO EXPRESSO PLEITO FORMULADO PELA UNIMED ÀS FLS. 227, DEFIRO A PRODUÇÃO DE PROVA TESTEMUNHAL. ASSIM, DESIGNO AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO PARA O DIA 09 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 14:00 HORAS. INTIMEM-SE AS PARTES E AS TESTEMUNHAS ARROLADAS ATÉ 10 (DEZ) DIAS ANTES DA AUDIÊNCIA, OBSERVADO QUE JUNTAMENTE COM O ROL DEVERÁ A PARTE DEPOSITAR A DILIGÊNCIA NECESSÁRIA PARA INTIMAÇÃO DE SUAS TESTEMUNHAS OU INFORMAR SE ELAS COMPARECERÃO INDEPENDENTEMENTE DE INTIMAÇÃO, SOB PENA DE PRECLUSÃO. CUMPRA-SE, COM URGÊNCIA, POR TRATAR-SE DE PROCESSO DE PESSOA IDOSA.

**375382 - 2009 \ 248. Nr: 12266-98.2009.811.0041**
AÇÃO: ARRESTO ->PROCESSO CAUTELAR->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ERVÁLIA COSMÉTICA NATURAL LTDA ME
ADVOGADO: ELIEL ALVES DE SOUSA
REQUERIDO(A): MÉRCIO DANILO DE ALMEIDA SANTOS (MAIS RÉUS)
DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO. CONSIDERANDO QUE GENILDA PAREDES DA SILVA É UMA DAS SÓCIAS/PROPRIETÁRIAS DAS EMPRESAS, CONFORME CONSTA NA CERTIDÃO SIMPLIFICADA DA JUNTA COMERCIAL ÀS FLS. 108/109, DEFIRO A INCLUSÃO NO PÓLO PASSIVO DA PRESENTE DEMANDA. ASSIM, REMETAM-SE OS AUTOS AO DISTRIBUIDOR PARA AS DEVIDAS RETIFICAÇÕES E ANOTAÇÕES NECESSÁRIAS. APÓS, CONCLUSOS PARA APRECIAÇÃO DOS DEMAIS PEDIDOS.

**Cod.Proc.: 731258 Nr: 27375-84.2011.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): EMÍLIA DA COSTA CAMPOS
ADVOGADO: ARIOVALDO GOMES DE OLIVEIRA
RÉU(S): SORAYA CUNHA MARTINS
ADVOGADO: MARCELO AUGUSTO BORGES
DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO, EM CONSULTA AO SITE DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE MATO GROSSO, VERIFICA-SE QUE O RECURSO DE AGRAVO DE INSTRUMENTO FOI DECLARADO DESERTO, EM RAZÃO DE NÃO TER SIDO RECOLHIDO O PREPARO (CÓPIA DO ANDAMENTO PROCESSUAL EM ANEXO). ASSIM, DEVE PROSSEGUIR

O FEITO NOS RÂMITES REGULARES. CONSTATA-SE QUE ESGOTADO O PRAZO PARA DESOCUPAÇÃO VOLUNTÁRIA DO IMÓVEL, UMA VEZ QUE O MANDADO DE CUMPRIMENTO DE LIMINAR E CITAÇÃO FOI JUNTADO AOS AUTOS EM 06/9/2011 (FLS. 03 E 41/42). PORTANTO, DECORRIDO O PRAZO PARA DESOCUPAÇÃO VOLUNTÁRIA, EXPEÇA-SE MANDADO PARA DESOCUPAÇÃO COERCITIVA, FAZENDO O USO DE FORÇA POLICIAL, SE NECESSÁRIO, NOS TERMOS DA DECISÃO DE FLS. 40 E VERSO. INTIME-SE A AUTORA A APRESENTAR IMPUGNAÇÃO À CONTESTAÇÃO, CARREADA ÀS FLS. 135/176, NO PRAZO LEGAL, SOB PENA DE PRECLUSÃO. CUMPRA-SE.

**PROCESSOS COM DECISÃO INTERLOCUTÓRIA**

**401200 - 2009 \ 970. Nr: 33836-43.2009.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): NILZA RIBEIRO DE ARAÚJO
ADVOGADO: LUCIANA RAMOS FERNANDES
RÉU(S): PAULA ALVES CARDOSO (MAIS RÉUS)
ADVOGADO: ANDRÉ CASTRILLO
ADVOGADO: MARIA ANTONIETA SILVEIRA CASTOR
ADVOGADO: PAULO CESAR ZAMAR TAQUES
ADVOGADO: JUAREZ PAULO SECCHI
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS, ETC. SEM PREJUÍZO DE EVENTUAL JULGAMENTO ANTECIPADO DA LIDE, INTIMEM-SE AS PARTES PARA QUE, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, MANIFESTEM SE PRETENDEM PRODUÇÃO DE OUTRAS PROVAS, INDICANDO, EM CASO POSITIVO, SUA PERTINÊNCIA E O OBJETIVO DE SUA REALIZAÇÃO, SOB PENA DE PRECLUSÃO. CUMPRA-SE.

**218504 - 2008 \ 846. Nr: 27200-03.2005.811.0041**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: MULTIGRAIN COMERCIO EXPORTAÇÃO E IMPORTAÇÃO LTDA
ADVOGADO: LUIZ ROBERTO OBERSTEINER
ADVOGADO: PAULO CLÉCIO FERLIN
ADVOGADO: EDEGAR STECKER
EXECUTADOS(AS): MAURO ANTÔNIO BREDA (MAIS RÉUS)
ADVOGADO: FLAVIO ALEXANDRE MARTINS BERTIN
ADVOGADO: GEMINA ROJAS YOSHIOCA
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA–NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS, REJEITO OS EMBARGOS DECLARATÓRIOS, UMA VEZ QUE O PEDIDO EXCEDE AS HIPÓTESES DE CABIMENTO, JÁ QUE ELAS ESTÃO PREVISTAS EM LEI, DE MODO TAXATIVO. ADEMAIS, OBSERVO QUE A DECISÃO FOI CLARA E EXPLICITA AO DETERMINAR QUE A PENHORA RECAIA SOMENTE EM 50% DO IMÓVEL. MANTENHO A DECISÃO DE FLS. 203/205 TAL COMO ESTÁ LANÇADA. INTIMEM-SE. CUMPRA-SE.

**322703 - 2010 \ 104. Nr: 23952-58.2007.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): RAFAEL CARLOS CONTINI
ADVOGADO: HELIO PALMA DE ARRUDA NETO
ADVOGADO: TATIANE CARLA GOMES DE CASTRO
RÉU(S): QUEIROZ MOTOS CUIABÁ (MAIS 1 RÉU)
ADVOGADO: ISA BACCHI COVER
ADVOGADO: RODRIGO MISCHIATTI
ADVOGADO: LYZIA SPARANO MENNA BARRETO FERREIRA DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS ETC. CERTIFICADA A TEMPESTIVIDADE (FLS. 123). RECEBO O RECURSO DE APELAÇÃO DE FLS. 101/111, NOS EFEITOS DEVOLUTIVO E SUSPENSIVO (ARTIGO 520, CPC), COM AS CONTRARRAZÕES DE FLS. 114/122. ENCAMINHEM-SE OS AUTOS AO EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA. CUMPRA-SE.

## 7ª Vara Cível

### Expediente

**COMARCA DE CUIABÁ**
**SÉTIMA VARA CÍVEL**
**JUIZ(A):ELINALDO VELOSO GOMES**
**ESCRIVÃO(Ã):CERINA MARTINS DE OLIVEIRA**
**EXPEDIENTE:2011/139**

**INTIMAÇÃO ÀS PARTES**

**406085 - 2009 \ 1057. Nr: 37506-89.2009.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): ALEXANDRO MELO BEZERRA (MAIS AUTORES)
ADVOGADO: NAURA NÉDIA LEITE DE OLIVEIRA
RÉU(S): BRADESCO VIDA & PREVIDÊNCIA S/A
DESPACHO: ESPECIFIQUEM AS PARTES AS PROVAS QUE AINDA PRETENDEM PRODUZIR, NO PRAZO DE CINCO DIAS.

**418236 - 2010 \ 93. Nr: 5149-22.2010.811.0041**
AÇÃO: DESPEJO POR FALTA DE PAGAMENTO CUMULADO COM COBRANÇA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): ANNA REGINA PAES DE BARROS MONTEIRO
ADVOGADO: EMANUELA MARQUES ECHEVERRIA FABRINI
ADVOGADO: LEOPOLDO DE MORAES GODINHO JUNIOR
RÉU(S): MAURICIO SANTIAGO OLIVEIRA
ADVOGADO: ELIANETH CLAUCIA DE OLIVEIRA NAZARIO SILVA
DESPACHO: ESPECIFIQUEM AS PARTES AS PROVAS QUE AINDA PRETENDEM PRODUZIR, EM CINCO DIAS.

**INTIMAÇÃO DA PARTE AUTORA**

**Cod.Proc.: 442377 Nr: 18443-44.2010.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): RENE GONÇALO DE ALMEIDA
ADVOGADO: WELINGTON JORGE BUENO
ADVOGADO: CLAUDIO ALVES FONSECA
RÉU(S): COMÉRCIO E INDÚSTRIA MATSUDA IMPORTADORA E EXPORTAÇÃO LTDA
ADVOGADO: CÁSSIO PIO DA SILVA
ADVOGADO: SERGIO LUIZ BRISOLLA
DESPACHO: MANIFESTE-SE O AUTOR SOBRE A CONTESTAÇÃO E DOCUMENTOS DE FLS. 62/84, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**INTIMAÇÃO DO DESPACHO**

**329717 - 2008 \ 245. Nr: 1841-46.2008.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): GILBERTO RODRIGUES MACHADO (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: MICHELLE FASCINI XAVIER
ADVOGADO: GLAZIANE TEIXEIRA DA SILVA
ADVOGADO: WILSON MOLINA PORTO
RÉU(S): TOKIO MARINE BRASIL SEGURADORA S/A
ADVOGADO: LÁZARO JOSÉ GOMES JÚNIOR
ADVOGADO: DIANARU DA SILVA PAIXAO
ADVOGADO: OSMAR DA SILVA MONTEIRO JUNIOR
DESPACHO: DEFIRO O PEDIDO DE VISTA DE FLS. 208, PELO PRAZO LEGAL, MEDIANTE CARGA.

**90709 - 2008 \ 287. Nr: 5160-03.2000.811.0041**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: SERGIO TOMITSUGU YAMADA
ADVOGADO: ADALBERTO GODOY
ADVOGADO: LUCIANO ANDRÉ FRIZÃO
EXECUTADOS(AS): JOSÉ GERALDO SILVA (MAIS 1 RÉU)
ADVOGADO: LUIZ FERREIRA VERGILIO

DESPACHO: I - DESENTRANHEM-SE OS DOCUMENTOS DE FLS. 134/137, POR TRATAR-SE DE EMBARGOS DE DEVEDOR, DEVENDO SER PROCESSADOS EM APARTADO, CONSOANTE DISPOSIÇÃO LEGAL. II - INTIME-SE O EXEQUENTE PARA ADOTAR MEDIDAS VISANDO AO ANDAMENTO AO FEITO, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS.

**334791 - 2008 \ 281. Nr: 5183-65.2008.811.0041**
AÇÃO: PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): LIDIANE DE SANTANA MARTINS
ADVOGADO: LIA DE RESENDE ASUNÇÃO
ADVOGADO: FLÁVIO ALEXANDRE MARTINS BERTIN
RÉU(S): GRAMARCA DISTRIBUIDORA DE VEÍCULOS LTDA. (MAIS 1 RÉU)
ADVOGADO: OSWALDO PEREIRA CARDOSO FILHO
ADVOGADO: FÁBIO LUIZ DE MELLO OLIVEIRA
ADVOGADO: PAULO INÁCIO HELENE LESSA
ADVOGADO: QUINTILIANO TEIXEIRA DE OLIVEIRA
DESPACHO: RECOLHIDOS OS EMOLUMENTOS COMPLEMENTARES, VOLTEM-ME OS AUTOS CONCLUSOS PARA NOVA DELIBERAÇÃO.

**181295 - 1996 \ 269. Nr: 1653-73.1996.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): CAPEL -TECIDOS E PAPEIS LTDA, LESTE OESTE TRANSPORTES LTDA, DIVINO B TELES
ADVOGADO: DIVINO ANTONIO BATISTA TELES
RÉU(S): HITLHER AIRES NEGRY E S/M
ADVOGADO: VALTER CAVALLARO
DESPACHO: INTIME-SE A AUTORA PARA MANIFESTAR-SE SOBRE A PETIÇÃO E DOCUMENTOS DE FLS. 157/198, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS.

**Cod.Proc.: 730882 Nr: 26974-85.2011.811.0041**
AÇÃO: CAUTELAR INOMINADA->PROCESSO CAUTELAR->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: DINARTE SILVEIRA NEGRÃO
ADVOGADO: DINARTE SILVEIRA NEGRA JUNIOR
REQUERIDO(A): UNIMED CUIABÁ - COOPERATIVA DE TRABALHO MÉDICO
DESPACHO: A FIM DE QUE ESTE JUÍZO POSSA APRECIAR A LIMINAR REQUERIDA, TRAGA O AUTOR, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, DOCUMENTO QUE COMPROVE O VÍNCULO COM A REQUERIDA, BEM COMO ATESTADO MÉDICO INDICANDO OS PROCEDIMENTOS NECESSÁRIOS AO SEU TRATAMENTO. OUTROSSIM, TRAGA TAMBÉM PARA OS AUTOS, EM IGUAL PRAZO, DECLARAÇÃO DE HIPOSSUFICIÊNCIA ECONÔMICA, SOB PENA DE SER INDEFERIDO O PEDIDO DE JUSTIÇA GRATUITA.

**357023 - 2008 \ 1636. Nr: 27331-70.2008.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): DENIS SPERAFICO
ADVOGADO: ARIANE VETTORELLO
ADVOGADO: SARA DE LOURDES SOARES ORIONE E BORGES
RÉU(S): ALFA ARRENDAMENTO MERCANTIL S/A.
ADVOGADO: LEONARDO SULZER PARADA
ADVOGADO: TIAGO AUED
DESPACHO: INTIME-SE O AUTOR PARA OFERTAR CONTRARRAZÕES AO AGRAVO RETIDO INTERPOSTO PELA RÉ ÀS FLS. 216/222, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS. NO MESMO PRAZO, MANIFESTEM-SE AS PARTES SOBRE A PROPOSTA DE HONORÁRIOS OFERTADA PELO PERITO NOMEADO ÀS FLS. 223/224.

**INTIMAÇÃO DA SENTENÇA**

**Cod.Proc.: 446561 Nr: 20845-98.2010.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): EDIO JUSTO BORGES (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: RICARDO AUGUSTO BARBOSA
RÉU(S): CENTRAIS ELETRICAS MATOGROSSENSE S.A - CEMAT
SENTENÇA SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS, ETC. HOMOLOGO POR SENTENÇA, PARA QUE SURTA OS DEVIDOS E LEGAIS EFEITOS, A DESISTÊNCIA DA PRESENTE AÇÃO MANIFESTADA PELOS AUTORES À FL. 157/158. DE CONSEQÜÊNCIA, JULGO E DECLARO EXTINTO O PROCESSO, NA FORMA DA PREVISÃO CONTIDA NO ARTIGO 267, INCISO VIII, DO CPC. DECORRIDO O PRAZO RECURSAL, DÊ-SE BAIXA NA DISTRIBUIÇÃO E ARQUIVEM-SE OS AUTOS, COM AS CAUTELAS DE PRAXE. P.R.I. CUMPRA-SE.

**342892 - 2008 \ 1199. Nr: 13151-49.2008.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): LINDAURA ROSA DE JESUS
ADVOGADO: MICHELLE FASCINI XAVIER
ADVOGADO: WILSON MOLINA PORTO
RÉU(S): TOKIO MARINE BRASIL SEGURADORA S/A
ADVOGADO: LÁZARO JOSÉ GOMES JÚNIOR
ADVOGADO: DIANARU DA SILVA PAIXAO
ADVOGADO: SAMUEL PETRI SOLETTI
ADVOGADO: OSMAR DA SILVA MONTEIRO JUNIOR
SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS ETC., LINDAURA ROSA DE JESUS, BRASILEIRA, SOLTEIRA, GARI, PORTADORA DO RG Nº 2114525-3 SSP/MT E CPF Nº 690.182.941-87, RESIDENTE E DOMICILIADA NA CIDADE DE CONQUISTA D'OESTE/MT, VIA DE SEUS ADVOGADOS, INGRESSOU PERANTE ESTE JUÍZO COM A PRESENTE "AÇÃO DE COBRANÇA" EM FACE DE TÓKIO MARINE BRASIL SEGURADORA S.A, PESSOA JURÍDICA DE DIREITO PRIVADO, COM REPRESENTAÇÃO NESTA CAPITAL, EXPONDO E REQUERENDO O SEGUINTE: RELATA QUE, EM 25 DE MARÇO DE 1991, FOI VÍTIMA DE ACIDENTE AUTOMOBILÍSTICO, QUE RESULTOU EM DEBILIDADE PERMANENTE, DEVIDAMENTE COMPROVADA PELA CERTIDÃO DE OCORRÊNCIA E PELO AUTO DE EXAME DE CORPO DE DELITO VINDOS COM A INICIAL (FLS. 21/22). PEDE, POR TAIS MOTIVOS, SEJA A SEGURADORA REQUERIDA CITADA PARA OS TERMOS DA AÇÃO, A QUAL ESPERA VER AO FINAL JULGADA PROCEDENTE PARA O FIM DE SER CONDENADA A PAGAR-LHE A INDENIZAÇÃO DECORRENTE DO SEGURO OBRIGATÓRIO, EQUIVALENTE A 40 (QUARENTA) SALÁRIOS MÍNIMOS, DEVIDAMENTE ATUALIZADA E ACRESCIDA DOS MORATÓRIOS DEVIDOS, BEM AINDA NO PAGAMENTO DAS CUSTAS DO PROCESSO E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS. PROTESTANDO PELOS MEIOS REGULARES DE PROVA EM DIREITO ADMITIDOS E REQUERENDO OS BENEFÍCIOS DA JUSTIÇA GRATUITA, DEU AO PEDIDO O VALOR DE R$ 16.600,00 (DEZESSEIS MIL E SEISCENTOS REAIS). A EXORDIAL VEIO INSTRUÍDA COM A DOCUMENTAÇÃO DE FLS. 17/22. DESIGNADA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, A ESTA COMPARECERAM AS PARTES, TENDO RESTADO INEXITOSA A TENTATIVA CONCILIATÓRIA (FLS. 27). NAQUELA OPORTUNIDADE, OFERTOU A REQUERIDA CONTESTAÇÃO ESCRITA, ACOMPANHADA DE DOCUMENTOS, ÀS FLS. 55/66. COMO PRELIMINAR ARGÜI PRIMEIRAMENTE A SUA ILEGITIMIDADE PARA CONSTAR NO PÓLO PASSIVO DA PRESENTE DEMANDA, O QUAL DEVE SER OCUPADO PELA SEGURADORA LÍDER DOS CONSÓRCIOS DE SEGURO DPVAT S/A, CONSOANTE REGRA CONTIDA NO ART. 5º, DA RESOLUÇÃO DO CNSP Nº 154, DE 2006. SUSCITOU TAMBÉM COMO MATÉRIA PRELIMINAR A JUSTIFICAR A CARÊNCIA DA AÇÃO: A) FALTA DE INTERESSE DE AGIR, AO ARGUMENTO DE QUE A REQUERENTE NÃO COMPROVOU A RECUSA DA SEGURADORA EM EFETUAR O PAGAMENTO DA INDENIZAÇÃO, ORA PLEITEADA; B) A AUSÊNCIA DE DOCUMENTOS IMPRESCINDÍVEIS AO EXAME DA QUESTÃO. NO MÉRITO ADUZ QUE A AUTORA NÃO CONSEGUIU DEMONSTRAR O NEXO CAUSAL ENTRE O ACIDENTE NOTICIADO NA INICIAL E A SUPOSTA DEBILIDADE PERMANENTE. ALEGA QUE A LEI Nº 11.482/2007 E MP 451/2008 EXIGEM A REALIZAÇÃO DE PERÍCIA PARA APURAR O GRAU DA DEBILIDADE DA VÍTIMA DE ACIDENTE DE TRÂNSITO, COM VISTA A FIXAR A CONDENAÇÃO PROPORCIONAL A LESÃO SOFRIDA PELA VÍTIMA, CUJO TETO MÁXIMO FIXADO FOI A QUANTIA DE R$ 13.500,00 (TREZE MIL E QUINHENTOS REAIS). DISCORRE ACERCA DA DIFERENÇA ENTRE DEBILIDADE E INVALIDEZ, ENTRE INDENIZAÇÃO SECURITÁRIA E PREVIDENCIÁRIA, AFIRMANDO QUE SOMENTE A INVALIDEZ

PERMANENTE É COBERTA PELO SEGURO. REQUER QUE, NA REMOTA POSSIBILIDADE DE VIR A PRETENSÃO A SER ACOLHIDA, DEVEM OS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS SER ARBITRADOS EM 15% (QUINZE POR CENTO), CONSOANTE IMPÕE O ART. 11, § 1º DA LEI 1.060/50. PUGNA, AO FINAL, PELO ACATAMENTO DAS PRELIMINARES SUSCITADAS, COM EXTINÇÃO DO FEITO SEM APRECIAÇÃO DO MÉRITO. OU, CASO ULTRAPASSADA AS PRELIMINARES, ESPERA SEJA A AÇÃO JULGADA IMPROCEDENTE, APLICANDO-SE À REQUERENTE OS CONSECTÁRIOS DA SUCUMBÊNCIA. SOBRE A CONTESTAÇÃO, MANIFESTOU-SE O AUTOR, CIRCUNSTANCIADAMENTE, ÀS FLS. 67/97. PELO DESPACHO DE FLS. 98 ESTE JUÍZO ORDENOU À REQUERENTE QUE TROUXESSE PARA OS AUTOS O LAUDO DO IML COMPETENTE, PARA COMPROVAÇÃO DA INVALIDEZ E QUANTIFICAÇÃO DAS LESÕES SOFRIDAS, CONSOANTE REGRA CONTIDA NO ART. 20, DA MEDIDA PROVISÓRIA Nº 451, DE 15/12/2008. CONTRA TAL DECISÃO A REQUERENTE INTERPÔS AGRAVO DE INSTRUMENTO DE FLS. 99/109. ÀS FLS. 121/128 ESTÁ DOCUMENTADA A DECISÃO DO EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA, NO SENTIDO DE REFORMAR A DECISÃO EM COMENTO, JÁ QUE O ACIDENTE NOTICIADO NA INICIAL OCORREU ANTES DA VIGÊNCIA DA MEDIDA PROVISÓRIA 451/2008, QUANDO VIGORAVA A LEI N. 6.194/74, A QUAL ENTENDIA DESNECESSÁRIA A DEMONSTRAÇÃO DO GRAU DE LESÃO SOFRIDA PELA VÍTIMA DE ACIDENTE AUTOMOBILÍSTICO, PARA DETERMINAÇÃO DO VALOR DA INDENIZAÇÃO. VIERAM-ME OS AUTOS CONCLUSOS PARA JULGAMENTO. É O RELATÓRIO. D E C I D O. CUIDA-SE DE AÇÃO DE COBRANÇA PROMOVIDA POR LINDAURA ROSA DE JESUS EM FACE DE TÓKIO MARINE BRASIL SEGURADORA S.A, VISANDO AO RECEBIMENTO DE INDENIZAÇÃO DECORRENTE DE SEGURO OBRIGATÓRIO (DPVAT), TENDO COMO FUNDAMENTO DEBILIDADE PERMANENTE DA AUTORA. PRELIMINARMENTE A REQUERIDA PEDE A INCLUSÃO DA SEGURADORA LÍDER DOS CONSÓRCIOS DO SEGURO DPVAT S/A NO PÓLO PASSIVO DA PRESENTE DEMANDA, NA QUALIDADE DE LITISCONSORTE PASSIVO NECESSÁRIO. NENHUMA RAZÃO LHE ASSISTE. DE FATO, O ART. 7º DA LEI N. 6.194/74 CONFERE AO BENEFICIÁRIO DO SEGURO DPVAT O DIREITO DE PLEITEAR O PAGAMENTO DA VERBA INDENIZATÓRIA, OU DE SUA COMPLEMENTAÇÃO, PERANTE QUALQUER SEGURADORA PARTICIPANTE DO CONSÓRCIO INSTITUÍDO PELO REFERIDO DIPLOMA LEGAL, INDISTINTAMENTE, RESGUARDADO O DIREITO DE REGRESSO CONTRA A SOCIEDADE QUE VEIO A RECEBER O PRÊMIO (ART. 7º, §1º). NESSE SENTIDO, VALE TRAZER À BAILA DECISÃO DA JURISPRUDÊNCIA. "DE ACORDO COM A RESOLUÇÃO 1/75 DO CONSELHO NACIONAL DE SEGUROS PRIVADOS, QUALQUER DAS SEGURADORAS PRIVADAS INTEGRANTES DO CONSÓRCIO SÃO RESPONSÁVEIS PELO PAGAMENTO DAS INDENIZAÇÕES POR MORTE, INVALIDEZ PERMANENTE, ASSIM COMO PELAS DESPESAS MÉDICO-HOSPITALARES EM CASO DE FERIMENTO DAS VÍTIMAS. A RESPONSABILIDADE, PORTANTO, PELO PAGAMENTO DA INDENIZAÇÃO DO SEGURO OBRIGATÓRIO DE VEÍCULOS É DAS SEGURADORAS QUE INTEGRAM O CONVÊNIO DO SEGURO DPVAT". (AGRAVO DE INSTRUMENTO Nº 2004.035306-8, SÃO MIGUEL DO OESTE, REL. DES. WILSON AUGUSTO DO NASCIMENTO, JULG. 20.04.2005 - TJSC). ASSIM, IMPOSSÍVEL O ACATAMENTO DO PEDIDO DE INCLUSÃO DA REFERIDA SEGURADORA LÍDER NO PÓLO PASSIVO DESTA DEMANDA, POR ABSOLUTA FALTA DE PREVISÃO LEGAL. ASSIM, REJEITO A PRELIMINAR SUSCITADA. A PRELIMINAR DE CARÊNCIA DA AÇÃO, POR FALTA DE INTERESSE DE AGIR NÃO COMPORTA ACOLHIMENTO. COM EFEITO, PARA AJUIZAR AÇÃO DE COBRANÇA, NÃO HÁ NECESSIDADE DE SE EXAURIR, PRIMEIRAMENTE, A VIA ADMINISTRATIVA, PODENDO A AUTORA, DESDE LOGO, INGRESSAR EM JUÍZO COM A PRETENSÃO, CONSOANTE ASSEGURA O PRINCÍPIO DO LIVRE ACESSO À JUSTIÇA, GARANTIDO POR NOSSA LEI MAIOR. ASSIM, REJEITO A PRELIMINAR SUSCITADA. QUANTO À ALEGADA CARÊNCIA DE AÇÃO POR FALTA DE DOCUMENTOS, NÃO MERECE ACOLHIDA, POIS A MATÉRIA ALEGADA COMO PRELIMINAR SE CONFUNDE COM O MÉRITO, DEVENDO, COM ESTE, SER ANALISADA. NO MÉRITO, A PRESENTE AÇÃO DE COBRANÇA DEVE PROSPERAR. COM EFEITO, ESTABELECE O ART.5º DA LEI Nº. 6.194/74, QUE REGULA A INDENIZAÇÃO DECORRENTE DO SEGURO OBRIGATÓRIO DE DANOS PESSOAIS, CAUSADOS POR VEÍCULOS AUTOMOTORES DE VIA TERRESTRE, QUE "O PAGAMENTO DA INDENIZAÇÃO SERÁ EFETUADO MEDIANTE SIMPLES PROVA DO ACIDENTE E DO DANO DECORRENTE, INDEPENDENTEMENTE DA EXISTÊNCIA DE CULPA, HAJA OU NÃO RESSEGURO, ABOLIDA QUALQUER FRANQUIA DE RESPONSABILIDADE DO SEGURADO." DESSA SORTE, BASTA, PARA ACOLHIMENTO DO PEDIDO INDENIZATÓRIO, A PROVA DO SINISTRO E DA CONSEQÜÊNCIA DANOSA DESTE ADVINDA PARA A VÍTIMA, INDEPENDENTE DE QUALQUER INVESTIGAÇÃO DE CULPA. NO CASO AQUI TRATADO, O SINISTRO ACHA-SE COMPROVADO PELA CERTIDÃO DE OCORRÊNCIA EXPEDIDA PELO DEPARTAMENTO GERAL DE POLÍCIA CIVIL DO ESTADO DE RONDÔNIA DE FLS. 22, ENQUANTO QUE O DANO VEM INFORMADO PELO AUTO DE EXAME DE CORPO DE DELITO DE FLS. 21. É O QUANTO BASTA, A MEU VER, SENDO INTEIRAMENTE DESNECESSÁRIA A REALIZAÇÃO DE PERÍCIA MÉDICA, COMO ACENA A REQUERIDA EM SUA RESPOSTA. O ENTENDIMENTO CONSOLIDADO PELOS NOSSOS TRIBUNAIS É NO SENTIDO DE SER PRESCINDÍVEL O EXAME PERICIAL SE EXISTE LAUDO FIRMADO POR MÉDICO LEGISTA COMPROVANDO OS DANOS SOFRIDOS PELA VÍTIMA, COMO SE PODE COMPROVAR, IN VERBIS: "EMENTA: AGRAVO DE INSTRUMENTO - AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO OBRIGATÓRIO (DPVAT) - DECISÃO QUE DETERMINA A JUNTADA DE LAUDO PERICIAL ELABORADO PELO INSTITUTO MÉDICO LEGAL (IML) - SEQUELA JÁ ATESTADA POR MÉDICO LEGISTA - DESNECESSIDADE DE REALIZAÇÃO DE NOVA PROVA PERICIAL -RECEBIMENTO DO PROCESSO SOB O RITO SUMÁRIO – RECURSO PROVIDO. É DESNECESSÁRIA A PRODUÇÃO DE NOVA PROVA PERICIAL, QUANDO JÁ CONSTA NOS AUTOS, LAUDO FIRMADO POR MÉDICO LEGISTA, ATESTANDO A SEQÜELA DECORRENTE DO ACIDENTE. NÃO SENDO NECESSÁRIA A PRODUÇÃO DE NOVA PROVA PERICIAL, O PROCESSO DEVE SER RECEBIDO PELO RITO SUMÁRIO." (TJ/MT- AGRAVO DE INSTRUMENTO N. 35111/2009. RELATOR: DES. ORLANDO DE ALMEIDA PERRI. DATA DO JULGAMENTO: 21/09/2009. EXTRAÍDO DA INTERNET.).-GRIFO NOSSO. NENHUMA RAZÃO ASSISTE A REQUERIDA QUANDO SE INSURGE CONTRA O VALOR PRETENDIDO PELA REQUERENTE (40 SALÁRIOS MÍNIMOS). COM EFEITO, O FATO LESIVO DESCRITO NO PEDIDO OCORREU EM 25 DE MARÇO DE 1991, OU SEJA, ANTES DA ENTRADA EM VIGOR DA MEDIDA PROVISÓRIA Nº 340, EM 29 DE DEZEMBRO DE 2006, MAIS TARDE TRANSFORMADA NA LEI Nº. 11.482/2007, NÃO SENDO AO FATO LESIVO AQUI TRATADO APLICÁVEL A NORMA VINDA POSTERIORMENTE. EM FACE DO EXPOSTO, JULGO PROCEDENTE A PRESENTE AÇÃO, PROPOSTA POR LINDAURA ROSA DE JESUS EM FACE DE TÓKIO MARINE BRASIL SEGURADORA S.A E, DE CONSEQÜÊNCIA, CONDENO A REQUERIDA A PAGAR AO PRIMEIRO, A TÍTULO DE INDENIZAÇÃO DECORRENTE DO SEGURO OBRIGATÓRIO (DPVAT) DE VEÍCULO PARA COBERTURA DE DANOS A TERCEIROS, A QUANTIA DE R$ 16.600,00 (DEZESSEIS MIL E SEISCENTOS REAIS), A QUAL DEVERÁ SER ATUALIZADA MONETARIAMENTE, PELOS ÍNDICES DO INPC A PARTIR DO AJUIZAMENTO DA AÇÃO E SUBMETIDA A JUROS MORATÓRIOS DE 1% (UM POR CENTO) AO MÊS, ESTES A CONTAR DA CITAÇÃO. CONDENO AINDA A REQUERIDA NO PAGAMENTO DAS CUSTAS DO PROCESSO E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS EM FAVOR DA PARTE CONTRÁRIA, OS QUAIS ARBITRO EM 20% (VINTE POR CENTO) DO MONTANTE DA CONDENAÇÃO. P. R. I. CUMPRA-SE. CUIABÁ-MT, 25 DE AGOSTO DE 2011. ELINALDO VELOSO GOMES - JUIZ DE DIREITO

**PROCESSOS COM DECISÃO INTERLOCUTÓRIA**

**381304 - 2009 \ 24. Nr: 15707-87.2009.811.0041**

AÇÃO: IMPUGNAÇÃO AO VALOR DA CAUSA->INCIDENTES->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
IMPUGNANTE(S): GENERAL MOTORS DO BRASIL LTDA
ADVOGADO: OSWALDO PEREIRA CARDOSO FILHO
ADVOGADO: PAULO INÁCIO HELENE LESSA
IMPUGNADO(S): LIDIANE DE SANTANA MARTINS
ADVOGADO: FLÁVIO ALEXANDRE MARTINS BERTIN

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: ÀS FLS. 61/65 COMPARECE A IMPUGNADA REQUERENDO A DEVOLUÇÃO DO PRAZO PARA RECORRER DA DECISÃO DE FLS. 58/60, QUE ACOLHEU PARCIALMENTE A IMPUGNAÇÃO AO VALOR DA CAUSA PROPOSTA POR GENERAL MOTORS DO BRASIL LTDA, SUSTENTANDO QUE TEVE IMPEDIDO O ACESSO AOS AUTOS, EM VIRTUDE DA GREVE DEFLAGRADA PELOS SERVIDORES DO PODER JUDICIÁRIO A PARTIR DO DIA 16/11/2009. SEGUNDO SE EXTRAI DOS AUTOS, A PARTE FOI INTIMADA DA DECISÃO EM 13/11/2009 (SEXTA-FEIRA), INICIANDO-SE O PRAZO RECURSAL NA SEGUNDA-FEIRA SUBSEQÜENTE, 16/11/2009, ENCERRANDO-SE EM 25/11/2090. CUMPRE ANOTAR, NO ENTANTO QUE, O MOVIMENTO

GREVISTA DOS SERVIDORES DO JUDICIÁRIO NÃO PARALISOU TOTALMENTE O ATENDIMENTO AO PÚBLICO, TANTO QUE A PRESIDÊNCIA DO E. TRIBUNAL ENTENDEU DESNECESSÁRIO SUSPENDER OS PRAZOS PROCESSUAIS.

APESAR DE A GREVE TER SE ESTENDIDO DO DIA 16/11/2009 A 18/12/2009, O TRIBUNAL DE JUSTIÇA EXPEDIU A PORTARIA 1.055/2009/DGTJ, DE 26 DE NOVEMBRO DE 2009, SUSPENDENDO O EXPEDIENTE E OS PRAZOS TÃO-SOMENTE NESSE DIA. DIANTE DESSE QUADRO, COMO NÃO RESTOU DEMONSTRADA QUALQUER SITUAÇÃO EXCEPCIONAL QUE JUSTIFICASSE O DESCUMPRIMENTO DE PRAZO PROCESSUAL PELA PARTE INTERESSADA, INEXISTE FUNDAMENTO JURÍDICO PARA A DEVOLUÇÃO DO PRAZO PRETENDIDO PELA IMPUGNADA, HAJA VISTA QUE APESAR DA GREVE DOS SERVIDORES DO JUDICIÁRIO, NÃO HOUVE SUSPENSÃO NEM INTERRUPÇÃO DOS SERVIÇOS FORENSES. INDEFIRO O PEDIDO MENCIONADO. INTIME-SE A IMPUGNADA PARA RECOLHER OS EMOLUMENTOS COMPLEMENTARES, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS.

**375371 - 2009 \ 18. Nr: 12040-93.2009.811.0041**

AÇÃO: IMPUGNAÇÃO AO VALOR DA CAUSA->INCIDENTES->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

IMPUGNANTE(S): GRAMARCA DISTRIBUIDORA DE VEÍCULOS LTDA.

ADVOGADO: LUCIMAR APARECIDA KARASIAK

IMPUGNADO(S): LIDIANE DE SANTANA MARTINS

ADVOGADO: FLÁVIO ALEXANDRE MARTINS BERTIN

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: ÀS FLS. 35/39 COMPARECE A IMPUGNADA REQUERENDO A DEVOLUÇÃO DO PRAZO PARA RECORRER DA DECISÃO DE FLS. 32/34, QUE ACOLHEU PARCIALMENTE A IMPUGNAÇÃO AO VALOR DA CAUSA PROPOSTA POR GRAMARCA DISTRIBUIDORA DE VEÍCULOS LTDA, SUSTENTANDO QUE TEVE IMPEDIDO O ACESSO AOS AUTOS, EM VIRTUDE DA GREVE DEFLAGRADA PELOS SERVIDORES DO PODER JUDICIÁRIO A PARTIR DO DIA 16/11/2009. SEGUNDO SE EXTRAI DOS AUTOS, A PARTE FOI INTIMADA DA DECISÃO EM 13/11/2009 (SEXTA-FEIRA), INICIANDO-SE O PRAZO RECURSAL NA SEGUNDA-FEIRA SUBSEQUENTE, 16/11/2009, ENCERRANDO-SE EM 25/11/2090. CUMPRE ANOTAR, NO ENTANTO QUE, O MOVIMENTO GREVISTA DOS SERVIDORES DO JUDICIÁRIO NÃO PARALISOU TOTALMENTE O ATENDIMENTO AO PÚBLICO, TANTO QUE A PRESIDÊNCIA DO E. TRIBUNAL ENTENDEU DESNECESSÁRIO SUSPENDER OS PRAZOS PROCESSUAIS. APESAR DE A GREVE TER SE ESTENDIDO DO DIA 16/11/2009 A 18/12/2009, O TRIBUNAL DE JUSTIÇA EXPEDIU A PORTARIA 1.055/2009/DGTJ, DE 26 DE NOVEMBRO DE 2009, SUSPENDENDO O EXPEDIENTE E OS PRAZOS TÃO-SOMENTE NESSE DIA. DIANTE DESSE QUADRO, COMO NÃO RESTOU DEMONSTRADA QUALQUER SITUAÇÃO EXCEPCIONAL QUE JUSTIFICASSE O DESCUMPRIMENTO DE PRAZO PROCESSUAL PELA PARTE INTERESSADA, INEXISTE FUNDAMENTO JURÍDICO PARA A DEVOLUÇÃO DO PRAZO PRETENDIDO PELA IMPUGNADA, HAJA VISTA QUE APESAR DA GREVE DOS SERVIDORES DO JUDICIÁRIO, NÃO HOUVE SUSPENSÃO NEM INTERRUPÇÃO DOS SERVIÇOS FORENSES. INDEFIRO O PEDIDO MENCIONADO. INTIME-SE A IMPUGNADA PARA RECOLHER OS EMOLUMENTOS COMPLEMENTARES, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS.

**Cod.Proc.: 714245 Nr: 6430-76.2011.811.0041**

AÇÃO: EXCEÇÃO DE INCOMPETÊNCIA->EXCEÇÕES->INCIDENTES->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

EXCIPIENTE: COMÉRCIO E INDÚSTRIA MATSUDA IMPORTADORA E EXPORTAÇÃO LTDA

ADVOGADO: SERGIO LUIZ BRISOLLA

ADVOGADO: CÁSSIO PIO DA SILVA

EXCEPTO: RENE GONÇALO DE ALMEIDA

ADVOGADO: BENEDITO RUBENS DE AMORIM

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS ETC. COMÉRCIO E INDÚSTRIA MATSUDA IMPORTADORA E EXPORTAÇÃO, PESSOA JURÍDICA DE DIREITO PRIVADO, INSCRITA NO CNPJ SOB O Nº 43.206.069/0011-50, COM SEDE EM CUIABÁ-MT, POR SEUS ADVOGADOS, INGRESSOU NESTE JUÍZO COM A PRESENTE "EXCEÇÃO DE INCOMPETÊNCIA" CONTRA RENÉ GONÇALO DE ALMEIDA, BRASILEIRO, CASADO, TÉCNICO EM AUTOMAÇÃO, RESIDENTE E DOMICILIADO NESTA CAPITAL, RELATIVAMENTE AOS AUTOS DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS (FEITO Nº 18443-44/2010) QUE ESTE ÚLTIMO LHE MOVE, OBJETIVANDO A DECLINAÇÃO DO FORO DE PROCESSAMENTO DA CAUSA PARA A JUSTIÇA DO TRABALHO, EM RAZÃO DA EMENDA CONSTITUCIONAL Nº 45/2004, QUE ALTEROU O ART. 114 DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL, A QUAL ATRIBUIU COMPETÊNCIA ÀQUELA ESPECIALIZADA PARA JULGAR AS AÇÕES CONCERNENTES ÀS RELAÇÕES DE TRABALHO. REQUER O RECONHECIMENTO DA INCOMPETÊNCIA DESTE JUÍZO, COM A CONSEQÜENTE REMESSA DOS AUTOS À JUSTIÇA OBREIRA. D E C I D O. COMPULSANDO OS AUTOS VERIFICO QUE A REQUERENTE SUSCITOU NA SUA CONTESTAÇÃO, NOS AUTOS DA AÇÃO PRINCIPAL APENSA (AUTOS N. 18443-44/2010), A PRELIMINAR DE INCOMPETÊNCIA ABSOLUTA, CONSOANTE REGRA CONTIDA NO ART.113, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. PORÉM, NÃO SATISFEITA, PROPÕE TAMBÉM A INCOMPETÊNCIA DESTE JUÍZO POR MEIO DESTA EXCEÇÃO, O QUE, ALÉM DE DENOTAR DESAPEGO A BOA TÉCNICA PROCESSUAL, CONSTITUI TAMBÉM NÍTIDO ABUSO POSTULATÓRIO. PRIMEIRO, PORQUE A MATÉRIA JÁ FOI SUSCITADA NA CONTESTAÇÃO, COMO PRELIMINAR, DE ACORDO COM A REGRA CONTIDA NA LEI PROCESSUAL (ART. 113), O QUE VAI EXIGIR OPORTUNAMENTE O PRONUNCIAMENTO DESTE JUÍZO. AO DEPOIS, ANTE A INADEQUAÇÃO DA VIA ELEITA, OU SEJA, EM FORMA DE EXCEÇÃO, JÁ QUE TAL PROCEDIMENTO PRESTA-SE SOMENTE PARA ARGÜIÇÃO DA INCOMPETÊNCIA RELATIVA, CONSOANTE PRESCREVE O ART. 112, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, O QUE NÃO É O CASO. ASSIM, POR CUIDAR ESTA EXCEÇÃO DE SIMPLES REPETIÇÃO DA PRELIMINAR DE INCOMPETÊNCIA ABSOLUTA ARGÜIDA PELA REQUERIDA NA CONTESTAÇÃO, SIMPLESMENTE NÃO A CONHEÇO. DÊ-SE BAIXA NA DISTRIBUIÇÃO E ARQUIVEM-SE OS AUTOS, COM AS CAUTELAS DE PRAXE. P. R. I. CUMPRA-SE.

**393430 - 2009 \ 47. Nr: 28593-21.2009.811.0041**

AÇÃO: IMPUGNAÇÃO DE ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA->INCIDENTES->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

IMPUGNANTE(S): ADILES JOSEFINA FERNANDES

ADVOGADO: CÉSAR GILIOLI

IMPUGNADO(S): ALESSANDRO SANTANA DE CAMPOS (MAIS RÉUS)

ADVOGADO: JOÃO FERNANDES DE SOUZA

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS ETC. ADILES JOSEFINA FERNANDES, POR SEU ADVOGADO, PROPÔS A PRESENTE "IMPUGNAÇÃO AO PEDIDO DE JUSTIÇA GRATUITA" NA AÇÃO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS (FEITO Nº 441/2008) PROPOSTO POR ALESSANDRO SANTANA DE CAMPOS, ANTONIO JOÃO DE CAMPOS E BENEDITA LÚCIA DE CAMPOS, EM CURSO NESTE JUÍZO. DIZ QUE, OS IMPUGNADOS NÃO PREENCHEM OS REQUISITOS DA LEI 1.060/50, POSTO QUE O SEGUNDO IMPUGNADO INFORMA NA INICIAL QUE OCUPA CARGO PÚBLICO (POLICIAL MILITAR), DEMONSTRANDO TER SITUAÇÃO ECONÔMICA QUE POSSIBILITA ARCAR COM AS CUSTAS DO PROCESSO. ALEGA TAMBÉM, QUE O FATO DE EXISTIR TRÊS PESSOAS NO PÓLO PASSIVO DA DEMANDA, POR SI DEMONSTRA QUE A DIVISÃO NO PAGAMENTO DAS CUSTAS NÃO TRARÁ PREJUÍZO PARA NENHUMA DELAS. ADUZ QUE A SIMPLES ALEGAÇÃO DE MISERABILIDADE NÃO É SUFICIENTE PARA O DEFERIMENTO DA JUSTIÇA GRATUITA, INEXISTINDO NOS AUTOS PROVAS CAPAZES DE SUSTENTAR O DEFERIMENTO DO PEDIDO NESSE SENTIDO. ÀS FLS. 12/13 COMPARECEM OS IMPUGNADOS ASSEVERANDO QUE A PROVA PARA REVERTER A CONCESSÃO DA JUSTIÇA GRATUITA CABE A QUEM PLEITEIA SUA REVOGAÇÃO, O QUE NÃO OCORREU NO CASO, ACRESCENTANDO QUE OS ARGUMENTOS APRESENTADOS NA INICIAL SÃO VERDADEIROS E SUFICIENTES PARA MANTER O DEFERIMENTO DE JUSTIÇA GRATUITA. É A SÍNTESE NECESSÁRIA.

D E C I D O. A IMPUGNAÇÃO NÃO MERECE ACOLHIMENTO. A LEI Nº 1.060/50 EM SEU ART. 4º, ASSEGURA À PARTE OS BENEFÍCIOS DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA DESDE QUE A MESMA PRESTE A INFORMAÇÃO NA PRÓPRIA PETIÇÃO INICIAL DE QUE NÃO TEM CONDIÇÕES DE ARCAR COM AS CUSTAS PROCESSUAIS E COM OS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS SEM PREJUÍZO PRÓPRIO OU DE SUA FAMÍLIA. POR SUA VEZ, O §1º DO REFERIDO DISPOSITIVO LEGAL ESTABELECE QUE A CONDIÇÃO DE POBREZA É PRESUMIDA ATÉ PROVA EM CONTRÁRIO. A AFIRMAÇÃO PURA E SIMPLES DE SITUAÇÃO ECONÔMICA FAVORÁVEL NÃO É SUFICIENTE PARA JUSTIFICAR A REVOGAÇÃO DO BENEFÍCIO

CONCEDIDO, POSTO QUE ALICERÇADA EM PRESUNÇÃO LEGAL NÃO DESCONSTITUÍDA PELA PROVA CABAL DE INCAPACIDADE FINANCEIRA. ADEMAIS, SEGUNDO A JURISPRUDÊNCIA DOMINANTE, A HIPOSSUFICIÊNCIA NÃO SIGNIFICA A MISÉRIA DA PARTE, MAS SOMENTE A IMPOSSIBILIDADE DE ARCAR COM AS CUSTAS DO PROCESSO SEM QUE DISSO RESULTE PREJUDICADA A SUA PRÓPRIA SOBREVIVÊNCIA OU DE SUA FAMÍLIA. ASSIM JÁ SE MANIFESTOU O EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO NOSSO ESTADO: "AGRAVO DE INSTRUMENTO - EMBARGOS À EXECUÇÃO - JUSTIÇA GRATUITA DEFERIDA PELO JUÍZO A QUO - PRELIMINAR DE AUSÊNCIA DE INTERESSE PROCESSUAL REJEITADO - MÉRITO - AUSÊNCIA DE COMPROVAÇÃO PELO AGRAVANTE DE QUE A PARTE BENFICIADA COM A CONCESSÃO DA GRATUIDADE JUDICIÁRIA POSSUI CONDIÇÕES DE ARCAR COM AS DESPESAS PROCESSUAIS - RECURSO IMPROVIDO. CONTRA DECISÃO QUE DEFERE JUSTIÇA GRATUITA PODE A PARTE CONTRÁRIA APRESENTAR IMPUGNAÇÃO EM AUTOS APARTADOS OU INTERPOR AGRAVO DE INSTRUMENTO. A PARTE QUE IMPUGNAR A CONCESSÃO DA JUSTIÇA GRATUITA DEVE FAZER PROVA DE QUE A PARTE-POSTULANTE POSSUI CONDIÇÕES DE ARCAR COM AS CUSTAS PROCESSUAIS." (AG.INST. Nº 11410/2011 – 6ª CÂMARA CÍVEL - REL. DES. JOSÉ FERREIRA LEITE - DATA DO JULGAMENTO: 06/04/2011) – EXTRAÍDO DA INTERNET. DIANTE DO EXPOSTO, REJEITO A IMPUGNAÇÃO À ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA REQUERIDA E DEFERIDA EM FAVOR DOS IMPUGNADOS. CERFIQUE-SE NO PROCESSO PRINCIPAL, APÓS, ARQUIVE-SE, DESAPENSANDO-SE, NOS MOLDES DO PROVIMENTO Nº 10/2007-CGJ.

**COMARCA DE CUIABÁ**
**SÉTIMA VARA CÍVEL**
**JUIZ(A):ARISTEU DIAS BATISTA VILELLA**
**ESCRIVÃO(Ã):CERINA MARTINS DE OLIVEIRA**
**EXPEDIENTE:2011/139**

**INTIMAÇÃO DA PARTE AUTORA**

**317274 - 2007 \ 538. Nr: 20606-02.2007.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): PAIAGUÁS HOTÉIS S/A
ADVOGADO: CLÁUDIA AQUINO DE OLIVEIRA
ADVOGADO: ROSENI APARECIDA FARINÁCIO
RÉU(S): GILMAR DONIZETE FABRIS
ADVOGADO: JOIFER ALEX CARAFFINI
INTIMAÇÃO: INTIMAR A PARTE AUTORA PARA, NO PRAZO DE 5 (CINCO) DIAS, IMPUGNAR A CONTESTAÇÃO.

**Cod.Proc.: 704337 Nr: 39030-87.2010.811.0041**
AÇÃO: MONITÓRIA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JOSÉ LINDOLFO VILELA GARCIA
ADVOGADO: ANA CAROLINA NUNES LOPES CANÇADO
REQUERIDO(A): RUBEN PAVÃO CAVALHEIRO (MAIS 1 RÉU)
INTIMAÇÃO: INTIMAR A PARTE AUTORA PARA, NO PRAZO DE 5 (CINCO) DIAS, MANIFESTAR SOBRE A CERTIDÃO DO OFICIAL DE JUSTIÇA DE FLS. 20.

**354586 - 2008 \ 1557. Nr: 24993-26.2008.811.0041**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: RAFAEL DE OLIVEIRA COTRIM DIAS
ADVOGADO: JOÃO CARLOS BRITO REBELLO
EXECUTADOS(AS): RODOVIARIO SÃO MATHEUS LTDA
INTIMAÇÃO: INTIMAR A PARTE AUTORA PARA, NO PRAZO DE 5 (CINCO) DIAS, MANIFESTAR SOBRE A CERTIDÃO DO OFICIAL DE JUSTIÇA DE FLS. 55.

**163473 - 2008 \ 1014. Nr: 13816-07.2004.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: HELDER DA SILVA LUZARDO (MAIS AUTORES)
ADVOGADO: ANTONIO JUVENAL CAVALCANTE
REQUERIDO(A): DIVINA DA SILVA (MAIS RÉUS)
ADVOGADO: VALDECIR CALÇA
ADVOGADO: ELIANETH GLÁUCIA DE OLIVEIRA NAZÁRIO SILVA
ADVOGADO: KATIA CRISANTO
ADVOGADO: FLAVIA MARIA CAPISTRANO DIAS MAGALHÃES
INTIMAÇÃO: INTIMAR A PARTE AUTORA PARA, NO PRAZO DE 5 (CINCO) DIAS, MANIFESTAR SOBRE CORRESPONDÊNCIA DEVOLVIDA.

**INTIMAÇÃO DA SENTENÇA**

**Cod.Proc.: 712653 Nr: 5566-38.2011.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): ACEDINA BELO ROCHA NETA
ADVOGADO: GLAZIANE TEIXEIRA DA SILVA
ADVOGADO: WILSON MOLINA PORTO
RÉU(S): PORTO SEGURO CIA. DE SEGUROS GERAIS
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO AS PARTES DO RESUMO DA DECISÃO DE FLS. 82/86, A SEGUIR TRANSCRITO: "[...] EM FACE DO EXPOSTO, JULGO PARCIALMENTE PROCEDENTE A PRESENTE AÇÃO, PROPOSTA POR ACEDINA BELO ROCHA NETA CONTRA PORTO SEGURO COMPANHIA DE SEGUROS GERAIS E, DE CONSEQÜÊNCIA, CONDENO A REQUERIDA A PAGAR À PRIMEIRO, A TÍTULO DE INDENIZAÇÃO DECORRENTE DO SEGURO OBRIGATÓRIO (DPVAT) DE VEÍCULO PARA COBERTURA DE DANOS A TERCEIROS, A QUANTIA DE R$ 13.500,00 (TREZE MIL E QUINHENTOS REAIS), A QUAL DEVERÁ SER ATUALIZADA MONETARIAMENTE, PELOS ÍNDICES DO INPC A PARTIR DO AJUIZAMENTO DA AÇÃO E SUBMETIDA A JUROS MORATÓRIOS DE 1% (UM POR CENTO) AO MÊS, ESTES A CONTAR DA CITAÇÃO. CONDENO AINDA A REQUERIDA NO PAGAMENTO DAS CUSTAS DO PROCESSO E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS EM FAVOR DA PARTE CONTRÁRIA, OS QUAIS ARBITRO EM 20% (VINTE POR CENTO) DO MONTANTE DA CONDENAÇÃO. DECORRIDO O PRAZO RECURSAL, DÊ-SE BAIXA NA DISTRIBUIÇÃO E ARQUIVEM-SE OS AUTOS, COM AS CAUTELAS DE PRAXE. P. R. I. CUMPRA-SE. CUIABÁ-MT, 26 DE JULHO DE 2011. ELINALDO VELOSO GOMES - JUIZ DE DIREITO

**353048 - 2008 \ 1516. Nr: 23435-19.2008.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): SUELI CANIZA
ADVOGADO: GLAZIANE TEIXEIRA DA SILVA
ADVOGADO: WILSON MOLINA PORTO
RÉU(S): TOKIO MARINE BRASIL SEGURADORA S/A
ADVOGADO: RENATO CHAGAS CORREA DA SILVA
ADVOGADO: ROSMERI VALDUGA
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO AS PARTES DO RESUMO DA DECISÃO DE FLS. 313/316, A SEGUIR TRANSCRITO: "[...] POSTO ISSO, JULGO A AUTORA CARECEDORA DA PRESENTE AÇÃO, ANTE A EXISTÊNCIA DE COISA JULGADA MATERIAL SOBRE A MATÉRIA CONSTITUTIVA DA CAUSA DE PEDIR (INDENIZAÇÃO DE SEGURO OBRIGATÓRIO DPVAT). DE CONSEQÜÊNCIA, JULGO E DECLARO EXTINTO O PROCESSO, SEM PRONUNCIAMENTO DE MÉRITO, NA FORMA DA PREVISÃO CONTIDA NO ART. 267, INC. V, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. CONDENO A AUTORA NO PAGAMENTO DAS CUSTAS DO PROCESSO E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS EM FAVOR DA PARTE CONTRÁRIA, OS QUAIS ARBITRO EM R$ 2.000,00 (DOIS MIL REAIS), DE CONFORMIDADE COM A RECOMENDAÇÃO CONTIDA NO § 4º DO ART. 20, DO CPC. DECORRIDO O PRAZO RECURSAL, DÊ-SE BAIXA NA DISTRIBUIÇÃO E ARQUIVEM-SE OS AUTOS, COM AS CAUTELAS DE PRAXE. P. R. I. CUMPRA-SE. CUIABÁ (MT), 20 DE SETEMBRO DE 2011. ELINALDO VELOSO GOMES - JUIZ DE DIREITO

## 9ª Vara Cível

### Expediente

COMARCA DE CUIABÁ

NONA VARA CÍVEL DA CAPITAL
JUIZ(A):SERLY MARCONDES ALVES
ESCRIVÃO(Ã):ROGÉRIO YASUTAKA SATO
EXPEDIENTE:2011/140
INTIMAÇÃO ÀS PARTES
317006 - 2007 \ 503. Nr: 20455-36.2007.811.0041
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: DOW AGROSCIENCES INDUSTRIAL LTDA
ADVOGADO: OSMAR A MAGGIONI
ADVOGADO: LUIS ARMANDO MAGGIONI
ADVOGADO: ALEXANDRE VIEGAS
ADVOGADO: DUILIO PIATO JÚNIOR
ADVOGADO: JOSÉ RICARDO GOMES
ADVOGADO: DORIVAL ROSSATO JUNIOR
EXECUTADOS(AS): JÚNIOR COMERCIO DE RAÇÕES LTDA (MAIS RÉUS)
ADVOGADO: DUILIO PIATO JÚNIOR
ADVOGADO: DORIVAL ROSSATO JUNIOR
ADVOGADO: JOSÉ RICARDO GOMES
ADVOGADO: VANDERLEIA DACI SCHIMITZ
ADVOGADO: DORIVAL ROSSATO JUNIOR
ADVOGADO: VANDERLEIA DACI SCHIMITZ
ADVOGADO: VANDERLEIA DACI SCHIMITZ
INTIMAÇÃO: PROCEDO A INTIMAÇÃO DAS PARTES DA DESIGNAÇÃO DA PRAÇA A SER REALIZADA NA COMARCA DE RONDONÓPOLIS, SENDO S 1ª PRAÇA PARA O DIA 11.11.2011 ÀS 14:00 HS E NÃO HAVENDO LANCE FICA DESIGNADA A 2ª PRAÇA PARA O DIA 23.11.2011 ÀS 14:00 HS, PELO MAIOR LANCE, NO ÁTRIO DO FORUM DAQUELA COMARCA, REFERENTE AOS AUTOS 1999-50.2011.811.0003 - CÓD. 433334.
INTIMAÇÃO DO EMBARGANTE
Cod.Proc.: 465681 Nr: 33143-25.2010.811.0041
AÇÃO: EMBARGOS DE TERCEIRO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EMBARGANTE: FLÁVIO CAMARGO SOARES
ADVOGADO: IZONILDES PIO DA SILVA
EMBARGADO(A): PROGRESSO FOMENTO MERCANTIL LTDA.
ADVOGADO: ISA BACCHI COVER
INTIMAÇÃO: PROCEDO A INTIMAÇÃO DA PARTE EMBARGANTE PARA QUE COMPAREÇA NO DIA 07/11/2011 ÀS 16HS, PARA COLETA DO GRAFISMO, PARA REALIZAÇÃO DA PERICIA.
INTIMAÇÃO DA PARTE EXECUTADA
120724 - 2008 \ 585. Nr: 9037-43.2003.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: DILCEU MACIEL DOS SANTOS
ADVOGADO: JANONE DA SILVA PEREIRA
ADVOGADO: NILZA GOMES MACHRY
REQUERIDO(A): UNIMED FEDERAÇÃO DO ESTADO DE MATO GROSSO
ADVOGADO: CARLOS ALBERTO DE OLIVEIRA PAES
INTIMAÇÃO: PROCEDO A INTIMAÇÃO DA PARTE EXECUTADA PARA QUE MANIFESTE-SE NOS AUTOS SOBRE FORMALIZAÇÃO DA PENHORA.
PROCESSO COM SENTENÇA
374667 - 2009 \ 203. Nr: 11276-10.2009.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): JOSEF GOMES BEZERRA (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: EFRAIM RODRIGUES GONÇALVES
RÉU(S): IVO DELOJO MORAES (MAIS 1 RÉU)
ADVOGADO: JUSCELINO LUIS RODRIGUES NETO
ADVOGADO: NILCE MACEDO
AUDIÊNCIA REALIZADA: ESTADO DE MATO GROSSO
PODER JUDICIÁRIO
COMARCA DE CUIABÁ - MT
JUÍZA DA NONA VARA CÍVEL
TERMO DE AUDIÊNCIA PRELIMINAR
NÚMERO DO PROCESSO: 203/2009
ESPÉCIE: AÇÃO DE RESCISÃO CONTRATUAL C/C INDENIZAÇÃO POR PERDAS E DANOS E PEDIDO DE LIMINAR DE ANTECIPAÇÃO DE TUTELA.
PARTE AUTORA: JOSEF GOMES BEZERRA
PARTE AUTORA: MARIA ELIENE BEZERRA
ADVOGADO: EFRAIM RODRIGUES GONÇALVES – OAB/MT 4.156
PARTE RÉ: IVO DELOJO MORAES
ADVOGADO: NILCE MACEDO: 2.552-A/MT
PARTE RÉ: NEUSA PEDROSA CAMOZI
ADVOGADO: FABIO MOREIRA PEREIRA – OAB/MT 9405
DATA E HORÁRIO: FRIDAY, 14 DE OCTOBER DE 2011, 14H45MIN.
PRESENTES
JUIZ(A) : DR(A). SERLY MARCONDES ALVES
PARTE AUTORA: JOSEF GOMES BEZERRA
PARTE AUTORA: MARIA ELIENE BEZERRA
ADVOGADO: EFRAIM RODRIGUES GONÇALVES – OAB/MT 4.156
PARTE RÉ: IVO DELOJO MORAES
ADVOGADO: NILCE MACEDO: 2.552-A/MT
PARTE RÉ: NEUSA PEDROSA CAMOZI
ADVOGADO: FABIO MOREIRA PEREIRA – OAB/MT 9405
ABERTURA
AOS 14 DE OCTOBER DE 2011 ÀS 14:13 HORAS, NO GABINETE DA 9ª VARA CÍVEL DESTA COMARCA, ONDE SE ENCONTRAVAM PRESENTES A EXMA. SRA. DRA. SERLY MARCONDES ALVES, MM. JUÍZA DE DIREITO, FORA DETERMINADO QUE FIZESSE O PREGÃO, FEITO ESTE CONSTATEI A PRESENÇA DE AMBAS AS PARTES.
OCORRÊNCIAS
1 - CONCILIAÇÃO: TENTADA, A CONCILIAÇÃO ESTA RESTOU EXITOSA.
DECISÃO:
A PARTE AUTORA DEVOLVERA PARA AS DUAS RECLAMADAS OS 05 (CINCO) LOTES PARA A ASSOCIAÇÃO DOS PRODUTORES RURAIS DO SUL DO AMAZONAS – SEMPRE VERDE, CONFORME DOCUMENTOS CONSTANTES DA INICIAL E 11 (ONZE) LOTES PARA A SR.ª NEUZA PEDROSA CAMOZI DE ACORDO COM A DESCRIÇÃO DE FL. 10. A SR.ª NEUZA PEDROSA CAMOZI DEVOLVERA PARA A PARTE AUTORA O IMÓVEL RESIDENCIAL DESCRITO AS FLS. 09. A ASSOCIAÇÃO PAGARA EM 30 DIAS PARA OS AUTORES A IMPORTÂNCIA DE R$ 35.000,00 (TRINTA E CINCO MIL REAIS), O DEPOSITO DEVERA SER FEITO EM DINHEIRO NA CONTA CORRENTE Nº. 6275-3 AGÊNCIA 0016 OPERAÇÃO 001. A TRANSFERÊNCIA DO IMÓVEL PARA O NOME DO AUTOR JUNTO AO CARTÓRIO DE OFICIO DE TÍTULOS CORRERA POR SUA CONTA. A TRANSFERÊNCIA DOS 11 LOTES PARA O NOME DA SR.ª NEUZA CORRERA POR SUA CONTA. CADA PARTE ARCARA COM AS DESPESAS DE SEUS ADVOGADOS RESPECTIVAMENTE, AS CUSTA PROCESSUAIS SERÃO SUPORTADAS EXCLUSIVAMENTE PELA PARTE AUTORA. A PARTE AGRAVANTE IVO DELOJO MORAES DESISTE DO RECURSO DE AGRAVO DE INSTRUMENTO Nº DE PROTOCOLO 91479 ANO 2011 AGRAVADO JOSEF GOMES BEZERRA E NEUZA PEDROSA CAMOZI, QUE SE ENCONTRA COM O DÊS. JOÃO FERREIRA FILHO. PEDIDO DE DESISTÊNCIA QUE TODOS CONCORDARAM. QUE A PARTE AUTORA APRESENTARA PERANTE A POLICIA FEDERAL E MINISTÉRIO PUBLICO FEDERAL COPIA DESTE ACORDO DESISTINDO DAS RESPECTIVAS REPRESENTAÇÕES. A PARTE NEUZA ATRAVÉS DE SEU ADVOGADO NÃO NECESSITARÁ APRESENTAR SUBSTABELECIMENTO EM CINCO DIAS EM VIRTUDE DAS PARTES CONCORDAREM NA NÃO NECESSIDADE DE APRESENTAÇÃO DO MESMO. SENTENÇA HOMOLOGATÓRIA: HOMOLOGO POR SENTENÇA O ACORDO FORMULADO PELAS PARTES E JULGO EXTINTO O PROCESSO, COM JULGAMENTO DO MÉRITO, NA FORMA DO ART. 269, III, DO CPC. CUSTAS E HONORÁRIOS CONFORME ACORDADO. PUBLICADA EM AUDIÊNCIA, SAEM OS PRESENTES INTIMADOS. REGISTRE-SE.
NADA MAIS HAVENDO A CONSIGNAR, POR MIM, SERLY MARCONDES ALVES, FOI LAVRADO O PRESENTE TERMO, QUE VAI ASSINADO PELOS PRESENTES.
PROCESSOS COM DECISÃO INTERLOCUTÓRIA
Cod.Proc.: 737458 Nr: 33960-55.2011.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: CARLOS NATHAN OLIVEIRA DA CONCEIÇÃO
ADVOGADO: KHÉSIA ADRIANA CAMARÇO THIMMIG
REQUERIDO(A): BRADESCO SEGUROS S/A
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS, ETC...
I - DESIGNO AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 04/11/2011 ÀS

15:30, OBSERVANDO-SE AS DISPOSIÇÕES DO ART. 277 DO CPC. CITE-SE A PARTE RÉ, COM AS ADVERTÊNCIAS LEGAIS, PARA NELA COMPARECER, OCASIÃO EM QUE PODERÁ SE DEFENDER NA FORMA DO ART. 278 DO CPC, CASO NÃO HAJA CONCILIAÇÃO, DESDE QUE POR INTERMÉDIO DE ADVOGADO REGULARMENTE CONSTITUÍDO.
II - AS PARTES COMPARECERÃO PESSOALMENTE A AUDIÊNCIA, COM SEUS ADVOGADOS, PODENDO FAZER-SE REPRESENTAR POR PREPOSTO COM PODERES PARA TRANSIGIR.
III - CONVOQUE-SE A PARTE AUTORA PARA COMPARECER À AUDIÊNCIA, SOB PENA DE CONTUMÁCIA, CONSIGNANDO-SE NO MANDADO QUE SE NÃO FOR CONTESTADA A AÇÃO, PRESUMIR-SE-ÃO ACEITOS COMO VERDADEIROS OS FATOS ARTICULADOS PELA PARTE AUTORA, NOS TERMOS DOS ARTIGOS 285 E 319 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.
IV - COM FULCRO AO § 1º DO ARTIGO 4 DA LEI 1060/50, PRESUMO COMO VERDADEIRA A CONDIÇÃO DE HIPOSSUFICIÊNCIA DO REQUERENTE, E POR CONSEQÜÊNCIA, CONCEDO-LHE OS BENEFÍCIOS DA JUSTIÇA GRATUITA, ATÉ QUE SE PROVE O CONTRÁRIO DAS INFORMAÇÕES EXARADAS. RESSALTO O DEVER MORAL DO REQUERENTE EM NOTICIAR IMEDIATAMENTE A ESTE JUÍZO A CESSAÇÃO DA CONDIÇÃO DE HIPOSSUFICIÊNCIA, SOB PENA DO PAGAMENTO DE ATÉ O DÉCUPLO DAS CUSTAS JUDICIAIS, CASO SILENCIE A VERDADE. NOS TERMOS DO ARTIGO 12 DA LEI 1060/50, DEVE A ALUDIDA COBRANÇA FICAR SUSPENSA ENQUANTO PERSISTIR SEU ESTADO DE HIPOSSUFICIÊNCIA. SE DENTRO DE 05 (CINCO) ANOS, A CONTAR DA SENTENÇA FINAL, O ASSISTIDO NÃO PUDER SATISFAZER TAL PAGAMENTO, A OBRIGAÇÃO FICARÁ PRESCRITA.
V - ÀS PROVIDÊNCIAS.
Cod.Proc.: 735870 Nr: 32262-14.2011.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: FRANCISCO ADGLE GONÇALVES SOUSA
ADVOGADO: SIMONE CAFURE BEZERRA
REQUERIDO(A): ITAÚ SEGUROS S.A
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS, ETC...
I - DESIGNO AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 04/11/2011 ÀS 15:15, OBSERVANDO-SE AS DISPOSIÇÕES DO ART. 277 DO CPC. CITE-SE A PARTE RÉ, COM AS ADVERTÊNCIAS LEGAIS, PARA NELA COMPARECER, OCASIÃO EM QUE PODERÁ SE DEFENDER NA FORMA DO ART. 278 DO CPC, CASO NÃO HAJA CONCILIAÇÃO, DESDE QUE POR INTERMÉDIO DE ADVOGADO REGULARMENTE CONSTITUÍDO.
II - AS PARTES COMPARECERÃO PESSOALMENTE A AUDIÊNCIA, COM SEUS ADVOGADOS, PODENDO FAZER-SE REPRESENTAR POR PREPOSTO COM PODERES PARA TRANSIGIR.
III - CONVOQUE-SE A PARTE AUTORA PARA COMPARECER À AUDIÊNCIA, SOB PENA DE CONTUMÁCIA, CONSIGNANDO-SE NO MANDADO QUE SE NÃO FOR CONTESTADA A AÇÃO, PRESUMIR-SE-ÃO ACEITOS COMO VERDADEIROS OS FATOS ARTICULADOS PELA PARTE AUTORA, NOS TERMOS DOS ARTIGOS 285 E 319 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.
IV - COM FULCRO AO § 1º DO ARTIGO 4 DA LEI 1060/50, PRESUMO COMO VERDADEIRA A CONDIÇÃO DE HIPOSSUFICIÊNCIA DO REQUERENTE, E POR CONSEQÜÊNCIA, CONCEDO-LHE OS BENEFÍCIOS DA JUSTIÇA GRATUITA, ATÉ QUE SE PROVE O CONTRÁRIO DAS INFORMAÇÕES EXARADAS. RESSALTO O DEVER MORAL DO REQUERENTE EM NOTICIAR IMEDIATAMENTE A ESTE JUÍZO A CESSAÇÃO DA CONDIÇÃO DE HIPOSSUFICIÊNCIA, SOB PENA DO PAGAMENTO DE ATÉ O DÉCUPLO DAS CUSTAS JUDICIAIS, CASO SILENCIE A VERDADE. NOS TERMOS DO ARTIGO 12 DA LEI 1060/50, DEVE A ALUDIDA COBRANÇA FICAR SUSPENSA ENQUANTO PERSISTIR SEU ESTADO DE HIPOSSUFICIÊNCIA. SE DENTRO DE 05 (CINCO) ANOS, A CONTAR DA SENTENÇA FINAL, O ASSISTIDO NÃO PUDER SATISFAZER TAL PAGAMENTO, A OBRIGAÇÃO FICARÁ PRESCRITA.
V - ÀS PROVIDÊNCIAS.
Cod.Proc.: 735828 Nr: 32217-10.2011.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: VALDIVINO OLIVEIRA ANANIAS
ADVOGADO: CLEISON MENEZES GUIMARÃES
REQUERIDO(A): ITAÚ SEGUROS S/A
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS, ETC...
I - DESIGNO AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 07/11/2011 ÀS 14:20, OBSERVANDO-SE AS DISPOSIÇÕES DO ART. 277 DO CPC. CITE-SE A PARTE RÉ, COM AS ADVERTÊNCIAS LEGAIS, PARA NELA COMPARECER, OCASIÃO EM QUE PODERÁ SE DEFENDER NA FORMA DO ART. 278 DO CPC, CASO NÃO HAJA CONCILIAÇÃO, DESDE QUE POR INTERMÉDIO DE ADVOGADO REGULARMENTE CONSTITUÍDO.
II - AS PARTES COMPARECERÃO PESSOALMENTE A AUDIÊNCIA, COM SEUS ADVOGADOS, PODENDO FAZER-SE REPRESENTAR POR PREPOSTO COM PODERES PARA TRANSIGIR.
III - CONVOQUE-SE A PARTE AUTORA PARA COMPARECER À AUDIÊNCIA, SOB PENA DE CONTUMÁCIA, CONSIGNANDO-SE NO MANDADO QUE SE NÃO FOR CONTESTADA A AÇÃO, PRESUMIR-SE-ÃO ACEITOS COMO VERDADEIROS OS FATOS ARTICULADOS PELA PARTE AUTORA, NOS TERMOS DOS ARTIGOS 285 E 319 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.
IV - COM FULCRO AO § 1º DO ARTIGO 4 DA LEI 1060/50, PRESUMO COMO VERDADEIRA A CONDIÇÃO DE HIPOSSUFICIÊNCIA DO REQUERENTE, E POR CONSEQÜÊNCIA, CONCEDO-LHE OS BENEFÍCIOS DA JUSTIÇA GRATUITA, ATÉ QUE SE PROVE O CONTRÁRIO DAS INFORMAÇÕES EXARADAS. RESSALTO O DEVER MORAL DO REQUERENTE EM NOTICIAR IMEDIATAMENTE A ESTE JUÍZO A CESSAÇÃO DA CONDIÇÃO DE HIPOSSUFICIÊNCIA, SOB PENA DO PAGAMENTO DE ATÉ O DÉCUPLO DAS CUSTAS JUDICIAIS, CASO SILENCIE A VERDADE. NOS TERMOS DO ARTIGO 12 DA LEI 1060/50, DEVE A ALUDIDA COBRANÇA FICAR SUSPENSA ENQUANTO PERSISTIR SEU ESTADO DE HIPOSSUFICIÊNCIA. SE DENTRO DE 05 (CINCO) ANOS, A CONTAR DA SENTENÇA FINAL, O ASSISTIDO NÃO PUDER SATISFAZER TAL PAGAMENTO, A OBRIGAÇÃO FICARÁ PRESCRITA.
V - ÀS PROVIDÊNCIAS.
Cod.Proc.: 737345 Nr: 33835-87.2011.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): GILBERTO LUCAS
ADVOGADO: CLEILSON MENEZES GUIMARÃES
REQUERIDO(A): ITAU SEGUROS S/A
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS, ETC...
I - DESIGNO AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 07/11/11 ÀS 14:15, OBSERVANDO-SE AS DISPOSIÇÕES DO ART. 277 DO CPC. CITE-SE A PARTE RÉ, COM AS ADVERTÊNCIAS LEGAIS, PARA NELA COMPARECER, OCASIÃO EM QUE PODERÁ SE DEFENDER NA FORMA DO ART. 278 DO CPC, CASO NÃO HAJA CONCILIAÇÃO, DESDE QUE POR INTERMÉDIO DE ADVOGADO REGULARMENTE CONSTITUÍDO.
II - AS PARTES COMPARECERÃO PESSOALMENTE A AUDIÊNCIA, COM SEUS ADVOGADOS, PODENDO FAZER-SE REPRESENTAR POR PREPOSTO COM PODERES PARA TRANSIGIR.
III - CONVOQUE-SE A PARTE AUTORA PARA COMPARECER À AUDIÊNCIA, SOB PENA DE CONTUMÁCIA, CONSIGNANDO-SE NO MANDADO QUE SE NÃO FOR CONTESTADA A AÇÃO, PRESUMIR-SE-ÃO ACEITOS COMO VERDADEIROS OS FATOS ARTICULADOS PELA PARTE AUTORA, NOS TERMOS DOS ARTIGOS 285 E 319 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.
IV - COM FULCRO AO § 1º DO ARTIGO 4 DA LEI 1060/50, PRESUMO COMO VERDADEIRA A CONDIÇÃO DE HIPOSSUFICIÊNCIA DO REQUERENTE, E POR CONSEQÜÊNCIA, CONCEDO-LHE OS BENEFÍCIOS DA JUSTIÇA GRATUITA, ATÉ QUE SE PROVE O CONTRÁRIO DAS INFORMAÇÕES EXARADAS. RESSALTO O DEVER MORAL DO REQUERENTE EM NOTICIAR IMEDIATAMENTE A ESTE JUÍZO A CESSAÇÃO DA CONDIÇÃO DE HIPOSSUFICIÊNCIA, SOB PENA DO PAGAMENTO DE ATÉ O DÉCUPLO DAS CUSTAS JUDICIAIS, CASO SILENCIE A VERDADE. NOS TERMOS DO ARTIGO 12 DA LEI 1060/50, DEVE A ALUDIDA COBRANÇA FICAR SUSPENSA ENQUANTO PERSISTIR SEU ESTADO DE HIPOSSUFICIÊNCIA. SE DENTRO DE 05 (CINCO) ANOS, A CONTAR DA SENTENÇA FINAL, O ASSISTIDO NÃO PUDER SATISFAZER TAL PAGAMENTO, A OBRIGAÇÃO FICARÁ PRESCRITA.
V - ÀS PROVIDÊNCIAS.
Cod.Proc.: 427325 Nr: 9642-42.2010.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE

CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): FABIANO ANDERSON OLIVEIRA MARTINS
ADVOGADO: SERGIO CANONGIA
ADVOGADO: DIOGO DA SILVA ALVES
RÉU(S): FIAT AUTOMÓVEIS S.A. (MAIS 1 RÉU)
ADVOGADO: GERALDO UMBELINO NETO
ADVOGADO: RODRIGO LEITE DE BARROS ZANIN
ADVOGADO: LEONARDO BOAVENTURA ZICA
ADVOGADO: ADELMO DA SILVA EMERENCIANO
ADVOGADO: ROGERIO TELLES DE CARVALHO
ADVOGADO: LARISSA FALKENBACH HODNIUK
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS, ETC...EM CORREIÇÃO ORDINÁRIA.
I – TENDO EM VISTA A CERTIDÃO DE FLS.247, E A EXISTÊNCIA DE DEPÓSITO DE HONORÁRIOS PERICIAIS, CONFORME EXTRATO DE FLS. 244, REDESIGNO A PROVA PERICIAL PARA O DIA 18/11/2011 ÀS 14:00.
II – INTIME-SE O PERITO JUDICIAL NOMEADO AS FLS. 240, PARA QUE TOME CIÊNCIA DA NOVA DATA PARA O INICIO DOS TRABALHOS PERICIAIS COM INICIO NA ESCRIVANIA DESTE JUÍZO.
III – APÓS A ENTREGA DO LAUDO PERICIAL, OS ASSISTENTES TÉCNICOS OFERECERÃO SEUS PARECERES NO PRAZO COMUM DE 10 (DEZ) DIAS.
IV – CUMPRA-SE.
Cod.Proc.: 720552 Nr: 15981-80.2011.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BRUNA SILVA RODRIGUES
ADVOGADO: CLEILSON MENEZES GUIMARÃES
REQUERIDO(A): MAPFRE VERA CRUZ SEGURADORA S/A (MAIS 1 RÉU)
ADVOGADO: FERNANDO CESAR ZANDONADI
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.:
VISTOS, ETC...EM CORREIÇÃO ORDINÁRIA.
I – INTIMEM-SE AS PARTES PARA QUE NO PRAZO DE 5 DIAS, ESPECIFIQUEM AS PROVAS QUE PRETENDEM PRODUZIR, SOB PENA DE PRECLUSÃO.
II – DESIGNO AUDIÊNCIA PRELIMINAR (ART. 331 DO CPC) PARA O DIA 07/11/2011 ÀS 14:30 HS.
III - INTIMEM-SE AS PARTES A COMPARECER, PODENDO FAZER-SE REPRESENTAR POR PROCURADOR OU PREPOSTO, COM PODERES PARA TRANSIGIR, E CIENTES DE QUE NESSA AUDIÊNCIA, CASO NÃO SE REALIZE ACORDO, SERÁ O PROCESSO SANEADO.
IV – CUMPRA-SE.
Cod.Proc.: 737347 Nr: 33837-57.2011.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): E. A. B.
ADVOGADO: CLEILSON MENEZES GUIMARÃES
REQUERIDO(A): I. S. S.
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.:
VISTOS, ETC...EM CORREIÇÃO ORDINÁRIA.
I – RETIFIQUE A CAPA DOS AUTOS, POSTO QUE A PRESENTE AÇÃO TRAMITA PELO RITO SUMÁRIO, CONFORME ARTIGO 275, II, DO CPC, ASSIM, REMETA - OS A CENTRAL DE DISTRIBUIÇÃO PARA AS DELIBERAÇÕES.
II - DESIGNO AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 07/11/2011 ÀS 14:00, OBSERVANDO-SE AS DISPOSIÇÕES DO ART. 277 DO CPC. CITE-SE A PARTE RÉ, COM AS ADVERTÊNCIAS LEGAIS, PARA NELA COMPARECER, OCASIÃO EM QUE PODERÁ SE DEFENDER NA FORMA DO ART. 278 DO CPC, CASO NÃO HAJA CONCILIAÇÃO, DESDE QUE POR INTERMÉDIO DE ADVOGADO REGULARMENTE CONSTITUÍDO.
III - AS PARTES COMPARECERÃO PESSOALMENTE A AUDIÊNCIA, COM SEUS ADVOGADOS, PODENDO FAZER-SE REPRESENTAR POR PREPOSTO COM PODERES PARA TRANSIGIR.
IV - CONVOQUE-SE A PARTE AUTORA PARA COMPARECER À AUDIÊNCIA, SOB PENA DE CONTUMÁCIA, CONSIGNANDO-SE NO MANDADO QUE SE NÃO FOR CONTESTADA A AÇÃO, PRESUMIR-SE-ÃO ACEITOS COMO VERDADEIROS OS FATOS ARTICULADOS PELA PARTE AUTORA, NOS TERMOS DOS ARTIGOS 285 E 319 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.
V - COM FULCRO AO § 1º DO ARTIGO 4 DA LEI 1060/50, PRESUMO COMO VERDADEIRA A CONDIÇÃO DE HIPOSSUFICIÊNCIA DO REQUERENTE, E POR CONSEQÜÊNCIA, CONCEDO-LHE OS BENEFÍCIOS DA JUSTIÇA GRATUITA, ATÉ QUE SE PROVE O CONTRÁRIO DAS INFORMAÇÕES EXARADAS. RESSALTO O DEVER MORAL DO REQUERENTE EM NOTICIAR IMEDIATAMENTE A ESTE JUÍZO A CESSAÇÃO DA CONDIÇÃO DE HIPOSSUFICIÊNCIA, SOB PENA DO PAGAMENTO DE ATÉ O DÉCUPLO DAS CUSTAS JUDICIAIS, CASO SILENCIE A VERDADE. NOS TERMOS DO ARTIGO 12 DA LEI 1060/50, DEVE A ALUDIDA COBRANÇA FICAR SUSPENSA ENQUANTO PERSISTIR SEU ESTADO DE HIPOSSUFICIÊNCIA. SE DENTRO DE 05 (CINCO) ANOS, A CONTAR DA SENTENÇA FINAL, O ASSISTIDO NÃO PUDER SATISFAZER TAL PAGAMENTO, A OBRIGAÇÃO FICARÁ PRESCRITA.
VI - ÀS PROVIDÊNCIAS.
Cod.Proc.: 717375 Nr: 10741-13.2011.811.0041
AÇÃO: IMISSÃO NA POSSE->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): MARIA MARQUES DA SILVA (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: JAIME LUIZ KOSCHECK
RÉU(S): SHOELLY WAGALLY DE OLIVEIRA REZENDE
ADVOGADO: UBIRATAN FARIA COUTINHO
ADVOGADO: ADRIANO COUTINHO DE AQUINO
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: DECISÃO
VISTOS EM CORREIÇÃO.
INTIMEM-SE AS PARTES PARA QUE NO PRAZO DE 5 DIAS, ESPECIFIQUEM AS PROVAS QUE PRETENDEM PRODUZIR, SOB PENA DE PRECLUSÃO.
DESIGNO AUDIÊNCIA PRELIMINAR/CONCILIAÇÃO (ART. 331 DO CPC) PARA O DIA 04/11/2011 ÀS 14:00 HS.
INTIMEM-SE AS PARTES A COMPARECER, PODENDO FAZER-SE REPRESENTAR POR PROCURADOR OU PREPOSTO, COM PODERES PARA TRANSIGIR, E CIENTES DE QUE NESSA AUDIÊNCIA, CASO NÃO SE REALIZE ACORDO, SERÁ O PROCESSO SANEADO.
CUMPRA-SE.
Cod.Proc.: 737788 Nr: 34309-58.2011.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: NICANOR LOPES DOS REIS FILHO
ADVOGADO: JOSÉ CARLOS MENEGATTI
REQUERIDO(A): PRISMA FOMENTO MERCANTIL LTDA (MAIS 1 RÉU)
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTO, EM CORREIÇÃO ORDINÁRIA.
TRATA-SE DE AÇÃO DE CONHECIMENTO QUE NICANOR LOPES DOS REIS FILHO PROPÔS A PRISMA FOMENTO MERCANTIL LTDA, E BANCO ITAÚ S/A, PELO PROCEDIMENTO COMUM SUMÁRIO.
NESTA, PERSEGUE O AUTOR INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS, ALÉM DA ANTECIPAÇÃO DOS EFEITOS DA TUTELA, TUDO EM FUNÇÃO DO PROTESTO LEVADO A EFEITO FUNDADO NO INADIMPLEMENTO DE UM CHEQUE FURTADO.
SENDO ISTO O QUE, EM EXAME LIMINAR BASTA RELATAR, SIGO AOS FUNDAMENTOS E AO FINAL DECIDO:
A RIGOR DO ARTIGO 273 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, A ANTECIPAÇÃO DOS EFEITOS DA TUTELA, EM PRINCÍPIO, SE SUJEITA À PROVA INEQUÍVOCA, DA QUAL DECORRA A VEROSSIMILHANÇA DA ALEGAÇÃO E O FUNDADO RECEIO DE DANO IRREPARÁVEL OU DE DIFÍCIL REPARAÇÃO.
NO CASO, E A PRIMEIRA VISTA, TUDO INDICA SER O PROTESTO, FRUTO MESMO DO INADIMPLEMENTO DE CHEQUE FURTADO. AFINAL, DOS AUTOS CONSTAM FOTO (FLS. 26), REGISTRO POLICIAL (FLS. 18/19), E A COMUNICAÇÃO DO OCORRIDO À INSTITUIÇÃO FINANCEIRA SACADA (FLS. 20).
DESTE CENÁRIO, TAMBÉM SE EXTRAI A URGÊNCIA DA MEDIDA. ADEMAIS, SÃO EVIDENTES OS DANOS QUE A RESTRIÇÃO DE CRÉDITO PODE CAUSAR.
ANTE AO EXPOSTO, DEFIRO A PETIÇÃO INICIAL, E ANTECIPO OS EFEITOS DA TUTELA PRETENDIDA, A FIM DE QUE OS RÉUS, NO PRAZO DE CINCO DIAS E SOB PENA DE MULTA FIXA DE R$ 10.000,00 (DEZ MIL REAIS), PROCEDAM AO CANCELAMENTO DO PROTESTO DE Nº. 29.439 LEVADO

A EFEITO JUNTO AO 4º SERVIÇO NOTARIAL PRIVATIVO DE PROTESTO DE TÍTULOS DA COMARCA DE CUIABÁ.
DESIGNO AUDIÊNCIA DE TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 31 DE OUTUBRO DESTE ANO DE 2011 ÀS 13H45.
CITE-SE E INTIMEM-SE.
CUMPRA-SE.
Cod.Proc.: 738643 Nr: 35227-62.2011.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: PANTANAL NORTE HOTEL LTDA
ADVOGADO: ARTUR CONY CAVALCANTI
REQUERIDO(A): 14 BRASIL TELECOM CELULAR S/A - OI
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS.EM CORREIÇÃO.
PANTANAL NORTE HOTEL LTDA DA, DEVIDAMENTE QUALIFICADO NA INICIAL, PROPÔS A PRESENTE AÇÃO DE PROCEDIMENTO ORDINÁRIO COM PEDIDO DE LIMINAR, EM DESFAVOR DE BRASIL TELECOM CELULAR S/A – OI, TAMBÉM QUALIFICADA E, EM SÍNTESE, EM SÍNTESE, SUSTENTOU QUE EM SETEMBRO DE 2009, A RECLAMANTE RECEBEU UMA LIGAÇÃO DA EMPRESA REQUERIDA, INFORMANDO QUE SERIAM ENVIADOS GRATUITAMENTE CHIPS DA OPERADORA BRT CELULAR OI. A REQUERENTE ESCLARECEU QUE NÃO TINHA INTERESSE EM ADQUIRIR NENHUM CHIP. AFIRMA QUE MESMO DEIXANDO CLARO QUE NÃO TINHA INTERESSE, A EMPRESA ENVIOU VIA SEDEX, JUNTAMENTE COM NA NOTA FISCAL, SEM CONSTAR O VALOR DO PRODUTO. O EMPREGADO DA EMPRESA RECEBEU E GUARDOU NO COFRE DA EMPRESA. RESSALTOU QUE NUNCA UTILIZOU OU DESBLOQUEOU O CHIP, E QUE EM 2010 COMEÇOU A RECEBER COBRANÇAS REFERENTE AOS CHIPS.
CONTUDO, A REQUERENTE TEVE SEUS DADOS LANÇADOS COMO MAUS PAGADORES, E QUANDO PRECISOU REALIZAR UMA COMPRA, TEVE SEU CREDITO NEGADO PELA INSCRIÇÃO INDEVIDA REALIZADA PELA RECLAMADA. DIANTE DO QUE EXPÔS, REQUER A TÍTULO DE ANTECIPAÇÃO DE TUTELA, A EXCLUSÃO DE SEU NOME DOS ÓRGÃOS DE PROTEÇÃO AO CRÉDITO POR NÃO TER O MESMO CONTRAÍDO A DÍVIDA ANOTADA PELA RECLAMADA. INICIAL FOI ACOSTADA ÀS FLS. 05/22 COM DOCUMENTOS (FLS. 24/54).
DIANTE DA LIMINAR REQUERIDA, COM ESTEIO NOS PRESSUPOSTOS DO ARTIGO 273 DO CPC, PASSO AO EXAME DA MATÉRIA.
ATRAVÉS DOS DOCUMENTOS COLACIONADOS ÀS FLS 24/54, VISLUMBRA-SE A VEROSSIMILHANÇA DAS ALEGAÇÕES CONSTANTES NA EXORDIAL QUANTO A EXISTÊNCIA DE RESTRITIVO EM NOME DO AUTOR REALIZADO PELA REQUERIDA.
NOTA-SE TAMBÉM QUE A DISCUSSÃO JUDICIAL DA EXISTÊNCIA DA DÍVIDA É CAUSA SUFICIENTE PARA INFIRMAR SUA LIQUIDEZ, O QUE FAZ AFLORAR A NECESSIDADE DE CESSAR OS EFEITOS DA MEDIDA RESTRITIVA AO CRÉDITO TOMADA PELO REQUERIDO, UMA VEZ QUE O OBJETO DA LIDE É JUSTAMENTE A NEGATIVA DA EXISTÊNCIA DO DÉBITO.
NESTE MESMO SENTIDO JÁ SE POSICIONOU A JURISPRUDÊNCIA DO STJ:
CIVIL. DÉBITO SUB JUDICE. INSCRIÇÃO DO DEVEDOR EM CADASTROS DE INADIMPLENTES. A JURISPRUDÊNCIA DO SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA CONSOLIDOU-SE NO SENTIDO DE QUE A DISCUSSÃO JUDICIAL DO DÉBITO IMPEDE A INSCRIÇÃO DO DEVEDOR EM CADASTROS DE INADIMPLENTES. RESSALVA DE ENTENDIMENTO PESSOAL. (STJ RESP 466819/GO, REL. MINISTRO ARI PARGENDLER, TERCEIRA TURMA, JULGADO EM 05.12.2002, DJ 19.05.2003 P. 228)
DESTA FORMA, A SIMPLES DISCUSSÃO JUDICIAL JÁ TEM O CONDÃO DE TORNAR TEMERÁRIA A DÍVIDA, POR CONSEQÜÊNCIA, É PRESUMÍVEL O PERIGO DE DANO IRREPARÁVEL OU DE DIFÍCIL REPARAÇÃO.
OBSERVA-SE TAMBÉM QUE A CONCESSÃO DA MEDIDA ANTECIPATÓRIA, NÃO TRARÁ NENHUMA CONSEQÜÊNCIA IRREPARÁVEL AO RÉU, MAS SE NÃO CONCEDIDA, PREJUÍZOS CERTAMENTE SE MATERIALIZARÃO EM PREJUÍZO DA AUTORA.
ALÉM DA VEROSSIMILHANÇA DAS ALEGAÇÕES E O PERIGO DE DANO, A MEDIDA É TOTALMENTE REVERSÍVEL, POIS O RESTRITIVO PODERÁ SER REVITALIZADO SE A DEMANDA, AO FINAL, FOR JULGADA IMPROCEDENTE.
ASSIM, DIANTE DESTAS PONDERAÇÕES, É DE BOM SENSO, A CONCESSÃO DA LIMINAR, PARA QUE DANOS IRREPARÁVEIS NÃO SE MATERIALIZEM EM DESFAVOR DO AUTOR.
DESTA FORMA, PRESENTES OS PRESSUPOSTOS LEGAIS, DEFIRO O PLEITO DE ANTECIPAÇÃO DE TUTELA.
EXPEÇA-SE OFICIO AO CÂMARA DOS DIRIGENTES LOJISTAS DE CUIABÁ (ÓRGÃO GESTOR DO SPC)/SERASA PARA QUE PROVIDENCIEM A IMEDIATA SUSPENSÃO DO NOME DO REQUERENTE QUANTO AO REGISTRO INSERIDO PELO REQUERIDO, O QUAL SE ENCONTRA SOB DISCUSSÃO NESTES AUTOS, ATÉ ULTERIOR DELIBERAÇÃO.
CITE-SE A PARTE REQUERIDA PARA APRESENTAR A DEFESA NO PRAZO DE L5 DIAS, CONSIGNANDO-SE NO MANDADO QUE SE NÃO FOR CONTESTADA A AÇÃO, PRESUMIR-SE-ÃO ACEITOS COMO VERDADEIROS OS FATOS ARTICULADOS PELA PARTE AUTORA, NOS TERMOS DOS ARTIGOS 285 E 319 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.
APÓS, DESIGNO AUDIÊNCIA PRELIMINAR/CONCILIAÇÃO (ART. 331 DO CPC) PARA O DIA 04/11/2011 ÀS 14:45 HS. INTIMEM-SE AS PARTES A COMPARECER, PODENDO FAZER-SE REPRESENTAR POR PROCURADOR OU PREPOSTO, COM PODERES PARA TRANSIGIR, E CIENTES DE QUE NESSA AUDIÊNCIA, CASO NÃO SE REALIZE ACORDO, SERÁ O PROCESSO SANEADO.
Cod.Proc.: 435788 Nr: 14426-62.2010.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): ALEXANDRE HUGUENEY ALEXOPULOS (MAIS AUTORES)
ADVOGADO: FABRÍCIO SÁVIO DA VEIGA CARLOTA
ADVOGADO: CLEILSON MENEZES GUIMARAES
ADVOGADO: JACKELYNNE DE CÁSSIA PAIVA
ADVOGADO: RAUL LEITE
ADVOGADO: RUTE PEREIRA
ADVOGADO: IGOR DE OLIVEIRA
RÉU(S): PEDRO AUGUSTO MURA (MAIS RÉUS)
ADVOGADO: FABRÍCIO SÁVIO DA VEIGA CARLOTA
ADVOGADO: RAUL LARA LEITE
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS EM CORREIÇÃO ORDINÁRIA.
DIANTE DO DESPACHO DE FLS. 171, REDESIGNO A AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO PARA O DIA 11/11/2011 ÀS 15:00 HS.
INTIMEM-SE AS PARTES POR MANDADO, PARA COMPARECEREM A AUDIÊNCIA, SOB PENA DE CONFISSÃO QUANTO A MATÉRIA DE FATO (ARTIGO 343 E SEUS PARÁGRAFOS DO CPC). INTIMEM-SE TAMBÉM, AS TESTEMUNHAS JÁ ARROLADAS NOS AUTOS.
CUMPRA-SE.
Cod.Proc.: 448967 Nr: 22220-37.2010.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): JOAQUIM MOREIRA DOS SANTOS
ADVOGADO: FÁBIO MOREIRA PEREIRA
ADVOGADO: BRUNO MOREIRA PEREIRA
ADVOGADO: CARLOS FREDERICK DA S. I. DE ALMEIDA
RÉU(S): TV CIDADE VERDE S.A. SBT - CANAL 12 (MAIS RÉUS)
ADVOGADO: MARIO RIBEIRO DE SÁ
ADVOGADO: ALEXANDRE DE SANDRO NERY FERREIRA
ADVOGADO: GIORGIO AGUIAR DA SILVA
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.:
DECISÃO
VISTOS, EM CORREIÇÃO ORDINÁRIA.
INTIMEM-SE AS PARTES PARA QUE NO PRAZO DE 5 DIAS, ESPECIFIQUEM AS PROVAS QUE PRETENDEM PRODUZIR, SOB PENA DE PRECLUSÃO.
DESIGNO AUDIÊNCIA PRELIMINAR (ART. 331 DO CPC) PARA O DIA 04/11/2011 ÀS 15:00 HS.
INTIMEM-SE AS PARTES A COMPARECER, PODENDO FAZER-SE REPRESENTAR POR PROCURADOR OU PREPOSTO, COM PODERES PARA TRANSIGIR, E CIENTES DE QUE NESSA AUDIÊNCIA, CASO NÃO SE REALIZE ACORDO, SERÁ O PROCESSO SANEADO.
CUMPRA-SE.
Cod.Proc.: 711333 Nr: 4377-25.2011.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): J. B. DE JESUS-ME
ADVOGADO: ERIKA PATRICIA GABILAN SANCHES
RÉU(S): ALTO NÍVEL INDÚSTRIA DA MODA

ADVOGADO: EGBERTO FANTIN
ADVOGADO: DIEGO LUIZ PASQUALLI
ADVOGADO: EGBERTO FANTIN
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: DECISÃO
VISTOS, EM CORREIÇÃO.
INTIMEM-SE AS PARTES PARA QUE NO PRAZO DE 5 DIAS, ESPECIFIQUEM AS PROVAS QUE PRETENDEM PRODUZIR, SOB PENA DE PRECLUSÃO.
DESIGNO AUDIÊNCIA PRELIMINAR (ART. 331 DO CPC) PARA O DIA 31/10/2011 ÀS 14:15 HS.
INTIMEM-SE AS PARTES A COMPARECER, PODENDO FAZER-SE REPRESENTAR POR PROCURADOR OU PREPOSTO, COM PODERES PARA TRANSIGIR, E CIENTES DE QUE NESSA AUDIÊNCIA, CASO NÃO SE REALIZE ACORDO, SERÁ O PROCESSO SANEADO.
CUMPRA-SE.
Cod.Proc.: 707983 Nr: 1350-34.2011.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: GOMES DE OLIVEIRA ADVOGADOS ASSOCIADOS
ADVOGADO: LUANNA RODRIGUES DANTAS
REQUERIDO(A): GLOBAL VILLAGE TELECOM LTDA - GVT
ADVOGADO: RAIMAR ABÍLIO BOTTEGA
ADVOGADO: CLARISSA BOTTEGA
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS, ETC...EM CORREIÇÃO ORDINÁRIA.
I – DESIGNO AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO PARA O DIA 18/11/2011 ÀS 16:00 HS.
II - INTIMEM-SE AS PARTES PARA QUE DEPOSITE A DILIGÊNCIA DO OFICIAL DE JUSTIÇA JUNTAMENTE COM O ROL DE TESTEMUNHAS, SOB PENA DE PRECLUSÃO DA PROVA. O ROL DE TESTEMUNHAS DEVERÁ APORTAR AOS AUTOS NO PRAZO MÁXIMO DE 30 DIAS.
II – CUMPRA-SE.
388916 - 2009 \ 681. Nr: 24606-74.2009.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): DOMANI DISTRIBUIDORA DE VEÍCULOS LTDA.
ADVOGADO: RODRIGO LEITE DE BARROS ZANIN
RÉU(S): TIM CELULAR S/A
ADVOGADO: MYRIANE SILVESTRE DOS SANTOS
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: DECISÃO
VISTOS EM CORREIÇÃO ORDINÁRIA.
INTIMEM-SE AS PARTES PARA QUE NO PRAZO DE 5 DIAS, ESPECIFIQUEM AS PROVAS QUE PRETENDEM PRODUZIR, SOB PENA DE PRECLUSÃO.
DESIGNO AUDIÊNCIA PRELIMINAR (ART. 331 DO CPC) PARA O DIA 04/11/2011 ÀS 14:15 HS.
INTIMEM-SE AS PARTES A COMPARECER, PODENDO FAZER-SE REPRESENTAR POR PROCURADOR OU PREPOSTO, COM PODERES PARA TRANSIGIR, E CIENTES DE QUE NESSA AUDIÊNCIA, CASO NÃO SE REALIZE ACORDO, SERÁ O PROCESSO SANEADO.
CUMPRA-SE.
Cod.Proc.: 436901 Nr: 15081-34.2010.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): BENEDITO BATISTA RAMOS
ADVOGADO: ELIANETH GLÁUCIA DE OLIVEIRA NAZÁRIO DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE MATO GROSSO
RÉU(S): CLEBERLEY MENDES CONCEIÇÃO
ADVOGADO: LEIDINEIA KATIA BOSI
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.:
VISTOS, ETC... EM CORREIÇÃO ORDINÁRIA.
I – INTIMEM-SE AS PARTES PARA QUE NO PRAZO DE 5 DIAS, ESPECIFIQUEM AS PROVAS QUE PRETENDEM PRODUZIR, SOB PENA DE PRECLUSÃO.
II - DESIGNO AUDIÊNCIA PRELIMINAR (ART. 331 DO CPC) PARA O DIA 04/11/2011 ÀS 14:30 HS.
III - INTIMEM-SE AS PARTES A COMPARECER, PODENDO FAZER-SE REPRESENTAR POR PROCURADOR OU PREPOSTO, COM PODERES PARA TRANSIGIR, E CIENTES DE QUE NESSA AUDIÊNCIA, CASO NÃO SE REALIZE ACORDO, SERÁ O PROCESSO SANEADO.
IV – CUMPRA-SE.
INTIMAÇÃO ÀS PARTES
398512 - 2009 \ 887. Nr: 31809-87.2009.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): NEUZA MARIA FIGUEIREDO ARRUDA
ADVOGADO: FLAVIO LUIS FIGUEIREDO DE ARRUDA
RÉU(S): RICARDO DE OLIVEIRA SANTOS
ADVOGADO: ROGÉRIO BORGES FREITAS - DEFENSOR PÚBLICO
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS ETC...,
TRATA-SE DE AÇÃO DE COBRANÇA C/C REPARAÇÃO DO IMÓVEL, ONDE APÓS A CITAÇÃO DO REQUERIDO POR EDITAL, FOI LHE NOMEADO DEFENSOR PÚBLICO PARA APRESENTAÇÃO DE DEFESA.
DEVIDAMENTE INTIMADA A ESPECIFICAREM AS PROVAS QUE PRETENDEM PRODUZIR PELO AUTOR FOI DITO NÃO HAVER NECESSIDADE DE PRODUÇÃO DE PROVA, E PELO REQUERIDO REPRESENTADO PELA DEFENSORIA PÚBICA FOI POSTULADO A PRODUÇÃO DE PROVA PERICIAL CONTÁBIL E DEPOIMENTO PESSOAL DO AUTOR.
É O RELATO DO NECESSÁRIO.
DECIDO.
COM FULCRO NO ARTIGO 130 DO CPC, INDEFIRO O PEDIDO QUANTO A PRODUÇÃO DE PROVA PERICIAL, POIS DESNECESSÁRIA A PRÉVIA APURAÇÃO DO SALDO DEVEDOR, SENDO POR CONSEQÜÊNCIA IRRELEVANTE PARA A SOLUÇÃO DA PRESENTE DEMANDA. O CÁLCULO DO SALDO DEVEDOR DEVERÁ SER APURADO EM LIQUIDAÇÃO DE SENTENÇA, JÁ QUE AS BASES DE CÁLCULO DO FINANCIAMENTO PODERÃO SER MODIFICADAS COM A PROLAÇÃO DA SENTENÇA.
DEFIRO TAMBÉM, O DEPOIMENTO PESSOAL DA REQUERENTE, DEVENDO A MESMA SER INTIMADA PESSOALMENTE, ATRAVÉS DE MANDADO, PARA COMPARECEREM A AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO, SOB PENA DE CONFISSÃO QUANTO A MATÉRIA DE FATO (ARTIGO 343 E SEUS PARÁGRAFOS DO CPC).
DESIGNO A AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO PARA O DIA 07/02/2012 ÀS 14:45. OS ADVOGADOS FICAM CIENTES DE QUE NESTA DATA SERÃO FEITAS AS ALEGAÇÕES ORAIS.
INTIME-SE À DEFENSORIA PÚBLICA PESSOALMENTE DANDO-LHE CIÊNCIA DESTA DECISÃO.
Cod.Proc.: 455309 Nr: 26531-71.2010.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): ELVIS FABIANO DE ALMEIDA
ADVOGADO: GLAZIANE TEIXEIRA DA SILVA
ADVOGADO: WILSON MOLINA PORTO
RÉU(S): PORTO SEGURO CIA DE SEGUROS GERAIS (MAIS 1 RÉU)
ADVOGADO: RENATO CHAGAS CORREA DA SILVA
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS ETC...,
I – ANOTE-SE NO SISTEMA APOLLO QUE AS INTIMAÇÕES FEITAS A PARTE REQUERIDA DEVERÃO SER REALIZADAS EM NOME DO DR. RENATO CHAGAS CORRÊA DA SILVA, PARA QUE NO FUTURO NÃO VENHAM ALEGA CERCEAMENTO DE DEFESA.
II - NA PEÇA DE CONTESTAÇÃO JUNTADA ÀS FLS. 51/80 O REQUERIDO POSTULOU PELA PRODUÇÃO DE PROVA PERICIAL MÉDICA, E PARA QUE NO FUTURO NÃO VENHAM ALEGA CERCEAMENTO DE DEFESA, DEFIRO A PROVA PERICIAL MÉDICA REQUERIDA PELA PARTE REQUERIDA E NOMEIO PERITO DR. FLAVIO RIBEIRO DE MELLO. O QUAL CUMPRIRÁ ESCRUPULOSAMENTE O ENCARGO QUE LHE É ACOMETIDO, INDEPENDENTEMENTE DE TERMO DE COMPROMISSO (CPC ART. 422).
III - EM 05 (CINCO) DIAS INDIQUEM AS PARTES ASSISTENTES TÉCNICOS E APRESENTEM QUESITOS (CPC, ART. 421, PARÁGRAFOS 1º, I E II).
IV - A PARTE RÉ JÁ APRESENTOU SEUS QUESITOS JUNTO COM A CONTESTAÇÃO, CONCEDO O PRAZO DE 10 DIAS PARA QUE CASO QUEIRA PODERÁ A PARTE AUTORA APRESENTAR SEUS QUESITOS.
V - ARBITRO O SALÁRIO DO PERITO JUDICIAL EM R$1.000,00 (HUM MIL REAIS) ATENTA À RELEVÂNCIA ECONÔMICA E A COMPLEXIDADE FÁTICA DA DEMANDA, A IMPOR PERÍCIA E VERIFICAÇÃO DEMORADA DA

MATÉRIA QUE EXIGE CONHECIMENTOS TÉCNICOS, E PONDERANDO, AINDA A CONDIÇÃO FINANCEIRA DAS PARTES, DEVENDO A PARTE REQUERIDA, DEPOSITAR A TOTALIDADE DOS HONORÁRIOS DO PERITO REFERENTE À PERÍCIA NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS A CONTAR DA PRESENTE DA PUBLICAÇÃO DESTA DECISÃO, SOB PENA DE PRECLUSÃO DA PROVA.

VI - DEPOSITADO O VALOR DA PERÍCIA AUTORIZO O LEVANTAMENTO DE CINQÜENTA POR CENTO (50%) EM FAVOR DO PERITO JUDICIAL PARA INICIO DOS TRABALHOS, O RESTANTE DOS CINQÜENTA POR CENTO SERÃO LIBERADOS APÓS A ENTREGA DO LAUDO.

VII - FIXO O DIA 09/11/2011, ÀS 10:00 HS HORAS, PARA O INÍCIO DOS TRABALHOS PERICIAIS, NO CONSULTÓRIO DO PERITO SITUADO NO INEC NA AVENIDA DA FLORES, Nº 941, SALA 201, JARDIM CUIABÁ.

VIII - DILIGENCIE O SRº. GESTOR NO SENTIDO DE ENTRAR EM CONTATO TELEFÔNICO COM O PERITO NOMEADO DANDO-LHE CIÊNCIA DO DIA DESIGNADO PARA O INÍCIO DOS TRABALHOS.

IX - O PERITO JUDICIA

L DEVERÁ APRESENTAR O LAUDO NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS A CONTAR DA DATA DO INÍCIO DOS TRABALHOS.

X - OS ASSISTENTES TÉCNICOS OFERECERÃO SEUS PARECERES NO PRAZO COMUM DE 10 (DEZ) DIAS, APÓS A APRESENTAÇÃO DO LAUDO, INDEPENDENTEMENTE DE INTIMAÇÃO (CPC, ART. 433, PARÁGRAFO ÚNICO). AS PARTES TAMBÉM PODERÃO SE MANIFESTAR, CASO QUEIRA SOBRE O LAUDO NO MESMO PRAZO.

XI – INTIME-SE O PATRONO DA PARTE AUTORA INFORMANDO-O QUE DEVERÁ ENTRAR EM CONTATO COM SEU CLIENTE E COMUNICAR-LHE A DATA DA DESIGNAÇÃO DA PERÍCIA PARA QUE O MESMO COMPAREÇA NO CONSULTÓRIO DO PERITO NOMEADO PARA SER AVALIADO, SOB PENA DE SEU NÃO COMPARECIMENTO PRESUMIR COMO VERDADEIRO OS FATOS NARRADOS NA CONTESTAÇÃO, DESDE QUE NÃO ESTEJA CONTRÁRIOS ÀS OUTRAS PROVAS COLACIONADAS NOS AUTOS.

XII - INTIMEM-SE. ÀS PROVIDÊNCIAS.

347171 - 2008 \ 1396. Nr: 17214-20.2008.811.0041

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

AUTOR(A): ISAEL EMILIANO DE OLIVEIRA

ADVOGADO: LEILA MARIA DE ALMEIDA

RÉU(S): BANCO DO BRASIL S/A (MAIS 1 RÉU)

ADVOGADO: RODRIGO MISCHIATTI

ADVOGADO: DEFENSORIA PÚBLICA

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: DECISÃO DE SANEAMENTO

1. PRELIMINARES

DEVIDAMENTE CITADO O REQUERIDO BANCO DO BRASIL APRESENTOU AS PRELIMINARES DE IMPOSSIBILIDADE JURÍDICA DO PEDIDO POR PRESCRIÇÃO E DECADÊNCIA PARA REVISÃO DOS CONTRATOS, E IMPOSSIBILIDADE JURÍDICA DO PEDIDO POR INVESTIDA CONTRA A LEI E CONVENÇÃO DAS PARTES, A REQUERIDA ASSOCIAÇÃO DOS PEQUENOS PRODUTORES FORA CITADA POR EDITAL E ARGÜIU A PRELIMINAR DE INÉPCIA DA INICIAL POR FALTA DE DOCUMENTOS. AS PRELIMINARES ARGÜIDAS NA CONTESTAÇÃO SERÃO APRECIADAS POR OCASIÃO DA SENTENÇA POSTO QUE SE CONFUNDEM COM O MÉRITO.

2. INSTRUÇÃO PROCESSUAL

DEFIRO A PRODUÇÃO DE PROVA TESTEMUNHAL, DEVENDO SER APRESENTADO O ROL DE TESTEMUNHAS NO PRAZO DE 30 DIAS ANTES DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO (ARTIGO 433 CAPUT, DO CPC).

JUNTAMENTE COM O ROL DE TESTEMUNHAS DEVERÃO SER DEPOSITADAS AS DILIGÊNCIAS NECESSÁRIAS PARA INTIMÁ-LAS, SOB PENA DE PRECLUSÃO DA PROVA. OBSERVE OS PATRONOS O QUE DETERMINA O ARTIGO 407 DO CPC QUANDO FOREM ARROLAR SUAS TESTEMUNHAS

DEFIRO TAMBÉM, O DEPOIMENTO PESSOAL DO REQUERENTE, DEVENDO O MESMO SER INTIMADO PESSOALMENTE, ATRAVÉS DE MANDADO, PARA COMPARECEREM A AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO, SOB PENA DE CONFISSÃO QUANTO A MATÉRIA DE FATO (ARTIGO 343 E SEUS PARÁGRAFOS DO CPC).

DESIGNO A AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO PARA O DIA 06/02/2012 ÀS 16:30. OS ADVOGADOS FICAM CIENTES DE QUE NESTA DATA SERÃO FEITAS AS ALEGAÇÕES ORAIS.

ENCAMINHEM-SE ESTES AUTOS À DEFENSORIA PÚBLICA PARA QUE TOME CIÊNCIA DESTA DECISÃO.

326192 - 2007 \ 672. Nr: 25922-93.2007.811.0041

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

AUTOR(A): JOSE FERREIRA DE LIMA

ADVOGADO: CRISTINA BELLÓ

RÉU(S): POLAR - POLO AR COM . DE PEÇAS E SERVIÇOS LTDA

ADVOGADO: ILVANIO MARTINS

ADVOGADO: FERNANDA MENDES PEREIRA FREITAS

ADVOGADO: SIMONE APARECIDA MENDES PEREIRA

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: DECISÃO (EMBARGOS DE DECLARAÇÃO)

JOSÉ FERREIRA LIMA, DEVIDAMENTE QUALIFICADO NOS AUTOS COMO REQUERENTE, INTERPÔS TEMPESTIVAMENTE (FLS. 179) EMBARGOS DE DECLARAÇÃO (FLS 175/177) EM FACE DA SENTENÇA PROFERIDA ÀS FLS 170/173 E, EM SÍNTESE, ALEGOU QUE A SENTENÇA FOI OMISSA E CONTRADITÓRIA QUANDO DA ANÁLISE E JULGAMENTO DOS FATOS DESCRITOS NA EXORDIAL. DIANTE DO EXPOSTO, REQUER QUE SEJA ACLARADA A DECISÃO E SUPRIDA A OMISSÃO.

É O RELATÓRIO DO NECESSÁRIO.

DECIDO.

IMPÕE CONSIGNAR QUE O JUÍZO AO ATRIBUIR SUA CONVICÇÃO NO JULGADO, PODE MUITO BEM VALORAR CERTAS PROVAS EM DETRIMENTOS A OUTRAS. AO PRESENTE CASO TODOS OS PLEITOS FORAM JULGADOS, E O FATO DESTE JUÍZO DESPREZAR O TEOR DE ALGUMA PROVA NÃO CARACTERIZA OMISSÃO E NEM CONTRADIÇÃO, POIS REPRESENTA JUSTAMENTE O PODER JURISDICIONAL DE APRECIAÇÃO DAS PROVAS, DEVIDAMENTE PREVISTO NO ARTIGO 131 DO CPC.

PARA QUE O EMBARGANTE CONSIGA REFORMAR A SENTENÇA PROFERIDA, DEVE BUSCAR OS INSTRUMENTOS LEGAIS PLAUSÍVEIS E SUFICIENTES PARA DISCUSSÃO E APRECIAÇÃO DA MATÉRIA, EIS QUE É IMPOSSÍVEL À ANÁLISE POR MEIO DESTES EMBARGOS, OS QUAIS NÃO SE PRESTAM COMO FERRAMENTA PROCESSUAL IDÔNEA A SOLUCIONAR O INCONFORMISMO DO REQUERENTE.

EXAMINANDO O TEOR DA SENTENÇA PROLATADA, OBSERVA-SE QUE NÃO MERECE GUARIDA O PLEITO DE REFORMA DA SENTENÇA, POSTO QUE O PEDIDO EXTRAPOLA AS HIPÓTESES DE CABIMENTO DOS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO.

NOS TERMOS DO ARTIGO 535 E INCISOS DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, SÃO CABÍVEIS OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, APENAS QUANDO HOUVER NA DECISÃO, OBSCURIDADE OU CONTRADIÇÃO E AINDA QUANDO FOR OMITIDO PONTO SOBRE O QUAL DEVIA-SE PRONUNCIAR O JULGADOR.

NESTE MESMO SENTIDO É A JURISPRUDÊNCIA DO TJMT:

EMENTA – EMBARGOS DE DECLARAÇÃO – ACÓRDÃO AO RECURSO DE APELAÇÃO CÍVEL – PRESENSÃO DE REFORMAR A DECISÃO – CARÁTER INFRINGENTE – PREQUESTIONAMENTO – INADMISSIBILIDADE – EMBARGOS REJEITADOS. SÃO INCABÍVEIS EMBARGOS DECLARATÓRIOS COM PRETEXTO DE RESTAURAR DISCUSSÃO SOBRE A DEMANDA, VISANDO À REAPRECIAÇÃO DA CAUSA. MESMO PARA FINS DE PREQUESTIONAMENTO, DEVEM OS EMBARGOS RESPEITAR OS LIMITES TRAÇADOS NO ARTIGO 535DO CPC (TJMT. REC. EMB. DECL. Nº 6905/2006 – CLASSE II – 17 – OPOSTOS NO REC. APEL. CÍVEL 36744/2005. JULGAMENTO EM 13/03/2006. REL. DES. JOSÉ SILVÉRIO GOMES. PUBLICAÇÃO EM 27/03/2006)

DIANTE DESTAS PONDERAÇÕES, CONHEÇO DOS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO E REJEITO-OS PELAS RAZÕES ACIMA EXPOSTAS.

INTIMEM-SE

Cod.Proc.: 461906 Nr: 30692-27.2010.811.0041

AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

AUTOR(A): RUBENS RIBEIRO DUARTE

ADVOGADO: GLAZIANE TEIXEIRA DA SILVA

ADVOGADO: WILSON MOLINA PORTO

RÉU(S): PORTO SEGURO CIA DE SEGUROS GERAIS (MAIS 1 RÉU)

ADVOGADO: OSMAR DA SILVA MONTEIRO JUNIOR

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS ETC...,

I – ANOTE-SE NO SISTEMA APOLLO QUE AS INTIMAÇÕES A PARTE

REQUERIDA DEVERÃO SER FEITAS EM NOME DO DR. OSMAR DA SILVA MONTEIRO JUNIOR OAB/MT 7.670, CONFORME REQUERIMENTO DE FLS. 56 PARA QUE NO FUTURO NÃO VENHAM ALEGAR CERCEAMENTO DE DEFESA POR FALTA DE INTIMAÇÃO AO ADVOGADO DEVIDAMENTE HABILITADO NOS AUTOS.

II - DEFIRO A PROVA PERICIAL MÉDICA REQUERIDA PELA PARTE REQUERIDA E NOMEIO PERITO DR. FLAVIO RIBEIRO DE MELLO. O QUAL CUMPRIRÁ ESCRUPULOSAMENTE O ENCARGO QUE LHE É ACOMETIDO, INDEPENDENTEMENTE DE TERMO DE COMPROMISSO (CPC ART. 422).

III - EM 05 (CINCO) DIAS INDIQUEM AS PARTES ASSISTENTES TÉCNICOS E APRESENTEM QUESITOS (CPC, ART. 421, PARÁGRAFOS 1º, I E II).

IV - A PARTE RÉ JÁ APRESENTOU SEUS QUESITOS JUNTO COM A CONTESTAÇÃO, CONCEDO O PRAZO DE 10 DIAS PARA QUE CASO QUEIRA PODERÁ A PARTE AUTORA APRESENTAR SEUS QUESITOS.

V - ARBITRO O SALÁRIO DO PERITO JUDICIAL EM R$1.000,00 (HUM MIL REAIS) ATENTA À RELEVÂNCIA ECONÔMICA E A COMPLEXIDADE FÁTICA DA DEMANDA, A IMPOR PERÍCIA E VERIFICAÇÃO DEMORADA DA MATÉRIA QUE EXIGE CONHECIMENTOS TÉCNICOS, E PONDERANDO, AINDA A CONDIÇÃO FINANCEIRA DAS PARTES, DEVENDO A PARTE REQUERIDA, DEPOSITAR A TOTALIDADE DOS HONORÁRIOS DO PERITO REFERENTE À PERÍCIA NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS A CONTAR DA PRESENTE DA PUBLICAÇÃO DESTA DECISÃO, SOB PENA DE PRECLUSÃO DA PROVA.

VI - DEPOSITADO O VALOR DA PERÍCIA AUTORIZO O LEVANTAMENTO DE CINQÜENTA POR CENTO (50%) EM FAVOR DO PERITO JUDICIAL PARA INICIO DOS TRABALHOS, O RESTANTE DOS CINQÜENTA POR CENTO SERÃO LIBERADOS APÓS A ENTREGA DO LAUDO.

VII - FIXO O DIA 09/11/2011, ÀS 09:30 HS HORAS, PARA O INÍCIO DOS TRABALHOS PERICIAIS, NO CONSULTÓRIO DO PERITO SITUADO NO INEC NA AVENIDA DA FLORES, Nº 941, SALA 201, JARDIM CUIABÁ.

VIII - DILIGENCIE O SRº. GESTOR NO SENTIDO DE ENTRAR EM CONTATO TELEFÔNICO COM O PERITO NOMEADO DANDO-LHE CIÊNCIA DO DIA DESIGNADO PARA O INÍCIO DOS TRABALHOS.

IX - O PERITO JUDICIAL DEVERÁ APRESENTAR O LAUDO NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS A CONTAR DA DATA DO INÍCIO DOS TRABALHOS.

X - OS ASSISTENTES TÉCNICOS OFERECERÃO SEUS PARECERES NO PRAZO COMUM DE 10 (DEZ) DIAS, APÓS A APRESENTAÇÃO DO LAUDO, INDEPENDENTEMENTE DE INTIMAÇÃO (CPC, ART. 433, PARÁGRAFO ÚNICO). AS PARTES TAMBÉM PODERÃO SE MANIFESTAR, CASO QUEIRA SOBRE O LAUDO NO MESMO PRAZO.

XI – INTIME-SE O PATRONO DA PARTE AUTORA INFORMANDO-O QUE DEVERÁ ENTRAR EM CONTATO COM SEU CLIENTE E COMUNICAR-LHE A DATA DA DESIGNAÇÃO DA PERÍCIA PARA QUE O MESMO COMPAREÇA NO CONSULTÓRIO DO PERITO NOMEADO PARA SER AVALIADO(A), SOB PENA DE SEU NÃO COMPARECIMENTO PRESUMIR COMO VERDADEIRO OS FATOS NARRADOS NA CONTESTAÇÃO, DESDE QUE NÃO ESTEJA CONTRÁRIOS ÀS OUTRAS PROVAS COLACIONADAS NOS AUTOS.

Cod.Proc.: 452840 Nr: 24846-29.2010.811.0041

AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

AUTOR(A): HELENA APARECIDA TEOTONIO

ADVOGADO: GLAZIANE TEIXEIRA DA SILVA

RÉU(S): PORTO SEGURO CIA. DE SEGUROS GERAIS (MAIS 1 RÉU)

ADVOGADO: OSMAR DA SILVA MONTEIRO JUNIOR

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS ETC...,

I – ANOTE-SE NO SISTEMA APOLLO QUE AS INTIMAÇÕES A PARTE REQUERIDA DEVERÃO SER FEITAS EM NOME DO DR. OSMAR DA SILVA MONTEIRO JUNIOR OAB/MT 7.670, CONFORME REQUERIMENTO DE FLS. 70 PARA QUE NO FUTURO NÃO VENHAM ALEGAR CERCEAMENTO DE DEFESA POR FALTA DE INTIMAÇÃO AO ADVOGADO DEVIDAMENTE HABILITADO NOS AUTOS.

II - DEFIRO A PROVA PERICIAL MÉDICA REQUERIDA PELA PARTE REQUERIDA E NOMEIO PERITO DR. FLAVIO RIBEIRO DE MELLO. O QUAL CUMPRIRÁ ESCRUPULOSAMENTE O ENCARGO QUE LHE É ACOMETIDO, INDEPENDENTEMENTE DE TERMO DE COMPROMISSO (CPC ART. 422).

III - EM 05 (CINCO) DIAS INDIQUEM AS PARTES ASSISTENTES TÉCNICOS E APRESENTEM QUESITOS (CPC, ART. 421, PARÁGRAFOS 1º, I E II).

IV - A PARTE RÉ JÁ APRESENTOU SEUS QUESITOS JUNTO COM A CONTESTAÇÃO, CONCEDO O PRAZO DE 10 DIAS PARA QUE CASO QUEIRA PODERÁ A PARTE AUTORA APRESENTAR SEUS QUESITOS.

V - ARBITRO O SALÁRIO DO PERITO JUDICIAL EM R$1.000,00 (HUM MIL REAIS) ATENTA À RELEVÂNCIA ECONÔMICA E A COMPLEXIDADE FÁTICA DA DEMANDA, A IMPOR PERÍCIA E VERIFICAÇÃO DEMORADA DA MATÉRIA QUE EXIGE CONHECIMENTOS TÉCNICOS, E PONDERANDO, AINDA A CONDIÇÃO FINANCEIRA DAS PARTES, DEVENDO A PARTE REQUERIDA, DEPOSITAR A TOTALIDADE DOS HONORÁRIOS DO PERITO REFERENTE À PERÍCIA NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS A CONTAR DA PRESENTE DA PUBLICAÇÃO DESTA DECISÃO, SOB PENA DE PRECLUSÃO DA PROVA.

VI - DEPOSITADO O VALOR DA PERÍCIA AUTORIZO O LEVANTAMENTO DE CINQÜENTA POR CENTO (50%) EM FAVOR DO PERITO JUDICIAL PARA INICIO DOS TRABALHOS, O RESTANTE DOS CINQÜENTA POR CENTO SERÃO LIBERADOS APÓS A ENTREGA DO LAUDO.

VII - FIXO O DIA 09/11/2011, ÀS 09:00 HS HORAS, PARA O INÍCIO DOS TRABALHOS PERICIAIS, NO CONSULTÓRIO DO PERITO SITUADO NO INEC NA AVENIDA DA FLORES, Nº 941, SALA 201, JARDIM CUIABÁ.

VIII - DILIGENCIE O SRº. GESTOR NO SENTIDO DE ENTRAR EM CONTATO TELEFÔNICO COM O PERITO NOMEADO DANDO-LHE CIÊNCIA DO DIA DESIGNADO PARA O INÍCIO DOS TRABALHOS.

IX - O PERITO JUDICIAL DEVERÁ APRESENTAR O LAUDO NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS A CONTAR DA DATA DO INÍCIO DOS TRABALHOS.

X - OS ASSISTENTES TÉCNICOS OFERECERÃO SEUS PARECERES NO PRAZO COMUM DE 10 (DEZ) DIAS, APÓS A APRESENTAÇÃO DO LAUDO, INDEPENDENTEMENTE DE INTIMAÇÃO (CPC, ART. 433, PARÁGRAFO ÚNICO). AS PARTES TAMBÉM PODERÃO SE MANIFESTAR, CASO QUEIRA SOBRE O LAUDO NO MESMO PRAZO.

XI – INTIME-SE O PATRONO DA PARTE AUTORA INFORMANDO-A QUE DEVERÁ ENTRAR EM CONTATO COM SUA CLIENTE E COMUNICAR-LHE A DATA DA DESIGNAÇÃO DA PERÍCIA PARA QUE A MESMA COMPAREÇA NO CONSULTÓRIO DO PERITO NOMEADO PARA SER AVALIADA, SOB PENA DE SEU NÃO COMPARECIMENTO PRESUMIR COMO VERDADEIRO OS FATOS NARRADOS NA CONTESTAÇÃO, DESDE QUE NÃO ESTEJA CONTRÁRIOS ÀS OUTRAS PROVAS COLACIONADAS NOS AUTOS.

Cod.Proc.: 461654 Nr: 30534-69.2010.811.0041

AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

AUTOR(A): FRANCISCO MARCOS DE ALENCAR MATIAS

ADVOGADO: GLAZIANE TEIXEIRA DA SILVA

ADVOGADO: WILSON MOLINA PORTO

RÉU(S): PORTO SEGURO CIA DE SEGUROS GERAIS (MAIS 1 RÉU)

ADVOGADO: OSMAR DA SILVA MONTEIRO JUNIOR

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS ETC...,

I – ANOTE-SE NO SISTEMA APOLLO QUE AS INTIMAÇÕES A PARTE REQUERIDA DEVERÃO SER FEITAS EM NOME DO DR. OSMAR DA SILVA MONTEIRO JUNIOR OAB/MT 7.670, CONFORME REQUERIMENTO DE FLS. 68 PARA QUE NO FUTURO NÃO VENHAM ALEGAR CERCEAMENTO DE DEFESA POR FALTA DE INTIMAÇÃO AO ADVOGADO DEVIDAMENTE HABILITADO NOS AUTOS.

II - DEFIRO A PROVA PERICIAL MÉDICA REQUERIDA PELA PARTE REQUERIDA E NOMEIO PERITO DR. FLAVIO RIBEIRO DE MELLO. O QUAL CUMPRIRÁ ESCRUPULOSAMENTE O ENCARGO QUE LHE É ACOMETIDO, INDEPENDENTEMENTE DE TERMO DE COMPROMISSO (CPC ART. 422).

III - EM 05 (CINCO) DIAS INDIQUEM AS PARTES ASSISTENTES TÉCNICOS E APRESENTEM QUESITOS (CPC, ART. 421, PARÁGRAFOS 1º, I E II).

IV - A PARTE RÉ JÁ APRESENTOU SEUS QUESITOS JUNTO COM A CONTESTAÇÃO, CONCEDO O PRAZO DE 10 DIAS PARA QUE CASO QUEIRA PODERÁ A PARTE AUTORA APRESENTAR SEUS QUESITOS.

V - ARBITRO O SALÁRIO DO PERITO JUDICIAL EM R$1.000,00 (HUM MIL REAIS) ATENTA À RELEVÂNCIA ECONÔMICA E A COMPLEXIDADE FÁTICA DA DEMANDA, A IMPOR PERÍCIA E VERIFICAÇÃO DEMORADA DA MATÉRIA QUE EXIGE CONHECIMENTOS TÉCNICOS, E PONDERANDO, AINDA A CONDIÇÃO FINANCEIRA DAS PARTES, DEVENDO A PARTE REQUERIDA, DEPOSITAR A TOTALIDADE DOS HONORÁRIOS DO PERITO REFERENTE À PERÍCIA NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS A CONTAR DA PRESENTE DA PUBLICAÇÃO DESTA DECISÃO, SOB PENA DE PRECLUSÃO DA PROVA.

VI - DEPOSITADO O VALOR DA PERÍCIA AUTORIZO O LEVANTAMENTO DE CINQÜENTA POR CENTO (50%) EM FAVOR DO PERITO JUDICIAL PARA INICIO DOS TRABALHOS, O RESTANTE DOS CINQÜENTA POR CENTO SERÃO LIBERADOS APÓS A ENTREGA DO LAUDO.

VII - FIXO O DIA 09/11/2011, ÀS 08:45 HS HORAS, PARA O INÍCIO DOS TRABALHOS PERICIAIS, NO CONSULTÓRIO DO PERITO SITUADO NO INEC NA AVENIDA DA FLORES, Nº 941, SALA 201, JARDIM CUIABÁ.

VIII - DILIGENCIE O SRº. GESTOR NO SENTIDO DE ENTRAR EM CONTATO TELEFÔNICO COM O PERITO NOMEADO DANDO-LHE CIÊNCIA DO DIA DESIGNADO PARA O INÍCIO DOS TRABALHOS.

IX - O PERITO JUDICIAL DEVERÁ APRESENTAR O LAUDO NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS A CONTAR DA DATA DO INÍCIO DOS TRABALHOS.

X - OS ASSISTENTES TÉCNICOS OFERECERÃO SEUS PARECERES NO PRAZO COMUM DE 10 (DEZ) DIAS, APÓS A APRESENTAÇÃO DO LAUDO, INDEPENDENTEMENTE DE INTIMAÇÃO (CPC, ART. 433, PARÁGRAFO ÚNICO). AS PARTES TAMBÉM PODERÃO SE MANIFESTAR, CASO QUEIRA SOBRE O LAUDO NO MESMO PRAZO.

XI – INTIME-SE O PATRONO DA PARTE AUTORA INFORMANDO-O QUE DEVERÁ ENTRAR EM CONTATO COM SEU CLIENTE E COMUNICAR-LHE A DATA DA DESIGNAÇÃO DA PERÍCIA PARA QUE O MESMO COMPAREÇA NO CONSULTÓRIO DO PERITO NOMEADO PARA SER AVALIADO(A), SOB PENA DE SEU NÃO COMPARECIMENTO PRESUMIR COMO VERDADEIRO OS FATOS NARRADOS NA CONTESTAÇÃO, DESDE QUE NÃO ESTEJA CONTRÁRIOS ÀS OUTRAS PROVAS COLACIONADAS NOS AUTOS.

Cod.Proc.: 711729 Nr: 4796-45.2011.811.0041

AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

AUTOR(A): VALDIR ALVES PESSOA

ADVOGADO: WILSON MOLINA PORTO

ADVOGADO: GLAZIANE TEIXEIRA DA SILVA

RÉU(S): PORTO SEGURO CIA. DE SEGUROS GERAIS (MAIS 1 RÉU)

ADVOGADO: OSMAR DA SILVA MONTEIRO JUNIOR

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS EM CORREIÇÃO.

I - COM BASE NAS REGRAS IMPOSTAS PELO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL (CPC) E PELA CONSOLIDAÇÃO DAS NORMAS GERAIS DA CORREGEDORIA (CNGC), CONSTATA-SE QUE OS AUTOS ENCONTRAM-SE EM ORDEM E SEM QUALQUER IRREGULARIDADE.

II – ANOTE-SE NO SISTEMA APOLLO QUE AS INTIMAÇÕES ENDEREÇADAS A REQUERIDA DEVERÃO SER FEITOS EM NOME DO DR. OSMAR DA SILVA MONTEIRO JUNIOR, OAB/MT 7.670, CONFORME REQUERIMENTO DE FLS. 54.

III - DEFIRO A PROVA PERICIAL MÉDICA REQUERIDA PELA PARTE REQUERIDA E NOMEIO PERITO DR. FLAVIO RIBEIRO DE MELLO. O QUAL CUMPRIRÁ ESCRUPULOSAMENTE O ENCARGO QUE LHE É ACOMETIDO, INDEPENDENTEMENTE DE TERMO DE COMPROMISSO (CPC ART. 422).

IV - EM 05 (CINCO) DIAS INDIQUEM AS PARTES ASSISTENTES TÉCNICOS E APRESENTEM QUESITOS (CPC, ART. 421, PARÁGRAFOS 1º, I E II).

V - A PARTE RÉ JÁ APRESENTOU SEUS QUESITOS JUNTO COM A CONTESTAÇÃO, CONCEDO O PRAZO DE 10 DIAS PARA QUE CASO QUEIRA PODERÁ A PARTE AUTORA APRESENTAR SEUS QUESITOS.

VI - ARBITRO O SALÁRIO DO PERITO JUDICIAL EM R$1.000,00 (HUM MIL REAIS) ATENTA À RELEVÂNCIA ECONÔMICA E A COMPLEXIDADE FÁTICA DA DEMANDA, A IMPOR PERÍCIA E VERIFICAÇÃO DEMORADA DA MATÉRIA QUE EXIGE CONHECIMENTOS TÉCNICOS, E PONDERANDO, AINDA A CONDIÇÃO FINANCEIRA DAS PARTES, DEVENDO A PARTE REQUERIDA, DEPOSITAR A TOTALIDADE DOS HONORÁRIOS DO PERITO REFERENTE À PERÍCIA NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS A CONTAR DA PRESENTE DA PUBLICAÇÃO DESTA DECISÃO, SOB PENA DE PRECLUSÃO DA PROVA.

VII - DEPOSITADO O VALOR DA PERÍCIA AUTORIZO O LEVANTAMENTO DE CINQÜENTA POR CENTO (50%) EM FAVOR DO PERITO JUDICIAL PARA INICIO DOS TRABALHOS, O RESTANTE DOS CINQÜENTA POR CENTO SERÃO LIBERADOS APÓS A ENTREGA DO LAUDO.

VIII - FIXO O DIA 09/11/2011, ÀS 13:30 HS HORAS, PARA O INÍCIO DOS TRABALHOS PERICIAIS, NO CONSULTÓRIO DO PERITO SITUADO NO INEC NA AVENIDA DA FLORES, Nº 941, SALA 201, JARDIM CUIABÁ.

IX - DILIGENCIE O SRº. GESTOR NO SENTIDO DE ENTRAR EM CONTATO TELEFÔNICO COM O PERITO NOMEADO DANDO-LHE CIÊNCIA DO DIA DESIGNADO PARA O INÍCIO DOS TRABALHOS.

X - O PERITO JUDICIAL DEVERÁ APRESENTAR O LAUDO NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS A CONTAR DA DATA DO INÍCIO DOS TRABALHOS.

XI - OS ASSISTENTES TÉCNICOS OFERECERÃO SEUS PARECERES NO PRAZO COMUM DE 10 (DEZ) DIAS, APÓS A APRESENTAÇÃO DO LAUDO, INDEPENDENTEMENTE DE INTIMAÇÃO (CPC, ART. 433, PARÁGRAFO ÚNICO). AS PARTES TAMBÉM PODERÃO SE MANIFESTAR, CASO QUEIRA SOBRE O LAUDO NO MESMO PRAZO.

XII – INTIME-SE O PATRONO DA PARTE AUTORA INFORMANDO-O QUE DEVERÁ ENTRAR EM CONTATO COM SEU CLIENTE E COMUNICAR-LHE A DATA DA DESIGNAÇÃO DA PERÍCIA PARA QUE O MESMO COMPAREÇA NO CONSULTÓRIO DO PERITO NOMEADO PARA SER AVALIADO, SOB PENA DE SEU NÃO COMPARECIMENTO PRESUMIR COMO VERDADEIRO OS FATOS NARRADOS NA CONTESTAÇÃO, DESDE QUE NÃO ESTEJA CONTRÁRIOS ÀS OUTRAS PROVAS COLACIONADAS NOS AUTOS.

XIII – ÀS PROVIDÊNCIAS.

Cod.Proc.: 710588 Nr: 3560-58.2011.811.0041

AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

AUTOR(A): ROBERTO RODRIGUES FERREIRA

ADVOGADO: WILSON MOLINA PORTO

ADVOGADO: GLAZIANE TEIXEIRA DA SILVA

RÉU(S): PORTO SEGURO CIA DE SEGUROS GERAIS (MAIS 1 RÉU)

ADVOGADO: OSMAR DA SILVA MONTEIRO JUNIOR

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS EM CORREIÇÃO.

I - COM BASE NAS REGRAS IMPOSTAS PELO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL (CPC) E PELA CONSOLIDAÇÃO DAS NORMAS GERAIS DA CORREGEDORIA (CNGC), CONSTATA-SE QUE OS AUTOS ENCONTRAM-SE EM ORDEM E SEM QUALQUER IRREGULARIDADE.

II – NA PEÇA DE CONTESTAÇÃO JUNTADA ÀS FLS. 66/81 O REQUERIDO POSTULOU PELA PRODUÇÃO DE PROVA PERICIAL MÉDICA, E PARA QUE NO FUTURO NÃO VENHAM ALEGA CERCEAMENTO DE DEFESA, DEFIRO A PROVA PERICIAL MÉDICA REQUERIDA PELA PARTE REQUERIDA E NOMEIO PERITO DR. FLAVIO RIBEIRO DE MELLO. O QUAL CUMPRIRÁ ESCRUPULOSAMENTE O ENCARGO QUE LHE É ACOMETIDO, INDEPENDENTEMENTE DE TERMO DE COMPROMISSO (CPC ART. 422).

III - EM 05 (CINCO) DIAS INDIQUEM AS PARTES ASSISTENTES TÉCNICOS E APRESENTEM QUESITOS (CPC, ART. 421, PARÁGRAFOS 1º, I E II).

IV - A PARTE RÉ JÁ APRESENTOU SEUS QUESITOS JUNTO COM A CONTESTAÇÃO, CONCEDO O PRAZO DE 10 DIAS PARA QUE CASO QUEIRA PODERÁ A PARTE AUTORA APRESENTAR SEUS QUESITOS.

V - ARBITRO O SALÁRIO DO PERITO JUDICIAL EM R$1.000,00 (HUM MIL REAIS) ATENTA À RELEVÂNCIA ECONÔMICA E A COMPLEXIDADE FÁTICA DA DEMANDA, A IMPOR PERÍCIA E VERIFICAÇÃO DEMORADA DA MATÉRIA QUE EXIGE CONHECIMENTOS TÉCNICOS, E PONDERANDO, AINDA A CONDIÇÃO FINANCEIRA DAS PARTES, DEVENDO A PARTE REQUERIDA, DEPOSITAR A TOTALIDADE DOS HONORÁRIOS DO PERITO REFERENTE À PERÍCIA NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS A CONTAR DA PRESENTE DA PUBLICAÇÃO DESTA DECISÃO, SOB PENA DE PRECLUSÃO DA PROVA.

VI - DEPOSITADO O VALOR DA PERÍCIA AUTORIZO O LEVANTAMENTO DE CINQÜENTA POR CENTO (50%) EM FAVOR DO PERITO JUDICIAL PARA INICIO DOS TRABALHOS, O RESTANTE DOS CINQÜENTA POR CENTO SERÃO LIBERADOS APÓS A ENTREGA DO LAUDO.

VII - FIXO O DIA 09/11/2011, ÀS 14:00 HS HORAS, PARA O INÍCIO DOS TRABALHOS PERICIAIS, NO CONSULTÓRIO DO PERITO SITUADO NO INEC NA AVENIDA DA FLORES, Nº 941, SALA 201, JARDIM CUIABÁ.

VIII - DILIGENCIE O SRº. GESTOR NO SENTIDO DE ENTRAR EM CONTATO TELEFÔNICO COM O PERITO NOMEADO DANDO-LHE CIÊNCIA DO DIA DESIGNADO PARA O INÍCIO DOS TRABALHOS.

IX - O PERITO JUDICIAL DEVERÁ APRESENTAR O LAUDO NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS A CONTAR DA DATA DO INÍCIO DOS TRABALHOS.

X - OS ASSISTENTES TÉCNICOS OFERECERÃO SEUS PARECERES NO PRAZO COMUM DE 10 (DEZ) DIAS, APÓS A APRESENTAÇÃO DO LAUDO, INDEPENDENTEMENTE DE INTIMAÇÃO (CPC, ART. 433, PARÁGRAFO ÚNICO). AS PARTES TAMBÉM PODERÃO SE MANIFESTAR, CASO QUEIRA SOBRE O LAUDO NO MESMO PRAZO.

XI – INTIME-SE O PATRONO DA PARTE AUTORA INFORMANDO-O QUE DEVERÁ ENTRAR EM CONTATO COM SEU CLIENTE E COMUNICAR-LHE A DATA DA DESIGNAÇÃO DA PERÍCIA PARA QUE O MESMO COMPAREÇA NO CONSULTÓRIO DO PERITO NOMEADO PARA SER AVALIADO, SOB PENA DE SEU NÃO COMPARECIMENTO PRESUMIR COMO VERDADEIRO OS FATOS NARRADOS NA CONTESTAÇÃO, DESDE QUE NÃO ESTEJA CONTRÁRIOS ÀS OUTRAS PROVAS COLACIONADAS NOS AUTOS.

XII – ANOTE-SE NO SISTEMA APOLLO QUE AS INTIMAÇÕES PARA A PARTE REQUERIDA DEVERÃO SER REALIZADAS EM NOME DE OSMAR

DA SILVA MONTEIRO JUNIOR OAB/MT 7.670 PARA QUE NO FUTURO NÃO VENHAM ALEGA CERCEAMENTO DE DEFESA POR FALTA DE INTIMAÇÃO AO PATRONO DEVIDAMENTE CONSTITUÍDO NOS AUTOS.
XIII – ÀS PROVIDÊNCIAS.
Cod.Proc.: 448948 Nr: 22209-08.2010.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): SUSY HEIDY JANET MIRANDA CORDOVA
ADVOGADO: ELIANETH GLÁUCIA DE OLIVEIRA NAZÁRIO DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE MATO GROSSO
RÉU(S): PASSAREDO TRANSPORTE AEREOS
ADVOGADO: ANA PAULA BARBATO DA SILVA
ADVOGADO: FLÁVIA DE CAMARGO VIANA LAMZARIN
ADVOGADO: MARCELO AZEVEDO KAIRALLA
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: DECISÃO DE SANEAMENTO
VISTOS ETC...,
1. PRELIMINARES
PRELIMINARES
1. INÉPCIA DA PETIÇÃO INICIAL.
NÃO HÁ QUE SE FALAR EM INÉPCIA DA INICIAL, POIS ESTA SATISFEZ NATURALMENTE AS EXIGÊNCIAS LEGAIS DO ARTIGO 295, PARÁGRAFO ÚNICO DO CPC, SENDO PLENAMENTE POSSÍVEL O JULGAMENTO DA DEMANDA.
ALÉM DO MAIS, NOTA-SE QUE A NARRATIVA DA INICIAL EM NADA PREJUDICOU A DEFESA DO REQUERIDO, VISTO QUE HOUVE AMPLA DEFESA E, POR CONSEQÜÊNCIA, NÃO EXISTE ÓBICE ALGUM PARA O JULGAMENTO DO MÉRITO.
POR ESTAS RAZÕES, DEVE A INÉPCIA ARGÜIDA SER REJEITADA.
REFUTADA A PRELIMINAR ARGÜIDA NA CONTESTAÇÃO, E INEXISTINDO NULIDADES NA FORMAÇÃO PROCESSUAL, DECLARO SANEADO O PROCESSO.
2. INSTRUÇÃO PROCESSUAL
DEFIRO A PRODUÇÃO DE PROVA TESTEMUNHAL, DEVENDO SER APRESENTADO O ROL DE TESTEMUNHAS NO PRAZO DE 30 DIAS ANTES DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO (ARTIGO 433 CAPUT, DO CPC).
JUNTAMENTE COM O ROL DE TESTEMUNHAS DEVERÃO SER DEPOSITADAS AS DILIGÊNCIAS NECESSÁRIAS PARA INTIMÁ-LAS, SOB PENA DE PRECLUSÃO DA PROVA. OBSERVE OS PATRONOS O QUE DETERMINA O ARTIGO 407 DO CPC QUANDO FOREM ARROLAR SUAS TESTEMUNHAS
A DILIGÊNCIA DO OFICIAL DE JUSTIÇA PARA INTIMAÇÃO PESSOAL DAS PARTES, DEVERÁ APORTAR NOS AUTOS NO PRAZO DE 30 DIAS ANTES DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO, SOB PENA DE PRECLUSÃO DA PROVA DEFERIDA.
DEFIRO TAMBÉM, O DEPOIMENTO PESSOAL DA REQUERENTE, DEVENDO A MESMA SER INTIMADA PESSOALMENTE, ATRAVÉS DE MANDADO, PARA COMPARECEREM A AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO, SOB PENA DE CONFISSÃO QUANTO A MATÉRIA DE FATO (ARTIGO 343 E SEUS PARÁGRAFOS DO CPC).
OBSERVE O SR. GESTOR QUE A REQUERENTE JÁ APRESENTOU SEU ROL DE TESTEMUNHAS ÀS FLS. 23.
DESIGNO A AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO PARA O DIA 13/12/2011 ÀS 16:30. OS ADVOGADOS FICAM CIENTES DE QUE NESTA DATA SERÃO FEITAS AS ALEGAÇÕES ORAIS.
ÀS PROVIDÊNCIAS.
Cod.Proc.: 454017 Nr: 25675-10.2010.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: EDIL DIAS CORREA
ADVOGADO: VALÉRIA BAGGIO RICHTER
ADVOGADO: JULIANA LETÍCIA DO CARMO
REQUERIDO(A): BANCO DO BRASIL S/A
ADVOGADO: ANELY DE MORAES PEREIRA MERLIN
ADVOGADO: CÍNARA CAMPOS CARNEIRO
ADVOGADO: FRADEMIR VICENTE DE OLIVEIRA
ADVOGADO: JULIANA DOS REIS SANTOS
ADVOGADO: LUANA DE ALMEIDA E ALMEIDA BARROS
ADVOGADO: GRACIELLE DE ALMEIDA CAMPOS
ADVOGADO: JOÃO BATISTA ARAÚJO BARBOSA
ADVOGADO: JOÃO BATISTA FERREIRA
ADVOGADO: KAMILL SANTANA CASTRO E SILVA
ADVOGADO: NAGIB KRUGER
ADVOGADO: NELSON FEITOSA JUNIOR
ADVOGADO: ROMEU DE AQUINO NUNES
ADVOGADO: WILLIAM JOSE DE ARAUJO
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS, ETC...,
I – TENDO EM VISTA O TEOR DA CERTIDÃO DE FLS.190 E 195, TORNO PRECLUSO O DIREITO DO REQUERIDO EM PRODUZIR A PROVA PERICIAL GRAFOTÉCNICA PLEITEADA.
II – DESIGNO O DIA 08/12/2011 ÀS 16:30 HS, PARA REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO CONFORME DEFERIDA ÀS FLS. 178/180, PARA COLETA DO DEPOIMENTO PESSOAL DAS PARTES E OITIVA DAS TESTEMUNHAS A SEREM ARROLADAS NO PRAZO DE 30(TRINTA) DIAS ANTES DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO, CONFORME DETERMINADO ÀS FLS. 178/180.
III – ÀS PROVIDÊNCIAS.
Cod.Proc.: 423137 Nr: 7715-41.2010.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): MARCEL DE SOUZA
ADVOGADO: ROBERTO ALMEIDA GIL
RÉU(S): CATARINO MARTINS DE BARROS (MAIS RÉUS)
ADVOGADO: SILVIO EUGÊNIO FERNANDES
ADVOGADO: MARCELO KARA JOSE
ADVOGADO: TAINA BARROS FAVA
ADVOGADO: VALMIR ANTONIO DE MORAES
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS, ETC...,
I – DIANTE DA NOTICIA DO FALECIMENTO DO REQUERIDO CATARINO MARTINS DE BARROS, DEFIRO O REQUERIMENTO DE FLS. 65, ENCAMINHEM-SE OS AUTOS AO CARTÓRIO DISTRIBUIDOR PARA EXCLUSÃO DO PÓLO PASSIVO DA DEMANDA DO NOME DO SR. CATARINO MARTINS DE BARROS, APÓS, REMETAM-SE À CENTRAL DE CADASTRO PARA AS RETIFICAÇÕES DEVIDAS JUNTO AO SISTEMA APOLLO E NA CAPA DOS AUTOS.
II – APÓS, INTIMEM-SE AS PARTES PARA QUE NO PRAZO DE 5 DIAS, ESPECIFIQUEM AS PROVAS QUE PRETENDEM PRODUZIR, SOB PENA DE PRECLUSÃO.
III – DESIGNO AUDIÊNCIA PRELIMINAR (ART. 331 DO CPC) PARA O DIA 06/12/2011 ÀS 14:45 HS.
IV - INTIMEM-SE AS PARTES A COMPARECER, PODENDO FAZER-SE REPRESENTAR POR PROCURADOR OU PREPOSTO, COM PODERES PARA TRANSIGIR, E CIENTES DE QUE NESSA AUDIÊNCIA, CASO NÃO SE REALIZE ACORDO, SERÁ O PROCESSO SANEADO.
V – ÀS PROVIDÊNCIAS.
336034 - 2008 \ 865. Nr: 6933-05.2008.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): LARISSA DE PAULA BINI
ADVOGADO: MARIELLA FIGUEIREDO GRANJA
RÉU(S): UNIMED CUIABÁ - COOPERATIVA DE TRABALHO MÉDICO
ADVOGADO: MARGARETE BLANK MIGUEL SPADONI
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.:
VISTOS ETC...,
I – COM A CONCLUSÃO DA PROVA PERICIAL, DESIGNO O DIA 08/02/2012 ÀS 14:45 HS, PARA REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO CONFORME DEFERIDO ÀS FLS. 178/179.
II – O ROL DE TESTEMUNHAS DEVERÁ APORTAR NOS AUTOS NO PRAZO DE 30 DIAS ANTES DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO (ARTIGO 433 CAPUT, DO CPC). JUNTAMENTE COM O ROL DE TESTEMUNHAS DEVERÃO SER DEPOSITADAS AS DILIGÊNCIAS NECESSÁRIAS PARA INTIMAÇÃO DAS TESTEMUNHAS SOB PENA DE PRECLUSÃO.
III – OBSERVE O SR. GESTOR QUE A PARTE AUTORA É BENEFICIÁRIA DA JUSTIÇA GRATUITA, DESNECESSÁRIO O DEPÓSITO DE DILIGÊNCIA PARA INTIMAÇÃO DAS TESTEMUNHAS POR ELA A SER ARROLADAS.

IV – ÀS PROVIDÊNCIAS.

Cod.Proc.: 711530 Nr: 4588-61.2011.811.0041

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

AUTOR(A): WIDMAIER PEREIRA DOS SANTOS

ADVOGADO: SIMONE CAFURE BEZERRA

RÉU(S): PORTO SEGURO CIA. DE SEGUROS GERAIS (MAIS 1 RÉU)

ADVOGADO: OSMAR DA SILVA MONTEIRO JUNIOR

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS EM CORREIÇÃO.

I - COM BASE NAS REGRAS IMPOSTAS PELO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL (CPC) E PELA CONSOLIDAÇÃO DAS NORMAS GERAIS DA CORREGEDORIA (CNGC), CONSTATA-SE QUE OS AUTOS ENCONTRAM-SE EM ORDEM E SEM QUALQUER IRREGULARIDADE.

II – ANOTE-SE NO SISTEMA APOLLO QUE AS INTIMAÇÕES A REQUERIDA DEVERÃO SER ENDEREÇADAS PARA O DR. OSMAR DA SILVA MONTEIRO JUNIOR, OAB/MT, 7.670, CONFORME REQUERIMENTO DE FLS. 68.

III - DEFIRO A PROVA PERICIAL MÉDICA REQUERIDA PELA PARTE REQUERIDA E NOMEIO PERITO DR. FLAVIO RIBEIRO DE MELLO. O QUAL CUMPRIRÁ ESCRUPULOSAMENTE O ENCARGO QUE LHE É ACOMETIDO, INDEPENDENTEMENTE DE TERMO DE COMPROMISSO (CPC ART. 422).

IV - EM 05 (CINCO) DIAS INDIQUEM AS PARTES ASSISTENTES TÉCNICOS E APRESENTEM QUESITOS (CPC, ART. 421, PARÁGRAFOS 1º, I E II).

V - A PARTE RÉ JÁ APRESENTOU SEUS QUESITOS JUNTO COM A CONTESTAÇÃO, CONCEDO O PRAZO DE 10 DIAS PARA QUE CASO QUEIRA PODERÁ A PARTE AUTORA APRESENTAR SEUS QUESITOS.

VI - ARBITRO O SALÁRIO DO PERITO JUDICIAL EM R$1.000,00 (HUM MIL REAIS) ATENTA À RELEVÂNCIA ECONÔMICA E A COMPLEXIDADE FÁTICA DA DEMANDA, A IMPOR PERÍCIA E VERIFICAÇÃO DEMORADA DA MATÉRIA QUE EXIGE CONHECIMENTOS TÉCNICOS, E PONDERANDO, AINDA A CONDIÇÃO FINANCEIRA DAS PARTES, DEVENDO A PARTE REQUERIDA, DEPOSITAR A TOTALIDADE DOS HONORÁRIOS DO PERITO REFERENTE À PERÍCIA NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS A CONTAR DA PRESENTE DA PUBLICAÇÃO DESTA DECISÃO, SOB PENA DE PRECLUSÃO DA PROVA.

VII - DEPOSITADO O VALOR DA PERÍCIA AUTORIZO O LEVANTAMENTO DE CINQÜENTA POR CENTO (50%) EM FAVOR DO PERITO JUDICIAL PARA INICIO DOS TRABALHOS, O RESTANTE DOS CINQÜENTA POR CENTO SERÃO LIBERADOS APÓS A ENTREGA DO LAUDO.

VIII - FIXO O DIA _09/11/2011, ÀS 14:30 HS HORAS, PARA O INÍCIO DOS TRABALHOS PERICIAIS, NO CONSULTÓRIO DO PERITO SITUADO NO INEC NA AVENIDA DA FLORES, Nº 941, SALA 201, JARDIM CUIABÁ.

IX - DILIGENCIE O SRº. GESTOR NO SENTIDO DE ENTRAR EM CONTATO TELEFÔNICO COM O PERITO NOMEADO DANDO-LHE CIÊNCIA DO DIA DESIGNADO PARA O INÍCIO DOS TRABALHOS.

X - O PERITO JUDICIAL DEVERÁ APRESENTAR O LAUDO NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS A CONTAR DA DATA DO INÍCIO DOS TRABALHOS.

XI - OS ASSISTENTES TÉCNICOS OFERECERÃO SEUS PARECERES NO PRAZO COMUM DE 10 (DEZ) DIAS, APÓS A APRESENTAÇÃO DO LAUDO, INDEPENDENTEMENTE DE INTIMAÇÃO (CPC, ART. 433, PARÁGRAFO ÚNICO). AS PARTES TAMBÉM PODERÃO SE MANIFESTAR, CASO QUEIRA SOBRE O LAUDO NO MESMO PRAZO.

XII – INTIME-SE O PATRONO DA PARTE AUTORA INFORMANDO-O QUE DEVERÁ ENTRAR EM CONTATO COM SEU CLIENTE E COMUNICAR-LHE A DATA DA DESIGNAÇÃO DA PERÍCIA PARA QUE O MESMO COMPAREÇA NO CONSULTÓRIO DO PERITO NOMEADO PARA SER AVALIADO, SOB PENA DE SEU NÃO COMPARECIMENTO PRESUMIR COMO VERDADEIRO OS FATOS NARRADOS NA CONTESTAÇÃO, DESDE QUE NÃO ESTEJA CONTRÁRIOS ÀS OUTRAS PROVAS COLACIONADAS NOS AUTOS.

XIII – ÀS PROVIDÊNCIAS.

Cod.Proc.: 450788 Nr: 23294-29.2010.811.0041

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

AUTOR(A): CELIA LAURENTINA DA GUIA

ADVOGADO: TARCIZIO CARLOS SIQUEIRA DE CAMARGO

RÉU(S): SUELI MARIA VIERON TREVISAN

ADVOGADO: ALEX LEONARDO DE OLIVEIRA

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS, ETC...,

I – ESTE PROCESSO FOI SANEADO ÀS FLS. 59/60, SENDO DEFERIDO A REALIZAÇÃO DE PROVA TESTEMUNHAL E COLETA DE DEPOIMENTO PESSOAL DAS PARTES, TODAVIA NÃO FOI DESIGNADA A AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO.

II – ASSIM SENDO, DESIGNO O DIA 08/02/2012 ÀS 16:30 HS PARA REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO.

III – O ROL DE TESTEMUNHAS JUNTAMENTE COM A DILIGÊNCIA DEVERÃO SER DEPOSITADOS NOS AUTOS 30(TRINTA) DIAS ANTES DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO, SOB PENA DE PRECLUSÃO.

IV – APÓS, EXPEÇAM-SE MANDADO DE INTIMAÇÃO PARA AS PARTES PARA QUE COMPAREÇAM A AUDIÊNCIA SUPRA DESIGNADA SOB PENA DE CONFISSÃO, DEVENDO CONSTAR NO MANDADO AS ADVERTÊNCIAS DO ART. 343 E SEUS PARÁGRAFOS DO CPC.

V – OBSERVE O SR. GESTOR QUE A AUTORA É BENEFICIARIA DA JUSTIÇA GRATUITA.

VI – ÀS PROVIDÊNCIAS.

Cod.Proc.: 466653 Nr: 33769-44.2010.811.0041

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

AUTOR(A): JORNAL A GAZETA LTDA

ADVOGADO: DAUTO BARBOSA CASTRO PASSARE

ADVOGADO: MARIANA CORREA DA COSTA DE LACERDA SOUZA

RÉU(S): BANCO DO BRASIL LEASING S/A (MAIS 1 RÉU)

ADVOGADO: JOÃO CESAR FADUL

ADVOGADO: PAULA RODRIGUES DA SILVA

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS ETC...,

DECISÃO DE SANEAMENTO

1. PRELIMINAR

A PRELIMINAR ARGÜIDA NA CONTESTAÇÃO SERÁ APRECIADA POR OCASIÃO DA SENTENÇA.

2. INSTRUÇÃO PROCESSUAL

DEFIRO A PRODUÇÃO DE PROVA TESTEMUNHAL, DEVENDO SER APRESENTADO O ROL DE TESTEMUNHAS NO PRAZO DE 30 DIAS ANTES DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO (ARTIGO 433 CAPUT, DO CPC).

JUNTAMENTE COM O ROL DE TESTEMUNHAS DEVERÃO SER DEPOSITADAS AS DILIGÊNCIAS NECESSÁRIAS PARA INTIMÁ-LAS, SOB PENA DE PRECLUSÃO DA PROVA. OBSERVE OS PATRONOS O QUE DETERMINA O ARTIGO 407 DO CPC QUANDO FOREM ARROLAR SUAS TESTEMUNHAS

A DILIGÊNCIA DO OFICIAL DE JUSTIÇA PARA INTIMAÇÃO PESSOAL DAS PARTES, DEVERÁ APORTAR NOS AUTOS NO PRAZO DE 30 DIAS ANTES DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO, SOB PENA DE PRECLUSÃO DA PROVA DEFERIDA

DEFIRO TAMBÉM, O DEPOIMENTO PESSOAL DOS REPRESENTANTES LEGAIS DOS REQUERIDOS, DEVENDO OS MESMOS SEREM INTIMADOS PESSOALMENTE, ATRAVÉS DE MANDADO, PARA COMPARECEREM A AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO, SOB PENA DE CONFISSÃO QUANTO A MATÉRIA DE FATO (ARTIGO 343 E SEUS PARÁGRAFOS DO CPC).

DESIGNO A AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO PARA O DIA 06/02/2012 ÀS 14:45. OS ADVOGADOS FICAM CIENTES DE QUE NESTA DATA SERÃO FEITAS AS ALEGAÇÕES ORAIS.

Cod.Proc.: 462575 Nr: 31105-40.2010.811.0041

AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

AUTOR(A): LUCIANO ALVES DE SOUZA

ADVOGADO: GLAZIANE TEIXEIRA DA SILVA

ADVOGADO: WILSON MOLINA PORTO

RÉU(S): PORTO SEGURO CIA DE SEGUROS GERAIS (MAIS 1 RÉU)

ADVOGADO: OSMAR DA SILVA MONTEIRO JUNIOR

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS ETC...,

I – ANOTE-SE NO SISTEMA APOLLO QUE AS INTIMAÇÕES FEITAS A PARTE REQUERIDA DEVERÃO SER REALIZADAS EM NOME DO DR. OSMAR DA SILVA MONTEIRO JUNIOR OAB/MT 7670, PARA QUE NO FUTURO NÃO VENHAM ALEGA CERCEAMENTO DE DEFESA.

II - NA PEÇA DE CONTESTAÇÃO JUNTADA ÀS FLS. 51/80 O REQUERIDO POSTULOU PELA PRODUÇÃO DE PROVA PERICIAL MÉDICA, E PARA QUE NO FUTURO NÃO VENHAM ALEGA CERCEAMENTO DE DEFESA, DEFIRO A PROVA PERICIAL MÉDICA R

EQUERIDA PELA PARTE REQUERIDA E NOMEIO PERITO DR. FLAVIO RIBEIRO DE MELLO. O QUAL CUMPRIRÁ ESCRUPULOSAMENTE O ENCARGO QUE LHE É ACOMETIDO, INDEPENDENTEMENTE DE TERMO DE COMPROMISSO (CPC ART. 422).
III - EM 05 (CINCO) DIAS INDIQUEM AS PARTES ASSISTENTES TÉCNICOS E APRESENTEM QUESITOS (CPC, ART. 421, PARÁGRAFOS 1º, I E II).
IV - A PARTE RÉ JÁ APRESENTOU SEUS QUESITOS JUNTO COM A CONTESTAÇÃO, CONCEDO O PRAZO DE 10 DIAS PARA QUE CASO QUEIRA PODERÁ A PARTE AUTORA APRESENTAR SEUS QUESITOS.
V - ARBITRO O SALÁRIO DO PERITO JUDICIAL EM R$1.000,00 (HUM MIL REAIS) ATENTA À RELEVÂNCIA ECONÔMICA E A COMPLEXIDADE FÁTICA DA DEMANDA, A IMPOR PERÍCIA E VERIFICAÇÃO DEMORADA DA MATÉRIA QUE EXIGE CONHECIMENTOS TÉCNICOS, E PONDERANDO, AINDA A CONDIÇÃO FINANCEIRA DAS PARTES, DEVENDO A PARTE REQUERIDA, DEPOSITAR A TOTALIDADE DOS HONORÁRIOS DO PERITO REFERENTE À PERÍCIA NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS A CONTAR DA PRESENTE DA PUBLICAÇÃO DESTA DECISÃO, SOB PENA DE PRECLUSÃO DA PROVA.
VI - DEPOSITADO O VALOR DA PERÍCIA AUTORIZO O LEVANTAMENTO DE CINQÜENTA POR CENTO (50%) EM FAVOR DO PERITO JUDICIAL PARA INICIO DOS TRABALHOS, O RESTANTE DOS CINQÜENTA POR CENTO SERÃO LIBERADOS APÓS A ENTREGA DO LAUDO.
VII - FIXO O DIA 09/11/2011, ÀS 11:00 HS HORAS, PARA O INÍCIO DOS TRABALHOS PERICIAIS, NO CONSULTÓRIO DO PERITO SITUADO NO INEC NA AVENIDA DA FLORES, Nº 941, SALA 201, JARDIM CUIABÁ.
VIII - DILIGENCIE O SRº. GESTOR NO SENTIDO DE ENTRAR EM CONTATO TELEFÔNICO COM O PERITO NOMEADO DANDO-LHE CIÊNCIA DO DIA DESIGNADO PARA O INÍCIO DOS TRABALHOS.
IX - O PERITO JUDICIAL DEVERÁ APRESENTAR O LAUDO NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS A CONTAR DA DATA DO INÍCIO DOS TRABALHOS.
X - OS ASSISTENTES TÉCNICOS OFERECERÃO SEUS PARECERES NO PRAZO COMUM DE 10 (DEZ) DIAS, APÓS A APRESENTAÇÃO DO LAUDO, INDEPENDENTEMENTE DE INTIMAÇÃO (CPC, ART. 433, PARÁGRAFO ÚNICO). AS PARTES TAMBÉM PODERÃO SE MANIFESTAR, CASO QUEIRA SOBRE O LAUDO NO MESMO PRAZO.
XI – INTIME-SE O PATRONO DA PARTE AUTORA INFORMANDO-O QUE DEVERÁ ENTRAR EM CONTATO COM SEU CLIENTE E COMUNICAR-LHE A DATA DA DESIGNAÇÃO DA PERÍCIA PARA QUE O MESMO COMPAREÇA NO CONSULTÓRIO DO PERITO NOMEADO PARA SER AVALIADO, SOB PENA DE SEU NÃO COMPARECIMENTO PRESUMIR COMO VERDADEIRO OS FATOS NARRADOS NA CONTESTAÇÃO, DESDE QUE NÃO ESTEJA CONTRÁRIOS ÀS OUTRAS PROVAS COLACIONADAS NOS AUTOS.
XII - INTIMEM-SE. ÀS PROVIDÊNCIAS.
238799 - 2006 \ 176. Nr: 7722-72.2006.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ADERBAL DE PAULA PADILHA (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: ABENUR AMURAMI DE SIQUEIRA
REQUERIDO(A): GENIVAL FERNANDES DE ARAÚJO (MAIS 1 RÉU)
ADVOGADO: DEFENSORIA PÚBLICA
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS EM CORREIÇÃO.
I - COM BASE NAS REGRAS IMPOSTAS PELO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL (CPC) E PELA CONSOLIDAÇÃO DAS NORMAS GERAIS DA CORREGEDORIA (CNGC), CONSTATA-SE QUE OS AUTOS ENCONTRAM-SE EM ORDEM E SEM QUALQUER IRREGULARIDADE.
II - DESIGNO AUDIÊNCIA PRELIMINAR (ART. 331 DO CPC) PARA O DIA 17/11/2011 ÀS 17:30 HS.
III - INTIMEM-SE AS PARTES A COMPARECER, PODENDO FAZER-SE REPRESENTAR POR PROCURADOR OU PREPOSTO, COM PODERES PARA TRANSIGIR, E CIENTES DE QUE NESSA AUDIÊNCIA, CASO NÃO SE REALIZE ACORDO, SERÁ O PROCESSO SANEADO.
IV – INTIME-SE À DEFENSORIA PÚBLICA PESSOALMENTE PARA QUE TOME CIÊNCIA DESTA DECISÃO.
V – ÀS PROVIDÊNCIAS.
405772 - 2009 \ 1035. Nr: 37132-73.2009.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): MATIAS BORGES
ADVOGADO: MARLON DE LATORRACA BARBOSA
RÉU(S): ELIENE JOSÉ DE LIMA
ADVOGADO: JOSE ESTEVES DE LACERDA FILHO
ADVOGADO: JOSE CARLOS REZENDE
ADVOGADO: FERNANDA TAVARES CALAZANS
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS EM CORREIÇÃO.
I - COM BASE NAS REGRAS IMPOSTAS PELO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL (CPC) E PELA CONSOLIDAÇÃO DAS NORMAS GERAIS DA CORREGEDORIA (CNGC), CONSTATA-SE QUE OS AUTOS ENCONTRAM-SE EM ORDEM E SEM QUALQUER IRREGULARIDADE.
II – TENDO EM VISTA O TEOR DAS PETIÇÕES DE FLS.129/130 E FLS. 133/134 E PARA EVITARMOS FUTURA ALEGAÇÃO DE CERCEAMENTO DE DEFESA, REABRO A INSTRUÇÃO PROCESSUAL.
III – COM RELAÇÃO AO PEDIDO DE REALIZAÇÃO DA PROVA PERICIAL ENTENDO QUE TAL PEDIDO ENCONTRA-SE PRECLUSO, VISTO QUE QUANDO DA REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA PRELIMINAR TAL PEDIDO FOI REQUERIDO PELA PARTE AUTORA QUE DESISTIU DA REALIZAÇÃO ÀS FLS.127/128.
IV – ASSIM SENDO, DESIGNO O DIA 07/02/2012 ÀS 16:30 HS, PARA REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO.
V – O ROL DE TESTEMUNHAS DEVERÁ SER DEPOSITADO NOS AUTOS 30(TRINTA) DIAS ANTES DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO, SOB PENA DE PRECLUSÃO.
VI – COM A REABERTURA DA INSTRUÇÃO PROCESSUAL, CASO QUEIRA A PARTE REQUERIDA TAMBÉM PODERÁ ARROLAR SUAS TESTEMUNHAS A SEREM OUVIDAS NO MESMO PRAZO, DEVENDO A DILIGÊNCIA DO OFICIAL DE JUSTIÇA SER DEPOSITADA EM IGUAL PRAZO SOB PENA DE PRECLUSÃO.
VII – OBSERVE O SR. GESTOR QUE A PARTE AUTORA É BENEFICIÁRIA DA JUSTIÇA GRATUITA.
VIII – ÀS PROVIDÊNCIAS.
325206 - 2007 \ 660. Nr: 25414-50.2007.811.0041
AÇÃO: PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: GOIABEIRAS PARTICIPAÇOES LTDA
ADVOGADO: ALE ARFUX JÚNIOR
ADVOGADO: FREDERICO VILÁ E MULLER
EXECUTADOS(AS): RICARDO DO VAL RAFFA
ADVOGADO: ROGERIO BARÃO
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS EM CORREIÇÃO.
I - COM BASE NAS REGRAS IMPOSTAS PELO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL (CPC) E PELA CONSOLIDAÇÃO DAS NORMAS GERAIS DA CORREGEDORIA (CNGC), CONSTATA-SE QUE OS AUTOS ENCONTRAM-SE EM ORDEM E SEM QUALQUER IRREGULARIDADE.
II – O EXECUTADO POSTULOU ÀS FLS.53/54 A DESIGNAÇÃO DE AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA TENTATIVA DE COMPOSIÇÃO DE FORMA AMIGÁVEL, O EXEQÜENTE CONCORDOU COM O PEDIDO DE DESIGNAÇÃO DE AUDIÊNCIA CONCILIATÓRIA ÀS FLS.58.
III – ASSIM SENDO, DESIGNO AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 27/10/2011 ÀS 14:30 HS.(ART. 331 DO CPC) .
IV - INTIMEM-SE AS PARTES VIA IMPRENSA NA PESSOA DE SEUS PATRONOS A COMPARECEREM, PODENDO FAZER-SE REPRESENTAR POR PROCURADOR OU PREPOSTO, COM PODERES PARA TRANSIGIR.
V - ÀS PROVIDÊNCIAS.
344258 - 2008 \ 1289. Nr: 14454-98.2008.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): L. M. D (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: MICHELLE FASCINI XAVIER
RÉU(S): TOKIO MARINE BRASIL SEGURADORA S/A
ADVOGADO: MARCOS VINICIUS LUCCA BOLIGON
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS EM CORREIÇÃO.
I - COM BASE NAS REGRAS IMPOSTAS PELO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL (CPC) E PELA CONSOLIDAÇÃO DAS NORMAS GERAIS DA CORREGEDORIA (CNGC), CONSTATA-SE QUE OS AUTOS ENCONTRAM-SE EM ORDEM E SEM QUALQUER IRREGULARIDADE.
II – A SENTENÇA DE FLS.177/182 FOI ANULADA PELO V. ACÓRDÃO DE FLS. 319/328 QUE DETERMINOU A REALIZAÇÃO DE PROVA PERICIAL, ASSIM SENDO, NOMEIO PERITO DR. FLAVIO RIBEIRO DE MELLO. O QUAL CUMPRIRÁ ESCRUPULOSAMENTE O ENCARGO QUE LHE É ACOMETIDO,

INDEPENDENTEMENTE DE TERMO DE COMPROMISSO (CPC ART. 422).
III - EM 05 (CINCO) DIAS INDIQUEM AS PARTES ASSISTENTES TÉCNICOS E APRESENTEM QUESITOS (CPC, ART. 421, PARÁGRAFOS 1º, I E II).
IV - A PARTE RÉ JÁ APRESENTOU SEUS QUESITOS JUNTO COM A CONTESTAÇÃO, CONCEDO O PRAZO DE 10 DIAS PARA QUE CASO QUEIRA PODERÁ A PARTE AUTORA APRESENTAR SEUS QUESITOS.
V - ARBITRO O SALÁRIO DO PERITO JUDICIAL EM R$1.000,00 (HUM MIL REAIS) ATENTA À RELEVÂNCIA ECONÔMICA E A COMPLEXIDADE FÁTICA DA DEMANDA, A IMPOR PERÍCIA E VERIFICAÇÃO DEMORADA DA MATÉRIA QUE EXIGE CONHECIMENTOS TÉCNICOS, E PONDERANDO, AINDA A CONDIÇÃO FINANCEIRA DAS PARTES, DEVENDO A PARTE REQUERIDA, DEPOSITAR A TOTALIDADE DOS HONORÁRIOS DO PERITO REFERENTE À PERÍCIA NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS A CONTAR DA PRESENTE DA PUBLICAÇÃO DESTA DECISÃO, SOB PENA DE PRECLUSÃO DA PROVA.
VI - DEPOSITADO O VALOR DA PERÍCIA AUTORIZO O LEVANTAMENTO DE CINQÜENTA POR CENTO (50%) EM FAVOR DO PERITO JUDICIAL PARA INICIO DOS TRABALHOS, O RESTANTE DOS CINQÜENTA POR CENTO SERÃO LIBERADOS APÓS A ENTREGA DO LAUDO.
VII - FIXO O DIA 09/11/2011, ÀS 10:30 HS HORAS, PARA O INÍCIO DOS TRABALHOS PERICIAIS, NO CONSULTÓRIO DO PERITO SITUADO NO INEC NA AVENIDA DA FLORES, Nº 941, SALA 201, JARDIM CUIABÁ.
VIII - DILIGENCIE O SRº. GESTOR NO SENTIDO DE ENTRAR EM CONTATO TELEFÔNICO COM O PERITO NOMEADO DANDO-LHE CIÊNCIA DO DIA DESIGNADO PARA O INÍCIO DOS TRABALHOS.
IX - O PERITO JUDICIAL DEVERÁ APRESENTAR O LAUDO NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS A CONTAR DA DATA DO INÍCIO DOS TRABALHOS.
X - OS ASSISTENTES TÉCNICOS OFERECERÃO SEUS PARECERES NO PRAZO COMUM DE 10 (DEZ) DIAS, APÓS A APRESENTAÇÃO DO LAUDO, INDEPENDENTEMENTE DE INTIMAÇÃO (CPC, ART. 433, PARÁGRAFO ÚNICO). AS PARTES TAMBÉM PODERÃO SE MANIFESTAR, CASO QUEIRA SOBRE O LAUDO NO MESMO PRAZO.
XI – INTIME-SE O PATRONO DA PARTE AUTORA INFORMANDO-O QUE DEVERÁ ENTRAR EM CONTATO COM SUA CLIENTE E COMUNICAR-LHE A DATA DA DESIGNAÇÃO DA PERÍCIA PARA QUE A MESMA COMPAREÇA NO CONSULTÓRIO DO PERITO NOMEADO PARA SER AVALIADA, SOB PENA DE SEU NÃO COMPARECIMENTO PRESUMIR COMO VERDADEIRO OS FATOS NARRADOS NA CONTESTAÇÃO, DESDE QUE NÃO ESTEJA CONTRÁRIOS ÀS OUTRAS PROVAS COLACIONADAS NOS AUTOS.
XII - ÀS PROVIDÊNCIAS.
405632 - 2010 \ 585. Nr: 37439-27.2009.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): JULIETA LEITE DE ALMEIDA
ADVOGADO: ELIANETH GLÁUCIA DE OLIVEIRA NAZÁRIO DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE MATO GROSSO
RÉU(S): BANCO DO BRASIL S/A
ADVOGADO: PAULA RODRIGUES DA SILVA
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS EM CORREIÇÃO.
COM BASE NAS REGRAS IMPOSTAS PELO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL (CPC) E PELA CONSOLIDAÇÃO DAS NORMAS GERAIS DA CORREGEDORIA (CNGC), CONSTATA-SE QUE OS AUTOS ENCONTRAM-SE EM ORDEM E SEM QUALQUER IRREGULARIDADE.
INDEFERIDA A LIMINAR PLEITEADA, ATRAVESSOU A REQUERENTE A PETIÇÃO DE FLS. 71/75 NOS AUTOS, SUSTENTANDO QUE A LIMINAR DEVE SER REVISTA, POSTO QUE O REQUERIDO NÃO TROUXE PARA OS AUTOS QUALQUER DOCUMENTO QUE COMPROVE A TAXA DE JUROS QUE ESTÁ SENDO COBRADA DA AUTORA.
MALGRADO O POSICIONAMENTO DA REQUERENTE, ENTENDO QUE NÃO EXISTE NO ORDENAMENTO PÁTRIO A FIGURA DA RECONSIDERAÇÃO, TENDO A PARTE OS RECURSOS PRÓPRIOS PARA AVIVENTAR NOVA DISCUSSÃO DO PONTO DECISÓRIO QUE NÃO LHE AGRADA. NESSE SENTIDO, LEIA-SE O SEGUINTE JULGADO:
AGRAVO DE INSTRUMENTO - RECURSO INTERPOSTO CONTRA DECISÃO DE INDEFERIMENTO DE PEDIDO DE RECONSIDERAÇÃO - DECISÃO CAUSADORA DE GRAVAME É A QUE NEGOU SEGUIMENTO AO AGRAVO E QUE RESTOU IRRECORRIDA - INSTITUTO QUE NÃO TEM O CONDÃO DE SUSPENDER NEM DEVOLVER PRAZO DE RECURSO JÁ EXAURIDO.
INEXISTE NO SISTEMA PROCESSUAL CIVIL A FIGURA DO PEDIDO DE RECONSIDERAÇÃO DE DECISÕES JUDICIAIS. CABE À PARTE IRRESIGNADA INTERPOR O RECURSO ADEQUADO, SOB PENA DE VIR A PERDER O PRAZO, CASO DESATENDIDA A RECONSIDERAÇÃO INCABÍVEL. A DECISÃO CAUSADORA DE GRAVAME AO AGRAVANTE E SUSCETÍVEL DE RECURSO É A QUE NEGOU SEGUIMENTO AO AGRAVO, CUJO DIREITO NÃO FOI EXERCIDO TEMPESTIVAMENTE, E NÃO AQUELA PROFERIDA NO PEDIDO DE RECONSIDERAÇÃO, QUE NÃO TEM O CONDÃO DE SUSPENDER E NEM DE DEVOLVER PRAZO RECURSAL. (AI N.º 16564/2002, 3A CÂMARA CIVIL DO TJ/MT, COMARCA DE BARRA DO GARÇAS, REL. DRA. JUANITA CRUZ DA SILVA CLAIT DUARTE, 21.08.2002.).
DIANTE DISSO, REJEITO O PEDIDO DE RECONSIDERAÇÃO FORMULADO JUNTAMENTE COM A PEÇA DE IMPUGNAÇÃO.
INTIMEM-SE AS PARTES PARA QUE NO PRAZO DE 5 DIAS, ESPECIFIQUEM AS PROVAS QUE PRETENDEM PRODUZIR, SOB PENA DE PRECLUSÃO.
DESIGNO AUDIÊNCIA PRELIMINAR (ART. 331 DO CPC) PARA O DIA 06/12/2011 ÀS 17:00 HS.
INTIMEM-SE AS PARTES A COMPARECER, PODENDO FAZER-SE REPRESENTAR POR PROCURADOR OU PREPOSTO, COM PODERES PARA TRANSIGIR, E CIENTES DE QUE NESSA AUDIÊNCIA, CASO NÃO SE REALIZE ACORDO, SERÁ O PROCESSO SANEADO.
ÀS PROVIDÊNCIAS.
Cod.Proc.: 432958 Nr: 12583-62.2010.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): GERSON DA SILVA
ADVOGADO: SILÊNO REZENDE TAVARES
RÉU(S): CONSTRUTORA COSTA GOMES LTDA
ADVOGADO: BRENO ESTULANO PIMENTA
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: DECISÃO DE SANEAMENTO
VISTOS EM CORREIÇÃO.
COM BASE NAS REGRAS IMPOSTAS PELO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL (CPC) E PELA CONSOLIDAÇÃO DAS NORMAS GERAIS DA CORREGEDORIA (CNGC), CONSTATA-SE QUE OS AUTOS ENCONTRAM-SE EM ORDEM E SEM QUALQUER IRREGULARIDADE.
1. PRELIMINARES
PRELIMINARES
POR INEXISTIREM PRELIMINARES E NEM NULIDADES A SEREM APRECIADAS, DECLARO SANEADO O PROCESSO.
2. INSTRUÇÃO PROCESSUAL
DEFIRO A PRODUÇÃO DE PROVA TESTEMUNHAL, DEVENDO SER APRESENTADO O ROL DE TESTEMUNHAS NO PRAZO DE 30 DIAS ANTES DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO (ARTIGO 433 CAPUT, DO CPC).
JUNTAMENTE COM O ROL DE TESTEMUNHAS DEVERÃO SER DEPOSITADAS AS DILIGÊNCIAS NECESSÁRIAS PARA INTIMÁ-LAS, SOB PENA DE PRECLUSÃO DA PROVA. OBSERVE OS PATRONOS O QUE DETERMINA O ARTIGO 407 DO CPC QUANDO FOREM ARROLAR SUAS TESTEMUNHAS.
DEFIRO TAMBÉM, O DEPOIMENTO PESSOAL DO REQUERENTE, DEVENDO O MESMO SER INTIMADO PESSOALMENTE, ATRAVÉS DE MANDADO, PARA COMPARECER A AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO, SOB PENA DE CONFISSÃO QUANTO A MATÉRIA DE FATO (ARTIGO 343 E SEUS PARÁGRAFOS DO CPC).
DEFIRO A PRODUÇÃO DE PROVA PERICIAL MÉDICA POSTULADA PELA REQUERIDA.
NOMEIO COMO PERITO MÉDICO DR. FLAVIO RIBEIRO DE MELLO, COM ENDEREÇO PROFISSIONAL NO INEC NA AVENIDA DAS FLORES, N.º 941, SALA 201, JARDIM CUIABÁ.
ATUARÁ O EXPERT NOS AUTOS INDEPENDENTEMENTE DE COMPROMISSO (ARTIGO 422 DO CPC)
INTIMEM-SE AS PARTES, NO PRAZO DE 5 DIAS, CASO QUEIRAM, INDIQUEM ASSISTENTE TÉCNICO E APRESENTEM QUESITOS, SOB PENA DE PRECLUSÃO (ARTIGO 421, § 1º, I E II DO CPC).
COM BASE NO VALOR ECONÔMICO DOS SERVIÇOS A SEREM PRESTADOS, ARBITRO OS HONORÁRIOS PERICIAIS EM R$ 2.000,00 (DOIS MIL REAIS). INTIME-SE A REQUERIDA, PARA QUE NO PRAZO DE 20 DIAS, DEPOSITE O VALOR INTEGRAL DOS HONORÁRIOS ARBITRADOS, SOB PENA DE PRECLUSÃO DA PROVA.
FIXO O DIA 09/11/2011, ÀS 13:00 H, PARA INÍCIO DOS TRABALHOS PERICIAIS. O PERITO JUDICIAL DEVERÁ APRESENTAR O LAUDO NO

PRAZO DE 20 DIAS APÓS O INÍCIO DOS TRABALHOS, OU SEJA, DIA _30/11/11. AUTORIZO O LEVANTAMENTO DE 50% DOS HONORÁRIOS PERICIAIS PARA INÍCIO DOS TRABALHOS, O RESTANTE PODERÁ SER LEVANTADO PELO PERITO APÓS A ENTREGA DO LAUDO.

DILIGENCIE O SR.º GESTOR NO SENTIDO DE ENTRAR EM CONTATO, POR TELEFONE, COM O PERITO NOMEADO DANDO-LHE CIÊNCIA DO DIA DESIGNADO PARA O INICIO DOS TRABALHOS.

APÓS A ENTREGA DO LAUDO PERICIAL, OS ASSISTENTES TÉCNICOS, OFERECERÃO SEUS PARECERES NO PRAZO COMUM DE 10 DIAS, SOB PENA DE PRECLUSÃO (ARTIGO 433, PARÁGRAFO ÚNICO DO CPC). EM SEGUIDA, INTIMEM-SE AS PARTES PARA SE MANIFESTEM NO PRAZO COMUM DE 10 DIAS, SOB PENA DE PRECLUSÃO NA PRODUÇÃO DA PROVA.

EM SEGUIDA, VENHAM-ME CONCLUSOS PARA DESIGNAÇÃO DE DIA E HORÁRIO PARA REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO.

ÀS PROVIDÊNCIAS.

Cod.Proc.: 736214 Nr: 32620-76.2011.811.0041

AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): M. D. L. (MAIS 1 AUTOR)

ADVOGADO: GLAZIANE TEIXEIRA DA SILVA

REQUERIDO(A): PORTO SEGURO CIA DE SEGURO GERAIS

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS EM CORREIÇÃO.

I - COM BASE NAS REGRAS IMPOSTAS PELO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL (CPC) E PELA CONSOLIDAÇÃO DAS NORMAS GERAIS DA CORREGEDORIA (CNGC), CONSTATA-SE QUE OS AUTOS ENCONTRAM-SE EM ORDEM E SEM QUALQUER IRREGULARIDADE.

II - DESIGNO AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 14/12/2011 ÀS 17:00, OBSERVANDO-SE AS DISPOSIÇÕES DO ART. 277 DO CPC. CITE-SE A PARTE RÉ, COM AS ADVERTÊNCIAS LEGAIS, PARA NELA COMPARECER, OCASIÃO EM QUE PODERÁ SE DEFENDER NA FORMA DO ART. 278 DO CPC, CASO NÃO HAJA CONCILIAÇÃO, DESDE QUE POR INTERMÉDIO DE ADVOGADO REGULARMENTE CONSTITUÍDO.

III - AS PARTES COMPARECERÃO PESSOALMENTE A AUDIÊNCIA, COM SEUS ADVOGADOS, PODENDO FAZER-SE REPRESENTAR POR PREPOSTO COM PODERES PARA TRANSIGIR.

IV - CONVOQUE-SE A PARTE REQUERIDA PARA COMPARECER À AUDIÊNCIA, SOB PENA DE CONTUMÁCIA, CONSIGNANDO-SE NO MANDADO QUE SE NÃO FOR CONTESTADA A AÇÃO, PRESUMIR-SE-ÃO ACEITOS COMO VERDADEIROS OS FATOS ARTICULADOS PELA PARTE AUTORA, NOS TERMOS DOS ARTIGOS 285 E 319 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.

V - COM FULCRO AO § 1º DO ARTIGO 4 DA LEI 1060/50, PRESUMO COMO VERDADEIRA A CONDIÇÃO DE HIPOSSUFICIÊNCIA DO REQUERENTE, E POR CONSEQÜÊNCIA, CONCEDO-LHE OS BENEFÍCIOS DA JUSTIÇA GRATUITA, ATÉ QUE SE PROVE O CONTRÁRIO DAS INFORMAÇÕES EXARADAS. RESSALTO O DEVER MORAL DO REQUERENTE EM NOTICIAR IMEDIATAMENTE A ESTE JUÍZO A CESSAÇÃO DA CONDIÇÃO DE HIPOSSUFICIÊNCIA, SOB PENA DO PAGAMENTO DE ATÉ O DÉCUPLO DAS CUSTAS JUDICIAIS, CASO SILENCIE A VERDADE NOS TERMOS DO ARTIGO 12 DA LEI 1060/50, DEVE A ALUDIDA COBRANÇA FICAR SUSPENSA ENQUANTO PERSISTIR SEU ESTADO DE HIPOSSUFICIÊNCIA. SE DENTRO DE 05 (CINCO) ANOS, A CONTAR DA SENTENÇA FINAL, O ASSISTIDO NÃO PUDER SATISFAZER TAL PAGAMENTO, A OBRIGAÇÃO FICARÁ PRESCRITA.

VI – ÀS PROVIDÊNCIAS.

360755 - 2008 \ 1809. Nr: 31018-55.2008.811.0041

AÇÃO: PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

AUTOR(A): SENAI - SERVIÇO NACIONAL DE APRENDIZAGEM INDÚSTRIAL

ADVOGADO: FERNANDA PAREJA OLIVEIRA

ADVOGADO: GRACE KAREN DECKER

ADVOGADO: KLEITON ANDERSON ANTUNES DE SOUZA

RÉU(S): EFICAZ CONSTRUÇÕES LTDA

ADVOGADO: APARECIDA DE CASTRO MARTINS

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS EM CORREIÇÃO.

I - COM BASE NAS REGRAS IMPOSTAS PELO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL (CPC) E PELA CONSOLIDAÇÃO DAS NORMAS GERAIS DA CORREGEDORIA (CNGC), CONSTATA-SE QUE OS AUTOS ENCONTRAM-SE EM ORDEM E SEM QUALQUER IRREGULARIDADE.

II – INTIME-SE O AUTOR PARA QUE NO PRAZO DE 05 ( CINCO) DIAS PROCEDA A COMPLEMENTAÇÃO DAS DILIGENCIAS REALIZADAS PELO OFICIAL DE JUSTIÇA CONFORME CERTIFICADO AS FLS. 143.

III - INTIMEM-SE AS PARTES PARA QUE NO PRAZO DE 5 DIAS, ESPECIFIQUEM AS PROVAS QUE PRETENDEM PRODUZIR, SOB PENA DE PRECLUSÃO.

IV – DESIGNO AUDIÊNCIA PRELIMINAR (ART. 331 DO CPC) PARA O DIA 06/12/2011_ ÀS 17:20 HS.

V - INTIMEM-SE AS PARTES A COMPARECER, PODENDO FAZER-SE REPRESENTAR POR PROCURADOR OU PREPOSTO, COM PODERES PARA TRANSIGIR, E CIENTES DE QUE NESSA AUDIÊNCIA, CASO NÃO SE REALIZE ACORDO, SERÁ O PROCESSO SANEADO.

VI – ÀS PROVIDÊNCIAS.

Cod.Proc.: 704499 Nr: 39198-89.2010.811.0041

AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: DANILO BRANDÃO SILVA

ADVOGADO: GLAZIANE TEIXEIRA DA SILVA

ADVOGADO: WILSON MOLINA PORTO

REQUERIDO(A): PORTO SEGURO CIA DE SEGUROS GERAIS (MAIS 1 RÉU)

ADVOGADO: OSMAR DA SILVA MONTEIRO JUNIOR

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS EM CORREIÇÃO.

I - COM BASE NAS REGRAS IMPOSTAS PELO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL (CPC) E PELA CONSOLIDAÇÃO DAS NORMAS GERAIS DA CORREGEDORIA (CNGC), CONSTATA-SE QUE OS AUTOS ENCONTRAM-SE EM ORDEM E SEM QUALQUER IRREGULARIDADE.

II – ANOTE-SE NO SISTEMA APOLLO QUE AS INTIMAÇÕES A SEREM FEITAS A REQUERIDA DEVERÃO SER FEITAS EM NOME DO DR. OSMAR DA SILVA MONTEIRO JUNIOR, OAB/MT 7670, CONFORME REQUERIMENTO DE FLS. 64, PARA QUE NO FUTURO NÃO VENHAM ALEGAR CERCEAMENTO DE DEFESA POR FALTA DE INTIMAÇÃO AO PATRONO DEVIDAMENTE CONSTITUÍDO NOS AUTOS.

III - DEFIRO A PROVA PERICIAL MÉDICA REQUERIDA PELA PARTE REQUERIDA E NOMEIO PERITO DR. FLAVIO RIBEIRO DE MELLO. O QUAL CUMPRIRÁ ESCRUPULOSAMENTE O ENCARGO QUE LHE É ACOMETIDO, INDEPENDENTEMENTE DE TERMO DE COMPROMISSO (CPC ART. 422).

IV - EM 05 (CINCO) DIAS INDIQUEM AS PARTES ASSISTENTES TÉCNICOS E APRESENTEM QUESITOS (CPC, ART. 421, PARÁGRAFOS 1º, I E II).

V - A PARTE RÉ JÁ APRESENTOU SEUS QUESITOS JUNTO COM A CONTESTAÇÃO, CONCEDO O PRAZO DE 10 DIAS PARA QUE CASO QUEIRA PODERÁ A PARTE AUTORA APRESENTAR SEUS QUESITOS.

VI - ARBITRO O SALÁRIO DO PERITO JUDICIAL EM R$1.000,00 (HUM MIL REAIS) ATENTA À RELEVÂNCIA ECONÔMICA E A COMPLEXIDADE FÁTICA DA DEMANDA, A IMPOR PERÍCIA E VERIFICAÇÃO DEMORADA DA MATÉRIA QUE EXIGE CONHECIMENTOS TÉCNICOS, E PONDERANDO, AINDA A CONDIÇÃO FINANCEIRA DAS PARTES, DEVENDO A PARTE REQUERIDA, DEPOSITAR A TOTALIDADE DOS HONORÁRIOS DO PERITO REFERENTE À PERÍCIA NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS A CONTAR DA PRESENTE DA PUBLICAÇÃO DESTA DECISÃO, SOB PENA DE PRECLUSÃO DA PROVA.

VII - DEPOSITADO O VALOR DA PERÍCIA AUTORIZO O LEVANTAMENTO DE CINQÜENTA POR CENTO (50%) EM FAVOR DO PERITO JUDICIAL PARA INICIO DOS TRABALHOS, O RESTANTE DOS CINQÜENTA POR CENTO SERÃO LIBERADOS APÓS A ENTREGA DO LAUDO.

VIII - FIXO O DIA 09/11/2011, ÀS 15:00 HS HORAS, PARA O INÍCIO DOS TRABALHOS PERICIAIS, NO CONSULTÓRIO DO PERITO SITUADO NO INEC NA AVENIDA DA FLORES, N.º 941, SALA 201, JARDIM CUIABÁ.

IX - DILIGENCIE O SR.º. GESTOR NO SENTIDO DE ENTRAR EM CONTATO TELEFÔNICO COM O PERITO NOMEADO DANDO-LHE CIÊNCIA DO DIA DESIGNADO PARA O INÍCIO DOS TRABALHOS.

X - O PERITO JUDICIAL DEVERÁ APRESENTAR O LAUDO NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS A CONTAR DA DATA DO INÍCIO DOS TRABALHOS.

XI - OS ASSISTENTES TÉCNICOS OFERECERÃO SEUS PARECERES NO PRAZO COMUM DE 10 (DEZ) DIAS, APÓS A APRESENTAÇÃO DO LAUDO, INDEPENDENTEMENTE DE INTIMAÇÃO (CPC, ART. 433, PARÁGRAFO ÚNICO). AS PARTES TAMBÉM PODERÃO SE MANIFESTAR, CASO QUEIRA SOBRE O LAUDO NO MESMO PRAZO.

XI – INTIME-SE O PATRONO DA PARTE AUTORA INFORMANDO-O QUE DEVERÁ ENTRAR EM CONTATO COM SEU CLIENTE E COMUNICAR-LHE A

DATA DA DESIGNAÇÃO DA PERÍCIA PARA QUE O MESMO COMPAREÇA NO CONSULTÓRIO DO PERITO NOMEADO PARA SER AVALIADO, SOB PENA DE SEU NÃO COMPARECIMENTO PRESUMIR COMO VERDADEIRO OS FATOS NARRADOS NA CONTESTAÇÃO, DESDE QUE NÃO ESTEJA CONTRÁRIOS ÀS OUTRAS PROVAS COLACIONADAS NOS AUTOS.
XIII - ÀS PROVIDÊNCIAS.
Cod.Proc.: 716786 Nr: 10760-19.2011.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: APARECIDA FRANCISCA DE SOUZA
ADVOGADO: GLAZIANE TEIXEIRA DA SILVA
ADVOGADO: WILSON MOLINA PORTO
REQUERIDO(A): PORTO SEGURO CIA. DE SEGUROS GERAIS (MAIS 1 RÉU)
ADVOGADO: OSMAR DA SILVA MONTEIRO JUNIOR
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.:
URGENTE PRIORIDADE DE TRAMITAÇÃO.
VISTOS EM CORREIÇÃO.
I - COM BASE NAS REGRAS IMPOSTAS PELO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL (CPC) E PELA CONSOLIDAÇÃO DAS NORMAS GERAIS DA CORREGEDORIA (CNGC), CONSTATA-SE QUE OS AUTOS ENCONTRAM-SE EM ORDEM E SEM QUALQUER IRREGULARIDADE.
II – ANOTE-SE NO SISTEMA APOLLO QUE AS INTIMAÇÕES A SEREM ENDEREÇADAS A PARTE REQUERIDA DEVERÃO SER FEITAS EM NOME DO DR. OSMAR DA SILVA MONTEIRO JUNIOR, OAB/MT 7.670 CONFORME REQUERIMENTO DE FLS. 77/78 PARA QUE NO FUTURO NÃO VENHAM ALEGAR NULIDADE PROCESSUAL POR FALTA DE INTIMAÇÃO AO ADVOGADO DEVIDAMENTE CONSTITUÍDO NOS AUTOS.
III - DEFIRO A PROVA PERICIAL MÉDICA REQUERIDA PELA PARTE REQUERIDA E NOMEIO PERITO DR. FLAVIO RIBEIRO DE MELLO. O QUAL CUMPRIRÁ ESCRUPULOSAMENTE O ENCARGO QUE LHE É ACOMETIDO, INDEPENDENTEMENTE DE TERMO DE COMPROMISSO (CPC ART. 422).
IV - EM 05 (CINCO) DIAS INDIQUEM AS PARTES ASSISTENTES TÉCNICOS E APRESENTEM QUESITOS (CPC, ART. 421, PARÁGRAFOS 1º, I E II).
V - A PARTE RÉ JÁ APRESENTOU SEUS QUESITOS JUNTO COM A CONTESTAÇÃO, CONCEDO O PRAZO DE 10 DIAS PARA QUE CASO QUEIRA PODERÁ A PARTE AUTORA APRESENTAR SEUS QUESITOS.
VI - ARBITRO O SALÁRIO DO PERITO JUDICIAL EM R$1.000,00 (HUM MIL REAIS) ATENTA À RELEVÂNCIA ECONÔMICA E A COMPLEXIDADE FÁTICA DA DEMANDA, A IMPOR PERÍCIA E VERIFICAÇÃO DEMORADA DA MATÉRIA QUE EXIGE CONHECIMENTOS TÉCNICOS, E PONDERANDO, AINDA A CONDIÇÃO FINANCEIRA DAS PARTES, DEVENDO A PARTE REQUERIDA, DEPOSITAR A TOTALIDADE DOS HONORÁRIOS DO PERITO REFERENTE À PERÍCIA NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS A CONTAR DA PRESENTE DA PUBLICAÇÃO DESTA DECISÃO, SOB PENA DE PRECLUSÃO DA PROVA.
VII - DEPOSITADO O VALOR DA PERÍCIA AUTORIZO O LEVANTAMENTO DE CINQÜENTA POR CENTO (50%) EM FAVOR DO PERITO JUDICIAL PARA INICIO DOS TRABALHOS, O RESTANTE DOS CINQÜENTA POR CENTO SERÃO LIBERADOS APÓS A ENTREGA DO LAUDO.
VIII - FIXO O DIA 09/11/2011, ÀS 15:30 HS HORAS, PARA O INÍCIO DOS TRABALHOS PERICIAIS, NO CONSULTÓRIO DO PERITO SITUADO NO INEC NA AVENIDA DA FLORES, N.º 941, SALA 201, JARDIM CUIABÁ.
IX - DILIGENCIE O SRº. GESTOR NO SENTIDO DE ENTRAR EM CONTATO TELEFÔNICO COM O PERITO NOMEADO DANDO-LHE CIÊNCIA DO DIA DESIGNADO PARA O INÍCIO DOS TRABALHOS.
X - O PERITO JUDICIAL DEVERÁ APRESENTAR O LAUDO NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS A CONTAR DA DATA DO INÍCIO DOS TRABALHOS.
XI - OS ASSISTENTES TÉCNICOS OFERECERÃO SEUS PARECERES NO PRAZO COMUM DE 10 (DEZ) DIAS, APÓS A APRESENTAÇÃO DO LAUDO, INDEPENDENTEMENTE DE INTIMAÇÃO (CPC, ART. 433, PARÁGRAFO ÚNICO). AS PARTES TAMBÉM PODERÃO SE MANIFESTAR, CASO QUEIRA SOBRE O LAUDO NO MESMO PRAZO.
XII– INTIME-SE O PATRONO DA PARTE AUTORA INFORMANDO-O QUE DEVERÁ ENTRAR EM CONTATO COM SUA CLIENTE E COMUNICAR-LHE A DATA DA DESIGNAÇÃO DA PERÍCIA PARA QUE A MESMA COMPAREÇA NO CONSULTÓRIO DO PERITO NOMEADO PARA SER AVALIADA, SOB PENA DE SEU NÃO COMPARECIMENTO PRESUMIR COMO VERDADEIRO OS FATOS NARRADOS NA CONTESTAÇÃO, DESDE QUE NÃO ESTEJA CONTRÁRIOS ÀS OUTRAS PROVAS COLACIONADAS NOS AUTOS.
XIII - ÀS PROVIDÊNCIAS.
INTIMAÇÃO DA PARTE AUTORA
162402 - 2008 \ 587. Nr: 13033-15.2004.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: COOPERCEM COOPERATIVA DE ECON. E CRÉD. EMPREGADOS EMP. VINC. EXPLOR. ELÉTRICA/MT
ADVOGADO: MÁRCIA ADELHEID NANI
REQUERIDO(A): MAPFRE VERA CRUZ SEGURADORA S/A
ADVOGADO: HOMERO STABELINE MINHOTO
ADVOGADO: NADIR GONÇALVES DE AQUINO
ADVOGADO: ANTONIO MONREAL ROSADO
ADVOGADO: PAULO HENRIQUE CORRÊA MINHOTO
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS ETC…,
I – DEFIRO O PEDIDO DE FLS. 941, INTIME-SE A PARTE AUTORA PARA QUE NO PRAZO DE 72 (SETENTA E DUAS) HORAS, PROCEDA A ENTREGA DOS LIVROS REQUERIDOS PELA SRA PERITA, SOB PENA DE CONFIGURAÇÃO INDEVIDA DE RETENÇÃO DE DOCUMENTOS.
II – PROCEDA-SE CARGA DO LIVRO DENOMINADO RAZÃO ANALÍTICA CONTÁBIL, DESCRITO ÀS FLS. 910, PARA A SRA. PERITA MEDIANTE CARGA DOS MESMOS.
III – COM A ENTREGA DOS DOCUMENTOS DO ITEM I DESTA DECISÃO, CONCEDO O PRAZO IMPRORROGÁVEL DE 15 (QUINZE) DIAS PARA QUE A SRA. PERITA CONCLUA A PROVA PERICIAL, POSTO QUE JÁ SE ARRASTAM HÁ MAIS DE 04 ANOS PARA CONCLUSÃO DA REFERIDA PROVA PERICIAL E AINDA NÃO FOI DEVIDAMENTE CONCLUÍDA.
IV – APÓS A ENTREGA DO LAUDO PERICIAL, OS ASSISTENTES TÉCNICOS, OFERECERÃO SEUS PARECERES NO PRAZO COMUM DE 10 DIAS, INDEPENDENTEMENTE DE INTIMAÇÃO, SOB PENA DE PRECLUSÃO (ARTIGO 433, PARÁGRAFO ÚNICO DO CPC).
V – ÀS PROVIDÊNCIAS.
Cod.Proc.: 734691 Nr: 31009-88.2011.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: REGINALDO COSTA PEREIRA
ADVOGADO: GLAZIANE TEIXEIRA DA SILVA
REQUERIDO(A): PORTO SEGURO CIA DE SEGURO GERAIS
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS ETC...,
I - COM FULCRO AO § 1º DO ARTIGO 4 DA LEI 1060/50, PRESUMO COMO VERDADEIRA A CONDIÇÃO DE HIPOSSUFICIÊNCIA DO REQUERENTE, E POR CONSEQÜÊNCIA, CONCEDO-LHE OS BENEFÍCIOS DA JUSTIÇA GRATUITA, ATÉ QUE SE PROVE O CONTRÁRIO DAS INFORMAÇÕES EXARADAS. RESSALTO O DEVER MORAL DO REQUERENTE EM NOTICIAR IMEDIATAMENTE A ESTE JUÍZO A CESSAÇÃO DA CONDIÇÃO DE HIPOSSUFICIÊNCIA, SOB PENA DO PAGAMENTO DE ATÉ O DÉCUPLO DAS CUSTAS JUDICIAIS, CASO SILENCIE A VERDADE NOS TERMOS DO ARTIGO 12 DA LEI 1060/50, DEVE A ALUDIDA COBRANÇA FICAR SUSPENSA ENQUANTO PERSISTIR SEU ESTADO DE HIPOSSUFICIÊNCIA. SE DENTRO DE 05 (CINCO) ANOS, A CONTAR DA SENTENÇA FINAL, O ASSISTIDO NÃO PUDER SATISFAZER TAL PAGAMENTO, A OBRIGAÇÃO FICARÁ PRESCRITA.
II – DESIGNO AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 14/12/2011 ÀS 14:45, OBSERVANDO-SE AS DISPOSIÇÕES DO ART. 277 DO CPC. CITE-SE A PARTE RÉ, COM AS ADVERTÊNCIAS LEGAIS, PARA NELA COMPARECER, OCASIÃO EM QUE PODERÁ SE DEFENDER NA FORMA DO ART. 278 DO CPC, CASO NÃO HAJA CONCILIAÇÃO, DESDE QUE POR INTERMÉDIO DE ADVOGADO REGULARMENTE CONSTITUÍDO.
III - AS PARTES COMPARECERÃO PESSOALMENTE A AUDIÊNCIA, COM SEUS ADVOGADOS, PODENDO FAZER-SE REPRESENTAR POR PREPOSTO COM PODERES PARA TRANSIGIR.
IV - CONVOQUE-SE A PARTE REQUERIDA PARA COMPARECER À AUDIÊNCIA, SOB PENA DE CONTUMÁCIA, CONSIGNANDO-SE NO MANDADO QUE SE NÃO FOR CONTESTADA A AÇÃO, PRESUMIR-SE-ÃO ACEITOS COMO VERDADEIROS OS FATOS ARTICULADOS PELA PARTE AUTORA, NOS TERMOS DOS ARTIGOS 285 E 319 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.
V – ÀS PROVIDÊNCIAS.
Cod.Proc.: 718856 Nr: 9834-38.2011.811.0041

AÇÃO: DESPEJO POR FALTA DE PAGAMENTO CUMULADO COM COBRANÇA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ADALBERTO LOPES
ADVOGADO: NAMIR LUIZ BRENER
ADVOGADO: GUSTAVO CANTARELLI
REQUERIDO(A): TANCREDO LIMEIRA DE FREITAS
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.:
VISTOS, ETC...,
I – INTIME-SE A PARTE AUTORA VIA IMPRENSA E NA PESSOA DE SEU PATRONO DE SEU PATRONO PARA QUE NO PRAZO DE 48:00HS PRESTE A CAUÇÃO DO VALOR EQUIVALENTE A (TRÊS) MESES DE ALUGUÉIS (LEI N.º 8.245/1991, ART. 59, § 1º) CONFORME DETERMINADA NA LIMINAR DEFERIDA ÀS FLS. 35/36, SOB PENA DE EXTINÇÃO DO PROCESSO POR ABANDONO.
II – APÓS, CERTIFIQUE-SE E VENHAM-ME CONCLUSOS PARA OS FINS E DELIBERAÇÕES DE DIREITO.
III – ÀS PROVIDÊNCIAS.
Cod.Proc.: 734697 Nr: 31015-95.2011.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JOSÉ PASCOAL DE CAMPOS
ADVOGADO: GLAZIANE TEIXEIRA DA SILVA
REQUERIDO(A): PORTO SEGURO CIA DE SEGURO GERAIS
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS ETC...,
I - COM FULCRO AO § 1º DO ARTIGO 4 DA LEI 1060/50, PRESUMO COMO VERDADEIRA A CONDIÇÃO DE HIPOSSUFICIÊNCIA DO REQUERENTE, E POR CONSEQÜÊNCIA, CONCEDO-LHE OS BENEFÍCIOS DA JUSTIÇA GRATUITA, ATÉ QUE SE PROVE O CONTRÁRIO DAS INFORMAÇÕES EXARADAS. RESSALTO O DEVER MORAL DO REQUERENTE EM NOTICIAR IMEDIATAMENTE A ESTE JUÍZO A CESSAÇÃO DA CONDIÇÃO DE HIPOSSUFICIÊNCIA, SOB PENA DO PAGAMENTO DE ATÉ O DÉCUPLO DAS CUSTAS JUDICIAIS, CASO SILENCIE A VERDADE NOS TERMOS DO ARTIGO 12 DA LEI 1060/50, DEVE A ALUDIDA COBRANÇA FICAR SUSPENSA ENQUANTO PERSISTIR SEU ESTADO DE HIPOSSUFICIÊNCIA. SE DENTRO DE 05 (CINCO) ANOS, A CONTAR DA SENTENÇA FINAL, O ASSISTIDO NÃO PUDER SATISFAZER TAL PAGAMENTO, A OBRIGAÇÃO FICARÁ PRESCRITA.
II – DESIGNO AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 14/12/2011 ÀS 15:00, OBSERVANDO-SE AS DISPOSIÇÕES DO ART. 277 DO CPC. CITE-SE A PARTE RÉ, COM AS ADVERTÊNCIAS LEGAIS, PARA NELA COMPARECER, OCASIÃO EM QUE PODERÁ SE DEFENDER NA FORMA DO ART. 278 DO CPC, CASO NÃO HAJA CONCILIAÇÃO, DESDE QUE POR INTERMÉDIO DE ADVOGADO REGULARMENTE CONSTITUÍDO.
III - AS PARTES COMPARECERÃO PESSOALMENTE A AUDIÊNCIA, COM SEUS ADVOGADOS, PODENDO FAZER-SE REPRESENTAR POR PREPOSTO COM PODERES PARA TRANSIGIR.
IV - CONVOQUE-SE A PARTE REQUERIDA PARA COMPARECER À AUDIÊNCIA, SOB PENA DE CONTUMÁCIA, CONSIGNANDO-SE NO MANDADO QUE SE NÃO FOR CONTESTADA A AÇÃO, PRESUMIR-SE-ÃO ACEITOS COMO VERDADEIROS OS FATOS ARTICULADOS PELA PARTE AUTORA, NOS TERMOS DOS ARTIGOS 285 E 319 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.
V – ÀS PROVIDÊNCIAS.
Cod.Proc.: 735968 Nr: 32364-36.2011.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: CLEITON CARDOZO MARQUES
ADVOGADO: GLAZIANE TEIXEIRA DA SILVA
REQUERIDO(A): PORTO SEGURO CIA DE SEGURO GERAIS
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS EM CORREIÇÃO.
I - COM BASE NAS REGRAS IMPOSTAS PELO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL (CPC) E PELA CONSOLIDAÇÃO DAS NORMAS GERAIS DA CORREGEDORIA (CNGC), CONSTATA-SE QUE OS AUTOS ENCONTRAM-SE EM ORDEM E SEM QUALQUER IRREGULARIDADE.
II - DESIGNO AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 14/12/2011 ÀS 16:40, OBSERVANDO-SE AS DISPOSIÇÕES DO ART. 277 DO CPC. CITE-SE A PARTE RÉ, COM AS ADVERTÊNCIAS LEGAIS, PARA NELA COMPARECER, OCASIÃO EM QUE PODERÁ SE DEFENDER NA FORMA DO ART. 278 DO CPC, CASO NÃO HAJA CONCILIAÇÃO, DESDE QUE POR INTERMÉDIO DE ADVOGADO REGULARMENTE CONSTITUÍDO.
III - AS PARTES COMPARECERÃO PESSOALMENTE A AUDIÊNCIA, COM SEUS ADVOGADOS, PODENDO FAZER-SE REPRESENTAR POR PREPOSTO COM PODERES PARA TRANSIGIR.
IV - CONVOQUE-SE A PARTE REQUERIDA PARA COMPARECER À AUDIÊNCIA, SOB PENA DE CONTUMÁCIA, CONSIGNANDO-SE NO MANDADO QUE SE NÃO FOR CONTESTADA A AÇÃO, PRESUMIR-SE-ÃO ACEITOS COMO VERDADEIROS OS FATOS ARTICULADOS PELA PARTE AUTORA, NOS TERMOS DOS ARTIGOS 285 E 319 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.
V - COM FULCRO AO § 1º DO ARTIGO 4 DA LEI 1060/50, PRESUMO COMO VERDADEIRA A CONDIÇÃO DE HIPOSSUFICIÊNCIA DO REQUERENTE, E POR CONSEQÜÊNCIA, CONCEDO-LHE OS BENEFÍCIOS DA JUSTIÇA GRATUITA, ATÉ QUE SE PROVE O CONTRÁRIO DAS INFORMAÇÕES EXARADAS. RESSALTO O DEVER MORAL DO REQUERENTE EM NOTICIAR IMEDIATAMENTE A ESTE JUÍZO A CESSAÇÃO DA CONDIÇÃO DE HIPOSSUFICIÊNCIA, SOB PENA DO PAGAMENTO DE ATÉ O DÉCUPLO DAS CUSTAS JUDICIAIS, CASO SILENCIE A VERDADE NOS TERMOS DO ARTIGO 12 DA LEI 1060/50, DEVE A ALUDIDA COBRANÇA FICAR SUSPENSA ENQUANTO PERSISTIR SEU ESTADO DE HIPOSSUFICIÊNCIA. SE DENTRO DE 05 (CINCO) ANOS, A CONTAR DA SENTENÇA FINAL, O ASSISTIDO NÃO PUDER SATISFAZER TAL PAGAMENTO, A OBRIGAÇÃO FICARÁ PRESCRITA.
VI – ÀS PROVIDÊNCIAS.
Cod.Proc.: 736354 Nr: 32777-49.2011.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: PAULO FERREIRA DA SILVA
ADVOGADO: WILSON MOLINA PORTO
REQUERIDO(A): PORTO SEGURO CIA. DE SEGUROS GERAIS
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS EM CORREIÇÃO.
I - COM BASE NAS REGRAS IMPOSTAS PELO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL (CPC) E PELA CONSOLIDAÇÃO DAS NORMAS GERAIS DA CORREGEDORIA (CNGC), CONSTATA-SE QUE OS AUTOS ENCONTRAM-SE EM ORDEM E SEM QUALQUER IRREGULARIDADE.
II - DESIGNO AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 14/12/2011 ÀS 16:30, OBSERVANDO-SE AS DISPOSIÇÕES DO ART. 277 DO CPC. CITE-SE A PARTE RÉ, COM AS ADVERTÊNCIAS LEGAIS, PARA NELA COMPARECER, OCASIÃO EM QUE PODERÁ SE DEFENDER NA FORMA DO ART. 278 DO CPC, CASO NÃO HAJA CONCILIAÇÃO, DESDE QUE POR INTERMÉDIO DE ADVOGADO REGULARMENTE CONSTITUÍDO.
III - AS PARTES COMPARECERÃO PESSOALMENTE A AUDIÊNCIA, COM SEUS ADVOGADOS, PODENDO FAZER-SE REPRESENTAR POR PREPOSTO COM PODERES PARA TRANSIGIR.
IV - CONVOQUE-SE A PARTE REQUERIDA PARA COMPARECER À AUDIÊNCIA, SOB PENA DE CONTUMÁCIA, CONSIGNANDO-SE NO MANDADO QU

E SE NÃO FOR CONTESTADA A AÇÃO, PRESUMIR-SE-ÃO ACEITOS COMO VERDADEIROS OS FATOS ARTICULADOS PELA PARTE AUTORA, NOS TERMOS DOS ARTIGOS 285 E 319 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.
V - COM FULCRO AO § 1º DO ARTIGO 4 DA LEI 1060/50, PRESUMO COMO VERDADEIRA A CONDIÇÃO DE HIPOSSUFICIÊNCIA DO REQUERENTE, E POR CONSEQÜÊNCIA, CONCEDO-LHE OS BENEFÍCIOS DA JUSTIÇA GRATUITA, ATÉ QUE SE PROVE O CONTRÁRIO DAS INFORMAÇÕES EXARADAS. RESSALTO O DEVER MORAL DO REQUERENTE EM NOTICIAR IMEDIATAMENTE A ESTE JUÍZO A CESSAÇÃO DA CONDIÇÃO DE HIPOSSUFICIÊNCIA, SOB PENA DO PAGAMENTO DE ATÉ O DÉCUPLO DAS CUSTAS JUDICIAIS, CASO SILENCIE A VERDADE NOS TERMOS DO ARTIGO 12 DA LEI 1060/50, DEVE A ALUDIDA COBRANÇA FICAR SUSPENSA ENQUANTO PERSISTIR SEU ESTADO DE HIPOSSUFICIÊNCIA. SE DENTRO DE 05 (CINCO) ANOS, A CONTAR DA SENTENÇA FINAL, O ASSISTIDO NÃO PUDER SATISFAZER TAL PAGAMENTO, A OBRIGAÇÃO FICARÁ PRESCRITA.
VI – ÀS PROVIDÊNCIAS.
Cod.Proc.: 736006 Nr: 32402-48.2011.811.0041

AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MAURO RUBENS DIAS
ADVOGADO: JOÃO BATISTA DE MENESES
REQUERIDO(A): TOKIO MARINE SEGURADORA S/A
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS EM CORREIÇÃO.
I - COM BASE NAS REGRAS IMPOSTAS PELO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL (CPC) E PELA CONSOLIDAÇÃO DAS NORMAS GERAIS DA CORREGEDORIA (CNGC), CONSTATA-SE QUE OS AUTOS ENCONTRAM-SE EM ORDEM E SEM QUALQUER IRREGULARIDADE.
II - DESIGNO AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 25/11/2011 ÀS 15:40, OBSERVANDO-SE AS DISPOSIÇÕES DO ART. 277 DO CPC. CITE-SE A PARTE RÉ, COM AS ADVERTÊNCIAS LEGAIS, PARA NELA COMPARECER, OCASIÃO EM QUE PODERÁ SE DEFENDER NA FORMA DO ART. 278 DO CPC, CASO NÃO HAJA CONCILIAÇÃO, DESDE QUE POR INTERMÉDIO DE ADVOGADO REGULARMENTE CONSTITUÍDO.
III - AS PARTES COMPARECERÃO PESSOALMENTE A AUDIÊNCIA, COM SEUS ADVOGADOS, PODENDO FAZER-SE REPRESENTAR POR PREPOSTO COM PODERES PARA TRANSIGIR.
IV - CONVOQUE-SE A PARTE REQUERIDA PARA COMPARECER À AUDIÊNCIA, SOB PENA DE CONTUMÁCIA, CONSIGNANDO-SE NO MANDADO QUE SE NÃO FOR CONTESTADA A AÇÃO, PRESUMIR-SE-ÃO ACEITOS COMO VERDADEIROS OS FATOS ARTICULADOS PELA PARTE AUTORA, NOS TERMOS DOS ARTIGOS 285 E 319 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.
V - COM FULCRO AO § 1º DO ARTIGO 4 DA LEI 1060/50, PRESUMO COMO VERDADEIRA A CONDIÇÃO DE HIPOSSUFICIÊNCIA DO REQUERENTE, E POR CONSEQÜÊNCIA, CONCEDO-LHE OS BENEFÍCIOS DA JUSTIÇA GRATUITA, ATÉ QUE SE PROVE O CONTRÁRIO DAS INFORMAÇÕES EXARADAS. RESSALTO O DEVER MORAL DO REQUERENTE EM NOTICIAR IMEDIATAMENTE A ESTE JUÍZO A CESSAÇÃO DA CONDIÇÃO DE HIPOSSUFICIÊNCIA, SOB PENA DO PAGAMENTO DE ATÉ O DÉCUPLO DAS CUSTAS JUDICIAIS, CASO SILENCIE A VERDADE NOS TERMOS DO ARTIGO 12 DA LEI 1060/50, DEVE A ALUDIDA COBRANÇA FICAR SUSPENSA ENQUANTO PERSISTIR SEU ESTADO DE HIPOSSUFICIÊNCIA. SE DENTRO DE 05 (CINCO) ANOS, A CONTAR DA SENTENÇA FINAL, O ASSISTIDO NÃO PUDER SATISFAZER TAL PAGAMENTO, A OBRIGAÇÃO FICARÁ PRESCRITA.
VI – ÀS PROVIDÊNCIAS.
Cod.Proc.: 736000 Nr: 32396-41.2011.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): JOSÉ ÉLCIO DE CARLI
ADVOGADO: JOÃO BATISTA MENEZES
REQUERIDO(A): TOKIO MARINE SEGURADORA S/A
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS EM CORREIÇÃO.
I - COM BASE NAS REGRAS IMPOSTAS PELO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL (CPC) E PELA CONSOLIDAÇÃO DAS NORMAS GERAIS DA CORREGEDORIA (CNGC), CONSTATA-SE QUE OS AUTOS ENCONTRAM-SE EM ORDEM E SEM QUALQUER IRREGULARIDADE.
II - DESIGNO AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 25/11/2011 ÀS 16:50, OBSERVANDO-SE AS DISPOSIÇÕES DO ART. 277 DO CPC. CITE-SE A PARTE RÉ, COM AS ADVERTÊNCIAS LEGAIS, PARA NELA COMPARECER, OCASIÃO EM QUE PODERÁ SE DEFENDER NA FORMA DO ART. 278 DO CPC, CASO NÃO HAJA CONCILIAÇÃO, DESDE QUE POR INTERMÉDIO DE ADVOGADO REGULARMENTE CONSTITUÍDO.
III - AS PARTES COMPARECERÃO PESSOALMENTE A AUDIÊNCIA, COM SEUS ADVOGADOS, PODENDO FAZER-SE REPRESENTAR POR PREPOSTO COM PODERES PARA TRANSIGIR.
IV - CONVOQUE-SE A PARTE REQUERIDA PARA COMPARECER À AUDIÊNCIA, SOB PENA DE CONTUMÁCIA, CONSIGNANDO-SE NO MANDADO QUE SE NÃO FOR CONTESTADA A AÇÃO, PRESUMIR-SE-ÃO ACEITOS COMO VERDADEIROS OS FATOS ARTICULADOS PELA PARTE AUTORA, NOS TERMOS DOS ARTIGOS 285 E 319 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.
V - COM FULCRO AO § 1º DO ARTIGO 4 DA LEI 1060/50, PRESUMO COMO VERDADEIRA A CONDIÇÃO DE HIPOSSUFICIÊNCIA DO REQUERENTE, E POR CONSEQÜÊNCIA, CONCEDO-LHE OS BENEFÍCIOS DA JUSTIÇA GRATUITA, ATÉ QUE SE PROVE O CONTRÁRIO DAS INFORMAÇÕES EXARADAS. RESSALTO O DEVER MORAL DO REQUERENTE EM NOTICIAR IMEDIATAMENTE A ESTE JUÍZO A CESSAÇÃO DA CONDIÇÃO DE HIPOSSUFICIÊNCIA, SOB PENA DO PAGAMENTO DE ATÉ O DÉCUPLO DAS CUSTAS JUDICIAIS, CASO SILENCIE A VERDADE NOS TERMOS DO ARTIGO 12 DA LEI 1060/50, DEVE A ALUDIDA COBRANÇA FICAR SUSPENSA ENQUANTO PERSISTIR SEU ESTADO DE HIPOSSUFICIÊNCIA. SE DENTRO DE 05 (CINCO) ANOS, A CONTAR DA SENTENÇA FINAL, O ASSISTIDO NÃO PUDER SATISFAZER TAL PAGAMENTO, A OBRIGAÇÃO FICARÁ PRESCRITA.
VI – ÀS PROVIDÊNCIAS.
Cod.Proc.: 735829 Nr: 32218-92.2011.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: CARLOS VICTOR DOS SANTOS
ADVOGADO: CLEILSON MENEZES GUIMARÃES
REQUERIDO(A): ITAÚ SEGUROS S.A
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS EM CORREIÇÃO.
I - COM BASE NAS REGRAS IMPOSTAS PELO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL (CPC) E PELA CONSOLIDAÇÃO DAS NORMAS GERAIS DA CORREGEDORIA (CNGC), CONSTATA-SE QUE OS AUTOS ENCONTRAM-SE EM ORDEM E SEM QUALQUER IRREGULARIDADE.
II - DESIGNO AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 25_/11/2011 ÀS 16:00, OBSERVANDO-SE AS DISPOSIÇÕES DO ART. 277 DO CPC. CITE-SE A PARTE RÉ, COM AS ADVERTÊNCIAS LEGAIS, PARA NELA COMPARECER, OCASIÃO EM QUE PODERÁ SE DEFENDER NA FORMA DO ART. 278 DO CPC, CASO NÃO HAJA CONCILIAÇÃO, DESDE QUE POR INTERMÉDIO DE ADVOGADO REGULARMENTE CONSTITUÍDO.
III - AS PARTES COMPARECERÃO PESSOALMENTE A AUDIÊNCIA, COM SEUS ADVOGADOS, PODENDO FAZER-SE REPRESENTAR POR PREPOSTO COM PODERES PARA TRANSIGIR.
IV - CONVOQUE-SE A PARTE REQUERIDA PARA COMPARECER À AUDIÊNCIA, SOB PENA DE CONTUMÁCIA, CONSIGNANDO-SE NO MANDADO QUE SE NÃO FOR CONTESTADA A AÇÃO, PRESUMIR-SE-ÃO ACEITOS COMO VERDADEIROS OS FATOS ARTICULADOS PELA PARTE AUTORA, NOS TERMOS DOS ARTIGOS 285 E 319 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.
V - COM FULCRO AO § 1º DO ARTIGO 4 DA LEI 1060/50, PRESUMO COMO VERDADEIRA A CONDIÇÃO DE HIPOSSUFICIÊNCIA DO REQUERENTE, E POR CONSEQÜÊNCIA, CONCEDO-LHE OS BENEFÍCIOS DA JUSTIÇA GRATUITA, ATÉ QUE SE PROVE O CONTRÁRIO DAS INFORMAÇÕES EXARADAS. RESSALTO O DEVER MORAL DO REQUERENTE EM NOTICIAR IMEDIATAMENTE A ESTE JUÍZO A CESSAÇÃO DA CONDIÇÃO DE HIPOSSUFICIÊNCIA, SOB PENA DO PAGAMENTO DE ATÉ O DÉCUPLO DAS CUSTAS JUDICIAIS, CASO SILENCIE A VERDADE NOS TERMOS DO ARTIGO 12 DA LEI 1060/50, DEVE A ALUDIDA COBRANÇA FICAR SUSPENSA ENQUANTO PERSISTIR SEU ESTADO DE HIPOSSUFICIÊNCIA. SE DENTRO DE 05 (CINCO) ANOS, A CONTAR DA SENTENÇA FINAL, O ASSISTIDO NÃO PUDER SATISFAZER TAL PAGAMENTO, A OBRIGAÇÃO FICARÁ PRESCRITA.
VI – ÀS PROVIDÊNCIAS.
Cod.Proc.: 735774 Nr: 32162-59.2011.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ELIDIANE FERREIRA DA SILVA
ADVOGADO: GLAZIANE TEIXEIRA DA SILVA
REQUERIDO(A): PORTO SEGURO CIA DE SEGURO GERAIS
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS EM CORREIÇÃO.
I - COM BASE NAS REGRAS IMPOSTAS PELO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL (CPC) E PELA CONSOLIDAÇÃO DAS NORMAS GERAIS DA CORREGEDORIA (CNGC), CONSTATA-SE QUE OS AUTOS ENCONTRAM-SE EM ORDEM E SEM QUALQUER IRREGULARIDADE.
II - DESIGNO AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 14/12/2011 ÀS 16:50, OBSERVANDO-SE AS DISPOSIÇÕES DO ART. 277 DO CPC. CITE-SE A PARTE RÉ, COM AS ADVERTÊNCIAS LEGAIS, PARA NELA COMPARECER, OCASIÃO EM QUE PODERÁ SE DEFENDER NA FORMA DO ART. 278 DO CPC, CASO NÃO HAJA CONCILIAÇÃO, DESDE QUE POR INTERMÉDIO DE ADVOGADO REGULARMENTE CONSTITUÍDO.

III - AS PARTES COMPARECERÃO PESSOALMENTE A AUDIÊNCIA, COM SEUS ADVOGADOS, PODENDO FAZER-SE REPRESENTAR POR PREPOSTO COM PODERES PARA TRANSIGIR.

IV - CONVOQUE-SE A PARTE REQUERIDA PARA COMPARECER À AUDIÊNCIA, SOB PENA DE CONTUMÁCIA, CONSIGNANDO-SE NO MANDADO QUE SE NÃO FOR CONTESTADA A AÇÃO, PRESUMIR-SE-ÃO ACEITOS COMO VERDADEIROS OS FATOS ARTICULADOS PELA PARTE AUTORA, NOS TERMOS DOS ARTIGOS 285 E 319 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.

V - COM FULCRO AO § 1º DO ARTIGO 4 DA LEI 1060/50, PRESUMO COMO VERDADEIRA A CONDIÇÃO DE HIPOSSUFICIÊNCIA DO REQUERENTE, E POR CONSEQÜÊNCIA, CONCEDO-LHE OS BENEFÍCIOS DA JUSTIÇA GRATUITA, ATÉ QUE SE PROVE O CONTRÁRIO DAS INFORMAÇÕES EXARADAS. RESSALTO O DEVER MORAL DO REQUERENTE EM NOTICIAR IMEDIATAMENTE A ESTE JUÍZO A CESSAÇÃO DA CONDIÇÃO DE HIPOSSUFICIÊNCIA, SOB PENA DO PAGAMENTO DE ATÉ O DÉCUPLO DAS CUSTAS JUDICIAIS, CASO SILENCIE A VERDADE NOS TERMOS DO ARTIGO 12 DA LEI 1060/50, DEVE A ALUDIDA COBRANÇA FICAR SUSPENSA ENQUANTO PERSISTIR SEU ESTADO DE HIPOSSUFICIÊNCIA. SE DENTRO DE 05 (CINCO) ANOS, A CONTAR DA SENTENÇA FINAL, O ASSISTIDO NÃO PUDER SATISFAZER TAL PAGAMENTO, A OBRIGAÇÃO FICARÁ PRESCRITA.

VI – ÀS PROVIDÊNCIAS.

Cod.Proc.: 735965 Nr: 32361-81.2011.811.0041

AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: MARCOS ANTONIO LOPES

ADVOGADO: GLAZIANE TEIXEIRA DA SILVA

REQUERIDO(A): PORTO SEGURO CIA DE SEGURO GERAIS

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.:

VISTOS EM CORREIÇÃO.

I - COM BASE NAS REGRAS IMPOSTAS PELO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL (CPC) E PELA CONSOLIDAÇÃO DAS NORMAS GERAIS DA CORREGEDORIA (CNGC), CONSTATA-SE QUE OS AUTOS ENCONTRAM-SE EM ORDEM E SEM QUALQUER IRREGULARIDADE.

II - DESIGNO AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 14/12/2011 ÀS 16:00, OBSERVANDO-SE AS DISPOSIÇÕES DO ART. 277 DO CPC. CITE-SE A PARTE RÉ, COM AS ADVERTÊNCIAS LEGAIS, PARA NELA COMPARECER, OCASIÃO EM QUE PODERÁ SE DEFENDER NA FORMA DO ART. 278 DO CPC, CASO NÃO HAJA CONCILIAÇÃO, DESDE QUE POR INTERMÉDIO DE ADVOGADO REGULARMENTE CONSTITUÍDO.

III - AS PARTES COMPARECERÃO PESSOALMENTE A AUDIÊNCIA, COM SEUS ADVOGADOS, PODENDO FAZER-SE REPRESENTAR POR PREPOSTO COM PODERES PARA TRANSIGIR.

IV - CONVOQUE-SE A PARTE REQUERIDA PARA COMPARECER À AUDIÊNCIA, SOB PENA DE CONTUMÁCIA, CONSIGNANDO-SE NO MANDADO QUE SE NÃO FOR CONTESTADA A AÇÃO, PRESUMIR-SE-ÃO ACEITOS COMO VERDADEIROS OS FATOS ARTICULADOS PELA PARTE AUTORA, NOS TERMOS DOS ARTIGOS 285 E 319 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.

V - COM FULCRO AO § 1º DO ARTIGO 4 DA LEI 1060/50, PRESUMO COMO VERDADEIRA A CONDIÇÃO DE HIPOSSUFICIÊNCIA DO REQUERENTE, E POR CONSEQÜÊNCIA, CONCEDO-LHE OS BENEFÍCIOS DA JUSTIÇA GRATUITA, ATÉ QUE SE PROVE O CONTRÁRIO DAS INFORMAÇÕES EXARADAS. RESSALTO O DEVER MORAL DO REQUERENTE EM NOTICIAR IMEDIATAMENTE A ESTE JUÍZO A CESSAÇÃO DA CONDIÇÃO DE HIPOSSUFICIÊNCIA, SOB PENA DO PAGAMENTO DE ATÉ O DÉCUPLO DAS CUSTAS JUDICIAIS, CASO SILENCIE A VERDADE NOS TERMOS DO ARTIGO 12 DA LEI 1060/50, DEVE A ALUDIDA COBRANÇA FICAR SUSPENSA ENQUANTO PERSISTIR SEU ESTADO DE HIPOSSUFICIÊNCIA. SE DENTRO DE 05 (CINCO) ANOS, A CONTAR DA SENTENÇA FINAL, O ASSISTIDO NÃO PUDER SATISFAZER TAL PAGAMENTO, A OBRIGAÇÃO FICARÁ PRESCRITA.

VI – ÀS PROVIDÊNCIAS.

INTIMAÇÃO DA PARTE EXEQUENTE

95263 - 2008 \ 262. Nr: 3145-66.1997.811.0041

AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

EXEQUENTE: CENTRO EDUCACIONAL ALBERT EINSTEIN COLÉGIO E CURSO MASTER LTDA

ADVOGADO: LUCIEN FÁBIO FIEL PAVONI

ADVOGADO: RONIMÁRCIO NAVES

ADVOGADO: THAISA CRISTINA LEMOS DA SILVA PENHA

ADVOGADO: MURILO CASTRO DE MELO

EXECUTADOS(AS): LUIS ANTÔNIO MATTOS DA SILVA, RESPONSÁVEL POR R.G.S.

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS, ETC...,

I - INTIME-SE A EXEQÜENTE, PARA QUE NO PRAZO DE 10 DIAS, IMPULSIONE O FEITO, SOB PENA DE SEREM OS AUTOS REMETIDOS AO ARQUIVO PROVISÓRIO.

II – NÃO HAVENDO MANIFESTAÇÃO DA EXEQÜENTE NO PRAZO CONCEDIDO, NOS TERMOS DO ARTIGO 2º DO PROVIMENTO Nº10/2007 – CGJ, REMETAM-SE OS AUTOS AO ARQUIVO PROCEDENDO AS BAIXAS E ANOTAÇÕES DE PRAXE.

III – ÀS PROVIDÊNCIAS.

215433 - 2005 \ 176. Nr: 24280-56.2005.811.0041

AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

EXEQUENTE: DISTRIBUIDORA DE BATERIAS E COMPONENTES LTDA

ADVOGADO: ROBER CESAR DA SILVA

EXECUTADOS(AS): FOIZER & GUEDES LTDA

ADVOGADO: JOZAIRA RITA SEIXAS GUEDES

ADVOGADO: CAROLINA NEPOMUCENO CABRAL

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS, ETC...,

I - INTIME-SE A EXEQÜENTE, PARA QUE NO PRAZO DE 10 DIAS, IMPULSIONE O FEITO, SOB PENA DE SEREM OS AUTOS REMETIDOS AO ARQUIVO PROVISÓRIO.

II – NÃO HAVENDO MANIFESTAÇÃO DA EXEQÜENTE NO PRAZO CONCEDIDO, NOS TERMOS DO ARTIGO 2º DO PROVIMENTO Nº10/2007 – CGJ, REMETAM-SE OS AUTOS AO ARQUIVO PROCEDENDO AS BAIXAS E ANOTAÇÕES DE PRAXE.

III – ÀS PROVIDÊNCIAS.

276806 - 2007 \ 131. Nr: 4903-31.2007.811.0041

AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

EXEQUENTE: MEIRA & NOLETO MEIRA LTDA

ADVOGADO: EDMILSON VASCONCELOS DE MORAES

EXECUTADOS(AS): ADELIA FERNANDES DE OLIVEIRA

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS, ETC...,

I – INDEFIRO POSTULAÇÕES DE FLS. 99 COM RELAÇÃO A EXPEDIÇÃO DE OFICIO A RECEITA FEDERAL, POIS CUMPRE AO EXEQÜENTE ESGOTAR AS DILIGÊNCIAS AO SEU ALCANCE PARA LOCALIZAÇÃO DE BENS DO EXECUTADO E SEU ENDEREÇO, TAIS COMO A BUSCA NOS CARTÓRIOS DE REGISTRO IMOBILIÁRIOS. (RESP Nº191961/SP).

II – APÓS, INTIME-SE O EXEQÜENTE PARA QUE CUMPRA COM O DISPOSTO NO ART. 614, INCISO II DO CPC, TRAZENDO PARA OS AUTOS NO PRAZO DE 10 DIAS O DEMONSTRATIVO DO DÉBITO ATUALIZADO, APÓS, CONCLUSO PARA ANÁLISE DO PEDIDO DE PENHORA ON LINE.

III – COM A APRESENTAÇÃO DO VALOR DO DÉBITO EXEQÜENDO ATUALIZADO, VENHAM-ME CONCLUSOS PARA OS FINS DE DIREITO.

IV – ÀS PROVIDÊNCIAS.

INTIMAÇÃO DA PARTE EXECUTADA

210871 - 2008 \ 698. Nr: 21423-37.2005.811.0041

AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

EXEQUENTE: MAGENY DE LIMA FIGUEIREDO

ADVOGADO: WALDIR CECHET JÚNIOR

ADVOGADO: FERNANDA LUCIA PEREIRA MACIEL SERRA

EXECUTADOS(AS): OLYNTHO GONÇALVES NETO

ADVOGADO: NILCE MACEDO

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS, ETC...,

I – INTIME-SE O EXECUTADO PARA QUE QUITE AS CUSTAS PROCESSUAIS DE FLS.506 NO PRAZO DE 10(DEZ) DIAS SOB PENA DE ANOTAÇÃO DO DÉBITO JUNTO AO CARTÓRIO DISTRIBUIDOR.

II – APÓS, CERTIFIQUE O SR. GESTOR SE AS CUSTAS FORAM PAGAS E,

EM CASO NEGATIVO, ANOTE-SE O DÉBITO JUNTO AO CARTÓRIO DISTRIBUIDOR, APÓS, ARQUIVEM-SE OS AUTOS PROCEDENDO AS BAIXAS E ANOTAÇÕES DE PRAXE.
III – ÀS PROVIDÊNCIAS.
INTIMAÇÃO DA PARTE APELADA
385461 - 2009 \ 581. Nr: 21160-63.2009.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): RAFAEL EDUARDO MACHADO
ADVOGADO: VAGNER SOARES SULAS
RÉU(S): FATURE FOMENTO MERC. E CONSULT. FINANC. LTDA
ADVOGADO: NELSON JOSÉ GASPARELO
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: DECISÃO (EMBARGOS DE DECLARAÇÃO)
FATURE FOMENTO MERCANTIL E CONSULT. FINANC. LTDA, DEVIDAMENTE QUALIFICADO NOS AUTOS COMO REQUERIDO, INTERPÔS TEMPESTIVAMENTE (FLS. 183) EMBARGOS DE DECLARAÇÃO (FLS 173/174) EM FACE DA SENTENÇA PROFERIDA ÀS FLS 166/171 E, EM SÍNTESE, ALEGOU QUE A SENTENÇA FOI CONTRADITÓRIA QUANDO DA CONDENAÇÃO E SUSPENSÃO AO PAGAMENTO DOS HONORÁRIOS SUCUMBÊNCIAIS PELO AUTOR. DIANTE DO EXPOSTO, REQUER QUE SEJA ACLARADA A DECISÃO.
É O RELATÓRIO DO NECESSÁRIO.
DECIDO.
PARA QUE O EMBARGANTE CONSIGA REFORMAR A SENTENÇA PROFERIDA, DEVE BUSCAR OS INSTRUMENTOS LEGAIS PLAUSÍVEIS E SUFICIENTES PARA DISCUSSÃO E APRECIAÇÃO DA MATÉRIA, EIS QUE É IMPOSSÍVEL À ANÁLISE POR MEIO DESTES EMBARGOS, OS QUAIS NÃO SE PRESTAM COMO FERRAMENTA PROCESSUAL IDÔNEA A SOLUCIONAR O INCONFORMISMO DO REQUERIDO.
EXAMINANDO O TEOR DA SENTENÇA PROLATADA, OBSERVA-SE QUE NÃO MERECE GUARIDA O PLEITO DE REFORMA DA SENTENÇA, POSTO QUE O PEDIDO EXTRAPOLA AS HIPÓTESES DE CABIMENTO DOS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO.
NOS TERMOS DO ARTIGO 535 E INCISOS DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, SÃO CABÍVEIS OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, APENAS QUANDO HOUVER NA DECISÃO, OBSCURIDADE OU CONTRADIÇÃO E AINDA QUANDO FOR OMITIDO PONTO SOBRE O QUAL DEVIA-SE PRONUNCIAR O JULGADOR.
NESTE MESMO SENTIDO É A JURISPRUDÊNCIA DO TJMT:
EMENTA – EMBARGOS DE DECLARAÇÃO – ACÓRDÃO AO RECURSO DE APELAÇÃO CÍVEL – PRESENSÃO DE REFORMAR A DECISÃO – CARÁTER INFRINGENTE – PREQUESTIONAMENTO – INADMISSIBILIDADE – EMBARGOS REJEITADOS. SÃO INCABÍVEIS EMBARGOS DECLARATÓRIOS COM PRETEXTO DE RESTAURAR DISCUSSÃO SOBRE A DEMANDA, VISANDO À REAPRECIAÇÃO DA CAUSA. MESMO PARA FINS DE PREQUESTIONAMENTO, DEVEM OS EMBARGOS RESPEITAR OS LIMITES TRAÇADOS NO ARTIGO 535DO CPC (TJMT. REC. EMB. DECL. Nº 6905/2006 – CLASSE II – 17 – OPOSTOS NO REC. APEL. CÍVEL 36744/2005. JULGAMENTO EM 13/03/2006. REL. DES. JOSÉ SILVÉRIO GOMES. PUBLICAÇÃO EM 27/03/2006)
DIANTE DESTAS PONDERAÇÕES, CONHEÇO DOS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO E REJEITO-OS PELAS RAZÕES ACIMA EXPOSTAS.
INTIMEM-SE
CONSIDERANDO QUE O RECURSO DE APELAÇÃO (FLS. 176/181) FOI INTERPOSTO TEMPESTIVAMENTE E COM O DEVIDO PREPARO, RECEBO-O NOS EFEITOS DEVOLUTIVO E SUSPENSIVO (ARTIGO 520 DO CPC).
INTIME-SE O APELADO PARA RESPONDER EM 15 DIAS, SOB PENA DE PRECLUSÃO (ARTIGOS 508 E 518 DO CPC).
A SEGUIR, COM OU SEM RESPOSTA, REMETAM-SE OS AUTOS AO EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA COM NOSSAS HOMENAGENS.
PROCESSOS COM AUDIÊNCIA REDESIGNADA
Cod.Proc.: 706037 Nr: 339-67.2011.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: RODRIGO FERREIRA CARNEIRO (MAIS AUTORES)
ADVOGADO: DALTON ADORNO TORNAVOI
ADVOGADO: LUZIA ANGÉLICA ARRUDA GONÇALVES
ADVOGADO: LUZIA ANGELICA A. GONÇALVES
ADVOGADO: FERNANDO H. LUCHETTI RODRIGUES
ADVOGADO: JOSE EDUARDO DE OLIVEIRA FIGUEIREDO
ADVOGADO: LUCIANA R. BRITO SILVA RAMOS
ADVOGADO: FABRICIA BARROS DE PAIVA
ADVOGADO: ENIO MARTIMIANO DA CUNHA JUNIOR
ADVOGADO: DALTON ADORNO TORNAVOI
REQUERIDO(A): ODENEY MIGUEL DE ARRUDA
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA EM AUDIÊNCIA.: TERMO DE AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO
AUTOS Nº
AÇÃO PROCEDIMENTO ORDINÁRIO..
PRESENTES.
REQUERENTE: RODRIGO FERREIRA CARNEIRO (AUSENTE)
REQUERENTE:.....THIAGO FERREIRA CARNEIRO (AUSENTE)
REQUERIDO:.....CLAUDIA FERREIRA CARNEIRO.
ADVOGADO: RAQUEL APARECIDA PEREIRA.
REQUERIDO:.....ODENEY MIGUEL DE ARRUDA.
ADVOGADO:.....ODENEY MIGUEL DE ARRUDA.
ESTAGIÁRIOS:
ABERTURA DO TERMO
AOS 17 DE AGOSTO DE 2011, ÀS 15:32 HORAS NO GABINETE DA 9ª VARA CÍVEL DESTA COMARCA, ONDE SE ENCONTRAVAM PRESENTES A EXMA. SRA. DRA. GLEIDE BISPO SANTOS, MM. JUÍZA DE DIREITO, FORA DETERMINADO QUE FIZESSE O PREGÃO, FEITO ESTE CONSTATEI A PRESENÇA DE AMBAS AS PARTES.
OCORRÊNCIA
ABERTA AUDIÊNCIA, TENDO EM VISTA QUE A PARTE REQUERIDA INSISTE NA OITIVA DA TESTEMUNHA ADÃO DE ARRUDA SILVA E A PARTE AUTORA CONCORDA COM O PEDIDO DE REDESIGNAÇÃO, REDESIGNO A PRESENTE AUDIÊNCIA PARA O DIA 03 DE NOVEMBRO DE 2011 ÀS 16H30MIN.
DELIBERAÇÕES.
EM SEGUIDA PELA MMª. JUÍZA FOI ASSIM DECIDIDO:
INTIME-SE A TESTEMUNHA ADÃO DE ARRUDA SILVA, CUJA DILIGÊNCIA JÁ SE ENCONTRA ÀS FLS. 127.
AS TESTEMUNHAS JULIO DAMACENO DOS SANTOS, FABIANO COSTA DOS SANTOS E MARCILENE COSTA MARQUES, SAEM CIENTES E INTIMADAS DE QUE DEVERÃO COMPARECER AUDIÊNCIA SUPRA DESIGNADA, INDEPENDENTE DE INTIMAÇÃO.
DESTA DECISÃO SAEM TODOS INTIMADOS. NADA MAIS. DO QUE PARA CONSTAR LAVREI O PRESENTE TERMO QUE LIDO E ACHADO VAI DEVIDAMENTE ASSINADO. EU, RAFAEL MIRANDA, QUE O DIGITEI E SUBSCREVI.
PROCESSO COM SENTENÇA
Cod.Proc.: 431267 Nr: 11639-60.2010.811.0041
AÇÃO: EMBARGOS À EXECUÇÃO->EMBARGOS->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EMBARGANTE: VANDERLEI CARVALHO DA SILVA
EMBARGADO(A): FMC - FOMENTO MERCANTIL DE CRÉDITO LTDA
ADVOGADO: LEVI MACHADO DE OLIVEIRA
ADVOGADO: THAIS HELENA MARQUES DE SOUZA
SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA:
EMBARGANTE: VANDERLEI CARVALHO DA SILVA.
EMBARGADO: FMC – FOMENTO MERCANTIL DE CRÉDITO LTDA.
AÇÃO EMBARGOS À EXECUÇÃO.
SENTENÇA
1. RELATÓRIO
VANDERLEI CARVALHO DA SILVA, DEVIDAMENTE QUALIFICADO NA INICIAL, OPÔS EMBARGOS À EXECUÇÃO EM DESFAVOR DE FMC – FOMENTO MERCANTIL DE CRÉDITO LTDA, TAMBÉM QUALIFICADO, APRESENTADOS PELA DEFENSORIA PÚBLICA, A QUAL ALEGOU PRELIMINARMENTE A PRESCRIÇÃO INTERCORRENTE E INÉPCIA DA INICIAL POR AUSÊNCIA DE DOCUMENTOS. NO MÉRITO MANIFESTOU POR NEGAÇÃO GERAL VISTO QUE NÃO HÁ ELEMENTOS QUE LHE POSSIBILITE UMA CONTESTAÇÃO AMPLA, NÃO RESTANDO ALTERNATIVA A NÃO SER IMPUGNAR OS FATOS DA EXECUÇÃO POR NEGATIVA GERAL. DIANTE DO QUE EXPOSTO, REQUER O ACOLHIMENTO DAS PRELIMINARES ARGÜIDAS E SE ULTRAPASSADAS A IMPROCEDÊNCIA DA EXECUÇÃO. POR FIM, FORMULOU O PEDIDO DAS VERBAS SUCUMBENCIAIS. INICIAL ACOSTADA ÀS FLS.08/26.
ÀS FLS.28 FOI PROFERIDA DECISÃO INICIAL DETERMINANDO A INTIMAÇÃO DO EMBARGADO PARA APRESENTAR IMPUGNAÇÃO AOS

EMBARGOS.
ANTES QUE HOUVESSE A INTIMAÇÃO DO EMBARGADO PARA APRESENTAÇÃO DA IMPUGNAÇÃO O MESMO APRESENTOU ÀS FLS. 29/34 IMPUGNAÇÃO AOS EMBARGOS, ALEGANDO EM SÍNTESE QUE NINGUÉM MAIS DO QUE O EMBARGADO TEM INTERESSE NO DESLINDE DA QUESTÃO, POSTO QUE VEM SOFRENDO PREJUÍZO PATRIMONIAL. REBATEU A PRELIMINAR ARGÜIDA QUANTO A PRESCRIÇÃO INTERCORRENTE, POSTO QUE A MESMA NÃO OCORREU. COMUNICOU QUE DIANTE DAS DIFICULDADES EM LOCALIZAR O EMBARGANTE/EXECUTADO POSTULOU PELA INTIMAÇÃO POR EDITAL PARA CIÊNCIA DA PENHORA REALIZADA NOS AUTOS E CONHECIMENTO DO PROCESSO. DIANTE DO EXPOSTO REQUER A IMPROCEDÊNCIA DOS EMBARGOS. ACOMPANHARAM A IMPUGNAÇÃO OS DOCUMENTOS DE FLS. 35/41.
VIERAM-ME OS AUTOS CONCLUSOS.
É O RELATÓRIO.
DECIDO.
TRATA-SE DE EMBARGOS À EXECUÇÃO OPOSTOS DE FORMA GENÉRICA PARA IMPUGNAR OS TERMOS DA AÇÃO DE EXECUÇÃO EM APENSO.
PRIMEIRAMENTE AO TEOR DO § 3° DO ART. 267 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, RESSALTO QUE A ARGÜIÇÃO DE AUSÊNCIA DE PRESSUPOSTO DE CONSTITUIÇÃO E DESENVOLVIMENTO VÁLIDO E REGULAR DO PROCESSO É MATÉRIA QUE SE INSERE ENTRE AQUELAS APRECIÁVEIS, ATÉ DE OFICIO, EM QUALQUER TEMPO E GRAU DE JURISDIÇÃO.
POIS BEM, A DEFESA FOI APRESENTADA POR NEGATIVA GERAL EM FAVOR DO EXECUTADO ATRAVÉS DA DEFENSORIA PÚBLICA, E EM ANÁLISE AOS AUTOS DE EXECUÇÃO VISLUMBRO QUE NÃO FORAM ESGOTADOS TODOS OS MEIOS PARA CITAÇÃO PESSOAL DO EXECUTADO, POIS ESTE POSSUI ENDEREÇO INDICADO ÀS FLS. 104 PELA RECEITA FEDERAL, MAS O CREDOR NÃO PROVIDENCIOU SUA CITAÇÃO.
NESSE SENTIDO:
"O EXAME DE ANOMALIA NA CITAÇÃO INDEPENDE DE PROVOCAÇÃO DA PARTE, UMA VEZ QUE AO JUDICIÁRIO INCUMBE APRECIAR DE OFICIO OS PRESSUPOSTOS PROCESSUAIS E AS CONDIÇÕES DA AÇÃO (CPC, ARTS. 267, § 3°, E 301, § 4°)" (STJ-4ª T., RESP 22.487-5, MIN. SÁLVIO DE FIGUEIREDO, J, 2.6.92, DJU 29.6.92). NO MESMO SENTIDO: RT 723/335.
A RESPEITO DO TEMA, DESTACAM NELSON NERY E ROSA MARIA DE ANDRADE NERY:
"REQUISITO BÁSICO: DEVE SER TENTADA A LOCALIZAÇÃO PESSOAL DO RÉU POR TODAS AS FORMAS. SOMENTE DEPOIS DE RESTAR INFRUTÍFERA É QUE ESTARÁ ABERTA A OPORTUNIDADE PARA A CITAÇÃO POR EDITAL". (IN CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL COMENTADO E LEGISLAÇÃO EXTRAVAGANTE, 7A ED., SP: RT, 2004, P. 610).
E AINDA:
"LOCALIZAÇÃO PESSOAL DO RÉU. DILIGÊNCIAS. ANTES DE PROCEDER-SE À CITAÇÃO POR EDITAL, DEVE-SE TENTAR A LOCALIZAÇÃO PESSOAL DO RÉU, COM EXPEDIÇÃO DE OFÍCIOS AO TER, DRF E OUTROS ÓRGÃOS PÚBLICOS, INDAGANDO SOBRE SEU PARADEIRO". (RJTJSP 124/46). (OB. CIT., P. 611).
ASSIM, PODE O JUIZ, DE OFICIO, RECONHECER A FALTA OU NULIDADE DA CITAÇÃO, JÁ QUE COMO ACIMA EXPOSTO, NÃO SE ESGOTARAM TODOS OS MEIOS INDISPENSÁVEIS A CITAÇÃO DO RÉU, QUE POSSUI ENDEREÇO CERTO, IDENTIFICADO NOS AUTOS, DE MODO QUE O AUTOR TINHA CONDIÇÕES DE PROMOVÊ-LA.
DESTA FORMA, NÃO RESTA OUTRA ALTERNATIVA SENÃO DECLARAR NULA A CITAÇÃO POR EDITAL REALIZADA NOS AUTOS DE EXECUÇÃO SOB O N° 390/2001 (EM APENSO) ÀS FLS. 57/61.
"NULA A CITAÇÃO, NÃO SE CONSTITUI A RELAÇÃO PROCESSUAL E A SENTENÇA NÃO TRANSITA EM JULGADA, PODENDO, A QUALQUER TEMPO, SER DECLARADA NULA, EM AÇÃO COM ESSE OBJETIVO, OU EM EMBARGOS A EXECUÇÃO, SE O CASO (CPC, ART. 741, I)" (RSTJ 25/439).
DIANTE DO EXPOSTO, TORNO NULA A CITAÇÃO POR EDITAL DE FLS. 57/61, E DETERMINO QUE O EXECUTADO VARDERLEI CARVALHO DA SILVA SEJA CITADO NO ENDEREÇO INFORMADO PELA RECEITA FEDERAL ÀS FLS. 104, SENDO: R. 03, 09, QUADRA 05, JARDIM COSTA DO SOL, CUIABÁ-MT, CEP: 314.198.281-34.
DISPOSITIVO.
A) JULGO PROCEDENTE OS EMBARGOS A EXECUÇÃO, PARA TORNAR NULA A CITAÇÃO POR EDITAL EFETUADA ÀS FLS. 57/61;
B) JULGO EXTINTO O PROCESSO COM JULGAMENTO DO MÉRITO, ART. 269, INCISO I, CPC;
C) DETERMINO A CITAÇÃO DO EXECUTADO NO ENDEREÇO INFORMADO ÀS FLS. 104 DOS AUTOS DA EXECUÇÃO;
D) EM RAZÃO DO ACOLHIMENTO DOS EMBARGOS, CONDENO O EMBARGADO NAS CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS OS QUAIS FIXO EM R$ 1.000,00 (MIL REAIS) EM CONFORMIDADE COM O ARTIGO 20 § 4º DO CPC;
E) PRECLUSAS AS VIAS RECURSAIS, CERTIFIQUE-SE O TRÂNSITO EM JULGADO, TRANSLADE-SE CÓPIA DA PRESENTE SENTENÇA PARA OS AUTOS EM APENSO Nº 390/2001, CERTIFICANDO-SE E PROSSIGA-SE COM A EXECUÇÃO NOS TERMOS DESTA DECISÃO;
P.R.I.C.
Cod.Proc.: 442562 Nr: 18544-81.2010.811.0041
AÇÃO: MONITÓRIA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): H. F. INDÚSTRIA E COMÉRCIO DE BATERIAS LTDA
ADVOGADO: JULIANO DIAS CORREA
RÉU(S): SOLAR COMÉRCIO DE BATERIAIS LTDA
ADVOGADO: VANDER JOSE PASETTI
SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: REQUERENTE: H.F INDÚSTRIA E COMÉRCIO DE BATERIAS LTDA
REQUERIDO: SOLAR COMÉRCIO DE BATERIAIS LTDA
AÇÃO MONITÓRIA
SENTENÇA
1. RELATÓRIO
H. F INDÚSTRIA E COMÉRCIO DE BATERIAS LTDA, DEVIDAMENTE QUALIFICADA NA INICIAL, PROPÔS A PRESENTE AÇÃO MONITÓRIA EM DESFAVOR DE SOLAR COMÉRCIO DE BATERIAIS LTDA, TAMBÉM QUALIFICADA E, EM SÍNTESE, ADUZIU QUE É CREDORA DA REQUERIDA NA QUANTIA DE R$ 14.940,00 (QUATORZE MIL NOVECENTOS E QUARENTA REAIS), REPRESENTADO PELOS CHEQUES ACOSTADOS ÀS FLS. 27/30. DIANTE DO QUE EXPÔS, REQUER A CONDENAÇÃO DA REQUERIDA AO PAGAMENTO DA QUANTIA ACIMA DEVIDAMENTE ATUALIZADA. POR FIM, FORMULOU O PEDIDO DAS VERBAS SUCUMBÊNCIAIS. INICIAL ACOSTADA ÀS FLS. 08/37.
A REQUERIDA FOI DEVIDAMENTE CITADA, CONFORME CERTIDÃO DE FLS. 42.
A REQUERIDA APRESENTOU EMBARGOS MONITÓRIOS ÀS FLS. 43/69. EM COMBATE AOS FATOS ALEGADOS, SUSTENTOU QUE AS PARTES POSSUEM UMA RELAÇÃO COMERCIAL DE LONGA DATA NA COMERCIALIZAÇÃO DE BATERIAS. APONTOU QUE REALMENTE RESTOU UMA DÍVIDA NO VALOR DE R$ 14.940,00 (QUATORZE MIL NOVECENTOS E QUARENTA REAIS), NA FORMA DOS CHEQUES RELACIONADOS NA INICIAL, E QUE ASSUME SUA EXISTÊNCIA, TODAVIA, AS CORREÇÕES, JUROS E MULTAS APLICADAS SÃO EXCESSIVAS, BEM COMO OS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS DE R$ 3.583,64 SÃO DESCABIDOS. REQUER O ACOLHIMENTO DOS EMBARGOS PARA JULGÁ-LO PROCEDENTE.
IMPUGNAÇÃO AOS EMBARGOS ACOSTADA ÀS FLS. 71/77, NESTA OPORTUNIDADE, O REQUERENTE/EMBARGADA RECHAÇOU O CONTEÚDO DOS EMBARGOS E RATIFICOU TODOS OS TERMOS DA INICIAL.
É O RELATÓRIO.
DECIDO.
2. PRELIMINAR
NÃO EXISTEM PRELIMINARES A SEREM ANALISADAS.
PASSO AO EXAME DO MÉRITO.
COM BASE NO DISPOSTO NO ARTIGO 330, INCISO I, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, LEVANDO-SE EM CONTA QUE A MATÉRIA É UNICAMENTE DE DIREITO, PLENAMENTE CABÍVEL E OPORTUNO, O JULGAMENTO ANTECIPADO DA LIDE.
3. FUNDAMENTAÇÃO
TRATA-SE DE AÇÃO MONITÓRIA, COM FUNDAMENTO NO ART. 1.102A COM A REDAÇÃO DADA PELA LEI 9.079/95, NA QUAL A AUTORA PRETENDE O RECEBIMENTO DE CRÉDITO NA IMPORTÂNCIA DE R$ 14.940,00 (QUATORZE MIL NOVECENTOS E QUARENTA REAIS), REFERENTES AOS CHEQUES ACOSTADOS ÀS FLS. 27/30.
EM CONTEMPLAÇÃO AOS DOCUMENTOS APRESENTADOS COM A EXORDIAL, OBSERVA-SE QUE A AUTORA EXAURIU A CONTENTO SEU

ENCARGO PROBATÓRIO, VISTO QUE, POR MEIO DOS TÍTULOS ACOSTADOS AOS AUTOS, CONSEGUIU DEMONSTRAR SEU CRÉDITO NO VALOR DE R$ 14.940,00 (QUATORZE MIL NOVECENTOS E QUARENTA REAIS).

ÔNUS DA PROVA

COMO PRECONIZADO NOS ARTIGOS 320 DO CÓDIGO CIVIL, A PROVA DE QUITAÇÃO SE FORMALIZA POR MEIO DE DOCUMENTO (RECIBO) NO QUAL SEJA ESPECIFICADO "O VALOR E A ESPÉCIE DA DÍVIDA QUITADA, O NOME DO DEVEDOR, (...) O TEMPO E O LUGAR DO PAGAMENTO, COM A ASSINATURA DO CREDOR".

O ARTIGO 324 DO MESMO DIPLOMA LEGAL SUPRA MENCIONADO, FAZ PRESUMIR O PAGAMENTO COM A ENTREGA DO TÍTULO AO DEVEDOR.

COMO ADUZ A DOUTRINA, O CHEQUE É UMA ORDEM DE PAGAMENTO À VISTA.

PARA A PROTEÇÃO DESSE DIREITO EXISTEM ALGUNS PRINCÍPIOS NORTEADORES DE TAL RELAÇÃO, COMO DA AUTONOMIA QUE SEGUNDO GLADSTON MAMEDE (2003, P. 42): "DEVEM SER COMPREENDIDOS EM SI E NÃO COMO PARTE DE OUTRO NEGÓCIO". AS OBRIGAÇÕES CONTIDAS EM UM TÍTULO DE CRÉDITO SÃO INDEPENDENTES UMAS DAS OUTRAS E EM RELAÇÃO AOS SEUS COOBRIGADOS.

TAL PRINCÍPIO TEM POR FUNÇÃO FACILITAR A CIRCULAÇÃO DO TÍTULO E PROTEGER AO ENDOSSATÁRIO DE BOA-FÉ CONTRA VÍCIOS EXISTENTES ENTRE O DEVEDOR PRINCIPAL E PARA QUEM ESTE ÚLTIMO EMITIU A CÁRTULA.

O PRINCÍPIO DA ABSTRAÇÃO DESVINCULA O TÍTULO DO NEGÓCIO FUNDAMENTAL, QUANDO ESTE FOR POSTO EM CIRCULAÇÃO.

O ART. 25 DA LEI N. 7357/85 ESTABELECE:

ART. 25. QUEM FOR DEMANDADO POR OBRIGAÇÃO RESULTANTE DE CHEQUE NÃO PODE OPOR AO PORTADOR EXCEÇÕES FUNDADAS EM RELAÇÕES PESSOAIS COM O EMITENTE, OU COM OS PORTADORES ANTERIORES, SALVO SE O PORTADOR O ADQUIRIU CONSCIENTEMENTE EM DETRIMENTO DO DEVEDOR.

ALÉM DISSO, A PRÓPRIA EMBARGANTE/REQUERIDA CONFESSA O DÉBITO NA IMPORTÂNCIA DE R$ 14.940,00, TODAVIA SE INSURGE EM FACE DAS CORREÇÕES, JUROS E MULTAS APLICADOS E AINDA DOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, QUE SEGUNDO AELGA TORNA EXCESSIVA A COBRANÇA EM R$ 21.501,08 (VINTE E UM MIL QUINHENTOS E UM REAIS E OITO CENTAVOS).

3.1 CORREÇÃO MONETÁRIA E JUROS

NO QUE DIZ RESPEITO À CORREÇÃO MONETÁRIA, POR SE TRATAR DE UMA RECOMPOSIÇÃO DO VALOR DA MOEDA, ENTENDO QUE O VALOR DEVIDO DEVE SER ATUALIZADO, SENDO CERTA SUA INCIDÊNCIA DESDE O INADIMPLEMENTO.

NO CASO SUB JUDICE, NO QUE TANGE À INCIDÊNCIA DOS JUROS MORATÓRIOS, HÁ DE SE DESTACAR QUE A REFERIDA RELAÇÃO COMERCIAL APRESENTA-SE DE FORMA LÍQUIDA, SENDO CERTA QUANTO À SUA EXISTÊNCIA E DETERMINADA QUANTO AO SEU OBJETO.

NOS DIZERES DO PROCESSUALISTA NELSON NERY JÚNIOR:

"A CERTEZA DA OBRIGAÇÃO SIGNIFICA NÃO PAIRAR DÚVIDA QUANTO AO NA DEBEATUR. A LIQUIDEZ DA OBRIGAÇÃO IMPLICA NÃO HAVER DÚVIDA RELATIVAMENTE AO QUANTUM DEBEATUR."

DESTA FEITA, NOS TERMOS DO ARTIGO 397 DO CÓDIGO CIVIL, NO EXATO MOMENTO DO INADIMPLEMENTO DA OBRIGAÇÃO, OPERA-SE A MORA DO DEVEDOR, IN VERBIS:

"ARTIGO 397 - O INADIMPLEMENTO DA OBRIGAÇÃO, POSITIVA E LÍQUIDA, NO SEU TERMO, CONSTITUI DE PLENO DIREITO EM MORA O DEVEDOR."

COM EFEITO, A PARTIR DO NÃO PAGAMENTO DO CHEQUE CONSTITUIU-SE EM MORA A DEVEDORA (MORA EX RE), SENDO CERTO QUE NESTE MOMENTO, OPEROU-SE A INCIDÊNCIA DE JUROS, AUTOMATICAMENTE, POR SE TRATAR DE OBRIGAÇÃO POSITIVA, LÍQUIDA E COM TERMO CERTO PARA VENCIMENTO.

DESSA FORMA, COBRAR OS JUROS MORATÓRIOS SOMENTE A PARTIR DA CITAÇÃO SERIA CONTEMPLAR E RENDER HOMENAGENS AO INADIMPLENTE EM DETRIMENTO DO PRINCÍPIO DO ENRIQUECIMENTO SEM CAUSA.

NESTE SENTIDO:

"APELAÇÃO CÍVEL. PROCESSUAL CIVIL. ART. 514 DO CPC. DIREITO PRIVADO NÃO ESPECIFICADO. AÇÃO MONITÓRIA. CHEQUES. CONDIÇÃO SUSPENSIVA. ÔNUS DA PROVA. ART. 333, II, CPC. MUITO EMBORA O APELANTE TENHA REPETIDO AS RAZÕES DA APELAÇÃO ANTERIOR - QUANDO HOUVE DESCONSTITUIÇÃO DA SENTENÇA POR CERCEAMENTO DE DEFESA -, CONSIDERANDO QUE A SENTENÇA TAMBÉM REITEROU OS MESMO FUNDAMENTOS, NÃO HÁ ÓBICE PARA O EXAME DO MÉRITO, POIS PREENCHIDOS OS REQUISITOS DO ARTIGO 514, DO CPC. INCUMBE AO EMBARGANTE DA AÇÃO MONITÓRIA FAZER PROVA DA CONDIÇÃO SUSPENSIVA QUE OBSTARIA O PAGAMENTO DA DÍVIDA PERSEGUIDA NA INICIAL, O QUE INEXISTE NO CASO CONCRETO. ART. 333, II DO CPC. TÍTULO EXECUTIVO CONSTITUÍDO. JUROS E CORREÇÃO MONETÁRIA INCIDENTES DESDE O VENCIMENTO. MORA EX RE. À UNANIMIDADE, REJEITARAM A PRELIMINAR E, POR MAIORIA, PROVERAM O APELO. (APELAÇÃO CÍVEL Nº 70039145792, NONA CÂMARA CÍVEL, TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO RS, RELATOR: TASSO CAUBI SOARES DELABARY, JULGADO EM 08/06/2011)."

"APELAÇÃO CÍVEL. AÇÃO MONITÓRIA. CHEQUE. POSSÍVEL O AJUIZAMENTO DE AÇÃO MONITÓRIA COM BASE EM TÍTULO EXECUTIVO PRESCRITO, COM DISPENSA DE PROVA DA CAUSA DEBENDI, CABENDO AO DEVEDOR COMPROVAR A INEXIGIBILIDADE. A DEVOLUÇÃO DOS CHEQUES POR INSUFICIÊNCIA DE FUNDOS, MESMO ALEGADA A AUSÊNCIA DE PROVA DA ENTREGA DA MERCADORIA, PERMITE PRESUMIR NO CASO QUE O NEGÓCIO FOI CONCLUÍDO. JUROS MORATÓRIOS E CORREÇÃO MONETÁRIA A CONTAR DA APRESENTAÇÃO DOS CHEQUES À CÂMARA DE COMPENSAÇÃO. RECURSO PROVIDO. UNÂNIME. (APELAÇÃO CÍVEL Nº 70042514059, DÉCIMA PRIMEIRA CÂMARA CÍVEL, TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO RS, RELATOR: KATIA ELENISE OLIVEIRA DA SILVA, JULGADO EM 18/05/2011)."

3.2 HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS

OUTROSSIM, DESTACO QUE NOS CÁLCULOS APRESENTADOS NOS AUTOS A AUTORA/EMBARGADA FAZ CONSTAR A COBRANÇA DE HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS A TÍTULO DE PERDAS E DANOS O QUE SÓ É PERMITIDO JUDICIALMENTE EM CASO DE SUCUMBÊNCIA, DE MODO QUE É ILEGAL A COBRANÇA DOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS EMBUTIDOS NO CÁLCULO APRESENTADO PELA AUTORA/EMBARGADA NA INICIAL.

PORTANTO, FRENTE A ESTAS PONDERAÇÕES, É INEVITÁVEL O INADIMPLEMENTO DA REQUERIDA/EMBARGANTE.

4. DISPOSITIVO.

EM RAZÃO DO EXPOSTO,

1) REJEITO OS EMBARGOS MONITÓRIOS E JULGO PROCEDENTE A PRESENTE AÇÃO MONITÓRIA;

2) CONDENO A EMBARGANTE SOLAR COMÉRCIO DE BATERAIS LTDA AO PAGAMENTO DA QUANTIA DE R$ 14.940,00 (QUATORZE MIL NOVECENTOS E QUARENTA REAIS);

3) O VALOR ACIMA REFERIDO DEVERÁ SER ACRESCIDO DE CORREÇÃO MONETÁRIA CALCULADA PELA VARIAÇÃO DO INPC E JUROS LEGAIS DE 1% AO MÊS, A PARTIR DO VENCIMENTO DAS CÁRTULAS;

4) DECLARO EXTINTO O PROCESSO NOS TERMOS DO ARTIGO 269, I, DO CPC;

5) CONSTITUO OS DOCUMENTOS DE FLS. 27/30, DE PLENO DIREITO, EM TÍTULOS EXECUTIVOS JUDICIAIS, POR FORÇA DO ARTIGO 1.102C, §3º DO CPC.

6) PRECLUSAS AS VIAS RECURSAIS, CERTIFIQUE-SE O TRÂNSITO EM JULGADO;

7) CONDENO TAMBÉM A REQUERIDA NAS CUSTAS E DESPESAS PROCESSUAIS E AINDA NAS VERBAS SUCUMBÊNCIAIS, QUE BASEADO NA COMPLEXIDADE DA MATÉRIA, FIXO-OS EM 15% (QUINZE POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO, TENDO EM VISTA O ACOLHIMENTO DA PRETENSÃO AUTORAL, NA FORMA DO ARTIGO 20, § 3º, DO CPC.

8) CIENTIFIQUE-SE A DEVEDORA QUE APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO DA SENTENÇA, INDEPENDENTE DE NOVA INTIMAÇÃO, DEVERÁ PAGAR A IMPORTÂNCIA DEVIDA, COM OS ACRÉSCIMOS

LEGAIS, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, SOB PENA DE SER ACRESCIDO AO VALOR DA CONDENAÇÃO À MULTA DE 10% PREVISTA NO ARTIGO 475-J DO CPC, E HONORÁRIOS SUCUMBÊNCIAIS DA FASE DE CUMPRIMENTO;

9) NÃO CUMPRINDO A DEVEDORA VOLUNTARIAMENTE A SENTENÇA NO PRAZO CONCEDIDO, INTIME-SE A CREDORA PARA QUE NO PRAZO DE 10 DIAS, IMPULSIONE O FEITO. FICANDO INERTE A CREDORA DÊ-SE BAIXA E ARQUIVEM-SE OS AUTOS COM AS FORMALIDADES LEGAIS.

P.R.I.C.

Cod.Proc.: 708526 Nr: 1694-15.2011.811.0041

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E

DO TRABALHO
AUTOR(A): AURÉLIO ALVES DE SÁ
ADVOGADO: DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE MATO GROSSO
RÉU(S): COOPERATIVA AGROP. MISTA VALE DO SEPUTUBA LTDA - COOMIVALE
SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA:
REQUERENTE: AURÉLIO ALVES DE SÁ
REQUERIDO: COOPERATIVA DE SERVIÇOS MÉDICOS UNIMED – VALE DO SEPOTUBA
AÇÃO COMINATÓRIA DE OBRIGAÇÃO DE FAZER COM PEDIDO DE TUTELA ESPECÍFICA DE URGÊNCIA
SENTENÇA
1. RELATÓRIO
AURÉLIO ALVES DE SÁ, DEVIDAMENTE QUALIFICADO NA INICIAL, PROPÔS A PRESENTE AÇÃO COMINATÓRIA DE OBRIGAÇÃO DE FAZER COM PEDIDO DE ANTECIPAÇÃO DE TUTELA EM DESFAVOR DE COOPERATIVA DE SERVIÇOS MÉDICOS UNIMED – VALE DO SEPOTUBA, TAMBÉM QUALIFICADA E, EM SÍNTESE, ADUZIU QUE CONTRATOU OS SERVIÇOS DE ASSISTÊNCIA MÉDICA OFERECIDOS PELA REQUERIDA, TENDO QUITADO TODAS AS MENSALIDADES. EXPLICOU QUE É PORTADOR DE ANEMIA FALCIFORME, QUE ESTÁ EVOLUÍDO COM ÚLCERAS EM MEMBROS INFERIORES RECIDIVANTES, SENDO SUBMETIDO A DIVERSAS INTERNAÇÕES HOSPITALARES, COM SUCESSIVAS CIRURGIAS DE ENXERTO E ANTIBIOTICOTERAPIA. INFORMOU QUE NA DATA DE 11/01/2011 FOI INTERNADO NO HOSPITAL SANTA ROSA, APRESENTANDO FERIDAS INFECTADAS, NECESSITANDO INICIAR AS SESSÕES DE OXIGENOTERAPIA HIPERBÁRICA, JUNTAMENTE COM ANTIBIOTICOTERAPIA, A FIM DE AUMENTAR A PRESSÃO PARCIAL DE OXIGÊNIO NO PLASMA SANGUÍNEO, ESTIMULANDO A FORMAÇÃO DE TECIDO DE GRANULAÇÃO, PARA QUE OCORRA A CICATRIZAÇÃO DA FERIDA, ALÉM DE POTENCIALIZAR O EFEITO DO ANTIBIÓTICO PARA COMBATER A INFECÇÃO EM VIGÊNCIA. CONCLUIU QUE PROCUROU A REQUERIDA PARA AUTORIZAÇÃO DO TRATAMENTO DA DOENÇA, E ESTA SE NEGOU SOB A ALEGAÇÃO DE QUE NÃO ERA NECESSÁRIO A REALIZAÇÃO DO PROCEDIMENTO. DIANTE DO QUE EXPÔS, REQUER A TÍTULO DE ANTECIPAÇÃO DE TUTELA, A COBERTURA INTEGRAL DE SEU TRATAMENTO. POR FIM, FORMULOU O PEDIDO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS E VERBAS SUCUMBÊNCIAS. INICIAL FOI ACOSTADA ÀS FLS. 05/15 COM DOCUMENTOS (FLS. 16/32).
A ANTECIPAÇÃO DE TUTELA FOI DEFERIDA NOS TERMOS DA DECISÃO DE FLS. 33/35.
CITAÇÃO DA REQUERIDA FOI DEVIDAMENTE EFETUADA CONFORME CERTIDÃO DE FLS. 43.
FOI CERTIFICADO ÀS FLS. 44, DECURSO DO PRAZO DE RESPOSTA DA PARTE RÉ, SEM QUALQUER MANIFESTAÇÃO NOS AUTOS.
NA DECISÃO DE FLS. 45, FOI DECRETADA A REVELIA DA PARTE REQUERIDA, QUE DEVIDAMENTE CITADA NÃO APRESENTOU RESPOSTA NOS AUTOS.
VIERAM OS AUTOS CONCLUSOS.
É O RELATÓRIO.
DECIDO.
REVELIA E SEUS EFEITOS
DE INICIO, MISTER ESCLARECER QUE A CITAÇÃO DA REQUERIDA FOI REGULARMENTE EFETIVADA, COMO CERTIFICADO ÀS FLS. 44. CONTUDO, NÃO RESPONDEU NO PRAZO LEGAL, TORNANDO-SE REVEL E, POR CONSEQÜÊNCIA, INSURGINDO CONTRA ELA OS EFEITOS DA CONFISSÃO FICTA QUANTO À MATÉRIA FÁTICA, QUE POR FORÇA DO ARTIGO 319 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, GERA PRESUNÇÃO RELATIVA FAVORÁVEL ÀS ALEGAÇÕES DO REQUERENTE, DESDE QUE VEROSSÍMEIS E COERENTES COM OS DEMAIS MEIOS DE PROVAS COLACIONADAS NOS AUTOS.
DESTA FORMA, COM BASE NO TEOR DO QUE DISPÕE O ARTIGO 330, INCISO II, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, LEVANDO-SE EM CONTA A OCORRÊNCIA DOS EFEITOS DA REVELIA, É PLENAMENTE CABÍVEL E OPORTUNO O JULGAMENTO ANTECIPADO DA LIDE.
2. FUNDAMENTAÇÃO
TRATA-SE DE AÇÃO DE OBRIGAÇÃO DE FAZER COM PEDIDO DE ANTECIPAÇÃO DE TUTELA, ONDE O AUTOR SOLICITOU JUDICIALMENTE QUE A REQUERIDA PRESTASSE OS SERVIÇOS CONTRATADOS PELO PLANO DE SAÚDE, OU SEJA, LHE FORNECESSE O TRATAMENTO PRESCRITO PELO MÉDICO DR. PAULO PULCHERIO, EM RAZÃO DE SEU QUADRO CLÍNICO.
A DECISÃO DE FOLHAS 33/35 DEFERIU O PEDIDO DE ANTECIPAÇÃO DE TUTELA, DETERMINANDO QUE A RÉ DISPONIBILIZASSE O TRATAMENTO INTEGRAL PRESCRITO PELO MÉDICO, BEM COMO A COBRIR TODOS OS PROCEDIMENTOS MÉDICOS, HOSPITALARES E AMBULATORIAIS QUE VIER A NECESSITAR.
A AÇÃO PROCEDE.
COM EFEITO, É SABIDO QUE OS PACTOS AJUSTADOS ENTRE EMPRESAS DE ASSISTÊNCIA MÉDICA E SEUS BENEFICIÁRIOS NORMALMENTE CONTÉM CLÁUSULAS QUE COLOCAM O CONSUMIDOR EM DESVANTAGEM EXAGERADA, FERINDO DE MORTE AS LEGÍTIMAS EXPECTATIVAS DAQUELES QUE, SALVO RARAS EXCEÇÕES, COM MUITO SACRIFÍCIO PAGAM AS ELEVADAS PRESTAÇÕES DO PLANO DE SAÚDE E DELE ESPERAM O MELHOR ATENDIMENTO.
PELO QUE SE COLHE DA INICIAL DA DEMANDA PROPOSTA, O AUTOR PERSEGUE O TRATAMENTO TENDO EM VISTA SER PORTADOR DE ANEMIA FALCIFORME, EVOLUINDO COM ULCERAS EM MEMBROS INFERIORES RECIDIVANTES, E JÁ FOI SUBMETIDO A DIVERSAS INTERNAÇÕES HOSPITALARES, COM SUCESSIVAS CIRURGIAS DE ENXERTO E ANTIBIOTICORERAPIA, SENDO INTERNADO NO HOSPITAL SANTA ROSA EM 11/01/2001, APRESENTANDO FERIDAS INFECTADAS, ESTA EM USO DE CIPROFLOXACINO, E EM ISOLAMENTO DE CONTATO COM ULCERAS EXTERNAS EM FACE LATERAL E MEDIAL DE PÉ ESQUERDO E PÉ DIREITO, EXUDATO PURULENTO COM ODOR.
ALÉM DISSO, O MÉDICO QUE ASSISTE O AUTOR CONFORME PARECER MÉDICO DE FLS. 21, INDICOU QUE O MESMO NECESSITA DAS SESSÕES DE OXIGENOTERAPIA HIPERBÁRICA, JUNTAMENTE COM ANTIBIOTICOTERAPIA, A FIM DE AUMENTAR A PRESSÃO PARCIAL DE OXIGÊNIO NO PLASMA SANGÜÍNEO, ESTIMULANDO A FORMAÇÃO DE TECIDO DE GRANULAÇÃO, PARA QUE OCORRA A CICATRIZAÇÃO DA FERIDA, ALÉM DE POTENCIALIZAR O EFEITO DO ANTIBIÓTICO PARA COMBATER A INFECÇÃO EM VIGÊNCIA.
ASSIM SENDO, A NEGATIVA DA REQUERIDA AO PROCEDIMENTO INDICADO, ESTÁ CARENTE DA BOA-FÉ, MORMENTE EM SE TRATANDO, IN CASU, DE TRATAMENTO RECOMENDADO POR ESPECIALISTA, DE FORMA, QUE NÃO COMPETE QUESTIONAMENTO ACERCA DA COBERTURA CONTRATADA UMA VEZ QUE NO PROCEDIMENTO DEVE ESTAR INCLUÍDO TODOS OS MEIOS IDÔNEOS AO FIM COLIMADO.
CONFIRA-SE, NESSE SENTIDO, A JURISPRUDÊNCIA DOS EGRÉGIOS TRIBUNAIS DE JUSTIÇA:
APELAÇÃO CÍVEL - PLANO DE SAÚDE - ASSISTÊNCIA MÉDICA ADEQUADA - PROCEDIMENTO PREVISTO EM CONTRATO - ADOÇÃO DE MEDICAMENTO PRESCRITO PARA A REALIZAÇÃO DO PROCEDIMENTO - TRATAMENTO EXPERIMENTAL - FORNECIMENTO DO MEDICAMENTO XELODA PARA USO DOMICILIAR - AUSÊNCIA DE OBSTÁCULO À TUTELA DA SAÚDE E DA VIDA - PREVISÃO CONTRATUAL - MANUTENÇÃO DA DECISÃO DE PRIMEIRO GRAU - RECURSO IMPROVIDO. É DEVER DA OPERADORA DE PLANO DE SAÚDE PRESTAR DE FORMA ADEQUADA A ASSISTÊNCIA MÉDICA, AUTORIZANDO A ADOÇÃO DOS MEDICAMENTOS DEVIDAMENTE PRESCRITOS PARA A REALIZAÇÃO DE PROCEDIMENTO QUIMIOTERÁPICO, VEZ QUE ABRANGIDO PELA COBERTURA CONTRATUAL. A PERQUIRIÇÃO ACERCA DA ABRANGÊNCIA DA EFETIVA COBERTURA DO PLANO DE SAÚDE NÃO PODE RECAIR EM DETRIMENTO AO RESTABELECIMENTO COMPLETO DA SAÚDE DA PESSOA HUMANA, AINDA QUE, FUTURAMENTE, SE REPUTE O TRATAMENTO COMO DE EFICÁCIA DIVERGENTE PARA A DOENÇA DIAGNOSTICADA. (AP. 49098/2010. DES. SEBASTIÃO DE MORAES FILHO).
NO SENTIDO DE QUE OS PLANOS DE SAÚDE PODEM ESTABELECER QUAIS AS DOENÇAS QUE SERÃO COBERTAS, MAS NÃO PODEM LIMITAR O TIPO DE TRATAMENTO A SER ALCANÇADO, AO PACIENTE, HÁ MANIFESTAÇÃO DO EGRÉGIO SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA:
"SEGURO SAÚDE. COBERTURA. CÂNCER DE PULMÃO. TRATAMENTO COM QUIMIOTERAPIA. CLÁUSULA ABUSIVA. 1. O PLANO DE SAÚDE PODE ESTABELECER QUAIS DOENÇAS ESTÃO SENDO COBERTAS, MAS NÃO QUE TIPO DE TRATAMENTO ESTÁ ALCANÇADO PARA A RESPECTIVA CURA. SE A PATOLOGIA ESTÁ COBERTA, NO CASO, O CÂNCER, É INVIÁVEL VEDAR A QUIMIOTERAPIA PELO SIMPLES FATO DE SER ESTA UMA DAS ALTERNATIVAS POSSÍVEIS PARA A CURA DA DOENÇA. A ABUSIVIDADE DA CLÁUSULA RESIDE EXATAMENTE NESSE PRECISO ASPECTO, QUAL SEJA, NÃO PODE O PACIENTE, EM RAZÃO DE CLÁUSULA LIMITATIVA, SER IMPEDIDO DE RECEBER TRATAMENTO COM O MÉTODO MAIS MODERNO DISPONÍVEL NO MOMENTO EM QUE

INSTALADA A DOENÇA COBERTA. 2. RECURSO ESPECIAL CONHECIDO E PROVIDO. (RESP 668216/SP, RELATOR MINISTRO CARLOS ALBERTO MENEZES DIREITO, TERCEIRA TURMA, J. 15.03.2007)."

E, EMBORA SEJA DEVER CONSTITUCIONAL DO ESTADO GARANTIR POR MEIO DE POLÍTICAS SOCIAIS E ECONÔMICAS, AÇÕES QUE CONCEDAM A TODOS OS ACESSO À ASSISTÊNCIA MÉDICA E A SAÚDE, NA MEDIDA EM QUE SE PERMITE QUE ESSA ASSISTÊNCIA SEJA PRESTADA PELA INICIATIVA PRIVADA, O PARTICULAR ASSUME OS MESMOS DEVERES DO ESTADO, CONSISTENTES NO FORNECIMENTO DE ASSISTÊNCIA MÉDICA DE MODO ABRANGENTE E INTEGRAL PARA OS ADERENTES DOS SEUS SERVIÇOS. TAL CONCLUSÃO, DEVERAS, É EXTRAÍDA DA INTERPRETAÇÃO SISTEMÁTICA DOS ARTIGOS 196, 197 E 199, DA CONSTITUIÇÃO DA REPÚBLICA, ORA REPRODUZIDOS:

"ART. 196. A SAÚDE É DIREITO DE TODOS E DEVER DO ESTADO, GARANTIDO MEDIANTE POLÍTICAS SOCIAIS E ECONÔMICAS QUE VISEM À REDUÇÃO DO RISCO DE DOENÇA E DE OUTROS AGRAVOS E AO ACESSO UNIVERSAL E IGUALITÁRIO ÀS AÇÕES E SERVIÇOS PARA SUA PROMOÇÃO, PROTEÇÃO E RECUPERAÇÃO.

ART. 197. SÃO DE RELEVÂNCIA PÚBLICA AS AÇÕES E SERVIÇOS DE SAÚDE, CABENDO AO PODER PÚBLICO DISPOR, NOS TERMOS DA LEI, SOBRE SUA REGULAMENTAÇÃO, FISCALIZAÇÃO E CONTROLE, DEVENDO SUA EXECUÇÃO SER FEITA DIRETAMENTE OU ATRAVÉS DE TERCEIROS E, TAMBÉM, POR PESSOA FÍSICA OU JURÍDICA DE DIREITO PRIVADO.

ART. 199. A ASSISTÊNCIA À SAÚDE É LIVRE À INICIATIVA PRIVADA."

TAMBÉM RELEVANTE, ACERCA DA MATÉRIA EM COMENTO, É A LIÇÃO DE CLÁUDIA LIMA MARQUES EM SUA OBRA CONTRATOS NO CÓDIGO DE DEFESA DO CONSUMIDOR, 4 ED., SÃO PAULO: RT, 2002, P. 413:

"O OBJETIVO PRINCIPAL DESTES CONTRATOS É A TRANSFERÊNCIA (ONEROSA E CONTRATUAL) DE RISCOS/GARANTIA REFERENTES A FUTURA NECESSIDADE DE ASSISTÊNCIA MÉDICA OU HOSPITALAR. A EFETIVA COBERTURA (REEMBOLSO) DOS RISCOS FUTUROS À SUA SAÚDE E DE SEUS DEPENDENTES, A ADEQUADA PRESTAÇÃO DIRETA OU INDIRETA DOS SERVIÇOS DE ASSISTÊNCIA MÉDICA (PRÉ-PAGAMENTO) É O QUE OBJETIVAM OS CONSUMIDORES QUE CONTRATAM COM ESTAS EMPRESAS. PARA ATINGIR ESTE OBJETIVO OS CONSUMIDORES MANTERÃO RELAÇÕES DE CONVIVÊNCIA E DEPENDÊNCIA COM OS FORNECEDORES DESSES SERVIÇOS DE SAÚDE POR ANOS, PAGANDO MENSALMENTE SUAS CONTRIBUIÇÕES, SEGUINDO AS INSTRUÇÕES (...) REGULAMENTADORAS DOS FORNECEDORES, USUFRUINDO OU NÃO DOS SERVIÇOS, A DEPENDER DA OCORRÊNCIA OU NÃO DO EVENTO DANOSO À SAÚDE DO CONSUMIDOR E SEUS DEPENDENTES (CONSUMIDORES-EQUIPARADOS)."

OUTROSSIM, DEVE-SE ACENTUAR QUE A PRESENTE RELAÇÃO JURÍDICA CARACTERIZA-SE NITIDAMENTE COMO DE CONSUMO, CONFORME SALIENTA O PRÓPRIO ART. 35-G DA LEI 9.656/98, EXIGINDO A OBSERVÂNCIA DAS DIRETRIZES IMPOSTAS PELO CÓDIGO DE DEFESA DO CONSUMIDOR.

DESTA FEITA, A PREVISÃO CONTRATUAL QUE RESTRINJA A COBERTURA DO PLANO DE SAÚDE, AFASTANDO OBRIGAÇÃO FUNDAMENTAL INERENTE À NATUREZA DO CONTRATO É REPUTADA PELO ART. 51 DO CDC COMO CLÁUSULA ABUSIVA, NULA DE PLANO DIREITO:

"ART. 51. SÃO NULAS DE PLENO DIREITO, ENTRE OUTRAS, AS CLÁUSULAS CONTRATUAIS RELATIVAS AO FORNECIMENTO DE PRODUTOS E SERVIÇOS QUE:

(...)

IV - ESTABELEÇAM OBRIGAÇÕES CONSIDERADAS INÍQUAS, ABUSIVAS, QUE COLOQUEM O CONSUMIDOR EM DESVANTAGEM EXAGERADA, OU SEJAM INCOMPATÍVEIS COM A BOA-FÉ OU A EQÜIDADE;

(...)

§ 1º PRESUME-SE EXAGERADA, ENTRE OUTROS CASOS, A VONTADE QUE:

(...)

II - RESTRINGE DIREITOS OU OBRIGAÇÕES FUNDAMENTAIS INERENTES À NATUREZA DO CONTRATO, DE TAL MODO A AMEAÇAR SEU OBJETO OU EQUILÍBRIO CONTRATUAL."

REPITA-SE, ASSIM, QUE O PROCEDIMENTO PRESCRITO AO AUTOR DEVE SER REALIZADO, SENDO QUE A NEGATIVA DA OPERADORA DE PLANO DE SAÚDE EM AUTORIZAR A LIBERAÇÃO DAS SESSÕES NÃO ENCONTRA RESPALDO LEGAL, ROMPENDO COM A LEGÍTIMA EXPECTATIVA CRIADA QUANTO AO CUMPRIMENTO DA OBRIGAÇÃO PRINCIPAL ASSUMIDA PELA RÉ, QUAL SEJA, A COBERTURA DOS RISCOS À SAÚDE DO AUTOR COM A PRESTAÇÃO ADEQUADA DOS SERVIÇOS MÉDICOS NECESSÁRIOS PARA TAL DESIDERATO.

DESTA FORMA, O ACERVO PROBATÓRIO CONSTANTE NOS AUTOS É IDÔNEO A PROMOVER O LIVRE CONVENCIMENTO ACERCA DA PROCEDÊNCIA DOS PLEITOS INICIAIS.

3.1 DANOS MORAIS

QUANTO AOS DANOS MORAIS, NA SITUAÇÃO APRECIADA, NÃO SE TRATA APENAS DE MERO DESCUMPRIMENTO CONTRATUAL OU DISSABOR, POIS O AUTOR, NÃO FOI RESPEITADO EM SEU MOMENTO DE FRAGILIDADE, TUDO O QUE NÃO SE ESPERA PASSAR EM UM MOMENTO DE INTRANQÜILIDADE QUE É O DA DOENÇA (AINDA MAIS QUANDO SE PAGA SOMAS CONSIDERÁVEIS A UM PLANO DE SAÚDE). E, TUDO ISSO, POR NEGATIVA INJUSTIFICADA DE COBERTURA DE UM PROCEDIMENTO NECESSÁRIO E PRESCRITO PELO MEDICO PROFISSIONAL QUE O ASSISTE. ASSIM, TENHO QUE A AFLIÇÃO EXPERIMENTADA PELO DEMANDANTE ATINGE O PATAMAR DO DANO MORAL.

IMPÕE-SE A PROCEDÊNCIA DO PEDIDO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS, RESTANDO À FIXAÇÃO DO VALOR INDENIZATÓRIO.

3.2 QUANTUM INDENIZATÓRIO

NO QUE TANGE AO QUANTITATIVO INDENIZATÓRIO, REFIRO QUE A FINALIDADE DO INSTITUTO É OFERECER COMPENSAÇÃO AO LESADO ATENUANDO SEU SOFRIMENTO, E QUANTO AO CAUSADOR DO DANO, TEM CARÁTER SANCIONATÓRIO E PEDAGÓGICO, PARA QUE NÃO PRATIQUE MAIS ATOS LESIVOS À DIGNIDADE HUMANA.

NESSE PASSO, A INDENIZAÇÃO FIXADA PELOS DANOS MORAIS SUPORTADOS PELO REQUERENTE DEVERÁ SER ADEQUADA À GRAVIDADE DA OFENSA PRATICADA, OU SEJA, EM CONSONÂNCIA COM OS POSTULADOS NORMATIVOS DA PROPORCIONALIDADE E DA RAZOABILIDADE, E CUMPRINDO, AO MESMO TEMPO, SEU PAPEL PEDAGÓGICO E DISSUASÓRIO.

PONDERANDO TAIS CRITÉRIOS, REPITA-SE COM A VEDAÇÃO DO ENRIQUECIMENTO SEM CAUSA (ART. 884, CC, C/C JORNADA I, STJ, EM. 36) COROLÁRIO DO PRINCÍPIO LUCRATUS NON SIT, E A EFICÁCIA NORMATIVA DO ART. 1º, INC. III, ART. 5º, INC. V E INC. X, AMBOS DA CF/88, E ART. 11, CC, ARBITRO A REPARAÇÃO, EM R$ 10.000,00 (DEZ MIL REAIS), CONSIDERANDO O CRITÉRIO DO PORTE FINANCEIRO DA PARTE REQUERIDA, PARA SE IMPLEMENTAR EFICÁCIA À TEORIA DO DESESTÍMULO, CONSIDERANDO, SOBRETUDO, QUE A REPARAÇÃO DE DANOS EXTRAPATRIMONIAIS APRESENTA MAIOR EFICÁCIA EM CASOS DE AFRONTA AO PRINCÍPIO DA DIGNIDADE DA PESSOA HUMANA (ART. 1º, INC. III, CF/88).

NESSE SENTIDO:

"APELAÇÃO CÍVEL. RESPONSABILIDADE CIVIL. PLANO DE SAÚDE. PERÍODO DE CARÊNCIA. SITUAÇÃO DE EMERGÊNCIA E URGÊNCIA. NEGATIVA DE COBERTURA INJUSTIFICADA. A SITUAÇÃO CLÍNICA DA AUTORA ESTÁ ENQUADRADA EM EMERGÊNCIAS E URGÊNCIAS, CUJO PRAZO DE CARÊNCIA É DE 24 HORAS, NOS TERMOS DA DISPOSIÇÃO CONTRATUAL E DO ARTIGO 12, V, 'C', DA LEI 9.656/98, QUE DISPÕE SOBRE OS PLANOS E SEGUROS PRIVADOS DE ASSISTÊNCIA À SAÚDE. (APELAÇÃO CÍVEL Nº 70015001175, NONA CÂMARA CÍVEL, TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO RS, RELATOR: TASSO CAUBI SOARES DELABARY, JULGADO EM 07/06/2006)."

4. DISPOSITIVO.

EM RAZÃO DO EXPOSTO,

1) JULGO PROCEDENTE A PRESENTE AÇÃO DE OBRIGAÇÃO DE FAZER C/C INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS;

2) CONDENO A REQUERIDA A PAGAR À AUTORA O VALOR DE R$ 10.000,00 (DEZ MIL REAIS) A TÍTULO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS;

3) O VALOR ACIMA, DEVERÁ SER CORRIGIDO MONETARIAMENTE PELO INPC E ACRESCIDO DE JUROS DE 1% A.M., A PARTIR DA DATA DA PROLAÇÃO DESTA SENTENÇA.

4) TORNO DEFINITIVA A LIMINAR CONCEDIDAS AS FOLHAS 33/35;

5) DECLARO EXTINTO O PROCESSO NOS TERMOS DO ARTIGO 269, I, DO CPC;

6) CONDENO AINDA A REQUERIDA AO PAGAMENTO DAS CUSTAS, DESPESAS PROCESSUAIS E AOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS QUE FIXO EM 15% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO EM CONFORMIDADE COM O ARTIGO 20 §3º TAMBÉM DO CPC;

7) PRECLUSAS AS VIAS RECURSAIS, CERTIFIQUE-SE O TRÂNSITO EM JULGADO;

P.R.I.C.
332418 - 2008 \ 110. Nr: 3245-35.2008.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): CARLOS BRITO DE LIMA
ADVOGADO: ALFREDO JOSÉ DE OLIVEIRA GONZAGA
ADVOGADO: MARCELA BALIEIRO SOUKEF
RÉU(S): CLÓVIS ROBERTO BALSALOBRE DE QUEIRÓZ (MAIS RÉUS)
ADVOGADO: CLÁUDIO STÁBILE RIBEIRO
ADVOGADO: DAUTO BARBOSA CASTRO PASSARE
SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA:
REQUERENTE: CARLOS BRITO DE LIMA
REQUERIDOS: CLÓVIS ROBERTO BALSALOBRE DE QUEIROZ, TV RECORD CANAL 10 - GRUPO GAZETA DE COMUNICAÇÃO E JOÃO DORILEO LEAL
AÇÃO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS C/C PEDIDO DE TUTELA ANTECIPADA
SENTENÇA
1. RELATÓRIO
CARLOS BRITO DE LIMA, DEVIDAMENTE QUALIFICADO NA INICIAL, PROPÔS A PRESENTE AÇÃO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS C/C PEDIDO DE TUTELA ANTECIPADA EM DESFAVOR DE CLÓVIS ROBERTO BALSALOBRE DE QUEIROZ, TV RECORD CANAL 10 – GRUPO GAZETA DE COMUNICAÇÃO E JOÃO DORILEO LEAL, TAMBÉM QUALIFICADOS E, EM SÍNTESE, ADUZIU QUE FOI VEICULADA MATÉRIA A SEU RESPEITO NO PROGRAMA CADEIA NELES, COM COMENTÁRIOS PESSOAIS E OFENSIVOS, TECIDOS PELO APRESENTADOR REQUERIDO CLOVIS ROBERTO, ACERCA DE ASPECTOS PESSOAIS E PROFISSIONAIS RELACIONADOS À SUA IMAGEM E ATRIBUTOS. APONTOU QUE TAIS MATÉRIAS TELEVISIVAS E OFENSIVAS, PERPETRARAM A PARTIR DO MOMENTO EM QUE ASSUMIU A PASTA DA SEJUSP, SENDO REITERADAMENTE OFENDIDO NO REFERIDO PROGRAMA E NOS COMENTÁRIOS TECIDOS PELO APRESENTADOR TELEVISIVO. DIANTE DO EXPOSTO, REQUER ANTECIPAÇÃO DE TUTELA PARA QUE OS REQUERIDOS SE ABSTENHAM DE VEICULAR COMENTÁRIOS OFENSIVOS A SUA HONRA, RESTRINGINDO-SE SOMENTE A VEICULAÇÃO DA NOTÍCIA. POR FIM, QUE SEJA A AÇÃO JULGADA PROCEDENTE COM A CONDENAÇÃO DOS REQUERIDOS AO PAGAMENTO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS. INICIAL ACOSTADA ÀS FLS. 08/38, ACOMPANHAM OS DOCUMENTOS DE FLS. 39/52.
A APRECIAÇÃO DA TUTELA ANTECIPADA FOI POSTERGADA NOS TERMOS DA DECISÃO DE FLS. 53/54.
A CONTESTAÇÃO FOI APRESENTADA PELOS REQUERIDOS ÀS FLS. 62/134. EM COMBATE AOS FATOS ALEGADOS NA EXORDIAL, SUSTENTARAM QUE AGIRAM NO EXERCÍCIO REGULAR DO DIREITO E QUE OS FATOS NÃO OCORRERAM COMO DESCRITOS NA EXORDIAL. ADUZEM QUE O APRESENTADOR SE LIMITOU A DIVULGAR E INFORMAR OS FATOS QUE ENVOLVEM A SEGURANÇA PÚBLICA DO ESTADO DE MATO GROSSO. CONCLUIRAM QUE EXERCERAM DE FORMA REGULAR O DIREITO DE CRÍTICA, OPINIÃO E MANIFESTAÇÃO DE PENSAMENTO, TODOS ASSEGURADOS PELA CONSTITUIÇÃO FEDERAL. AFIRMARAM QUE NÃO HÁ ATO ILÍCITO OU OBRIGAÇÃO DE REPARAR UM INEXISTENTE DANO MORAL. DIANTE DO EXPOSTO, PEDEM A IMPROCEDÊNCIA DOS PEDIDOS FORMULADOS PELO AUTOR.
IMPUGNAÇÃO À CONTESTAÇÃO, ACOSTADA ÀS FLS. 138/145, NESTA OPORTUNIDADE, O REQUERENTE RECHAÇOU O CONTEÚDO DA PEÇA CONTESTATÓRIA E RATIFICOU TODOS OS TERMOS DA INICIAL.
AUDIÊNCIA PRELIMINAR REALIZOU-SE ÀS FLS. 152/153, ONDE PROPOSTA A CONCILIAÇÃO AS PARTES NÃO SE COMPUSERAM. NA OPORTUNIDADE FOI DEFERIDA A PRODUÇÃO DE PROVA TESTEMUNHAL.
AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO REALIZOU-SE ÀS FLS. 172/173. FOI HOMOLOGADO O PEDIDO DE DESISTÊNCIA DA OITIVA DE TESTEMUNHAS E DO DEPOIMENTO PESSOAL DO AUTOR, PEDIDO FORMULADO PELO ADVOGADO DA PARTE REQUERIDA.
VIERAM OS AUTOS CONCLUSOS.
É O RELATÓRIO.
DECIDO.
2. PRELIMINARES
NÃO HÁ PRELIMINARES A SEREM ANALISADAS.
PASSO AO EXAME DO MÉRITO.
3. FUNDAMENTAÇÃO
TRATA-SE DE AÇÃO DE REPARAÇÃO POR DANOS MORAIS INTERPOSTA POR CARLOS BRITO DE LIMA EM FACE DE CLÓVIS ROBERTO BALSALOBRE DE QUEIROZ, TV RECORD CANAL 10 – GRUPO GAZETA E JOÃO DORILEO LEAL ONDE O AUTOR ALEGA TER SOFRIDO DANOS A SUA IMAGEM DEVIDO A MATERIAS VEICULADAS PELAS REQUERIDAS, CUJOS FATOS TERIAM ABALADO SUA BOA IMAGEM E REPUTAÇÃO.
CINGE-SE A CONTROVÉRSIA EM ANALISAR SE PELAS MATÉRIAS VEICULADAS NA MÍDIA PELOS REQUERIDOS, HOUVE ABALO A IMAGEM DO AUTOR QUE ENSEJE O DEVER DE INDENIZAR.
DESTACO QUE A CONDUTA DOS REQUERIDOS REÚNE ELEMENTOS QUE DÃO ENSEJO À INDENIZAÇÃO POR DANO MORAL, PORQUE A MATÉRIA, COMO POSTA, MOSTRA O EXTRAVASAMENTO DOS LIMITES PERMITIDOS AO DIREITO DE PUBLICAÇÃO, O QUE VIOLA A DIGNIDADE, A IMAGEM, O BOM NOME, ENFIM, O VALOR MORAL INERENTE À PESSOA.
VEJAMOS O QUE DISSE O APRESENTADOR:
PÁG. 10 – "ESSE CÍNICO DESSE SECRETÁRIO DE SEGURANÇA, PROCLAMA AOS QUATRO VENTOS QUE A SEGURANÇA PÚBLICA MELHOROU, É CINISMO DEMAIS! A PESSOA TEM A VIR A PÚBLICO E RECONHECER, FALAR QUE ERROU, VOU MUDAR, REORGANIZAR.... ESSE DISTANCIAMENTO, ESSA ARROGÂNCIA DO SR. CARLOS BRITO...SAIR POR AI COM ELE SAIA, NESSA PATIFARIA, FAZENDO AQUELES ARRASTÕES DE MENTIRA, UM MONTE DE POLICIA...GASTANDO DINHEIRO ATOA, ENFIANDO DINHEIRO NO RALO...AI ESTÁ A REALIDADE DA SEGURANÇA PÚBLICA DO ESTADO."
PÁG. 11 – "QUE MORRAM ABRAÇADOS COM ESSE SECRETÁRIO PORCARIA QUE TEMOS NO ESTADO!...ESSE CARLOS BRITO É SÓ CONVERSA FIADA, ESSE MOÇO É UM ENGRAVATADO, BONITINHO, QUE NUNCA FAZ ABSOLUTAMENTE NADA EM VALOR DO PÓLO, SEMPRE EM PROVEITO PRÓPRIO, SEMPRE NA DELE, SÓ JOGA PARA O LADO DELE. PASSOU QUARENTA DIAS NA PREFEITURA DE CUIABÁ E SAIU RICO!
PÁG. 13 – "...E A SEGUNDA COISA, É REMOVER ESSE ENTULHO CHAMADO CARLOS BRITTO.."
E CONTINUA:
"ESSE APARELHO DE SEGURANÇA PÚBLICA QUE TA OPERÁVEL NO ESTADO DE MATO GROSSO COMANDADO POR ESSE VERME..."
PÁG. 14 – ESSA É A SEGURANÇA PÚBLICA DO ESTADO DE MT: QUE FORJA, QUE TRAPACEIA, QUE MENTE, QUE PERSEGUE, QUE NÃO FAZ, ESSE É O SECRETÁRIO!
POIS BEM, DIANTE DO ACIMA EXPOSTO CONCLUO QUE OS COMENTÁRIOS VEICULADOS A RESPEITO DA PESSOA DO AUTOR ULTRAPASSARAM OS LIMITES DO EXERCÍCIO DE INFORMAÇÃO, DE FORMA A MACULAR SUA HONRA E IMAGEM, GERANDO ODEVER DE INDENIZAR.
FRISO AINDA QUE A IDONEIDADE, A MORAL DE UM HOMEM, DE UMA MULHER, É COMO UMA TAÇA DE CRISTAL, LANÇADA AO VENTO E QUEBRADA, FATALMENTE, NÃO PODERÁ SER RECONSTRUÍDA.
COM ISSO, A MATÉRIA VEICULADA ULTRAPASSOU OS LIMITES DA INFORMAÇÃO AO TECER COMENTÁRIOS PEJORATIVOS, MALICIOSOS EM DESFAVOR DO AUTOR.
DESTACO QUE O DIREITO A INVIOLABILIDADE DA INTIMIDADE, A VIDA PRIVADA, A HONRA E A IMAGEM DAS PESSOAS, SÃO DIREITOS, TAMBÉM GARANTIDOS CONSTITUCIONALMENTE E PREVISTO NO ARTIGO 5º, X. TRANSCREVO:
"ART. 5º TODOS SÃO IGUAIS PERANTE A LEI, SEM DISTINÇÃO DE QUALQUER NATUREZA, GARANTINDO-SE AOS BRASILEIROS E AOS ESTRANGEIROS RESIDENTES NO PAÍS A INVIOLABILIDADE DO DIREITO À VIDA, À LIBERDADE, À IGUALDADE, À SEGURANÇA E À PROPRIEDADE, NOS TERMOS SEGUINTES:
X - SÃO INVIOLÁVEIS A INTIMIDADE, A VIDA PRIVADA, A HONRA E A IMAGEM DAS PESSOAS, ASSEGURADO O DIREITO A INDENIZAÇÃO PELO DANO MATERIAL OU MORAL DECORRENTE DE SUA VIOLAÇÃO;"
NESSE SENTIDO É O ENTENDIMENTO JURISPRUDENCIAL:
"DANO MORAL - PUBLICAÇÃO EM JORNAL - EXCESSO - ANIMUS DIFAMANDI - DEVER DE INDENIZAR - FIXAÇÃO DO QUANTUM - CORREÇÃO MONETÁRIA - JUROS MORATÓRIOS - TERMOS INICIAIS.
1. CONFIGURA-SE O DEVER DE INDENIZAR DO VEÍCULO DE COMUNICAÇÃO QUANDO A NOTÍCIA POR ELE VEICULADA NÃO SE LIMITA À MERA INFORMAÇÃO OU REPRODUÇÃO DE FATOS, ACABANDO POR ULTRAPASSAR OS LIMITES DA LIBERDADE DE IMPRENSA E ATINGIR A HONRA DA VÍTIMA, ATRAVÉS DO ANIMUS DIFAMANDI.
2. O ARBITRAMENTO DA INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS DEVE SE

PAUTAR NAS CONDIÇÕES PESSOAIS E ECONÔMICAS DAS PARTES ENVOLVIDAS, NO CARÁTER REPARATÓRIO E PEDAGÓGICO DA CONDENAÇÃO, NA EXTENSÃO DO DANO SOFRIDO, E, TAMBÉM, NO PRINCÍPIO DA PROPORCIONALIDADE, QUE CORRESPONDE A UMA MOEDA DE DUAS FACES: DE UM LADO, PROÍBE-SE O EXCESSO; DE OUTRO, PROÍBE-SE A PROTEÇÃO DEFICIENTE. (...) (TJ/MG RECURSO DE APELAÇÃO NÚMERO DO PROCESSO: 1.0105.06.203426-6/002 - RELATOR DES. GUILHERME LUCIANO BAETA NUNES – RELATOR DATA DO JULGAMENTO: 09-6-2009 - DATA DA PUBLICAÇÃO: 30-6-2009). GRIFEI.

CLARA É A LESÃO OCASIONADA À IMAGEM DO AUTOR, O QUE GERA O DEVER DE INDENIZÁ-LO PELOS DANOS CAUSADOS.

3.1 DANO MORAL

ANTES QUE SE ADENTRE ESPECIFICAMENTE NOS FATOS APONTADOS COMO OS CAUSADORES DO DANO MORAL, MISTER INICIALMENTE UMA BREVE DIGRESSÃO CONCEITUAL QUANTO A DÚPLICE NATUREZA DO DANO MORAL.

O DANO MORAL SE DIVIDE EM DUAS ESPÉCIES, O DANO MORAL OBJETIVO E O DANO MORAL SUBJETIVO, O PRIMEIRO ATINGE A DIMENSÃO MORAL DA PESSOA NO MEIO SOCIAL EM QUE VIVE, ENVOLVENDO O DANO DE SUA IMAGEM. JÁ O DANO MORAL SUBJETIVO, SE CORRELACIONA COM O MAL SOFRIDO PELA PESSOA EM SUA SUBJETIVIDADE, EM SUA INTIMIDADE PSÍQUICA, SUJEITA À DOR, SOFRIMENTO E OUTROS SENTIMENTOS INDESEJÁVEIS.

DIANTE DESTAS PONDERAÇÕES E CONSIDERANDO O FATO ERA DE CONHECIMENTO DE DIVERSAS "PESSOAS", POIS FOI VEICULADO EM JORNAL DE GRANDE CIRCULAÇÃO, CONSIDERANDO QUE A REPUTAÇÃO DO AUTOR FOI MACULADA PERANTE A SOCIEDADE EM QUE VIVE, É EVIDENTE O DANO MORAL OBJETIVO.

ALÉM DO DANO MORAL OBJETIVO, ENCONTRA-SE CONSUBSTANCIADO, TAMBÉM O DANO MORAL EM SUA ESFERA SUBJETIVA, VISTO QUE, COLOCANDO-ME NO LUGAR DO REQUERENTE E REPORTANDO AOS SENTIMENTOS DE UM "HOMEM MÉDIO", TRANSPARENTE A VERGONHA, ANGÚSTIA, ANSIEDADE, E TRISTEZA SOFRIDA COM A VEICULAÇÃO DA MATÉRIA.

3.2 DA QUANTIFICAÇÃO

CARACTERIZADO O DANO MORAL, PASSA-SE À QUANTIFICAÇÃO DA INDENIZAÇÃO.

A INDENIZAÇÃO POR DANO MORAL ENCONTRA-SE INTIMAMENTE LIGADA COM A REPROVABILIDADE DO ATO E A SUA CONSEQÜÊNCIA FRENTE À VÍTIMA. ASSIM, MISTER SE FAZ QUE OBSERVE ALGUNS ASPECTOS E CIRCUNSTÂNCIAS, TAIS COMO A REALIDADE ECONÔMICA DO OFENDIDO E DO OFENSOR; O GRAU DE CULPA; A EXTENSÃO DO DANO E A FINALIDADE DA SANÇÃO REPARATÓRIA.

CONVÉM RESSALTAR, O ARBITRAMENTO DO QUANTUM INDENIZATÓRIO DEVE SER JUSTO, A PONTO DE ALCANÇAR SEU CARÁTER PUNITIVO E DE PROPORCIONAR A SATISFAÇÃO DO PREJUÍZO MORAL SOFRIDO PELA VÍTIMA.

A ESTE RESPEITO, ENSINA CARLOS ALBERTO BITTAR:

"(...) A INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS DEVE TRADUZIR-SE EM MONTANTE QUE REPRESENTE ADVERTÊNCIA AO LESANTE E À SOCIEDADE DE QUE NÃO SE ACEITA O COMPORTAMENTO ASSUMIDO, OU EVENTO LESIVO ADVINDO. CONSUBSTANCIA-SE, PORTANTO, EM IMPORTÂNCIA COMPATÍVEL COM O VULTO DOS INTERESSES EM CONFLITO, REFLETINDO-SE, DE MODO EXPRESSIVO, NO PATRIMÔNIO DO LESANTE, A FIM DE QUE SINTA, EFETIVAMENTE, A RESPOSTA DA ORDEM JURÍDICA AOS EFEITOS DO RESULTADO LESIVO PRODUZIDO. DEVE, POIS, SER A QUANTIA ECONOMICAMENTE SIGNIFICATIVA, EM RAZÃO DAS POTENCIALIDADES DO PATRIMÔNIO DO LESANTE." (REPARAÇÃO CIVIL POR DANOS MORAIS. 3. ED. REV. ATUAL. E AMPL. SÃO PAULO: REVISTA DOS TRIBUNAIS, 1993. P.233).

DE OUTRO LADO, NÃO SE DEVE CONCEDER VANTAGEM EXAGERADA AO REQUERENTE DE MODO QUE O ACONTECIMENTO REPRESENTE-LHE UMA BENESSE, MELHOR DO QUE SE NÃO TIVESSE ACONTECIDO. HAVERIA UMA VERDADEIRA INVERSÃO DE VALORES, RAZÃO PELA QUAL A QUANTIA DE R$ 20.000,00 (VINTE MIL REAIS), MOSTRA-SE ADEQUADA À FINALIDADE EM TELA.

NESSE SENTIDO:

"APELAÇÃO CÍVEL. RESPONSABILIDADE CIVIL. AÇÃO DE INDENIZAÇÃO POR DANO MORAL. PUBLICAÇÃO DE MATÉRIA JORNALÍSTICA COM NOME E FOTOGRAFIA DO AUTOR. VINCULAÇÃO À QUADRILHA DE ASSALTANTES DE BANCOS. INOCÊNCIA. ABUSO DO DIREITO DE INFORMAÇÃO E LIBERDADE DE IMPRENSA. FIXAÇÃO DE INDENIZAÇÃO POR DANO MORAL. O DANO MORAL DEVE SER FIXADO CONSIDERANDO A NECESSIDADE DE PUNIR O OFENSOR E EVITAR QUE REPITA SEU COMPORTAMENTO, DEVENDO SE LEVAR EM CONTA O CARÁTER PUNITIVO DA MEDIDA, A CONDIÇÃO SOCIAL E ECONÔMICA DO LESADO E A REPERCUSSÃO DO DANO. APELO PROVIDO" (APELAÇÃO CÍVEL Nº 70035305937, SEXTA CÂMARA CÍVEL, TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO RS, RELATOR: NEY WIEDEMANN NETO, JULGADO EM 13-5-2010).

4. DISPOSITIVO

EM RAZÃO DO EXPOSTO,

1) JULGO PROCEDENTE A AÇÃO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS;

2) CONDENO OS REQUERIDOS A PAGAR À AUTORA O VALOR DE R$ 20.000,00 (VINTE MIL REAIS) A TÍTULO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS;

3) O VALOR ACIMA REFERIDO DEVERÁ SER CORRIGIDO MONETARIAMENTE PELO INPC E ACRESCIDO DE JUROS DE 1% A.M., A PARTIR DA DATA DA PROLAÇÃO DESTA SENTENÇA;

4) DECLARO EXTINTO O PROCESSO NOS TERMOS DO ARTIGO 269, I, DO CPC;

5) CONDENO AINDA OS REQUERIDOS AO PAGAMENTO DAS CUSTAS, DESPESAS PROCESSUAIS E AOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS QUE ARBITRO EM 15% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO EM CONFORMIDADE COM O ARTIGO 20 §3º, CPC;

6) PRECLUSAS AS VIAS RECURSAIS, CERTIFIQUE-SE O TRÂNSITO EM JULGADO;

7) CIENTIFIQUE-SE O DEVEDOR QUE APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO DA SENTENÇA, INDEPENDENTE DE NOVA INTIMAÇÃO, DEVERÁ PAGAR A IMPORTÂNCIA DEVIDA, COM OS ACRÉSCIMOS LEGAIS, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, SOB PENA DE SER ACRESCIDO AO VALOR DA CONDENAÇÃO À MULTA DE 10% PREVISTA NO ARTIGO 475-J DO CPC, E HONORÁRIOS SUCUMBÊNCIAIS DA FASE DE CUMPRIMENTO;

8) NÃO CUMPRINDO O DEVEDOR VOLUNTARIAMENTE A SENTENÇA NO PRAZO CONCEDIDO, INTIME-SE A CREDORA PARA QUE NO PRAZO DE 10 DIAS, IMPULSIONE O FEITO. FICANDO INERTE A CREDORA DÊ-SE BAIXA E ARQUIVEM-SE OS AUTOS COM AS FORMALIDADES LEGAIS.

P.R.I.C.

399785 - 2009 \ 915. Nr: 32830-98.2009.811.0041

AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

AUTOR(A): EDEMIUZA MADALENA GONÇALVES (MAIS 1 AUTOR)

ADVOGADO: THIAGO RIBEIRO

RÉU(S): BANCO FINASA S.A

ADVOGADO: KAMILA DE SOUZA COUTINHO

SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: REQUERENTE: EDEMIUZA MADELENA GONÇALVES

REQUERIDO: BANCO FINASA S/A

AÇÃO DECLARATÓRIA C/C DANOS MORAIS E LUCROS CESSANTES

SENTENÇA

1. RELATÓRIO

EDEMIUZA MADELENA GONÇALVES, QUALIFICADA NA INICIAL, PROPÔS A PRESENTE AÇÃO DECLARATÓRIA C/C DANOS MORAIS E LUCROS CESSANTES EM DESFAVOR DE BANCO FINASA S/A, TAMBÉM QUALIFICADO, ADUZINDO EM SÍNTESE QUE EM DEZEMBRO DE 2007 ENTROU EM CONTATO ATRAVÉS DA CORRETORA DE IMÓVEIS SRA. IRINEA JOSÉ DA SILVA SANTOS, COM O INTUITO DE COMPRAR UM IMÓVEL DE ALUGUEL NA CIDADE DE MACEIÓ, PARA LOCAÇÃO, EM RAZÃO DA REGIÃO DE BALNEÁRIOS E PRAIAS. ALEGOU QUE NA ÉPOCA NÃO POSSUÍA CONDIÇÕES PARA QUITAR O APARTAMENTO AVALIADO EM R$ 92.273,46 (NOVENTA E DOIS MIL DUZENTOS E SETENTA E TRÊS REAIS E QUARENTA E SEIS CENTAVOS), POR ISSO, RESOLVEU FINANCIAR PARTE DO INVESTIMENTO, SENDO INFORMADA DA IMPOSSIBILIDADE, EM RAZÃO DA NEGATIVAÇÃO DE SEU NOME JUNTO AOS ÓRGÃOS DE ´PROTEÇÃO AO CRÉDITO. APONTOU QUE A REQUERIDA MANTÉM A NEGATIVAÇÃO DE SEU NOME POR UM SUPOSTO DÉBITO DE FINANCIAMENTO DE VEÍCULO NO VALOR DE R$ 8.451,32 (OITO MIL QUATROCENTOS E CINQÜENTA E UM REAIS E TRINTA E DOIS CENTAVOS), SENDO QUE MESMO, APÓS COMUNICAÇÃO NÃO TOMOU QUALQUER PROVIDÊNCIA. CONCLUIU QUE NUNCA AUTORIZOU QUALQUER FINANCIAMENTO EM SEU NOME. DIANTE DO QUE EXPÔS, REQUER A PROCEDÊNCIA DO PEDIDO PARA DECLARAR INEXISTENTE A RELAÇÃO JURÍDICA ENTRE AS PARTES, E VER-SE RESSARCIDA PEOS

DANOS MORAIS SOFRIDOS E AINDA INDENIZAÇÃO PELOS LUCROS CESSANTES. INICIAL E DOCUMENTOS ACOSTADOS ÀS FLS. 08/56.
O REQUERIDO FOI DEVIDAMENTE CITADO, CONFORME COMPROVANTE DE FLS. 64.
O REQUERIDO APRESENTOU SUA CONTESTAÇÃO ÀS FLS. 65/93. EM COMBATE AOS FATOS ALEGADOS NA INICIAL INFORMOU QUE NÃO HOUVE COMPROVAÇÃO NOS AUTOS QUANTO A NEGATIVA DE FORMA INDEVIDA. APONTOU QUE É DEVIDA A NEGATIVAÇÃO DO NOME DA AUTORA NOS ÓRGÃOS DE PROTEÇÃO AO CRÉDITO, UMA VEZ QUE A DÍVIDA ESTAVA INADIMPLIDA. CONCLUI QUE INEXISTEM DANOS MORAIS A SEREM INDENIZADOS.
O AUTOR IMPUGNOU A CONTESTAÇÃO ÀS FLS. 96/108, NESTA OPORTUNIDADE, RECHAÇOU O CONTEÚDO DA PEÇA CONTESTATÓRIA E RATIFICOU TODOS OS TERMOS DA INICIAL.
A ANTECIPAÇÃO DE TUTELA FOI DEFERIDA NOS TERMOS DA DECISÃO DE FLS. 112/113.
AUDIÊNCIA PRELIMINAR REALIZADA ÀS FLS. 125/126, RESTOU FRUSTRADA A TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO, DEFERIDA A PRODUÇÃO DE PROVA TESTEMUNHAL.
AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO REALIZOU-SE ÀS FLS. 135/136. PELAS PARTES FOI REQUERIDO O JULGAMENTO ANTECIPADO DA LIDE. DECLARADA ENCERRADA A INSTRUÇÃO PROCESSUAL.
É O RELATÓRIO.
DECIDO.
2. PRELIMINARES
NÃO HÁ PRELIMINARES A SEREM ANALISADAS.
PASSO AO EXAME DO MÉRITO DA QUESTÃO POSTA EM JUÍZO.
3. FUNDAMENTAÇÃO
TRATA-SE DE AÇÃO DECLARATÓRIA DE INEXISTÊNCIA DE RELAÇÃO JURÍDICA CUMULADA COM PEDIDO DE INDENIZAÇÃO OR DANOS MORAIS E LUCROS CESSANTES, BASEADA EM NEGATIVAÇÃO INDENVIDA DO NOME DA AUTORA JUNTO AOS ÓRGÃOS DE PROTEÇÃO AO CRÉDITO.
SÃO INCONTROVERSOS OS FATOS NARRADOS NA INICIAL, QUANTO À EXISTÊNCIA DA NEGATIVAÇÃO DO NOME DA AUTORA JUNTO AOS ÓRGÃOS DE PROTEÇÃO AO CRÉDITO, CONFORME SE VÊ ÁS FLS.52, CABENDO A ESTE JUÍZO ANALISAR SE HOUVE FRAUDE PRATICADA POR TERCEIRA PESSOA NA CELEBRAÇÃO DO REFERIDO CONTRATO E, SE HÁ RESPONSABILIDADE E DEVER DA REQUERIDA EM REPARAR OS DANOS MORAIS E MATERIAIS ALEGADOS PELA AUTORA.
APESAR DOS ARGUMENTOS DO BANCO REQUERIDO, NO SENTIDO DE QUE TOMOU AS CAUTELAS EXIGÍVEIS PARA O CASO, EM NENHUM MOMENTO TROUXE AOS AUTOS QUAISQUER PROVAS NO SENTIDO DE QUE O REFERIDO CONTRATO FOI MESMO CELEBRADO COM A PESSOA DA AUTORA, DE MODO QUE NÃO PRODUZIU AS PROVAS NECESSÁRIAS, BEM COMO NÃO PROVIDENCIOU O ORIGINAL DO CONTRATO QUE TERIA SIDO FIRMADO ENTRE AS PARTES E AINDA, PERMANECEU INERTE, QUANDO LHE CABIA ELIDIR O DIREITO PLEITEADO PELA PARTE AUTORA, ÔNUS ESTE QUE LHE COMPETIA NOS TERMOS DO ART. 333, II DO CPC.
A MEU VER ESTÁ CONFIGURADA A RESPONSABILIDADE DA INSTITUIÇÃO FINANCEIRA, PELOS DANOS SOFRIDOS PELA AUTORA, UMA VEZ QUE SEU NOME FOI INCLUÍDO NO ROL DE MAUS PAGADORES (FOLHAS 52), POIS A SUA RESPONSABILIDADE ESTA ATRELADA AO RISCO DA PRÓPRIA ATIVIDADE ECONÔMICA QUE EXERCE, POR AUFERIR ELEVADOS LUCROS COM SUAS ATIVIDADES COMERCIAIS DESENVOLVIDAS E, ASSUMIR O ÔNUS DO EMPREENDIMENTO. MEDIANTE FRAUDE PRATICADA POR TERCEIRA PESSOA, O REQUERIDO CELEBROU CONTRATO DE FINANCIAMENTO EM NOME DA AUTORA, DANDO CAUSA, COM ISSO À INDEVIDA INCLUSÃO DO NOME DESTA JUNTO AOS ÓRGÃOS DE RESTRIÇÃO AO CRÉDITO, O QUE LHE GEROU EMBARAÇOS QUE SÃO INTUITIVOS, POIS DAÍ ADVÉM ÀS DIFICULDADES CREDITÍCIAS, DETERMINANDO, MAIS QUE MERO DISSABOR, A PRODUÇÃO DE DOR E DE SOFRIMENTO MORAIS, SUSCETÍVEIS DE REPARAÇÃO, INDEPENDENTE DE EVENTUAL REFLEXO NO PLANO MATERIAL E PRESCINDENTE DE COMPROVAÇÃO ESPECÍFICA.
ASSIM, "A CONCEPÇÃO ATUAL DA DOUTRINA ORIENTA-SE NO SENTIDO DE QUE A RESPONSABILIZAÇÃO DO AGENTE CAUSADOR DO DANO MORAL OPERA-SE POR FORÇA DO SIMPLES FATO DA VIOLAÇÃO (DAMNUM IN RE IPSA). VERIFICADO O EVENTO DANOSO, SURGE À NECESSIDADE DA REPARAÇÃO, NÃO HAVENDO QUE SE COGITAR DA PROVA DO PREJUÍZO, SE PRESENTES OS PRESSUPOSTOS LEGAIS PARA QUE HAJA A RESPONSABILIDADE CIVIL (NEXO DE CAUSALIDADE E CULPA)", NESSE SENTIDO:
"(STJ, 4ª TURMA, RESP 23.575-DF, REL. MINISTRO CÉSAR ASFOR ROCHA, 9.6.97, R.S.T.J. 98/270); OU AINDA, "NOS TERMOS DA JURISPRUDÊNCIA DA TURMA, EM SE TRATANDO DE INDENIZAÇÃO DECORRENTE DA INSCRIÇÃO IRREGULAR NO CADASTRO DE INADIMPLENTES, A EXIGÊNCIA DE PROVA DE DANO MORAL (EXTRAPATRIMONIAL) SE SATISFAZ COM A DEMONSTRAÇÃO DA EXISTÊNCIA DA INSCRIÇÃO IRREGULAR' NESSE CADASTRO" (STJ, 4ª TURMA, RESP 165.7727, REL. MINISTRO SÁLVIO DE FIGUEIREDO TEIXEIRA, 16.6.98, R.S.T.J. 115/370)."
IRRELEVANTE, NA ESPÉCIE, PARA CONFIGURAÇÃO DO DANO, QUE OS FATOS TENHAM SE DESENROLADO A PARTIR DE CONDUTA ILÍCITA PRATICADA POR TERCEIRO, CIRCUNSTÂNCIA QUE NÃO ELIDE, POR SI SÓ, A RESPONSABILIDADE DA INSTITUIÇÃO RÉ, TENDO EM VISTA QUE O PANORAMA FÁTICO DESCRITO NESTES AUTOS REVELA A OCORRÊNCIA DO CHAMADO CASO FORTUITO INTERNO. BEM A PROPÓSITO, MERECEM REFERÊNCIA, AS VALIOSAS CONSIDERAÇÕES TECIDAS PELA MINISTRA NANCY ANDRIGHI, EM CASO SEMELHANTE AO DOS AUTOS (RESP 685662/RJ), ACERCA DA RESPONSABILIDADE DO BANCO EM FATO ENVOLVENDO CONDUTA DE TERCEIRO, ESTRANHO À RELAÇÃO CONTRATUAL:
"COMO É SABIDO, PARA QUE SE CONFIGURE A OBRIGAÇÃO DE INDENIZAR, INDISPENSÁVEL QUE ESTEJAM PRESENTES OS TRÊS REQUISITOS ENSEJADORES DA MESMA, QUAIS SEJAM: (I) O ATO ILÍCITO, (II) O DANO EXPERIMENTADO PELA VÍTIMA E (III) O NEXO DE CAUSALIDADE ENTRE O DANO SOFRIDO E A CONDUTA ILÍCITA.
NESSE SENTIDO, DE SE NOTAR QUE O CDC APLICA-SE ÀS INSTITUIÇÕES FINANCEIRAS CONFORME A SÚMULA N.° 297 DO STJ. PORTANTO, A RESPONSABILIDADE DOS BANCOS, PELOS DANOS CAUSADOS AOS SEUS CLIENTES, É OBJETIVA, ISTO É, INDEPENDENTEMENTE DA EXISTÊNCIA DE ATO CULPOSO, CONFORME DISPÕE O ART. 14, CAPUT, DO CDC. ASSIM, A RESPONSABILIDADE DO RECORRIDO PRESCINDE DE CULPA SUA, SATISFAZENDO-SE APENAS COM O DANO E O NEXO DE CAUSALIDADE.
EM RELAÇÃO AO NEXO DE CAUSALIDADE, O PRÓPRIO CDC, ESTABELECE NO INCISO II, DO § 3º, DO ART. 14, DO CDC, DETERMINADAS SITUAÇÕES APTAS A EXCLUIR O NEXO CAUSAL ENTRE A CONDUTA DO FORNECEDOR E O DANO CAUSADO AO CONSUMIDOR, QUAIS SEJAM: A CULPA EXCLUSIVA DO CONSUMIDOR OU A CULPA DE TERCEIRO.
A ESTE RESPEITO, O ACÓRDÃO RECORRIDO ENTENDEU QUE O ROUBO DO TALONÁRIO DE CHEQUES DA RECORRENTE CONSTITUIU CAUSA EXCLUDENTE DA RESPONSABILIDADE DO RECORRIDO, POIS SERIA FATO DE TERCEIRO , EQUIPARÁVEL AO CASO FORTUITO, POR SER "FATO PREVISÍVEL MAS INEVITÁVEL " (FLS. 163).
TODAVIA,

COMO AFIRMAM A DOUTRINA E A JURISPRUDÊNCIA DESTA CORTE, O FATO DE TERCEIRO SÓ ATUA COMO EXCLUDENTE DA RESPONSABILIDADE QUANDO TAL FATO FOR INEVITÁVEL E IMPREVISÍVEL (NESSE SENTIDO, RUI STOCO, TRATADO DE RESPONSABILIDADE CIVIL: COM COMENTÁRIOS AO CÓDIGO CIVIL DE 2002, SÃO PAULO: REVISTA DOS TRIBUNAIS, 2004, P. 184; RESP N.° 703.324/PE, DJ 21.03.2005; RESP N.° 293.292/SP, AMBOS DE MINHA RELATORIA; RESP N.° 209.062/RJ, REL. MIN. RUY ROSADO DE AGUIAR, DJ 05.08.2002 E RESP N.° 427.582/MS, REL. MIN. CASTRO FILHO, DJ 17.12.2004).
NÃO BASTA, PORTANTO, QUE O FATO DE TERCEIRO SEJA INEVITÁVEL PARA EXCLUIR A RESPONSABILIDADE DO FORNECEDOR, É INDISPENSÁVEL QUE SEJA TAMBÉM IMPREVISÍVEL. NESSE SENTIDO, É NOTÓRIO O FATO DE QUE FURTOS E ROUBOS DE TALÕES DE CHEQUES PASSARAM A SER PRÁTICA CORRIQUEIRA NOS DIAS ATUAIS. ASSIM, A INSTITUIÇÃO FINANCEIRA, AO DESEMPENHAR SUAS ATIVIDADES, TEM CIÊNCIA DOS RISCOS DA GUARDA E DO TRANSPORTE DOS TALÕES DE CHEQUES DE CLIENTES, HAVENDO PREVISIBILIDADE QUANTO À POSSIBILIDADE DE OCORRÊNCIA DE FURTOS E ROUBOS DE MALOTES DO BANCO; EM QUE PESE HAVER IMPREVISIBILIDADE EM RELAÇÃO A QUAL (OU QUAIS) MALOTE SERÁ ROUBADO.
ALIÁS, O ROUBO DE TALÕES DE CHEQUES É, NA VERDADE, UM CASO FORTUITO INTERNO, QUE NÃO ROMPE O NEXO CAUSAL, OU SEJA, NÃO ELIDE O DEVER DE INDENIZAR, POIS É UM FATO QUE SE LIGA À ORGANIZAÇÃO DA EMPRESA; RELACIONA-SE COM OS RISCOS DA PRÓPRIA ATIVIDADE DESENVOLVIDA. (CFR. PAULO DE TARSO VIEIRA

SANSEVERINO, RESPONSABILIDADE CIVIL NO CÓDIGO DO CONSUMIDOR E A DEFESA DO FORNECEDOR, SÃO PAULO: SARAIVA 2002, P. 293).
PORTANTO, O ROUBO DE MALOTE CONTENDO CHEQUES DE CLIENTES NÃO CONFIGURA FATO DE TERCEIRO, POIS É UM FATO QUE, EMBORA MUITAS VEZES INEVITÁVEL, ESTÁ NA LINHA DE PREVISIBILIDADE DA ATIVIDADE BANCÁRIA, O QUE ATRAI A RESPONSABILIDADE CIVIL DA INSTITUIÇÃO FINANCEIRA.
(...)
DA MESMA FORMA, SE O BANCO ENVIA TALÕES DE CHEQUES PARA SEUS CLIENTES, POR INTERMÉDIO DE EMPRESA TERCEIRIZADA, POR CERTO QUE DEVE ASSUMIR TODOS OS RISCOS COM TAL ATIVIDADE. ISSO PORQUE, PRIMEIRO, O CLIENTE NÃO POSSUI CONTROLE ACERCA DA EXPEDIÇÃO DE TALÕES DE CHEQUES, NEM PODE EXERCER VIGILÂNCIA SOBRE ESTES ATÉ QUE LHE SEJAM ENTREGUES.
CONSEQUENTEMENTE, ENQUANTO NÃO TIVER SIDO RECEBIDO PELO CLIENTE, O BANCO TEM O DEVER DE CUIDAR DA GUARDA DO TALÃO E RESPONDE PELO QUE OCORRER COM O MESMO. EM SEGUNDO LUGAR, SE O BANCO ENVIA TALÕES DE CHEQUES PARA SEUS CLIENTES É PORQUE ALGUM BENEFÍCIO AUFERE COM TAL PRÁTICA, SEJA PELO MARKETING GERADO PELA "VENDA" DESSA FACILIDADE AOS CLIENTES, COM A CONSEQÜENTE CAPTAÇÃO DE MAIS CLIENTELA, SEJA PELA EVENTUAL REDUÇÃO DE CUSTOS QUE TAL PRÁTICA LHE PROPORCIONA; RAZÃO PELA QUAL DEVE ASSUMIR OS RISCOS DESSA ATIVIDADE.
TRATA-SE DA ADOÇÃO DA TEORIA DO RISCO PROFISSIONAL, PELA QUAL A RESPONSABILIDADE CIVIL DEVE SEMPRE RECAIR SOBRE AQUELE QUE EXTRAI MAIOR LUCRO DA ATIVIDADE QUE DEU MARGEM AO DANO E QUE JÁ FOI INCLUSIVE ADOTADA PELA JURISPRUDÊNCIA DO STJ QUANTO ÀS ATIVIDADES BANCÁRIAS (RESP N.° 142.189/SP, REL. MIN. BARROS MONTEIRO, DJ 17.11.2003) E PELA DOUTRINA, A EXEMPLO DE ARNOLDO WALD, PARA QUEM: "O BANQUEIRO RESPONDE POR DOLO E CULPA, INCLUSIVE LEVE, E ATÉ PELO RISCO PROFISSIONAL ASSUMIDO DE ACORDO COM A JURISPRUDÊNCIA DO STF."(ESTUDOS E PARECERES DE DIREITO COMERCIAL, 2.ª SÉRIE, SÃO PAULO: REVISTA DOS TRIBUNAIS, 1979, P. 9)
DE FATO, CONFORME ANOTA MÁRCIA REGINA FRIGERI, "A ORGANIZAÇÃO E CAPACIDADE TÉCNICA DOS BANCOS OS DISTANCIA DOS CLIENTES, QUE SÃO LEIGOS E DESCONHECEDORES DESSE FUNCIONAMENTO ADMINISTRATIVO. DESTARTE, IMPORTA ESTATUIR UMA RESPONSABILIDADE MAIOR AOS BANQUEIROS, BASEADA NA TEORIA DO RISCO EMPRESARIAL, TAMBÉM CONHECIDA POR CULPA DE SERVIÇO." (RESPONSABILIDADE CIVIL DOS ESTABELECIMENTOS BANCÁRIOS, RIO DE JANEIRO: FORENSE, 1997, P. 9)"
REGISTREM-SE, EM ACRÉSCIMO, PRECEDENTES DO SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA, NO MESMO SENTIDO DAS CONSIDERAÇÕES ACIMA TRANSCRITAS:
CIVIL. RECURSO ESPECIAL. AÇÃO DE INDENIZAÇÃO. CIVIL. RECURSO ESPECIAL. AÇÃO DE INDENIZAÇÃO. DANOS MORAIS. INSCRIÇÃO INDEVIDA EM CADASTROS DE PROTEÇÃO AO CRÉDITO. ABERTURA DE CONTA CORRENTE E FORNECIMENTO DE TALÕES DE CHEQUE EM BENEFÍCIO DE FALSÁRIO USANDO NOME E DOCUMENTO DE PESSOA IDÔNEA. FALHA ADMINISTRATIVA DA INSTITUIÇÃO BANCÁRIA. FIXAÇÃO DO VALOR INDENIZATÓRIO. REDUÇÃO. DIVERGÊNCIA JURISPRUDENCIAL.
(...).
3. INOBSTANTE A EFETIVA OCORRÊNCIA DO DANO, DECORRENTE DE FALHA ADMINISTRATIVA DO BANCO-RECORRENTE, CONSISTINDO EM ABERTURA DE CONTA E FORNECIMENTO DE TALÕES DE CHEQUES EM BENEFÍCIO DE FALSÁRIO QUE USA NOME E DOCUMENTOS DE PESSOA IDÔNEA, BEM COMO A INCÚRIA DO RECORRENTE EM NÃO PROVIDENCIAR, COMO DEVIA, A RETIRADA DO NOME DO AUTOR DOS CADASTROS RESTRITIVOS DE CRÉDITO, PROLONGANDO COM ISSO OS DISSABORES SUPORTADOS POR ELE, DEVEM SER CONSIDERADOS, NA FIXAÇÃO DO QUANTUM REPARATÓRIO, OS NECESSÁRIOS CRITÉRIOS DE MODERAÇÃO E DE RAZOABILIDADE QUE INFORMAM OS PARÂMETROS AVALIADORES ADOTADOS POR ESTA TURMA. 4. CONSIDERADOS OS REFERIDOS PRINCÍPIOS ESTIMATÓRIOS E AS PECULIARIDADES DO CASO EM QUESTÃO, O VALOR FIXADO PELO TRIBUNAL DE ORIGEM MOSTRA-SE EXCESSIVO, NÃO SE LIMITANDO À COMPENSAÇÃO DOS PREJUÍZOS ADVINDOS DO EVENTO DANOSO, PELO QUE SE IMPÕE A RESPECTIVA REDUÇÃO A R$ 13.000,00 (TREZE MIL REAIS).
5. RECURSO CONHECIDO E PARCIALMENTE PROVIDO. (RESP 556.214/AM, REL. MINISTRO JORGE SCARTEZZINI, QUARTA TURMA, JULGADO EM 07.12.2004, DJ 17.12.2004 P. 560)
RESTANDO, ASSIM, COMPROVADA A CONDUTA ILÍCITA DO REQUERIDO E A SUA OBRIGAÇÃO INDENIZATÓRIA, RESTA ANALISAR A QUESTÃO REFERENTE AO QUANTUM PEDIDO A TÍTULO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS.
3.1 QUANTUM INDENIZATÓRIO
NA FIXAÇÃO DO QUANTUM REPARATÓRIO DE DANOS EXTRAPATROMINIAIS, DEVE-SE CONSIDERAR OS CRITÉRIOS DE PREVENÇÃO, PEDAGOGIA, REPARAÇÃO PROPRIAMENTE DITA E, SUBSIDIARIAMENTE, PUNIÇÃO, ASSOCIADOS COM O PRINCÍPIO NEMINEN LAEDERE, PONDERANDO TAIS CRITÉRIOS, REPITA-SE COM A VEDAÇÃO DO ENRIQUECIMENTO SEM CAUSA (ART. 884, CC, C/C JORNADA I, STJ, EM. 36) COROLÁRIO DO PRINCÍPIO LUCRATUS NON SIT, E A EFICÁCIA NORMATIVA DO ART. 1º, INC. III, ART. 5º, INC. V E INC. X, AMBOS DA CF/88, E ART. 11, CC, ARBITRO A REPARAÇÃO, EM R$ 10.000,00 (DEZ MIL REAIS), CONSIDERANDO O CRITÉRIO DO PORTE FINANCEIRO DA PARTE REQUERIDA, PARA SE IMPLEMENTAR EFICÁCIA À TEORIA DO DESESTÍMULO, CONSIDERANDO, SOBRETUDO, QUE A REPARAÇÃO DE DANOS EXTRAPATRIMONIAIS APRESENTA MAIOR EFICÁCIA EM CASOS DE AFRONTA AO PRINCÍPIO DA DIGNIDADE DA PESSOA HUMANA (ART. 1º, INC. III, CF/88).
TUDO ISTO PARECE RESPEITAR A NECESSÁRIA CONSONÂNCIA COM O PRINCÍPIO DO EQUILÍBRIO NO DIREITO INDENIZATÓRIO. NESTE SENTIDO, VEJA-SE:
"À FALTA DE PARÂMETROS OBJETIVOS DEFINIDOS PARA AFIXAÇÃO DO DANO MORAL, TEM-SE SOLIDIFICADO A JURISPRUDÊNCIA DE NOSSOS TRIBUNAIS NO SENTIDO DE QUE NÃO DEVE A MESMA SER DE TAL ORDEM QUE SE CONVOLE EM FATOR DE ENRIQUECIMENTO E NEM TÃO ÍNFIMA QUE POSSA AVILTAR A REPARAÇÃO, PERDENDO SUA FINALIDADE" (TAMG, 5ª. C., AP. 190931-9, REL. ALOYSIO NOGUIEIRA, D.J. 27.04.95).
VALOR ESTE QUE DEVERÁ SER CORRIGIDO MONETARIAMENTE PELO INPC A PARTIR DA DO EVENTO DANOSO, OU SEJA, EM 05/06/2007, DATA DA INCLUSÃO DO NOME DA AUTORA NO ROL DE MAU PAGADORES, EM CONFORMIDADE COM A SÚMULA 43 DO STJ E A PARTIR DA MESMA DATA INCIDEM TAMBÉM OS JUROS MORATÓRIOS À TAXA DE 1% A.M., POR SE TRATAR DE RESPONSABILIDADE EXTRACONTRATUAL, NOS TERMOS DA SÚMULA 54 DO STJ.
3.2 LUCROS CESSANTES
NO TOCANTE AOS LUCROS CESSANTES PLEITEADOS PELA AUTORA, É CEDIÇO EM NOSSO ORDENAMENTO JURÍDICO QUE PARA INDENIZAÇÃO IMPÕE-SE A COMPROVAÇÃO CABAL DOS EFETIVOS PREJUÍZOS.
NÃO HÁ NOS AUTOS, PROVA ROBUSTA PARA A QUANTIFICAÇÃO DOS LUCROS CESSANTES DECORRENTES DA FRUSTRADA COMPRA DO IMÓVEL, POIS, MESMO SE A COMPRA DO IMÓVEL REALMENTE FOSSE EFETIVADA NÃO RESTARIA COMPROVADO QUE A AUTORA IRIA OBTER RENDA COM A LOCAÇÃO, POIS ESTA POR DIVERSOS MOTIVOS PODERIA NÃO SE CONCRETIZAR. ASSIM, LUCROS CESSANTES NÃO SE BASEIAM EM HIPÓTESES OU PROBABILIDADES, PARA SUA FIXAÇÃO DEVE-SE TER BASE CONCRETA E CERTA.
NESTE SENTIDO HÁ O SEGUINTE ENTENDIMENTO JURISPRUDENCIAL:
"LUCROS CESSANTES. NECESSIDADE DE UM MÍNIMO DE VEROSSIMILHANÇA. REJEIÇÃO DE HIPOTÉTICA CONFIGURAÇÃO. APELO PROVIDO. TODA E QUALQUER INDENIZAÇÃO À BASE DE LUCROS CESSANTES SUPÕE UM MÍNIMO DE EXPLICITAÇÃO E DEMONSTRAÇÃO DA SUA OCORRÊNCIA, DESCABENDO ACEITAR-SE HIPOTÉTICA CONFIGURAÇÃO DE TAL ESPÉCIE DE PREJUÍZO. (APELAÇÃO CÍVEL Nº 70011084159, VIGÉSIMA CÂMARA CÍVEL, TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO RS, RELATOR: ARMÍNIO JOSÉ ABREU LIMA DA ROSA, JULGADO EM 16/03/2005)"
LOGO, DIANTE DA AUSÊNCIA DE PROVAS NÃO HÁ COMO PROCESSAR VALIDAMENTE A CONDENAÇÃO A TÍTULO DE LUCROS CESSANTES PRETENDIDA.
4. DISPOSITIVO
A) JULGO PROCEDENTE OS PEDIDOS CONSTANTES NA INICIAL;
B) CONDENO O REQUERIDO A PAGAR A AUTORA O VALOR DE R$ 10.000,00 (DEZ MIL REAIS) A TÍTULO DE INDENIZAÇÃO PELOS DANOS MORAIS SOFRIDOS;
C) SOBRE O REFERIDO VALOR INCIDEM CORREÇÃO MONETÁRIA PELO INPC E JUROS DE MORA A PARTIR DA DATA DA PROLAÇÃO DESTA SENTENÇA;

D) CONFIRMO OS EFEITOS DA LIMINAR DEFERIDA ÀS FLS. 112/113 – OFICIE-SE AO ÓRGÃO COMPETENTE;
E) CONDENO A PARTE REQUERIDO EM CUSTAS E DESPESAS PROCESSUAIS, BEM COMO HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS FIXADOS EM 15% SOBRE O VALOR TOTAL DA PRESENTE CONDENAÇÃO;
F) PRECLUSAS AS VIAS RECURSAIS, CERTIFIQUE-SE O TRÂNSITO EM JULGADO;
G) APÓS O TRANSITO EM JULGADO DA SENTENÇA, INTIME-SE A PARTE DEVEDORA QUE DEVERÁ PAGAR A IMPORTÂNCIA DEVIDA, COM OS ACRÉSCIMOS LEGAIS, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, SOB PENA DE SER ACRESCIDO AO VALOR DA CONDENAÇÃO À MULTA DE 10% PREVISTA NO ARTIGO 475-J DO CPC, E HONORÁRIOS SUCUMBENCIAIS DA FASE DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA;
H) NÃO CUMPRINDO O DEVEDOR VOLUNTARIAMENTE A SENTENÇA, NOS TERMOS DO ARTIGO 475-J, § 5º, DO CPC, INTIME-SE A AUTORA PARA IMPULSIONAR O FEITO NO PRAZO DE 05 DIAS;
I) FICANDO INERTE A CREDORA, INTIME-SE O REQUERIDO PARA QUE NO PRAZO DE 05 DIAS, PAGUE AS CUSTAS REMANESCENTES, SE HOUVER, SOB PENA DE ANOTAÇÃO DO DÉBITO JUNTO AO CARTÓRIO DISTRIBUIDOR, NÃO HAVENDO O PAGAMENTO, ANOTE-SE O DÉBITO JUNTO AO CARTÓRIO DISTRIBUIDOR EM NOME DO REQUERIDO, DÊ-SE BAIXA E REMETAM-SE OS AUTOS AO ARQUIVO COM AS FORMALIDADES LEGAIS.
P.R.I.C.
377134 - 2009 \ 274. Nr: 13110-48.2009.811.0041
AÇÃO: MONITÓRIA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): H. M. COMÉRCIO DE COMBUSTÍVEIS LTDA-
ADVOGADO: FILIPE GIMENES DE FREITAS
RÉU(S): ODETE BEATRIZ SIEBNEICHLER KOASKI - ME
ADVOGADO: DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE MATO GROSSO
SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: REQUERENTE: H. M. COMÉRCIO DE COMBUSTÍVEL LTDA
REQUERIDO: ODETE BEATRIZ SIEBNEICHLER KOASKI - ME
AÇÃO MONITÓRIA
SENTENÇA
1. RELATÓRIO
H. M. COMÉRCIO DE COMBUSTÍVEL LTDA, DEVIDAMENTE QUALIFICADO NA INICIAL, PROPÔS A PRESENTE AÇÃO MONITÓRIA EM DESFAVOR DE ODETE BEATRIZ SIEBNEICHLER KOASKI - ME, TAMBÉM QUALIFICADA E, EM SÍNTESE, ADUZIU QUE É CREDORA DA REQUERIDA NA QUANTIA DE R$ 6.572,02 (SEIS MIL QUINHENTOS E SETENTA E DOIS REAIS E DOIS CENTAVOS), REFERENTE A DUPLICATA MERCANTIL DE N° 006/0417/1360022-9 DATADA DE 18/07/2008 NO VALOR DE R$ 2.554,38 E DE N° 006/0417/1360064-4 DATADA DE 05/08/2008 NO VALOR DE R$ 3.842,23. DIANTE DO QUE EXPÔS, REQUER A CONDENAÇÃO DA REQUERIDA. POR FIM, FORMULOU O PEDIDO DAS VERBAS SUCUMBÊNCIAIS. INICIAL ACOSTADA ÀS FLS. 08/28.
A REQUERIDA FOI DEVIDAMENTE CITADA POR HORA CERTA CONFORME SE VERIFICA PELA CERTIDÃO FLS. 33/34 E NÃO APRESENTOU DEFESA, SENDO-LHE NOMEADO CURADOR ESPECIAL PARA APRESENTAÇÃO DE DEFESA.
DEFESA APRESENTADA PELA DEFENSÓRIA PÚBLICA ÀS FLS. 43/52. ARGÜIU A DEFENSORIA CONTESTOU POR NEGATIVA GERAL. AO FINAL, REQUER A IMPROCEDÊNCIA DO PLEITO, E A CONDENAÇÃO DA PARTE ADVERSA NAS VERBAS SUCUMBÊNCIAIS.
IMPUGNAÇÃO AOS EMBARGOS ACOSTADA ÀS FLS. 51/52, NESTA OPORTUNIDADE, O REQUERENTE/EMBARGADO RECHAÇOU O CONTEÚDO DOS EMBARGOS E RATIFICOU TODOS OS TERMOS DA INICIAL.
AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO REALIZOU-SE ÀS FLS. 63/64. NA OPORTUNIDADE FOI COLHIDO O DEPOIMENTO PESSOAL DA REPRESENTANTE LEGAL DA EMBARGADA E DE UMA TESTEMUNHA POR ELA ARROLADA. TERMOS ÀS FLS. 65/68.
A EMBARGANTE/REQUERIDA APRESENTOU SUAS ALEGAÇÕES FINAIS ÀS FLS. 76/81.
É O RELATÓRIO.
DECIDO.
2. PRELIMINAR
NÃO EXISTEM PRELIMINARES A SEREM ANALISADAS.
PASSO AO EXAME DO MÉRITO.
3. FUNDAMENTAÇÃO
TRATA-SE DE AÇÃO MONITÓRIA, COM FUNDAMENTO NO ART. 1.102A COM A REDAÇÃO DADA PELA LEI 9.079/95, NA QUAL O AUTOR/EMBARGADO PRETENDE O RECEBIMENTO DE CRÉDITO NA IMPORTÂNCIA DE R$ 6.572,02 (SEIS MIL QUINHENTOS E SETENTA E DOIS REAIS E DOIS CENTAVOS), REPRESENTADO PELA DUPLICATA DE Nº. 006/0417/1360022-9 E DE N° 006/0417/1360064-4, ACRESCIDO DE JUROS E CORREÇÃO MONETÁRIA.
NOS TERMOS DO ARTIGO 302, PARÁGRAFO ÚNICO DO CPC, A DEFESA APRESENTADA POR ADVOGADO DATIVO, COMO NO CASO SUB JUDICE, NÃO SE APLICA ÀS REGRAS DA CONTESTAÇÃO ESPECÍFICA, SENDO IMPRESCINDÍVEL, CONFORME PRECONIZADO PELO ARTIGO 333, INCISO I, DO CPC, QUE O AUTOR FAÇA PROVA DE TODOS OS FATOS CONSTITUTIVOS DE SEUS DIREITOS.
O ARTIGO 1.102A DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL ASSIM DISPÕE:
"A AÇÃO MONITÓRIA COMPETE A QUEM PRETENDER, COM BASE EM PROVA ESCRITA SEM EFICÁCIA DE TÍTULO EXECUTIVO, PAGAMENTO DE SOMA EM DINHEIRO, ENTREGA DE COISA FUNGÍVEL OU DE DETERMINADO BEM MÓVEL".
A LEI Nº 9.079, DE 14 DE JULHO DE 1995, INTRODUZIU NO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL A AÇÃO MONITÓRIA. TRATA-SE DE AÇÃO DE COGNIÇÃO EVENTUAL FUNDADA EM OBRIGAÇÃO DE DAR (DINHEIRO OU COISA MÓVEL), DEMONSTRÁVEL, DE PLANO, POR PROVA DOCUMENTAL, AUSENTE EFICÁCIA EXECUTIVA. PROPOSTA A AÇÃO, ADMISSÍVEL A INICIAL, SERÁ DEFERIDA A EXPEDIÇÃO DE MANDADO DE PAGAMENTO OU DE ENTREGA DA COISA (ARTIGO 1.102B DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL).
É CONHECIDO O ERUDITO VOTO DO EMINENTE DES. CELESTE VICENTE ROVANI NA AP. CIV. 599 215 258. SÃO APENAS ALGUNS EXEMPLOS. AINDA MAIS, O COLENDO STJ JÁ SE POSICIONOU A RESPEITO, POR EXEMPLO, NO RESP 285.310/SP, COM A SEGUINTE EMENTA, NO PONTO QUE INTERESSA: SE AS GUIAS DE RECOLHIMENTO DE CONTRIBUIÇÃO E A NOTIFICAÇÃO AO DEVEDOR DEMONSTRAM A PRESENÇA DA RELAÇÃO JURÍDICA ENTRE CREDOR E DEVEDOR E DENOTAM A EXISTÊNCIA DO DÉBITO, MOSTRAM-SE ELAS HÁBEIS A INSTRUIR A AÇÃO MONITÓRIA (4ª TURMA, REL. MIN. SÁLVIO DE FIGUEIREDO TEIXEIRA, EM 01-03-2001, EM CUJO VOTO REFERE OUTROS PRECEDENTES)."
ASSIM, EM CONTEMPLAÇÃO AOS DOCUMENTOS APRESENTADOS COM A EXORDIAL, OBSERVA-SE QUE O AUTOR EXAURIU A CONTENTO SEU ENCARGO PROBATÓRIO, VISTO QUE, POR MEIO DESTES DOCUMENTOS CONSEGUIU DEMONSTRAR A RELAÇÃO JURÍDICA EXISTENTE E CONSEQÜENTEMENTE SEU CRÉDITO NO VALOR DE R$ 6.572,02 (SEIS MIL QUINHENTOS E SETENTA E DOIS REAIS E DOIS CENTAVOS).
ÔNUS DA PROVA
COMO PRECONIZADO NOS ARTIGOS 320 DO CÓDIGO CIVIL, A PROVA DE QUITAÇÃO SE FORMALIZA POR MEIO DE DOCUMENTO (RECIBO) NO QUAL SEJA ESPECIFICADO "O VALOR E A ESPÉCIE DA DÍVIDA QUITADA, O NOME DO DEVEDOR, (...) O TEMPO E O LUGAR DO PAGAMENTO, COM A ASSINATURA DO CREDOR".
NO ENTANTO, AO COMPULSAR OS AUTOS, CONSTATA-SE QUE NÃO FOI ACOSTADO NENHUM DOCUMENTO QUE SATISFAÇA OS PRESSUPOSTOS DO ARTIGO 320 DO CC.
DISCORRENDO SOBRE O ÔNUS DA PROVA NO PROCESSO MONITÓRIO, J. E. CARREIRA ALVIM ASSINALA:
"A PROVA ESCRITA, PARA FINS MONITÓRIOS NÃO COMPREENDE TODOS OS FATOS DA CAUSA, SENÃO AQUELES CONCERNENTES À 'EXISTÊNCIA' DO CRÉDITO E À 'NATUREZA' DAS PRESTAÇÕES, E QUE CONSTITUEM OS 'PRESSUPOSTOS ESPECÍFICOS' DESSA MODALIDADE PROCEDIMENTAL, PELO QUE TAMBÉM O ÔNUS PROBATÓRIO SE CONCENTRA NESSES LIMITES. ASSIM, DEVE O AUTOR FAZER PROVA TÃO-SOMENTE DO FATO CONSTITUTIVO DO SEU CRÉDITO, COM AS QUALIDADES DE CERTEZA E LIQUIDEZ. PODE SUCEDER QUE, FEITA A PROVA DO CRÉDITO, COM AS CARACTERÍSTICAS DE LIQUIDEZ, E EXPEDIDO O MANDADO DE PAGAMENTO OU DE ENTREGA, VENHA O DEVEDOR A QUESTIONÁ-LO (A LIQUIDEZ), POR OCASIÃO DOS EMBARGOS. TAL DEFESA, FUNDADA EM FATO MODIFICATIVO DO DIREITO DO AUTOR (CUJA PROVA É ÔNUS DO RÉU) EM NADA INTERFERE NO PROCEDIMENTO, QUE, A ESSA ALTURA, JÁ ESTARÁ TRAMITANDO PELO RITO ORDINÁRIO. (GRIFOS NOSSO)

RESTANDO AUSENTE, PORTANTO, PROVA DO FATO EXTINTIVO DO DIREITO DO AUTOR (ART. 333, II, DO CPC), DEVE A AÇÃO SER JULGADA EM DESFAVOR DE QUEM POSSUÍA O ENCARGO PROBATÓRIO.
PORTANTO, FRENTE A ESTAS PONDERAÇÕES, É INEVITÁVEL O RECONHECIMENTO DO INADIMPLEMENTO DA REQUERIDA/EMBARGANTE.
4. DISPOSITIVO
A) REJEITO OS EMBARGOS MONITÓRIOS E JULGO PROCEDENTE A PRESENTE AÇÃO MONITÓRIA, NOS TERMOS DO ARTIGO 269, INCISO I, CPC;
B) CONDENO A EMBARGANTE/REQUERIDA A PAGAR AO REQUERENTE A IMPORTÂNCIA DE R$ 6.572,02 (SEIS MIL QUINHENTOS E SETENTA E DOIS REAIS E DOIS CENTAVOS);
C) SOBRE O VALOR ACIMA DEVERÁ INCIDIR CORREÇÃO MONETÁRIA CALCULADA PELA VARIAÇÃO DO INPC E JUROS LEGAIS DE 1% AO MÊS, A PARTIR DO VENCIMENTO DA DUPLICATA;
D) POR FORÇA DO ARTIGO 1.102C, §3º DO CPC, OS DOCUMENTOS DE FLS. 19 E 22, DE PLENO DIREITO, CONSTITUIU-SE EM TÍTULO EXECUTIVO JUDICIAL;
E) CONDENO A PARTE REQUERIDA/EMBARGANTE EM CUSTAS E DESPESAS PROCESSUAIS, BEM COMO HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS FIXADOS EM 10% DO VALOR DA CAUSA;
F) PRECLUSAS AS VIAS RECURSAIS, INTIME-SE A AUTORA/EMBARGADA PARA SE MANIFESTAR REQUERENDO O QUE ENTENDER DE DIREITO.
P.R I.C.
Cod.Proc.: 425930 Nr: 9064-79.2010.811.0041
AÇÃO: MONITÓRIA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): HOSPITAL DE MEDICINA ESPECIALIZADA LTDA
ADVOGADO: HUNNO FRANCO MELLO
RÉU(S): GERCIRA ALVES SANTOS
ADVOGADO: ANA LUCIA RICARTE
SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA:
REQUERENTE: HOSPITAL DE MEDICINA ESPECIALIZADA LTDA
REQUERIDO: GERCIRA ALVES SANTOS
AÇÃO MONITÓRIA
SENTENÇA
1. RELATÓRIO
HOSPITAL DE MEDICINA ESPECIALIZADA LTDA, DEVIDAMENTE QUALIFICADA NA INICIAL, PROPÔS A PRESENTE AÇÃO MONITÓRIA EM DESFAVOR DE GERCIRA ALVES SANTOS, TAMBÉM QUALIFICADA E, EM SÍNTESE, ADUZIU QUE É CREDORA DA REQUERIDA NA QUANTIA DE R$ 46.131,86 (QUARENTA E SEIS MIL CENTO E TRINTA E UM REAIS E OITENTA E SEIS CENTAVOS), REFERENTE AO CONTRATO DE ASSISTÊNCIA MÉDICO-HOSPITALAR OFERECIDOS AO SR. MOZAIR DIVINO DOS SANTOS, COMPREENDIDO ENTRE O PERÍODO DE 17/09/2007 A 24/09/2007, QUANDO DA TRANSFERÊNCIA DO PACIENTE. APONTOU QUE DO VALOR PRETENDIDO JÁ FORAM DESCONTADAS A IMPORTÂNCIA DE R$ 5.000,00 (CINCO MIL) DA INTERNAÇÃO DO PACIENTE. DIANTE DO QUE EXPÔS, REQUER A CONVERSÃO DO TÍTULO EM EXECUTIVO E A CITAÇÃO DA PARTE RÉ PARA QUE PAGUE O DÉBITO EXISTENTE. POR FIM, FORMULOU O PEDIDO DAS VERBAS SUCUMBÊNCIAIS. INICIAL ACOSTADA ÀS FLS. 8/10, ACOMPANHAM DOCUMENTOS DE FLS. 11/96.
A PARTE RÉ FOI DEVIDAMENTE CITADA CONFORME SE AVERIGUA POR MEIO DA CERTIDÃO DE FLS. 103, APRESENTANDO EMBARGOS MONITÓRIOS ÀS FLS. 106/118, ARGÜIU PRELIMINARMENTE FALTA DE INTERESSE DE AGIR. DO CHAMAMENTO AO PROCESSO DO GESTOR DO SISTEMA ÚNICO DE SAÚDE – GESTÃO PLENA, NO ÂMBITO DO MUNICIPAL, ESTADUAL E UNIÃO. APONTOU QUE SEU MARIDO O SR. MOZAIR DIVINO DOS SANTOS, SOFREU UM ACIDENTE DE MOTOCICLETA EM 16.09.2007 NA CIDADE DE RONDÔNIA-RO, O QUAL VEIO A SOFRER TRAUMATISMO RAQUIMEDULAR CERVICAL COM QUADRO DE TETRAPLEGIA. INFORMOU QUE FOI TRANSPORTADO ATÉ A CIDADE DE VILHENA-RO, DE AMBULÂNCIA CUSTEADA PELO SUS E, ATÉ CUIABÁ, PELA FORÇA AÉREA BRASILEIRA, NA QUAL, APÓS A CHEGADA NESTA CAPITAL E NÃO HAVENDO LEITO DISPONÍVEL PELO SISTEMA ÚNICO DE SAÚDE, FOI INTERNADO NAS DEPENDÊNCIAS DA REQUERIDA EM 17/09/2007. DESTACOU QUE SOMENTE CONSEGUIU UMA VAGA NA UTI JUNTO AO SUS, APÓS PROCURAREM A DEFENSORIA PÚBLICA QUE NO DIA 24.09.2007, ATRAVÉS DA SUPERINTENDÊNCIA CENTRAL DE REGULAMENTAÇÃO CONSEGUIU A TRANSFERÊNCIA DO MESMO PARA A UTI DO HOSPITAL SANTA CASA DE MISERICÓRDIA, ONDE PERMANECEU ATÉ SEU FALECIMENTO EM 11.01.2008. DA SUSPENSÃO POR PREJUDICIALIDADE, POIS JÁ AJUIZOU AÇÃO DE QUE VISA RESPONSABILIZAR O ESTADO PELO CUSTO DOS SERVIÇOS MÉDICOS HOSPITALARES JUNTO A AUTORA/EMBARGADA. CONCLUIU QUE O CONTRATO É NULO JÁ QUE SE VIU NUMA SITUAÇÃO QUE SE NÃO AUTORIZASSE A INTERNAÇÃO SEU MARIDO IRIA A ÓBITO, PORTANTO HÁ VICIO DE CONSENTIMENTO NO ATO PRATICADO PELA AUTORA/EMBARGADA. DIANTE DO EXPOSTO, REQUER O ACOLHIMENTO DOS EMBARGOS E QUE A AÇÃO MONITORIA SEJA JULGADA TOTALMENTE IMPROCEDENTE.
IMPUGNAÇÃO AOS EMBARGOS MONITÓRIOS ACOSTADA ÀS FLS. 280/292, NESTA OPORTUNIDADE, A REQUERENTE/EMBARGADA RECHAÇOU O CONTEÚDO DA PEÇA CONTESTATÓRIA E RATIFICOU TODOS OS TERMOS DA INICIAL.
A AUDIÊNCIA PRELIMINAR REALIZOU-SE FLS. 299/300, RESTANDO FRUSTRADA A TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO. EM SEGUIDA AS PARTES MANIFESTARAM NÃO HAVER INTERESSE NA PRODUÇÃO DE OUTRAS PROVAS.
VIERAM-ME OS AUTOS CONCLUSOS.
É O RELATÓRIO.
DECIDO.
2. PRELIMINARES
2.1 FALTA DE INTERESSE DE AGIR.
ALEGA A EMBARGANTE/REQUERIDA QUE O TÍTULO QUE EMBASA A AÇÃO MONITORIA NÃO ESTA PRESCRITO, DE FORMA QUE FALTA INTERESSE DE AGIR PARA OS FINS PRETENDIDOS.
TODAVIA DESTACO QUE O INSTITUTO DA AÇÃO MONITORIA PREVISTA NO ARTIGO 1.102ª DO CÓDIGO DE PROCESSO CÍVEL PRECEITUA QUE COMPETENTE A QUEM PRETENDER COM BASE EM PROVA ESCRITA SEM EFICÁCIA DE TITULO EXECUTIVO, PAGAMENTO DE SOMA EM DINHEIRO OU PARA ENTREGA DE COISA FUNGÍVEL, DEMONSTRÁVEL DE PLANO POR PROVA DOCUMENTAL O RECONHECIMENTO DA EXISTÊNCIA DO DÉBITO.
O CONTRATO DE PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS MÉDICOS HOSPITALARES ACOSTADOS ÀS FLS. 21/22 É HÁBIL PARA CONDICIONAR O ACESSO AO PROCEDIMENTO MONITÓRIO, DE MODO QUE SE TRATA DE APRESENTAÇÃO PRÉVIA DE PROVA ESCRITA, SENDO SUFICIENTE, PARA A COBRANÇA DA DÍVIDA.
"AÇÃO MONITÓRIA. DOCUMENTO ESCRITO. CONTAS DE LUZ. TARIFA DE SERVIÇO PÚBLICO. ENERGIA ELÉTRICA. CERCEAMENTO DE DEFESA. AUSÊNCIA. 1. AS CONTAS DE LUZ EMITIDAS PELA CONCESSIONÁRIA DO SERVIÇO PÚBLICO DE ENERGIA ELÉTRICA SÃO HÁBEIS A FUNDAR AÇÃO MONITÓRIA, PORQUANTO EXPRESSAM "RAZOÁVEL PROBABILIDADE DE EXISTÊNCIA DO DÉBITO". LIÇÃO DE CÂNDIDO RANGEL DINAMARCO. (...) RECURSO DESPROVIDO." (APELAÇÃO CÍVEL Nº 598462745, SEGUNDA CÂMARA CÍVEL, TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO RS, RELATOR: MARIA ISABEL DE AZEVEDO SOUZA, JULGADO EM 18/11/1998).
ASSIM, REJEITO A PRELIMINAR SUSCITADA.
2.2 DO CHAMAMENTO AO PROCESSO
PRETENDE AINDA A EMBARGANTE/REQUERIDA QUE SEJA DEFERIDO O CHAMAMENTO AO PROCESSO DO GESTOR DO SISTEMA ÚNICO DE SAÚDE – GESTÃO PLENA, NO ÂMBITO DO MUNICIPAL E ESTADUAL.
NO CASO DOS AUTOS, NÃO SE ENCONTRAM PRESENTES QUAISQUER DAS HIPÓTESES PREVISTAS NO ART. 77 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, DE MODO QUE, SE NO PROCEDIMENTO QUE SE QUER CÉLERE FOR ADMITIDO O CHAMAMENTO DE TERCEIROS, APENAS PARA BENEFICIAR A POSIÇÃO DO RÉU E DEFINIR A SUA RELAÇÃO COM OUTROS, ESTARÁ FRUSTRADA NO NASCEDOURO A TENTATIVA DE SIMPLIFICAÇÃO DO PROCESSO.
ASSIM, REJEITO A PRELIMINAR.
2.3 SUSPENSÃO POR PREJUDICIALIDADE
POSTULOU AINDA A EMBARGANTE/REQUERIDA PELA SUSPENSÃO DO PROCESSO ATÉ O DESLINDE DA AÇÃO AJUIZADA NA VARA DE FAZENDA PÚBLICA DESTA CAPITAL NA QUAL VISA RESPONSABILIZAR O ESTADO PELO CUSTO DOS SERVIÇOS MÉDICOS HOSPITALARES DESPENDIDOS JUNTO A AUTORA/EMBARGADA.
TODAVIA A POSTULAÇÃO DEVER SER REJEITADA, POIS NÃO PREENCHE QUALQUER DAS HIPÓTESES PREVISTAS NO ART. 265 DO CÓDIGO DE

PROCESSO CIVIL.
PASSO AO EXAME DO MÉRITO.
3. FUNDAMENTAÇÃO
TRATA-SE DE AÇÃO MONITÓRIA, COM FUNDAMENTO NO ART. 1.102A COM A REDAÇÃO DADA PELA LEI 9.079/95, NA QUAL O AUTOR/EMBARGADO PRETENDE O RECEBIMENTO DE CRÉDITO NA IMPORTÂNCIA DE R$ 46.131,86 (QUARENTA E SEIS MIL CENTO E TRINTA E UM REAIS E OITENTA E SEIS CENTAVOS), REPRESENTADO PELO CONTRATO DE ASSISTÊNCIA MÉDICO – HOSPITALAR COLACIONADO ÀS FLS. 21/22, ATUALIZADO ATÉ 02/03/2010 (FLS. 94).
A EMBARGANTE/RÉ EM EMBARGOS MONITÓRIOS RESSALTOU QUE REALMENTE CELEBROU CONTRATO DE PRESTAÇÃO MÉDICO HOSPITALAR COM O AUTOR/EMBARGADO, DEVIDO AO GRAVE ACIDENTE OCORRIDO COM SEU MARIDO QUE LHE CAUSOU TRAUMATISMO RAQUIMEDULAR CERVICAL COM QUADRO DE TETRAPLEGIA, NECESSITANDO URGENTEMENTE DE CIRURGIA E INTERNAÇÃO NA UTI, E NÃO HAVENDO EM SUA CIDADE CONDIÇÕES PARA ESSA CIRURGIA DE EMERGÊNCIA FOI O MESMO TRANSFERIDO AO HOSPITAL EMBARGADO, VISANDO SALVAR SUA VIDA. DESTACOU QUE SOLICITOU INTERNAÇÃO JUNTO AO SISTEMA ÚNICO DE SAÚDE, PORÉM FOI-LHE NEGADO O DIREITO POR FALTA DE LEITO DISPONÍVEL NAQUELE MOMENTO, O QUE TORNA INDEVIDA A ALUDIDA COBRANÇA.
O ARTIGO 1.102A DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL ASSIM DISPÕE:
"A AÇÃO MONITÓRIA COMPETE A QUEM PRETENDER, COM BASE EM PROVA ESCRITA SEM EFICÁCIA DE TÍTULO EXECUTIVO, PAGAMENTO DE SOMA EM DINHEIRO, ENTREGA DE COISA FUNGÍVEL OU DE DETERMINADO BEM MÓVEL".
ANALISANDO O CONJUNTO COMPROBATÓRIO DOS AUTOS, VERIFICA-SE QUE REALMENTE HOUVE A CONTRATAÇÃO DA PRESTAÇÃO DOS SERVIÇOS MÉDICOS E HOSPITALARES PELA EMBARGANTE/RÉ, TODAVIA NO PRESENTE CASO CONSTATA-SE QUE A SITUAÇÃO DE SEU ESPOSO ERA DE URGÊNCIA E EMERGÊNCIA, TENDO NA OPORTUNIDADE BUSCANDO TRATAMENTO COM PROFISSIONAL INDICADO PELO MÉDICO QUE ATENDEU O PACIENTE NO PRIMEIRO MOMENTO, VERIFICANDO NA OCASIÃO EM RAZÃO DE SEU QUADRO DE TRAUMATISMO RAQUIMEDULAR COM TETRAPLEGIA, QUE DEVERIA SER REALIZADO CIRURGIA COM O FIM DE EVITAR-SE MAIORES PREJUÍZOS E RISCO A VIDA DO PACIENTE.
COM EFEITO, O RELATÓRIO MÉDICO (FLS. 156) FIRMADO PELO DR. JONY SOARES RAMOS, RELATA O QUADRO CLINICO DA PACIENTE AO TEMPO EM QUE PERMANECEU INTERNADO NO HOSPITAL EMBARGADO/AUTOR PARA OS PROCEDIMENTOS, O QUE CONFIRMA OS FATOS DESCRITOS PELA EMBARGANTE NA EXORDIAL.
O FATO É QUE, HAVENDO A NECESSIDADE DA INTERVENÇÃO DE CIRÚRGICA DE URGÊNCIA E AINDA HAVENDO RISCO A VIDA DE SEU ESPOSO, NÃO ENVIDOU ESFORÇOS A EMBARGANTE/RÉ EM BUSCAR O MELHOR ATENDIMENTO E TRATAMENTO PARA ELE/ESPOSO QUE FOI ENCAMINHADO AO HOSPITAL EMBARGADO, ONDE SEM DUVIDAS NAQUELE MOMENTO PARA ELA SERIA O MELHOR LUGAR PARA PROCEDER A CIRURGIA, E EVITAR MAIORES PREJUÍZOS A SUA VIDA.
DESTACO QUE A LEI INTRODUÇÃO AO CÓDIGO CIVIL – LICC EM SEU ART. 5º DISPÕEM QUE NA APLICAÇÃO DA LEI, O JUIZ ATENDERÁ AOS FINS SOCIAIS A QUE ELA SE DIRIGE E ÀS EXIGÊNCIAS DO BEM COMUM, DE MODO QUE TODA A NORMA JURÍDICA PRECISA SER INTERPRETADA, NO SEU SENTIDO E NO SEU ALCANCE, LEVANDO AOS FINS SOCIAIS A QUE SE DESTINA.
TODA INTERPRETAÇÃO NÃO DEVE PREOCUPAR COM O DISPOSITIVO LITERAL, MAS SIM, A REPERCUSSÃO SOCIAL DA NORMA, MESMO QUE O SENTIDO LITERAL SEJA OUTRO. ESSE É O POSICIONAMENTO DO STJ: RESP 41110-6 SP.
ALÉM DISSO, NÃO SE PODE PERDER DE VISTA QUE O ARTIGO 115 DO CC PREVÊ QUE SÃO LÍCITAS, EM GERAL, TODAS AS CONDIÇÕES QUE A LEI NÃO PROIBIR EXPRESSAMENTE, VEDANDO-SE AQUELAS QUE PRIVAREM DE TODO EFEITO O ATO OU SE SUJEITARAM AO ARBÍTRIO DE UMA SÓ DAS PARTES.
ALÉM DISSO, O ESTADO EM QUE SE ENCONTRAVA A EMBARGANTE/RÉ, CONFIGURA-SE COMO ESTADO DE PERIGO, QUE APLICA-SE AO PRESENTE CASO PREVISTO NO ART. 156 DO CÓDIGO CIVIL O QUAL DISPÕE:
"ART. 156. CONFIGURA-SE O ESTADO DE PERIGO QUANDO ALGUÉM, PREMIDO DA NECESSIDADE DE SALVAR-SE, OU A PESSOA DE SUA FAMÍLIA, DE GRAVE DANO CONHECIDO PELA OUTRA PARTE, ASSUME OBRIGAÇÃO EXCESSIVAMENTE ONEROSA."
RESSALTO AINDA QUE O ARTIGO 2º DA LEI 8.080/90, QUE REGULAMENTA O ART. 196 DE NOSSA CARTA MAGNA DISPÕE QUE:
ART. 2º A SAÚDE É UM DIREITO FUNDAMENTAL DO SER HUMANO, DEVENDO O ESTADO PROVER AS CONDIÇÕES INDISPENSÁVEIS AO SEU PLENO EXERCÍCIO.
§ 1º O DEVER DO ESTADO DE GARANTIR A SAÚDE CONSISTE NA FORMULAÇÃO E EXECUÇÃO DE POLÍTICAS ECONÔMICAS E SOCIAIS QUE VISEM À REDUÇÃO DE RISCOS DE DOENÇAS E DE OUTROS AGRAVOS E NO ESTABELECIMENTO DE CONDIÇÕES QUE ASSEGUREM ACESSO UNIVERSAL E IGUALITÁRIO ÀS AÇÕES E AOS SERVIÇOS PARA A SUA PROMOÇÃO, PROTEÇÃO E RECUPERAÇÃO.
ART. 196 - CF. A SAÚDE É DIREITO DE TODOS E DEVER DO ESTADO, GARANTIDO MEDIANTE POLÍTICAS SOCIAIS E ECONÔMICAS QUE VISEM À REDUÇÃO DO RISCO DE DOENÇA E DE OUTROS AGRAVOS E AO ACESSO UNIVERSAL E IGUALITÁRIO ÀS AÇÕES E SERVIÇOS PARA SUA PROMOÇÃO, PROTEÇÃO E RECUPERAÇÃO.
NESSE SENTIDO A URGÊNCIA DO CASO E O PERIGO A VIDA DO PACIENTE, LEVOU A EMBARGANTE A ASSINAR O CONTRATO DE PRESTAÇÃO DE SERVIÇO MÉDICO HOSPITALAR, EM MOMENTO DE EMOÇÃO, DESESPERO, COAÇÃO PSICOLÓGICA E MORAL.
ALIÁS, ESSE ATO ARBITRÁRIO, MUITO PRÓPRIO DOS HOSPITAIS, É INEFICAZ PARA OBRIGAR ALGUÉM A SUPORTAR O PAGAMENTO DAS DESPESAS HOSPITALARES. POIS, AQUELE QUE ACOMPANHA O PACIENTE EM SITUAÇÃO DE RISCO E DE EXTREMA URGÊNCIA PARA ATENDIMENTO CLINICO, NÃO CHEGA A MANIFESTAR LIVREMENTE A SUA VONTADE, UMA VEZ QUE SE ENCONTRA EM SITUAÇÃO DE AFLIÇÃO EM RAZÃO DO QUADRO DE SAÚDE DO PACIENTE QUE, NESTE CASO, TRATAVA-SE DE SEU ESPOSO COM QUADRO DE URGÊNCIA PARA CIRURGIA, NECESSITANDO AINDA DE INTERNAÇÃO NA UNIDADE DE TERAPIA INTENSIVA (UTI), QUE POSTERIORMENTE TRANSFERIDO PARA O HOSPITAL SANTA CASA DE MISERICÓRDIA VEIO A FALECER EM 11.01.2008.
NESSE SENTIDO:
"NÃO PROCEDE A COBRANÇA DE DESPESAS HOSPITALARES E DE INTERNAÇÃO EM UNIDADE DE TERAPIA INTENSIVA SE O CONTRATO DE PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS FOI FIRMADO POR PESSOA ABALADA EMOCIONALMENTE, UMA VEZ QUE A MANIFESTAÇÃO DE VONTADE OFERTADA POR QUEM SE ENCONTRA EM ESTADO DE PERIGO NÃO PODE SER VINCULADO AO NEGÓCIO JURÍDICO" (RJM 181/186, MAIORIA)."
DESTA FORMA, A EMBARGANTE ASSINOU O CONTRATO DE PRESTAÇÃO HOSPITALAR, EM RAZÃO DO ESTADO DE SAÚDE QUE SE ENCONTRAVA O SEU ESPOSO/PACIENTE, SUJEITANDO-SE AS EXIGÊNCIAS DO EMBARGADO/AUTOR A FIM DE GARANTIR O ATENDIMENTO EMERGENCIAL:
NESSE SENTIDO O EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DE MATO GROSSO:
RECURSO DE APELAÇÃO CIVIL - EMBARGOS A EXECUÇÃO - CHEQUE - DESPESAS COM INTERNAÇÃO HOSPITALAR - FINALIDADE DE GARANTIR FUTURAS DESPESAS HOSPITALARES - CONFIGURAÇÃO DE CHEQUE CAUÇÃO - HIPÓTESE EM QUE SE PERMITE A DISCUSSÃO DA CAUSA DEBENDI - DESCARACTERIZAÇÃO DA ILIQUIDEZ E CERTEZA DO TÍTULO - TÍTULO INÁBIL A INSTRUIR A AÇÃO EXECUTIVA - SENTENÇA REFORMADA - RECURSO PROVIDO. VERIFICADO QUE O CHEQUE QUE APARELHA A AÇÃO EXECUTÓRIA FOI ENTREGUE AO HOSPITAL, COMO UMA PROMESSA DE PAGAMENTO DE DESPESAS QUE NEM SEQUER FORAM REALIZADAS, ONDE NÃO SE SABE NEM MESMO O VALOR QUE SERÁ DESPENDIDO NO TRATAMENTO MÉDICO-HOSPITALAR DO PACIENTE, EVIDENCIA-SE, SEM SOMBRA DE DÚVIDA, TRATAR-SE DE UM CAUCIONAMENTO DOS SERVIÇOS MÉDICOS A SEREM PRESTADOS AO ACIDENTADO, SENDO PERFEITAMENTE RAZOÁVEL PERQUIRIR A CAUSA DEBENDI DO TÍTULO. CONFORME DISPÕE O ARTIGO 1º, DA RESOLUÇÃO NORMATIVA Nº 44, DE 25 DE JUNHO DE 2003, EMITIDA PELA AGÊNCIA NACIONAL DE SAÚDE SUPLEMENTAR, BEM COMO PELA LEI ESTADUAL 8.851/2008 É VEDADA A EXIGÊNCIA DE CAUÇÃO OU DEPÓSITO PARA A PRESTAÇÃO DOS SERVIÇOS DE SAÚDE EM SITUAÇÃO DE URGÊNCIA E EMERGÊNCIA. RECONHECIDA A CAUSA DEBENDI DO CHEQUE QUE EMBASA A EXECUÇÃO, COMO SENDO GARANTIA DE PAGAMENTO DE TRATAMENTO HOSPITALAR, IMPÕE-SE A DESCARACTERIZAÇÃO DA LIQUIDEZ E CERTEZA DO TÍTULO, E, POR CONSEGUINTE, A SUA FORÇA EXECUTÓRIA.
"RECURSO DE APELAÇÃO CÍVEL - AÇÃO INDENIZATÓRIA POR DANO MORAL - UNIDADE HOSPITALR - ATENDIMENTO PARTICUALAR

APACIENTE EM PRONTO ATENDIMENTO - DIAGNÓSTICO DE AVC – PEDIDO DE INTERNAÇÃO URGENTE EM UTI - INÉRCIA DA RÉ QUE CONDICIONOU A INTERNAÇÃO DE EMEGÊNCIA À EMISSÃO DE CHEQUE CAUÇÃO - CONDUTA ILÍCITA E REPROVÁVEL QUE DEVE SER RECHAÇADA PELO PODER JUDICIÁRIO - COAÇÃO MORAL – DANO MORAL CONFIGURADO - QUANTUM INDENIZATÓRIO - MAJORAÇÃO - POSSIBILIDADE – RECURSO DA RÉ IMPROVIDO, PROVIDO O DO AUTOR". É REPROVÁVEL A PRÁTICA ESPÚRIA, QUE DEVE SER COIBIDA PELO PODER JUDICIÁRIO A EXIGÊNCIA DE INSTITUIÇÃO HOSPITALAR, NA EMISSÃO DE CHEQUE CAUÇÃO, QUANDO SE TRATAR DE INTERNAÇÃO EM UTI, DADA À GRAVIDADE DA ENFERMIDADE DA PACIENTE, PORQUE COLOCA O DINHEIRO EM SUPREMACIA À VIDA, ALÉM DE CARACTERIZAR COAÇÃO MORAL PASSÍVEL DE INDENIZAÇÃO. UMA VEZ CARACTERIZADO O DANO MORAL, HÁ DE SER FIXADA A INDENIZAÇÃO EM VALOR EQUIVALENTE COM A GRAVIDADE DA LESÃO, E DA CONDIÇÃO SÓCIO-ECONÔMICO E CULTURAL DO OFENDIDO E, PRINCIPALMENTE, PELA SITUAÇÃO FINANCEIRA DA CAUSADORA DO DANO, DE MODO QUE POSSA O VALOR FIXADO TRAZER UMA SATISFAÇÃO AO OFENDIDO, SEM, CONTUDO, CONFIGURAR ENRIQUECIMENTO SEM CAUSA E, AINDA, SERVIR DE SANÇÃO AO OFENSOR, PERMITINDO-SE A MAJORAÇÃO EM GRAU DE RECURSO QUANDO FIXADA DE FORMA IRRISÓRIA". (TJ/MT, AP.120459/2008, REL. DES. JURANDIR FLORÊNCIO DE CASTILHO, RETIRADO DO GEACOR).

PORTANTO, FRENTE A ESTAS PONDERAÇÕES, NÃO PROCEDE O PEDIDO DE COBRANÇA PELAS DESPESAS HOSPITALARES PLEITEADAS PELO AUTOR/EMBARGADO, RAZÃO PELA QUAL, ACOLHO OS EMBARGOS MONITÓRIOS E JULGO IMPROCEDENTE O PEDIDO DA AÇÃO MONITORIA.

4. DISPOSITIVO.

EM RAZÃO DO EXPOSTO,

1) JULGO PROCEDENTES OS EMBARGOS MONITÓRIOS INTERPOSTOS POR GERCIRA ALVES SANTOS E POR CONSEQÜÊNCIA JULGO IMPROCEDENTE A PRESENTE AÇÃO MONITÓRIA INTERPOSTA POR HOSPITAL DE MEDICINA ESPECIALIZADA LTDA;

2) DECLARO EXTINTO O PROCESSO NOS TERMOS DO ARTIGO 269, I, DO CPC;

3) CONDENO O AUTOR/EMBARGADO NAS CUSTAS E DESPESAS PROCESSUAIS, BEM COMO NOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS QUE BASEADO NA COMPLEXIDADE MATÉRIA, FIXO-OS EM R$ 2.000,00 (DOIS MIL REAIS), NOS TERMOS DO ART. 20, § 4° DO CPC;

4) PRECLUSAS AS VIAS RECURSAIS, CERTIFIQUE-SE O TRÂNSITO EM JULGADO. APÓS, NÃO HAVENDO MANIFESTAÇÃO ARQUIVEM-SE OS AUTOS COM AS FORMALIDADES LEGAIS.

P.R.I.C.

Cod.Proc.: 711193 Nr: 4224-89.2011.811.0041

AÇÃO: MANDADO DE SEGURANÇA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

IMPETRANTE(S): IVÂNIA DOS SANTOS SOUZA

ADVOGADO: CELSO BUBBY REIMER DOS SANTOS

IMPETRADO(A): FACULDADE DE CUIABÁ FAUC

ADVOGADO: NILCE MACEDO

ADVOGADO: LUIZ GUSTAVO SIQUEIRA LOBATO

SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: IMPETRANTE: IVÂNIA DOS SANTOS SOUZA

IMPETRADO: DIRETOR DA FAUC – FACULDADE DE CUIABÁ

MANDADO DE SEGURANÇA

SENTENÇA

1. RELATÓRIO

IVÂNIA DOS SANTOS SOUZA, DEVIDAMENTE QUALIFICADA NA INICIAL, PROPÔS O PRESENTE MANDADO DE SEGURANÇA, EM DESFAVOR DO DIRETOR DA FAUC – FACULDADE DE CUIABÁ, TAMBÉM QUALIFICADA, ADUZINDO EM SÍNTESE EM SUA EXORDIAL (FLS. 05/25), QUE NO ANO DE 2002 INICIOU JUNTO À INSTITUIÇÃO IMPETRADA O CURSO DE ADMINISTRAÇÃO HOSPITALAR, CONCLUINDO-O NO FINAL DE 2005, COLANDO GRAU NO INICIO DE 2006, SENDO A 1ª TURMA DE ADMINISTRAÇÃO HOSPITALAR DA FACULDADE. INFORMOU QUE DIRIGIU-SE A IMPETRADA A FIM DE SOLICITAR O SEU DIPLOMA DE GRADUAÇÃO, POIS SURGIU-LHE UMA OPORTUNIDADE DE EMPREGO NA ÁREA DE GESTÃO HOSPITALAR, QUANDO FOI INFORMADA PELO PREPOSTO QUE SEU DIPLOMA SÓ SERIA FORNECIDO MEDIANTE O PAGAMENTO DE SUPOSTAS MENSALIDADES ATRASADAS E AINDA UMA TAXA DE EXPEDIÇÃO DO DIPLOMA. NOTICIOU QUE SEMPRE PAGOU AS MENSALIDADES EM DIA E QUE NÃO DEVIA NADA Á IMPETRADA. EXPLICOU QUE ESTE LHE SOLICITOU A APRESENTAÇÃO DOS RECEBIDOS DE PAGAMENTO DE TODO O CURSO PARA QUE FOSSE FEITA UMA ANÁLISE E SÓ AÍ PODERIA VER A SITUAÇÃO PARA EMISSÃO DO DIPLOMA. CONCLUIU QUE NECESSITA DO DIPLOMA DE GRADUAÇÃO JÁ QUE RECEBEU PROPOSTA DE EMPREGO NA ÁREA DE GESTÃO HOSPITALAR, PARA COMPROVAR SUA FORMAÇÃO. DIANTE DO EXPOSTO, REQUER A CONCESSÃO DA SEGURANÇA PARA QUE LHE SEJA AUTORIZADO RETIRAR SEU DIPLOMA JUNTO À IMPETRADA, SEM QUALQUER ÔNUS, BEM COMO A ABSTENÇÃO DE QUAISQUER OUTRAS COBRANÇAS.

A LIMINAR FOI DEFERIDA NOS TERMOS DA DECISÃO DE FLS. 27/28, SENDO A IMPETRADA DEVIDAMENTE NOTIFICADA (FLS.32).

A AUTORIDADE COATORA SE MANIFESTOU NOS AUTOS ÀS FLS. 33/36. EM SÍNTESE SUSTENTOU QUE A IMPETRANTE CONCLUIU SEU CURSO SUPERIOR QUANDO DA ANTERIOR DIREÇÃO E, APÓS TOMAR CONHECIMENTO DOS FATOS CUMPRIU A DETERMINAÇÃO JUDICIAL, ALÉM DE EFETUAR O PAGAMENTO DA TAXA PARA O REGISTRO, MUITO EMBORA O CUSTO DEVERIA TER SIDO ARCADO PELA IMPETRANTE, POIS O VALOR É REPASSADO TOTALMENTE A UNIC. APONTOU QUE NÃO É POSSÍVEL DAR PROSSEGUIMENTO AO PROCESSO DE REGISTRO DO DIPLOMA DE CONCLU

SÃO DEVIDO AO FATO DO CERTIFICADO DE SEGUNDO GRAU DA IMPETRANTE NÃO ESTAR ASSINADO PELA MESMA. DIANTE DO EXPOSTO, REQUER A INTIMAÇÃO DA IMPETRANTE PARA QUE APRESENTE O CERTIFICADO DEVIDAMENTE ASSINADO.

A IMPETRANTE APRESENTOU MANIFESTAÇÃO ÀS FLS. 49/50, INFORMANDO QUANTO A ENTREGA DOS DOCUMENTOS SOLICITADOS PELA IMPETRADA.

PARECER DO MINISTÉRIO PÚBLICO COLHIDO ÀS FLS. 57 O QUAL SE MANIFESTOU PELA CONCESSÃO DEFINITIVA DA ORDEM.

VIERAM OS AUTOS CONCLUSOS.

É O RELATÓRIO.

DECIDO.

2. FUNDAMENTAÇÃO

O MANDADO DE SEGURANÇA É O REMÉDIO PROCESSUAL CONTRA A PRÁTICA DE ATOS DE AUTORIDADE QUE CAUSARAM LESÃO A DIREITO PRÓPRIO, LÍQUIDO E CERTO, COM O OBJETIVO DE INVALIDÁ-LO.

FOI NEGADA A ENTREGA ENTREGA DO DIPLOMA DE GRADUAÇÃO PELA IMPETRADA, AO ARGUMENTO DE QUE A ENTREGA SOMENTE SERIA POSSÍVEL MEDIANTE PAGAMENTO DAS MENSALIDADES QUE ESTARIAM EM ATRASO E COM A TAXA DE EXPEDIÇÃO DE DIPLOMA.

A RETENÇÃO DE DOCUMENTOS ESCOLARES POR INADIMPLÊNCIA É VEDADA PELA LEI 9.870/99 QUE ASSIM DISPÕE:

"ART. 6O SÃO PROIBIDAS A SUSPENSÃO DE PROVAS ESCOLARES, A RETENÇÃO DE DOCUMENTOS ESCOLARES OU A APLICAÇÃO DE QUAISQUER OUTRAS PENALIDADES PEDAGÓGICAS POR MOTIVO DE INADIMPLEMENTO, SUJEITANDO-SE O CONTRATANTE, NO QUE COUBER, ÀS SANÇÕES LEGAIS E ADMINISTRATIVAS, COMPATÍVEIS COM O CÓDIGO DE DEFESA DO CONSUMIDOR, E COM OS ARTS. 177 E 1.092 DO CÓDIGO CIVIL BRASILEIRO, CASO A INADIMPLÊNCIA PERDURE POR MAIS DE NOVENTA DIAS".

NO CASO EM TELA, A IMPETRANTE CURSOU JUNTO A REQUERIDA E CONCLUIU O CURSO DE ADMINISTRAÇÃO HOSPITALAR, TORNANDO LÍQUIDO E CERTO O DIREITO DE RECEBER O ALUDIDO DIPLOMA DE GRADUAÇÃO, INDEPENDENTEMENTE DE QUALQUER PENDÊNCIA DE DÉBITO JUNTO À INSTITUIÇÃO DE ENSINO, POIS A RECUSA DA ENTREGA DA DOCUMENTAÇÃO COMO MEIO COERCITIVO AO PAGAMENTO, É VEDADA PELA LEI 9.870/99, POR MEIO DO ARTIGO 6º, BEM COMO PELA JURISPRUDÊNCIA PÁTRIA, NESTE SENTIDO:

"ENSINO PARTICULAR. ENTREGA DE DIPLOMA. NEGATIVA POR PARTE DA UNIVERSIDADE. PENDÊNCIA FINANCEIRA ALEGADA. DIREITO DO ALUNO RECONHECIDO. DANO MORAL. MAJORAÇÃO CONCEDIDA. APELAÇÃO PROVIDA. (APELAÇÃO CÍVEL Nº 70016123242, SEXTA CÂMARA CÍVEL, TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO RS, RELATOR: ANTÔNIO CORRÊA PALMEIRO DA FONTOURA, JULGADO EM 17/04/2008)."

"APELAÇÃO CÍVEL. REEXAME NECESSÁRIO. ENSINO PARTICULAR. ESCOLA TÉCNICA. DIPLOMA. NEGATIVA DE FORNECIMENTO DE CERTIFICADO DE CONCLUSÃO DE CURSO EM RAZÃO DE DÉBITO. ILEGALIDADE. NÃO PODE A INSTITUIÇÃO DE ENSINO RECUSAR-SE A

FORNECER CERTIFICADO DE CONCLUSÃO DE CURSO EM RAZÃO DE HAVER PARCELAS PENDENTES DE PAGAMENTO. SENTENÇA MANTIDA. À UNANIMIDADE, CONFIRMARAM A SENTENÇA. (REEXAME NECESSÁRIO Nº 70020426821, SEXTA CÂMARA CÍVEL, TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO RS, RELATOR: OSVALDO STEFANELLO, JULGADO EM 18/10/2007)."

QUANTO A COBRANÇA DE TAXA PARA A EXPEDIÇÃO DE DIPLOMA ESTA É VEDADA, AO TEOR DA RESOLUÇÃO N. 01/1983 DO CONSELHO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, REFORMULADA PELA RESOLUÇÃO N. 03/1989, UMA VEZ QUE O REFERIDO SERVIÇO NÃO É EVENTUAL OU EXTRAORDINÁRIO, ESTANDO SEU CUSTO JÁ ENGLOBADO NO VALOR PAGO PELO ALUNO, NA ANUIDADE ESCOLAR.

ASSIM DISPÕE A "RESOLUÇÃO Nº 01/1983-CFE.

ART. 2º CONSTITUEM ENCARGOS EDUCACIONAIS DE RESPONSABILIDADE DO CORPO DISCENTE:

1º A ANUIDADE ESCOLAR, DESDOBRADA EM DUAS SEMESTRALIDADES, CONSTITUI A CONTRAPRESTAÇÃO PECUNIÁRIA CORRESPONDENTE À EDUCAÇÃO MINISTRADA E À PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS A ELA DIRETAMENTE VINCULADOS, COMO A MATRÍCULA, ESTÁGIOS OBRIGATÓRIOS, UTILIZAÇÃO DE LABORATÓRIOS E BIBLIOTECA, MATERIAL DE ENSINO DE USO COLETIVO, MATERIAL DESTINADO A PROVAS E EXAMES, 1ª VIA DE DOCUMENTOS PARA FINS DE TRANSFERÊNCIA, CERTIFICADOS OU DIPLOMAS (MODELO OFICIAL) DE CONCLUSÃO DE CURSOS, DE IDENTIDADE ESTUDANTIL, DE BOLETINS DE NOTAS, DE CRONOGRAMAS, DE HORÁRIOS ESCOLARES, DE CURRÍCULOS, E DE PROGRAMAS." (GRIFEI).

ASSIM, CONSIGNA-SE QUE A DESPESA DE EXPEDIÇÃO DO DIPLOMA JÁ FOI CUSTEADA PELA ALUNA NO TRANSCORRER DO CURSO DE GRADUAÇÃO, COM O PAGAMENTO DAS MENSALIDADES.

ADEMAIS, O CONTRATO DE PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS EDUCACIONAIS FIRMADO ENTRE A AUTORIDADE IMPETRADA E SEU ALUNO, REGULA-SE COMO DE CONSUMO PASSÍVEL DE APLICAÇÃO DO CÓDIGO DE DEFESA DO CONSUMIDOR.

ART. 6° SÃO DIREITOS BÁSICOS DO CONSUMIDOR:

IV - A PROTEÇÃO CONTRA A PUBLICIDADE ENGANOSA E ABUSIVA, MÉTODOS COMERCIAIS COERCITIVOS OU DESLEAIS, BEM COMO CONTRA PRÁTICAS E CLÁUSULAS ABUSIVAS OU IMPOSTAS NO FORNECIMENTO DE PRODUTOS E SERVIÇOS;

ADEMAIS, A IMPETRADA POSSUI OS MEIOS ADEQUADOS PARA A COBRANÇA DO DÉBITO, NÃO PODENDO EXTRAPOLAR OS DIREITOS QUE LHE CONFERE A AUTORIZAÇÃO EXARADA DO CONSELHO DE EDUCAÇÃO.

DIANTE DO EXPOSTO

A) RATIFICO A LIMINAR E CONCEDO EM DEFINITIVO A ORDEM NO PRESENTE MANDADO DE SEGURANÇA PROPOSTO POR IVÂNIA DOS SANTOS SOUZA, EM FACE DA FACULDADE DE CUIABÁ – FAUC;

B) DECLARO EXTINTO O PROCESSO NOS TERMOS DO ARTIGO 269, I, DO CPC;

C) CONDENO A IMPETRADA AO PAGAMENTO DOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS QUE ARBITRO EM R$ 1.500,00 (MIL E QUINHENTOS REAIS), EM CONFORMIDADE COM O ART. 20 § 4º DO CPC.

D) CUSTAS INDEVIDAS.

E) PRECLUSAS AS VIAS RECURSAIS, CERTIFIQUE-SE O TRÂNSITO EM JULGADO, E EM SEGUIDA, REMETAM-SE OS AUTOS AO TRIBUNAL DE JUSTIÇA PARA O REEXAME NECESSÁRIO EM CONFORMIDADE COM O ART. 14, § 1° DA LEI N. 12016/2009.

P.R.I.C.

402284 - 2009 \ 963. Nr: 34806-43.2009.811.0041

AÇÃO: CAUTELAR INOMINADA->PROCESSO CAUTELAR->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: LIMEIRA MÁQUINAS E FERRAMENTAS LTDA

ADVOGADO: ROBERTO ANTONIO AMADOR

REQUERIDO(A): SERVIÇO NACIONAL DE APRENDIZAGEM INDUSTRIAL-SENAI/DR/MT

SENTENÇA SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: SENTENÇA

LIMEIRA MÁQUINAS E FERRAMENTAS LTDA, DEVIDAMENTE QUALIFICADA NA INICIAL, PROPÔS A PRESENTE AÇÃO CAUTELAR INOMINADA EM DESFAVOR DE SERVIÇO NACIONAL DE APRENDIZAGEM INDUSTRIAL SENAI DR MT, TAMBÉM QUALIFICADO E, EM SÍNTESE, ADUZIU PARTICIPOU DE PROCESSO LICITATÓRIO OFERTADO PELA RÉ, TIPO MENOR PREÇO, E QUE A EMPRESA VENCEDORA NÃO PREENCHIA OS REQUISITOS DO EDITAL, INGRESSOU COM A PRESENTE DEMANDA VISANDO A SUSPENSÃO DA ADJUDICAÇÃO E HOMOLOGAÇÃO DO REFERIDO PROCESSO LICITATÓRIO. INICIAL ACOSTADA ÀS FLS. 02/06 ACOMPANHADA DE DOCUMENTOS (FLS.08/78).

A LIMINAR FOI INDEFERIDA NOS TERMOS DA DECISÃO DE FLS. 79/81.

A REQUERIDA NÃO FOI CITADA, SENDO QUE A REQUERENTE FOI DEVIDAMENTE INTIMADA PARA IMPULSIONAR O PROCESSO E NÃO O FEZ ATÉ A PRESENTE DATA.

VIERAM OS AUTOS CONCLUSOS.

É O RELATÓRIO. DECIDO.

É CEDIÇO QUE O PROCESSO CONSTITUI O CONJUNTO DE ATOS TENDENTES À ENTREGA DA PRESTAÇÃO JURISDICIONAL, NÃO PODENDO FICAR PARADO À MERCÊ DA VONTADE DAS PARTES.

NOS TERMOS DO ART. 219, §§ 2º E 3º DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, A CITAÇÃO DEVE OCORRER NOS DEZ DIAS SUBSEQÜENTES À DECISÃO QUE A ORDENAR, COM POSSIBILIDADE DE SE PRORROGAR O PRAZO ATÉ NOVENTA DIAS. NO CASO ANALISADO, VÊ-SE QUE A AÇÃO FOI PROPOSTA EM NOVEMBRO DE 2004 E ATÉ A PRESENTE DATA NÃO OCORREU A CITAÇÃO.

A INÉRCIA DA REQUERENTE EM PROMOVER A CITAÇÃO TRAZ COMO CONSEQÜÊNCIA A FALTA DE PRESSUPOSTO DE CONSTITUIÇÃO VÁLIDA E REGULAR DO PROCESSO.

A EXTINÇÃO DO PROCESSO, SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, É A MEDIDA CORRETA A SER TOMADA, EIS QUE É INADMISSÍVEL A PERPETUAÇÃO DA LIDE.

CONFIRA-SE, A PROPÓSITO, A ORIENTAÇÃO JURISPRUDENCIAL DO EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO DISTRITO FEDERAL E DOS TERRITÓRIOS:

"PROCESSO CIVIL. EXECUÇÃO. INTIMAÇÃO. FALTA ENDEREÇO PROMOVER CITAÇÃO. EXTINÇAO SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO. IMPROVIMENTO. 1 -É INDISPENSÁVEL PARA A VALIDADE DO PROCESSO A CITAÇÃO INICIAL DO RÉU, NOS TERMOS DO ART. 214 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL 2 - O AUTOR DEVE INFORMAR AO JUÍZO O ENDEREÇO CORRETO DA PARTE EXECUTADA A FIM DE PROCEDER A CITAÇÃO E FORMAR A RELAÇÃO JURÍDICA PROCESSUAL. 3 - EXTINÇÃO DO PROCESSO, NOS TERMOS DO ART. 267, INC. IV DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. 4 - NEGADO PROVIMENTO, SENTENÇA MANTIDA". (20080510033605APC, RELATOR HECTOR VALVERDE SANTANA, 4ª TURMA CÍVEL, JULGADO EM 13/03/2009, DJ 15/04/2009 P. 78)

"PROCESSO CIVIL. AÇÃO MONITÓRIA. CITAÇÃO DO RÉU. PRESSUPOSTO DE CONSTITUIÇÃO DA RELAÇÃO PROCESSUAL. INFORMAÇÕES PARA LOCALIZAÇÃO DO RÉU. ÔNUS DO AUTOR. I - A CITAÇÃO É INDISPENSÁVEL PARA A FORMAÇÃO DA RELAÇÃO PROCESSUAL, SENDO QUE É ÔNUS DO AUTOR FORNECER OS DADOS NECESSÁRIOS PARA LOCALIZAÇÃO DO RÉU. II - POR SE TRATAR DE MATÉRIA DE ORDEM PÚBLICA, DEVE SER EXTINTO SEM JULGAMENTO DE MÉRITO (CPC, ART. 267, IV), INCLUSIVE DE OFÍCIO, O FEITO EM QUE O AUTOR, APESAR DE INTIMADO, NÃO TRAZ AOS AUTOS ELEMENTOS SUFICIENTES PARA A CITAÇÃO DO RÉU." (20070710123906APC, RELATOR NATANAEL CAETANO, 1ª TURMA CÍVEL, JULGADO EM 04/03/2009, DJ 16/03/2009 P. 85)

"EXTINÇÃO DE AÇÃO - CORRETA INTIMAÇÃO DE ADVOGADO - INTIMAÇÃO DA PARTE - DESNECESSIDADE - CITAÇÃO - INDISPENSABILIDADE - SENTENÇA MANTIDA 1) CORRETA SE MOSTRA INTIMAÇÃO FEITA A ADVOGADO, PELA IMPRENSA, PARA IMPULSIONAR O FEITO, SOB PENA DE EXTINÇÃO, UMA VEZ QUE ESTA É A FORMA PREVISTA NO ARTIGO 236 DO CPC PARA A SUA REALIZAÇÃO. 2)- NECESSÁRIO NÃO SE FAZ A INTIMAÇÃO DA PARTE AUTORA, ANTES DE SE EXTINGUIR O FEITO, QUANDO ISTO SE DÁ POR FALTA DE CITAÇÃO, JÁ QUE SE TEM A INCIDÊNCIA DA HIPÓTESE DO INCISO IV, DO ARTIGO 267 DO CPC, NÃO SE PODENDO NEGAR QUE A CITAÇÃO É PRESSUPOSTO DE CONSTITUIÇÃO E DE DESENVOLVIMENTO VÁLIDO E REGULAR DO PROCESSO, E NÃO DOS CASOS DOS INCISOS II E III DO MESMO ARTIGO, CASOS EM QUE O § 1º, DA NORMA, EXIGE A INTIMAÇÃO PESSOAL. 3)- PARA QUE SE TENHA RELAÇÃO PROCESSUAL BOA, SEM VÍCIOS, FUNDAMENTAL QUE SE TENHA CITAÇÃO VÁLIDA, COMO QUER O ARTIGO 214, CAPUT, DO CPC. 4)- RECURSO CONHECIDO E IMPROVIDO." (20040310077543APC, RELATOR LUCIANO VASCONCELLOS, 2ª TURMA CÍVEL, JULGADO EM 26/11/2008, DJ 04/12/2008 P. 71)

DIANTE DA AUSÊNCIA DE CITAÇÃO NO PRAZO LEGAL, DEVE SER EXTINTO O PROCESSO, SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO.

ISTO POSTO, NOS AUTOS DA PRESENTE AÇÃO CAUTELAR INOMINADA

PROPOSTA POR LIMEIRA MÁQUINAS E FERRAMENTAS LTDA EM FACE DE SERVIÇO NACIONAL DE APRENDIZAGEM INDUSTRIAL SENAI/MT, EXTINGO O PLEITO DE COBRANÇA SEM PROVIMENTO DE MÉRITO, NOS TERMOS DO ARTIGO 267, INCISO IV, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.

1) DEIXO DE CONDENAR A REQUERENTE AO PAGAMENTO DOS HONORÁRIOS SUCUMBÊNCIAS POR INEXISTIR LITIGIOSIDADE.

2) PRECLUSAS AS VIAS RECURSAIS, CERTIFIQUE-SE O TRÂNSITO EM JULGADO.

3) FRENTE À EXTINÇÃO SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, DESDE LOGO, AUTORIZO O DESENTRANHAMENTO DOS DOCUMENTOS QUE ACOMPANHAM A INICIAL MEDIANTE A SUBSTITUIÇÃO POR CÓPIAS.

4) ARQUIVEM-SE OS AUTOS OBSERVANDO AS FORMALIDADES LEGAIS.

P.R.I.C.

Cod.Proc.: 701609 Nr: 36230-86.2010.811.0041

AÇÃO: CONSIGNAÇÃO EM PAGAMENTO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: CARLOS GOMES BEZERRA (MAIS 1 AUTOR)

ADVOGADO: LUIZ VICTOR PARENTE SENA

REQUERIDO(A): LUZINETH ALMEIDA DE SOUZA (MAIS RÉUS)

SENTENÇA SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: SENTENÇA HOMOLOGATÓRIA

VISTOS ETC...,

I - HOMOLOGO A DESISTÊNCIA DA AÇÃO POSTULADA ÀS FLS.91/92, PARA QUE ESTA PRODUZA SEUS EFEITOS LEGAIS, NOS TERMOS DO ARTIGO 158, PARÁGRAFO ÚNICO, DO CPC.

II - EXTINGO SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO A PRESENTE AÇÃO DE CONSIGNAÇÃO EM PAGAMENTO PROPOSTA POR CARLOS GOMES BEZERRA, PMDB – PARTIDO DO MOVIMENTO DEMOCRÁTICO BRASILEIRO DIRETÓRIO REGIONAL EM FACE DE LUZINETH ALMEIDA DE SOUZA, CREDORA DA IMPORTÂNCIA DE R$ 510,00 E DINALVA PEREIRA DE SOUZA, CREDORA DA IMPORTÂNCIA DE R$ 510,00, NOS TERMOS DO ARTIGO 267, INCISO VIII, DO CPC, DIANTE DA DESISTÊNCIA DA AÇÃO FORMULADA PELOS REQUERENTES.

III – ENCAMINHEM-SE OS AUTOS AO CARTÓRIO DISTRIBUIDOR PARA BAIXA E EXCLUSÃO DO PÓLO PASSIVO DA DEMANDA DOS SEGUINTES REQUERIDOS: LUZINETH ALMEIDA DE SOUZA E DINALVA PEREIRA DE SOUZA, APÓS, REMETAM-SE OS AUTOS À CENTRAL DE CADASTRO PARA AS ANOTAÇÕES E RETIFICAÇÕES DE PRAXE.

IV – PROCEDA O SR. GESTOR COM A VINCULAÇÃO DO VALOR DEPOSITADO ÀS FLS. 96, E APÓS, CADASTRE O NOME DO AUTOR PARA CONFECÇÃO DE ALVARÁ, POSTO QUE CONFORME SE OBSERVA DOS AUTOS O MESMO POSTULOU ÀS FLS.82 A DESISTÊNCIA DA AÇÃO COM RELAÇÃO AOS REQUERIDOS ROSIMEIRE NASCIMENTO CORREIRA COENE, PEDRO ARAÚJO, JOSÉ FERREIRA DINIZ, LUCIENE MARIA DE MORAES, QUANDO JÁ TINHA CONSIGNADO EM JUÍZO OS VALORES QUE ENTENDIA DEVIDO.

V – DEVE A AÇÃO PROSSEGUIR COM RELAÇÃO AOS REQUERIDOS ANTONIEL BENTO DE ALMEIDA E ELIZAMA ALMEIDA PARENTE, DEVENDO O AUTOR CONSIGNAR EM JUÍZO O VALOR QUE ENTENDE DEVIDO A ESTES ÚLTIMOS POSTO QUE O VALOR CONSIGNADO ÀS FLS. 96 REFERE-SE TÃO SOMENTE AOS REQUERIDOS JÁ EXCLUÍDOS DO PÓLO PASSIVO.

VI – APÓS, CITEM-SE OS REQUERIDOS PARA LEVANTAREM O VALOR CONSIGNADO (CPC, ART. 893, INCISO II), E, CASO QUEIRAM, APRESENTAR A DEFESA NO PRAZO DE L5 DIAS, CONSIGNANDO-SE NO MANDADO QUE SE NÃO FOR CONTESTADA A AÇÃO, PRESUMIR-SE-ÃO ACEITOS COMO VERDADEIROS OS FATOS ARTICULADOS PELA PARTE AUTORA, NOS TERMOS DOS ARTIGOS 285 E 319 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL

P. R. I. C.

375050 - 2009 \ 212. Nr: 11741-19.2009.811.0041

AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

EXEQUENTE: J. B. T. PEREZ JUNIOR & CIA LTDA

ADVOGADO: RODRIGO SÊMPIO FARIA

EXECUTADOS(AS): M. A. ZANELATO & CIA LTDA

ADVOGADO: ANTONIO ROBERTO MENDES

SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: SENTENÇA EXTINTIVA (SATISFAÇÃO DO CRÉDITO)

VISTOS ETC...,

TRATA-SE DE PROCESSO QUE ENCONTRA-SE NA FASE DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA, ONDE APÓS A REALIZAÇÃO DA PENHORA ON LINE ÀS FLS. 99, FOI CERTIFICADO ÀS FLS. 105 QUE O EXECUTADO NÃO IMPUGNOU A EXECUÇÃO.

ASSIM, COM BASE NO VALOR PENHORADO NOS AUTOS, EXTINGO O PRESENTE FEITO EM QUE FIGURA COMO CREDOR-EXEQÜENTE RODRIGO SEMPIO FARIA E COMO DEVEDOR/EXECUTADO M.A ZANELATO & CIA LTDA, NOS TERMOS DO ARTIGO 794, INCISO I, DO CPC.

EXPEÇA-SE ALVARÁ EM FAVOR DO EXEQÜENTE DO VALOR QUE ENCONTRA-SE DEPOSITADO JUNTO Á CONTA ÚNICA DE DEPÓSITOS JUDICIAIS, COM OS ACRÉSCIMOS LEGAIS.

EM SEGUIDA, INTIME-SE A PARTE PARA QUE RETIRE SEU RESPECTIVO ALVARÁ, NO PRAZO DE 15 DIAS, SOB PENA DOS AUTOS SEREM REMETIDOS AO ARQUIVO.

ESGOTADO O PRAZO CONCEDIDO NO ITEM ACIMA, ARQUIVEM-SE OS AUTOS OBSERVANDO AS FORMALIDADES LEGAIS.

CASO EXISTAM CUSTAS PROCESSUAIS PENDENTES DE PAGAMENTO, INTIMEM-SE AS REQUERIDAS PARA QUE QUITE-A NO PRAZO DE 10(DEZ) DIAS SOB PENA DE ANOTAÇÃO DO DÉBITO JUNTO AO CARTÓRIO DISTRIBUIDOR.

DECORRIDO O PRAZO DO ITEM VI, CERTIFIQUE SE HOUVE PAGAMENTO E EM CASO NEGATIVO, REMETAM-SE OS AUTOS AO CARTÓRIO DISTRIBUIDOR PARA AS ANOTAÇÕES DEVIDAS.

P. R. I. C.

PROCESSOS COM DECISÃO INTERLOCUTÓRIA

Cod.Proc.: 433522 Nr: 12926-58.2010.811.0041

AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

AUTOR(A): GILMAR ANTÔNIO DAMIN (MAIS 1 AUTOR)

ADVOGADO: GILMAR ANTONIO DAMIN

ADVOGADO: RONALDO COELHO DAMIN

RÉU(S): FRANKLIN TEIXEIRA DE OLIVEIRA

ADVOGADO: CLAIRE LEMOS DE CAMARGO

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: DECISÃO (EMBARGOS DE DECLARAÇÃO)

GILMAR ANTONIO DAMIN E RONALDO COELHO DAMIN, DEVIDAMENTE QUALIFICADOS NOS AUTOS COMO REQUERENTES, INTERPUSERAM TEMPESTIVAMENTE (FLS. 172) EMBARGOS DE DECLARAÇÃO (FLS 167/171) EM FACE DA SENTENÇA PROFERIDA ÀS FLS 160/165 E, EM SÍNTESE, ALEGARAM QUE A SENTENÇA FOI CONTRADITÓRIA QUANDO DA ANÁLISE DOS FATOS DESCRITOS NA EXORDIAL. DIANTE DO EXPOSTO, REQUER QUE SEJA ACLARADA A DECISÃO.

É O RELATÓRIO DO NECESSÁRIO.

DECIDO.

IMPÕE CONSIGNAR QUE O JUÍZO AO ATRIBUIR SUA CONVICÇÃO NO JULGADO, PODE MUITO BEM VALORAR CERTAS PROVAS EM DETRIMENTOS A OUTRAS. O FATO DE ESTE JUÍZO INTERPRETAR AS PROVAS DE FORMA DIFERENTEMENTE DAS PARTES NÃO CARACTERIZA CONTRADIÇÃO, POIS REPRESENTA JUSTAMENTE O PODER JURISDICIONAL DA LIVRE APRECIAÇÃO DAS PROVAS, DEVIDAMENTE PREVISTO NO ARTIGO 131 DO CPC.

PARA QUE OS EMBARGANTES CONSIGAM REFORMAR A SENTENÇA PROFERIDA, DEVEM BUSCAR OS INSTRUMENTOS LEGAIS PLAUSÍVEIS E SUFICIENTES PARA DISCUSSÃO E APRECIAÇÃO DA MATÉRIA, EIS QUE É IMPOSSÍVEL À ANÁLISE POR MEIO DESTES EMBARGOS, OS QUAIS NÃO SE PRESTAM COMO FERRAMENTA PROCESSUAL IDÔNEA A SOLUCIONAR O INCONFORMISMO DOS REQUERENTES.

EXAMINANDO O TEOR DA SENTENÇA PROLATADA, OBSERVA-SE QUE NÃO MERECE GUARIDA O PLEITO DE REFORMA DA SENTENÇA, POSTO QUE O PEDIDO EXTRAPOLA AS HIPÓTESES DE CABIMENTO DOS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO.

NOS TERMOS DO ARTIGO 535 E INCISOS DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, SÃO CABÍVEIS OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, APENAS QUANDO HOUVER NA DECISÃO, OBSCURIDADE OU CONTRADIÇÃO E AINDA QUANDO FOR OMITIDO PONTO SOBRE O QUAL DEVIA-SE PRONUNCIAR O JULGADOR.

NESTE MESMO SENTIDO É A JURISPRUDÊNCIA DO TJMT:

EMENTA – EMBARGOS DE DECLARAÇÃO – ACÓRDÃO AO RECURSO DE APELAÇÃO CÍVEL – PRESENSÃO DE REFORMAR A DECISÃO – CARÁTER INFRINGENTE – PREQUESTIONAMENTO – INADMISSIBILIDADE – EMBARGOS REJEITADOS. SÃO INCABÍVEIS EMBARGOS DECLARATÓRIOS COM PRETEXTO DE RESTAURAR DISCUSSÃO SOBRE A DEMANDA, VISANDO À REAPRECIAÇÃO DA CAUSA. MESMO PARA FINS DE PREQUESTIONAMENTO, DEVEM OS EMBARGOS RESPEITAR OS LIMITES TRAÇADOS NO ARTIGO 535DO CPC (TJMT. REC. EMB. DECL. Nº 6905/2006 – CLASSE II – 17 – OPOSTOS NO REC. APEL. CÍVEL 36744/2005. JULGAMENTO EM 13/03/2006. REL. DES. JOSÉ SILVÉRIO GOMES. PUBLICAÇÃO EM 27/03/2006)

DIANTE DESTAS PONDERAÇÕES, CONHEÇO DOS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO E REJEITO-OS PELAS RAZÕES ACIMA EXPOSTAS.

INTIMEM-SE

160945 - 2008 \ 452. Nr: 12244-16.2004.811.0041

AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

EXEQUENTE: SUEDEN S.A

ADVOGADO: MARCUS FERNANDO FONTES VON KIRCHENHEIM

EXECUTADOS(AS): JABURU COMERCIAL DE PEÇAS LTDA.

ADVOGADO: EDER ROBERTO PIRES DE FREITAS

ADVOGADO: JEAN WALTER WAHLBRINK

ADVOGADO: LUIZ FERNANDO WAHLBRINK

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS ETC...,

TRATA-SE DE AÇÃO DE EXECUÇÃO, PROPOSTA POR SUEDEN S/A, EM DESFAVOR DE JABURU COMERCIAL DE PEÇAS LTDA.

RESTADA INFRUTÍFERA A PENHORA ON LINE, FLS. 147/148, A PARTE EXEQÜENTE, POSTULOU ÀS FLS. 157/161, REQUERENDO A DESCONSIDERAÇÃO DA PERSONALIDADE JURÍDICA DA EMPRESA EXECUTADA, A FIM DE QUE POSSA BUSCAR BENS DO SÓCIO-PROPRIETÁRIO.

É O RELATO NECESSÁRIO.

DECIDO

É SABIDO QUE, VIA DE REGRA, AS PESSOAS FÍSICAS DOS SÓCIOS, POR TRATAREM-SE DE PESSOAS DISTINTAS, NÃO RESPONDEM PELAS DÍVIDAS DA PESSOA JURÍDICA (TEORIA DA DESCONSIDERAÇÃO DA PERSONALIDADE JURÍDICA/ART. 50 DO CC/02).

RUBENS REQUIÃO EM SUA OBRA "CURSO DE DIREITO COMERCIAL", SÃO PAULO, ED. SARAIVA, 2003, V. 1, P. 376, NOS ENSINA QUE "PARTINDO DAS PREMISSAS RIGIDAMENTE ESTABELECIDAS PELA TEORIA DA PERSONALIDADE, DE QUE A PESSOA DOS SÓCIOS É DISTINTA DA PESSOA DA SOCIEDADE, E DE QUE OS PATRIMÔNIOS SÃO INCONFUNDÍVEIS - POIS APENAS OCORRE À RESPONSABILIDADE SUBSIDIÁRIA, PESSOAL DO SÓCIO SOLIDÁRIO - NÃO SE PODERIA COMPREENDER, DENTRO DOS DITAMES DA LÓGICA, PUDESSEM FATOS DA SOCIEDADE ENVOLVER A PESSOA FÍSICA DO SÓCIO, OU, AO REVÉS, VICISSITUDES DOS SÓCIOS COMPROMETER A VIDA SOCIAL".

DE OUTRO LADO, NÃO PODEMOS ESQUECER QUE A DESPERSONALIZAÇÃO É UM INSTITUTO EXCEPCIONAL E, VIA DE CONSEQÜÊNCIA, APLICÁVEL, SOMENTE, QUANDO HÁ PROVA CONCRETA DE ILÍCITOS PERPETRADOS PELOS SÓCIOS/ADMINISTRADORES DA SOCIEDADE.

E AINDA ASSIM, CONFORME ENTENDIMENTO DO MINISTRO HUMBERTO GOMES DE BARROS, "SÓ SERÃO ATINGIDOS OS BENS DAQUELES SÓCIOS QUE TENHAM DADO CAUSA À PROMISCUIDADE, OU SEJA, DAQUELES SÓCIOS QUE SE VALERAM DA SEPARAÇÃO LEGAL DE PERSONALIDADES PARA ALCANÇAR, MEDIANTE FRAUDE, OBJETIVOS ESCUSOS." (STJ, RESP 401.081/TO, REL. MINISTRO HUMBERTO GOMES DE BARROS, TERCEIRA TURMA, JULGADO EM 06.04.2006, DJ 15.05.2006 P. 200).

O CÓDIGO CIVIL, AO ADOTAR A TEORIA DA DESCONSIDERAÇÃO DA PERSONALIDADE JURÍDICA (ART. 50), PREVÊ, EXPRESSAMENTE, A POSSIBILIDADE DE SE AFASTAR O ESCUDO DA SEPARAÇÃO PATRIMONIAL EXISTENTE ENTRE SÓCIO E SOCIEDADE QUANDO ESTA ÚLTIMA TIVER SUA FINALIDADE DESVIADA OU NOS CASOS DE CONFUSÃO PATRIMONIAL.

O DESVIO DE FINALIDADE É CARACTERIZADO PELO ATO INTENCIONAL DOS SÓCIOS EM FRAUDAR TERCEIROS COM O USO ABUSIVO DA PERSONALIDADE JURÍDICA.

ASSIM, A SIMPLES INEXISTÊNCIA DE PATRIMÔNIO DA SOCIEDADE EXECUTADA PASSÍVEL DE PENHORA, POR SI SÓ, NÃO CONSTITUI MOTIVO SUFICIENTE PARA SE AUTORIZAR O REDIRECIONAMENTO DA EXECUÇÃO EM FACE DOS SÓCIOS, POSTO QUE TAL FATO NÃO FOI PREVISTO PELO LEGISLADOR COMO HIPÓTESE CAPAZ DE PERMITIR O DEFERIMENTO DA MEDIDA REQUERIDA.

DESTARTE, AUSENTE A COMPROVAÇÃO PLENA DOS REQUISITOS ELENCADOS NO ART. 50 DO CÓDIGO CIVIL, NÃO HÁ COMO SE DEFERIR O PLEITO DE DESCONSIDERAÇÃO DA PERSONALIDADE JURÍDICA, SOB PENA DE SE ESTAR INTERFERINDO NO PATRIMÔNIO DOS SÓCIOS, SEM O DEVIDO AMPARO LEGAL PARA TANTO.

SOBRE A QUESTÃO, TÊM-SE AS JURISPRUDÊNCIAS:

"RECURSO ESPECIAL - DÍVIDA DE SOCIEDADE LIMITADA - EXECUÇÃO FRUSTRADA - REDIRECIONAMENTO AOS BENS DE SÓCIO - ARTS. 592, II, E 596 DO CPC - RESPONSABILIZAÇÃO SECUNDÁRIA, OU SUBSIDIÁRIA, QUE EXIGE SITUAÇÃO ESPECÍFICA, PREVISTA EM LEI.

1. NORMALMENTE, OS BENS DO SÓCIO NÃO RESPONDEM POR DÍVIDAS DA SOCIEDADE.

2. APENAS EM CASOS PREVISTOS EM LEI DEVE SER APLICADA A RESPONSABILIZAÇÃO SECUNDÁRIA, OU SUBSIDIÁRIA, ESTABELECIDA NOS ARTS. 592, II E 596 DO CPC.

3. TAIS ARTIGOS CONTÊM NORMA EM BRANCO, VINCULADA A OUTRO TEXTO LEGAL. NÃO PODEM - E NÃO DEVEM - SER APLICADOS DE FORMA SOLITÁRIA. POR ISSO É QUE EM AMBOS EXISTE A EXPRESSÃO "NOS TERMOS DA LEI".

4. A DESCONSIDERAÇÃO DA PERSONALIDADE JURÍDICA É ARTIFÍCIO DESTINADO À PROFILAXIA E TERAPÊUTICA DA FRAUDE À LEI." (STJ; RESP 401.081/TO, REL. MINISTRO HUMBERTO GOMES DE BARROS, TERCEIRA TURMA, JULGADO EM 06.04.2006, DJ 15.05.2006 P. 200).

"CIVIL E PROCESSO CIVIL - PROVA TESTEMUNHAL - INDEFERIMENTO - CERCEAMENTO DE DEFESA - NÃO OCORRÊNCIA - PRINCÍPIO DO LIVRE CONVENCIMENTO MOTIVADO DO JULGADOR - EXECUÇÃO - SOCIEDADE EMPRESÁRIA - INEXISTÊNCIA DE BENS - DESCONSIDERAÇÃO DA PERSONALIDADE JURÍDICA - DESVIO DE FINALIDADE - CONFUSÃO PATRIMONIAL - AUSÊNCIA DE DEMONSTRAÇÃO - PENHORA DE BEM DE SUPOSTO SÓCIO - ILEGALIDADE DA MEDIDA - EMBARGOS DE TERCEIRO - ACOLHIMENTO. EM RAZÃO DO PRINCÍPIO DO LIVRE CONVENCIMENTO MOTIVADO, QUE VIGORA NO SISTEMA PROCESSUAL CIVIL PÁTRIO, COMPETE AO JULGADOR PRESIDIR A INSTRUÇÃO PROCESSUAL, PODENDO AFASTAR AS PROVAS QUE NÃO CONTRIBUEM PARA A SOLUÇÃO DO CONFLITO DE INTERESSES. EM FACE DO DISPOSTO NO ART. 50 DO CÓDIGO CIVIL, O DEFERIMENTO DO PEDIDO DE DESCONSIDERAÇÃO DA PERSONALIDADE JURÍDICA DE SOCIEDADE EMPRESÁRIA RECLAMA A DEMONSTRAÇÃO PELO REQUERENTE DA OCORRÊNCIA DE DESVIO DE FINALIDADE OU CONFUSÃO PATRIMONIAL, NÃO SENDO SUFICIENTE A INEXISTÊNCIA DE BENS PASSÍVEIS DE SATISFAZER CRÉDITO RECLAMADO EM AÇÃO DE EXECUÇÃO. É ILEGAL A CONSTRIÇÃO JUDICIAL QUE RECAI SOBRE O PATRIMÔNIO DE TERCEIRO SOB MERA ALEGAÇÃO DE INSUFICIÊNCIA DE BENS DE SOCIEDADE EMPRESÁRIA A QUAL PERTENCEU, NOTADAMENTE SE AO TEMPO DA CONSTITUIÇÃO DO TÍTULO EXECUTIVO, JÁ NÃO MAIS INTEGRAVA OS QUADROS SOCIAIS." (TJ-MG; 1.0024.05.630730-9/001, RELATOR: DES. VIÇOSO RODRIGUES, DJMG: 23/04/2007).

"AGRAVO DE INSTRUMENTO - EXECUÇÃO DE SENTENÇA - DESCONSIDERAÇÃO DA PERSONALIDADE JURÍDICA - INEXISTÊNCIA DE BENS PASSÍVEIS DE PENHORA - AUSÊNCIA DE COMPROVAÇÃO DE MÁ-FÉ, ABUSO, DESVIO OU FRAUDE. O DEFERIMENTO DO PEDIDO DE DESCONSIDERAÇÃO DA PERSONALIDADE JURÍDICA DE SOCIEDADE EMPRESÁRIA RECLAMA A DEMONSTRAÇÃO PELO REQUERENTE DA OCORRÊNCIA DE DESVIO DE FINALIDADE OU CONFUSÃO PATRIMONIAL, NÃO SENDO SUFICIENTE A ALEGAÇÃO DE INEXISTÊNCIA DE BENS PASSÍVEIS DE SATISFAZER CRÉDITO RECLAMADO EM AÇÃO DE EXECUÇÃO. INCABÍVEL A TEORIA DA DESPERSONIFICAÇÃO DA PESSOA JURÍDICA, PARA ATINGIR OS BENS DOS SÓCIOS, QUANDO NÃO RESTAM COMPROVADOS A MÁ-FÉ, ABUSO, DESVIO OU FRAUDE PERPETRADOS PELA EMPRESA DEVEDORA." (TJ-MG; 1.0024.99.079814-2/002(1); RELATOR: IRMAR FERREIRA CAMPOS; DATA DO JULGAMENTO: 30/08/2007; DATA DA PUBLICAÇÃO: 19/09/2007).

SÃO OS MOTIVOS PELOS QUAIS INDEFIRO O PEDIDO DE DESPERSONALIZAÇÃO DA PESSOA JURÍDICA, FLS. 157/161.

INTIME-SE A PARTE EXEQÜENTE A POSTULAR O QUE ENTENDER DE DIREITO NO PRAZO DE 05(CINCO) DIAS SOB PENA DOS AUTOS SEREM REMETIDOS ARQUIVO PROVISÓRIO.

356042 - 2008 \ 1649. Nr: 26470-84.2008.811.0041

AÇÃO: EMBARGOS À EXECUÇÃO->EMBARGOS->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EMBARGANTE: ANA DE LOURDES BARBOSA BASTOS
ADVOGADO: FABIANO GODA
EMBARGADO(A): SILVIO MACHADO DE ALMEIDA FILHO (MAIS 1 RÉU)
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS ETC...,
ÀS FLS.20 FORA NEGADO OS BENEFÍCIOS DA JUSTIÇA GRATUITA EM FAVOR DO EMBARGANTE, SENDO DETERMINADO O RECOLHIMENTO DAS CUSTAS JUDICIAIS.
DEVIDAMENTE PUBLICADA NO ÓRGÃO OFICIAL A DECISÃO DE FLS. 20 ATÉ A PRESENTE DATA O EMBARGANTE NÃO COMPROVOU O RECOLHIMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS.
É O RELATO DO NECESSÁRIO.
DECIDO.
A PRESENTE DEMANDA VERSA SOBRE AÇÃO DE EMBARGOS À EXECUÇÃO ONDE APÓS O INDEFERIMENTO DOS BENEFÍCIOS DA JUSTIÇA GRATUITA DEVERIA O AUTOR RECOLHIDO AS CUSTAS DE DISTRIBUIÇÃO NO PRAZO DE 30(TRINTA) DIAS CONFORME DETERMINA O ARTIGO 257 DO CPC IN VERBIS, E NÃO O FEZ.
O CPC ESTABELECE SOBRE O PREPARO:
'ART. 257. SERÁ CANCELADA A DISTRIBUIÇÃO DO FEITO QUE, EM 30 (TRINTA) DIAS, NÃO FOR PREPARADO NO CARTÓRIO EM QUE DEU ENTRADA.' O CANCELAMENTO DA DISTRIBUIÇÃO É A CONSEQÜÊNCIA DA FALTA DO PREPARO NO PRAZO LEGAL, NÃO A EXTINÇÃO DO PROCESSO. À PARTE É FACULTADO PREPARAR A QUALQUER TEMPO E PEDIR O DESARQUIVAMENTO DOS AUTOS, E FICARÁ SUJEITA, À EVIDÊNCIA, ÀS CONSEQÜÊNCIAS DE SUA INCÚRIA, COMO O DECURSO DO PRAZO PARA A VALIDADE DOS
EMBARGOS.
ASSIM SENDO, DETERMINO QUE PROCEDA-SE O CANCELAMENTO DA DISTRIBUIÇÃO DESTES AUTOS CONFORME DETERMINA O ARTIGO 257 DO CPC, E APÓS ARQUIVEM-SE PROCEDENDO AS ANOTAÇÕES DEVIDAS.
307681 - 2008 \ 669. Nr: 16761-59.2007.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): PRUDÊNCIO RODRIGUES DE CASTRO JUNIOR
ADVOGADO: SILVIA REGINA SIQUEIRA L. OLIVEIRA
RÉU(S): JOSÉ CARLOS ALVES FERREIRA
ADVOGADO: EDSON LUIZ PERIN
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: DECISÃO
JOSÉ CARLOS ALVES FERREIRA, DEVIDAMENTE QUALIFICADO NOS AUTOS COMO REQUERIDO, INTERPÔS TEMPESTIVAMENTE (FLS. 369) EMBARGOS DE DECLARAÇÃO (FLS. 364/367) EM FACE DA SENTENÇA PROFERIDA ÀS FLS. 347/353 E, EM SÍNTESE, ALEGOU QUE A MESMA FOI OMISSA UMA VEZ TER DETERMINADA QUE AS CUSTAS PROCESSUAIS FOSSEM DIVIDIDAS ENTRE AS PARTES NA PROPORÇÃO DE 50% PARA CADA UMA E ARBITROU HONORÁRIOS DE 15% AO ADVOGADO DA PARTE ADVERSA, HAVENDO DÚVIDAS QUANTO AO FATO DE OS 15% SEREM DIVIDIDOS ENTRE OS ADVOGADOS, CADA UM DELES COBRANDO 7,5% DA PARTE ADVERSA, OU SE CADA ADVOGADO COBRARÁ A PARTE CONTRÁRIA PELO PERCENTUAL DE 15% SOBRE O VALOR DA CAUSA, EM FACE DA OUTRA PARTE DE HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS.
ELUCIDOU QUE HÁ NECESSIDADE DE CORRIGIR A CONTRADIÇÃO ENTRE O DISPOSITIVO DA SENTENÇA QUE ADMITE A INTEGRALIZAÇÃO PELA PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS EM CONFRONTO COM O ARTIGO 1.055 DO CÓDIGO CIVIL PARA EXCLUIR A DITA CONTRADIÇÃO E FINALMENTE REQUER QUE SEJAM OBSERVADOS OS COMANDOS DO ARTIGO 1.031 TAMBÉM DO CC/2002. DIANTE DO EXPOSTO, REQUER QUE SEJA ACLARADA A DECISÃO.
É O RELATÓRIO DO NECESSÁRIO.
DECIDO.
EXAMINANDO AS ALEGAÇÕES DO EMBARGANTE, OBSERVA-SE QUE NÃO MERECE GUARIDA O PLEITO DE REFORMA DA SENTENÇA, POSTO QUE O PEDIDO EXTRAPOLA AS HIPÓTESES DE CABIMENTO DOS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO.
NOS TERMOS DO ARTIGO 535 E INCISOS DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, SÃO CABÍVEIS OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, APENAS QUANDO HOUVER NA DECISÃO, OBSCURIDADE OU CONTRADIÇÃO E AINDA QUANDO FOR OMITIDO PONTO SOBRE O QUAL DEVIA-SE PRONUNCIAR O JULGADOR.
NESTE MESMO SENTIDO É A JURISPRUDÊNCIA DO TJMT:
EMENTA – EMBARGOS DE DECLARAÇÃO – ACÓRDÃO AO RECURSO DE APELAÇÃO CÍVEL – PRESENSÃO DE REFORMAR A DECISÃO – CARÁTER INFRINGENTE – PREQUESTIONAMENTO – INADMISSIBILIDADE – EMBARGOS REJEITADOS. SÃO INCABÍVEIS EMBARGOS DECLARATÓRIOS COM PRETEXTO DE RESTAURAR DISCUSSÃO SOBRE A DEMANDA, VISANDO À REAPRECIAÇÃO DA CAUSA. MESMO PARA FINS DE PREQUESTIONAMENTO, DEVEM OS EMBARGOS RESPEITAR OS LIMITES TRAÇADOS NO ARTIGO 535DO CPC (TJMT. REC. EMB. DECL. Nº 6905/2006 – CLASSE II – 17 – OPOSTOS NO REC. APEL. CÍVEL 36744/2005. JULGAMENTO EM 13/03/2006. REL. DES. JOSÉ SILVÉRIO GOMES. PUBLICAÇÃO EM 27/03/2006)
PARA QUE O EMBARGANTE CONSIGA REFORMAR A SENTENÇA PROFERIDA, DEVE BUSCAR OS INSTRUMENTOS LEGAIS PLAUSÍVEIS E SUFICIENTES PARA DISCUSSÃO E APRECIAÇÃO DA MATÉRIA, EIS QUE É IMPOSSÍVEL À ANÁLISE POR MEIO DESTES EMBARGOS, OS QUAIS NÃO SE PRESTAM COMO FERRAMENTA PROCESSUAL IDÔNEA A SOLUCIONAR O INCONFORMISMO DO REQUERENTE.
DIANTE DESTAS PONDERAÇÕES, CONHEÇO DOS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO E REJEITO-OS PELAS RAZÕES ACIMA EXPOSTAS.
INTIMEM-SE.
385827 - 2009 \ 593. Nr: 21721-87.2009.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): RODRIGO PEREIRA DOS SANTOS
ADVOGADO: MARIA APARECIDA DA CRUZ OLIVEIRA ARAUJO
RÉU(S): SUPERMERCADO MODELO (MAIS 1 RÉU)
ADVOGADO: JACKSON MARIO DE SOUZA
ADVOGADO: ANDRE LUIZ ORTIZ MINICHIELLO
ADVOGADO: LUIS EDUARDO DE CASTRO NASSIF
ADVOGADO: DANIELA PERES CARDOSO DE ALMEIDA MINICHIELLO
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS EM CORREIÇÃO.
I - COM BASE NAS REGRAS IMPOSTAS PELO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL (CPC) E PELA CONSOLIDAÇÃO DAS NORMAS GERAIS DA CORREGEDORIA (CNGC), CONSTATA-SE QUE OS AUTOS ENCONTRAM-SE IRREGULARES AGUARDANDO O DESAPENSAMENTO E ARQUIVAMENTO DO INCIDENTE, ASSIM SENDO DETERMINO QUE:
II - DIANTE DA INTEMPESTIVIDADE NA APRESENTAÇÃO DAS APELAÇÕES, COMO BEM FICOU CERTIFICADO ÀS FLS.223, NEGO SEGUIMENTO AO RECURSO.
III – CERTIFIQUE-SE O TRÂNSITO EM JULGADO E APÓS, ANOTE-SE NA CAPA DOS AUTOS QUE O PROCEDIMENTO PROCESSUAL ENCONTRA-SE NA FASE DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA, NOS TERMOS DO ARTIGO 475-I E SEGUINTES DO CPC, REMETAM-SE ESTES AUTOS AO CARTÓRIO DISTRIBUIDOR PARA QUE SEJAM FEITAS AS ANOTAÇÕES DE PRAXE, APÓS, RETIFIQUE-SE A ETIQUETA DA CAPA DOS AUTOS.
IV - CONFORME ENTENDIMENTO RECENTE DO STJ O CUMPRIMENTO DA SENTENÇA NÃO SE EFETIVA DE FORMA AUTOMÁTICA, OU SEJA, LOGO APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO DA DECISÃO. DE ACORDO COM O ART. 475-J COMBINADO COM OS ARTIGOS 475-B E 614-II, TODOS DO CPC, CABE AO CREDOR O EXERCÍCIO DE ATOS PARA O REGULAR CUMPRIMENTO DA DECISÃO CONDENATÓRIA, ESPECIALMENTE REQUERER AO JUÍZO QUE DÊ CIÊNCIA AO DEVEDOR SOBRE O MONTANTE APURADO, CONSOANTE MEMÓRIA DE CÁLCULO DISCRIMINADA E ATUALIZADA. O DEVEDOR HAVERÁ DE SER INTIMADO NA PESSOA DE SEU ADVOGADO, POR MEIO DA IMPRENSA OFICIAL, PARA A EFETIVAÇÃO DO PAGAMENTO NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, A PARTIR DE QUANDO, CASO NÃO O EFETUE, PASSARÁ A INCIDIR SOBRE O MONTANTE DA CONDENAÇÃO, A MULTA DE 10% (DEZ POR CENTO), PREVISTA NO ART. 475-J, CAPUT, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.
V - INTIMEM-SE OS DEVEDORES (SUPERMERCADO MODELO E FÁBRICA DE LATÍCINIOS), VIA IMPRENSA E NA PESSOA DE SEU ADVOGADO, PARA QUE PAGUEM A IMPORTÂNCIA DEVIDA, COM OS ACRÉSCIMOS LEGAIS, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, SOB PENA DE SER ACRESCIDO AO VALOR DA CONDENAÇÃO À MULTA DE 10% PREVISTA NO ARTIGO 475-J DO CPC, E HONORÁRIOS SUCUMBÊNCIAIS DA FASE DE

CUMPRIMENTO.
VI – NÃO CUMPRINDO O DEVEDOR VOLUNTARIAMENTE A SENTENÇA NO PRAZO CONCEDIDO, INTIME-SE O CREDOR PARA QUE NO PRAZO DE 10 DIAS, IMPULSIONE O FEITO, SOB PENA DE SEREM OS AUTOS REMETIDOS AO ARQUIVO PROVISÓRIO. FICANDO INERTE O CREDOR, NOS TERMOS DO ARTIGO 2º DO PROVIMENTO Nº10/2007 – CGJ, REMETAM-SE OS AUTOS AO ARQUIVO PROVISÓRIO ATÉ MANIFESTAÇÃO DA PARTE INTERESSADA, EXCLUINDO-O DO RELATÓRIO ESTATÍSTICO, MAS SEM BAIXA NO CARTÓRIO DISTRIBUIDOR.
VII – ÀS PROVIDÊNCIAS.
315775 - 1996 \ 24. Nr: 4127-51.1995.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): ÚNICA DISTRIBUIDORA DE BEBIDAS LTDA.
ADVOGADO: EDUARDO H. GUIMARÃES
REQUERIDO(A): COMPANHIA CERVEJARIA CUIABANA - INDUSTRIA BRASILEIRA DE BEDIDAS
ADVOGADO: MARIA BEATRIZ THEODORO GOMES
ADVOGADO: ROSEMERI MITSUE OKAZAKI TAKEZARA
ADVOGADO: HUMBERTO THEODORO JUNIOR
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS...,
I – NESTES AUTOS FORMA NOMEADOS PERITOS CONTÁBIL E GRAFOTÉCNICO, SENDO QUE O PERITO CONTÁBIL SR. WANDERLEY FERREIRA BENITES POSTULOU ÀS FLS. 3861/3865 A COMPLEMENTAÇÃO DOS HONORÁRIOS PERÍCIAS EM R$ 160.000,00, ALEGANDO QUE É A TERCEIRA VEZ QUE REALIZA PERÍCIA NOS AUTOS.
II – A PERITA GRAFOTÉCNICA SRA. ROSANE LORENZZI, SOLICITOU ÀS FLS. 3562/3563 A COMPLEMENTAÇÃO DOS HONORÁRIOS PERICIAIS EM R$ 30.000,00 ALEGANDO A COMPLEXIDADE DOS TRABALHOS E O TEMPO UTILIZADO.
III – O PRESENTE PROCESSO TRATA-SE DE AÇÃO DE RESCISÃO DE CONTRATO É JÁ CONSTA COM 26 VOLUMES, TENDO INCLUSIVE SIDO ANULADA A SENTENÇA ANTERIORMENTE PROFERIDA, TRATA-SE DE MATÉRIA COMPLEXA, E AS PERÍCIAS DIGA-SE DE PASSAGEM FORAM MUITO BEM ELABORADAS O QUE FACILITARÁ A DECISÃO FINAL DESTE JUÍZO, PORTANTO, ENTENDO SER RAZOÁVEL E JUSTO O DEFERIMENTO DE COMPLEMENTAÇÃO DOS HONORÁRIOS AMBOS OS PERITOS, ASSIM SENDO::
A) COMPLEMENTO OS HONORÁRIOS DA PERITA GRAFOTÉCNICA ROSANE LORENZZI EM R$ 20.000,00 DEVENDO SER EXPEDIDO ALVARÁ EM FAVOR DESTA DEVENDO TAL QUANTIA SER DESCONTADA DO VALOR JÁ QUE SE ENCONTRA DEPOSITADO NA CONTA ÚNICA DE DEPÓSITOS JUDICIAIS;
B) COMPLEMENTO OS HONORÁRIOS DO PERITO CONTADOR WANDERLEY FERREIRA BENITES EM R$ 20.000,00 POSTO QUE TAL VALOR É JUSTO E COMPATÍVEL COM A PERÍCIA REALIZADA NOS AUTOS, PARTE DE TAL QUANTIA, TAMBÉM DEVERÁ SER DESCONTADA DO VALOR QUE JÁ SE ENCONTRA DEPOSITADO NA CONTA UNIA DE DEPÓSITOS JUDICIAIS;
C) INTIMEM-SE OS PERITOS A LEVANTAREM OS HONORÁRIOS NO PRAZO DE 05(CINCO) DIAS.
D) INTIME-SE A REQUERIDA PARA QUE COMPLEMENTE OS HONORÁRIOS DO PERITO CONTADOR EM R$ 13.456,00 (TREZE MIL, QUATROCENTOS E CINQÜENTA E SEIS REAIS).
E) PUBLIQUE-SE A PRESENTE DECISÃO PARA CIÊNCIA DAS PARTES E APÓS, NADA SENDO REQUERIDO, VOLTEM-ME IMEDIATAMENTE CONCLUSOS PARA PROLAÇÃO DE SENTENÇA.
INTIMAR CREDOR
261516 - 2006 \ 481. Nr: 21530-47.2006.811.0041
AÇÃO: MONITÓRIA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): ILAILTON PEREIRA DA SILVA
ADVOGADO: MARILENE GALVÃO FERREIRA DO VALE
ADVOGADO: JACKELINE MOREIRA MARTINS PACHECO
RÉU(S): DALTRO GRIEBLER FERREIRA
ADVOGADO: PAULO SERGIO DANIEL
ADVOGADO: HÉLCIO CARLOS VIANA PINTO
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.:
VISTOS, ETC...,
I – A SENTENÇA DE FLS.67/69 TRANSITOU EM JULGADO SEM A INTERPOSIÇÃO DE RECURSO DE APELAÇÃO CONFORME CERTIFICADO ÀS FLS.95.
II – ASSIM SENDO, NÃO CUMPRINDO O DEVEDOR VOLUNTARIAMENTE A SENTENÇA NO PRAZO CONCEDIDO, INTIME-SE O CREDOR PARA QUE NO PRAZO DE 10 DIAS, IMPULSIONE O FEITO, SOB PENA DE SEREM OS AUTOS REMETIDOS AO ARQUIVO PROVISÓRIO. FICANDO INERTE O CREDOR, NOS TERMOS DO ARTIGO 2º DO PROVIMENTO Nº10/2007 – CGJ, REMETAM-SE OS AUTOS AO ARQUIVO PROVISÓRIO ATÉ MANIFESTAÇÃO DA PARTE INTERESSADA, EXCLUINDO-O DO RELATÓRIO ESTATÍSTICO, MAS SEM BAIXA NO CARTÓRIO DISTRIBUIDOR.
III – ÀS PROVIDÊNCIAS.

## 13ª Vara Cível

### Expediente

**COMARCA DE CUIABÁ**
**DÉCIMA TERCEIRA VARA CÍVEL**
**JUIZ(A):SERLY MARCONDES ALVES**
**ESCRIVÃO(Ã):AGDA RIBEIRO DE CASTILHO**
**EXPEDIENTE:2011/87**

**INTIMAÇÃO ÀS PARTES**

**Cod.Proc.: 727062 Nr: 22910-32.2011.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MANOEL ANTONIO DE SOUZA
ADVOGADO: GLAZIANE TEIXEIRA DA SILVA
REQUERIDO(A): PORTO SEGURO CIA DE SEGURO GERAIS
ADVOGADO: OSMAR DA SILVA MONTEIRO JÚNIOR
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: CERTIFICO E DOU FÉ QUE, NESTA DATA O DR.FLÁVIO RIBEIRO DE MELLO, TOMOU CIÊNCIA DE SUA NOMEAÇÃO, BEM COMO DESIGNOU O DIA 22 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 8:00 HORAS PARA REALIZAÇÃO DA PERÍCIA.

**Cod.Proc.: 727252 Nr: 23108-69.2011.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: FLAVIO ALMEIDA COSTA
ADVOGADO: WILSON MOLINA PORTO
ADVOGADO: GLAZIANE TEIXEIRA DA SILVA
REQUERIDO(A): PORTO SEGURO CIA DE SEGURO GERAIS
ADVOGADO: OSMAR DA SILVA MONTEIRO
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: CERTIFICO E DOU FÉ QUE, NESTA DATA O DR.FLÁVIO RIBEIRO DE MELLO, TOMOU CIÊNCIA DE SUA NOMEAÇÃO, BEM COMO DESIGNOU O DIA 22 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 8:30 HORAS PARA REALIZAÇÃO DA PERÍCIA.

**Cod.Proc.: 727852 Nr: 23751-27.2011.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: EURICO BENEDITO DE TOLEDO
ADVOGADO: WILSON MOLINA PORTO
REQUERIDO(A): PORTO SEGURO CIA DE SEGURO GERAIS
ADVOGADO: OSMAR DA SILVA MONTEIRO
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: CERTIFICO E DOU FÉ QUE, NESTA DATA O DR.FLÁVIO RIBEIRO DE MELLO, TOMOU CIÊNCIA DE SUA NOMEAÇÃO, BEM COMO DESIGNOU O DIA 22 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 9:00 HORAS PARA REALIZAÇÃO DA PERÍCIA.

**Cod.Proc.: 724110 Nr: 19745-74.2011.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JOAQUIM JOSE MARTINS

ADVOGADO: GLAZIANE TEIXEIRA DA SILVA
REQUERIDO(A): PORTO SEGURO CIA DE SEGURO GERAIS
ADVOGADO: RENATO CHAGAS CORREA DA SILVA
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: CERTIFICO E DOU FÉ QUE, NESTA DATA O PERITO DR. ALINOR ANTÔNIO DA COSTA, TOMOU CIÊNCIA DE SUA NOMEAÇÃO, BEM COMO DESIGNOU O DIA 29 DE NOVEMBRO DE 2011ÀS 17:30 HORAS, PARA REALIZAÇÃO DA PERÍCIA.

**Cod.Proc.: 726130 Nr: 21903-05.2011.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: CLAUDIO DE OLIVEIRA
ADVOGADO: GLAZIANE TEIXEIRA DA SILVA
REQUERIDO(A): PORTO SEGURO CIA DE SEGURO GERAIS
ADVOGADO: RENATO CHAGAS CORREA DA SILVA
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: CERTIFICO E DOU FÉ QUE, NESTA DATA O PERITO DR. ALINOR ANTÔNIO DA COSTA, TOMOU CIÊNCIA DE SUA NOMEAÇÃO, BEM COMO DESIGNOU O DIA 29 DE NOVEMBRO DE 2011,ÀS 14:30 HORAS PARA REALIZAÇÃO DA PERÍCIA.

**Cod.Proc.: 725496 Nr: 21227-57.2011.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: VAGNER MOTA DA COSTA
ADVOGADO: GLAZIANE TEIXEIRA DA SILVA
REQUERIDO(A): PORTO SEGURO CIA. DE SEGUROS GERAIS
ADVOGADO: RENATO CHAGAS CORREA DA SILVA
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: CERTIFICO E DOU FÉ QUE, NESTA DATA O PERITO DR. ALINOR ANTÔNIO DA COSTA, TOMOU CIÊNCIA DE SUA NOMEAÇÃO, BEM COMO DESIGNOU O DIA 29 DE NOVEMBRO DE 2011ÀS 15:00 HORAS, PARA REALIZAÇÃO DA PERÍCIA.

**Cod.Proc.: 727848 Nr: 23747-87.2011.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ILDAMAR CAMILO STIVAL
ADVOGADO: GLAZIANE TEIXEIRA DA SILVA
ADVOGADO: WILSON MOLINA PORTO
REQUERIDO(A): PORTO SEGURO CIA DE SEGURO GERAIS
ADVOGADO: OSMAR DA SILVA MONTEIRO JÚNIOR
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: CERTIFICO E DOU FÉ QUE, NESTA DATA O PERITO DR. ALINOR ANTÔNIO DA COSTA, TOMOU CIÊNCIA DE SUA NOMEAÇÃO, BEM COMO DESIGNOU O DIA 29 DE NOVEMBRO DE 2011ÀS 15:30 HORAS, PARA REALIZAÇÃO DA PERÍCIA.

**Cod.Proc.: 726708 Nr: 22534-46.2011.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ROSA SANDREA ALVES GOMES
ADVOGADO: WILSON MOLINA PORTO
ADVOGADO: GLAZIANE TEIXEIRA DA SILVA
REQUERIDO(A): PORTO SEGURO CIA DE SEGUROS GERAIS
ADVOGADO: RENATO CHAGAS CORREA DA SILVA
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: CERTIFICO E DOU FÉ QUE, NESTA DATA O PERITO DR. ALINOR ANTÔNIO DA COSTA, TOMOU CIÊNCIA DE SUA NOMEAÇÃO, BEM COMO DESIGNOU O DIA 29 DE NOVEMBRO DE 2011ÀS 16:00 HORAS, PARA REALIZAÇÃO DA PERÍCIA.

**Cod.Proc.: 717137 Nr: 10934-28.2011.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JOSEFA GONÇALVES DE SOUZA
ADVOGADO: JOSE ORTIZ GONSALES
ADVOGADO: IRACEMA HATSUE NAKANIWA ORTIZ
REQUERIDO(A): SEGURADORA LIDER DOS CONSÓRCIOS DO SEGURO DPVAT S/A
ADVOGADO: RENATO CHAGAS CORREA DA SILVA
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: CERTIFICO E DOU FÉ QUE, NESTA DATA O PERITO DR. ALINOR ANTÔNIO DA COSTA, TOMOU CIÊNCIA DE SUA NOMEAÇÃO, BEM COMO DESIGNOU O DIA 29 DE NOVEMBRO DE 2011ÀS 16:30 HORAS, PARA REALIZAÇÃO DA PERÍCIA.

**Cod.Proc.: 724102 Nr: 19736-15.2011.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ANTONIO JOSÉ DE SOUZA
ADVOGADO: GLAZIANE TEIXEIRA DA SILVA
REQUERIDO(A): PORTO SEGURO CIA. DE SEGUROS GERAIS
ADVOGADO: OSMAR DA SILVA MONTEIRO JUNIOR
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: CERTIFICO E DOU FÉ QUE, NESTA DATA O PERITO DR. ALINOR ANTÔNIO DA COSTA, TOMOU CIÊNCIA DE SUA NOMEAÇÃO, BEM COMO DESIGNOU O DIA 29 DE NOVEMBRO DE 2011ÀS 17:00 HORAS, PARA REALIZAÇÃO DA PERÍCIA.

**356539 - 2008 \ 1662. Nr: 26964-46.2008.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): ANTONIO VANDO GOMES
ADVOGADO: MARCELO FERNANDES FRANCISCO
RÉU(S): TOKIO MARINE BRASIL SEGURADORA S/A
ADVOGADO: RENATO CHAGAS CORREA DA SILVA
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DAS PARTES MANIFESTAR SOBRE O LAUDO PERICIAL.

**399291 - 2009 \ 914. Nr: 32425-62.2009.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): JOSE MARIA SANTOS DOURADOS
ADVOGADO: GLAZIANE TEIXEIRA DA SILVA
ADVOGADO: ALEXANDER FERREIRA DE SANTANA
RÉU(S): PORTO SEGURO CIA DE SEGUROS GERAIS
ADVOGADO: OSMAR DA SILVA MONTEIRO JUNIOR
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DAS PARTES MANIFESTAR SOBRE LAUDO.

**405388 - 2009 \ 1030. Nr: 36960-34.2009.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): PATROCINIO CANDIDO DA SILVA
ADVOGADO: GLAZIANE TEIXEIRA DA SILVA
ADVOGADO: WILSON MOLINA PORTO
RÉU(S): TOKIO MARINE BRASIL SEGURADORA S/A
ADVOGADO: OSMAR DA SILVA MONTEIRO JUNIOR
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DASPARTES MANIFESTAR SOBRE O LAUDO PERICIAL.

**388807 - 2009 \ 692. Nr: 24404-97.2009.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): JOSÉ AIRTON DA SILVA
ADVOGADO: OTAVIO FERREIRA MENDES FILHO
RÉU(S): PORTO SEGURO CIA DE SEGUROS GERAIS
ADVOGADO: OSMAR DA SILVA MONTEIRO JUNIOR
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DASS PARTES MANIFESTAR SOBRE O LAUDO PERICIAL.

**385932 - 2009 \ 617. Nr: 21732-19.2009.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): GONÇALINA LIMA PEREIRA
ADVOGADO: GLAZIANE TEIXEIRA DA SILVA
ADVOGADO: WILSON MOLINA PORTO
RÉU(S): TOKIO MARINE BRASIL SEGURADORA S/A
ADVOGADO: RENATO CHAGAS CORREA DA SILVA

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DAS PARTES MANIFESTAR SOBRE O LAUDO PERICIAL.

**355151 - 2008 \ 1622. Nr: 25590-92.2008.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): JOSE DA SILVA BATISTA
ADVOGADO: GLAZIANE TEIXEIRA DA SILVA
ADVOGADO: WILSON MOLINA PORTO
RÉU(S): PORTO SEGURO CIA. DE SEGUROS GERAIS
ADVOGADO: RENATO CHAGAS CORREA DA SILVA
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DAS PARTES MANIFESTAR SOBRE O LAUDO PERICIAL

**372975 - 2009 \ 177. Nr: 9349-09.2009.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): LAURO ROSA DOS SANTOS
ADVOGADO: GLAZIANE TEIXEIRA DA SILVA
ADVOGADO: WILSON MOLINA PORTO
RÉU(S): PORTO SEGURO CIA. DE SEGUROS GERAIS
ADVOGADO: OSMAR DA SILVA MONTEIRO JUNIOR
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DAS PARTES MANIFESTAR SOBRE O LAUDO PERICIAL.

**403602 - 2009 \ 1002. Nr: 36246-74.2009.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): CAMILO PINTO DE MORAES
ADVOGADO: GLAZIANE TEIXEIRA DA SILVA
ADVOGADO: WILSON MOLINA PORTO
RÉU(S): PORTO SEGURO CIA. DE SEGUROS GERAIS
ADVOGADO: RENATO CHAGAS CORREA DA SILVA
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DAS PARTES MANIOFESTAR SOBRE O LAUDO PERICIAL

**412760 - 2010 \ 40. Nr: 2053-96.2010.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): CLAUDIA ROBERTA BARBOSA
ADVOGADO: WESLEY MANFRIN BORGES
RÉU(S): MAPFRE SEGURADORA S.A
ADVOGADO: OSMAR DA SILVA MONTEIRO JUNIOR
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DAS PARTES MANIFESTAR SO LAUDO PERICIAL.

**Cod.Proc.: 460869 Nr: 30033-18.2010.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): MUSIS APARECIDO MARQUES HENRIQUE
ADVOGADO: MARIA DONIZETE RODRIGUES DE SOUZA
RÉU(S): TOKIO MARINE BRASIL SEGURADORA S/A
ADVOGADO: RENATO CHAGAS CORREA DA SILVA
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DAS PARTES MANIFESTAR SOBRE O LAUDO PERICIAL

**INTIMAÇÃO DA PARTE AUTORA**

**Cod.Proc.: 735584 Nr: 31946-98.2011.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: INTERLIGAÇÃO ELÉTRICA DO MADEIRA S.A.
ADVOGADO: MURILO DE OLIVEIRA FILHO
REQUERIDO(A): AURÉLIO RENÉ ARRAIS

INTIMAÇÃO: EXPEÇA-SE GUIA PARA O DEPÓSITO, NA CONTA OFICIAL, VINCULADA AO FEITO, DO VALOR INICIALMENTE OFERECIDO, OBSERVADO QUE O MESMO PODERÁ SER MAJORADO, CASO SE DEMONSTRE INSUFICIENTE À PLENA E JUSTA INDENIZAÇÃO.

**Cod.Proc.: 715856 Nr: 9949-59.2011.811.0041**
AÇÃO: USUCAPIÃO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: SAULO DE TARCIO ROSA DO NASCIMENTO
ADVOGADO: OTACILIO PERON
ADVOGADO: ANDREA PINTO BIANCARDINI
ADVOGADO: ANA LUIZA PERON MEDIDA
ADVOGADO: MÔNICA FRAGA C. L. FONSECA
ADVOGADO: ANA LAURA PEREIRA
ADVOGADO: JOÃO PAULO PEREIRA SILVA FILHO
ADVOGADO: LUANA DE ARRUDA NASCIMENTO
REQUERIDO(A): JOÃO AUGUSTO CAPILÉ JÚNIOR

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO AUTOR RETIRAR EDITAL

**INTIMAÇÃO DA PARTE RÉ**

**345792 - 2008 \ 1343. Nr: 15767-94.2008.811.0041**
AÇÃO: DESPEJO->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): NILZA DO ESPÍRITO SANTO PADILHA
ADVOGADO: LEONARDO MENDES VILAS BÔAS
ADVOGADO: EDUARDO ANTONIO FERREIRA ZAQUE
RÉU(S): SEBASTIÃO DIAS DA SILVA JÚNIOR (MAIS RÉUS)
ADVOGADO: MARCOS ZANCHET
INTIMAÇÃO: ASSIM, INTIME-SE A PARTE REQUERIDA PARA SE MANIFESTAR NOS AUTOS SOBRE O CÁLCULO DE FLS. 118 E O NOTICIADO ÀS FLS. 123/124, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS.

**99092 - 2008 \ 290. Nr: 13728-37.2002.811.0041**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): MAURO ANDRÉ BORGES
ADVOGADO: AUGUSTO BARROS DE MACEDO
ADVOGADO: EVERTON BENEDITO DOS ANJOS
RÉU(S): ARACRUZ CONSTRUÇÃO E EMPREENDIMENTOS IMOBILIÁRIOS LTDA
ADVOGADO: JOEL QUINTELLA
INTIMAÇÃO: V - INTIME-SE O DEVEDOR (ARACRUZ CONSTRUÇÃO E EMPREENDIMENTOS IMOBILIÁRIOS LTDA), VIA IMPRENSA E NA PESSOA DE SEU ADVOGADO, PARA QUE PAGUE A IMPORTÂNCIA DEVIDA, COM OS ACRÉSCIMOS LEGAIS, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, SOB PENA DE SER REALIZADA A PENHORA ON LINE EM SUAS CONTAS BANCARIAS.

**COMARCA DE CUIABÁ**
**DÉCIMA TERCEIRA VARA CÍVEL**
**JUIZ(A):AMINI HADDAD CAMPOS**
**ESCRIVÃO(Ã):AGDA RIBEIRO DE CASTILHO**
**EXPEDIENTE:2011/87**

**INTIMAÇÃO ÀS PARTES**

**Cod.Proc.: 453564 Nr: 25325-22.2010.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): GERALDO GOMES DE DEUS
ADVOGADO: IZONILDES PIO DA SILVA
RÉU(S): JOÃO DIMITRUK
ADVOGADO: NEUSA NADIA DIMITRUK
SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: PODER JUDICIÁRIO

ESTADO DE MATO GROSSO
COMARCA DE CUIABÁ
13ª VARA CÍVEL

CÓD: 453564

VISTOS EM CORREIÇÃO.

ENTENDENDO QUE AS DECISÕES MERAMENTE HOMOLOGATÓRIAS NÃO PRECISAM SER EXTENSIVAMENTE FUNDAMENTADAS, DEIXO DE PROCEDER AO RELATÓRIO. (RT 616/57 E 621/182).

DESSE MODO, NOS TERMOS DO ARTIGO 158 DO CPC, HOMOLOGO O ACORDO NOS TERMOS PACTUADOS ÀS FLS. 76/77, PARA QUE SURTAM SEUS LEGAIS E JURÍDICOS EFEITOS, EXTINGUINDO, VIA DE CONSEQÜÊNCIA, O PRESENTE FEITO NOS TERMOS DO ART. 269, III DO CPC.

CONFORME SOLICITADO, APÓS O ÚLTIMO PAGAMENTO, EXPEÇA-SE OFÍCIO AO CARTÓRIO DE REGISTRO DE IMÓVEIS (FLS. 61).

CUSTAS E HONORÁRIOS, UMA VEZ EXISTENTES, NA FORMA PACTUADA (FLS. 77).

TRANSCORRIDO O PRAZO RECURSAL E CUMPRIDAS AS DILIGENCIAS NECESSÁRIAS, ARQUIVE-SE O FEITO COM AS FORMALIDADES E CAUTELAS DE ESTILO.

PUBLIQUE-SE.
INTIME-SE.
CUMPRA-SE.

CUIABÁ/MT, 10 DE MAIO DE 2011.

AMINI HADDAD CAMPOS
JUÍZA DE DIREITO AUXILIAR DE ENTRÂNCIA ESPECIAL

**320091 - 2008 \ 480. Nr: 22141-63.2007.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): D. S. A (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: MICHELLE FASCINI XAVIER
RÉU(S): PORTO SEGURO CIA. DE SEGUROS GERAIS
ADVOGADO: DIANARU DA SILVA PAIXAO
SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: PODER JUDICIÁRIO
ESTADO DE MATO GROSSO
COMARCA DE CUIABÁ
13ª VARA CÍVEL

CÓD: 320091
PROCESSO Nº 480/2008
COBRANÇA DE SEGURO OBRIGATÓRIO

S E N T E N Ç A

VISTOS ETC.

TRATA-SE DE AÇÃO DE COBRANÇA, PROPOSTA POR DEIVID DA SILVA ALMEIDA, MENOR IMPÚBERE, REPRESENTADO POR SUA GUARDIÃ ANITA ROSA DA SILVA, EM DESFAVOR DA PORTO SEGURO CIA DE SEGUROS GERAIS S/A, VISANDO O RECEBIMENTO DE INDENIZAÇÃO NO MONTANTE DE 40(QUARENTA) SALÁRIOS MÍNIMOS, EM RAZÃO DA MORTE DE SEU GENITOR, ORIUNDA DE ACIDENTE AUTOMOBILÍSTICO EM 15/04/1995.

COM A INICIAL VIERAM OS DOCUMENTOS DE FOLHAS 16/22.

A CONCILIAÇÃO RESTOU INFRUTÍFERA, CONSOANTE SE DEPREENDE DO TERMO DE FLS. 37. NA OPORTUNIDADE, A PARTE RÉ JUNTOU CONTESTAÇÃO ÀS FLS. 38/39, ARGÜINDO, A PRESCRIÇÃO DA PRETENSÃO COMO PREJUDICIAL DE MÉRITO. PRELIMINARMENTE, ADUZIU A OCORRÊNCIA DO FENÔMENO DA COISA JULGADA UMA VEZ QUE A PRETENSÃO DO AUTOR JÁ FOI OBJETO DE DISCUSSÃO NO 2º JUIZADO ESPECIAL CÍVEL DESTA COMARCA. ADUZ, AINDA, REALIZAÇÃO DE PAGAMENTO ADMINISTRATIVO, À ÉPOCA, NO MONTANTE DE R$. 5.081,79 (CINCO MIL OITENTA E UM REAIS E SETENTA E NOVE CENTAVOS).

NO MÉRITO, ALEGOU A INSUBSISTÊNCIA DO PEDIDO FRENTE AO PAGAMENTO EFETUADO, DEFENDEU A APLICABILIDADE DA LEGISLAÇÃO VIGENTE A ÉPOCA DO SINISTRO PARA APURAÇÃO DO QUANTUM, BEM COMO ADUZIU A IMPOSSIBILIDADE DE VINCULAÇÃO DO SALÁRIO MÍNIMO À INDENIZAÇÃO PRETENDIDA. REQUEREU A CONDENAÇÃO DA AUTORA EM LITIGÂNCIA DE MÁ FÉ, JUNTANDO NOS AUTOS OS DOCUMENTOS DE FLS. 55/108.

IMPUGNAÇÃO À CONTESTAÇÃO ÀS FLS. 109/124.

VIERAM-ME OS AUTOS CONCLUSOS.

É O RELATÓRIO NECESSÁRIO.
FUNDAMENTO E DECIDO.

TRATA-SE DE AÇÃO DE COBRANÇA, PROPOSTA POR DEIVID DA SILVA ALMEIDA, MENOR IMPÚBERE, REPRESENTADO POR SUA GUARDIÃ ANITA ROSA DA SILVA, EM DESFAVOR DA PORTO SEGURO CIA DE SEGUROS GERAIS S/A.

NOS TERMOS DO ART. 330, INCISOS I CPC, PASSO AO JULGAMENTO IMEDIATO DA LIDE, TENDO-SE EM VISTAS AS PROVAS EXISTENTES NOS AUTOS.

"É IRRELEVANTE A CONCORDÂNCIA DE AMBAS AS PARTES, QUANTO AO JULGAMENTO ANTECIPADA DO LIDE, QUE CONSTITUI FACULDADE ATRIBUÍDA AO JUIZ" (ACÓRDÃO EM JTA 39/54).

1. DAS PRELIMINARES
1.1. DA COISA JULGADA

ADUZ A REQUERIDA QUE O PRESENTE PEDIDO JÁ FOI OBJETO DE ANÁLISE NO 2º JUIZADO ESPECIAL CÍVEL DA COMARCA DE CUIABÁ/MT (PROCESSO Nº 1797/2006), TENDO A AÇÃO, SIDO JULGADA IMPROCEDENTE EM RAZÃO DO PAGAMENTO ADMINISTRATIVO REALIZADO ANTERIORMENTE.

POIS BEM. NOS TERMOS DOS §§ 1º E 2º DO ART. 301 DO CPC, VERIFICA-SE A COISA JULGADA QUANDO SE REPRODUZ AÇÃO ANTERIORMENTE AJUIZADA. AINDA, A AÇÃO É IDÊNTICA À OUTRA SE APRESENTAR AS MESMAS PARTES, A MESMA CAUSA DE PEDIR E O MESMO PEDIDO. NÃO HÁ QUE SE FALAR EM VIOLAÇÃO DA COISA JULGADA, QUANDO SE CONSTATA QUE AS DUAS DEMANDAS APONTADAS PELA RÉ POSSUEM PARTES DISTINTAS, COMO NO PRESENTE CASO, EM QUE UMA AÇÃO PROMOVIDA NO 2º JUIZADO FOI PROPOSTA POR ANITA ROSA DA SILVA EM FACE DA BRADESCO SEGUROS, ENQUANTO QUE A AÇÃO EM ANÁLISE TEM COMO PARTES O MENOR DEIVID DA SILVA ALMEIDA, EM DESFAVOR DA PORTO SEGUROS S/A.
ASSIM SENDO, NÃO HÁ QUE SE FALAR EM COISA JULGADA, DE MODO QUE REJEITO A PRELIMINAR.
A SEGUNDA PRELIMINAR ARGÜIDA, PERDA DO OBJETO EM RAZÃO DE PAGAMENTO ADMINISTRATIVO REALIZADO, CONFUNDE-SE COM O MÉRITO, DE MODO QUE ANALISAREI EM CONJUNTO COM AQUELE.

1. DA PREJUDICIAL DE MÉRITO
1.1. DA PRESCRIÇÃO

SUSTENTA A REQUERIDA A OCORRÊNCIA DA PRESCRIÇÃO DOS DIREITOS DO AUTOR, COM FULCRO NO DISPOSTO NO ART. 206, §3º, IX DO NOVO CÓDIGO CIVIL.

A PREJUDICIAL, CONTUDO, DEVE SER REJEITADA.

CONSOANTE REGRA DO ART. 198, INCISO I C/C ART. 3º, INCISO I DO

CÓDIGO CIVIL, A PRESCRIÇÃO NÃO CORRE CONTRA MENOR ABSOLUTAMENTE INCAPAZ.

IN CASU, PARA A CONTAGEM DO PRAZO PRESCRICIONAL, DEVEM-SE APLICAR OS REFERIDOS DISPOSITIVOS LEGAIS, QUE ASSIM DISPÕEM:

ART. 198. CC. TAMBÉM NÃO CORRE A PRESCRIÇÃO:
I - CONTRA OS INCAPAZES DE QUE TRATA O ART. 3";

ART. 3º CC. SÃO ABSOLUTAMENTE INCAPAZES DE EXERCER PESSOALMENTE OS ATOS DA VIDA CIVIL:
I- OS MENORES DE 16(DEZESSEIS) ANOS;

NESTE SENTIDO, AINDA, É A ORIENTAÇÃO JURISPRUDENCIAL:

EMENTA: AÇÃO DE COBRANÇA - SEGURO OBRIGATÓRIO - DPVAT - INVALIDEZ PERMANENTE - PREJUDICIAL DE PRESCRIÇÃO - MENOR ABSOLUTAMENTE INCAPAZ - AFASTAMENTO - ARTIGO 515, § 3º, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL - PROCEDÊNCIA DO PEDIDO - PAGAMENTO PROPORCIONAL AO HERDEIRO MENOR - LEI 11.482/2007 - POSTERIOR AO SINISTRO - INAPLICABILIDADE - INDENIZAÇÃO - FIXAÇÃO EM SALÁRIO MÍNIMO - JUROS E CORREÇÃO MONETÁRIA - TERMO INICIAL - HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS.- TRATANDO-SE DE MENOR IMPÚBERE, NÃO CORRE A PRESCRIÇÃO A TEOR DO ARTIGO 198 C/C 3º, I DO CÓDIGO CIVIL. (...) (TJMG - NÚMERO DO PROCESSO: 1.0388.07.015964-4/001(1) - RELATOR: OSMANDO ALMEIDA - DATA DA PUBLICAÇÃO: 23/01/2009)

CIVIL - AÇÃO DE COBRANÇA SECURITÁRIA - DPVAT - ILEGITIMIDADE PASSIVA - SEGURADORA - PRESCRIÇÃO - CURSO DO PRAZO CONTRA INCAPAZ - IMPOSSIBILIDADE - RECIBO DE QUITAÇÃO - AUSÊNCIA DOS REQUISITOS LEGAIS (ART. 320, CC) - VINCULAÇÃO DO CÁLCULO DA INDENIZAÇÃO EM SALÁRIOS MÍNIMOS - CABIMENTO. - A INDENIZAÇÃO RELATIVA AO SEGURO OBRIGATÓRIO - DPVAT PODE SER EXIGIDA DE QUALQUER SEGURADORA CONVENIADA. - TRATANDO-SE UMA DAS AUTORAS DE MENOR, NÃO CORRERÁ CONTRA SI O PRAZO PRESCRICIONAL ATÉ A DATA EM QUE COMPLETARIA DEZESSEIS ANOS, NOS TERMOS DO INCISO I, DO ART. 198, DO CÓDIGO CIVIL. (...) (TJMG - NÚMERO DO PROCESSO: 1.0625.08.077210-0/001(1) - RELATOR: BARROS LEVENHAGEN - DATA DA PUBLICAÇÃO: 16/03/2009)

EXTRAI-SE DA INICIAL QUE O AUTOR, DEIVID DA SILVA ALMEIDA, FILHO DO FALECIDO, QUANDO DO AJUIZAMENTO DA AÇÃO POSSUÍA APENAS 02 (DOIS) ANOS DE IDADE, CONFORME CERTIDÃO DE NASCIMENTO DE FLS. 20, PORTANTO, ERA MENOR IMPÚBERE.

DESTA FORMA, O AUTOR NÃO FOI ATINGIDO PELO LAPSO PRESCRICIONAL DO ART. 206, § 3º, V DO CC, MESMO QUE O 'EVENTUS DAMNI', RESULTANTE DA MORTE DO PAI, TENHA OCORRIDO EM 15/04/1995.

2. MÉRITO
2.1. DO PAGAMENTO ADMINISTRATIVO
SUSTENTA A REQUERIDA, QUE A INDENIZAÇÃO PRETENDIA JÁ FOI PAGA ADMINISTRATIVAMENTE A ANITA ROSA DA SILVA, GENITORA DO AUTOR DA PRESENTE AÇÃO E, COMPANHEIRA DO DE CUJUS, EM 16/11/1995, NO VALOR DE R$. 5.081,79 (CINCO MIL OITENTA E UM REAIS E SETENTA E NOVE CENTAVOS), ATRAVÉS DA CONGÊNERE ITAÚ SEGUROS S/A.
A COMPROVAR A ALEGAÇÃO DO PAGAMENTO ADMINISTRATIVO, JUNTA NOS AUTOS RECIBO DE QUITAÇÃO DE SINISTRO DPVAT (FLS. 77), DENTRE OUTROS DOCUMENTOS, TAIS COMO DECLARAÇÃO DE CONVIVÊNCIA E PROCURAÇÃO PROCEDIDA EM CARTÓRIO, CONSTITUINDO PROCURADOR O SR. MILTON ALVES DE SOUZA, PARA O FIM ESPECÍFICO DE RECEBER JUNTO A ITAÚ SEGUROS, SUA INDENIZAÇÃO SOBRE SEGUROS DE PESSOAS FÍSICAS (DPVAT) – FLS. 96/101. AMBOS OS DOCUMENTOS, FRISE-SE, ESTÃO DEVIDAMENTE ASSINADOS PELA GENITORA DO MENOR/REQUERENTE.
BEM, PELO QUE SE EXTRAI DO CASO EM ESTUDO É QUE, OPEROU-SE A REGRA DO ART. 4º DA LEI 6.194/74 COM A REDAÇÃO QUE PREVALECIA ANTES DA LEI 11.482/2007 QUE, COM A REDAÇÃO DADA PELA LEI Nº 8.441/92, O CÔNJUGE SOBREVIVENTE TINHA PREFERÊNCIA SOBRE OS DEMAIS HERDEIROS PARA RECEBER A INDENIZAÇÃO RELATIVA AO SEGURO OBRIGATÓRIO DPVAT. PARA EFEITO DE APLICAÇÃO DESTE COMANDO LEGAL, O COMPANHEIRO FOI EQ

UIPARADO À CONDIÇÃO DE CÔNJUGE SOBREVIVENTE.
ASSIM PRECONIZAVA O ART. 4º, DA LEI Nº 6.194/74:
ART. 4º. A INDENIZAÇÃO NO CASO DE MORTE SERÁ PAGA, NA CONSTÂNCIA DO CASAMENTO, AO CÔNJUGE SOBREVIVENTE; NA SUA FALTA, AOS HERDEIROS LEGAIS. NOS DEMAIS CASOS, O PAGAMENTO SERÁ FEITO DIRETAMENTE À VÍTIMA NA FORMA QUE DISPUSER O CONSELHO NACIONAL DE SEGUROS PRIVADOS.
PARÁGRAFO ÚNICO. PARA OS FINS DESTE ARTIGO A COMPANHEIRA SERÁ EQUIPARADA À ESPOSA, NOS CASOS ADMITIDOS PELA LEI PREVIDENCIÁRIA.

NA CONDIÇÃO DE COMPANHEIRA, PORTANTO, ESTAVA À ÉPOCA, A GENITORA AUTORIZADA A RECEBER A TOTALIDADE DA INDENIZAÇÃO DO SEGURO OBRIGATÓRIO, NÃO NECESSITANDO, SEQUER DIVIDIR COM O FILHO, ORA AUTOR, O BENEFÍCIO RECEBIDO.

PARA MAIOR CLAREZA, TOMO DE EMPRÉSTIMO A LIÇÃO DE ARNALDO RIZZARDO, IN VERBIS:

"(...) NÃO SE DIVIDIRÁ O BENEFÍCIO COM OS FILHOS, DE ACORDO COM O ART. 4.º DA LEI 6.194, EIS QUE OS MESMOS VÊM DEPOIS DO CÔNJUGE SOBREVIVENTE; EM FACE DA EQUIPARAÇÃO DO COMPANHEIRO OU DA COMPANHEIRA AO CÔNJUGE, NÃO SE COMPARTILHA COM AQUELES O SEGURO, EM EXISTINDO COMPANHEIRO OU COMPANHEIRO.
COMPLICA-SE A SITUAÇÃO QUANDO, HAVENDO UNIÃO ESTÁVEL, AINDA RESTA O CÔNJUGE?
DE FORMA ALGUMA. UMA VEZ COMPROVADA, A UNIÃO CONJUGAL, NÃO HÁ A DIVISÃO COM O CÔNJUGE. NEM OS FILHOS PARTICIPAM DIANTE DA REGRA DO ART. 4.º DA LEI 6.194. TRATANDO-SE DE ESPOSO OU ESPOSA E, TENDO HAVIDO A COABITAÇÃO COM A VÍTIMA, OPERA-SE O RECEBIMENTO TOTAL DO VALOR, NADA INDO PARA OS FILHOS." (OB.CIT., P. 228).

"PROCESSO CIVIL. AÇÃO DE COBRANÇA. APELAÇÃO CÍVEL. DEFERIMENTO DE JUSTIÇA GRATUITA. INTELIGÊNCIA DO ART. 4º DA LEI N.º 6.194/74, ALTERADO PELA LEI N.º 8.441/92. SEGURO DPVAT. COMPANHEIRA PREFERE AOS FILHOS EM SEU RECEBIMENTO. ILEGITIMIDADE ATIVA AD CAUSAM DO FILHO PARA EXIGIR O SEGURO OBRIGATÓRIO. ÔNUS DA PROVA DO AUTOR. DESCONSTITUIÇÃO DA UNIÃO ESTÁVEL. INTELIGÊNCIA DO ART. 333,I, DO CPC. RECURSO CONHECIDO E IMPROVIDO.
I - A LEI N.°1.060/50 CONFERE O BENEFÍCIO DA JUSTIÇA GRATUITA MEDIANTE SIMPLES AFIRMAÇÃO DA PARTE DE QUE NÃO ESTÁ EM CONDIÇÕES DE ARCAR COM AS CUSTAS DO PROCESSO E HONORÁRIOS DE ADVOGADO, SEM PREJUÍZO DA PRÓPRIA MANUTENÇÃO OU DE SUA FAMÍLIA
II - TRATANDO-SE DE PAGAMENTO DE SEGURO DPVAT, A COMPANHEIRA PREFERE AOS FILHOS EM SEU RECEBIMENTO, SENDO CERTO QUE OS FILHOS SÓ TERÃO DIREITO AO SEGURO, EM PARTES IGUAIS, NA AUSÊNCIA DESTA.
III - CABE AO APELANTE PROVAR QUE SUA MÃE NÃO MANTINHA UNIÃO ESTÁVEL COM SEU PAI OU QUE SIMPLESMENTE RENUNCIOU O DIREITO AO RECEBIMENTO DO SEGURO OBRIGATÓRIO, VISTO QUE, SÓ ASSIM, SERIA POSSÍVEL O RECONHECIMENTO DA LEGITIMIDADE ATIVA AD CAUSAM DO FILHO PARA PLEITEAR O PAGAMENTO DA INDENIZAÇÃO, EX VI DO ART. ART. 4º DA LEI 6.194/74." (AC 23.163/2006-ROSÁRIO, REL.ª DES.ª NELMA CELESTE SOUZA SILVA SARNEY COSTA, DJ DE 07.05.07, P. 8).

FAÇO, POR OPORTUNO, CONSIGNAR QUE, EM SE TRATANDO DE DEMANDA ENVOLVENDO SEGURO OBRIGATÓRIO DPVAT, É IMPOSSÍVEL A APLICAÇÃO DA LEI Nº 11.482/07 AOS ACIDENTES DE TRÂNSITO OCORRIDOS ANTES DE SUA ENTRADA EM VIGOR, SOB PENA DE VIOLAÇÃO À GARANTIA CONSTITUCIONAL FUNDAMENTAL PREVISTA NO ART. 5º, INCISO XXXVI DA CARTA MAGNA E AO ARTIGO 6º DA LEI DE INTRODUÇÃO AO CÓDIGO CIVIL, OS QUAIS CONSAGRAM O PRINCÍPIO DA IRRETROATIVIDADE DA LEI CIVIL.

DE MODO QUE, TENDO O SINISTRO EM TELA, OCORRIDO EM 1995, DEVE

PREVALECER O COMANDO DISPOSTO NO ART. 4º DA LEI 6.194/74, COM SUA REDAÇÃO ANTERIOR, INSTITUÍDA PELA LEI 8.441/92, QUE DISCIPLINA QUE A COMPANHEIRA TINHA PREFERENCIA EM DETRIMENTO DOS HERDEIROS PARA O RECEBIMENTO DA INDENIZAÇÃO RELATIVA AO SEGURO OBRIGATÓRIO DPVAT.

DESTARTE, TENDO A SEGURADORA COMPROVADO O RECEBIMENTO DO SEGURO, ADMINISTRATIVAMENTE, POR PARTE DA GENITORA DO MENOR, ORA AUTOR, CONSOANTE SE EXTRAI DA DOCUMENTAÇÃO DE FLS. 72/101, EM ESPECIAL, O TERMO DE QUITAÇÃO DEVIDAMENTE ASSINADO PELO PROCURADOR CONSTITUÍDO PELA GENITORA DO MENOR/REQUERENTE, (FLS. 77-101), A IMPROCEDÊNCIA DA PRESENTE AÇÃO É MEDIDA QUE SE IMPÕE.

CONCLUSÃO

ANTE O EXPOSTO, JULGO IMPROCEDENTE O PEDIDO INICIAL E, POR CONSEQUÊNCIA, EXTINGO O PROCESSO COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO NOS TERMOS DO ART. 269, I DO CPC.

SEM CUSTAS FINAIS, EM VIRTUDE DOS BENEFÍCIOS DA JUSTIÇA GRATUITA DEFERIDOS ÀS FLS. 31 (ART. 5º, DA LEI 1060/50).

CONDENO, CONTUDO, O AUTOR AO PAGAMENTO DE HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS EM FAVOR DA RÉ, QUE ARBITRO EM R$ 500,00 (QUINHENTOS REAIS), NOS TERMOS DO ART. 20, § 4º DO CPC, COM A RESSALVA DO ART. 12 DA LEI N.° 1.060/50.

DECORRIDO O PRAZO RECURSAL, O QUE DEVERÁ SER CERTIFICADO, AO ARQUIVO COM AS DEVIDAS BAIXAS E ANOTAÇÕES.

PUBLIQUE-SE.
INTIME-SE.

DECORRIDO O PRAZO RECURSAL, CERTIFIQUE-SE. APÓS, AGUARDE-SE EM CARTÓRIO O PRAZO DO ART. 475-J, §5º DO CPC. NADA SENDO REQUERIDO, ARQUIVE-SE O FEITO COM OBSERVÂNCIA DE TODAS AS CAUTELAS E FORMALIDADES DE ESTILO.

CUMPRA-SE.
CUIABÁ/MT, 29 DE SETEMBRO DE 2011.

AMINI HADDAD CAMPOS
JUÍZA DE DIREITO AUXILIAR DE ENTRÂNCIA ESPECIAL

**355003 - 2008 \ 1619. Nr: 25411-61.2008.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): CAROLINE SOARES DE SOUZA
ADVOGADO: MARCELO LOUZICH COELHO
RÉU(S): BANCO DO BRASIL S/A
ADVOGADO: MARCELO AUGUSTO BORGES
SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: PODER JUDICIÁRIO
ESTADO DE MATO GROSSO
COMARCA DE CUIABÁ
13ª VARA CÍVEL

CÓD: 355003
PROCESSO Nº 1619/2008
INDENIZATÓRIA POR DANOS MORAIS

S E N T E N Ç A

VISTOS ETC.

TRATA-SE DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS, PROPOSTA POR CAROLINE SOARES DE SOUZA, EM DESFAVOR DO BANCO DO BRASIL S/A.

INFORMA A AUTORA, QUE É FUNCIONÁRIA DO SESC ARSENAL, DE MODO QUE SEUS PROVENTOS SÃO PAGOS ATRAVÉS DO BANCO RECLAMADO. QUE NO DIA 31 DE AGOSTO/2008, TOMOU CONHECIMENTO DE VÁRIOS SAQUES E COMPRAS REALIZADAS EM SUA CONTA CORRENTE, MOVIMENTAÇÕES REALIZADAS NA CIDADE DE GOIÂNIA/GO, CIDADE NA QUAL, NUNCA ESTEVE.

AFIRMA QUE O FATO FOI COMUNICADO FORMALMENTE AO BANCO QUE, POR SUA VEZ, RECONHECEU AS MOVIMENTAÇÕES FRAUDULENTAS E RESSARCIU O VALOR, 11 (ONZE) DIAS DEPOIS. FATO QUE, ENTENDE CONFIGURAR-SE EM TOTAL DESCASO COM O CLIENTE.

ADUZ QUE EM RAZÃO DO OCORRIDO EXPERIMENTOU O DESGOSTO DE INADIMPLIR COM SUAS OBRIGAÇÕES PECUNIÁRIAS, DEIXOU DE COMPRAR MEDICAMENTOS DOS QUAIS FAZ USO DIÁRIO, NECESSITANDO, ATÉ MESMO, PEDIR AJUDA A FAMILIARES E VIZINHOS.

SOB TAIS FUNDAMENTOS, REQUEREU DESTE JUÍZO, A CONDENAÇÃO DO REQUERIDO AO PAGAMENTO DE INDENIZAÇÃO MORAL NO IMPORTE DE 60 (SESSENTA) SALÁRIOS MÍNIMOS, BEM COMO AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS.
DOCUMENTOS ÀS FLS.19/31.

CONTESTAÇÃO APRESENTADA ÀS FLS. 48/54, NA QUAL O REQUERIDO ALEGA À NECESSIDADE DE CAUTELA NA ANÁLISE DOS FATOS NA FORMA NARRADA NA INICIAL. AFIRMA QUE, DIFERENTE DO ALEGADO, OS DÉBITOS NA CONTA DA AUTORA SE DERAM NO PERÍODO DE 30/08 A 02/09/2008, SENDO-LHE RESSARCIDOS EM 08/09/2008, CONFORME, PREVIAMENTE LHE HAVIA SIDO INFORMADO. AFIRMA QUE OS ARGUMENTOS DA AUTORA NÃO MERECEM GUARIDA, EIS QUE SEQUER ATENTOU PARA OS LANÇAMENTOS EM SUA CONTA CORRENTE. ADEMAIS, O REQUERIDO NÃO AGIU DE FORMA CONTRÁRIA À REGRA ENTABULADA, A PONTO DE CAUSAR PREJUÍZOS À AUTORA, DE MODO QUE, O PEDIDO DE INDENIZAÇÃO NÃO TEM RAZÃO DE SER.

A IMPUGNAÇÃO VEIO NOS AUTOS ÀS FLS. 55/57, REITERANDO OS TERMOS INICIALMENTE PROPOSTOS.

VIERAM-ME OS AUTOS CONCLUSOS.
É O RELATO NECESSÁRIO.
DECIDO.

TRATA-SE DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS, PROPOSTA POR CAROLINE SOARES DE SOUZA, EM DESFAVOR DO BANCO DO BRASIL S/A.

NOS TERMOS DO ART. 330, INCISOS I CPC, PASSO AO JULGAMENTO IMEDIATO DA LIDE, TENDO-SE EM VISTA ÀS PROVAS EXISTENTES NOS AUTOS.

"É IRRELEVANTE A CONCORDÂNCIA DE AMBAS AS PARTES, QUANTO AO JULGAMENTO ANTECIPADO DA LIDE, QUE CONSTITUI FACULDADE ATRIBUÍDA AO JUIZ" (ACÓRDÃO EM JTA 39/54).

MÉRITO
DA RELAÇÃO DE CONSUMO

DE INÍCIO, CUMPRE ASSINALAR QUE A PRESTAÇÃO DE SERVIÇO BANCÁRIO, NACIONAL OU INTERNACIONAL, ENCERRA RELAÇÃO DE CONSUMO, DE MODO QUE, O SERVIÇO BANCÁRIO DEVE SER AGASALHADO PELAS REGRAS DO CÓDIGO DE DEFESA DO CONSUMIDOR, NOS TERMOS DO ART. 3º, VEJAMOS:

ARTIGO 3º. FORNECEDOR É TODA PESSOA FÍSICA OU JURÍDICA, PÚBLICA OU PRIVADA, NACIONAL OU ESTRANGEIRA, BEM COMO ENTES DESPERSONALIZADOS, QUE DESENVOLVEM ATIVIDADES DE PRODUÇÃO, MONTAGEM, CRIAÇÃO, CONSTRUÇÃO, TRANSFORMAÇÃO, IMPORTAÇÃO, EXPORTAÇÃO, DISTRIBUIÇÃO OU COMERCIALIZAÇÃO DE PRODUTOS OU PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS.
§ 2º. SERVIÇO É QUALQUER ATIVIDADE FORNECIDA NO MERCADO DE CONSUMO, MEDIANTE REMUNERAÇÃO, INCLUSIVE AS DE NATUREZA BANCÁRIA, FINANCEIRA, DE CRÉDITO E SECURITÁRIA, SALVO AS DECORRENTES DAS RELAÇÕES DE CARÁTER TRABALHISTA.

NO QUE CONCERNE À APLICAÇÃO DO CÓDIGO DE DEFESA DO CONSUMIDOR AOS CONTRATOS BANCÁRIOS, A MATÉRIA JÁ ESTÁ PACIFICADA PELO EXCELSO SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA PELA SÚMULA Nº 297 QUE DISPÕE:
"O CÓDIGO DE DEFESA DO CONSUMIDOR É APLICÁVEL ÀS INSTITUIÇÕES FINANCEIRAS".

DESSE MODO, A RELAÇÃO DE CONSUMO EXISTENTE E A VEROSSIMILHANÇA NO CASO AUTORIZAM, NOS TERMOS DO ART. 6º, INCISO VIII DO CÓDIGO DE DEFESA DO CONSUMIDOR, A INVERSÃO DO ÔNUS DA PROVA, O QUE O FAÇO NESTE ATO.

ART. 6º - SÃO DIREITOS BÁSICOS DO CONSUMIDOR:
(....)
VIII - A FACILITAÇÃO DA DEFESA DE SEUS DIREITOS, INCLUSIVE COM A INVERSÃO DO ÔNUS DA PROVA, A SEU FAVOR, NO PROCESSO CIVIL, QUANDO, A CRITÉRIO DO JUIZ, FOR VEROSSÍMIL A ALEGAÇÃO OU QUANDO FOR ELE HIPOSSUFICIENTE, SEGUNDO AS REGRAS ORDINÁRIAS DE EXPERIÊNCIAS;

DO VÍCIO NA PRESTAÇÃO DO SERVIÇO – DEVER DE INDENIZAR – FIXAÇÃO DO QUANTUM
BEM, OS DÉBITOS INDEVIDOS NA CONTA CORRENTE DA AUTORA, BEM COMO O RESSARCIMENTO ADMINISTRATIVO É FATO INCONTROVERSO. TANTO QUE A AUTORA VEM A JUÍZO REQUERER, TÃO SOMENTE, INDENIZAÇÃO MORAL PELAS ANGÚSTIAS QUE ALEGA TER SOFRIDO EM RAZÃO DA INADIMPLÊNCIA EM QUE SE INSTAUROU JUNTO A SEUS CREDORES E DE SUA PRÓPRIA SUBSISTÊNCIA.
O ABALO MORAL VIVENCIADO É INDISCUTÍVEL. E, NESTE ASPECTO, ACRESCENTO QUE OS DANOS MORAIS EXPERIMENTADOS NÃO SE TRADUZEM EM MERO DISSABOR COTIDIANO, MAS, OCASIONADOS PELA AUSÊNCIA DE DEVER OBJETIVO DE CUIDADO DA INSTITUIÇÃO FINANCEIRA, QUE RESULTOU EM SÉRIAS REPERCUSSÕES PARA A AUTORA, UMA VEZ QUE OS DESCONTOS INDEVIDOS ATINGIRAM O CARÁTER DE SUBSISTÊNCIA DIÁRIA E, EM DECORRÊNCIA, SUA DIGNIDADE (CR, ART. 1º, III).

E, ASSIM SENDO, SE O BANCO NÃO CRIA MECANISMOS PARA DEFENDER SEUS CORRENTISTAS DE RISCO QUE PREVIAMENTE CONHECE, DEVE RESPONDER PELO VÍCIO NA PRESTAÇÃO DO SERVIÇO, CONSOANTE DISPÕE O ART. 14 DO CÓDIGO DE DEFESA DO CONSUMIDOR, IN VERBIS:

ART. 14. O FORNECEDOR DE SERVIÇO RESPONDE, INDEPENDENTEMENTE DA EXISTÊNCIA DE CULPA, PELA REPARAÇÃO DOS DANOS CAUSADOS AOS CONSUMIDORES POR DEFEITOS RELATIVOS À PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS BEM COMO POR INFORMAÇÕES INSUFICIENTES OU INADEQUADAS SOBRE A FRUIÇÃO E RISCOS.
§ 1º O SERVIÇO É DEFEITUOSO QUANDO NÃO FORNECE A SEGURANÇA QUE O CONSUMIDOR PODE DELE ESPERAR, LEVANDO-SE EM CONSIDERAÇÃO AS CIRCUNSTÂNCIAS RELEVANTES, ENTRE AS QUAIS;
I- O MODO DE SEU FORNECIMENTO;
II- O RESULTADO E OS RISCOS QUE RAZOAVELMENTE DELE SE ESPERAM;
III- A ÉPOCA EM QUE FOI FORNECIDO.

ASSIM, NÃO HÁ COMO DEIXAR DE RECAIR A RESPONSABILIDADE SOBRE O REQUERIDO, TENDO EM VISTA QUE O CASO É DE RESPONSABILIDADE OBJETIVA, ADOTADA PELO CÓDIGO DE DEFESA DO CONSUMIDOR.

NESSE SENTIDO É A LIÇÃO DE CARLOS ROBERTO GONÇALVES:

"O CÓDIGO DE DEFESA DO CONSUMIDOR, ATENTO A ESSES NOVOS RUMOS DA RESPONSABILIDADE CIVIL, TAMBÉM CONSAGROU A RESPONSABILIDADE OBJETIVA DO FORNECEDOR, TENDO EM VISTA ESPECIALMENTE O FATO DE VIVERMOS, HOJE, EM UMA SOCIEDADE DE PRODUÇÃO E DE CONSUMO EM MASSA, RESPONSÁVEL PELA DESPERSONALIZAÇÃO OU DESINDIVIDUALIZAÇÃO DAS RELAÇÕES ENTRE PRODUTORES, COMERCIANTES E PRESTADORES DE SERVIÇOS, EM UM PÓLO, E COMPRADORES E USUÁRIOS DO SERVIÇO, NO OUTRO. EM FACE DOS GRANDES CENTROS PRODUTORES, O COMERCIANTE PERDEU A PREEMINÊNCIA DE SUA FUNÇÃO INTERMEDIADORA. NO SISTEMA CODIFICADO, TANTO A RESPONSABILIDADE PÓLO FATO DO PRODUTO OU SERVIÇO COMO A ORIUNDA DO VÍCIO DO PRODUTO OU SERVIÇO SÃO DE NATUREZA OBJETIVA, PRESCINDINDO DO ELEMENTO CULPA A OBRIGAÇÃO DE INDENIZAR ATRIBUÍDA AO FORNECEDOR". (GONÇALVES, CARLOS ROBERTO. RESPONSABILIDADE CIVIL. 8A ED. SÃO PAULO: SARAIVA, 2003, P. 389).

NESSA SEARA, DESNECESSÁRIA A PROVA DO DANO MORAL, COMO PRETENDE O BANCO REQUERIDO, EIS QUE ESTE SE PRESUME.

NESTE SENTIDO:

EMENTA: APELAÇÃO CÍVEL. AÇÃO DE INDENIZAÇÃO. DANOS MORAIS E MATERIAIS. DESCONTO INDEVIDO DE VALORES NA CONTA BANCÁRIA DO AUTOR. DEFEITO NA PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS. RESSARCIMENTO ADMINISTRATIVO. ENCARGOS. DEVOLUÇÃO EM DOBRO. RESPONSABILIDADE OBJETIVA DA ENTIDADE BANCÁRIA. DANO MORAL CONFIGURADO. FIXAÇÃO ADEQUADA. 1 - O DESCONTO INDEVIDO DE VALOR NA CONTA BANCÁRIA DO CORRENTISTA REVELA O DEFEITO E A INSEGURANÇA NA PRESTAÇÃO DE SERVIÇO, CONFIGURANDO-SE A RESPONSABILIDADE OBJETIVA DO BANCO. 2 - É EVIDENTE O DANO MORAL CAUSADO AO CLIENTE, ANTE O DESASSOSSEGO PSÍQUICO E O ROMPIMENTO DO SEU BEM-ESTAR. 3 - O DANO MORAL DEVE SER MANTIDO SE A FIXAÇÃO DO SEU 'QUANTUM' SE MOSTRA PROPORCIONAL À INTENSIDADE DO DANO, SUA REPERCUSSÃO NO MEIO SOCIAL, À FINALIDADE PEDAGÓGICA, BEM COMO À CAPACIDADE ECONÔMICA DO OFENSOR. 4 - REDUÇÃO DA INDENIZAÇÃO POR DANOS MATERIAIS AO DOBRO DOS ENCARGOS INDEVIDAMENTE COBRADOS DO AUTOR (APELAÇÃO CÍVEL N° 1.0024.08.233860-9/001 - COMARCA DE BELO HORIZONTE RELATOR: EXMO. SR. DES. JOSÉ MARCOS VIEIRA).

ADEMAIS, DENTRO DAS CIRCUNSTANCIAS DE CADA CASO, É PACÍFICO QUE O DANO MORAL SE MOSTRA INTUITIVO E, PORTANTO, INSUSCETÍVEL DE DEMONSTRAÇÃO MATERIAL, FALANDO-SE, ENTÃO, QUE O DANO MORAL SE PROVA POR SI SÓ OU IN RE IPSA.

SOBRE ESSE ASSUNTO, CARLOS ALBERTO BITTAR ENSINA QUE "O DANO MORAL REPERCUTE INTERNAMENTE, OU SEJA, NA ESFERA ÍNTIMA, OU NO RECÔNDITO DO ESPÍRITO, DISPENSANDO A EXPERIÊNCIA HUMANA QUALQUER EXTERIORIZAÇÃO A TÍTULO DE PROVA, DIANTE DAS PRÓPRIAS EVIDÊNCIAS FÁTICAS. [...] A SIMPLES ANÁLISE DAS CIRCUNSTÂNCIAS FÁTICAS É SUFICIENTE PARA A SUA PERCEPÇÃO, PELO MAGISTRADO, NO CASO CONCRETO." (REPARAÇÃO CIVIL POR DANOS MORAIS, RT, 2ª EDIÇÃO, PÁG. 130).

CONFORME ANOTA RUI STOCO:

"A CAUSAÇÃO DE DANO MORAL INDEPENDE DE PROVA, OU MELHOR, COMPROVADA A OFENSA MORAL O DIREITO À INDENIZAÇÃO DESTA, DECORRE, SENDO DELA PRESUMIDO. DESSE MODO, A RESPONSABILIZAÇÃO DO OFENSOR ORIGINA DO FATO DA VIOLAÇÃO DO NEMMINEM LAEDERE. SIGNIFICA, EM RESUMO, QUE O DEVER DE REPARAR É COROLÁRIO DA VERIFICAÇÃO DO EVENTO DANOSO, DISPENSÁVEL OU MESMO INSOFISMÁVEL, A PROVA DO PREJUÍZO." (RESPONSABILIDADE CIVIL, 4ª ED., SÃO PAULO: REVISTA DOS TRIBUNAIS,1999, P. 722)

PATENTE, PORTANTO, O DEVER DE INDENIZAR, EIS QUE EVIDENCIADO O VÍCIO NO SERVIÇO PRESTADO, DE MODO QUE, RESTA-NOS, TÃO SOMENTE, A ANÁLISE DO QUANTUM DEVIDO, UTILIZANDO-ME PARA TANTO, DOS PRINCÍPIOS DA PROPORCIONALIDADE E RAZOABILIDADE.

É CERTO QUE A QUESTÃO REFERENTE AOS DANOS MORAIS É BASTANTE TORMENTOSA EM FACE DA AUSÊNCIA DE REGRAS LEGAIS DELIMITADORAS, FICANDO AO ARBÍTRIO DO JULGADOR A ESTIPULAÇÃO DE UM JUSTO VALOR A FIM DE COMPENSAR O ABALO SOFRIDO PELA VÍTIMA.

CONTUDO, HÁ DE SER DITO QUE A INDENIZAÇÃO QUE SERVE PARA REPARAR O DANO MORAL NÃO ESTÁ ATRELADA OU CONDICIONADA

ESTRITAMENTE À CONDIÇÃO DO RESPONSÁVEL PELO DANO. O DANO MORAL, DESTARTE, DECORRE DA DOR ÍNTIMA SOFRIDA PELA AUTORA EM DECORRÊNCIA DO ACIDENTE E SUA REPARAÇÃO TEM NATUREZA EMINENTEMENTE COMPENSATÓRIA PELA OFENSA SOFRIDA.

INEXISTEM PARÂMETROS LEGAIS PARA O ARBITRAMENTO DO DANO MORAL, COMO LECIONA YUSSEF SAID CAHALI:

"INEXISTEM PARÂMETROS LEGAIS PARA ARBITRAMENTO DO VALOR DA REPARAÇÃO DO DANO MORAL, A SUA FIXAÇÃO SE FAZ MEDIANTE ARBITRAMENTO NOS TERMOS DO ART. 1.553 DO CÓDIGO CIVIL/1916.
À FALTA DE INDICAÇÃO DO LEGISLADOR, OS ELEMENTOS INFORMATIVOS A SEREM OBSERVADOS NESSE ARBITRAMENTO SERÃO AQUELES ENUNCIADOS A RESPEITO DA INDENIZAÇÃO DO DANO MORAL NO CASO DE MORTE DE PESSOA DA FAMÍLIA, DE ABALO DA CREDIBILIDADE E DA OFENSA À HONRA DA PESSOA, BEM COMO DO DOTE A SER CONSTITUÍDO EM FAVOR DA MULHER AGRAVADA EM SUA HONRA, E QUE SE APROVEITAM PARA OS DEMAIS CASOS." (IN "DANO MORAL". 2ª ED. SÃO PAULO: REVISTA DOS TRIBUNAIS, P. 705.1998)

APESAR DE O DANO MORAL SER DE DIFÍCIL APURAÇÃO, DADA A SUA SUBJETIVIDADE, DEVE O JULGADOR ATENTAR PARA A SUA EXTENSÃO, PARA O COMPORTAMENTO DA VÍTIMA, PARA O GRAU DE CULPABILIDADE DO OFENSOR E PARA A CONDIÇÃO ECONÔMICA DE AMBAS AS PARTES, DE MODO QUE O OFENSOR SE VEJA PEDAGOGICAMENTE REPREENDIDO A NÃO REPETIR O ATO, E A VÍTIMA SE VEJA COMPENSADA PELO PREJUÍZO EXPERIMENTADO, SEM, CONTUDO, ULTRAPASSAR A MEDIDA DESSA COMPENSAÇÃO, SOB PENA DE PROVOCAR O ENRIQUECIMENTO SEM CAUSA E DAR CAUSA À DESPROPORCIONAL EMPOBRECIMENTO DO OFENSOR.

POR TAIS MOTIVOS, OBSERVANDO OS PARÂMETROS ACIMA MENCIONADOS, FIXO A TÍTULO DE DANOS MORAIS O MONTANTE DE R$. 3.000,00 (TRÊS MIL REAIS), VALOR QUE ENTENDO JUSTO E ADEQUADO, ATENDENDO AOS PRINCÍPIOS DA PROPORCIONALIDADE E RAZOABILIDADE.

NESSE SENTIDO:

"EMENTA: APELAÇÃO CÍVEL - AÇÃO DE INDENIZAÇÃO - INSCRIÇÃO INDEVIDA EM CADASTROS DE INADIMPLENTES - FIXAÇÃO DA INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS - CRITÉRIOS - MAJORAÇÃO INDEVIDA - RECURSO DESPROVIDO. A FIXAÇÃO DA INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS DEVE-SE PAUTAR PELO PRINCÍPIO DA RAZOABILIDADE, CABENDO AO JULGADOR OBSERVAR, CONJUNTAMENTE, A EXTENSÃO DA OFENSA SOFRIDA PELA VÍTIMA, A CONDIÇÃO FINANCEIRA DO OFENSOR, O GRAU DE REPROVAÇÃO DA CONDUTA ILÍCITA, AS NORMAS DE EXPERIÊNCIA E O GRAU DE SENSIBILIDADE DO HOMEM MÉDIO.
(...)
(AP. CÍVEL Nº 1.0394.07.064845-3/001, 17ª CC DO TJMG, REL. DES. EDUARDO MARINÉ DA CUNHA, D.J. 09/10/2008).

"EMENTA: AÇÃO DE INDENIZAÇÃO. DANOS MORAIS. RELAÇÃO DE CONSUMO. DENUNCIAÇÃO DA LIDE. INDEFERIMENTO EM AUDIÊNCIA. AGRAVO RETIDO ORAL. NÃO OCORRÊNCIA. PRECLUSÃO. INSCRIÇÃO DO NOME DO DEVEDOR. CADASTROS RESTRITIVOS DE CRÉDITO. PAGAMENTO EFETUADO. MANUTENÇÃO INDEVIDA. PROCEDÊNCIA DO PEDIDO. VALOR FIXADO. CRITÉRIOS ATENDIDOS. MANUTENÇÃO. I - INDEFERIDO O PEDIDO DE DENUNCIAÇÃO DA LIDE EM AUDIÊNCIA, CABERIA AO PROCURADOR DO APELANTE, RESSALTAR, EXPRESSAMENTE, NAQUELA AUDIÊNCIA, QUE DIANTE DAQUELA DECISÃO, AGRAVAVA RETIDAMENTE E ORALMENTE. SE ASSIM NÃO PROCEDEU, PRECLUSO ESTÁ O SEU DIREITO DE FAZÊ-LO. II - QUITADA A DÍVIDA QUE ORIGINOU A INCLUSÃO DO NOME DO DEVEDOR NO ROL DOS MAUS PAGADORES, CABE AO CREDOR PROCEDER À RETIRADA, CERTIFICANDO-SE DE QUE TAL EXCLUSÃO OPEROU-SE COM ÊXITO, NÃO OCORRENDO, NASCE O DEVER DE REPARAR O DANO DECORRENTE DE INDEVIDA MANUTENÇÃO.
III - AO FIXAR O VALOR DA INDENIZAÇÃO POR DANO MORAL, DEVE O JUIZ LEVAR EM CONSIDERAÇÃO OS PRINCÍPIOS DA RAZOABILIDADE E PROPORCIONALIDADE, E O CARÁTER PEDAGÓGICO DA CONDENAÇÃO, VISANDO A EVITAR EVENTUAL E FUTURO DANO À INTEGRIDADE DA PESSOA. NESSE SENTIDO, A FIXAÇÃO PELO JUIZ A QUO EM 10 (DEZ) SALÁRIOS MÍNIMOS AFIGURA-SE PRUDENTE E RAZOÁVEL, INEXISTINDO FUNDAMENTO PARA A SUA DIMINUIÇÃO OU MAJORAÇÃO". (AP. CÍVEL Nº1.0324.06.043021-6/001, 13ª CC DO TJMG, REL. DES. ALBERTO HENRIQUE, D.J. 19/06/2008).

DISPOSITIVO

DIANTE DO EXPOSTO E, POR TUDO O MAIS QUE DOS AUTOS CONSTAM, JULGO PARCIALMENTE PROCEDENTE O PEDIDO INICIAL PARA:

1. CONDENAR O REQUERIDO A PAGAR A AUTORA, A TÍTULO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS, O VALOR DE R$. 3.000,00 (TRÊS MIL REAIS), ACRESCIDOS DE JUROS DE 1% AO MÊS A PARTIR DA CITAÇÃO E, CORREÇÃO MONETÁRIA PELO ÍNDICE DO INPC A PARTIR DA DATA DESTA SENTENÇA;

2. CONDENAR O REQUERIDO AO PAGAMENTO DE CUSTAS E DESPESAS PROCESSUAIS, BEM COMO HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS QUE FIXO EM 20% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO, NOS TERMOS DO ART. 20, § 3º DO CPC C/C ART. 21 DO MESMO CODEX;

PUBLIQUE-SE.
INTIMEM-SE.

TRANSCORRIDO O PRAZO RECURSAL, CERTIFIQUE-SE. APÓS, AGUARDE-SE EM CARTÓRIO O PRAZO DO §5º DO ART. 475-J DO CPC. NADA SENDO REQUERIDO, ARQUIVE-SE O FEITO COM OBSERVÂNCIA DE TODAS AS CAUTELAS E FORMALIDADES DE ESTILO.

CUMPRA-SE.

CUIABÁ/MT, 29 DE SETEMBRO DE 2011.

AMINI HADDAD CAMPOS
JUÍZA DE DIREITO AUXILIAR DE ENTRÂNCIA ESPECIAL

**Cod.Proc.: 732796 Nr: 29002-26.2011.811.0041**
AÇÃO: REINTEGRAÇÃO / MANUTENÇÃO DE POSSE->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BUNGE ALIMENTOS S/A
ADVOGADO: OSMAR SCHNEIDER
ADVOGADO: FABIO SCHNEIDER
REQUERIDO(A): ALEXANDRE E SUA ESPOSA (MAIS 1 RÉU)

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: PODER JUDICIÁRIO
ESTADO DE MATO GROSSO
COMARCA DE CUIABÁ
13ª VARA CÍVEL

CÓD: 732796
PROCESSO Nº 29002-26.2011.811.0041
MANUTENÇÃO DE POSSE

VISTOS ETC.
ENTENDENDO NECESSÁRIA A JUSTIFICAÇÃO PRÉVIA DO ALEGADO, DESIGNO AUDIÊNCIA DE JUSTIFICAÇÃO PARA O DIA 24/11/2011 AS 15H20M.

NOS TERMOS DO ARTIGO 928 DO CPC, CITEM-SE OS RÉUS PARA COMPARECEREM À AUDIÊNCIA, EM QUE PODERÃO INTERVIR, DESDE QUE O FAÇAM POR INTERMÉDIO DE ADVOGADO.

O PRAZO PARA CONTESTAR É DE 15 DIAS (CPC, ART. 297) E CONTAR-SE-Á A PARTIR DA INTIMAÇÃO DO DESPACHO QUE DEFERIR OU NÃO A LIMINAR (ART. 930, PARÁGRAFO ÚNICO), SEGUINDO A PARTIR DAÍ O RITO ORDINÁRIO.

INTIMEM-SE.
CUMPRA-SE.

CUIABÁ/MT, 04 DE OUTUBRO DE 2011.

AMINI HADDAD CAMPOS
JUÍZA DE DIREITO AUXILIAR DE ENTRÂNCIA ESPECIAL

**Cod.Proc.: 739355 Nr: 35999-25.2011.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MARCO CÉSAR DE BRITTO EUBANK
ADVOGADO: MARILENE CORREA RAMOS
REQUERIDO(A): LUIZ CÉSAR DE BRITTO EUBANK

SENTENÇA SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: PODER JUDICIÁRIO
ESTADO DE MATO GROSSO
COMARCA DE CUIABÁ
13ª VARA CÍVEL

CÓD: 739355
PROCESSO Nº 35999-25.2011.811.0041
DECLARATÓRIA DE VENDA DE IMÓVEL C/C PEDIDO LIMINAR

VISTOS ETC.
PELO QUE SE OBSERVA DA NARRAÇÃO FÁTICA TRAZIDA PELO AUTOR, O MESMO NÃO DEU OBEDIÊNCIA TANTO AOS LIMITES PROCEDIMENTAIS, BEM COMO ÀS REGRAS ATINENTES AO DIREITO (ART. 295, PARÁGRAFO ÚNICO, INCISO II E III DO CPC).
DE IGUAL FORMA, O AUTOR ACRESCENTA ELEMENTARES NÃO PERMITIDAS PELO DIREITO, QUANDO RECONHECE NO ITEM "E", PÁG. 07 DA INICIAL, A UTILIZAÇÃO DE "LARANJAS" COMO PROPRIETÁRIOS DE UMA EMPRESA ADMINISTRADA PELOS MESMOS, RESULTANDO EM SITUAÇÕES QUE PODEM EXTERNAR ILÍCITOS TRIBUTÁRIOS.
POR FIM, A CUMULAÇÃO PLEITEADA NÃO RESPEITOU AOS LIMITES DO ART. 292 E SEGUINTES DO CPC.
EM DECORRÊNCIA DO EXPOSTO, EXTINGO O PROCESSO SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, RECONHECENDO A INÉPCIA DA INICIAL, BEM COMO A PRÓPRIA IMPOSSIBILIDADE JURÍDICA DO PEDIDO EM DECORRÊNCIA DA NÃO LEGITIMIDADE DOS ARGUMENTOS PRETENDIDOS.
PUBLIQUE-SE.
INTIME-SE.
CUMPRA-SE.

CUIABÁ/MT, 11 DE OUTUBRO DE 2011.

AMINI HADDAD CAMPOS
JUÍZA DE DIREITO AUXILIAR DE ENTRÂNCIA ESPECIAL

## 21ª Vara Cível

### Intimação

**COMARCA DE CUIABÁ**
**VIGÉSIMA PRIMEIRA VARA DA CAPITAL**
**JUIZ(A):VANDYMARA GALVÃO RAMOS PAIVA ZANOLO**
**ESCRIVÃO(Ã):MARCIA SUZANA CHUPEL**
**EXPEDIENTE:2011/255**

**INTIMAÇÃO ÀS PARTES**

**Cod.Proc.: 462683 Nr: 31193-78.2010.811.0041**
AÇÃO: DESPEJO POR FALTA DE PAGAMENTO CUMULADO COM COBRANÇA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): JORGE BARROS LAGOA
ADVOGADO: CLAUDIO FABIANO DE OLIVEIRA LIMA
RÉU(S): CÁRITA MARIA PEREIRA ALVES (MAIS 1 RÉU)
ADVOGADO: LAURO MARVULLE
INTIMAÇÃO: DAS PARTES PARA ESPECIFICAREM AS PROVAS QUE PRETENDEM PRODUZIR, INDICANDO COM OBJETIVIDADE, OS FATOS QUE COM ELAS DESEJAM DEMONSTRAR, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS.

**314200 - 2007 \ 480. Nr: 19160-61.2007.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): MARIA CONCEIÇÃO DA CUNHA MACIEL
ADVOGADO: LUCINÉIA APARECIDA MUNHOL DE OLIVEIRA
RÉU(S): ATILA MONTEIRO BORGES (MAIS 1 RÉU)
ADVOGADO: HÉLCIO CORRÊA GOMES
ADVOGADO: LUIZ AUGUSTO PIRES CEZARIO
INTIMAÇÃO: PARTES PARA MANIFESTAREM SOBRE O LAUDO PERICIAL DE FLS. 593/617, EM 10 DIAS.

**Cod.Proc.: 431025 Nr: 11468-06.2010.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): OLINDA CERILA DO CARMO
ADVOGADO: JOÃO BATISTA DE MENEZES
RÉU(S): PANTANAL TRANSPORTES URBANOS LTDA
ADVOGADO: JEAN WALTER WAHLBRINK
INTIMAÇÃO: DAS PARTES PARA MANIFESTAREM SOBRE A PROPOSTA DE HONORÁRIOS PERICIAIS NO VALOR DE R$1.800,00, EM 05 DIAS.

**Cod.Proc.: 718618 Nr: 9305-19.2011.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): JOÃO CARLOS MARQUES CALDEIRA (MAIS AUTORES)
ADVOGADO: GERALDO CARLOS DE OLIVEIRA
RÉU(S): GIMENIA DE OLIVEIRA GANDRA
ADVOGADO: JOÃO MARTINS FILHO
ADVOGADO: DIEGO FABRINNY PIMENTA BRAGA
INTIMAÇÃO: AS CIRCUNSTÂNCIAS DA CAUSA EVIDENCIAM SER IMPROVÁVEL A TRANSAÇÃO, EM RAZÃO DISTO DEIXO DE DESIGNAR AUDIÊNCIA PRELIMINAR, CONFORME PERMITE O ART. 331, § 3º DO CPC.SENDO ASSIM, ESPECIFIQUEM AS PARTES AS PROVAS QUE PRETENDEM PRODUZIR, INDICANDO COM OBJETIVIDADE, OS FATOS QUE COM ELAS DESEJAM DEMONSTRAR, NO PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS.SOMENTE APÓS AS PARTES ESPECIFICAREM AS PROVAS QUE PRETENDEM PRODUZIR, O FEITO SERÁ SANEADO, COM A APRECIAÇÃO DAS PRELIMINARES, SE HOUVEREM, E O DEFERIMENTO DAS PROVAS A SEREM PRODUZIDAS EM AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO, SE FOR O CASO.

**382749 - 2009 \ 493. Nr: 18075-69.2009.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): P. R. R. N. (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: JULIO CÉSAR DE CARVALHO JUNIOR
RÉU(S): PORTO SEGURO CIA DE SEGUROS GERAIS
ADVOGADO: RENATO CHAGAS CORREA DA SILVA
INTIMAÇÃO: SENTENÇA: TRATA-SE DE AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO OBRIGATÓRIO – DPVAT QUE PAULO RICARDO RODRIGUES NOGUEIRA NESTE ATO REPRESENTADO POR SUA MÃE IRENE BONDESPACHO RODRIGUES NOGUEIRA MOVE EM DESFAVOR DE PORTO SEGURO COMPANHIA DE SEGUROS GERAIS.AS PARTES ENTABULARAM ACORDO (FLS. 290/291), PUGNANDO POR SUA HOMOLOGAÇÃO E CONSEQÜENTE EXTINÇÃO DO FEITO, NOS TERMOS DO ART. 269 III, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.ÀS FLS. 292/294 A RÉ JUNTOU AOS AUTOS O COMPROVANTE DE PAGAMENTO DO DÉBITO, DEMONSTRANDO O CUMPRIMENTO DA OBRIGAÇÃO.ÀS FLS. 296, A REPRESENTANTE LEGAL DO AUTOR PUGNOU PELO LEVANTAMENTO DO VALOR DEPOSITADO PELO REQUERIDO A TÍTULO DE PAGAMENTO DO SEGURO OBRIGATÓRIO – DPVAT, BEM COMO DOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS.POR HAVER INTERESSE DE MENOR NA PRESENTE LIDE,

FOI DADO VISTA AO DOUTO REPRESENTANTE DO MINISTÉRIO PÚBLICO, O QUAL SE MANIFESTOU ÀS FLS. 298, OPINANDO PELO DEFERIMENTO DO LEVANTAMENTO DOS VALORES REFERENTE AOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, BEM COMO PARA QUE OS VALORES CONCERNENTES AO PAGAMENTO DO SEGURO OBRIGATÓRIO – DPVAT PERMANEÇA DEPOSITADO EM CONTA JUDICIAL, POR SE TRATAR DE MENOR, ATÉ POSTERIOR DELIBERAÇÃO DESSE JUÍZO. DECIDO.HOMOLOGO O ACORDO ENTABULADO ENTRE AS PARTES ÀS FLS. 290/291, PARA QUE PRODUZA SEUS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS.EM CONSEQÜÊNCIA, JULGO EXTINTO O PROCESSO, COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, NOS TERMOS DO ARTIGO 269, INCISO III, CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.EXPEÇA-SE ALVARÁ EM FAVOR DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA PARA QUE SE PROCEDA AO LEVANTAMENTO DO VALOR DE R$ 2.000,00 (DOIS MIL REAIS), REFERENTE AO VALOR DEPOSITADO ÀS FLS. 293, CONFORME PUGNADO ÀS FLS. 296.POR OUTRO LADO, EM CONSONÂNCIA COM O PARECER MINISTERIAL DE FLS. 298, OFICIE-SE AO BANCO DO BRASIL DESTA CAPITAL, SOLICITANDO A ABERTURA DE CONTA POUPANÇA EM NOME DO MENOR, PARA O RECEBIMENTO DO VALOR DO ACORDO PACTUADO ENTRE AS PARTES. ENCAMINHE-SE JUNTAMENTE COM O OFÍCIO TODOS OS DADOS DO MENOR, NECESSÁRIOS PARA A ABERTURA DA CONTA POUPANÇA, CONSIGNANDO QUE O VALOR RECEBIDO NO PRESENTE ACORDO SÓ PODERÁ SER SACADO QUANDO O AUTOR COMPLETAR SUA MAIORIDADE.ABERTA A CONTA E TRANSFERIDO O REFERIDO VALOR, ARQUIVE-SE OS AUTOS COM AS BAIXAS E ANOTAÇÕES DEVIDAS. CUSTAS REMANESCENTES SE HOUVER PELA PARTE AUTORA, CONFORME ACORDO.TODAVIA, SENDO O AUTOR BENEFICIÁRIO DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA, FICARÁ SUSPENSA A SUA CONDENAÇÃO AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS, ATÉ QUE POSSAM SATISFAZÊ-LO SEM PREJUÍZO DO SEU SUSTENTO PRÓPRIO OU DE SUAS FAMÍLIAS, PRESCREVENDO EM CINCO ANOS A OBRIGAÇÃO, NOS TERMOS DO ART.12 DA LEI Nº 1.060/50. TOMEM-SE AS DEMAIS PROVIDÊNCIAS DE ESTILO.INTIME-SE. CUMPRA-SE.

**319678 - 2007 \ 555. Nr: 21844-56.2007.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): ELIDIO HONORIO DOS SANTOS (MAIS AUTORES)
ADVOGADO: ELIDIO HONÓRIO DOS SANTOS
RÉU(S): CUIABA TENIS CLUBE
ADVOGADO: OTACILIO PERON
ADVOGADO: ANDRÉA BIANCARDINI
ADVOGADO: ANA LUÍZA PERON
INTIMAÇÃO: SENTENÇA: TRATA-SE DE AÇÃO ORDINÁRIA QUE ELIDIO HONÓRIO DOS SANTOS MOVE EM DESFAVOR DE CUIABÁ TÊNIS CLUBE.A PARTE AUTORA MANIFESTOU INTERESSE NA DESISTÊNCIA DESTA AÇÃO, CONFORME SE VERIFICA DO TERMO DE AUDIÊNCIA DE FLS. 442.A EMPRESA REQUERIDA DEVIDAMENTE INTIMADA A MANIFESTAR SOBRE O PEDIDO DE DESISTÊNCIA, MANIFESTOU-SE PELA CONCORDÂNCIA DO PEDIDO (FLS. 447/44).ANTE O EXPOSTO, HOMOLOGO O PEDIDO DE DESISTÊNCIA DE FLS. 442, PARA QUE PRODUZA OS SEUS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS.EM CONSEQÜÊNCIA, NOS TERMOS DO ART. 267, VIII, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, JULGO EXTINTO ESTE PROCESSO, SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO.

**309873 - 2007 \ 443. Nr: 17671-86.2007.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): JAEDER BATISTA CARVALHO
ADVOGADO: DARGILAN BORGES CINTRA
RÉU(S): ACADEMIA ATITUDE (MAIS 1 RÉU)
ADVOGADO: JOSE MORENO SANCHES JUNIOR
ADVOGADO: JOÉVERTON SILVA DE JESUS
ADVOGADO: JEAN MARTINS PEREIRA
ADVOGADO: TARYNI MARCELLY MORENO DE ASSUNÇÃO
INTIMAÇÃO: INTIMEM-SE AS PARTES PARA, NO PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS, DIZEREM SE TEM INTERESSE NA PRODUÇÃO DE PROVA ORAL.

**339807 - 2008 \ 1098. Nr: 10139-27.2008.811.0041**
AÇÃO: DISSOLUÇÃO E LIQUIDAÇÃO DE SOCIEDADE->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): JOSÉ EMÍLIO DO NASCIMENTO
ADVOGADO: ANA PAULA SIGARINI GARCIA
ADVOGADO: FERNANDO AUGUSTO VIEIRA DE FIGUEIREDO
RÉU(S): ANTONIO MARQUES DO CARMO
ADVOGADO: ALESSANDRO TARCÍSIO ALMEIDA DA SILVA
ADVOGADO: MAURÍCIO AUDE
INTIMAÇÃO: DESPACHO: INDEFIRO O PEDIDO DE FLS. 341/342, POR SE TRATAR, A REQUISITANTE, DE PESSOA ESTRANHA AO PROCESSO.ADEMAIS OS PEDIDOS CONSTANTES DA REFERIDA PETIÇÃO COMPETEM ÀS PARTES, NOS TERMOS DO ACORDO ENTABULADO ÀS FLS. 331/333.ARQUIVE-SE.

**Cod.Proc.: 715171 Nr: 9234-17.2011.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): E. G. (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: JUAREZ PAULO SECCHI
RÉU(S): GOL LINHAS AÉREAS S/A
INTIMAÇÃO: DESPACHO: A EMPRESA REQUERIDA FOI DEVIDAMENTE CITADA, CONFORME DEVOLUÇÃO DE A.R. DE FLS. 31, QUEDANDO-SE INERTE (FLS. 32 .ASSM, DECRETO SUA REVELIA NOS TERMOS DO ART. 319 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, DEVENDO CONTRA ELA CORRER OS PRAZOS, INDEPENDENTEMENTE DE INTIMAÇÃO, A PARTIR DA PUBLICAÇÃO DE CADA ATO DECISÓRIO (CPC, ART. 322), PODENDO INTERVIR NO PROCESSO EM QUALQUER FASE, RECEBENDO-O NO ESTADO EM QUE SE ENCONTRAR (CPC, ART.322 PAR. ÚNICO).INTIMEM-SE AS PARTES PARA ESPECIFICAREM AS PROVAS QUE PRETENDEM PRODUZIR, INDICANDO COM OBJETIVIDADE, OS FATOS QUE COM ELAS DESEJAM DEMONSTRAR, NO PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS.

**Cod.Proc.: 715869 Nr: 9981-64.2011.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: RICARDO NERES DOS SANTOS
ADVOGADO: FLAVIO JOSE FERREIRA
ADVOGADO: MAUREL CASTRO DE AMORIM
REQUERIDO(A): BANCO BRADESCO S/A
ADVOGADO: EDIO MARQUES R. FILHO
ADVOGADO: LUCIANA JOANUCCI MOTTI
INTIMAÇÃO: PARTES PARA ESPECIFIQUEM AS PARTES AS PROVAS QUE PRETENDEM PRODUZIR, INDICANDO COM OBJETIVIDADE, OS FATOS QUE COM ELAS DESEJAM DEMONSTRAR, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS. SOMENTE APÓS AS PARTES ESPECIFICAREM AS PROVAS QUE PRETENDEM PRODUZIR, O FEITO SERÁ SANEADO, COM A APRECIAÇÃO DAS PRELIMINARES E O DEFERIMENTO DAS PROVAS A SEREM PRODUZIDAS EM AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO, SE FOR O CASO.

**241339 - 2008 \ 575. Nr: 9837-66.2006.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MARIA DE LOUDES DE CERQUEIRA
ADVOGADO: CLÁUDIO STÁBILE RIBEIRO
REQUERIDO(A): FÁBIO CAMPOS REUTER (MAIS RÉUS)
ADVOGADO: JULIANO FABRICIO DE SOUZA
ADVOGADO: ELIANETH GLÁUCIA DE OLIVEIRA NAZÁRIO DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE MATO GROSSO
ADVOGADO: TOMÁS ROBERTO NOGUEIRA
ADVOGADO: EDNILMA PIRES DE CAMARGO
ADVOGADO: WESSON ALVES DE MARTINS PINHEIRO
ADVOGADO: ROBERTO DIAS DE CAMPOS
ADVOGADO: ADEMAR FRANCISCO DE CARVALHO
INTIMAÇÃO: PARTES MANIFESTAREM SOBRE O LAUDO PERICIAL DE FLS. 301/456, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS.

**INTIMAÇÃO DA PARTE AUTORA**

**Cod.Proc.: 712039 Nr: 5121-20.2011.811.0041**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: IEMAT INSTITUIÇÃO EDUCACIONAL MATOGROSSENSE
ADVOGADO: PEDRO PAULO PEIXOTO DA S. JUNIOR
EXECUTADOS(AS): ANNE CRISTINE LEMES PINTO
INTIMAÇÃO: INTIME-SE O AUTOR VIA CORREIO COM AVISO DE RECEBIMENTO E SEU ADVOGADO MEDIANTE IMPRENSA, PARA MANIFESTAR-SE SOBRE SEU INTERESSE NO PROSSEGUIMENTO DO FEITO, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, SOB PENA DE ARQUIVAMENTO.

**362255 - 2008 \ 1797. Nr: 32005-91.2008.811.0041**
AÇÃO: MONITÓRIA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): IEMAT INSTITUIÇÃO EDUCACIONAL MATOGROSSENSE
ADVOGADO: PEDRO PAULO PEIXOTO DA S. JUNIOR
RÉU(S): THIAGO FERREIRA MACHADO
INTIMAÇÃO: INTIME-SE O AUTOR VIA CORREIO COM AVISO DE RECEBIMENTO E SEU ADVOGADO MEDIANTE IMPRENSA, PARA MANIFESTAR-SE SOBRE SEU INTERESSE NO PROSSEGUIMENTO DO FEITO, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, SOB PENA DE ARQUIVAMENTO.

**INTIMAÇÃO DA PARTE RÉ**

**358203 - 2008 \ 1671. Nr: 28653-28.2008.811.0041**
AÇÃO: EXIBIÇÃO->PROCESSO CAUTELAR->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: WALDEMAR MARIANO DA SILVA
ADVOGADO: ANTONIO CARLOS TAVARES DE MELLO
REQUERIDO(A): COOPERATIVA DOS VIGILANTES DO ESTADO DE MATO GROSSO LTDA - COOVMAT
ADVOGADO: JACKSON WILLIAM DE ARRUDA
INTIMAÇÃO: PARTE REQUERIDA MANIFESTAR-SE SOBRE A PETIÇÃO DE FLS. 252/253, NO PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS.

**INTIMAÇÃO DA PARTE EXEQUENTE**

**250299 - 2008 \ 808. Nr: 17286-75.2006.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: EDNA LIA ROQUE
ADVOGADO: HUMBERTO AFFONSO DEL NERY - NPJ/UNIRONDON
ADVOGADO: ELISÂNGELA F L DEL NERY
EXECUTADOS(AS): MILANI CALÇADOS (MAIS RÉUS)
ADVOGADO: OTACILIO PERON
ADVOGADO: ANNAVERA AURESCO ATÍLIO
INTIMAÇÃO: EXEQÜENTE PARA MANIFESTAR SOBRE O A.R. DE FLS. 150, INTIMAR AINDA A EXEQUENTE PARA, NO PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS, MANIFESTAR SOBRE AS INFORMAÇÕES OBTIDA PELO SISTEMA (RENAJUD), DE FLS. 164/165.

**407222 - 2009 \ 1069. Nr: 39457-06.2009.811.0041**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: CAIXA DE PREVIDÊNCIA DOS FUNCIONÁRIOS DO BANCO DO BRASIL
ADVOGADO: PAULO FERNANDO PAZ ALARCON
EXECUTADOS(AS): GASPAR ROGERIO GOULART BORGES (MAIS 1 RÉU)
INTIMAÇÃO: EXEQUENTE DEPOSITAR DILIGÊNCIA PARA CUMPRIMENTO DE MANDADO, DEVENDO SER OBSERVADO O QUE DISPÕE A PORTARIA Nº.01/2005/DF/DCM QUE VEDA O DEPÓSITO POR ENVELOPE, JUNTADA DE 2ª VIA E CÓPIA DO DEPÓSITO, NO PRAZO DE 05 DIAS.

**371396 - 2009 \ 127. Nr: 7936-58.2009.811.0041**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: TÁSSIA AUTO POSTO LTDA
ADVOGADO: ROSANGELA PIVA MORATO
EXECUTADOS(AS): TRANSPORTADORA MARANATA - AUTO POSTO LTDA
INTIMAÇÃO: EXEQUENTE PARA RETIRAR EDITAL, BEM COMO COMPROVAR SUA PUBLICAÇÃO EM 15 DIAS.

**Cod.Proc.: 710040 Nr: 2956-97.2011.811.0041**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: WILSON FALCÃO MOREIRA DA SILVA (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: OTACILIO PERON
EXECUTADOS(AS): AGROFOREST PNEUS LTDA (MAIS 1 RÉU)
INTIMAÇÃO: EXEQUENTE PARA MANIFESTAR SOBRE A CERTIDÃO DO OFICIAL DE JUSTIÇA DE FLS. 63, NO PRAZO DE 05 DIAS.

**INTIMAÇÃO DA PARTE EXECUTADA**

**303024 - 2007 \ 368. Nr: 14572-11.2007.811.0041**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: JOÃO PAULO IGNÁCIO FERREIRA RIBAS
ADVOGADO: ALESSANDER D.L.H.C. FADINI
EXECUTADOS(AS): HOSPITAL JARDIM CUIABÁ LTDA
ADVOGADO: JORGE LUIZ BRAGA
ADVOGADO: RODRIGO BRAGA
INTIMAÇÃO: EXECUTADA PARA, NO PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS, MANIFESTAR-SE SOBRE A PETIÇÃO DE FLS. 381/383.

**INTIMAÇÃO DO DESPACHO**

**Cod.Proc.: 723299 Nr: 18885-73.2011.811.0041**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: REAL FACTORING FOMENTO MERCANTIL LTDA
ADVOGADO: LUIZ AUGUSTO PIRES CEZARIO
ADVOGADO: THIAGO RIBEIRO
EXECUTADOS(AS): CONEL SERVIÇOS ELETRICOS LTDA (MAIS RÉUS)
INTIMAÇÃO: DESPACHO: "É NULA A CITAÇÃO POR EDITAL SE PREVIAMENTE NÃO FOREM ESGOTADAS TODOS OS MEIOS POSSÍVEIS PARA A LOCALIZAÇÃO DO RÉU" (JTA 121/354).VÊ-SE DOS AUTOS QUE NÃO FORAM EXAURIDAS AS POSSIBILIDADES DE CITAÇÃO PESSOAL DOS EXECUTADOS.SENDO ASSIM, A FIM DE EVITAR NULIDADES FUTURAS, INDEFIRO O PEDIDO DE CITAÇÃO POR EDITAL DOS EXECUTADOS E DETERMINO QUE A EMPRESA EXEQUENTE DILIGENCIE NO SENTINDO DE ENCONTRAR O ATUAL ENDEREÇO DELES, NO PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS, PROMOVENDO LEVANTAMENTO JUNTO ÀS EMPRESAS DE TELEFONIA, DETRAN, RECEITA FEDERAL, TRE, ETC. TOMEM-SE AS DEMAIS PROVIDÊNCIAS DE ESTILO. INTIME-SE. CUMPRA-SE.

**INTIMAÇÃO DA SENTENÇA**

**357496 - 2008 \ 1644. Nr: 27844-38.2008.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): CLAUDIO ALEXANDRE DA SILVA
ADVOGADO: GLAZIANE TEIXEIRA DA SILVA
RÉU(S): PORTO SEGURO CIA. DE SEGUROS GERAIS
ADVOGADO: FERNANDO CESAR ZANDONADI
INTIMAÇÃO: RESUMO DA SENTENÇA: "(...) É O RELATÓRIO. DECIDO. DIANTE DA ANULAÇÃO DA SENTENÇA ANTERIORMENTE PROFERIDA, ENTENDENDO O EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA PELA NECESSIDADE DE REALIZAÇÃO PROVA PERICIAL PARA SE CONSTATAR O GRAU DE INVALIDEZ PERMANENTE DO AUTOR, E TENDO SIDO REALIZADA A PERÍCIA JUDICIAL, TENHO QUE O FEITO AGORA SE ENCONTRA SUFICIENTEMENTE INSTRUÍDO, COMPORTANDO JULGAMENTO. CUMPRE SALIENTAR, PREAMBULARMENTE, QUE A INCLUSÃO DA SEGURADORA LÍDER DOS CONSÓRCIOS DO SEGURO DPVAT S/A NO POLO PASSIVO DA DEMANDA É DESNECESSÁRIA, HAJA VISTA QUE QUALQUER SEGURADORA QUE OPERE NO SISTEMA DE CONSÓRCIO RESPONSÁVEL PELAS INDENIZAÇÕES DECORRENTES DE DANOS CAUSADOS POR

ACIDENTES DE TRÂNSITO É PARTE LEGÍTIMA PARA SALDAR A INDENIZAÇÃO DO SEGURO DPVAT. AINDA QUE PERTENÇAM A ENTIDADES LÍDERES, TODAS ELAS CONTINUAM SENDO RESPONSÁVEIS PELO RECEBIMENTO DAS SOLICITAÇÕES DE INDENIZAÇÃO E PELO RESPECTIVO PAGAMENTO DO SEGURO. A RÉ NÃO NEGA QUE SEJA INTEGRANTE DO GRUPO DE SEGURADORAS QUE RECEBE OS VALORES ORIUNDOS DO SEGURO OBRIGATÓRIO, RAZÃO PELA QUAL DEVE PERMANECER NO POLO PASSIVO DA PRESENTE DEMANDA. ASSIM, NÃO SENDO O CASO DE LITISCONSÓRCIO NECESSÁRIO, REJEITO A PRELIMINAR INVOCADA. A PRELIMINAR DE FALTA DE INTERESSE DE AGIR NÃO MERECE GUARIDA, UMA VEZ QUE A PARTE NÃO ESTÁ OBRIGADA A ESGOTAR A VIA ADMINISTRATIVA PARA INTENTAR SUA PRETENSÃO JURIDICAMENTE. ENTENDIMENTO CONTRÁRIO IMPLICARIA EM OFENSA À GARANTIA CONSTITUCIONAL DE ACESSO AO PODER JUDICIÁRIO, ESTABELECIDA NO ARTIGO 5º, XXXV, DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL DE 1988. A PRELIMINAR DE CARÊNCIA DA AÇÃO POR FALTA DE DOCUMENTOS QUE A RÉ CONSIDERA IMPRESCINDÍVEIS AO EXAME DA QUESTÃO TAMBÉM NÃO DEVE PROSPERAR.ISSO PORQUE O AUTOR TROUXE AOS AUTOS BOLETIM DE OCORRÊNCIA COMPROVANDO O ACIDENTE DE QUE FOI VÍTIMA, ONDE CONSTA A DATA E LOCAL DO SINISTRO, DOCUMENTO ESTE CORROBORADO PELO HISTÓRICO CLÍNICO JUNTADO A SEGUIR. POR OUTRO LADO, A PROVA DA INVALIDEZ NÃO SE FAZ UNICAMENTE POR MEIO DE LAUDO DO INSTITUTO MÉDICO LEGAL, COMO PRETENDIDO PELA RÉ, SENDO SUFICIENTES OS ATESTADOS EXPEDIDOS POR MÉDICOS PARTICULARES OU DA REDE PÚBLICA, PODENDO SER DESIGNADA PERÍCIA MÉDICA JUDICIAL, SE NECESSÁRIO, COMO OCORREU NO PRESENTE CASO.REJEITADAS AS PRELIMINARES, PASSO AO EXAME DO MÉRITO DA PRETENSÃO. O AUTOR JUNTOU COM A INICIAL BOLETIM DE OCORRÊNCIA E CERTIDÃO DE OCORRÊNCIA (FLS. 21/22) E HISTÓRICO CLÍNICO (FLS. 28), COMPROVANDO TER SIDO HOSPITALIZADO COM FRATURA NO BRAÇO DIREITO E LESÕES NA FACE E MANDÍBULA, APÓS SOFRER ACIDENTE DE TRÂNSITO EM 12/10/2007. JUNTOU, AINDA, LAUDO MÉDICO, ATESTANDO AS LESÕES DECORRENTES DO SINISTRO (FLS. 23/27). A PERÍCIA MÉDICA JUDICIAL REALIZADA ATESTOU QUE "O PERICIADO APRESENTA INVALIDEZ PERMANENTE PARCIAL INCOMPLETA DO MEMBRO SUPERIOR DIREITO DE REPERCUSSÃO INTENSA QUANTIFICADA EM 55% E DE ESTRUTURA CRÂNIO FACIAL POR PERDAS DENTÁRIAS DE REPERCUSSÃO RESIDUAL AVALIADA EM 10%, TOTALIZANDO 65%. HÁ NEXO CAUSAL COM O ACIDENTE DESCRITO NA INICIAL." (SIC – FLS. 215). A ANÁLISE CONJUNTA DOS DOCUMENTOS ACOSTADOS E DA PERÍCIA REALIZADA EVIDENCIA O NEXO CAUSAL ENTRE O ACIDENTE E AS LESÕES. COMPROVADA A INVALIDEZ, AINDA QUE PARCIAL, ASSIM COMO O NEXO DE CAUSALIDADE COM O ACIDENTE NOTICIADO, E NÃO TENDO SIDO EFETUADO O PAGAMENTO NA ESFERA ADMINISTRATIVA, O AUTOR FAZ JUS À INDENIZAÇÃO DO SEGURO OBRIGATÓRIO DPVAT.CONTUDO, ELA NÃO PODE SER FIXADA COM BASE EM SALÁRIOS MÍNIMOS, COMO PRETENDIDO, UMA VEZ QUE O SINISTRO OCORREU NA VIGÊNCIA DA MEDIDA PROVISÓRIA Nº 340/2006 (CONVERTIDA NA LEI Nº 11.482/2007), QUE ALTEROU OS ARTIGOS 3º, 4º, 5º E 11 DA LEI Nº 6.194/74, ESTABELECENDO OS SEGUINTES VALORES DE INDENIZAÇÃO: "ART. 3º OS DANOS PESSOAIS COBERTOS PELO SEGURO ESTABELECIDO NO ART. 2º DESTA LEI COMPREENDEM AS INDENIZAÇÕES POR MORTE, INVALIDEZ PERMANENTE E DESPESAS DE ASSISTÊNCIA MÉDICA E SUPLEMENTARES, NOS VALORES QUE SE SEGUEM, POR PESSOA VITIMADA: (...) I – R$ 13.500,00 (TREZE MIL E QUINHENTOS REAIS) – NO CASO DE MORTE; II – ATÉ R$ 13.500,00 (TREZE MIL E QUINHENTOS REAIS) – NO CASO DE INVALIDEZ PERMANENTE; E III – ATÉ R$ 2.700,00 (DOIS MIL E SETECENTOS REAIS) – COMO REEMBOLSO À VÍTIMA – NO CASO DE DESPESAS DE ASSISTÊNCIA MÉDICA E SUPLEMENTARES DEVIDAMENTE COMPROVADAS." (GRIFOU-SE). POR OUTRO LADO, A INDENIZAÇÃO DEVE SER LIMITADA AO GRAU DE REDUÇÃO FUNCIONAL DO MEMBRO/ÓRGÃO LESIONADO EM RAZÃO DO SINISTRO. EMBORA O ACIDENTE TENHA OCORRIDO ANTES DA ENTRADA EM VIGOR DA MEDIDA PROVISÓRIA Nº 451, DE 15/12/2008 (CONVERTIDA NA LEI Nº 11.945/2009), QUE INCLUIU NA LEI Nº 6.194/74 O ANEXO COM TABELA QUANTIFICANDO AS LESÕES PARA FINS DE INDENIZAÇÃO DPVAT, O EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA VEM ENTENDENDO QUE A LIMITAÇÃO DA INDENIZAÇÃO, COM BASE NO PERCENTUAL DE REDUÇÃO FUNCIONAL DO MEMBRO OU ÓRGÃO AFETADO, TAMBÉM SE APLICA AOS ACIDENTES ANTERIORES ÀQUELA MEDIDA PROVISÓRIA, COM FUNDAMENTO NO ARTIGO 5º, §5º, DA LEI Nº 6.194/74, COM A REDAÇÃO ORIGINAL. NESSE SENTIDO: "RECURSO DE APELAÇÃO - AÇÃO DE COBRANÇA – SEGURO OBRIGATÓRIO - DPVAT - INDENIZAÇÃO FIXADA NO VALOR MÁXIMO - ACIDENTE CAUSADO POR ÔNIBUS - CARÊNCIA DE AÇÃO ANALISADA COMO CERCEAMENTO DE DEFESA - AUSÊNCIA DE DOCUMENTO QUE ATESTE O GRAU DA INVALIDEZ - DEMONSTRADA – SENTENÇA ANULADA - DILAÇÃO PROBATÓRIA - NECESSÁRIA - PROVA PERICIAL - DETERMINAÇÃO DE OFÍCIO - INTELIGÊNCIA DO ARTIGO 130 DO CPC - ANULADA SENTENÇA PARA ORDENAR PERÍCIA – RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO. NA AÇÃO EM QUE SE PRETENDE O RECEBIMENTO DE INDENIZAÇÃO SECURITÁRIA - DPVAT, POR INVALIDEZ, É NECESSÁRIA A PRODUÇÃO DE PROVA PERICIAL MÉDICA, PARA SE CONSTATAR O GRAU DE INVALIDEZ DO MEMBRO OU ÓRGÃO LESADO A SER OBSERVADO NO CÁLCULO DA INDENIZAÇÃO, COMO PREVÊ O ARTIGO 5º, § 5º, DA LEI Nº 6.194/74." (TJMT – RAC Nº 112175/2009 – SEXTA CÂMARA CÍVEL – RELATOR: DES. GUIOMAR TEODORO BORGES – DATA DO JULGAMENTO: 25/11/2009).OUTROSSIM, NÃO HÁ QUE SE FALAR EM INCONSTITUCIONALIDADE DAS ALUDIDAS MEDIDAS PROVISÓRIAS (NºS 340/2006 E 451/2008), UMA VEZ QUE A SUA CONVERSÃO NAS LEIS NºS 11.482/2007 E 11.945/2009, RESPECTIVAMENTE, PREJUDICA A ANÁLISE DA ARGUIÇÃO DE INCONSTITUCIONALIDADE COM BASE EM SUPOSTOS VÍCIOS DE FORMAÇÃO DAQUELAS PRIMEIRAS NORMAS. ALÉM DISSO, A LIMITAÇÃO DA INDENIZAÇÃO APENAS VISA DIFERENCIAR AQUELE QUE SOFREU PERDA DA INTEGRALIDADE DOS MEMBROS E/OU FUNÇÕES DAQUELE QUE SOFREU PERDA PARCIAL, DANDO TRATAMENTO DESIGUAL AOS DESIGUAIS, O QUE RESPEITA AO PRINCÍPIO CONSTITUCIONAL DA IGUALDADE. O LAUDO PERICIAL APONTA QUE O AUTOR FICOU COM INVALIDEZ PERMANENTE PARCIAL INCOMPLETA DO MEMBRO SUPERIOR DIREITO DE REPERCUSSÃO INTENSA QUANTIFICADA EM 55% E DE ESTRUTURA CRÂNIO FACIAL POR PERDAS DENTÁRIAS DE REPERCUSSÃO RESIDUAL AVALIADA EM 10%, TOTALIZANDO 65%. PERCEBE-SE QUE O SR. PERITO, AO ATESTAR O PERCENTUAL DE INVALIDEZ DO AUTOR, JÁ ENQUADROU O CASO DE ACORDO COM OS PERCENTUAIS DE REDUÇÃO FUNCIONAL, RAZÃO PELA QUAL O CÁLCULO A SER FEITO PARA DETERMINAR A INDENIZAÇÃO É SIMPLES, DEVENDO APENAS SER MULTIPLICADO O VALOR MÁXIMO DA INDENIZAÇÃO PELO PERCENTUAL FINAL DEFINIDO NA PERÍCIA: MEMBROS/ SEGMENTOS/ÓRGÃOS AFETADOS INDENIZAÇÃO MÁXIMA PREVISTA NA LEI PERCENTUAL DE REDUÇÃO FUNCIONAL, CONFORME LAUDO PERICIAL TOTAL (SEM JUROS E CORREÇÃO MONETÁRIA) MEMBRO SUPERIOR DIREITO E ESTRUTURA CRÂNIO FACIAL POR PERDAS DENTÁRIAS R$13.500,00 65% R$8.775,00 OS JUROS MORATÓRIOS DEVEM INCIDIR A PARTIR DA CONSTITUIÇÃO EM MORA DA SEGURADORA, UMA VEZ QUE NÃO SE TRATA DE INDENIZAÇÃO DECORRENTE DE ATO ILÍCITO, MAS DE RESPONSABILIDADE PELO PAGAMENTO DE INDENIZAÇÃO DECORRENTE DE LEI.NÃO HAVENDO NOS AUTOS COMPROVAÇÃO DE QUE O AUTOR TENHA INGRESSADO ADMINISTRATIVAMENTE COM O PEDIDO DE INDENIZAÇÃO, NÃO HOUVE CONSTITUIÇÃO EM MORA ANTERIOR À CITAÇÃO DA RÉ, DEVENDO OS JUROS MORATÓRIOS INCIDIR A PARTIR DA CITAÇÃO INICIAL PARA A PRESENTE AÇÃO, EM CONFORMIDADE COM O ARTIGO 405, DO CÓDIGO CIVIL, NO PERCENTUAL DE 1% (UM POR CENTO) AO MÊS, EM CONSONÂNCIA COM O ART. 406 DO MESMO CÓDIGO C/C ART. 161, §1º, DO CTN. NO QUE TANGE À CORREÇÃO MONETÁRIA, REVEJO O MEU POSICIONAMENTO ANTERIOR, PARA SEGUIR O ENTENDIMENTO ADOTADO PELO COLENDO SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA, QUE DETERMINA QUE A CORREÇÃO MONETÁRIA DEVE SER CALCULADA A PARTIR DA DATA DO SINISTRO, UMA VEZ QUE SE TRATA DE MERA RECOMPOSIÇÃO DO VALOR DA MOEDA. ANTE O EXPOSTO, JULGO PROCEDENTE O PEDIDO DA INICIAL, CONDENANDO A RÉ AO PAGAMENTO DE INDENIZAÇÃO DO SEGURO OBRIGATÓRIO – DPVAT AO AUTOR, PROPORCIONAL AO GRAU DE REDUÇÃO FUNCIONAL DO(S) MEMBRO(S)/SEGMENTO(S) AFETADO(S), NO VALOR DE R$8.775,00 (OITO MIL, SETECENTOS E SETENTA E CINCO REAIS), EQUIVALENTE AO VALOR MÁXIMO DA INDENIZAÇÃO MULTIPLICADO PELO PERCENTUAL DE REDUÇÃO FUNCIONAL, DE ACORDO COM A PERÍCIA. O VALOR DA CONDENAÇÃO DEVERÁ SER CORRIGIDO MONETARIAMENTE PELO ÍNDICE OFICIAL – INPC/IBGE, A PARTIR DA DATA DO SINISTRO (12/10/2007) E ACRESCIDO DE JUROS DE 1% (UM POR CENTO) AO MÊS, A PARTIR DA CITAÇÃO VÁLIDA. CONDENO A RÉ AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, OS QUAIS FIXO EM 15%

(QUINZE POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO, NOS TERMOS DO ART. 20, § 3º, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. PUBLIQUE-SE. INTIME-SE. CUMPRA-SE."

**398562 - 2009 \ 878. Nr: 31821-04.2009.811.0041**<</FONT>

br />AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): REJANE BEATRIZ PORT
ADVOGADO: GILMAR ANTONIO DAMIN
RÉU(S): POSTALIS - INSTITUTO DE SEGURIDADE SOCIAL DOS CORREIOS E TELÉGRAFOS
ADVOGADO: EDÉSIO GOMES CORDEIRO
ADVOGADO: MÁRCIO OLIVEIRA BRANDÃO
ADVOGADO: EMMANUEL REGO ALVES VILANOVA
INTIMAÇÃO: RESUMO DA SENTENÇA: "(...) É O RELATÓRIO. DECIDO: A CONSTITUIÇÃO FEDERAL ASSEGURA O EXERCÍCIO DO DIREITO DE AÇÃO, SEMPRE QUE ALGUÉM SOFRA LESÃO OU AMEAÇA DE LESÃO A DIREITO, AO DISPOR, NO ART. 5º, INCISO XXXV: "XXXV - A LEI NÃO EXCLUIRÁ DA APRECIAÇÃO DO PODER JUDICIÁRIO LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO;" COM ISSO, NÃO É NECESSÁRIO QUE OCORRA A EFETIVA LESÃO. NO CASO EM TELA, A AUTORA, EMBORA AINDA PARTICIPANTE DO PLANO DE PREVIDÊNCIA COMPLEMENTAR, BUSCA OBTER A DIFERENÇA DAS CORREÇÕES DAS CONTRIBUIÇÕES VERTIDAS PARA O PLANO. EXIGIR QUE ELA SOMENTE POSSA PLEITAR TAIS DIFERENÇAS QUANDO DO DESLIGAMENTO OU APOSENTADORIA, É EXIGIR QUE ELA SÓ POSSA BUSCAR O DIREITO QUANDO DA EFETIVA LESÃO, O QUE CONTRARIA A CONSTITUIÇÃO FEDERAL. NÃO HÁ QUALQUER IMPOSSIBILIDADE DA AUTORA INVOCAR O DIREITO, BUSCANDO A PLENA CORREÇÃO DE SUAS CONTRIBUIÇÕES, PARA, NO FUTURO, QUANDO DE SUA APOSENTADORIA OU DESLIGAMENTO, POSSA TER A DISPOSIÇÃO SEU SALDO COM AS CORREÇÕES QUE ENTENDE CORRETAS. COM ESTAS CONSIDERAÇÕES, REJEITA-SE A PRELIMINAR DE CARÊNCIA DE AÇÃO. QUANTO À PRESCRIÇÃO, ESTA NASCE NO MOMENTO DA LESÃO E ESTA OCORRERIA NO MOMENTO DO SAQUE PELO DESLIGAMENTO OU APOSENTADORIA DA AUTORA. A PARTIR DAÍ TERIA INÍCIO O PRAZO PRESCRICIONAL PARA REPARAR O DIREITO SUPOSTAMENTE VIOLADO. SERIA NO MOMENTO DO SAQUE OU DA APOSENTADORIA QUE A AUTORA SE DEPARARARIA COM A AUSÊNCIA DA APLICAÇÃO DOS ÍNDICES QUE ALEGA CORRETOS, E A PARTIR DAÍ TERIA INÍCIO O PRAZO PRESCRICIONAL. COMO AJUIZOU A AÇÃO DIANTE DA AMEAÇA DA LESÃO, NÃO HÁ QUE SE FALAR EM PRAZO PRESCRICIONAL. DA MESMA FORMA, TEM REITERADAMENTE DECIDIDO O COLENDO SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA: AGRAVO REGIMENTAL EM RECURSO ESPECIAL. CIVIL. PREVIDÊNCIA PRIVADA. RESTITUIÇÃO DE RESERVA DE POUPANÇA. COBRANÇA DE EXPURGOS INFLACIONÁRIOS. PRESCRIÇÃO QUINQUENAL. APLICAÇÃO DAS SÚMULAS 291 E 427 DO SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA. 1 - A SEGUNDA SEÇÃO DESTA CORTE, POR OCASIÃO DO JULGAMENTO DE RECURSO REPRESENTATIVO DA CONTROVÉRSIA, PREVISTO NO ART. 543-C DO CPC E NA RESOLUÇÃO N. 8/2008 DESTE TRIBUNAL SUPERIOR, PACIFICOU O ENTENDIMENTO DE QUE "A PRESCRIÇÃO QUINQUENAL PREVISTA NA SÚMULA DO STJ/291 INCIDE NÃO APENAS NA COBRANÇA DE PARCELAS DE COMPLEMENTAÇÃO DE APOSENTADORIA, MAS, TAMBÉM, POR APLICAÇÃO ANALÓGICA, NA PRETENSÃO A DIFERENÇAS DE CORREÇÃO MONETÁRIA INCIDENTES SOBRE RESTITUIÇÃO DA RESERVA DE POUPANÇA, CUJO TERMO INICIAL É A DATA EM QUE HOUVER A DEVOLUÇÃO A MENOR DAS CONTRIBUIÇÕES PESSOAIS RECOLHIDAS PELO ASSOCIADO AO PLANO PREVIDENCIÁRIO" (RESP 1.111.973/SP, REL. MINISTRO SIDNEI BENETI, SEGUNDA SEÇÃO, JULGADO EM 9/9/2009, DJE DE 6/11/2009). 2 - AGRAVO REGIMENTAL A QUE SE NEGA PROVIMENTO. (AGRG NO RESP 887.177/RS, REL. MINISTRO RAUL ARAÚJO, QUARTA TURMA, JULGADO EM 14/06/2011, DJE 01/08/2011) REJEITO, PORTANTO, A PREJUDICIAL DE MÉRITO DA PRESCRIÇÃO. INDEFIRO O PEDIDO DE DENUNCIAÇÃO DA LIDE DA EMPRESA DE CORREIOS E TELÉGRAFOS, HAJA VISTA QUE O PEDIDO DA AÇÃO É DE APLICAÇÃO DOS EXPURGOS INFLACIONÁRIOS NAS CONTRIBUIÇÕES VERTIDAS DIRETAMENTE PARA A RÉ, NÃO HAVENDO QUALQUER HIPÓTESE QUE CABIMENTO DA DENUNCIAÇÃO, POIS NÃO HÁ DISPOSIÇÃO LEGAL OU CONTRATUAL DE QUE A EMPRESA DENUNCIADA DEVA RESSARCIR A RÉ NO CASO EM TELA. NO MÉRITO, A RÉ ARGUMENTA QUE NÃO PODE A AUTORA ESCOLHER O ÍNDICE DA CORREÇÃO, DEVENDO SER RESPEITADO O QUE FOI PACTUADO. NÃO É ESTE O ENTENDIMENTO DO E. TRIBUNAL DE JUSTIÇA DE MATO GROSSO, CONFORME DECISÕES A SEGUIR TRANSCRITAS: SEGUNDA CÂMARA CÍVEL APELAÇÃO Nº 1464/2009 - CLASSE CNJ - 198 - COMARCA CAPITAL APELANTE: POSTALIS - INSTITUTO DE SEGURIDADE SOCIAL DOS CORREIOS E TELÉGRAFOS APELADO: JOAIR LOJOR RIBEIRO NÚMERO DO PROTOCOLO: 1464/2009 DATA DE JULGAMENTO: 9-12-2009 EMENTA APELAÇÃO CÍVEL - PREVIDÊNCIA PRIVADA - AÇÃO DE COBRANÇA - RESERVA DE POUPANÇA DO PARTICIPANTE – EXPURGOS DE ÍNDICES INFLACIONÁRIOS - CORREÇÃO MONETÁRIA PLENA - RECURSO DESPROVIDO. A CORREÇÃO MONETÁRIA SOBRE AS CONTRIBUIÇÕES DESTINADAS ÀS ENTIDADES DE PREVIDÊNCIA PRIVADA DEVE OCORRER DE FORMA PLENA, DEVENDO SER UTILIZADO NO CÁLCULO O ÍNDICE QUE REFLITA A REAL DESVALORIZAÇÃO DA MOEDA NO PERÍODO, AINDA QUE OUTRO TENHA SIDO PACTUADO. SEXTA CÂMARA CÍVEL RECURSO DE APELAÇÃO CÍVEL Nº 81761/2008 - CLASSE II - 20 – COMARCA CAPITAL APELANTE: INSTITUTO DE SEGURIDADE SOCIAL DOS CORREIOS E TELÉGRAFOS - POSTALISAPELADO: EMILIO DIAS NOGUEIRA NÚMERO DO PROTOCOLO: 81761/2008 DATA DE JULGAMENTO: 17-9-2008 EMENTA APELAÇÃO CÍVEL – AÇÃO DE COBRANÇA – PREVIDÊNCIA PRIVADA – INSTITUTO DE SEGURIDADE SOCIAL DOS CORREIOS –POSTALIS – INCIDÊNCIA DE CORREÇÃO MONETÁRIA PLENA SOBRE AS PARCELAS VERTIDAS PELO CONTRIBUINTE – DEVER DA INSTITUIÇÃO – RECURSO DESPROVIDO. A CORREÇÃO MONETÁRIA SOBRE AS CONTRIBUIÇÕES DESTINADAS ÀS ENTIDADES DE PREVIDÊNCIA PRIVADA DEVE OCORRER DE FORMA PLENA, DEVENDO SER UTILIZADO NO CÁLCULO O ÍNDICE QUE REFLITA A REAL DESVALORIZAÇÃO DA MOEDA NO PERÍODO, AINDA QUE OUTRO TENHA SIDO AVENÇADO. QUINTA CÂMARA CÍVEL RECURSO DE APELAÇÃO CÍVEL Nº 83409/2007 - CLASSE II - 20 – COMARCA CAPITAL APELANTE: ROSALVO DOS SANTOS SALLES APELADO: POSTALIS - INSTITUTO DE SEGURIDADE SOCIAL DOS CORREIOS E TELÉGRAFOS NÚMERO DO PROTOCOLO: 83409/2007 DATA DE JULGAMENTO: 19-12-2007 EMENTA: DIREITO CIVIL - PREVIDÊNCIA PRIVADA - AÇÃO DE COBRANÇA - RESERVA DE POUPANÇA DO PARTICIPANTE - EXPURGOS DE ÍNDICES INFLACIONÁRIOS - RESGATE - CORREÇÃO MONETÁRIA PLENA - ILICITUDE DE CONVENCIMENTO PARTICULAR CONTRÁRIA - APLICAÇÃO - RECURSO CONHECIDO E PROVIDO, SENTENÇA MODIFICADA. A CORREÇÃO MONETÁRIA NÃO SE CONSTITUI UM PLUS, MAS SIM ÍNDICE APLICÁVEL PARA A MANUTENÇÃO DO PODER AQUISITIVO DA MOEDA ENFRAQUECIDA PELA INFLAÇÃO. PARTICIPANTE DE POUPANÇA JUNTO A INSTITUTO DE SEGURIDADE SOCIAL DEVE RECEBER O QUE APLICOU COM CORREÇÃO PLENA, SENDO ILÍCITA CONVENÇÃO PARTICULAR EM SENTIDO CONTRÁRIO. DA MESMA FORMA, O COLENDO SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA PACIFICOU O ENTENDIMENTO, CONFORME SÚMULA 289: "A RESTITUIÇÃO DAS PARCELAS PAGAS A PLANO DE PREVIDÊNCIA PRIVADA DEVE SER OBJETO DE CORREÇÃO PLENA, POR ÍNDICE QUE RECOMPONHA A EFETIVA DESVALORIZAÇÃO DA MOEDA." (SÚMULA STJ/289) AINDA, CONFORME DECISÕES A SEGUIR, REITERADAMENTE O COLENDO STJ TEM DECIDIDO PELA CORREÇÃO PLENA DAS CONTRIBUIÇÕES VERTIDAS AOS PLANO DE PREVIDÊNCIA PRIVADA: AGRAVO REGIMENTAL. PROCESSUAL CIVIL E PREVIDÊNCIA PRIVADA. 1. ORIENTA A SÚMULA 289 DESTA CORTE QUE A RESTITUIÇÃO DAS PARCELAS PAGAS A PLANO DE PREVIDÊNCIA PRIVADA DEVE SER OBJETO DE CORREÇÃO PLENA, SENDO, POIS, APLICÁVEL, PARA ATUALIZAÇÃO MONETÁRIA, O ÍNDICE IPC RELATIVO AO MÊS DE MARÇO DE 1990. 2. NOS TERMOS DA SÚMULA 83 DESTE TRIBUNAL, NÃO SE CONHECE DE RECURSO FUNDADO EM DIVERGÊNCIA QUANDO ORIENTAÇÃO DESTA CORTE SE FIRMOU NO MESMO SENTIDO DA DECISÃO RECORRIDA. 3. RECURSO MANIFESTAMENTE INFUNDADO. APLICAÇÃO DA MULTA PREVISTA NO ARTIGO 557, § 2º, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. 4. AGRAVO IMPROVIDO. (AGRG NO AG 813.501/RJ, REL. MINISTRO LUIS FELIPE SALOMÃO, QUARTA TURMA, JULGADO EM 03/02/2011, DJE 09/02/2011) AGRAVO REGIMENTAL NO RECURSO ESPECIAL. BENEFÍCIO DE PREVIDÊNCIA PRIVADA. RECOMPOSIÇÃO DAS PERDAS INFLACIONÁRIAS. CORREÇÃO MONETÁRIA PLENA. 1. EM CASO DE RECOMPOSIÇÃO DE PERDAS INFLACIONÁRIAS EM BENEFÍCIO DE PREVIDÊNCIA PRIVADA, A CORREÇÃO MONETÁRIA DEVE SER PLENA, DA MESMA FORMA QUE OCORRE QUANTO AO RESGATE DE CONTRIBUIÇÕES PREVIDENCIÁRIAS, NÃO HAVENDO MOTIVO PARA CONFERIR TRATAMENTO DIVERSO, UMA VEZ QUE AMBAS AS VERBAS

ADVÊM DE UMA ÚNICA RELAÇÃO JURÍDICA. PRECEDENTE. 2. AGRAVO REGIMENTAL IMPROVIDO. (AGRG NO RESP 984.095/DF, REL. MINISTRO LUIS FELIPE SALOMÃO, QUARTA TURMA, JULGADO EM 16/11/2010, DJE 23/11/2010) DIANTE DISSO, É FARTA A ORIENTAÇÃO JURISPRUDENCIAL PELA CORREÇÃO PLENA, DEVENDO A DEVOLUÇÃO DA RESERVA DE POUPANÇA PARA COMPLEMENTAÇÃO DE APOSENTADORIA SER COMPLETA, CONTEMPLANDO A REAL INFLAÇÃO DURANTE TODO O PERÍODO QUE A AUTORA CONTRIBUIU. COM ISSO, DEVE A RÉ APLICAR À RESERVA DE POUPANÇA DAS CONTRIBUIÇÕES VERTIDAS AO PLANO PELA AUTORA, AS CORREÇÕES PELOS ÍNDICES OFICIAIS, DE FORMA PLENA. NÃO HÁ QUE SE FALAR, CONTUDO, EM DEPÓSITO EM JUÍZO DOS VALORES, POIS NA INICIAL A AUTORA DECLARA QUE AINDA É PARTICIPANTE ATIVA DO PLANO, NÃO PODENDO EXIGIR QUALQUER RESGATE DE VALOR SEM QUE TIVESSE SE DESLIGADO. POSTO ISSO, JULGO PARCIALMENTE PROCEDENTE O PEDIDO, PARA CONDENAR A RÉ A APLICAR OS ÍNDICES DE CORREÇÃO CORRESPONDENTES A 42,72% EM JANEIRO DE 1989; 84,32% EM MARÇO DE 1990; 44,80% EM ABRIL DE 1990; 7,87% EM MAIO DE 1990 E 21,87% EM FEVEREIRO DE 1991, NA RESERVA DE POUPANÇA DA AUTORA, RELATIVA ÀS CONTRIBUIÇÕES VERTIDAS AO PLANO POR ELA. SUCUMBÊNCIA MÍNIMA. CONDENO A A RÉ AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, OS QUAIS FIXO EM R$ 3.000,00 (TRÊS MIL REAIS). PUBLIQUE-SE. INTIME-SE. CUMPRA-SE."

**372305 - 2009 \ 151. Nr: 9045-10.2009.811.0041**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

AUTOR(A): R. C. CORREA DA COSTA RIBEIRO - ME

ADVOGADO: FLAVIA PETERSEN MORETTI

RÉU(S): EMPRESA BRASILEIRA DE TELECOMUNICAÇÕES S/A - EMBRATEL (MAIS 1 RÉU)

ADVOGADO: USSIEL TAVARES DA SILVA FILHO

ADVOGADO: GLAUCO DE GOES GUITTI

INTIMAÇÃO: RESUMO DA SENTENÇA: "(...) É O RELATO. DECIDO.NO PROCEDIMENTO ORDINÁRIARIO, A CONTESTAÇÃO SE DESTINA À DEFESA DO RÉU, SENDO VEDADO FAZER PEDIDO DE CONDENAÇÃO DO AUTOR. PARA TANTO, NO ORDENAMENTO ATUAL, EXIGE-SE A PROPOSITURA DA RECONVENÇÃO. DESSA FORMA, NÃO SE CONHECE DO PEDIDO DE CONDENAÇÃO FORMULADO PELA RÉ BRASIL TELECOM EM SUA CONTESTAÇÃO. A RÉ BRASIL TELECOM, PARA COMPROVAR A EXISTÊNCIA DA CONTRATAÇÃO DO TERMINAL TELEFÔNICO QUE ORIGINOU O DÉBITO EM DISCUSSÃO, DEVERIA JUNTAR O CONTRATO OU O TERMO DE ACEITAÇÃO DO SERVIÇO DEVIDAMENTE ASSINADO PELA RESPONSÁVEL LEGAL DA EMPRESA AUTORA. JUNTOU, FLS.124, UM TERMO DE ACEITAÇÃO DE SERVIÇO, QUE TEM COMO SOLICITANTE ELISANDRO GOMES E COMO INSTALADOR EVANDRO N. SANTOS. A AUTORA JUNTOU, NA IMPUGNAÇÃO À CONTESTAÇÃO, TERMOS DE DECLARAÇÕES PRESTADAS PERANTE A DELEGACIA ESPECIALIZADA DE DEFESA DO CONSUMIDOR, RELATIVOS AOS FATOS DISCUTIDOS NESTA DEMANDA, ONDE O PROPRIETÁRIO DO IMÓVEL, ONDE SUPOSTAMENTE FOI INSTALADA A LINHA TELEFÔNICA EM QUESTÃO, DECLAROU QUE NUNCA ESTEVE ALI INSTALADO O TERMINAL 3621 5238, FICANDO CLARO, TAMBÉM, QUE A EMPRESA AUTORA JAMAIS ESTEVE INSTALADA NESSE IMÓVEL. NA REFERIDA DELEGACIA, PRESTOU DECLARAÇÕES EVANDRO NASCIMENTO SANTOS, CUJO NOME CONSTA DO DOCUMENTO DE ACEITAÇÃO JUNTADO PELA RÉ BRASIL TELECOM COMO INSTALADOR DA LINHA. EM SUAS DECLARAÇÕES AFIRMOU QUE SE RECORDA DO ENDEREÇO ONDE INSTALOU A LINHA, QUE ERA UMA RESIDÊNCIA E DESCREVE O PROCEDIMENTO DE INSTALAÇÕES, DECLARANDO QUE QUANDO SE TRATA DE TELEFONE COMERCIAL, O INSTALADOR SE DIRIGE AO LOCAL, CONTACTA COM ALGUÉM, NÃO CONFERE SE OS DADOS DA PESSOA SÃO OS MEMOS COLOCADOS NO PAPEL, QUE NÃO SE EXIGE A EXIBIÇÃO DO CONTRATO SOCIAL, E QUE NO CASO DE EMPRESA NÃO É NECESSÁRIA A EXIBIÇÃO DE NENHUM DOCUMENTO POR PARTE DO SOLICITANTE. AFIRMA QUE TEM CONHECIMENTO DE DIVERSOS PROBLEMAS DESSA NATUREZA, POIS OS INSTALADORES NÃO SABEM SE É GOLPE OU NÃO. A SEGUIR, CONSTA O TERMO DE DECLARAÇÕES, FLS.246, PRESTADO POR NEY CALCIDES PEREIRA, NO QUAL ESTE AFIRMA QUE O TELEFONE 3 621 5238 ESTEVE INSTALADO EM SUA RESIDÊNCIA, QUE TEVE PROBLEMAS FINANCEIROS E DEIXOU DE PAGAR AS ÚLTIMAS FATURAS E A LINHA FOI DESATIVADA. DECLAROU QUE CONHECIA INSTALADORES DE TELEFONES E COMO ESTAVA COM SEU CPF COM RESTRIÇÕES, NÃO PODENDO INSTALAR LINHA, UM INSTALADOR DE NOME "CLAUDINEI" LHE OFERECEU UMA LINHA, QUE CLAUDINEI IRIA UTILIZAR O NOME DE UMA EMPRESA E O CNPJ DELA PARA SOLICITAR A LINHA JUNTO À BRASIL TELECOM E QUE PAGOU PARA O TAL "CLAUDINEI" O VALOR DE CEM REAIS. ESCLARECE QUE RESIDE NO LOTE 03, MAS O ENDEREÇO QUE FOI FORNECIDO PARA A INSTALAÇÃO FOI O LOTE 02, COMO FORMA DE PREVENIR PROBLEMAS FUTUROS. E MAIS, DECLAROU QUE A ASSINATURA EM NOME DE ELISANDRO GOMES, CONSTANTE NO TERMO DE ACEITAÇÃO FOI FEITA POR ELE, NEY, DE PRÓPRIO PUNHO, PORQUE ESTE FOI O NOME QUE "CLAUDINEI" FORNECEU NA BRASIL TELECOM. ASSIM, NÃO BASTASSE A AUSÊNCIA DE COMPROVAÇÃO, PELA RÉ BRASIL TELECOM, DA EFETIVA CONTRATAÇÃO DA LINHA PELA EMPRESA AUTORA, ESTA TROUXE FARTA PROVA DOCUMENTAL DE QUE A LINHA FOI SOLICITADA EM SEU NOME JUNTO À RÉ PELA PESSOA DE "CLAUDINEY" E NEY CALCIDES PEREIRA SE FEZ PASSAR PELA SUPOSTA PESSOA DE ELISANDRO GOMES NO MOMENTO DA INSTALAÇÃO. A NÃO CONTRATAÇÃO PELA AUTORA E A NÃO UTILIZAÇÃO DO SERVIÇO, POR ELA, ESTÁ FARTAMENTE DEMONSTRADA.VERIFICA-SE QUE O PROCEDIMENTO ADOTADO PELA RÉ BRASIL TELECOM, PARA INSTALAR UMA LINHA TELEFÔNICA EM NOME DE EMPRESA, É EXTREMAMENTE FRÁGIL E SEM QUALQUER CAUTELA, POIS NÃO EXIGE QUALQUER COMPROVAÇÃO DE QUE A PESSOA É RESPONSÁVEL PELA EMPRESA, SEQUER O CONTRATO SOCIAL É SOLICITADO. A RÉ DEVE SE ACAUTELAR, EXIGINDO AO INSTALAR A LINHA, A IDENTIFICAÇÃO, ASSINATURA E DOCUMENTOS DO TITULAR QUE A SOLICITOU, E NO CASO DE PESSOA JURÍDICA, A DEMONSTRAÇÃO DE QUE A PESSOA REPRESENTA A EMPRESA, E ESSE PROCEDIMENTO NÃO FOI ADOTADO. AGIU COM CULPA A RÉ, PORTANTO, AO NÃO ADOTAR AS MEDIDAS NECESSÁRIAS PARA EVITAR A OCORRÊNCIA DO ATO LESIVO, POIS A PRECAUÇÃO É INERENTE AO TIPO DE CONTRATAÇÃO QUE INSTITUIU. NÃO ADOTANDO AS MEDIDAS NECESSÁRIAS, ASSUME O RISCO, PERANTE OS CONSUMIDORES, POR ERRO NA CONTRATAÇÃO.RESSALTA-SE QUE A RESPONSABILIDADE DO FORNECEDOR DO SERVIÇO, POR SE TRATAR DE RELAÇÃO DE CONSUMO, É OBJETIVA, E RESPONDE PELAS FALHAS NA CONTRATAÇÃO. ASSIM, NÃO RESTANDO COMPROVADA A CONTRATAÇÃO DA LINHA TELEFÔNICA PELA AUTORA, O DÉBITO DECORRENTE DA REFERIDA LINHA NÃO PODE SER IMPUTADO A ELA. POR CONSEQÜÊNCIA, É INDEVIDA A SUA INSERÇÃO EM CADASTROS RESTRITIVOS DE CRÉDITO. O DANO, QUE A RÉ SUSTENTA INEXISTENTE, NO CASO DE INSERÇÃO INDEVIDA EM CADASTROS RESTRITIVOS, CARACTERIZA-SE PELA SIMPLES INSERÇÃO, POIS SE TRATA DE DANO IN RE IPSA. RESTOU DEMONSTRADO, PORTANTO, O ATO ILÍCITO, O DANO E O NEXO CAUSAL ENTRE AMBOS, O QUE GERA O DEVER DE INDENIZAR. A RÉ BRASIL TELECOM ALEGA QUE O FATO DE A AUTORA TER OUTRAS RESTRIÇÕES NOS BANCOS DE DADOS NEGATIVOS DE CRÉDITO EXCLUI O DEVER DE INDENIZAR. OCORRE QUE AS DUAS ÚNICAS RESTRIÇÕES EM NOME DA AUTORA SÃO JUSTAMENTE OS DÉBITOS OBJETO DESTA LIDE, RELATIVOS À LINHA DE TELEFONE QUE A AUTORA JAMAIS UTILIZOU OU SOLICITOU. DESSA FORMA, NÃO HÁ QUE SE FALAR EM EXISTÊNCIA DE OUTRAS RESTRIÇÕES, POIS O ABALO DE CRÉDITO DECORRE EXCLUSIVAMENTE DA LINHA TELEFÔNICA EM QUESTÃO. NO TOCANTE A ALEGAÇÃO DA RÉ EMBRATEL, DE QUE NÃO TEM RESPONSABILIDADE, POIS É A BRASIL TELECOM QUEM INSTALA AS LINHAS, TRATA-SE DE RELAÇÃO DE CONSUMO, CARACTERIZANDO A RESPONSABILIDADE SOLIDÁRIA, DIANTE DO QUE PRESCREVEM AS NORMAS DO CÓDIGO DE DEFESA DO CONSUMIDOR. ADEMAIS, A RÉ NÃO NEGOU QUE INSERIU O NOME DA AUTORA NOS CADASTROS RESTRITIVOS DE CRÉDITO E ESTA INSERÇÃO CONSTITUI A CAUSA DE PEDIR. NESSE SENTIDO É O ENTENDIMENTO PACÍFICO DO COLENDO SUPERIOR TRIBUNAL DEJUSTIÇA: DIREITO DO CONSUMIDOR. AÇÃO DE INDENIZAÇÃO. DANOS MORAIS. INSCRIÇÃO INDEVIDA NO SERVIÇO DE PROTEÇÃO AO CRÉDITO. EMPRESA DE TELEFONIA DE LONGA DISTÂNCIA. ALEGAÇÃO DE CULPA EXCLUSIVA DA EMPRESA DE TELEFONIA LOCAL. PARCERIA EMPRESARIAL. DEFEITO NA PRESTAÇÃO DO SERVIÇO. EXCLUDENTE DE RESPONSABILIDADE NÃO CARACTERIZADA. I - A EMPRESA QUE INTEGRA, COMO PARCEIRA, A CADEIA DE FORNECIMENTO DE SERVIÇOS É RESPONSÁVEL SOLIDÁRIA PELOS DANOS CAUSADOS AO CONSUMIDOR POR DEFEITOS NO SERVIÇO PRESTADO. II - A EXCLUSÃO DA RESPONSABILIDADE DO

FORNECEDOR POR ATO DE TERCEIRO PRESSUPÕE A INEXISTÊNCIA DE DEFEITO NO SERVIÇO PRESTADO. RECURSO ESPECIAL CONHECIDO E PROVIDO. (RESP 759.791/RO, REL. MINISTRO SIDNEI BENETI, TERCEIRA TURMA, JULGADO EM 03/04/2008, DJE 15/04/2008) CIVIL. PROCESSUAL CIVIL. RECURSO ESPECIAL. INSCRIÇÃO INDEVIDA DO NOME DO AUTOR EM ÓRGÃO RESTRITIVO DE CRÉDITO. DÉBITO INEXISTENTE. USO DE TERMINAL TELEFÔNICO NÃO SOLICITADO E NEM UTILIZADO PELO AUTOR. RESPONSABILIDADE OBJETIVA DA EMPRESA PRESTADORA DE SERVIÇO DE TELEFONIA, EMBRATEL. ERRO DE TERCEIRO. INOCORRÊNCIA. 1. NO PLEITO EM QUESTÃO, RESTOU COMPROVADO, NAS INSTÂNCIAS ORDINÁRIAS, QUE A INDEVIDA INCLUSÃO DO NOME DO AUTOR EM ÓRGÃO RESTRITIVO DE CRÉDITO FOI EFETUADA UNICAMENTE PELA EMPRESA EMBRATEL (FLS.13), BEM COMO A SUPOSTA DÍVIDA QUE ORIGINOU A INSCRIÇÃO REFERE-SE A USO DE TERMINAL TELEFÔNICO QUE O AUTOR-RECORRENTE NÃO SOLICITOU OU MESMO UTILIZOU, FATOS ESTES QUE, COMO RESSALTA O V. ACÓRDÃO, "ACARRETARAM ABALO À SUA HONRA, DIGNIDADE E REPUTAÇÃO" (FLS.141). 2. A SUPOSTA "MÁ PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS" DA BRASIL TELECOM S/A, NO REPASSE DAS INFORMAÇÕES À EMPRESA EMBRATEL, NÃO EXIME ESTA DE SUA RESPONSABILIDADE NO ATO DANOSO DA INDEVIDA INSCRIÇÃO DO NOME DO AUTOR. NÃO HÁ COMO ATRIBUIR CULPA A TERCEIRO (BRASIL TELECOM) DE ATO QUE NÃO COMETEU. 3. DEMONSTRADO A CONDUTA ILÍCITA DA EMPRESA-RECORRIDA, O NEXO CAUSAL ENTRE ESTA E O RESULTADO LESIVO SOFRIDO PELO AUTOR, ACOLHEM-SE AS RAZÕES RECURSAIS, REFORMANDO-SE O V.ACÓRDÃO PARA RESTABELECER A SENTENÇA DE PRIMEIRO GRAU. 4. REDUÇÃO DO VALOR DA INDENIZAÇÃO DO DANO MORAL, PARA ADEQUÁ-LO AOS PARÂMETROS DESTA CORTE, EVITANDO-SE O ENRIQUECIMENTO SEM CAUSA. INDENIZAÇÃO FIXADA EM R$2.000,00 (DOIS MIL REAIS). 3. RECURSO CONHECIDO E PROVIDO. (RESP 749.566/RO, REL. MINISTRO JORGE SCARTEZZINI, QUARTA TURMA, JULGADO EM 18/04/2006, DJ 08/05/2006, P. 231)CIVIL. PROCESSUAL CIVIL. RECURSO ESPECIAL. INSTALAÇÃO FRAUDULENTA DE LINHAS TELEFÔNICAS. RESPONSABILIDADE OBJETIVA E SOLIDÁRIA DAS EMPRESAS PRESTADORAS DE SERVIÇO DE TELEFONIA, EMBRATEL E BRASIL TELECOM. INSCRIÇÃO INDEVIDA DO NOME DA AUTORA NO SPC. ART. 14, § 3º, II, DO CDC. CULPA EXCLUSIVA DE TERCEIRO NÃO COMPROVADA. SUCUMBÊNCIA RECÍPROCA. INOCORRÊNCIA..1. NO PLEITO EM QUESTÃO, AS INSTÂNCIAS ORDINÁRIAS CONCLUÍRAM QUE RESTOU COMPROVADA A RESPONSABILIDADE OBJETIVA E SOLIDÁRIA DAS DUAS EMPRESAS PRESTADORAS DE SERVIÇO DE TELEFONIA, PELA INSTALAÇÃO FRAUDULENTA DE LINHAS TELEFÔNICAS E INSCRIÇÃO INDEVIDA DO NOME DA AUTORA NO SPC: "ESTA OBRIGAÇÃO DE CHECAR A VERACIDADE E FIDEDIGNIDADE DOS DADOS DOS CLIENTES NÃO É SOMENTE DA EMPRESA DE TELEFONIA LOCAL, MAS TAMBÉM DA EMBRATEL, SENDO SOLIDÁRIA A RESPONSABILIDADE ENTRE AMBAS PELA SEGURANÇA E EFICIÊNCIA DO SERVIÇO, VISTO QUE ESTA UTILIZA OS DADOS CADASTRAIS FORNECIDOS PELA BRASIL TELECOM E SE BENEFICIA ECONOMICAMENTE DOS SERVIÇOS TELEFÔNICOS PRESTADOS" (FLS. 270). ADEMAIS, COMO RESSALTADO NO V. ACÓRDÃO, A INSCRIÇÃO INDEVIDA DO NOME DA AUTORA NO SPC, FOI PROMOVIDA "TANTO PELA BRASIL TELECOM S/A - FILIAL DF, COMO PELA EMBRATEL", CONFORME SE VERIFICA NOS DOCUMENTOS DE FLS. 25 (FLS.270). 2. DESTARTE, NÃO OCORREU, COMPROVADAMENTE, AS HIPÓTESES ELENCADAS NO ART. 14, § 3º, II, DO CDC, QUANTO À ALEGADA CULPA EXCLUSIVA DE TERCEIRO, OU SEJA, IN CASU, DA BRASIL TELECOM. 3. CONFORME ENTENDIMENTO FIRMADO NESTA CORTE, "NAS REPARAÇÕES POR DANO MORAL, COMO O JUIZ NÃO FICA JUNGIDO AO QUANTUM PRETENDIDO PELO AUTOR NA EXORDIAL, AINDA QUE O VALOR FIXADO SEJA INFERIOR AO PLEITEADO PELA PARTE, NÃO HÁ QUE SE FALAR DE SUCUMBÊNCIA RECÍPROCA". PRECEDENTES. 4. RECURSO NÃO CONHECIDO. (RESP 820.381/DF, REL. MINISTRO JORGE SCARTEZZINI, QUARTA TURMA, JULGADO EM 21/03/2006, DJ 02/05/2006, P. 338) DIANTE DISSO, RESPONDE A RÉ PELO ATO LESIVO CONSISTENTE NA INSERÇÃO DO CNPJ DA AUTORA NOS CADASTROS RESTRITIVOS, POR DÉBITO INDEVIDO. O VALOR DO DANO DEVE SER FIXADO CONFORME A EXTENSÃO DELE, E COM OBSERVÂNCIA AOS PRINCÍPIOS DA RAZOABILIDADE E PROPROCIONALIDADE. ATENDENDO A TAIS PARÂMETROS, O VALOR DE R$ 15.000,00 (QUINZE MIL REAIS) É SUFICIENTE PARA A REPARAÇÃO. POSTO ISSO, JULGO PROCEDENTE O PEDIDO, PARA TORNAR DEFINITIVA A EXCLUSÃO DO NOME DA AUTORA DOS CADASTROS NEGATIVOS DO CDL E DA SERASA, RELATIVAMENTE AO DÉBITO PARA COM AS RÉS, OBJETO DESTA LIDE, BEM COMO DECLARAR A INEXISTÊNCIA DE TAIS DÉBITOS DA AUTORA PARA COM AS RÉS. CONDENO AS RÉS, NA PROPORÇÃO DE 50% PARA CADA UMA, A INDENIZAR OS DANOS MORAIS CAUSADOS À AUTORA, NO VALOR DE R$ 15.000,00 (QUINZE MIL REAIS), A SER CORRIGIDO PELO INPC A PARTIR DE SUA FIXAÇÃO DEFINITIVA E COM JUROS DE MORA DE 1% AO MÊS A PARTIR DA CITAÇÃO. CONDENO AS RÉS, NA PROPORÇÃO DE 50% PARA CADA, AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, OS QUAIS FIXO EM 10% SOBRE O VALOR ATUALIZADO DA CONDENAÇÃO, TENDO EM VISTA QUE NÃO HOUVE NECESSIDADE DE INSTRUÇÃO PROBATÓRIA. PUBLIQUE-SE. INTIME-SE."

**403625 - 2009 \ 982. Nr: 35453-38.2009.811.0041**

AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

AUTOR(A): KLEIBER LEITE PEREIRA

ADVOGADO: FABRÍCIO TORBAY GORAYEB

ADVOGADO: FERNANDO TORBAY GORAYEB

RÉU(S): BANCO SAFRA S.A

ADVOGADO: MARIO CARDI FILHO

ADVOGADO: USSIEL TAVARES DA SILVA FILHO

INTIMAÇÃO: RESUMO DA SENTENÇA: "(...) É O RELATÓRIO. DECIDO: OS FATOS QUE ENSEJARAM A DEMANDA SÃO INCONTROVERSOS. ASSIM, O AUTOR FOI REALMENTE CONTRATADO PELO RÉU PARA REALIZAR HASTA PÚBLICA DE BENS IMÓVEIS QUE SÃO DE PROPRIEDADE DO RÉU EM RAZÃO DE ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA CONSTITUÍDA SOBRE ELES E A INADIMPLÊNCIA DOS DEVEDORES, O QUE CONSOLIDOU A PROPRIEDADE EM NOME DO CREDOR FIDUCIANTE. HOUVE SUSPENSÃO DA HASTA PÚBLICA POR ORDEM JUDICIAL, EM RAZÃO DE MEDIDAS JUDICIAIS TOMADAS PELOS DEVEDORES, HOUVE RETOMADA DOS ATOS PARA NOVA HASTA PÚBLICA E POSTERIOMENTE O RÉU COMUNICOU O AUTOR QUE NÃO MAIS REALIZARIA A HASTA PÚBLICA, POIS FIRMOU ACORDO COM OS DEVEDORES INADIMPLENTES. EM RAZÃO DESSES FATOS, O AUTOR SUSTENTA QUE LHE É DEVIDA A COMISSÃO, POIS A HASTA PÚBLICA NÃO SE REALIZOU EM RAZÃO DE ACORDO FEITO PELO RÉU COM OS DEVEDORES. NÃO LHE ASSISTE O DIREITO PLEITEADO. SOMENTE SE JUSTIFICA O PAGAMENTO DE COMISSÃO A LEILOEIRO QUANDO DA EFETIVA REALIZAÇÃO DO LEILÃO, COM ARREMATAÇÃO POSITIVA. O FATO DE TER O RÉU SUSPENSO O LEILÃO PORQUE FIRMOU ACORDO COM OS DEVEDORES NÃO FAZ COM QUE SEJA DEVIDA AO AUTOR A COMISSÃO PELA POSSÍVEL ARREMATAÇÃO DOS IMÓVEIS CASO TIVESSE LEVADO A TERMO A HASTA PÚBLICA. NÃO HÁ POSSIBILIDADE DE COMISSÃO PELA SIMPLES HIPÓTESE DE HASTA PÚBLICA COM ARREMATAÇÃO. NEM SE COGITA DE QUEM SERIA A RESPONSABILIDADE PELO PAGAMENTO DA COMISSÃO CASO HOUVESSE A ARREMATAÇÃO, QUE O RÉU ALEGA CONSTAR DA AVENÇA QUE SERIA DO COMPRADOR. NO CASO, O PEDIDO DE PAGAMENTO DA COMISSÃO É PELA NÃO REALIZAÇÃO DA HASTA PÚBLICA PORQUE O RÉU FEZ ACORDO COM OS DEVEDORES. SE ACOLHIDO O PEDIDO DO AUTOR, OS CREDORES FICARÃO INVIABILIZADOS DE ACEITAR QUALQUER ACORDO OFERECIDO PELOS DEVEDORES, POIS SE NÃO REALIZAREM A HASTA PÚBLICA DESIGNADA, TERÃO QUE PAGAR, DE QUALQUER FORMA, A COMISSÃO AO LEILOEIRO. A COMISSÃO DO LEILOEIRO SE CONSTITUIU EM HONORÁRIO PROFISSIONAL PELA CONCRETIZAÇÃO DA VENDA, NÃO SE REALIZANDO ESTA, NÃO HÁ QUE SE FALAR NO PAGAMENTO DA COMISSÃO PELA EXPECTATIVA DE RECEBÊ-LA, CASO PROSSEGUISSE A HASTA PÚBLICA. DIANTE DISSO, É IMPROCEDENTE O PEDIDO DE CONDENAÇÃO DO RÉU AO PAGAMENTO DA COMISSÃO A QUE FARIA JUS O LEILOEIRO CASO HOUVE A HASTA PÚBLICA COM A ARREMATAÇÃO DOS BENS. TODAVIA, É CERTO QUE SE REALIZOU DESPESAS PARA VEICULAÇÃO E PROVIDÊNCIAS PARA REALIZAÇÃO DA HASTA PÚBLICA, E ESTAS DEVEM SER RESSARCIDAS PELO RÉU. OCORRE QUE O AUTOR TRAZ PLANILHA, ONDE CONSTA CONFECÇÃO DE FOLDER, POSTAGEM DE MALA DIRETA, FOTOS, PRODUÇÃO DE MATERIAL, MANUTENÇÃO NA INTERNET NO SITE LEILOEIRO, DIÁRIAS, DESLOCAMENTOS, DESPESAS ADMINISTRATIVAS, MAS NÃO JUNTA AS COMPROVAÇÕES DAS DESPESAS DESCRITAS. A ÚNICA DESPESA COMPROVADA É RELATIVA A CONFECÇÃO DE 3.000 FOLDER'S, CONFORME NOTA FISCAL DE FLS. 100, ONDE CONSTA A DESCRIÇÃO DE

3000 EXEMPLARES REFERENTE LEILÃO DO BANCO SAFRA. NÃO OBSTANTE O RÉU IMPUGNAR TAL COMPROVAÇÃO, EM RAZÃO DA DATA DE EMISSÃO DA NOTA FISCAL, A DESCRIÇÃO NELA CONTIDA SE REFERE A MATERIAL GRÁFICO PARA O LEILÃO, SENDO PERFEITAMENTE POSSÍVEL QUE DEPOIS DE REALIZADO O SERVIÇO E ENTREGUE O MATERIAL O AUTOR TENHA SOLICITADO A EMISSÃO DA NOTA FISCAL. O AUTOR JUNTA FARTO MATERIAL PUBLICITÁRIO, SENDO INEQUÍVOCO QUE DIVULGOU O EVENTO E, PORTANTO, SE MOSTRA CRÍVEL A REALIZAÇÃO DA DESPESA.EMBORA O RESTANTE DAS DESPESAS NÃO VIREM ACOMPANHADAS DAS NOTAS FISCAIS E/OU RECIBOS, HÁ FARTA COMPROVAÇÃO DE QUE O AUTOR SE EMPENHOU NA DIVULGAÇÃO DA HASTA PÚBLICA, QUE MANTEVE NO SEU SITE A NOTÍCIA DE REALIZAÇÃO DO LEILÃO, ENFIM, É INQUESTIONÁVEL QUE TEVE DESPESAS. DESSA FORMA, O MÍNIMO QUE DEVE O RÉU É REMUNERAR O AUTOR PELO TRABALHO DE PREPARAÇÃO E DIVULGAÇÃO, A FIM DE QUE ESTE CUBRA AS DESPESAS QUE TEVE. ASSIM, DA RELAÇÃO APRESENTADA, O VALOR DE R$ 3.610,00 RELATIVO A NF DE FLS. 100 ESTÁ COMPROVADO, DEVENDO AINDA SER COMPUTADO O VALOR DESCRITO A TÍTULO DE INSERÇÃO E MANUTENÇÃO NO SITE (R$ 210,00) E DESPESAS ADMINISTRATIVAS ( R$ 1.000,00). RESSALTA-SE QUE AS DEMAIS DESPESAS QUE FUNDAMENTAM O DANO MATERIAL NÃO FORAM COMPROVADAS. QUANTO AO DANO MORAL, PARA QUE EXISTA O DEVER DE INDENIZAR É NECESSÁRIA A CONFIGURAÇÃO DE ATO ILÍCITO. EMBORA TENHA O AUTOR REALIZADO DESPESAS PARA REALIZAR A HASTA PÚBLICA E TIDO DISSABOR PELA FRUSTRAÇÃO COM A NÃO REALIZAÇÃO, NÃO SE CONFIGURA COMO ATO ILÍCITO O ATO DE O RÉU FAZER ACORDO COM OS DEVEDORES, SUSPENDENDO O LEILÃO.NADA HÁ DE ILEGAL OU CONTRÁRIO À LEI, NO ATO DO CREDOR ACEITAR FORMALIZAR ACORDO COM O DEVEDOR E, COM ISSO, SUSPENDER A REALIZAÇÃO DE HASTA PÚBLICA. NÃO HAVENDO ATO ILÍCITO NA CONDUTA DO RÉU, NÃO HÁ QUE SE FALAR EM DEVER DE INDENIZAR. DIANTE DO EXPOSTO, JULGO PARCIALMENTE PROCEDENTE O PEDIDO, APENAS PARA CONDENAR O RÉU A INDENIZAR O VALOR DE R$ 4.820,00 AO AUTOR, COMO RESSARCIMENTO POR DESPESAS COM A PREPARAÇÃO DA HASTA PÚBLICA, A SER CORRIGIDO PELO INPC A PARTIR DO AJUIZAMENTO DA AÇÃO E ACRESCIDO DE JUROS DE MORA DE 1% AO MÊS A PARTIR DA CITAÇÃO. SUCUMBÊNCIA RECÍPROCA, CONDENO AS PARTES, NA PROPORÇÃO DE 70% PARA O AUTOR E 30% PARA O RÉU, AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, OS QUAIS FIXO EM 20% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. PUBLIQUE-SE. INTIME-SE. CUMPRA-SE."

## Varas Especializadas de Família e Sucessões

## 1ª Vara Especializada de Família e Sucessões

### Expediente

**COMARCA DE CUIABÁ**
**PRIMEIRA VARA ESPECIALIZADA DE FAMÍLIA E SUCESSÕES**
**JUIZ(A):FRANCISCO ALEXANDRE FERREIRA MENDES NETO**
**ESCRIVÃO(Ã):ANA CLAUDIA DE CARVALHO**
**EXPEDIENTE:2011/28**

**INTIMAÇÃO ÀS PARTES**

**Cod.Proc.: 733625 Nr: 29871-86.2011.811.0041**
AÇÃO: ALIMENTOS - LEI ESPECIAL Nº 5.478/68->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): A. C. C. (MAIS 1 AUTOR)

RÉU(S): J. B. L.

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA IMPRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS, ETC.

PROCESSE-SE EM SEGREDO DE JUSTIÇA, NOS TERMOS DO ART. 155, II DO CPC.

DEFIRO OS BENEFÍCIOS DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA.

COMPROVADA A LEGITIMIDADE DAS PARTES, CONFORME CERTIDÃO DE NASCIMENTO DA AUTORA CONSIGNANDO O REQUERIDO COMO GENITOR, TENHO POR PREENCHIDOS OS REQUISITOS LEGAIS PARA CONCESSÃO DE ALIMENTOS PROVISÓRIOS (FUMUS BONI IURIS E PERICULUM IN MORA).

LEVANDO EM CONSIDERAÇÃO O TRINÔMIO NECESSIDADE/POSSIBILIDADE E RAZOABILIDADE PRINCIPALMENTE NESTA FASE DE COGNIÇÃO SUMÁRIA QUE NÃO HÁ PROVAS DOS EFETIVOS GASTOS DA INFANTE, FIXO OS ALIMENTOS PROVISÓRIOS COM FULCRO NA LEI Nº. 5.478/68 EM 20% (VINTE POR CENTO) DOS RENDIMENTOS LÍQUIDOS, A INCIDIR SOBRE 13° SALÁRIO, 1/3 DE FÉRIAS, COMISSÕES E HORAS EXTRAS, DEDUZIDOS APENAS OS DESCONTOS PREVIDENCIÁRIOS, DEVENDO SER DESCONTADO EM FOLHA DE PAGAMENTO DO REQUERIDO E DEPOSITADO DIRETAMENTE NA CONTA BANCÁRIA DA REPRESENTANTE DA AUTORA CONFORME INDICADO NA INICIAL.
CONSIDERANDO QUE AS PARTES PODEM RESOLVER EM CONSENSO O PRESENTE LITÍGIO, DESDE JÁ, DESIGNO AUDIÊNCIA PRELIMINAR, A SER REALIZADA PELO CONCILIADOR, PARA O DIA 20/10/2011, ÀS 15:00 HORAS.

CITE-SE E INTIME-SE O REQUERIDO, E INTIME-SE A REQUERENTE, PARA COMPARECEREM NA AUDIÊNCIA DESIGNADA, ACOMPANHADOS DE ADVOGADO, FAZENDO CONSTAR DO MANDADO QUE, EM NÃO HAVENDO ACORDO, DEVERÁ O REQUERIDO CONTESTAR A PRESENTE AÇÃO NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, PRAZO ESTE QUE COMEÇARÁ A FLUIR A PARTIR DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, SOB PENA DE SEREM CONSIDERADOS VERDADEIROS OS FATOS ARTICULADOS NA INICIAL.

DEFIRO AS PRERROGATIVAS DO ARTIGO 172, § 2º, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, SE NECESSÁRIO.

DETERMINO QUE EXPEÇA OFICIO AO ÓRGÃO EMPREGADOR DO REQUERIDO, A FIM DE QUE PROCEDA OS DESCONTOS REFERENTE A PENSÃO ALIMENTÍCIA, PARA DEPÓSITO NA CONTA DA REPRESENTANTE DA MENOR, CONFORME INDICADO NA INICIAL.

CUMPRA-SE, EXPEDINDO O NECESSÁRIO.

**Cod.Proc.: 464324 Nr: 32305-82.2010.811.0041**
AÇÃO: DIVÓRCIO LITIGIOSO->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: A. L. A. DO N.
ADVOGADO: NAIME MARCIO MARTINS MORAES
ADVOGADO: NPJ/UNIJURIS-UNIC
ADVOGADO: FLAVIO JOSE FERREIRA
REQUERIDO(A): H. T. G. DO N.
ADVOGADO: EDSON JOSÉ FERREIRA
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA IMPRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.:
PROCESSO N. 845/2010 - 464324

VISTOS EM CORREIÇÃO.

CUIDA-SE A PRESENTE DE DIVÓRCIO LITIGIOSO CUMULADA COM PARTILHA DE BENS, ALIMENTOS, GUARDA E VISITAS, DEPENDENDO, POIS, DE MAIOR DILAÇÃO PROBATÓRIA.

HOUVE CONTESTAÇÃO E IMPUGNAÇÃO.

EM MANUSEIO DOS AUTOS, VERIFICO NÃO HAVER IRREGULARIDADES OU PRELIMINARES A SEREM ANALISADAS, RAZÃO PELA QUAL, DECLARO O FEITO SANEADO.

FAÇO CONSIGNAR, QUE A QUESTÃO DOS ALIMENTOS DO FILHO DO CASAL ESTÁ SENDO RESOLVIDA NOS AUTOS SOB N. 723/2010 – 464324, RAZÃO PORQUE, DETERMINO O IMEDIATO APENSAMENTO DO

PRESENTE FEITO.

POR OUTRO LADO, ACOLHENDO A PROMOÇÃO MINISTERIAL ENCARTADA ÀS FLS. 91/93, DESIGNO O DIA 22.11.2011, ÀS 14:30 HORAS PARA AUDIÊNCIA PRELIMINAR (ART. 331, DO CPC), A SER REALIZADA PELO CONCILIADOR.

PARA TANTO, INTIMEM-SE AS PARTES COM ANTECEDÊNCIA, CONSIGNANDO QUE EM NÃO HAVENDO ACORDO, DEVERÃO SAÍREM INTIMADAS PARA INDICAREM AS PROVAS QUE PRETENDEM PRODUZIR, ISSO NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, A CONTAR DA REALIZAÇÃO DO ATO.

DÊ-SE CIÊNCIA AO MINISTÉRIO PÚBLICO.

EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO.

INTIME-SE E CUMPRA-SE.

CUIABÁ/MT, 05 DE OUTUBRO DE 2011.

FRANCISCO ALEXANDRE FERREIRA MENDES NETO
JUIZ DE DIREITO AUXILIAR

**Cod.Proc.: 456986 Nr: 27492-12.2010.811.0041**
AÇÃO: ALIMENTOS - LEI ESPECIAL Nº 5.478/68->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): L. A. A. N. (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: NAIME MARCIO MARTINS MORAES
ADVOGADO: UNIJURIS/UNIC - CAMPUS BARÃO
ADVOGADO: JOSILENE MARIA SPERBER CHIULI
ADVOGADO: FLAVIO JOSE FERREIRA
RÉU(S): H. T. G. DO N.

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA IMPRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS EM CORREIÇÃO.

DEFIRO A JUNTADA DO PROTOCOLO DE FL. 36.

NO MAIS, AGUARDE-SE O CUMPRIMENTO DA CARTA PRECATÓRIA EXPEDIDA À FL. 22.

**Cod.Proc.: 464324 Nr: 32305-82.2010.811.0041**
AÇÃO: DIVÓRCIO LITIGIOSO->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: A. L. A. DO N.
ADVOGADO: NAIME MARCIO MARTINS MORAES
ADVOGADO: NPJ/UNIJURIS-UNIC
ADVOGADO: FLAVIO JOSE FERREIRA
REQUERIDO(A): H. T. G. DO N.
ADVOGADO: EDSON JOSÉ FERREIRA
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA IMPRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS EM CORREIÇÃO.

EM REQUERIMENTO AFORADO À FL. 99, POSTULA A AUTORA A DECRETAÇÃO DO DIVÓRCIO NESTE MOMENTO E PROSSEGUIMENTO DO FEITO, CONCERNENTE AS DEMAIS QUESTÕES.

DENOTA-SE DOS AUTOS, QUE O PRESENTE FEITO JÁ FOI SANEADO, ESTANDO NO AGUARDO DA REALIZAÇÃO DE AUDIÊNCIA PRELIMINAR/CONCILIAÇÃO (FL. 98).

POIS BEM.

NA PRESENTE AÇÃO, PRETENDE O DECRETO DO DIVÓRCIO, A DEFINIÇÃO DA GUARDA E VISITA DO FILHO, BEM ASSIM A PARTILHA DOS BENS AMEALHADOS PELO CASAL.

ATENTO AO PLEITO FORMULADO PELA AUTORA À FL. 99, PARA DECRETAÇÃO DO DIVÓRCIO NESTE MOMENTO E PROSSEGUIMENTO CONCERNENTE AS DEMAIS QUESTÕES, ENTENDO, NÃO CAUSAR NENHUM PREJUÍZO, AO CONTRÁRIO, ESTE ATENDE A VONTADE DAS PARTES.

COMO BEM OBSERVADO PELA REPRESENTANTE DO MINISTÉRIO PUBLICO EM SEU PARECER DE FLS. 91/92, AS PARTES ESTÃO DE PLENO ACORDO COM A DECRETAÇÃO DO DIVÓRCIO.

PARA DECRETAÇÃO DO DIVÓRCIO, O CÓDIGO CIVIL TEM COMO EXIGÊNCIA O REQUISITO:

CC - ART. 1.580 (...)
§ 1º (...)
"§ 2º O DIVÓRCIO PODERÁ SER REQUERIDO, POR UM OU POR AMBOS OS CÔNJUGES, NO CASO DE COMPROVADA SEPARAÇÃO DE FATO POR 02 ANOS."

TODAVIA, DE ACORDO COM A INOVAÇÃO TRAZIDA PELA EMENDA CONSTITUCIONAL N. 66, DE 13.07.2010 AO ARTIGO 226, §6º, DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL, JÁ EM VIGOR, FOI SUPRIMIDO O INSTITUTO DA SEPARAÇÃO JUDICIAL E IGUALMENTE O REQUISITO DE COMPROVAÇÃO DA SEPARAÇÃO DE FATO, SENÃO VEJAMOS:

CF – ART. 226 (...)
"§ 6º O CASAMENTO CIVIL PODE SER DISSOLVIDO PELO DIVÓRCIO."

DIANTE DISSO, CONSIDERANDO NÃO HAVER REQUISITO PRÉVIO PARA DISSOLUÇÃO DO CASAMENTO, POR SER VONTADE DAS PARTES E ESTANDO OS AUTOS INSTRUÍDOS DE DOCUMENTOS IMPRESCINDÍVEIS, TENHO COMO PREENCHIDOS OS REQUISITOS LEGAIS.

POR CONTA DISSO, DECRETO O DIVÓRCIO DE ANA LÚCIA ABREU DO NASCIMENTO E HAMILTON TADEU GONZAGA DO NASCIMENTO, PARA QUE PRODUZA OS SEUS LEGAIS E JURÍDICOS EFEITOS.

ANTE A DISPOSIÇÃO LEGAL, DEVERÁ A CÔNJUGE VAROA VOLTAR A USAR O NOME DE SOLTEIRA, OU SEJA, ANA LUCIA DE ABREU.

EXPEÇA-SE MANDADO DE INSCRIÇÃO E AVERBAÇÃO AO REGISTRO COMPETENTE A FIM DE QUE SE PROCEDA ÀS ANOTAÇÕES NECESSÁRIAS.

NO MAIS, COMO IMPULSIONAMENTO DO FEITO, DETERMINO PELO IMEDIATO CUMPRIMENTO DO R. DESPACHO DE FL. 98, ANOTANDO QUE O PRESENTE FEITO PROSSEGUE CONCERNENTE A QUESTÃO DE GUARDA, VISITAS E PARTILHA DE BENS.

INTIME-SE E CUMPRA-SE.

**INTIMAÇÃO DA PARTE AUTORA**

**Cod.Proc.: 734042 Nr: 30317-89.2011.811.0041**
AÇÃO: DIVÓRCIO LITIGIOSO->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JUSCELINO VILELA DE MORAES
ADVOGADO: GÊNIA PONTES DA SILVA DE PAULA
REQUERIDO(A): JUSSARA SIMÕES PEREIRA VILELA

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO PARA COMPARECER NA AUDIÊNCIA NA DATA DE 10/11/2011 ÀS 14 HORAS E 30 MINUTOS.

**INTIMAÇÃO DO DESPACHO**

**Cod.Proc.: 435839 Nr: 14459-52.2010.811.0041**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE ALIMENTOS->EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

EXEQUENTE: P. S. L. M. (MAIS AUTORES)
ADVOGADO: ELIANETH GLÁUCIA DE OLIVEIRA NAZÁRIO DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE MATO GROSSO
EXECUTADOS(AS): S. M. DE M.
ADVOGADO: DANIELA MARQUES ECHEVERRIA
ADVOGADO: UNIJURIS/UNIC
DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO.

CERTIFIQUE A SENHORA GESTORA SE HOUVE PAGAMENTO PELO EXECUTADO DA PENSÃO ALIMENTÍCIA EM ABERTO, CONSOANTE DECISÃO DE FL. 56, SENDO NEGATIVO, EXPEÇA-SE NOVO MANDADO DE PRISÃO.

DESDE JÁ, EM VISTA DO TEOR DA CERTIDÃO DE FLS. 65, DETERMINO QUE SE INTIME OS EXEQÜENTES PARA MANIFESTAÇÃO.

ÀS PROVIDÊNCIAS.

**AUDIÊNCIA DESIGNADA**

**Cod.Proc.: 734563 Nr: 30873-91.2011.811.0041**
AÇÃO: ALIMENTOS - LEI ESPECIAL Nº 5.478/68->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): V. V. F. (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: DANIELA FRATA DOS SANTOS
REQUERIDO(A): M. DE F. C.

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA IMPRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS, ETC.

PROCESSE-SE EM SEGREDO DE JUSTIÇA, NOS TERMOS DO ART. 155, II DO CPC.

TENDO EM VISTA QUE GUARDA DO MENOR FICOU COM O PAI, CONFORME SENTENÇA ENCARTADA ÀS FLS. 13/14, CABE A REQUERIDA/GENITORA CONTRIBUIR MENSALMENTE COM A PENSÃO ALIMENTÍCIA AO INFANTE.

PARA TANTO, CONSIDERANDO NÃO EXISTIR NOS AUTOS PROVA DOS RENDIMENTOS DA REQUERIDA/GENITORA, MAS LEVANDO-SE EM CONTA O PODER FINANCEIRO DAS PARTES DEMONSTRADO COM A PARTILHA DE BENS QUANDO DO DIVÓRCIO (FLS. 13/14), FIXO OS ALIMENTOS PROVISÓRIOS, COM FULCRO NA LEI Nº. 5.478/68 EM 02 SALÁRIOS MÍNIMOS VIGENTE, LEVANDO EM CONSIDERAÇÃO O TRINÔMIO NECESSIDADE/POSSIBILIDADE E RAZOABILIDADE, PRINCIPALMENTE NESTA FASE DE COGNIÇÃO SUMÁRIA, QUE SERÃO DEVIDOS A PARTIR DA CITAÇÃO, DEVENDO SER DEPOSITADO ATÉ O DIA 10 (DEZ) DO MÊS SUBSEQÜENTE AO VENCIDO, EM CONTA DE TITULARIDADE DO REPRESENTANTE LEGAL DO MENOR.

CONSIDERANDO QUE AS PARTES PODEM RESOLVER EM CONSENSO O PRESENTE LITÍGIO, DESDE JÁ, DESIGNO AUDIÊNCIA PRELIMINAR, A SER REALIZADA PELO CONCILIADOR, PARA O DIA 20/10/2011, ÀS 16:00 HORAS.

CITE-SE E INTIME-SE A REQUERIDA/GENITORA, E INTIME-SE O REQUERENTE, PARA COMPARECEREM NA AUDIÊNCIA DESIGNADA, ACOMPANHADOS DE ADVOGADO, FAZENDO CONSTAR DO MANDADO QUE, EM NÃO HAVENDO ACORDO, DEVERÁ A REQUERIDA CONTESTAR A PRESENTE AÇÃO NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, PRAZO ESTE QUE COMEÇARÁ A FLUIR A PARTIR DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, SOB PENA DE SEREM CONSIDERADOS VERDADEIROS OS FATOS ARTICULADOS NA INICIAL.

DEFIRO OS BENEFÍCIOS DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA.

CUMPRA-SE, EXPEDINDO O NECESSÁRIO.

**Cod.Proc.: 734042 Nr: 30317-89.2011.811.0041**
AÇÃO: DIVÓRCIO LITIGIOSO->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JUSCELINO VILELA DE MORAES
ADVOGADO: GÊNIA PONTES DA SILVA DE PAULA
REQUERIDO(A): JUSSARA SIMÕES PEREIRA VILELA

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA EM AUDIÊNCIA.:
VISTOS, ETC.

PROCESSE-SE EM SEGREDO DE JUSTIÇA, NOS TERMOS DO ARTIGO 155, II DO CPC.

DEFIRO A GRATUIDADE DE JUSTIÇA.

CONSIDERANDO QUE AS PARTES PODEM RESOLVER EM CONSENSO O PRESENTE LITÍGIO, DESDE JÁ, DESIGNO AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, A SER REALIZADA PELO CONCILIADOR, PARA O DIA __/__/__, ÀS __:__ HORAS.

CITE-SE E INTIME-SE A REQUERIDA E INTIME-SE O REQUERENTE, PARA COMPARECEREM NA AUDIÊNCIA DESIGNADA, ACOMPANHADOS DE ADVOGADO, FAZENDO CONSTAR DO MANDADO QUE, EM NÃO HAVENDO ACORDO, DEVERÁ A REQUERIDA CONTESTAR A PRESENTE AÇÃO NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, PRAZO ESTE QUE COMEÇARÁ A FLUIR A PARTIR DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, SOB PENA DE SEREM CONSIDERADOS VERDADEIROS OS FATOS ARTICULADOS NA INICIAL.

DEFIRO AS PRERROGATIVAS DO ARTIGO 172, § 2° DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, SE NECESSÁRIO.

INTIME-SE E CUMPRA-SE.

## 5ª Vara Especializada de Família e Sucessões

### Expediente

**COMARCA DE CUIABÁ**
**QUINTA VARA ESPECIALIZADA DE FAMÍLIA E SUCESSÕES**
**JUIZ(A):GILPERES FERNANDES DA SILVA**
**ESCRIVÃO(Ã):JUILCE ALVES DE ALMEIDA**
**EXPEDIENTE:2011/94**

**INTIMAÇÃO ÀS PARTES**
**355792 - 2008 \ 1005. Nr: 26189-31.2008.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO
AUTOR(A): J. C. F.
ADVOGADO: DANIELA SANCHES VICENTE RAMSAY GARCIA
RÉU(S): L. M. DA S.
ADVOGADO: RODOLFO CORREA DA COSTA
ADVOGADO: RODOLFO CORRÊA DA COSTA JÚNIOR
ADVOGADO: NADIMA VASCONCELOS DE FIGUEIREDO
SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: "VISTOS ETC, (...) POSTO ISSO E O QUE MAIS DOS AUTOS CONSTA, HOMOLOGO, PARA QUE SURTAM SEUS JURÍDICOS EFEITOS, O ACORDO CELEBRADO ENTRE AS PARTES EXPRESSO ÀS FLS. 586/588, POR MEIO DO QUAL RECONHECEM E DISSOLVEM A UNIÃO ESTÁVEL EXISTENTE ENTRE JÚLIO CÉSAR FARAONI E LUCIANE MARA DA SILVA, DE JANEIRO/2002 A JUNHO/2007 E ESTABELECEM A PARTILHA DOS BENS DO CASAL. POR CONSEQÜÊNCIA, TENDO O ACORDO EFEITO DE SENTENÇA ENTRE AS PARTES, JULGO EXTINTO O PRESENTE FEITO, COM DECISÃO DE MÉRITO, NOS TERMOS DO ARTIGO 269, INCISO III, DO CPC, DECLARANDO DISSOLVIDA A UNIÃO ESTÁVEL E DESOBRIGANDO-OS DOS SEUS EFEITOS. DÊ CIÊNCIA AO DOUTO REPRESENTANTE DO MINISTÉRIO PÚBLICO. APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, EXPEÇA-SE A CARTA DE SENTENÇA OU CERTIDÃO EQUIVALENTE E ARQUIVE-SE COM AS CAUTELAS DE ESTILO. PUBLIQUE-SE. REGISTRE-SE. INTIME-SE E CUMPRA-SE". CUIABÁ - MT, 21 DE JULHO DE 2011. DR. GILPERES FERNANDES DA SILVA. JUIZ DE DIREITO EM SUBSTITUIÇÃO LEGAL

**INTIMAÇÃO DA PARTE AUTORA**

**Cod.Proc.: 726351 Nr: 22134-32.2011.811.0041**

AÇÃO: EMBARGOS DE TERCEIRO
EMBARGANTE: ELIS REGINA ALVES DE OLIVEIRA
ADVOGADO: ABÍLIO CUSTÓDIO DE MELO
EMBARGADO(A): ESPÓLIO DE JOÃO BATISTA DE MATTOS (MAIS 1 RÉU)

DESPACHO: VISTOS ETC, I - RECEBO OS EMBARGOS, PARA DISCUSSÃO, APENSE AOS AUTOS Nº831/2006 – CÓD. 251106. II - ANTE AS PROVAS ACOSTADAS À INICIAL, DETERMINO A SUSPENSÃO DO CURSO DO PROCESSO DE INVENTÁRIO (CPC, ART. 1.052). CERTIFIQUE-SE NOS AUTOS PRINCIPAIS. III - DEIXO PARA APRECIAR O PEDIDO DE LIMINAR APÓS A RESPOSTA DO RÉU. IV - CITE-SE, COM AS ADVERTÊNCIAS DOS ARTIGOS 285 E 319, DO CPC, PARA CONTESTAR, EM 10 DIAS (ART. 1.053). V - INTIME-SE E CUMPRA-SE, EXPEDINDO-SE O NECESSÁRIO. CUIABÁ - MT, 12 DE JULHO DE 2011. DR. GILPERES FERNANDES DA SILVA. JUIZ DE DIREITO EM SUBSTITUIÇÃO LEGAL

**Cod.Proc.: 729231 Nr: 25219-26.2011.811.0041**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO
REQUERENTE: E. C. L.
ADVOGADO: FAROUK NAUFAL
TIPO A CLASSIFICAR: M. S. A. -. ". C.

DESPACHO: VISTOS ETC, I - PROCESSE EM SEGREDO DE JUSTIÇA (CPC., ART. 155, II). II - NOS TERMOS DO ARTIGO 4.º, DA LEI N.º 1.060/50, DEFIRO O PEDIDO DE JUSTIÇA GRATUITA. III - APENSE AOS AUTOS DE INVENTÁRIO Nº 8901-65.2011.811.0041 – CÓD. 714255. IV - TRATA-SE DE AÇÃO DECLARATÓRIA INCIDENTAL POR MEIO DA QUAL, A REQUERENTE SRA. EVANIL CRISTINA LEITE REQUER O RECONHECIMENTO DA UNIÃO ESTÁVEL HAVIDA COM O DE CUJUS SR. MARCELO SILVA ALENCAR. EM ASSIM SENDO URGE OBSERVAR QUE É ENTENDIMENTO JÁ CONSOLIDADO NA JURISPRUDÊNCIA QUE OS HERDEIROS DEVEM FIGURAR NO PÓLO PASSIVO DA AÇÃO QUE BUSCA O RECONHECIMENTO DE UNIÃO ESTÁVEL POST MORTEM, JÁ QUE A PROCEDÊNCIA DO PEDIDO PODERÁ TER REPERCUSSÃO NO QUINHÃO HEREDITÁRIO DE CADA UM. A PROPÓSITO DO TEMA, LECIONA ÁLVARO VILLAÇA AZEVEDO (IN ESTATUTO DA FAMÍLIA DE FATO. SÃO PAULO: EDITORA JURÍDICA BRASILEIRA, 2001, P. 449-450). "(...) SÃO INTERESSADOS TODOS OS HERDEIROS, EM LITISCONSÓRCIO NECESSÁRIO, POIS CADA QUAL DEVE DEFENDER SEUS PRÓPRIOS INTERESSES, PARA QUE A DECISÃO POSSA SER PLENAMENTE EFICAZ. NÃO ME PARECE QUE O ESPÓLIO TENHA LEGITIMIDADE PASSIVA NESSAS AÇÕES DE RECONHECIMENTO E DE DISSOLUÇÃO DE UNIÃO ESTÁVEL, JÁ QUE O INVENTARIANTE PODE TER ENTENDIMENTO DEFENSIVO DIVERSO". NO CAMPO JURISPRUDENCIAL, TEM-SE QUE: "EM SE TRATANDO DE AÇÃO QUE VISA A DECLARAÇÃO DE UNIÃO ESTÁVEL, SENDO JÁ FALECIDO O CONVIVENTE, INTEGRAM O PÓLO PASSIVO DA RELAÇÃO PROCESSUAL, EM LITISCONSÓRCIO NECESSÁRIO UNITÁRIO, TODOS OS HERDEIROS DO "DE CUJUS", INCLUSIVE FILHO CUJA SENTENÇA DE RECONHECIMENTO DE PATERNIDADE TRANSITOU EM JULGADO ANTES DA CITAÇÃO DOS HERDEIROS NA DEMANDA DECLARATÓRIA DE UNIÃO ESTÁVEL. À UNANIMIDADE, PROVERAM." (AGRAVO DE INSTRUMENTO Nº 70006956841, SÉTIMA CÂMARA CÍVEL, TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO RS, RELATOR: LUIZ FELIPE BRASIL SANTOS, JULGADO EM 22/10/2003). ASSIM, INTIME-SE A AUTORA, NA PESSOA DE SEU PATRONO, POR MEIO DO DJE, PARA EMENDAR A INICIAL (CPC, ART. 284), NO PRAZO DE DEZ DIAS, TRAZENDO PARA O PÓLO PASSIVA DA AÇÃO TODOS OS HERDEIROS DO DE CUJUS, SOB PENA DE INDEFERIMENTO. V - INTIME-SE E CUMPRA-SE, EXPEDINDO-SE O NECESSÁRIO. CUIABÁ - MT, 1º DE AGOSTO DE 2011. DR. GILPERES FERNANDES DA SILVA. JUIZ DE DIREITO EM SUBSTITUIÇÃO LEGAL

**344979 - 2008 \ 598. Nr: 15073-28.2008.811.0041**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO
AUTOR(A): S. DE M.
ADVOGADO: NORIVAL DE SOUZA
RÉU(S): E. DE J. B. DE M.

DESPACHO: VISTOS ETC. I - TENDO EM VISTA AS PONDERAÇÕES DE FLS. 31/32, AS QUAIS TAMBÉM FORAM ACOSTADAS NOS AUTOS N.º 2008/831 EM APENSO, SUSPENDO PROVISORIAMENTE O ANDAMENTO DESTE FEITO, ATÉ O INTEGRAL CUMPRIMENTO DO DESPACHO EXARADO ÀS FLS. 117 DAQUELES. II - INTIME-SE. CUIABÁ - MT, 30 DE SETEMBRO DE 2010. IRÊNIO LIMA FERNANDES. JUIZ DE DIREITO

**113563 - 2003 \ 126. Nr: 3660-91.2003.811.0041**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO
REQUERENTE: A. V. M.
ADVOGADO: JOÃO BATISTA DE MENEZES
REQUERIDO(A): R. E. DA S.
ADVOGADO: OCTAVIANO CALMON NETTO
ADVOGADO: CLÁUDIO HEDNEY DA ROCHA
ADVOGADO: LUIZ FERREIRA DA SILVA
ADVOGADO: RENATA GARCIA BRUNO

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS ETC. I - CONVERTO A AÇÃO EM INVENTÁRIO, ANOTE-SE NO REGISTRO, NA DISTRIBUIÇÃO E CORRIJA A AUTUAÇÃO. II - NOMEIO INVENTARIANTE A SRA. ADELI VIEIRA MARQUES E RECEBO A PETIÇÃO DE FLS. 312/315 COMO PRIMEIRAS DECLARAÇÕES. III - QUANTO O PEDIDO DE FLS. 316/318, CONSOANTE DISCIPLINA O ART. 292, DO CPC: "É PERMITIDA A CUMULAÇÃO, NUM ÚNICO PROCESSO, CONTRA O MESMO RÉU, DE VÁRIOS PEDIDOS, AINDA QUE ENTRE ELES NÃO HAJA CONEXÃO". PORÉM, TEM QUE ADOTAR PARA OS PEDIDOS O MESMO PROCEDIMENTO (CPC, ART. 292, § 1º, III). POR ISSO, É DESACONSELHÁVEL CUMULAR INVENTÁRIO COM EXECUÇÃO. LOGO, DEVE SEGUIR O MESMO RITO, OU SEJA, OS PAGAMENTOS DOS HONORÁRIOS SERÃO PAGOS AO FINAL DA PRESENTE AÇÃO. IV - INTIME-SE O RÉU, ATRAVÉS DE SEUS PATRONOS, PARA MANIFESTAR ACERCA DAS PRIMEIRAS DECLARAÇÕES APRESENTADAS E DA PETIÇÃO DE FLS. 316/318, NO PRAZO DE 10 DIAS (ART. 1000, DO CPC). V - INTIMEM-SE E CUMPRA-SE, EXPEDINDO-SE O NECESSÁRIO. CUIABÁ - MT, 14 DE OUTUBRO DE 2011. IRÊNIO LIMA FERNANDES. JUIZ DE DIREITO

**108885 - 2003 \ 19. Nr: 802-87.2003.811.0041**

AÇÃO: ARROLAMENTO DE BENS
REQUERENTE: A. V. M.
ADVOGADO: JOÃO BATISTA DE MENEZES
REQUERIDO(A): R. E. DA S.
ADVOGADO: LUIZ FERREIRA DA SILVA
ADVOGADO: ANTÔNIO LUIZ FERREIRA DA SILVA

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS ETC, I - EM ANALISE DETIDA DOS AUTOS, VÊ-SE QUE AÇÃO CAUTELAR DE ARROLAMENTO DE BENS, FOI DEVIDAMENTE SENTENCIADA (FLS. 148/153), TENDO SIDO INTERPOSTO RECURSO (FLS. 154/167) E ESTE IMPROVIDO (FLS. 199/208), EXAURIDA A PRESTAÇÃO JURISDICIONAL. A PETIÇÃO DE FLS. 219/221, TRATA-SE DE PEDIDO DE EXECUÇÃO, VÊ-SE QUE O REQUERIDO FOI CONDENADO A PAGAR HONORÁRIOS DE 15% DO VALOR DA CAUSA, COM FULCRO NOS ARTIGOS 11 E 12 DA LEI 1060/50. LOGO, PARA MANEJAR A EXECUÇÃO DEVE O EXEQÜENTE PROVAR QUE O REQUERIDO PERDEU A CONDIÇÃO DE NECESSITADO, CONSOANTE DISCIPLINA O § 2º, DO ART. 11, DA MENCIONADA LEI. ASSIM, INDEFIRO POR ORA A EXECUÇÃO DE FLS. 219/221. II - INTIMEM-SE, SE NADA FOR REQUERIDO, NO PRAZO DE 30 DIAS, DESAPENSE-SE OS AUTOS E ARQUIVE-SE COM AS CAUTELAS DE ESTILO. III - CUMPRA-SE, EXPEDINDO O NECESSÁRIO. CUIABÁ - MT, 14 DE OUTUBRO DE 2011. IRÊNIO LIMA FERNANDES. JUIZ DE DIREITO

**Cod.Proc.: 717747 Nr: 8646-10.2011.811.0041**

AÇÃO: PROCESSO CAUTELAR->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): M. T. DA S.
ADVOGADO: ROQUE PIRES DA ROCHA FILHO
RÉU(S): V. J. DE S.
ADVOGADO: WILSIMARA A BARRETO CAMACHO
ADVOGADO: JULIANO DIAS CORREA

SENTENÇA SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO IMPRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: "VISTOS ETC, ANTE O ACORDO ENTABULADO PELAS PARTES, NOS AUTOS Nº 35389-91.2010.811.0041, EM APENSO, HOMOLOGADO POR SENTENÇA, RESTA DEMONSTRADO QUE O PRESENTE FEITO PERDEU SEU OBJETO E INTERESSE EM SUA CONCLUSÃO. A RESPEITO SOA A JURISPRUDÊNCIA: "O INTERESSE DO AUTOR DEVE EXISTIR NO MOMENTO EM QUE A SENTENÇA É PROFERIDA. SE DESAPARECEU ANTES, A AÇÃO TERÁ DE SER REJEITADA (JTJ 163/9, JTA 106/391)."(IN NOTA 5, AO ARTIGO 3°, DO

CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, THEOTONIO NEGRÃO, 39ª EDIÇÃO). POSTO ISSO E PELO MAIS QUE DOS AUTOS CONSTA, COM FULCRO NO ARTIGO 267, IV, § 3º DO CPC, JULGO EXTINTO O PRESENTE FEITO, SEM DECISÃO DE MÉRITO. SEM CUSTAS POR TRATAR-SE DE BENEFICIÁRIO DA JUSTIÇA GRATUITA. APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE, COM AS CAUTELAS DE ESTILO. PUBLIQUE-SE. REGISTRE-SE. INTIME-SE E CUMPRA-SE. CUIABÁ - MT, 14 DE OUTUBRO DE 2011. IRÊNIO LIMA FERANNDES. JUIZ DE DIREITO

**Cod.Proc.: 700766 Nr: 35389-91.2010.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: M. T. DA S.
ADVOGADO: ROQUE PIRES DA ROCHA FILHO
REQUERIDO(A): V. J. DE S.
ADVOGADO: WILSIMARA ALMEIDA BARRETO CAMACHO
DESPACHO: VISTOS ETC, I - SATISFEITA A PRESTAÇÃO JURISDICIONAL, ARQUIVE-SE COM AS CAUTELAS DE ESTILO. II - CUMPRA-SE, EXPEDINDO-SE O NECESSÁRIO. CUIABÁ - MT, 14 DE OUTUBRO DE 2011. IRÊNIO LIMA FERNANDES. JUIZ DE DIREITO

**INTIMAÇÃO DA PARTE AUTORA**
**Cod.Proc.: 714255 Nr: 8901-65.2011.811.0041**
AÇÃO: INVENTÁRIO
INVENTARIANTE: E. C. L.
ADVOGADO: FAROUK NAUFAL
INDICIADO(A): E. DE M. S. A.

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS ETC, I - NOS TERMOS DO ARTIGO 4.º, DA LEI N.º 1.060/50, DEFIRO O PEDIDO DE JUSTIÇA GRATUITA. II - ANTE AS PROVAS EXISTENTES NOS AUTOS É DE SE PRESUMIR QUE O CASAL VIVEU EM UNIÃO ESTÁVEL, TANTO PELAS DECLARAÇÕES DE FLS 16/18, QUANTO PELA CONSTITUIÇÃO DE PROLE, CONFORME DEMONSTRA A CERTIDÃO DE NASCIMENTO DE FLS. 21. ASSIM, NOMEIO INVENTARIANTE A SRA. EVANIL CRISTINA LEITE, QUE PRESTARÁ COMPROMISSO EM 05 (CINCO) DIAS E DECLARAÇÕES NOS 20 DIAS SUBSEQUENTES. III - VERIFICO QUE A APÓLICE DE FLS. 30 NÃO MENCIONA O BENEFICIÁRIO, O QUE GERA A PRESUNÇÃO DE SEREM OS HERDEIROS. ASSIM, OFICIE-SE À SEGURADORA ICATU SEGUROS S/A (FLS. 06), PARA QUE PROMOVA A TRANSFERÊNCIA DO PRÊMIO DEIXADO PELA DE CUJUS MARCELO SILVA ALENCAR PARA A CONTA DO PODER JUDICIÁRIO, JUNTO AO BANDO DO BRASIL, AGÊNCIA 3834-2, VINCULADO A ESTES AUTOS. IV - CUMPRIDO OS ITENS ANTERIORES, COMO É CEDIÇO QUE PARA GERAR DIREITOS, A UNIÃO ESTÁVEL ENTRE UM CASAL DEVE SER DECLARADA POR SENTENÇA JUDICIAL APÓS O DEVIDO PROCESSO LEGAL, ONDE HAVENDO O FALECIMENTO DE UM DOS CONVIVENTES, DEVEM SER CHAMADOS, TAMBÉM, PARA INTEGRAR O PÓLO PASSIVO OS SEUS SUCESSORES. ASSIM, SOBRESTO O ANDAMENTO DESTE FEITOS, APÓS APRESENTAÇÃO DAS PRIMEIRAS DECLARAÇÕES, PARA QUE A AUTORA PROMOVA A COMPETENTE AÇÃO DE RECONHECIMENTO DE UNIÃO ESTÁVEL. V - CUMPRA-SE, EXPEDINDO-SE O NECESSÁRIO. CUIABÁ - MT., 1º DE JUNHO DE 2011. IRÊNIO LIMA FERNANDES. JUIZ DE DIREITO

**INTIMAÇÃO DA PARTE RÉ**
**416526 - 2010 \ 86. Nr: 4257-16.2010.811.0041**
AÇÃO: ALIMENTOS - LEI ESPECIAL Nº 5.478/68
AUTOR(A): L. A. A. (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: FABIANO RABANEDA DOS SANTOS
RÉU(S): F. DE A.
ADVOGADO: MURILLO ESPINOLA DE OLIVEIRA LIMA
ADVOGADO: OZANA BAPTISTA GUSMÃO
ADVOGADO: AMARO CESAR CASTILHO
ADVOGADO: IRIA MARIA DAVANSE PIERONI
ADVOGADO: RENATA PEREIRA PIMENTEL
ADVOGADO: CARLOS HENRIQUE ALVES FERREIRA MARTINS
ADVOGADO: HERMEDES PEREIRA PEREZ
ADVOGADO: FLÁVIO MÁRCIO DE CAMPOS GALLIO
ADVOGADO: ANIBAL FELICIO GARCIA NETO
ADVOGADO: LUCIANA CASTREQUINI TERNERO
ADVOGADO: VICTOR HUGO SENHORINI DE AQUINO
ADVOGADO: ELGA VICUNÃ ARRUDA FIGUEIREDO
ADVOGADO: LEONARDO LEINER LEAL ROSA
ADVOGADO: CARLOS ALBERTO PIEPER ESPINOLA
ADVOGADO: LARISSA REGINA GOMES
ADVOGADO: TARGUS RIGON WESKA
ADVOGADO: DIOGENES DAMIANI DAMIAN GUIRADO PRATES
ADVOGADO: ANDRESSA KATHERINE DE BRITO CORRÊA
DESPACHO: VISTOS ETC. I - PRIMEIRAMENTE, DETERMINO O DESENTRANHAMENTO DA PETIÇÃO 136/138, CERTIFICANDO-SE NOS AUTOS, SUA DISTRIBUIÇÃO E AUTUAÇÃO EM APENSO, JÁ QUE SE TRATA DE IMPUGNAÇÃO AOS BENEFÍCIOS DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA, QUE CONFORME DISPÕE O ART. 261 DO CPC, DEVE SER DISTRIBUÍDO POR DEPENDÊNCIA E AUTUADO EM APENSO AO PRESENTE FEITO. II - ADOTADAS TAIS PROVIDÊNCIAS, NOS AUTOS DA IMPUGNAÇÃO AOS BENEFÍCIOS DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA QUE SE FORMARÁ, ESTANDO NO PRAZO, O QUE DEVERÁ SER CERTIFICADO, INTIME-SE O RÉU DOS AUTOS PRINCIPAIS (Nº 4257-16.2010.811.0041 – CÓDIGO 416526) PARA DIZER EM CINCO DIAS, NOS TERMOS DO ART. 261 DO CPC. III - COM A MANIFESTAÇÃO, RENOVE-ME A CONCLUSÃO PARA DECISÃO SOBRE O PEDIDO DE IMPUGNAÇÃO. IV - VISANDO O REGULAR ANDAMENTO DA PRESENTE AÇÃO DE ALIMENTOS, DÊ-SE VISTA AO DOUTO REPRESENTANTE DO MINISTÉRIO PÚBLICO, PELO PRAZO LEGAL. V - INTIME-SE E CUMPRA-SE, EXPEDINDO O NECESSÁRIO. CUIABÁ/MT, 14 DE OUTUBRO DE 2010. IRÊNIO LIMA FERNANDES. JUIZ DE DIREITO

**160230 - 2004 \ 408. Nr: 11789-51.2004.811.0041**
AÇÃO: SEPARAÇÃO LITIGIOSA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: M. B. A. DOS S.
ADVOGADO: JOSÉ VIEIRA JÚNIOR - UNIJURIS
ADVOGADO: NPJ/UNIJURIS-UNIC
REQUERIDO(A): G. P. DOS S.
ADVOGADO: BENEDITO ANTONIO BRUNO
DESPACHO: VISTOS ETC, I - SENDO A PARTE BENEFICIÁRIA DA JUSTIÇA GRATUITA, DEFIRO O PEDIDO DE FLS. 162, PELO PRAZO DE 10 DIAS, MEDIANTE CARGA EM LIVRO PRÓPRIO, SEM O RECOLHIMENTO DA TAXA DE DESARQUIVAMENTO, PROCEDENDO-SE AS ANOTAÇÕES DE ESTILO. II - CASO NÃO HAJA MANIFESTAÇÃO DA PARTE INTERESSADA NO DECURSO DO PRAZO, RETORNE OS AUTOS PARA O ARQUIVO, COM AS CAUTELAS DE ESTILO. III - INTIME-SE E CUMPRA-SE, EXPEDINDO-SE O NECESSÁRIO. CUIABÁ - MT, 16 DE AGOSTO DE 2011. IRÊNIO LIMA FERNANDES. JUIZ DE DIREITO

**149532 - 2004 \ 61. Nr: 4376-84.2004.811.0041**
AÇÃO: SEPARAÇÃO CONSENSUAL
REQUERENTE: A. S. F. (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: LUIZ OTÁVIO BERTOZO REIS
ADVOGADO: FRANCISCO ANIS FAIAD
ADVOGADO: TANIA REGINA IGNOTTI FAIAD
ADVOGADO: JAKELINE A . MOURA DE CURSI
ADVOGADO: ANTONIO ROGÉRIO ASSUNÇÃO DA COSTA ESTEFAN
ADVOGADO: CARLA MITIKO HONDA DA FONSECA
ADVOGADO:
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS ETC, I - QUANTO AO PEDIDO DE FLS. 236, NO QUAL A EXEQÜENTE PEDE QUE SE PROCEDA A AVALIAÇÃO JUDICIAL DOS IMÓVEIS OBJETO DA PENHORA LEVADA A EFEITO NO ROSTO DOS AUTOS DA AÇÃO DE INVENTÁRIO N. 2002/683, CÓDIGO N. 102438, EM TRÂMITE NA 3ª VARA ESPECIALIZADA DE FAMÍLIA E SUCESSÕES, NO QUINHÃO QUE TIVER DIREITO O HERDEIRO AFONSO SALGUEIRO FILHO, O STJ SE POSICIONOU NO SEGUINTE SENTIDO, A REGISTRAR: "PENHORA DE DIREITO HEREDITÁRIO. DEPOIS DE PENHORADO OS DIREITOS HEREDITÁRIOS DAS DEVEDORAS NO ROSTO DOS AUTOS DO INVENTÁRIO, O EXEQÜENTE REQUEREU A AVALIAÇÃO DOS BENS, QUE FOI INDEFERIDA PELO JUIZ DO FEITO AO ARGUMENTO DE QUE A EXECUÇÃO SOMENTE PODERIA PROSSEGUIR APÓS A PARTILHA DO INVENTÁRIO, QUANDO SE SABERÁ QUAIS OS BENS QUE VÃO TOCAR AOS EXECUTADOS. SEM PARTILHA HOMOLOGADA,

CONTUDO, NÃO HÁ TITULARIDADE DE BENS DETERMINADOS. HÁ POSSE DE DIREITOS SOBRE A UNIVERSALIDADE DE BENS QUE FORMAM O NOME PARTÍVEL. A PENHORA AVERBADA NO ROSTO DOS AUTOS O FOI PARA GARANTIR AO CREDOR A ALIENAÇÃO, MAS SÓ QUANDO FOREM ADJUDICADOS OS BENS AOS DEVEDORES (STJ, RESP 674, VOTO VENCIDO DO MIN. GUEIROS LEITE, J. 2.10.1990, DJU 19.11.1990, TEIXEIRA. PCSTJ, 616)". AINDA: "A PRAÇA OU LEILÃO DE BEM OBJETO DE PENHORA NO ROSTO DOS AUTOS DE INVENTÁRIO PRESCINDE DA PARTILHA QUANDO OS DEVEDORES SÃO OS ÚNICOS INTERESSADOS NOS BENS DO ESPÓLIO (LEX – JTA 164/83)". LOGO, INDEFIRO O PEDIDO DE FLS. 236, TENDO EM VISTA NÃO SER O EXECUTADO O ÚNICO HERDEIRO NAQUELES AUTOS DE INVENTÁRIO, CONFORME NOTICIADO NA REFERIDA PETIÇÃO E POR NÃO TER HAVIDO A PARTILHA NAQUELES AUTOS. II - QUANTO A PARALISAÇÃO DOS AUTOS DE INVENTÁRIO EM TRÂMITE NA 3ª VARA ESPECIALIZADA DE FAMÍLIA E SUCESSÕES, COMO CREDORA, PODE A EXEQÜENTE REQUERER SEU ANDAMENTO. III - INTIME-SE. CUIABÁ - MT, 14 DE OUTUBRO DE 2011. IRÊNIO LIMA FERNANDES. JUIZ DE DIREITO

**COMARCA DE CUIABÁ**
**QUINTA VARA ESPECIALIZADA DE FAMÍLIA E SUCESSÕES**
**JUIZ(A):GILPERES FERNANDES DA SILVA**
**ESCRIVÃO(Ã):JUILCE ALVES DE ALMEIDA**
**EXPEDIENTE:2011/95**

**INTIMAÇÃO DA PARTE AUTORA**
**418927 - 2010 \ 139. Nr: 5512-09.2010.811.0041**
AÇÃO: INVENTÁRIO
INVENTARIANTE: ALEÇANDRA MOREIRA DE CARVALHO
ADVOGADO: MÁRIO LÚCIO FRANCO PEDROSA
INVENTARIADO: ESPÓLIO DE JOALINO MOREIRA DE CASTILHO (MAIS 1 RÉU)

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS ETC. NOMEIO INVENTARIANTE A SENHORA ALEÇANDRA MOREIRA DE CASTILHO, QUE PRESTARÁ COMPROMISSO EM 05 (CINCO) DIAS E DECLARAÇÕES NOS 20 DIAS SUBSEQÜENTES. DILIGENCIE A INVENTARIANTE, JUNTO À CENTRAL DE TESTAMENTOS, NO SENTIDO DE PROMOVER A JUNTADA AOS AUTOS, DA COMPROVAÇÃO DA INEXISTÊNCIA DE TESTAMENTO DEIXADO PELA "DE CUJUS", ASSINALANDO O PRAZO DE 10 DIAS (CNGC – 10.1.4). CITE-SE, APÓS, O DOUTO REPRESENTANTE DO MINISTÉRIO PÚBLICO E OS INTERESSADOS NÃO REPRESENTADOS, SE FOR O CASO, BEM COMO A FAZENDA (CPC, ART. 999), MANIFESTANDO-SE ELA SOBRE OS VALORES E PODENDO, SE DELES DISCORDAR, JUNTAR PROVA DE CADASTRO, EM 20 DIAS (ART. 1.002) OU ATRIBUIR VALORES, QUE PODERÃO SER ACEITOS PELOS INTERESSADOS (ART. 1.008), MANIFESTANDO-SE EXPRESSAMENTE. HAVENDO CONCORDÂNCIA, QUANTO ÀS PRIMEIRAS DECLARAÇÕES E QUANTO AOS VALORES, INICIAIS OU ATRIBUÍDOS, ÀS ÚLTIMAS DECLARAÇÕES (ART. 1.001), DIGAM, EM 10 DIAS (ART. 1.012). SE CONCORDES, AO CÁLCULO, DIGAM, EM 05 (CINCO) DIAS. INTIMEM-SE E CUMPRA-SE, EXPEDINDO-SE O NECESSÁRIO. CUIABÁ - MT, 16 DE MARÇO DE 2010. GILPERES FERNANDES DA SILVA. JUIZ DE DIREITO EM SUBSTITUIÇÃO LEGAL.

**353447 - 2008 \ 898. Nr: 23784-22.2008.811.0041**
AÇÃO: INVENTÁRIO
REQUERENTE: MARIA MERCEDES DE MORAES FERREIRA (MAIS AUTORES)
ADVOGADO: EVERTON LUIZ DE OLIVEIRA SILVA
INVENTARIADO: ESPOLIO DE JESSÉ AMANCIO FERREIRA

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS ETC. VÊ-SE QUE OS AUTOS ENCONTRAM SEM A MANIFESTAÇÃO DO INVENTARIANTE DESDE OUTUBRO DE 2008. A CERTIDÃO DE FLS. 52 NOTICIA QUE, EMBORA INSTIGADA A DAR ANDAMENTO NO FEITO, A INVENTARIANTE PERMANECEU INERTE, NADA FAZENDO A FINALIZAÇÃO DO FEITO. RESTA, POIS, EVIDENCIADA A SUA NEGLIGÊNCIA NA CONDUÇÃO DO FEITO, EIS QUE NA QUALIDADE DE INVENTARIANTE, FIGURA NO PROCEDIMENTO SUCESSÓRIO, COMO PARTE INTERESSADA, ALÉM DE, UMA VEZ NOMEADA INVENTARIANTE, FUNCIONA COMO AGENTE AUXILIAR ESPECIAL DO JUÍZO PARA ADMINISTRAR O ACERVO HEREDITÁRIO E PROMOVER O INVENTÁRIO E PARTILHA. NESTE CASO, A DOUTRINA TEM ASSENTADO QUE, ORDINARIAMENTE, A REMOÇÃO É PROVOCADA POR REQUERIMENTO DE INTERESSADO QUE SE JULGA PREJUDICADO PELA ATUAÇÃO IRREGULAR DO INVENTARIANTE. CONTUDO, A LEI NÃO IMPEDE A INICIATIVA DO PRÓPRIO JUIZ. NESSE SENTIDO, A JURISPRUDÊNCIA: "AO JUIZ COMPETE SEMPRE À DIREÇÃO DO PROCESSO, E NÃO É DE EXIGIR-SE FIQUE ELE INERTE, SE ENTENDE QUE O INVENTARIANTE VEM PROCEDENDO INCONVENIENTEMENTE, PREJUDICANDO O PROCESSO DE INVENTÁRIO." (STF, RE 99.567, AC DE 14.06.83, REL. MIN. ALDIR PASSARINHO, IN RTJ 109/751; TJSP, AP. 227.213-1, REL. DES. REBOUÇAS DE CARVALHO, AC. DE 31.05.95, IN JTJSP 176/86; TJPR. AG. 27.983-8, REL. DES. SYDNEY ZAPPA, AC. DE 15.09.93, IN PARANÁ JUDICIÁRIO 43/31). A INVENTARIANTE, SRA. MARIA MERCEDES DE MORAES FERREIRA, FOI INTIMADA POR DUAS VEZES A DAR PROSSEGUIMENTO AO FEITO, PRIMEIRAMENTE NA PESSOA DO SEU ADVOGADO (FLS. 49), DEPOIS, PESSOALMENTE MEDIANTE AR (FLS. 52) E, EM AMBAS AS OCASIÕES DEIXOU TRANSCORRER O PRAZO SEM QUALQUER PROVIDÊNCIA, TORNANDO-SE NEGLIGENTE AO ENCARGO QUE LHE FORA DEFERIDO, ÀS FLS. 18 (CPC, ART. 995). SE A INVENTARIANTE SE MOSTRA DESIDIOSA, DEIXANDO O FEITO PARALISADO INDEVIDAMENTE, POR TEMPO SUPERIOR A 30 DIAS, O QUE CUMPRE AO JUIZ FAZER, DE OFÍCIO, OU A REQUERIMENTO DE QUALQUER INTERESSADO, É SIMPLESMENTE REMOVÊ-LO E NOMEAR OUTRO EM SUBSTITUIÇÃO, NOS TERMOS DOS ARTIGOS 995, INCISO II E 996 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. AFINAL, EXISTINDO INTERESSE DE OUTROS HERDEIROS, ESTES NÃO PODEM SOFRER PREJUÍZOS, PELA DESÍDIA DO INVENTARIANTE. ANTE O EXPOSTO, COM FUNDAMENTO NO ARTIGO 995, INCISOS I E II DO CPC, REMOVO A SRA. MARIA MERCEDES DE MORAES FERREIRA DO CARGO DE INVENTARIANTE E, POR CONSEQÜÊNCIA, NOMEIO EM SUBSTITUIÇÃO A SRA. JESSEMAR FERREIRA JARDIM, FILHA DO DE CUJUS, QUE INDEPENDENTE DE COMPROMISSO, DESEMPENHARÁ O SEU ENCARGO (CPC, ART. 1.032, "CAPUT"). INTIME-SE A INVENTARIANTE, ORA NOMEADA, PARA CUMPRIR NA ÍNTEGRA O DECISÓRIO DE FLS. 48, TRAZENDO PARA OS AUTOS AS CERTIDÕES NEGATIVAS FISCAIS (FEDERAL, ESTADUAL E MUNICIPAL), BEM COMO PARTILHA AMIGÁVEL ESPECIFICANDO DETALHADAMENTE O QUINHÃO E PAGAMENTO DE CADA HERDEIRO, COMO DETERMINA O ARTIGO 1.025, DO CPC E 2.015 DO CC, NO PRAZO QUE ASSINALO DE 30 DIAS. CUMPRA-SE. CUIABÁ - MT, 19 DE ABRIL DE 2010. AMINI HADDAD CAMPOS. JUÍZA DE DIREITO AUXILIAR DE ENTRÂNCIA ESPECIAL

**Cod.Proc.: 727992 Nr: 23896-83.2011.811.0041**
AÇÃO: DIVÓRCIO LITIGIOSO
REQUERENTE: R. A. C.
ADVOGADO: GRISIELY DAIANY MACHADO
REQUERIDO(A): M. R. C.

DESPACHO: VISTOS ETC, I - PROCESSE EM SEGREDO DE JUSTIÇA (CPC., ART. 155, II). II - NOS TERMOS DO ARTIGO 4.º, DA LEI N.º 1.060/50, DEFIRO O PEDIDO DE JUSTIÇA GRATUITA. III - CITE-SE O RÉU, POR EDITAL, COM AS ADVERTÊNCIAS DOS ARTIGOS 285 E 319, DO CPC, PARA, SE QUISER, CONTESTAR A AÇÃO, NO PRAZO DE 15 DIAS. IV - APÓS, DÊ-SE VISTA AO DOUTO REPRESENTANTE DO MINISTÉRIO PÚBLICO, PELO PRAZO LEGAL. V - INTIME-SE E CUMPRA-SE, EXPEDINDO-SE O NECESSÁRIO. CUIABÁ - MT, 1º DE AGOSTO DE 2011. DR. GILPERES FERNANDES DA SILVA. JUIZ DE DIREITO EM SUBSTITUIÇÃO LEGAL.

**234938 - 2006 \ 162. Nr: 4063-55.2006.811.0041**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE ALIMENTOS
EXEQUENTE: G. R. B. S. J. (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: NPJ/UNIJURIS-UNIC
ADVOGADO: FRANCISCO ANIS FAIAD
ADVOGADO: JOSE PATROCINIO DE BRITO JUNIOR
EXECUTADOS(AS): G. R. B. DA S.

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS ETC, I - VÊ-SE QUE ÀS FLS. 90/91, O EXEQÜENTE INFORMA PAGAMENTO REFERENTES AOS MESES DE AGOSTO/DEZEMBRO/2007 E QUE O DÉBITO A PARTIR DE JANEIRO DE 2008 ACHA-SE IMPAGOS, JUNTA PLANILHA DE FLS. 92 E PEDE A SUSPENSÃO DO FEITO PARA LOCALIZAR O ATUAL ENDEREÇO DO RÉU. DETERMINADO O RECOLHIMENTO DO MANDADO DE PRISÃO DE FLS. 60 E DEFERIDO A SUSPENSÃO DO FEITO EM 01/07/2009 (FLS. 93), O PEDIDO DE SUSPENSÃO VEM SENDO RENOVADO E DEFERIDO DESDE ENTÃO. É PACÍFICO QUE A CRIANÇA E O ADOLESCENTE NÃO PODEM SER OBJETO

DE OMISSÃO EM SEUS DIREITOS FUNDAMENTAIS (CF, ARTIGO 227). O ARTIGO 19, DA LEI DE ALIMENTOS, DISPÕE QUE: "ART. 19. O JUIZ, PARA INSTRUÇÃO DA CAUSA OU NA EXECUÇÃO DA SENTENÇA OU DO ACORDO, PODERÁ TOMAR TODAS AS PROVIDÊNCIAS NECESSÁRIAS PARA SEU ESCLARECIMENTO OU PARA O CUMPRIMENTO DO JULGADO OU DO ACORDO, INCLUSIVE A DECRETAÇÃO DE PRISÃO DO DEVEDOR ATÉ 60 (SESSENTA) DIAS." (GRIFO NOSSO). CONFORME DISPÕE O ART. 1º DA LEI Nº 9.492/97, "PROTESTO É O ATO FORMAL E SOLENE PELO QUAL SE PROVA A INADIMPLÊNCIA E O DESCUMPRIMENTO DE OBRIGAÇÃO ORIGINADA EM TÍTULOS E OUTROS DOCUMENTOS DE DÍVIDA." VERIFICA-SE QUE A OBRIGAÇÃO ALIMENTAR ESTÁ EM MORA, SUJEITA A PROTESTO NOS TERMOS DA LEI ANTERIORMENTE CITADA. O PROTESTO DA DÍVIDA ALIMENTAR É UM MEIO EFICIENTE COERCITIVO PARA QUE O EXECUTADO CUMPRA COM OS DIREITOS ELENCADOS NO ART. 227 DA CF, POIS OS PRINCIPAIS EFEITOS DO PROTESTO DE UMA DÍVIDA SÃO A INSERÇÃO DO NOME EM CADASTRO DE CONSULTA DE CRÉDITOS E O CERCEAMENTO DE CRÉDITOS PARA O DEVEDOR. EM UMA SOCIEDADE DE CONSUMO EM QUE VIVEMOS, ONDE OS SISTEMAS FINANCEIROS E CREDITÍCIOS ESTÃO INTERLIGADOS, AS EMPRESAS COMERCIAIS QUE VENDEM A CRÉDITO, RECUSAM-SE TERMINANTEMENTE A LIBERAR SEUS PRODUTOS E SERVIÇOS A QUEM POSSUI RESTRIÇÕES EM ÓRGÃOS DE CADASTRO, COMO SERASA E SPC. EMBORA AS CONSEQÜÊNCIAS DO PROTESTO DE DIVIDAS NÃO POSSAM SER TÃO COMOVENTES QUANTO ÀQUELAS DECORRENTES DA PRISÃO CIVIL, MAS IMPLICAM SÉRIAS E INDESEJÁVEIS RESTRIÇÕES AO DEVEDOR. ASSIM, OBJETIVANDO DAR EFETIVIDADE A SENTENÇA QUE HOMOLOGOU O ACORDO CELEBRADO PELAS PARTES (FLS. 13/14), DETERMINO QUE ATUALIZE O CÁLCULO DE FLS. 92, ATÉ O PRESENTE MÊS E EXPEÇA-SE CERTIDÃO JUDICIAL DA EXISTÊNCIA DA DÍVIDA, REMETENDO-A JUNTAMENTE COM O CÁLCULO E SENTENÇA AO CARTÓRIO PARA O DEVIDO PROTESTO. II - APÓS CUMPRIDO O ITEM ANTERIOR, DEFIRO O PEDIDO DE FLS. 106 SUSPENDO O ANDAMENTO DO FEITO, PELO PRAZO DE 90 (NOVENTA) DIAS. III - APÓS O DECURSO DO PRAZO SUPRA, INTIME-SE A EXEQÜENTE, NA PESSOA DE SEU PATRONO, POR MEIO DO DJE, PARA QUE NO PRAZO DE 48 (QUARENTA E OITO) HORAS, MANIFESTE SE HÁ INTERESSE NO FEITO, REQUERENDO O QUE DE DIREITO. IV - INTIME-SE E CUMPRA-SE. CUIABÁ - MT, 05 DE JANEIRO DE 2011. IRÊNIO LIMA FERNANDES. JUIZ DE DIREITO

**253931 - 2006 \ 890. Nr: 18944-37.2006.811.0041**
AÇÃO: ALIMENTOS - LEI ESPECIAL Nº 5.478/68
AUTOR(A): K. M. G.
ADVOGADO: DULCE HELENA GAHYVA
ADVOGADO: LAURA APARECIDA MACHADO ALENCAR
RÉU(S): M. A. G. (MAIS 1 RÉU)
ADVOGADO: ALESSANDRO RIBEIRO MARTINS
ADVOGADO: SHIRLEI MESQUITA SANDIM
ADVOGADO: FLÁVIO FERNANDES DOMINGOS DE SIQUEIRA
ADVOGADO: FLAVIA APARECIDA CROZARA GARCIA
DESPACHO: VISTOS ETC, I - EM ANÁLISE DOS AUTOS, VÊ-SE QUE A PETIÇÃO DE FLS. 595/602, CONSISTE NA JUSTIFICATIVA DO EXECUTADO PARA A INADIMPLÊNCIA DO PAGAMENTO DA PENSÃO ALIMENTÍCIA À NETA. OCORRE QUE, ESTÁ EM TRÂMITE NOS PRESENTES AUTOS A EXECUÇÃO DOS HONORÁRIOS ADVOGATÍCIOS, RAZÃO PELA QUAL DETERMINO O DESENTRANHAMENTO DA PETIÇÃO SUPRAMENCIONADA, DEVOLVENDO-A AO SUBSCRITOR. II - APÓS, CUMPRA-SE O DESPACHO DE FLS. 592, INTIMANDO AS EXEQÜENTES PARA APRESENTAREM O CÁLCULO ATUALIZADO DO DÉBITO. III - COM OS CÁLCULOS NOS AUTOS, INTIME-SE PESSOALMENTE O DEVEDOR, JULIO DIAS GOULART, PARA QUE EFETUE O PAGAMENTO DO VALOR ATUALIZADO, NO PRAZO DE 15 DIAS, SOB PENA DE MULTA DE 10% (DEZ POR CENTO) (ART. 475-J, DO CPC), SEM PREJUÍZO, SE FOR O CASO, DE SER EXPEDIDO MANDADO DE PENHORA E AVALIAÇÃO, PARA A PENHORA DE TANTOS BENS QUANTOS BASTEM PARA O PAGAMENTO DO VALOR DEVIDO (ART. 475-J § 3º). IV- CUMPRA-SE, EXPEDINDO-SE O NECESSÁRIO. CUIABÁ - MT, 24 DE JANEIRO DE 2011. IRÊNIO LIMA FERNANDES. JUIZ DE DIREITO

**254946 - 2006 \ 908. Nr: 19380-93.2006.811.0041**
AÇÃO: AÇÃO DE ALIMENTOS
AUTOR(A): M. E. C. S. (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: DOLORES CRUZ ROSELLI
RÉU(S): J. B. DA S. N.
DESPACHO: VISTOS ETC, I - SENDO A PARTE BENEFICIÁRIA DA JUSTIÇA GRATUITA, DEFIRO O PEDIDO DE FLS. 54, PELO PRAZO DE 10 DIAS, MEDIANTE CARGA EM LIVRO PRÓPRIO, SEM O RECOLHIMENTO DA TAXA DE DESARQUIVAMENTO, PROCEDENDO-SE AS ANOTAÇÕES DE ESTILO. II - CASO NÃO HAJA MANIFESTAÇÃO DA PARTE INTERESSADA NO DECURSO DO PRAZO, RETORNE OS AUTOS PARA O ARQUIVO, COM AS CAUTELAS DE ESTILO. III - INTIME-SE E CUMPRA-SE, EXPEDINDO-SE O NECESSÁRIO. CUIABÁ - MT, 08 DE AGOSTO DE 2011. IRÊNIO LIMA FERNANDES. JUIZ DE DIREITO

**240706 - 2006 \ 438. Nr: 9325-83.2006.811.0041**
AÇÃO: INVENTÁRIO
INVENTARIANTE: EMÍLIA COÊLHO RODRIGUES MIRANDA (MAIS AUTORES)
ADVOGADO: DILMA DE FÁTIMA RODRIGUES DE MORAIS
INVENTARIADO: EURIDES MAIA MIRANDA
DESPACHO: VISTOS ETC, I - SENDO A PARTE BENEFICIÁRIA DA JUSTIÇA GRATUITA, DEFIRO O PEDIDO DE FLS. 94/95, PELO PRAZO DE 10 DIAS, MEDIANTE CARGA EM LIVRO PRÓPRIO, SEM O RECOLHIMENTO DA TAXA DE DESARQUIVAMENTO, PROCEDENDO-SE AS ANOTAÇÕES DE ESTILO. II - CASO NÃO HAJA MANIFESTAÇÃO DA PARTE INTERESSADA NO DECURSO DO PRAZO, RETORNE OS AUTOS PARA O ARQUIVO, COM AS CAUTELAS DE ESTILO. III - INTIME-SE E CUMPRA-SE, EXPEDINDO-SE O NECESSÁRIO. CUIABÁ - MT, 19 DE AGOSTO DE 2011. IRÊNIO LIMA FERNANDES. JUIZ DE DIREITO

**Cod.Proc.: 705989 Nr: 302-40.2011.811.0041**
AÇÃO: DIVÓRCIO CONSENSUAL
AUTOR(A): V. D. DA R.
ADVOGADO: JOSE VIEIRA DA SILVA FILHO
RÉU(S): A. J. DA S. L. DA R.
DESPACHO: VISTOS ETC, I - EM RESPOSTA AO OFÍCIO 467/2011, DE 10/06/2011, O TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO PARANÁ NOS REMETEU O CADASTRO ELEITORAL DA REQUERIDA APARECIDA JEOCINA DA SILVA LEMES DA ROCHA, ONDE SE VERIFICA QUE DESDE O ANO DE 1996 A RÉ NÃO COMPARECE ÀS URNAS PARA VOTAR, DEMONSTRANDO QUE NÃO RESIDE NO ENDEREÇO ELEITORAL. O CPC É EXPRESSO NO SENTIDO DE QUE A CITAÇÃO É REQUISITO DE VALIDADE DO PROCESSO (ART. 214), DE IGUAL FORMA, PRECEITUA O MESMO DIPLOMA LEGAL QUE EXAURINDO-SE OS MEIOS PROCESSUAIS PARA A LOCALIZAÇÃO DA PARTE REQUERIDA, CABE A CITAÇÃO POR EDITAL (ARTS. 231). II - CITE-SE A RÉ, POR EDITAL, COM AS ADVERTÊNCIAS DOS ARTIGOS 285 E 319, DO CPC, PARA, SE QUISER, CONTESTAR A AÇÃO, NO PRAZO DE 15 DIAS. III - APÓS, DÊ-SE VISTA AO DOUTO REPRESENTANTE DO MINISTÉRIO PÚBLICO, PELO PRAZO LEGAL. IV -INTIME-SE E CUMPRA-SE, EXPEDINDO-SE O NECESSÁRIO. CUIABÁ - MT, 08 DE SETEMBRO DE 2011. IRÊNIO LIMA FERNANDES. JUIZ DE DIREITO

**418927 - 2010 \ 139. Nr: 5512-09.2010.811.0041**
AÇÃO: INVENTÁRIO
INVENTARIANTE: ALEÇANDRA MOREIRA DE CARVALHO
ADVOGADO: MÁRIO LÚCIO FRANCO PEDROSA
INVENTARIADO: ESPÓLIO DE JOALINO MOREIRA DE CASTILHO (MAIS 1 RÉU)
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE, IMPULSIONO O PRESENTE FEITO, REMETENDO À INTIMAÇÃO DA INVENTARIANTE, VIA DJE, PARA MANIFESTAR SOBRE A CERTIDÃO DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA DE FLS. 34.

**Cod.Proc.: 718921 Nr: 14677-46.2011.811.0041**
AÇÃO: DIVÓRCIO LITIGIOSO
AUTOR(A): M. C. L. S.
ADVOGADO: RICARDO SIQUEIRA DA COSTA
RÉU(S): D. S. J.
ADVOGADO: DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE MATO GROSSO
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE, IMPULSIONO O PRESENTE FEITO, REMETENDO À INTIMAÇÃO DA PARTE REQUERENTE, VIA DJE, PARA MANIFESTAR A CERCA DA CONTESTAÇÃO DE FLS. 35/40, NO PRAZO LEGAL.

**214238 - 2005 \ 385. Nr: 23261-15.2005.811.0041**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL
EXEQUENTE: F. N.
ADVOGADO: FAROUK NAUFAL
EXECUTADOS(AS): M. A. DA S. S.
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE, IMPULSIONO O PRESENTE FEITO, REMETENDO À INTIMAÇÃO DA PARTE EXEQUENTE, VIA DJE, PARA MANIFESTAR ACERCA DO OFÍCIO DE FLS. 92/94.

**86875 - 2000 \ 445. Nr: 9704-19.2000.811.0041**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA
ADVOGADO: UNIJURIS/UNIC
ADVOGADO: CARLOS EDUARDO CARMONA DE AZEVEDO
EXECUTADOS(AS): M. B. DA S.
ADVOGADO: VLADIMIR DE LIMA BRANDÃO
ADVOGADO: DOLORES MARIA ALVES DE MOURA
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE, IMPULSIONO O PRESENTE FEITO, REMETENDO À INTIMAÇÃO DA PARTE EXEQUENTE, VIA DJE, PARA MANIFESTAR SOBRE A IMPUGNAÇÃO A EXECUÇÃO DE SENTENÇA E DOCUMENTOS OFERTADOS PELO EXECUTADO ÀS FLS. 145/162.

**INTIMAÇÃO ÀS PARTES**
**354668 - 2008 \ 1064. Nr: 25087-71.2008.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO
AUTOR(A): F. R. DE M.
ADVOGADO: LARA CRISTINA DE OLIVEIRA LIMA
RÉU(S): T. M. DA S.
ADVOGADO: ELARMIN MIRANDA
ADVOGADO: BRENO AUGUSTO PINTO DE MIRANDA
ADVOGADO: MARINA MENDES MONTEIRO
ADVOGADO: HUGO MENEZES GUIMARÃES NETO
ADVOGADO: MONALIZA MARTINS RACHIK
SENTENÇA SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO IMPRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: "VISTOS ETC. (...) POSTO ISSO E PELO MAIS QUE DOS AUTOS CONSTA, COM FULCRO NOS ARTIGOS 1.699, DO CC, 30, DA LDI E 269, I, DO CPC, JULGO IMPROCEDENTE O PEDIDO INICIAL, MANTENDO A PENSÃO NO PATAMAR FIXADOS NO ACORDO HOMOLOGADO POR SENTENÇA, POR OCASIÃO DA SEPARAÇÃO DO CASAL, DE FLS. 29/36. CONDENO O AUTOR AO PAGAMENTO DAS CUSTAS E DESPESAS PROCESSUAIS, QUE JÁ FORAM RECOLHIDAS, E NOS HONORÁRIOS DOS ADVOGADOS DA RÉ, QUE NOS TERMOS DO ARTIGO 20, § 3º, DO CPC, ARBITRO EM R$ 5.000,00. APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE, COM AS CAUTELAS DE ESTILO. PUBLIQUE-SE. REGISTRE-SE. INTIMEM-SE E CUMPRA-SE". CUIABÁ - MT, 13 DE MAIO DE 2011. IRÊNIO LIMA FERNANDES. JUIZ DE DIREITO.

**Cod.Proc.: 451279 Nr: 23622-56.2010.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO
AUTOR(A): M. A. DE O. B. (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: CELSO TADEU MONTEIRO BASTOS
RÉU(S): D. B. DE A.
SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: "VISTOS ETC. (...) POSTO ISSO E PELO QUE DO MAIS DOS AUTOS CONSTAM, COM FULCRO NOS ARTIGOS 227, CAPUT, DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL; ARTIGO 33, § 2º DO ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE - ECA E 269, II, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, EM CONSONÂNCIA COM O PARECER MINISTERIAL JULGO PROCEDENTE A AÇÃO, DEFIRO A GUARDA DE DAYELLE VITÓRIA BATISTA DE BARROS À AVÓ PATERNA, MARIA APARECIDA DE OLIVEIRA BARROS, A QUEM DEFIRO O DIREITO/DEVER DE REPRESENTÁ-LA EM TODOS OS ATOS DA VIDA CIVIL, CONFERINDO A MENOR A CONDIÇÃO DE DEPENDENTE DA GUARDIÃ, PARA TODOS OS EFEITOS, INCLUSIVE PREVIDENCIÁRIOS. ASSEGURO À MÃE O DIREITO/OBRIGAÇÃO DE VISITÁ-LA, LIVREMENTE, NO PERÍODO DIURNO, RESPEITADOS OS HORÁRIOS DE ALIMENTAÇÃO, ESTUDO E REPOUSO DA MENOR E DE SUA GUARDIÃ, MEDIANTE PRÉVIA COMBINAÇÃO, PODENDO LEVÁ-LA CONSIGO EM FINAIS DE SEMANA ALTERNADOS, DAS 08:00 HORAS DO SÁBADO, DEVOLVENDO-OS, ÀS 20:00 HORAS DO DOMINGO; NOS FINAIS DE SEMANA DESTINADOS AS SUAS VISITAS, CASO NÃO COMPAREÇA ATÉ ÀS 10:00 HORAS DO SÁBADO, FICA A GUARDIÃ DESOBRIGADA DE ESPERÁ-LA, PODENDO INCLUSIVE, SAIR COM A MENOR. APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, TOME-SE POR TERMO O COMPROMISSO (ECA, ART. 32) E EXPEÇA-SE O COMPETENTE ALVARÁ E ARQUIVE-SE, COM AS CAUTELAS DE ESTILO. PUBLIQUE-SE. REGISTRE-SE. INTIMEM-SE E CUMPRA-SE". CUIABÁ - MT, 03 DE JUNHO DE 2011. IRÊNIO LIMA FERNANDES. JUIZ DE DIREITO

**INTIMAÇÃO DA PARTE RÉ**
**26750 - 2001 \ 378. Nr: 5757-35.2001.811.0041**
AÇÃO: AÇÃO DE ALIMENTOS
AUTOR(A): L. B. DE B.
ADVOGADO: IVANA LUCIANO FERRI
RÉU(S): D. DE M. P.
ADVOGADO: ANDRÉ LUIS SANTAREM GONZALES
DESPACHO: VISTOS ETC, I - SENDO A PARTE BENEFICIÁRIA DA JUSTIÇA GRATUITA, DEFIRO O PEDIDO DE FLS. 64, PELO PRAZO DE 10 DIAS, MEDIANTE CARGA EM LIVRO PRÓPRIO, SEM O RECOLHIMENTO DA TAXA DE DESARQUIVAMENTO, PROCEDENDO-SE AS ANOTAÇÕES DE ESTILO. II - CASO NÃO HAJA MANIFESTAÇÃO DA PARTE INTERESSADA NO DECURSO DO PRAZO, RETORNE OS AUTOS PARA O ARQUIVO, COM AS CAUTELAS DE ESTILO. III - INTIME-SE E CUMPRA-SE, EXPEDINDO-SE O NECESSÁRIO. CUIABÁ - MT, 08 DE AGOSTO DE 2011. IRÊNIO LIMA FERNANDES. JUIZ DE DIREITO

**348586 - 2008 \ 741. Nr: 18745-44.2008.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO
AUTOR(A): L. R. R.
ADVOGADO: HUMBERTO MARQUES DA SILVA
ADVOGADO: RUY NOGUEIRA BARBOSA
RÉU(S): G. O. R. (MAIS RÉUS)
ADVOGADO: ROMÉLIA RIBEIRO PERON
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE, IMPULSIONO O PRESENTE FEITO, REMETENDO À INTIMAÇÃO DA PARTE REQUERIDA, VIA DJE, PARA MANIFESTAR SOBRE A RESPOSTA DO OFÍCIO DA RECEITA FEDERAL QUE ENCONTRA-SE ARQUIVADO EM PASTA PRÓPRIA ARQUIVADO NESTE CARTÓRIO.

**EDITAL DE CITAÇÃO/ REQUERIDOS/TERCEIRO INTERESSADO**
**Cod.Proc.: 727992 Nr: 23896-83.2011.811.0041**
AÇÃO: DIVÓRCIO LITIGIOSO
REQUERENTE: R. A. C.
ADVOGADO: GRISIELY DAIANY MACHADO
REQUERIDO(A): M. R. C.
EDITAL EXPEDIDO: ESTADO DE MATO GROSSO PODER JUDICIÁRIO COMARCA DE CUIABÁ – MT - JUIZO DA QUINTA VARA ESPECIALIZADA DE FAMÍLIA E SUCESSÕES - EDITAL DE CITAÇÃO- PRAZO: 30 DIAS - AUTOS N.º 23896-83.2011.811.0041 – CÓDIGO 727992 - ESPÉCIE: DIVÓRCIO DIRETO - PARTE RÉ: **MARCIO ROBERTO CANDIDO -** CITANDO: **MARCIO ROBERTO CANDIDO, NASCIDO EM ARAÇATUBA-SP, DATA DE NASCIMENTO 27/05/1978, FILIAÇÃO: ANTONIO CARLOS CANDIDO E ANGELA MARIA CINI CANDIDO. -** DATA DA DISTRIBUIÇÃO DA AÇÃO: 7/7/2011 - VALOR DA CAUSA: R$ 10.000,00 - RESUMO DA INICIAL: A autora e o réu casaram sob o regime de Comunhão Parcial de Bens no dia 26/07/1997. Em 03/05/2000 foi proferida sentença de separação judicial consensual do casal. As partes possuem um filho M. C. C., nascido em 2000. O casal não possui bens a partilhar. Requer a autora a condenação do requerido ao pagamento de pensão alimentícia ao filho menor, a concessão da guarda do filho e a procedência da ação para decretação do divórcio do casal. FINALIDADE: **CITAÇÃO DO REQUERIDO**, acima mencionado, atualmente em local incerto e não sabido, do inteiro teor da presente ação que lhe é proposta, conforme resumo acima, para, se quiser, **contestar a ação, no prazo de 15 (quinze) dias**, sob pena de assim não o fazendo, presumirem-se aceitos como verdadeiros os fatos alegados pela autora na inicial (arts. 285 c/c 319 do CPC), conforme despacho que segue transcrito. DESPACHO: CÓD. 727992. Vistos etc, I - Processe em segredo de justiça (CPC., art. 155, II). II - Nos termos do artigo 4.º, da Lei n.º 1.060/50, defiro o pedido de Justiça Gratuita. III - Cite-se o réu, por edital, com as advertências dos artigos 285 e 319, do CPC, para, se quiser, contestar a ação, no prazo de 15 dias. IV - Após,

dê-se vista ao douto representante do Ministério Público, pelo prazo legal. V - Intime-se e cumpra-se, expedindo-se o necessário. Cuiabá - MT, 1º de agosto de 2011. Dr. GILPERES FERNANDES DA SILVA, Juiz de Direito em substituição legal. Cuiabá - MT, 17 de outubro de 2011. **JUILCE ALVES DE ALMEIDA.** . Autorizado(a) pelo Provimento n° 56/2007-CGJ

**Cod.Proc.: 705989 Nr: 302-40.2011.811.0041**
AÇÃO: DIVÓRCIO CONSENSUAL
AUTOR(A): V. D. DA R.
ADVOGADO: JOSE VIEIRA DA SILVA FILHO
RÉU(S): A. J. DA S. L. DA R.
EDITAL EXPEDIDO: ESTADO DE MATO GROSSO PODER JUDICIÁRIO COMARCA DE CUIABÁ – MT - JUIZO DA QUINTA VARA ESPECIALIZADA DE FAMÍLIA E SUCESSÕES - EDITAL DE CITAÇÃO - PRAZO: 30 DIAS - AUTOS N.º 302-40.2011.811.0041 – CÓDIGO 705989 - ESPÉCIE: DIVÓRCIO DIRETO - PARTE AUTORA: VALDOMIRO DIAS DA ROCHA - PARTE RÉ: APARECIDA JEOCINA DA SILVA LEMES DA ROCHA - CITANDA: APARECIDA JEOCINA DA SILVA LEMES DA ROCHA, BRASILEIRA, ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, CIDADE: CUIABÁ-MT, DATA DA DISTRIBUIÇÃO DA AÇÃO: 11/1/2011 - VALOR DA CAUSA: R$ 500,00 - FINALIDADE: CITAÇÃO DA PARTE ACIMA QUALIFICADA, ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, DOS TERMOS DA PRESENTE AÇÃO QUE LHE(S) É PROPOSTA, CONSOANTE CONSTA DA PETIÇÃO INICIAL A SEGUIR RESUMIDA, PARA, NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS, CONTADOS DA EXPIRAÇÃO DO PRAZO DESTE EDITAL, APRESENTAR RESPOSTA, QUERENDO, SOB PENA DE SEREM CONSIDERADOS COMO VERDADEIROS OS FATOS ARTICULADOS PELA PARTE AUTORA NA PEÇA VESTIBULAR. RESUMO DA INICIAL: AS PARTES CONTRAÍRAM MATRIMÔNIO EM 21/03/1987, E SÃO SEPARADOS HÁ MAIS DE 01 ANO, ESTANDO A PARTE REQUERIDA EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO. DESSA UNIÃO NASCEU UMA FILHA, JÁ MAIOR DE IDADE. NÃO POSSUEM BENS A PARTILHAR. REQUEREU AO FINAL A PROCEDÊNCIA DA AÇÃO, DECRETANDO-SE O DIVORCIO DO CASAL. DESPACHO: CÓD. 705989. VISTOS ETC. I - EM RESPOSTA AO OFÍCIO 467/2011, DE 10/06/2011, O TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO PARANÁ NOS REMETEU O CADASTRO ELEITORAL DA REQUERIDA APARECIDA JEOCINA DA SILVA LEMES DA ROCHA, ONDE SE VERIFICA QUE DESDE O ANO DE 1996 A RÉ NÃO COMPARECE ÀS URNAS PARA VOTAR, DEMONSTRANDO QUE NÃO RESIDE NO ENDEREÇO ELEITORAL. O CPC É EXPRESSO NO SENTIDO DE QUE A CITAÇÃO É REQUISITO DE VALIDADE DO PROCESSO (ART. 214), DE IGUAL FORMA, PRECEITUA O MESMO DIPLOMA LEGAL QUE EXAURINDO-SE OS MEIOS PROCESSUAIS PARA A LOCALIZAÇÃO DA PARTE REQUERIDA, CABE A CITAÇÃO POR EDITAL (ARTS. 231). II - CITE-SE A RÉ, POR EDITAL, COM AS ADVERTÊNCIAS DOS ARTIGOS 285 E 319, DO CPC, PARA, SE QUISER, CONTESTAR A AÇÃO, NO PRAZO DE 15 DIAS. III - APÓS, DÊ-SE VISTA AO DOUTO REPRESENTANTE DO MINISTÉRIO PÚBLICO, PELO PRAZO LEGAL. IV - INTIME-SE E CUMPRA-SE, EXPEDINDO-SE O NECESSÁRIO. CUIABÁ - MT, 08 DE SETEMBRO DE 2011. IRÊNIO LIMA FERNANDES JUIZ DE DIREITO. CUIABÁ, 14 DE OUTUBRO DE 2011. JUILCE ALVES DE ALMEIDA. GESTOR(A) JUDICIÁRIO(A). AUTORIZADA PELO PROVIMENTO N° 56/2007-CGJ

## 6ª Vara Especializada de Família e Sucessões

### Expediente

**COMARCA DE CUIABÁ-MT**
**SEXTA VARA ESPECIALIZADA DE FAMÍLIA E SUCESSÕES**
**JUIZ: ALBERTO PAMPADO NETO**
**GESTOR JUDICIÁRIO: JEFERSON DOS REIS PESSOA JÚNIOR**
**EXPEDIENTE: 2011/75**

**INTIMAÇÃO DA PARTE AUTORA**

**Cod.Proc.: 708479 Nr: 1669-02.2011.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): E. DA S. R.
ADVOGADO: REJANE BELUSSI MIRANDA
RÉU(S): N. B. R.
INTIMAÇÃO: INTIMAR A PARTE AUTORA DA DECISÃO DE FLS. 89/91, CUJO TEOR É O SEGUINTE: VISTOS ETC. 1. TRATA-SE DE AÇÃO REVISIONAL DOS ALIMENTOS PROVISÓRIOS FIXADOS NA "AÇÃO DE DISSOLUÇÃO DE SOCIEDADE DE FATO C/C ALIMENTOS E REGULARIZAÇÃO DE VISITAS" N.º 48/2010, NA QUAL FOI DEFERIDA A ANTECIPAÇÃO DA TUTELA PRETENDIDA PELO AUTOR, PARA REDUZIR O VALOR DOS ALIMENTOS, DE UM SALÁRIO MÍNIMO PARA 30% (TRINTA) POR CENTO DOS SEUS RENDIMENTOS, ESTANDO O PROCESSO APTO PARA A DESIGNAÇÃO DE AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO. ACONTECE QUE NA AÇÃO ONDE FORAM ARBITRADOS OS ALIMENTOS PROVISÓRIOS, JÁ HOUVE DESIGNAÇÃO DA AUDIÊNCIA PARA A PRODUÇÃO DA MESMA PROVA QUE SE PRETENDE PRODUZIR NESTES AUTOS (BINÔMIO NECESSIDADE/POSSIBILIDADE), DE FORMA QUE DETERMINO O AGUARDO DA AUDIÊNCIA DESIGNADA NOS AUTOS 48/2010, NA QUAL AS PARTES TERÃO OPORTUNIDADE DE DEMONSTRAR SUAS POSSIBILIDADES E NECESSIDADES. 2. TENDO EM VISTA O PEDIDO DE ESCLARECIMENTO EFETUADO PELA EMPREGADORA DO EXECUTADO ÀS FLS. 86, EXPEÇA-SE OFÍCIO A ELA, INFORMANDO A DESNECESSIDADE DE RETENÇÃO DO VALOR DOS ALIMENTOS DOS CRÉDITOS DO FGTS, POR NÃO TER HAVIDO INCLUSÃO DE TAL VERBA NA DETERMINAÇÃO DE DESCONTO; POR NÃO HAVER ACORDO ENTRE AS PARTES E, EM CONSONÂNCIA COM O ENTENDIMENTO JURISPRUDENCIAL DO STJ A SEGUIR TRANSCRITO: RECURSO ESPECIAL. ALÍNEA "C". ALIMENTOS. FGTS. BASE DE CÁLCULO. DISSÍDIO JURISPRUDENCIAL. SÚMULA 83/STJ. NÃO CONHECIMENTO. – CONSTITUINDO O FGTS VERBA INDENIZATÓRIA, NÃO SE INCLUI ELE NA BASE DE CÁLCULO DA PENSÃO ALIMENTÍCIA. PRECEDENTES DO STJ. RECURSO ESPECIAL NÃO CONHECIDO. (RESP 222.809/SP, REL. MINISTRO BARROS MONTEIRO, QUARTA TURMA, JULGADO EM 16/03/2004, DJ 24/05/2004, P. 277). ALIMENTOS. FGTS. NATUREZA NÃO SALARIAL. ACORDO QUE NÃO PREVÊ A INCIDÊNCIA. I - JÁ DECIDIU ESTA CORTE QUE O FGTS NÃO SE INSERE NO CONCEITO DE SALÁRIO, TRATANDO-SE DE VERBA INDENIZATÓRIA. II - NÃO CONSTANDO DO ACORDO FIRMADO ENTRE AS PARTES A POSSIBILIDADE DE INCIDÊNCIA DE PENSÃO ALIMENTÍCIA SOBRE OS DEPÓSITOS DO FGTS, NÃO SE JUSTIFICA O SEU BLOQUEIO E, MENOS AINDA, O LEVANTAMENTO POR PARTE DO ALIMENTANDO, NO MOMENTO DA APOSENTADORIA DO ALIMENTANTE, TANTO MAIS QUANDO NÃO HÁ REGISTRO NOS AUTOS DE QUE TENHA HAVIDO INTERRUPÇÃO NO PAGAMENTO DA PENSÃO MENSAL. RECURSO ESPECIAL PROVIDO. (RESP 214941/CE, REL. MINISTRO CASTRO FILHO, TERCEIRA TURMA, JULGADO EM 19/11/2001, DJ 18/02/2002, P. 409) 3. INTIME-SE E CUMPRA-SE, EXPEDINDO O NECESSÁRIO.

**Cod.Proc.: 714009 Nr: 7148-73.2011.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: J. X. S. DE J.
ADVOGADO: RUSSIVELT PAES DA CUNHA
REQUERIDO(A): J. DA S. X. (MAIS 1 RÉU)

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E DO PROVIMENTO Nº 56/2007-CGJ, IMPULSIONO OS AUTOS PARA INTIMAR A PARTE AUTORA PARA, NO PRAZO LEGAL, SE MANIFESTAR SOBRE A CERTIDÃO NEGATIVA DE FLS. 28.

**Cod.Proc.: 439658 Nr: 16576-16.2010.811.0041**
AÇÃO: ALIMENTOS - LEI ESPECIAL Nº 5.478/68->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: M. B. B. I. (MAIS AUTORES)
ADVOGADO: TAISA FERNANDES DA SILVA PERES
EXECUTADOS(AS): AROLDO DE ALMEIDA E SILVA
ADVOGADO: JANETE GUILHERMETTI BARTH

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E DO PROVIMENTO Nº 56/2007-CGJ, TENDO EM VISTA QUE A PARTE AUTORA CONSTITUIU ADVOGADO (FLS.

181), RETIFICO A CERTIDÃO DE FLS. 263 E IMPULSIONO OS AUTOS PARA INTIMAR A PARTE AUTORA, POR SUA ADVOGADA, PARA NO PRAZO LEGAL, SE MANIFESTAR SOBRE A CERTIDÃO DE FLS. 262, REQUERENDO O QUE DE DIREITO.

**Cod.Proc.: 727829 Nr: 23727-96.2011.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: M. G. S.
ADVOGADO: MARCELO TURCATO
REQUERIDO(A): N. A. M. (MAIS RÉUS)
ADVOGADO: DEFENSORIA PÚBLICA - CURADOR ESPECIAL

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA IMPRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS, ETC. PROCESSE-SE EM SEGREDO DE JUSTIÇA. DEFIRO OS BENEFÍCIOS DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA. TENDO EM VISTA QUE MARIANA MISSAWA SPOLIDORO E FABIANA MISSAWA SPOLIDORO SÃO AS ÚNICAS FILHAS DA FALECIDA NANCI AKEMI MISSAWA, RECEBO À EMENDA TRAZIDA ÀS FLS. 27/29 E PARA TANTO, DETERMINO A RETIFICAÇÃO DO PÓLO PASSIVO PARA CONSTÁ-LAS REPRESENTANDO O ESPÓLIO. POR OUTRO LADO, SENDO AS REQUERIDAS MENORES E HAVENDO CLARO CONFLITO ENTRE OS INTERESSES DO PAI, QUE É O REPRESENTANTE LEGAL, COM A DAS FILHAS, QUE SÃO ÚNICAS HERDEIRAS DA MÃE, IMPERIOSA A NOMEAÇÃO DE CURADOR ESPECIAL PARA REPRESENTAR AS MENORES. ASSIM SENDO, COM FULCRO NA DISPOSIÇÃO DO ARTIGO 9°, INCISO I, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, NOMEIO COMO CURADOR ESPECIAL O NÚCLEO DA DEFENSORIA PÚBLICA, QUE DEVERÁ APRESENTAR DEFESA NO PRAZO LEGAL. JÁ COM RELAÇÃO AO PEDIDO DE ANTECIPAÇÃO DE TUTELA, PASSO A DECIDIR: DE ACORDO COM A LEGISLAÇÃO DE REGÊNCIA, ARTIGO 273, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, PARA QUE SEJA DEFERIDO O PEDIDO DE ANTECIPAÇÃO DOS EFEITOS DA TUTELA JURISDICIONAL, FAZ-SE NECESSÁRIO A PRESENÇA DOS REQUISITOS ESSENCIAIS DA MEDIDA BUSCADA COM A SENTENÇA, SENÃO VEJAMOS: "ART. 273. O JUIZ PODERÁ, A REQUERIMENTO DA PARTE, ANTECIPAR, TOTAL OU PARCIALMENTE, OS EFEITOS DA TUTELA PRETENDIDA NO PEDIDO DA INICIAL, DESDE QUE, EXISTINDO PROVA INEQUÍVOCA, SE CONVENÇA DA VEROSSIMILHANÇA DA ALEGAÇÃO E:"I – HAJA FUNDADO RECEIO DE DANO IRREPARÁVEL OU DE DIFÍCIL REPARAÇÃO; OU II – FIQUE CARACTERIZADO O ABUSO DE DIREITO DE DEFESA OU O MANIFESTO PROPÓSITO PROTELATÓRIO DO RÉU. ATENTO AOS DOCUMENTOS QUE INSTRUEM A INICIAL, VERIFICO QUE OS PAIS DA FALECIDA RECONHECEM A UNIÃO ESTÁVEL ALEGADA PELO REQUERENTE. E MAIS. FOI JUNTADO AOS AUTOS DECLARAÇÃO ASSINADA PELA PRÓPRIA FALECIDA, RECONHECENDO A UNIÃO ESTÁVEL MANTIDA COM O REQUERENTE (FL. 14). ASSIM SENDO, NESTA FASE DE COGNIÇÃO SUMÁRIA, VISLUMBRO ELEMENTOS SUFICIENTES PARA ACOLHER O PEDIDO DE TUTELA ANTECIPADA. ISTO POSTO, ESTANDO CONVENCIDO DA VEROSSIMILHANÇA DA ALEGAÇÃO E AINDA DO FUNDADO RECEIO DE DANO IRREPARÁVEL OU DE DIFÍCIL REPARAÇÃO PARA O REQUERENTE, RECONHEÇO EM LIMINAR A UNIÃO ESTÁVEL VIVIDA PELO REQUERENTE COM A FALECIDA PELO PERÍODO DE 16 (DEZESSEIS) ANOS, POR HAVER INTERESSE DE MENOR, COM A DEFESA APRESENTADA PELO CURADOR ESPECIAL, ABRA-SE VISTA AO REPRESENTANTE DO MINISTÉRIO PÚBLICO. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. INTIME-SE E CUMPRA-SE.

**INTIMAÇÃO DA PARTE EXEQUENTE**

**Cod.Proc.: 426946 Nr: 9514-22.2010.811.0041**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE ALIMENTOS->EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: R. C. A. M.
ADVOGADO: CELSO ALVES PINHO
EXECUTADOS(AS): I. M.
ADVOGADO: CARLOS ALBERTO KOCH

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E DO PROVIMENTO Nº 56/2007-CGJ, TENDO EM VISTA QUE A PARTE EXEQÜENTE CONSTITUIU ADVOGADO (FLS. 31), RETIFICO A CERTIDÃO DE FLS. 90 E IMPULSIONO OS AUTOS PARA INTIMAR A PARTE EXEQÜENTE, POR SEU ADVOGADO, PARA NO PRAZO LEGAL, SE MANIFESTAR SOBRE A CARTA PRECATÓRIA DE FLS. 77/89, REQUERENDO O QUE DE DIREITO.

**PROCESSO COM SENTENÇA**

**283220 - 2007 \ 329. Nr: 7140-38.2007.811.0041**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE ALIMENTOS->EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: N. M. N. M. (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: REINALDO FERRAZ DE PAULA
EXECUTADOS(AS): K. J. M.
ADVOGADO: IGOR JUNIOR BRUN

INTIMAÇÃO: INTIMAR AS PARTES DA SENTENÇA DE FLS. 120/123, CUJO TEOR DA PARTE DECISÓRIA É O SEGUINTE: (..) ISTO POSTO, EM SINTONIA COM O PARECER DA CORTE MINISTERIAL, FL. 119, REVOGO A ORDEM DE PRISÃO DECRETADA ÀS FLS.69/72 E POR CONSEQÜÊNCIA, JULGO E DECLARO EXTINTO O PRESENTE FEITO, SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, O FAZENDO COM RESPALDO NO DISPOSTO PELO ART. 267, INCISOS II E III, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. SEM CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, FACE GRATUIDADE DE JUSTIÇA QUE RECONHEÇO. OBSERVADA AS FORMALIDADES LEGAIS, ARQUIVE-SE OS AUTOS, MEDIANTE AS REGULARES BAIXAS E ANOTAÇÕES DE ESTILO. P.R.I.C.

**AUDIÊNCIA DESIGNADA**

**Cod.Proc.: 711063 Nr: 4073-26.2011.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): G. DE M. P.
ADVOGADO: MARICLEI EDUARDO CINTRA
RÉU(S): K. A F. P. (MAIS 1 RÉU)

INTIMAÇÃO: INTIMAR A PARTE AUTORA DA DECISÃO DE FL. 49, CUJO TEOR É O SEGUINTE: "VISTOS, ETC. 1. NOS TERMOS DO DISPOSTO NO ART. 13 DA LEI 5.478/68, DEVE A PRESENTE AÇÃO SEGUIR O PROCEDIMENTO DAS AÇÕES DE ALIMENTOS, PELO QUE DESIGNO AUDIÊNCIA DE TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO PARA O DIA 17/11/2011 ÀS 16:30 HORAS. 2. CITE-SE O ALIMENTANDO NA PESSOA DE SUA REPRESENTANTE LEGAL E INTIME-SE O ALIMENTANTE, A FIM DE QUE COMPAREÇAM NA AUDIÊNCIA DESIGNADA, ACOMPANHADOS DE SEUS ADVOGADOS E TESTEMUNHAS, INDEPENDENTE DE PRÉVIO DEPÓSITO DE ROL, IMPORTANDO A AUSÊNCIA DESTE EM EXTINÇÃO E ARQUIVAMENTO DO PROCESSO E DAQUELA EM CONFISSÃO E REVELIA; 3. NA AUDIÊNCIA, SE NÃO HOUVER ACORDO, PODERÁ A REPRESENTANTE LEGAL DO ALIMENTANDO CONTESTAR A AÇÃO, DESDE QUE O FAÇA POR INTERMÉDIO DE ADVOGADO, PASSANDO-SE, EM SEGUIDA, À OITIVA DE TESTEMUNHAS E À PROLAÇÃO DE SENTENÇA. 4. INDEFIRO A ANTECIPAÇÃO DA TUTELA NA FORMA PLEITEADA, POR NÃO ME CONVENCER DA VEROSIMILHANÇA DAS ALEGAÇÕES, JÁ QUE NÃO RESTOU DEMONSTRADA A MODIFICAÇÃO NA SITUAÇÃO DAS PARTES, ALÉM DO PERICULUM IN MORA INVERSO, POSTO QUE OS ALIMENTOS RECEBIDOS PELO ALIMENTANDO PODERÃO SER IMPRESCINDÍVEIS À SUA MANUTENÇÃO. 5. CIÊNCIA AO MINISTÉRIO PÚBLICO. 6. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO."

**Cod.Proc.: 724204 Nr: 19847-96.2011.811.0041**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: N. O. P.
ADVOGADO: BENEDITO RUBENS DE AMORIM
REQUERIDO(A): H. R. DE C. M.

INTIMAÇÃO: INTIMAR A PARTE AUTORA DA DECISÃO DE FLS. 22/22V, CUJO TEOR É O SEGUINTE: "VISTOS, ETC. 1. NOS TERMOS DO DISPOSTO

NO ART. 13 DA LEI 5.478/68, DEVE A PRESENTE AÇÃO SEGUIR O PROCEDIMENTO DAS AÇÕES DE ALIMENTOS, PELO QUE DESIGNO AUDIÊNCIA DE TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO PARA O DIA 17/11/2011 ÀS 15:30 HORAS. 2. CITE-SE O ALIMENTANDO E INTIME-SE A ALIMENTANTE, A FIM DE QUE COMPAREÇAM NA AUDIÊNCIA DESIGNADA, ACOMPANHADOS DE SEUS ADVOGADOS E TESTEMUNHAS, INDEPENDENTE DE PRÉVIO DEPÓSITO DE ROL, IMPORTANDO A AUSÊNCIA DESTA EM EXTINÇÃO E ARQUIVAMENTO DO PROCESSO E DAQUELE EM CONFISSÃO E REVELIA; 3. NA AUDIÊNCIA, SE NÃO HOUVER ACORDO, PODERÁ O ALIMENTANDO CONTESTAR A AÇÃO, DESDE QUE O FAÇA POR INTERMÉDIO DE ADVOGADO, PASSANDO-SE, EM SEGUIDA, À OITIVA DE TESTEMUNHAS E À PROLAÇÃO DE SENTENÇA. 4. INDEFIRO A ANTECIPAÇÃO DA TUTELA NA FORMA PLEITEADA, POR NÃO ME CONVENCER DA VEROSIMILHANÇA DAS ALEGAÇÕES, JÁ QUE NÃO RESTOU DEMONSTRADA A MODIFICAÇÃO NA SITUAÇÃO DAS PARTES, ALÉM DO PERICULUM IN MORA INVERSO, POSTO QUE OS ALIMENTOS RECEBIDOS PELO ALIMENTANDO PODERÃO SER IMPRESCINDÍVEIS À SUA MANUTENÇÃO. 5. CIÊNCIA AO MINISTÉRIO PÚBLICO. 6. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO."

**Cod.Proc.: 728620 Nr: 24551-55.2011.811.0041**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: M. A. DE A. M.

ADVOGADO: AFONSO WINTER JUNIOR

REPRESENTANTE (REQUERIDO): D. A. DA S.

INTIMAÇÃO: INTIMAR A PARTE AUTORA DA DECISÃO DE FLS. 33, CUJO TEOR É O SEGUINTE: "VISTOS, ETC. 1. NOS TERMOS DO DISPOSTO NO ART. 13 DA LEI 5.478/68, DEVE A PRESENTE AÇÃO SEGUIR O PROCEDIMENTO DAS AÇÕES DE ALIMENTOS, PELO QUE DESIGNO AUDIÊNCIA DE TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO PARA O DIA 17/11/2011 ÀS 14:30 HORAS. 2. CITE-SE O ALIMENTANDO, NA PESSOA DE SUA REPRESENTANTE LEGAL E INTIMEM-SE AS PARTES, A FIM DE QUE COMPAREÇAM NA AUDIÊNCIA DESIGNADA, ACOMPANHADOS DE SEUS ADVOGADOS E TESTEMUNHAS, INDEPENDENTE DE PRÉVIO DEPÓSITO DE ROL, IMPORTANDO A AUSÊNCIA DO ALIMENTANTE EM EXTINÇÃO E ARQUIVAMENTO DO PROCESSO E DA REPRESENTANTE LEGAL DO ALIMENTANDO EM CONFISSÃO E REVELIA; 3. NA AUDIÊNCIA, SE NÃO HOUVER ACORDO, PODERÁ A REPRESENTANTE LEGAL DO ALIMENTANDO CONTESTAR A AÇÃO, DESDE QUE O FAÇA POR INTERMÉDIO DE ADVOGADO, PASSANDO-SE, EM SEGUIDA, À OITIVA DE TESTEMUNHAS E À PROLAÇÃO DE SENTENÇA. 4. EM CONSONÂNCIA COM O PARECER MINISTERIAL DE FLS. 32, INDEFIRO A ANTECIPAÇÃO DA TUTELA NA FORMA PLEITEADA, POR NÃO ME CONVENCER DA VEROSIMILHANÇA DAS ALEGAÇÕES, JÁ QUE NÃO RESTOU DEMONSTRADA A MODIFICAÇÃO NA SITUAÇÃO DAS PARTES, ALÉM DO PERICULUM IN MORA INVERSO, POSTO QUE OS ALIMENTOS RECEBIDOS PELO ALIMENTANDO PODERÃO SER IMPRESCINDÍVEIS À SUA MANUTENÇÃO. 5. CIÊNCIA AO MINISTÉRIO PÚBLICO. 6. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO."

**412370 - 2010 \ 48. Nr: 1796-71.2010.811.0041**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

AUTOR(A): N. B. P.

ADVOGADO: ELIANETH GLÁUCIA DE OLIVEIRA NAZÁRIO DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE MATO GROSSO

RÉU(S): E. DA S. R.

ADVOGADO: REJANE BELUSSI MIRANDA

INTIMAÇÃO: INTIMAR A PARTE REQUERIDA PARA COMPARECER A AUDIÊNCIA DESIGNADA, CONFORME DECISÃO DE FLS. 99/100, CUJO TEOR É O SEGUINTE: VISTOS ETC. 1. CONFORME CERTIDÃO DE FLS. 98, A CONTESTAÇÃO APRESENTADA PELO RÉU É INTEMPESTIVA, RAZÃO PELA QUAL, DECRETO SUA REVELIA, REPUTANDO COMO VERDADEIROS OS FATOS ALEGADOS PELA AUTORA NO QUE SE REFERE À DISSOLUÇÃO DA SOCIEDADE DE FATO, DEIXANDO DE RECONHECER A OCORRÊNCIA DOS EFEITOS DA REVELIA NO QUE SE REFERE AOS ALIMENTOS E REGULARIZAÇÃO DE VISITAS, EM ATENDIMENTO AO DISPOSTO NO ART. 320, INCISO II, DO CPC (DIREITO INDISPONÍVEIS). 2. EM RAZÃO DA INOCORRÊNCIA DOS EFEITOS DA REVELIA EM RELAÇÃO AO ALIMENTOS E A REGULARIZAÇÃO DE VISITAS E, CONSIDERANDO QUE AS CIRCUNSTÂNCIAS DA CAUSA EVIDENCIAM SER IMPROVÁVEL A OBTENÇÃO DE CONCILIAÇÃO ENTRE AS PARTES, CONFORME AUTORIZA O § 3.º, DO ART. 331, DO CPC, PASSO AO SANEAMENTO DO PROCESSO, FIXANDO COMO PONTO CONTROVERTIDO O BINÔMIO POSSIBILIDADE DO ALIMENTANTE E NECESSIDADE DO ALIMENTADO, PARA A FIXAÇÃO DO VALOR DA PENSÃO ALIMENTÍCIA. PARA A DIRIMIR A CONTROVÉRSIA DETERMINO A PRODUÇÃO DE PROVA ORAL E, PARA TANTO, DESIGNO AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO PARA O DIA 25/10/2011 ÀS 15H00M. 3. INTIMEM-SE AS PARTES, NA PESSOA DE SEUS ADVOGADOS, VIA DIÁRIO DA JUSTIÇA ELETRÔNICO, A FIM DE QUE COMPAREÇAM NA AUDIÊNCIA DESIGNADA, ACOMPANHADAS DE SEUS ADVOGADOS E TESTEMUNHAS. 4. CIÊNCIA AO MINISTÉRIO PÚBLICO. 5. INTIMEM-SE E CUMPRA-SE.

## Varas Especializadas da Fazenda Pública

## 3ª Vara Especializada da Fazenda Pública

### Expediente

COMARCA DE CUIABÁ

TERCEIRA VARA ESPECIALIZADA DA FAZENDA PÚBLICA

JUIZ(A):CLEUCI TEREZINHA CHAGAS

ESCRIVÃO(Ã):MARIUMA VALENTIM CHAVES DE FREITAS

EXPEDIENTE:2011/21

INTIMAÇÃO ÀS PARTES

369075 - 2009 \ 66. Nr: 6244-24.2009.811.0041

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

AUTOR(A): MARLY SILVA DE ALMEIDA

ADVOGADO: ALE ARFUX JÚNIOR

RÉU(S): MUNICIPIO DE CUIABA - MT

ADVOGADO: MARIA ISABEL MASCARENHAS DIS

INTIMAÇÃO: EM CONFORMIDADE COM A ORDEM DE SERVIÇO 01/2010/GAB, INTIMO AS PARTES PARA ESPECIFICAR AS PROVAS QUE PRETENDEM PRODUZIR, NO PRAZO DE 10 (DEZ)DEZ DIAS JUSTIFICANCO SUA NECESSIDADE SOB PENA DE INDEFERIMENTO.

41029 - 1996 \ 1872. Nr: 4066-59.1996.811.0041

AÇÃO: PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

EXEQUENTE: ESTADO DE MATO GROSSO

ADVOGADO: JOSE VITOR C. GARGAGLIONE (PROC.EST.)

ADVOGADO: WYLERSON VERANO DE A. SOUSA - PROC. ESTADO

ADVOGADO: FRANCISCO DE ASSIS DA SILVA LOPES - PROCURADOR DO ESTADO

EXECUTADOS(AS): JOÃO ALBERTO RIBEIRO TEIXEIRA (MAIS RÉUS)

ADVOGADO: SILVANA DIAS TEIXEIRA

ADVOGADO: EURICO DE CARVALHO

ADVOGADO: FABIANA GONÇALVES

ADVOGADO: SILVANA DIAS TEIXEIRA

INTIMAÇÃO: VISTOS. CHAMO O PRESENTE FEITO À ORDEM. A EXECUÇÃO FOI PROPOSTA POR TÍTULO EXTRAJUDICIAL PELO EXTINTO BEMAT, NOS IDOS DE 27.12.96, FLS. 02V EM DESFAVOR DE JOÃO ALBERTO RIBEIRO TEIXEIRA E OUTROS, TENDO SIDO ESTE CITADO EM 29.07.1997. APÓS VÁRIOS IMPULSIONAMENTOS PROCESSUAIS, OCORREU A EXTINÇÃO DO BEMAT, TENDO O ESTADO DE MATO GROSSO ASSUMIDO O SEU PASSIVO, OU MAIS APROPRIADAMENTE, HOUVE SUBSTITUIÇÃO PROCESSUAL. AGORA, O ESTADO É O CREDOR. NAS FLS. 229 HOUVE ACORDO ENTRE O EXECUTADO E O EXEQÜENTE, NO SENTIDO DE PENHORAR-SE UM IMÓVEL, INDICADO NAS FLS. 220/224, QUE RESULTOU NA PENHORA DO MESMO EM 30.10.2006, FLS. 236V. FORAM OPOSTOS EMBARGOS À EXECUÇÃO, AUTOS 1949/2004 EM APENSO, EM 03.09.2004, QUE FOI RECEBIDO NO EFEITO SUSPENSIVO EM 09.09.2004, DESPACHO DE FLS. 12 DOS EMBARGOS. OS EMBARGOS FORAM REJEITADOS, POR SENTENÇA, EM 28.10.2005, FLS. 74 DOS EMBARGOS, VOLTANDO A EXECUÇÃO A TER O SEU CURSO NORMAL. DA SENTENÇA NÃO HOUVE APELO, E POR ISSO, TRANSITOU EM JULGADO. DE LÁ PARA CÁ, NADA OBSTANTE TODOS OS ATOS PRATICADOS, O FATO É QUE O IMÓVEL PENHORADO, NÃO FOI, ATÉ

HOJE, LEVADO À HASTA PÚBLICA, OU SEJA, ENTRE A PROLAÇÃO DA SENTENÇA, EM 28.10.2005, A EXECUÇÃO VOLTOU A TER O SEU CURSO NORMAL, MESMO PORQUE, SE APELO HOUVESSE SIDO INTERPOSTO, NÃO TERIA EFEITO SUSPENSIVO. ENTÃO, TEMOS QUE CONCLUIR QUE A PRESCRIÇÃO, INTERROMPIDA PELA CITAÇÃO E DEPOIS PELA PENHORA DO BEM, E AINDA, COM O RECEBIMENTO DOS EMBARGOS COM EFEITO SUSPENSIVO, VOLTOU A FLUIR NORMALMENTE. ORA, ENTRE A PROLAÇÃO DA SENTENÇA, 28.10.2005, ATÉ A PRESENTE DATA, 04.10.2011, JÁ DECORREU, A TODA EVIDÊNCIA, MAIS DE 05 (CINCO ) ANOS, E, PORTANTO, ESTA EXECUÇÃO ESTÁ PRESCRITA EM FACE DO DISPOSTO NO DECRETO LEI 20910/32: "ART. 1º - AS DÍVIDAS PASSIVAS DA UNIÃO, DOS ESTADOS E DOS MUNICÍPIOS, BEM ASSIM TODO E QUALQUER DIREITO OU AÇÃO CONTRA A FAZENDA FEDERAL, ESTADUAL OU MUNICIPAL, SEJA QUAL FOR A SUA NATUREZA, PRESCREVEM EM 5 (CINCO) ANOS, CONTADOS DA DATA DO ATO OU FATO DO QUAL SE ORIGINAREM. ART. 7º - A CITAÇÃO INICIAL NÃO INTERROMPE A PRESCRIÇÃO QUANDO, POR QUALQUER MOTIVO, O PROCESSO TENHA SIDO ANULADO. ART. 8º - A PRESCRIÇÃO SOMENTE PODERÁ SER INTERROMPIDA UMA VEZ. ART. 9º - A PRESCRIÇÃO INTERROMPIDA RECOMEÇA A CORRER, PELA METADE DO PRAZO, DA DATA DO ATO QUE A INTERROMPEU OU DO ÚLTIMO ATO OU TERMO DO RESPECTIVO PROCESSO." DEVEMOS CONSIDERAR A APLICABILIDADE DESSA REGRA LEGAL, NA ESPÉCIE, PORQUÊ O TÍTULO EXECUTIVO, NO CASO, NÃO TEM ORIGEM TRIBUTÁRIA, MAS SIM CÍVEL, POIS TRATAVA-SE DE NOTA PROMISSÓRIA PASSADA AO EXTINTO BEMAT, DE NATUREZA PRIVADA. E DA LEITURA DOS DISPOSITIVOS LEGAIS ACIMA, CONCLUI-SE QUE: 1 – O PRIMEIRO MOTIVO INTERRUPTIVO DA PRESCRIÇÃO É A CITAÇÃO, QUE SE DEU EM 29.07.97. 2 – NÃO HOUVE OUTRO MOTIVO INTERRUPTIVO, APÓS. 3 – PELO ART. 9º, A PRESCRIÇÃO VOLTOU A CORRER PELA METADE, ENTÃO, PRESCRITO ESTÁ O DIREITO PRETENDIDO NESTA AÇÃO. 4 – MAS MESMO QUE CONSIDERÁSSEMOS ESTE CRÉDITO COMO SENDO DE NATUREZA TRIBUTÁRIA, AINDA ASSIM TERÍAMOS QUE A ÚLTIMA CAUSA INTERRUPTIVA DA PRESCRIÇÃO, PELO ART. 174 DO CTN E SEUS DESDOBRAMENTOS LEGAIS, OCORREU COM A PROLAÇÃO DA SENTENÇA DOS EMBARGOS, EM 28.10.2005 E, PORTANTO, TAMBÉM POR ESTA ÓTICA ESTÁ PRESCRITA A PRESENTE AÇÃO. E MAIS: DURANTE A TRAMITAÇÃO DO FEITO, INCLUSIVE, SOBREVEIO A LEI FEDERAL Nº 11.280/06 CUJO ART. 219, EM SEU § 5º EMANA QUE: "[...] O JUIZ PRONUNCIARÁ, DE OFICIO, A PRESCRIÇÃO. [...]" A JURISPRUDÊNCIA DO E. TJMT CAMINHA NESSE SENTIDO: "EMENTA RECURSO DE APELAÇÃO CÍVEL - EXECUÇÃO FISCAL - PRESCRIÇÃO DO CRÉDITO TRIBUTÁRIO - DECURSO DO QUINQÜÊNIO LEGAL - APELO DESPROVIDO". A PRESCRIÇÃO DO CRÉDITO TRIBUTÁRIO É DISCIPLINADA PELO ARTIGO 174 DO CTN, E, DECORRIDOS 05 (CINCO) ANOS ENTRE A DATA DE VENCIMENTO DO DÉBITO E A CITAÇÃO DO DEVEDOR, IMPERIOSO O SEU RECONHECIMENTO. (SEXTA CÂMARA CÍVEL - RECURSO DE APELAÇÃO CÍVEL Nº 58108/2006 - CLASSE II - 23 – REL. DR. MARCELO SOUZA BARROS - J. EM 06-9-2006 ) DISPOSITIVO ISTO POSTO, DECLARO PRESCRITO O CRÉDITO EXPRESSO NESTA AÇÃO E, COM BASE NO ART. 219, §5º DO CPC, JULGO EXTINTO O PRESENTE PROCESSO COM JULGAMENTO DE MÉRITO, NA FORMA DO ART. 269, INCISO IV, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. SEM CUSTAS, NOS TERMOS DA LEI ESTADUAL Nº. 7.603/01. CONDENO O ESTADO DE MATO GROSSO AO PAGAMENTO DOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, OS QUAIS FIXO, POR EQUIDADE, EM R$ 100,00 (CEM REAIS), NOS TEMOS DO § 4º DO ART. 20 DO CPC. LEVANTE-SE EVENTUAL PENHORA, EXPEDINDO-SE O NECESSÁRIO. P.I.C. E APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVEM-SE OS AUTOS, COM TODAS AS BAIXAS.

Cod.Proc.: 702477 Nr: 37098-64.2010.811.0041

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: A. C. S. (MAIS 1 AUTOR)

ADVOGADO: GILMAR GOMES DE SOUZA

REQUERIDO(A): ESTADO DE MATO GROSSO

ADVOGADO: RENATA MACIEL CUIABANO - PROC. DO ESTADO

INTIMAÇÃO: EM CONFORMIDADE COM A ORDEM DE SERVIÇO 01/2010/GAB, INTIMO AS PARTES PARA ESPECIFICAR AS PROVAS QUE PRETENDEM PRODUZIR, NO PRAZO DE 10 (DEZ)DEZ DIAS JUSTIFICANCO SUA NECESSIDADE SOB PENA DE INDEFERIMENTO.

Cod.Proc.: 448664 Nr: 22055-87.2010.811.0041

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

AUTOR(A): JOSÉ LUIZ TONHOLO

ADVOGADO: EDUARDO SORTICA DE LIMA

RÉU(S): ESTADO DE MATO GROSSO

ADVOGADO: JOSÉ VITOR DA CUNHA GARGAGLIONE - PROC DO ESTADO

INTIMAÇÃO: EM CONFORMIDADE COM A ORDEM DE SERVIÇO 01/2010/GAB, INTIMO AS PARTES PARA ESPECIFICAREM AS PROVAS QUE PRETENDEM PRODUZIR, NO PRAZO DE 10 (DEZ)DEZ DIAS JUSTIFICANCO SUA NECESSIDADE SOB PENA DE INDEFERIMENTO.

419772 - 2010 \ 114. Nr: 5915-75.2010.811.0041

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

AUTOR(A): LOURDES RONDON DOS SANTOS PEREIRA

ADVOGADO: AMANDA VILELA PEREIRA

RÉU(S): ESTADO DE MATO GROSSO

ADVOGADO: JOSE VITOR DA CUNHA GARGAGLIONE

INTIMAÇÃO: EM CONFORMIDADE COM A ORDEM DE SERVIÇO 01/2010/GAB, INTIMO AS PARTES PARA ESPECIFICAR AS PROVAS QUE PRETENDEM PRODUZIR, NO PRAZO DE 10 (DEZ)DEZ DIAS JUSTIFICANCO SUA NECESSIDADE SOB PENA DE INDEFERIMENTO.

Cod.Proc.: 437554 Nr: 15434-74.2010.811.0041

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

AUTOR(A): MARAZUL VEÍCULOS COMERCIO IMPORTAÇÃO E EXPORTAÇÃO LTDA

ADVOGADO: LUDOVICO ANTÔNIO MERIGHI

ADVOGADO: ALEXANDRE MERIGHI

ADVOGADO: GIAN CARLO LEÃO PREZA

ADVOGADO: FABIANA HERNANDES MERIGHI

RÉU(S): MUNICIPIO DE CUIABA - MT

ADVOGADO: LILIAN PAULA ALVES MODESTO - PROC. MUNICIPAL

INTIMAÇÃO: VISTOS. I – CONSIDERANDO A RENÚNCIA AO MANDATO MANIFESTADA PELOS ADVOGADOS DA AUTORA (FLS. 1063), CUJA PROVA DA CIÊNCIA PELA MANDANTE ENCONTRA-SE ACOSTADO A FLS. 1064/1065 [ART. 45, CPC], PROCEDA A SENHORA GESTORA ÀS DEVIDAS RETIFICAÇÕES NO SISTEMA APOLO E NA CAPA DOS AUTOS, A FIM DE INCLUIR OS NOMES DOS ATUAIS ADVOGADOS DA PARTE REQUERENTE, CONFORME PROCURAÇÃO DE FLS. 1045. II – INTIME-SE O MUNICÍPIO REQUERIDO PARA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, JUSTIFICAR A NECESSIDADE DA PROVA, E O QUE PRETENDE PROVAR, SOB PENA DE INDEFERIMENTO, JÁ QUE NA PETIÇÃO DE FLS. 1061 APENAS PROTESTOU GENERICAMENTE PELA SUA PRODUÇÃO. APÓS, ABRA-SE VISTA DOS AUTOS AO I. REPRESENTANTE DO MINISTÉRIO PÚBLICO, POR 10 (DEZ) DIAS, E, EM SEGUIDA, VOLTEM CONCLUSOS PARA SANEAMENTO OU, SE FOR O CASO, SENTENÇA. INTIMEM-SE. CUMPRA-SE. CUIABÁ, 11 DE AGOSTO DE 2011. HILDEBRANDO DA COSTA MARQUES - JUIZ DE DIREITO

Cod.Proc.: 451662 Nr: 23882-36.2010.811.0041

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

AUTOR(A): GOLDEN MOTORS COMERCIO DE VEICULOS LTDA

ADVOGADO: AURO GUILHERME DE MATTOS ULYSSEA

RÉU(S): MUNICIPIO DE CUIABA - MT

ADVOGADO: KELLY ANAYANA BORTOLUZZI - PROC. MUNICIPIO

INTIMAÇÃO: VISTOS. I – TRASLADE-SE A PEÇA DE IMPUGNAÇÃO PARA O 3º VOLUME DOS AUTOS, EIS QUE FOI JUNTADA ERRONEAMENTE NO 1º VOLUME. II – DEFIRO O PEDIDO DE FLS. 589, PARA O QUE DETERMINO À SENHORA GESTORA QUE PROCEDA ÀS DEVIDAS RETIFICAÇÕES. III – CONSIDERANDO A IMPOSSIBILIDADE DE CONCILIAÇÃO, DEIXO DE DESIGNAR AUDIÊNCIA PRELIMINAR (ART. 331, §3º, DO CPC). ESPECIFIQUEM AS PARTES AS PROVAS QUE PRETENDEM PRODUZIR, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, JUSTIFICANDO SUA NECESSIDADE, SOB PENA DE INDEFERIMENTO. APÓS, ABRA-SE VISTA DOS AUTOS AO I. REPRESENTANTE DO MINISTÉRIO PÚBLICO, POR 10 (DEZ) DIAS, E, EM SEGUIDA, VOLTEM CONCLUSOS PARA SANEAMENTO OU, SE FOR O CASO, SENTENÇA. INTIMEM-SE. CUMPRA-SE. CUIABÁ, 11 DE AGOSTO DE

2011. HILDEBRANDO DA COSTA MARQUES - JUIZ DE DIREITO
Cod.Proc.: 435509 Nr: 14290-65.2010.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): SINDICATO DOS EMPREGADOS DO DEPARTAMENTO DE TRANSITO DE MATO GROSSO
ADVOGADO: CARLOS FREDERICK DA S. I. DE ALMEIDA
RÉU(S): ESTADO DE MATO GROSSO
ADVOGADO: WALDEMAR PINHEIRO DOS SANTOS - PROCURADOR DO ESTADO
INTIMAÇÃO: EM CONFORMIDADE COM A ORDEM DE SERVIÇO 01/2010/GAB, INTIMO AS PARTES PARA ESPECIFICAREM AS PROVAS QUE PRETENDEM PRODUZIR, NO PRAZO DE 10 (DEZ ) DIAS JUSTIFICANDO SUA NECESSIDADE SOB PENA DE INDEFERIMENTO.
384724 - 2009 \ 370. Nr: 20422-75.2009.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): VICTOR ALIPIO AZEVEDO BORGES
ADVOGADO: ALEXANDRE AZEVEDO ANTUNES
RÉU(S): MUNICÍPIO DE CUIABÁ(SECRETARIA MUNICIPAL DE SAÚDE) (MAIS 1 RÉU)
ADVOGADO: HEVILLIN LYRA N FIGUEIREDO KLUSKOVSKI
INTIMAÇÃO: EM CONFORMIDADE COM A ORDEM DE SERVIÇO 01/2010/GAB, INTIMO AS PARTES PARA ESPECIFICAREM AS PROVAS QUE PRETENDEM PRODUZIR, NO PRAZO DE 10 (DEZ ) DIAS JUSTIFICANDO SUA NECESSIDADE SOB PENA DE INDEFERIMENTO.
354765 - 2008 \ 546. Nr: 25244-44.2008.811.0041
AÇÃO: MONITÓRIA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): ESTADO DE MATO GROSSO
ADVOGADO: PROCURADORIA GERAL DO ESTADO
ADVOGADO: JOSE VITOR C. GARGAGLIONE (PROC.EST.)
ADVOGADO: ETHIENNE GAIÃO DE SOUZA PAULO - PROC. DO ESTADO
RÉU(S): GUANANDHY HEMODERIVADOS PROCESSAMENTO DE SORO LTDA (MAIS RÉUS)
INTIMAÇÃO: VISTOS. DEFIRO O PEDIDO RETRO, DEVENDO A CONSULTA SER REALIZADA POR MEIO DO SISTEMA INFOJUD, EM GABINETE. COM A RESPOSTA NOS AUTOS, MANIFESTE-SE A AUTORA EM 10 (DEZ) DIAS. INTIME-SE E CUMPRA-SE.
INTIMAÇÃO DA PARTE AUTORA
Cod.Proc.: 732785 Nr: 28990-12.2011.811.0041
AÇÃO: PROCESSO CAUTELAR->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: GERAOESTE USINAS ELÉTRICAS DO OESTE
ADVOGADO: MAURO HENRIQUE ALVES PEREIRA
ADVOGADO: MONICA PIGNATTI L LOPES
REQUERIDO(A): ESTADO DE MATO GROSSO
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO AUTOR PARA COMPARECER NESTA SECRETARIA PARA ASSINAR O TERMO DE CAUÇÃO, NO PRAZO LEGAL.
Cod.Proc.: 739020 Nr: 35635-53.2011.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JOSÉ MARIA DE AMORIM
ADVOGADO: ERICLEA APARECIDA DE SOUZA CAVALCANTE
REQUERIDO(A): MUNCIPIO DE CUIABÁ
INTIMAÇÃO: VISTOS, ETC. INTIME-SE O REQUERENTE, SR. JOSÉ MARIA DE AMORIM, POR INTERMÉDIO DE SUA PROCURADORA LEGAL, NO ENDEREÇO DESCRITO NOS AUTOS, PARA QUE INSTRUA A INICIAL COM UM RECEITUÁRIO MÉDICO LEGÍVEL NO QUAL CONSTE DETALHADAMENTE, A PATOLOGIA, O TRATAMENTO RECOMENDADO E O CID – CÓDIGO INTERNACIONAL DA DOENÇA, NOS TERMOS DO ARTIGO 1º DO PROVIMENTO Nº 22/2011 DA CGJ/TJMT E DA ALÍNEA B1 DA RECOMENDAÇÃO Nº 31 DO CONSELHO NACIONAL JUSTIÇA, NO PRAZO MÁXIMO DE 05 (CINCO) DIAS. RESSALTE-SE QUE O ATENDIMENTO DESTA EXIGÊNCIA É FUNDAMENTAL, EIS QUE POSSIBILITARÁ A CONCESSÃO DO TRATAMENTO DE SAÚDE QUE A REQUERENTE NECESSITA. COM A JUNTADA, CONCLUSOS COM A URGÊNCIA QUE O CASO REQUER.
Cod.Proc.: 738511 Nr: 35088-13.2011.811.0041
AÇÃO: MANDADO DE SEGURANÇA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
IMPETRANTE(S): AMARILDO SILVA FONSECA
ADVOGADO: WANDERLEY LOPES CONCEICAO
IMPETRADO(A): PRESIDENTE DO DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE MATO GROSSO
INTIMAÇÃO: VISTOS. INTIME-SE O IMPETRANTE PARA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, SOB PENA DE INDEFERIMENTO DA INICIAL (ART. 284, PARÁGRAFO ÚNICO, C.C. 283 DO CPC), JUNTE AOS AUTOS O HISTÓRICO DE AR (CORREIO), DOCUMENTO ESSE EXPEDIDO PELO DETRAN/MT E INDISPENSÁVEL PARA ANÁLISE DOS PEDIDOS FORMULADOS. CUMPRA-SE.
Cod.Proc.: 738434 Nr: 35005-94.2011.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: LEANDRO PEREIRA
ADVOGADO: MARCELO MARTINS DE OLIVEIRA
REQUERIDO(A): ESTADO DE MATO GROSSO
INTIMAÇÃO: VISTOS. I – DEFIRO O PEDIDO DE ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA, NOS TERMOS DA LEI Nº 1.060/50. II – CITE-SE O REQUERIDO, POR MANDADO, PARA RESPONDER À AÇÃO, NO PRAZO DE 60 (SESSENTA) DIAS, CONSIGNANDO-SE QUE A NÃO APRESENTAÇÃO DE CONTESTAÇÃO IMPLICARÁ NA DECRETAÇÃO DA REVELIA, SEM APLICAÇÃO DOS EFEITOS DO ART. 319 DO CPC (ART. 320, II, DO CPC). III – COM RELAÇÃO AO PEDIDO DE ANTECIPAÇÃO DA TUTELA, É SABIDO QUE TAL PROVIDÊNCIA SOMENTE PODE SER ADOTADA LIMINARMENTE EM CARÁTER EXCEPCIONAL, QUANDO, ALÉM DE PRESENTES OS REQUISITOS DO ART. 273 DO CPC, SEJA IMPRESCINDÍVEL PARA EVITAR O PERECIMENTO DO DIREITO OU QUANDO A CITAÇÃO PUDER INVIABILIZAR A EXECUÇÃO DA MEDIDA. NESSE SENTIDO, VEJA-SE O RESP Nº 131.853/SC, REL. MIN. MENEZES DIREITO. NÃO VISLUMBRO ESSA CONDIÇÃO NOS AUTOS, RAZÃO PORQUE DEIXO PARA APRECIAR O PLEITO APÓS A APRESENTAÇÃO DA CONTESTAÇÃO. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. CUMPRA-SE.
Cod.Proc.: 736478 Nr: 32912-61.2011.811.0041
AÇÃO: MANDADO DE SEGURANÇA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
IMPETRANTE(S): DENISE CHAVAGLIA PIMENTEL
ADVOGADO: LUIZ GUSTAVO TARRAF CARAN
IMPETRADO(A): PREFEITO MUNICIPAL DE CUIABÁ
INTIMAÇÃO: VISTOS, ETC CUIDA-SE DE MANDADO DE SEGURANÇA IMPETRADO POR DENISE CHAVAGLIA PIMENTEL, CONTRA ATO DO EXMO PREFEITO MUNICIPAL DE CUIABÁ FRANCISO BELLO GALINDO FILHO.
AFIRMA QUE O MUNICÍPIO DE CUIABÁ, POR MEIO DA SECRETARIA DE EDUCAÇÃO, PUBLICOU O EDITAL N.º 001/2010 – PMC/SM, TORNANDO PÚBLICA A REALIZAÇÃO DE CONCURSO DE PROVAS E TÍTULOS PARA O PREENCHIMENTO DE DIVERSOS CARGOS DA ÁREA EDUCACIONAL, DENTRE ELES O DE PROFESSOR DE ENSINO FUNDAMENTAL. SUSTENTA QUE INSCREVEU-SE REGULARMENTE PARA PARTICIPAR DO CERTAME E, APÓS AS PROVAS, FOI INICIALMENTE CLASSIFICADA EM 365º LUGAR, SENDO UM TOTAL DE 342 VAGAS, DE MODO QUE FICOU EXCLUIDA DA NOMEAÇÃO, OCORRIDA EM JANEIRO DO CORRENTE ANO. OCORRE QUE APÓS A PRIMEIRA NOMEAÇÃO, NEM TODOS OS CANDIDATOS APROVADOS TOMARAM POSSE, DE FORMA QUE FORAM PUBLICADOS OS ATOS 543 E 544, PARA O PREENCHIMENTO DAS VAGAS AINDA DISPONÍVEIS. O PRAZO FIXADO PARA A POSSE FOI DE 30 (TRINTA) DIAS, O QUAL EXPIROU EM 16 DE JULHO DE 2011, SEM QUE A IMPETRANTE TOMASSE CONHECIMENTO DO ATO E, EM CONSEQÜÊNCIA FOSSE EMPOSSADA. EM 19 DE AGOSTO FOI PUBLICADO NA GAZETA MUNICIPAL EDIÇÃO N.º 1071, O ATO QUE TORNOU SEM EFEITO AS PUBLICAÇÕES SUPRAMENCIONADAS, RELATIVAS AOS CANDIDATOS APROVADOS E QUE NÃO TOMARAM POSSE, DENTRE ESTES A IMPETRANTE. PRETENDE, POR CONSEGUINTE, A CONCESSÃO DE LIMINAR PARA QUE O ATO 720/2011 SEJA DESCONSIDERADO, COM A DETERMINAÇÃO DE NOVA ABERTURA DE PRAZO PARA APRESENTAÇÃO DA DOCUMENTAÇÃO E REALIZAÇÃO DOS EXAMES

RELATIVOS A POSSE AO CARGO DE PROFESSOR DO ENSINO FUNDAMENTAL, POSSIBILITANDO SUA INVESTIDURA NO PRETENDIDO CARGO. COM A INICIAL FORAM JUNTADOS OS DOCUMENTOS DE FLS.17/35. ÀS FLS. 36 FOI DETERMINADA A INTIMAÇÃO DA IMPETRANTE PARA QUE PROCEDESSE A JUNTADA DE UMA CÓPIA DO EDITAL DO CERTAME, SOB PENA DE INDEFERIMENTO DA INICIAL. É A SÍNTESE.

FUNDAMENTO E DECIDO. PARA A CONCESSÃO DE LIMINAR EM MANDADO DE SEGURANÇA É NECESSÁRIO AFERIR, NOS TERMOS DO ART. 7º, III, DA LEI Nº 12.016/2009, A EXISTÊNCIA DE FUNDAMENTO RELEVANTE E SE DO ATO IMPUGNADO PODERÁ RESULTAR A INEFICÁCIA DA MEDIDA, CASO SEJA DEFERIDA SOMENTE AO FINAL, OU, EM OUTRAS PALAVRAS, SE ESTÃO PRESENTES O FUMUS BONI JURIS E O PERICULUM IN MORA. MEDIANTE UMA ANÁLISE SUMÁRIA, EM QUE NÃO SE OBJETIVA ANTECIPAR A DECISÃO DE MÉRITO, NÃO SE VERIFICA A PRESENÇA DO FUNDAMENTO RELEVANTE (FUMUS BONIS JURIS). CONSTA NO ITEM 18.1, DO EDITAL N.º 001/2010-PMC/SME, DE 08 DE JANEIRO DE 2010 QUE TAD N. 863797-0 (FLS. 45/48) QUE, O RESULTADO FINAL DESTE CONCURSO PÚBLICO SERÁ HOMOLOGADO PELO PREFEITO DO MUNICÍPIO DE CUIABÁ E PELO SECRETÁRIO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO E PUBLICADO NA GAZETA MUNICIPAL. ESSE RESULTADO TAMBÉM ESTARÁ DISPONÍVEL NO ENDEREÇO ELETRÔNICO WWW.UFMT.BR/CONCURSSOS, É DE RESPONSABILIDADE EXCLUSIVA DO CANDIDATO A OBTENÇÃO DE TODAS AS INFORMAÇÕES REFERENTES AO RESULTADO FINAL DO CONCURSO. AINDA, O ITEM 184 PRECEITUA QUE OS CANDIDATOS CLASSIFICADOS, EXCEDENTES, SERÃO MANTIDOS EM CADASTRO DE RESERVA DURANTE O PRAZO DE VALIDADE DO CONCURSO PÚBLICO E PODERÃO SER CONVOCADOS PARA CONTRATAÇÃO EM FUNÇÃO DA DISPONIBILIDADE DE VAGAS FUTURAS, CONFORME NECESSIDADE DO PREFEITURA MUNICIPAL DE CUIABÁ/SECRETARIA MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO. É DE RESPONSABILIDADE EXCLUSIVA DOS CANDIDATOS O ACOMPANHAMENTO DAS CONTRATAÇÕES PUBLICADAS NA GAZETA MUNICIPAL, OCORRIDOS DURANTE O PRAZO DE VALIDADE DO CONCURSO. ASSIM, VÊ-SE QUE O EDITAL É CLARO AO TRAZER EXPRESSA A RESPONSBILIDADE DOS CANDIDATOS EM ACOMPANHAREM TODAS AS PUBLICAÇÕES OCORRIDAS REFERENTES AO CERTAME. ORA, SABE-SE QUE O CONCURSO PÚBLICO É REGIDO POR SEU EDITAL, SENDO VEDADO AOS CANDIDATOS PARTICIPANTES ALEGAREM O DESCONHECIMENTO DAS NORMAS NELE CONTIDAS. POSTO ISSO, AUSENTE O REQUISITO DO FUMUS BONI JURIS, INDEFIRO O PEDIDO DE LIMINAR.

DEFIRO O PEDIDO DE ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA, NOS TERMOS DO ART. 4º DA LEI Nº 1.060/50. NOTIFIQUE-SE A AUTORIDADE IMPETRADA PARA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, PRESTAR AS INFORMAÇÕES QUE ENTENDEREM CONVENIENTES (ART. 7º, I, DA LEI Nº 12.016/2009), E CUMPRA-SE O DISPOSTO NO ART. 7º, II, DA LEI Nº 12.016/2009. APÓS, REMETAM-SE OS AUTOS AO REPRESENTANTE DO MINISTÉRIO PÚBLICO, TAMBÉM PELO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS (ART. 12, DA LEI Nº 12.016/2009), EXPIRADO O QUAL, COM OU SEM O PARECER, VENHAM CONCLUSOS PARA SENTENÇA (ART. 12, PARÁGRAFO ÚNICO). EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. INITMEM-SE. CUMPRA-SE.

Cod.Proc.: 737975 Nr: 34509-65.2011.811.0041

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): G. V. C. L.

REQUERIDO(A): CLAUDIA FERREIRA VILELA (MAIS 1 RÉU)

ADVOGADO: ISAIAS CAMPOS FILHO

INTIMAÇÃO: VISTOS. I – DEFIRO O PEDIDO DE ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA, NOS TERMOS DA LEI Nº 1.060/50. II – CITE-SE O REQUERIDO, POR MANDADO, PARA RESPONDER À AÇÃO, NO PRAZO DE 60 (SESSENTA) DIAS, CONSIGNANDO-SE QUE A NÃO APRESENTAÇÃO DE CONTESTAÇÃO IMPLICARÁ NA DECRETAÇÃO DA REVELIA, SEM APLICAÇÃO DOS EFEITOS DO ART. 319 DO CPC (ART. 320, II, DO CPC). III – COM RELAÇÃO AO PEDIDO DE ANTECIPAÇÃO DA TUTELA, É SABIDO QUE TAL PROVIDÊNCIA SOMENTE PODE SER ADOTADA LIMINARMENTE EM CARÁTER EXCEPCIONAL, QUANDO, ALÉM DE PRESENTES OS REQUISITOS DO ART. 273 DO CPC, SEJA IMPRESCINDÍVEL PARA EVITAR O PERECIMENTO DO DIREITO OU QUANDO A CITAÇÃO PUDER INVIABILIZAR A EXECUÇÃO DA MEDIDA. NESSE SENTIDO, VEJA-SE O RESP Nº 131.853/SC, REL. MIN. MENEZES DIREITO. NÃO VISLUMBRO ESSA CONDIÇÃO NOS AUTOS, RAZÃO PORQUE DEIXO PARA APRECIAR O PLEITO APÓS A APRESENTAÇÃO DA CONTESTAÇÃO. INTIME-SE. CUMPRA-SE.

Cod.Proc.: 739116 Nr: 35744-67.2011.811.0041

AÇÃO: MANDADO DE SEGURANÇA COM PEDIDO LIMINAR (ARTS. 1553/51 E 5º, LXIX DA CF)->MATÉRIA CÍVEL - 1ª INSTÂNCIA->PROCEDIMENTO CRIMINAL MILITAR->PROCESSO MILITAR

IMPETRANTE(S): JOSSY SOARES SANTOS DA SILVA

ADVOGADO: JOSSY SOARES SANTOS DA SILVA

IMPETRADO(A): PRESIDENTE DO DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRANSITO - DETRAN/MT

INTIMAÇÃO: VISTOS. INTIME-SE O IMPETRANTE PARA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, SOB PENA DE INDEFERIMENTO DA INICIAL (ART. 284, PARÁGRAFO ÚNICO, C.C. 283 DO CPC), TRAZER PARA OS AUTOS OS EXTRATOS DETALHADOS DAS INFRAÇÕES IMPUGNADAS, JUNTAMENTE COM HISTÓRICO DE AR (CORREIO), DOCUMENTOS ESSES EXPEDIDOS PELO DETRAN/MT E INDISPENSÁVEIS PARA ANÁLISE DOS PEDIDOS FORMULADOS. CUMPRA-SE.

Cod.Proc.: 738425 Nr: 34996-35.2011.811.0041

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: MARIA BENEDITA DA SILVA ALMEIDA

ADVOGADO: BRUNO JOSE RICCI BOAVENTURA

REQUERIDO(A): MUNICIPIO DE CUIABA

INTIMAÇÃO: VISTOS. I – DEFIRO O PEDIDO DE ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA, NOS TERMOS DA LEI Nº 1.060/50. II – CITE-SE O REQUERIDO, POR MANDADO, PARA RESPONDER À AÇÃO, NO PRAZO DE 60 (SESSENTA) DIAS, CONSIGNANDO-SE QUE A NÃO APRESENTAÇÃO DE CONTESTAÇÃO IMPLICARÁ NA DECRETAÇÃO DA REVELIA, SEM APLICAÇÃO DOS EFEITOS DO ART. 319 DO CPC (ART. 320, II, DO CPC)III – COM RELAÇÃO AO PEDIDO DE ANTECIPAÇÃO DE TUTELA, É SABIDO QUE TAL PROVIDÊNCIA SOMENTE PODE SER ADOTADA LIMINARMENTE EM CARÁTER EXCEPCIONAL, QUANDO, ALÉM DE PRESENTES OS REQUISITOS DO ART. 273 DO CPC, SEJA IMPRESCINDÍVEL PARA EVITAR O PERECIMENTO DO DIREITO OU QUANDO A CITAÇÃO PUDER INVIABILIZAR A EXECUÇÃO DA MEDIDA. NESSE SENTIDO, VEJA-SE O RESP Nº 131.853/SC, REL. MIN. MENEZES DIREITO. NÃO VISLUMBRO ESSA CONDIÇÃO NOS AUTOS, RAZÃO PORQUE DEIXO PARA APRECIAR O PLEITO APÓS A APRESENTAÇÃO DA CONTESTAÇÃO. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. INTIME-SE. CUMPRA-SE.

Cod.Proc.: 738693 Nr: 35282-13.2011.811.0041

AÇÃO: MANDADO DE SEGURANÇA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

IMPETRANTE(S): INDIAVAI ENERGETICA S.A

ADVOGADO: DANIELA MARQUES ECHEVERRIA

IMPETRADO(A): SUPERINTENDENTE DE FISCALIZAÇAO - SUFIS/MT (MAIS 1 RÉU)

INTIMAÇÃO: PROCESSO AGUARDANDO A PARTE AUTORA EFETUAR O DEPOSITO DA DILIGENCIA NO VALOR DE R$ 45,74, PARA OFICIAL DE JUSTIÇA CUMPRIR O MANDADO [BANCO DO BRASIL, AGÊNCIA 3834-2 - CONTA 14239-5 - COMPROVANTE ORIGINAL]

Cod.Proc.: 738720 Nr: 35310-78.2011.811.0041

AÇÃO: MANDADO DE SEGURANÇA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

IMPETRANTE(S): N. A. BOTTEGA E CIA LTDA

IMPETRADO(A): SUPERINTENDENTE DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO DE TRANSITO DA SECRETARIA DE FAZENDA (MAIS 1 RÉU)

INTIMAÇÃO: PROCESSO AGUARDANDO A PARTE AUTORA EFETUAR O DEPOSITO DA DILIGENCIA NO VALOR DE R$ 45,74, PARA OFICIAL DE JUSTIÇA CUMPRIR O MANDADO [BANCO DO BRASIL, AGÊNCIA 3834-2 - CONTA 14239-5 - COMPROVANTE ORIGINAL]

Cod.Proc.: 738494 Nr: 35066-52.2011.811.0041

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: NILDA BLEMER CARDOSO

ADVOGADO: MARIA DEISE TORINO

REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURIDADE SOCIAL - INSS

INTIMAÇÃO: VISTOS. TRATA-SE DE AÇÃO DE CONCESSÃO DE AUXÍLIO-DOENÇA C/C APOSENTADORIA POR INVALIDEZ C/C PEDIDO DE LIMINAR C/C REPARAÇÃO DE DANOS MORAIS E MATERIAIS, AJUIZADA POR VILMAR NILDA BLEMER CARDOSO, EM FACE DO INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL. A REQUERENTE É SÓCIA-PROPRIETÁRIA DE UMA PANIFICADORA NESTA COMARCA, DESDE FEVEREIRO DE 2011, E TEM CONTRIBUÍDO COM O INSS, DESDE MARÇO DE 2011. ALEGA QUE A PARTIR DO MÊS DE ABRIL DO ANO CORRENTE, COMEÇOU A SENTIR FORTES DORES EM SUAS PERNAS, DEVIDO AO FATO DE TER DE FICAR EM PÉ POR MAIS DE 12 (DOZE) HORAS TRABALHANDO, BEM COMO ESTÁ EM CONSTANTE CHOQUE TÉRMICO, POR TER DE ADENTRAR EM UMA CÂMARA FRIA E FICAR EXPOSTA AO CALOR DO FORNO EM ALTAS TEMPERATURAS. DIANTE DE TODAS ESTAS SITUAÇÕES, A SRA. NILDA ACABOU POR DESENVOLVER DOENÇA OCUPACIONAL, AFASTANDO-SE DE TODAS AS ATIVIDADES DO LABOR PARA PODER CONVALESCER DAS PATOLOGIAS. AO SE SUBMETER À PERÍCIA MÉDICA DA AUTARQUIA RÉ, A AUTORA TEVE O SEU REQUERIMENTO ADMINISTRATIVO DA CONCESSÃO DO BENEFÍCIO INDEFERIDO CONFORME SE VÊ ÀS FLS. 25, SENÃO VEJAMOS: "EM ATENÇÃO AO SEU PEDIDO DE AUXÍLIO-DOENÇA, APRESENTADO NO DIA 31/08/2011, INFORMAMOS QUE NÃO FOI RECONHECIDO O DIREITO AO BENEFÍCIO, TENDO EM VISTA QUE NÃO FOI CONSTATADA, EM EXAME REALIZADO PELA PERÍCIA MÉDICA DO INSS, A INCAPACIDADE PARA O SEU TRABALHO OU PARA A SUA ATIVIDADE HABITUAL." COM A INICIAL, VIERAM OS DOCUMENTOS DE FLS. 17/31. É A SÍNTESE. FUNDAMENTO E DECIDO. PARA A CONCESSÃO DA LIMINAR, NOS TERMOS DO ART. 273 DO CPC, É NECESSÁRIO QUE HAJA NOS AUTOS PROVA INEQUÍVOCA DA VEROSSIMILHANÇA DA ALEGAÇÃO E, AINDA, FUNDADO RECEIO DE DANO IRREPARÁVEL OU DE DIFÍCIL REPARAÇÃO, OU QUE FIQUE CARACTERIZADO O ABUSO DE DIREITO DE DEFESA OU O MANIFESTO PROPÓSITO PROTELATÓRIO DO RÉU. NO CASO DOS AUTOS, NÃO É POSSÍVEL AFERIR A PRESENÇA SIMULTÂNEA DESTES REQUISITOS. EM QUE PESE A AUTORA TENHA ADQUIRIDO DOENÇA CRÔNICA SUPOSTAMENTE DECORRENTE DE SUA ATIVIDADE LABORATIVA E EXISTAM ATESTADOS MÉDICOS QUE COMPROVEM A SUA INCAPACIDADE PARCIAL OU TEMPORÁRIA, NÃO HÁ COMO EVIDENCIAR O NEXO DE CAUSALIDADE DE SUA PATOLOGIA COM AS CONDIÇÕES A QUE ESTAVA EXPOSTA EM SEU TRABALHO, ESPECIALMENTE CONSIDERANDO QUE A PERÍCIA MÉDICA REALIZADA PELA AUTARQUIA RÉ NÃO CONSTATOU SEQUER A INCAPACIDADE PARA A SUA ATIVIDADE HABITUAL. PORTANTO, AO MENOS PRIMA FACIE, NESTE MOMENTO EM QUE A COGNIÇÃO É SUPERFICIAL, NÃO SE VISLUMBRA A VEROSSIMILHANÇA DAS ALEGAÇÕES, RAZÃO PELA QUAL INDEFIRO O PEDIDO LIMINAR. DEFIRO O PEDIDO DE ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA, NOS TERMOS DO ARTIGO 4º DA LEI 1.060/50. PROMOVA-SE A CITAÇÃO DA REQUERIDA POR MANDADO, PARA, QUERENDO, RESPONDER À PRESENTE AÇÃO, NO PRAZO LEGAL DE 60 (SESSENTA) DIAS, CONSIGNANDO QUE, NÃO SENDO APRESENTADA CONTESTAÇÃO, SERÁ DECRETADA A REVELIA, SEM OS EFEITOS PREVISTOS NO ARTIGO 319 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL (ART. 320, INCISO II, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL). EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. INTIME-SE. CUMPRA-SE.

Cod.Proc.: 738601 Nr: 35181-73.2011.811.0041

AÇÃO: MANDADO DE SEGURANÇA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

IMPETRANTE(S): BRASIL CENTRAL ENGENHARIA LTDA

ADVOGADO: BRENO FERREIRA ALEGRIA

IMPETRADO(A): PRESIDENTE DO DETRAN/MT - DEPARTAMENTO DE TRANSITO DO ESTADO DE MATO GROSSO

INTIMAÇÃO: VISTOS. INTIME-SE O IMPETRANTE PARA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, SOB PENA DE INDEFERIMENTO DA INICIAL (ART. 284, PARÁGRAFO ÚNICO, C.C. 283 DO CPC), JUNTE AOS AUTOS O HISTÓRICO DE AR (CORREIO), DOCUMENTO ESSE EXPEDIDO PELO DETRAN/MT E INDISPENSÁVEL PARA ANÁLISE DOS PEDIDOS FORMULADOS. CUMPRA-SE.

Cod.Proc.: 737622 Nr: 34133-79.2011.811.0041

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: CARMEM NELI BACKES CANTARELLA (MAIS 1 AUTOR)

ADVOGADO: IGNEZ MARIA MENDES LINHARES

REQUERIDO(A): ESTADO DE MATO GROSSO

INTIMAÇÃO: VISTOS, ETC. É SABIDO QUE A ANTECIPAÇÃO DA TUTELA SOMENTE PODE SER DEFERIDA LIMINARMENTE EM CARÁTER EXCEPCIONAL, QUANDO, ALÉM DE PRESENTES OS REQUISITOS DO ART. 273 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, SEJA IMPRESCINDÍVEL PARA EVITAR O PERECIMENTO DO DIREITO OU QUANDO A CITAÇÃO PUDER INVIABILIZAR A EXECUÇÃO DA MEDIDA (RESP Nº 131.853/SC, REL. MIN. MENEZES DIREITO), O QUE NÃO SE VERIFICA NO PRESENTE CASO.

DESSE MODO, CITE-SE O RÉU, POR MANDADO, PARA RESPONDER À AÇÃO, NO PRAZO DE 60 (SESSENTA) DIAS, CONSIGNANDO-SE QUE A NÃO APRESENTAÇÃO DE CONTESTAÇÃO IMPLICARÁ NA DECRETAÇÃO DA REVELIA, SEM APLICAÇÃO DOS EFEITOS DO ART. 319 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL (ART. 320, INCISO II, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL). PARALELAMENTE, DEFIRO O PEDIDO DE ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA, NOS TERMOS DO ARTIGO 4º DA LEI 1.060/50. APÓS, CONCLUSOS PARA A APRECIAÇÃO DO PEDIDO DE ANTECIPAÇÃO DE TUTELA. INTIME-SE. CUMPRA-SE.

Cod.Proc.: 738916 Nr: 35518-62.2011.811.0041

AÇÃO: MANDADO DE SEGURANÇA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

IMPETRANTE(S): FRANCISCO ANTUNES DO CARMO

ADVOGADO: FABIANA PEREIRA CONAGIN

IMPETRADO(A): DIRETOR DO DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO - DETRAN-MT (MAIS 1 RÉU)

INTIMAÇÃO: VISTOS.INTIME-SE O IMPETRANTE PARA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, SOB PENA DE INDEFERIMENTO DA INICIAL (ART. 284, PARÁGRAFO ÚNICO, C.C. 283 DO CPC), TRAZER O HISTÓRICO DE AR (CORREIO), DOCUMENTO ESSE EXPEDIDO PELO DETRAN/MT E INDISPENSÁVEL PARA ANÁLISE DOS PEDIDOS FORMULADOS. CUMPRA-SE.

338228 - 2008 \ 207. Nr: 8830-68.2008.811.0041

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

AUTOR(A): PAULO ANTONIO DE OLIVEIRA

ADVOGADO: NILSON MORAES COSTA

RÉU(S): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL - I N S S

ADVOGADO: LÉA EMILE MACIEL JORGE DE SOUZA - PROC. FEDERAL

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO AUTOR PARA SE MANIFESTAR ACERCA DO LAUDO PERICIAL, NO PRAZO LEGAL.

Cod.Proc.: 722011 Nr: 17533-80.2011.811.0041

AÇÃO: MANDADO DE SEGURANÇA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

IMPETRANTE(S): ADELSON ESTEVÃO FERREIRA DA SILVA

ADVOGADO: MARCELO ÂNGELO DE MACEDO

ADVOGADO: GISELE RAQUEL ZULLI

ADVOGADO: FLAVIA MARIA CAPISTRANO DIAS MAGALHÃES

IMPETRADO(A): DIRETOR DO DEPARTAMENTO DE TRÂNSITO DO ESTADO DE MATO GROSSO - DETRAN - MT

INTIMAÇÃO: VISTOS, ETC... INDEFIRO O PEDIDO FORMULADO ÀS FLS. 45/46. ASSIM, REITERE-SE A INTIMAÇÃO DO IMPETRANTE, CONFORME DETERMINADO ÀS FLS. 39. CUMPRA-SE.

Cod.Proc.: 738941 Nr: 35544-60.2011.811.0041

AÇÃO: MANDADO DE SEGURANÇA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

IMPETRANTE(S): RAFAELA OLIVEIRA DE ALMEIDA

ADVOGADO: ANATOLY HODNIUK JUNIOR

ADVOGADO: WAGNER PERUCHI DE MATOS

IMPETRADO(A): GOVERNO DO ESTADO DE MATO GROSSO

INTIMAÇÃO: PROCESSO AGUARDANDO A PARTE AUTORA EFETUAR O DEPOSITO DA DILIGENCIA NO VALOR DE R$ 45,74, PARA OFICIAL DE JUSTIÇA CUMPRIR O MANDADO [BANCO DO BRASIL, AGÊNCIA 3834-2 - CONTA 14239-5 - COMPROVANTE ORIGINAL]

Cod.Proc.: 729391 Nr: 25390-80.2011.811.0041

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E

DO TRABALHO
REQUERENTE: WAGNER MENDES SILVA
ADVOGADO: DEFENSORIA PUBLICA DO ESTADO DE MATO GROSSO
ADVOGADO: ESTEVAM VAZ CURVO FILHO
REQUERIDO(A): DETRAN - DEPARTAMENTO DE TRANSPORTE DE TRANSITO
INTIMAÇÃO: VISTOS. INTIME-SE O AUTOR PARA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, SOB PENA DE INDEFERIMENTO DA INICIAL (ART. 284, PARÁGRAFO ÚNICO, C.C. 283 E 295, III, DO CPC), PROVIDENCIAR A JUNTADA AOS AUTOS (1) DO CONTRATO DE COMPRA E VENDA MENCIONADO NA PEÇA DE INGRESSO, SUPOSTAMENTE FIRMADO ENTRE O REQUERENTE E O ATUAL PROPRIETÁRIO DO VEÍCULO, OU OUTRO DOCUMENTO QUE DEMONSTRE A OCORRÊNCIA DA TRADIÇÃO DO AUTOMÓVEL EM DEZEMBRO DE 2008, E (2) DE DOCUMENTAÇÃO QUE COMPROVE A COMUNICAÇÃO DA VENDA DO AUTOMÓVEL JUNTO AO DETRAN/MT. CUMPRA-SE. CUIABÁ, 26 DE JULHO DE 2011.
INTIMAÇÃO DA PARTE RÉ
324891 - 2007 \ 851. Nr: 25216-13.2007.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): DINIZ GENTIL DE SOUZA
ADVOGADO: ELIANETH GLÁUCIA DE OLIVEIRA NAZÁRIO DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE MATO GROSSO
RÉU(S): ESTADO DE MATO GROSSO
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO REQUERIDO DE QUE FOI DESIGNADA PERÍCIA MÉDICA NO AUTOR, SERÁ REALIZADA NO CRIDAC - CENTRO DE REABILITAÇÃO INTEGRAL DOM AQUINO CORREA, SITUADO NA RUA JOAQUIM MURTINHO, 1556, BAIRRO PORTO, FONE 3613-1900, CUIABÁ-MT, NO DIA 24 DE OUTUBRO DE 2011 ÀS 13:00 HORAS, PELO MÉDICO DR. LUCIANO SANFELICE.
Cod.Proc.: 442425 Nr: 18461-65.2010.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): PROSEGUR BRASI

L S. A. - TRANSPORTADORA DE VALORES E SEGURANÇA
ADVOGADO: TADEU NEGROMONTE DE MOURA
ADVOGADO: MARCIANO SEABRA DE GODOI
ADVOGADO: CLARISSA CERQUEIRA VIANA
RÉU(S): MUNICIPIO DE CUIABA - MT
ADVOGADO: EVANDRO MARCUS PAIVA MACHADO - PROC. MUNICIPAL
INTIMAÇÃO: VISTOS. INTIME-SE O RÉU PARA MANIFESTAR-SE, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, ACERCA DO DEPÓSITO DA QUANTIA DISCUTIDA EM JUÍZO, PARA OS FINS DO ART. 151, II, DO CTN, (FLS. 154/163), IMPORTANDO O SILÊNCIO NA CONCORDÂNCIA DE QUE O VALOR DEPOSITADO CORRESPONDENTE AO MONTANTE ATUALIZADO DA DÍVIDA. CUMPRA-SE. CUIABÁ, 22 DE JULHO DE 2011. HILDEBRANDO DA COSTA MARQUES JUIZ DE DIREITO
EDITAL DE CITAÇÃO/ REQUERIDOS/TERCEIRO INTERESSADO
379998 - 2009 \ 277. Nr: 15738-10.2009.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): MUNICIPIO DE CUIABA - MT
ADVOGADO: PATRÍCIA CAVALCANTI ALBUQUERQUE - PROC. MUNICIPIO
RÉU(S): OZAIDE DE MATOS CORREA (MAIS RÉUS)
EDITAL EXPEDIDO:
ESTADO DE MATO GROSSO
PODER JUDICIÁRIO
COMARCA DE CUIABÁ - MT
JUIZO DA TERCEIRA VARA ESPECIALIZADA DA FAZENDA PÚBLICA
EDITAL DE CITAÇÃO
PRAZO: 20 DIAS
AUTOS N.º 15738-10.2009.811.0041 - CÓDIGO 379998 [N. ANTIGO: 277/2009]
ESPÉCIE: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
PARTE AUTORA: MUNICIPIO DE CUIABA - MT
PARTE RÉ: OZAIDE DE MATOS CORREA E NILSON MARQUES DE JESUS E ALCIDINEI HITA AZEVEDO E SAMUEL IZAIAS DE ARRUDA E ANTONIO LUIZ DE ANDRADE.
CITANDO: SAMUEL IZAIAS DE ARRUDA, CPF N. 936.881.051-68 E RG N. 011.74516 SSP-MT.
DATA DA DISTRIBUIÇÃO DA AÇÃO: 22/5/2009
VALOR DA CAUSA: R$ 5.000,00
FINALIDADE: CITAÇÃO DA PARTE ACIMA QUALIFICADA, ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, DOS TERMOS DA PRESENTE AÇÃO QUE LHE(S) É PROPOSTA, CONSOANTE CONSTA DA PETIÇÃO INICIAL A SEGUIR RESUMIDA, PARA, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, CONTADOS DA EXPIRAÇÃO DO PRAZO DESTE EDITAL, APRESENTAR RESPOSTA, QUERENDO, SOB PENA DE SEREM CONSIDERADOS COMO VERDADEIROS OS FATOS ARTICULADOS PELA PARTE AUTORA NA PEÇA VESTIBULAR. RESUMO DA INICIAL: OS REQUERIDOS SAMUEL IZAIAS DE ARRUDA E OUTROS ADQUIRIRAM DO AUTOR MUNICÍPIO DE CUIABÁ-MT NO LEILÃO OS VEÍCULOS DE PLACAS JYV 1022 E OUTROS. NA PETIÇÃO INICIAL O AUTOR REQUEREU QUE OS REQUERIDOS EFETUEM AS TRANSFERÊNCIAS DOS VEÍCULOS ADQUIRIDOS BEM COMO AS DÍVIDAS ADVINDAS PARA SEU NOME.
DESPACHO: VISTOS. DEFIRO OS PEDIDOS CONTIDOS NAS PETIÇÕES DE FLS. 71 E 72. OFICIE-SE AO DETRAN E À SECRETARIA ESTADUAL DE FAZENDA DE MATO GROSSO – SEFAZ/MT, A FIM DE QUE ESTES ÓRGÃOS PROCEDAM À TRANSFERÊNCIA DOS VEÍCULOS INFORMADOS NA PEÇA VESTIBULAR, PASSANDO A CONSTAR O NOME DOS ATUAIS PROPRIETÁRIOS, ORA REQUERIDOS, NOS REGISTROS DOS VEÍCULOS, CONFORME DECISÃO LIMINAR PROFERIDA A FLS. 61. REMETA-SE JUNTAMENTE COM OS OFÍCIOS A CÓPIA DA PETIÇÃO INICIAL E DA DECISÃO DE FLS. 61. EXPEÇA-SE EDITAL PARA CITAÇÃO DO REQUERIDO SAMUEL IZAIAS DE ARRUDA, COM PRAZO DE 20 (VINTE DIAS). DECORRIDO O PRAZO, CERTIFIQUE-SE ACERCA DA EVENTUAL APRESENTAÇÃO DE CONTESTAÇÃO E/OU DECURSO DO PRAZO SEM MANIFESTAÇÃO POR CADA UM DOS RÉUS. INTIME-SE. CUMPRA-SE. CUIABÁ, 31 DE MAIO DE 2011. HILDEBRANDO DA COSTA MARQUES - JUIZ DE DIREITO EU, CIRLEI INÊS CRESTANI, DIGITEI.
CUIABÁ - MT, 5 DE OUTUBRO DE 2011. MARIUMA VALENTIM CHAVES DE FREITAS
GESTOR(A) JUDICIÁRIO(A) AUTORIZADO(A) PELO PROVIMENTO N° 56/2007-CGJ
PROCESSO COM SENTENÇA
323808 - 2007 \ 842. Nr: 24714-74.2007.811.0041
AÇÃO: MANDADO DE SEGURANÇA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
IMPETRANTE(S): MARGARIDA MARIA SILVA CASTRO
ADVOGADO: GUILHERME FERREIRA DE ALMEIDA
IMPETRADO(A): DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DO ESTADO DE MATO GROSSO - DETRAN MT
INTIMAÇÃO: SENTENÇA VISTOS. MANDADO DE SEGURANÇA IMPETRADO CONTRA ATO DO PRESIDENTE DO DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DO ESTADO DE MATO GROSSO – DETRAN/MT. FOI DETERMINADA A EMENDA DA INICIAL (FLS. 19 E 24), PARA QUE A IMPETRANTE TROUXESSE PARA OS AUTOS OS DOCUMENTOS NECESSÁRIOS À ANALISE DE SEU PEDIDO, COMO OS EXTRATOS DETALHADOS DAS MULTAS, O QUE NÃO FOI ATENDIDO, CONFORME CERTIDÃO DE FLS. 28. NO DESPACHO DE FLS. 29, FOI DETERMINADA A INTIMAÇÃO PESSOAL DO IMPETRANTE PARA, EM 48 (QUARENTA E OITO) HORAS, MANIFESTAR INTERESSE NO PROSSEGUIMENTO DO FEITO, SOB PENA DE EXTINÇÃO DO PROCESSO, O QUE NÃO RESTOU ATENDIDO CONFORME CERTIDÃO DE FLS. 34. NÃO HOUVE NOTIFICAÇÃO DO IMPETRADO E O FEITO ESTÁ PARALISADO HÁ MAIS DE 02 (DOIS) ANOS AGUARDANDO ESSA PROVIDÊNCIA DA PARTE. POSTO ISSO, NÃO TENDO SIDO ATENDIDAS AS DETERMINAÇÕES DOS DESPACHOS DE FLS. 19 E 24, CONFORME CERTIDÕES DE FLS. 28 E 34, E SENDO OS DOCUMENTOS EXIGIDOS INDISPENSÁVEIS À PROPOSITURA DA AÇÃO (ART. 283 DO CPC), INDEFIRO A PETIÇÃO INICIAL E JULGO EXTINTO O PROCESSO, NA FORMA DOS ARTS. 284, PARÁGRAFO ÚNICO, E 267, I, DO CPC. SEM CUSTAS E HONORÁRIOS. TRANSITADA EM JULGADO, ARQUIVEM-SE. P.R.I. CUIABÁ, 25 DE JULHO DE 2011. HILDEBRANDO DA COSTA MARQUES JUIZ DE DIREITO
42324 - 1998 \ 3529. Nr: 5798-07.1998.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E

DO TRABALHO
AUTOR(A): MARIA AVENILDE GOMES PEREIRA (MAIS AUTORES)
ADVOGADO: DORIANE J. PSENDZIUK CARVALHO
ADVOGADO: MÁRCIA ADELHEID NANI
ADVOGADO: JOSLAINE FÁBIA DE ANDRADE
ADVOGADO: EUCLIDES RIBEIRO S. JUNIOR
ADVOGADO: DORIANE J. PSENDZIUK CARVALHO
ADVOGADO: EDUARDO HENRIQUE VIEIRA BARROS
ADVOGADO: JOSLAINE FÀBIA ANDRADE
RÉU(S): ESTADO DE MATO GROSSO
ADVOGADO: JOAO ROBERTO ZILIANI -PROCURADOR DO ESTADO
ADVOGADO: JOSE VITOR C. GARGAGLIONE (PROC.EST.)
INTIMAÇÃO: RESUMO DA SENTENÇA - POSTO ISSO, JULGO IMPROCEDENTES OS PEDIDOS CONSTANTES DA EXORDIAL EM RELAÇÃO A BRENO LIMA BARRETO E AO ESPÓLIO DE JACINTO RODRIGUES DE CARVALHO, CONDENANDO-OS NAS CUSTAS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, QUE FIXO EM R$ 2.000,00 (DOIS MIL REAIS), COM BASE NO ART. 20, §§ 3º E 4º, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. DE OUTRO LADO, JULGO PROCEDENTES OS PEDIDOS FORMULADOS PELO AUTOR GERALDO CARDOSO, PARA CONDENAR O RÉU AO PAGAMENTO DA VERBA CONCERNENTE AO SALDO DE COTAS DE PRODUTIVIDADE [CERTIDÃO DE FLS. 160], MONTANTE ESSE A SER APURADO POR CÁLCULOS (ART. 475-B DO CPC), TUDO ACRESCIDO DE CORREÇÃO MONETÁRIA PELOS ÍNDICES OFICIAIS, A PARTIR DA DATA EM QUE OS VALORES DEVERIAM TER SIDO PAGOS [QUAL SEJA, O MÊS SUBSEQUENTE AO DA PUBLICAÇÃO DO ATO DE APOSENTADORIA, NOS TERMOS DO ART. 9º, § 2º, DA LEI N. 5.946/92], E JUROS DE MORA DE 12% (DOZE POR CENTO) AO ANO, NA FORMA DO ART. 3º, DO DECRETO-LEI N. 2.322/87, VIGENTE À ÉPOCA DO AJUIZAMENTO DA AÇÃO [21/08/98, FLS. 2-V] (RESP 1.088.499/PR, REL. MIN. ARNALDO ESTEVES LIMA, DJ 03/08/2009), ESTES A PARTIR DA CITAÇÃO. CONDENO AINDA O RÉU AO RESSARCIMENTO DAS CUSTAS [PROPORCIONAIS] DESEMBOLSADAS PELO AUTOR GERALDO CARDOSO, BEM COMO AO PAGAMENTO DE HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS QUE FIXO EM 5% (CINCO POR CENTO) DO VALOR ATUALIZADO DA CONDENAÇÃO. DECORRIDO O PRAZO PARA APRESENTAÇÃO DE RECURSO VOLUNTÁRIO, REMETAM-SE OS AUTOS AO E. TRIBUNAL DE JUSTIÇA PARA O REEXAME NECESSÁRIO (ART. 475 DO CPC). P.R.I. CUIABÁ, 11 DE MAIO DE 2011. HILDEBRANDO DA COSTA MARQUES JUIZ DE DIREITO
309238 - 2007 \ 604. Nr: 17474-34.2007.811.0041
AÇÃO: MANDADO DE SEGURANÇA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
IMPETRANTE(S): IBÊ PARREIRA DA SILVA
ADVOGADO: FABIANA RIBEIRO GONÇALVES
ADVOGADO: RICARDO PEDROLLO DE ASSIS
ADVOGADO: CARLOS ALBERTO VIEIRA DA ROCHA
IMPETRADO(A): AGENTE DE TRIBUTOS ESTADUAIS
ADVOGADO: LUIZ CARLOS PINHEIRO DE SOUZA
INTIMAÇÃO: RESUMO DA SENTENÇA - POSTO ISSO, CONCEDO A SEGURANÇA PLEITEADA, JULGANDO EXTINTO O PROCESSO, COM JULGAMENTO DO MÉRITO, NA FORMA DO ART. 269, I, DO CPC, RECONHECER A ILEGALIDADE DA APREENSÃO NOTICIADA NOS AUTOS, POR MEIO DO TAD N. 412876 (FLS. 19), DETERMINANDO A LIBERAÇÃO IMEDIATA DAS MERCADORIAS. ENCAMINHE-SE CÓPIA DESTA DECISÃO À AUTORIDADE IMPETRADA, PARA OS DEVIDOS FINS. COM FUNDAMENTO NO ART. 14, § 1º, DA LEI N. 12.016/2009, DETERMINO QUE, APÓS O DECURSO DO PRAZO DO RECURSO VOLUNTÁRIO, SEJAM OS AUTOS ENCAMINHADOS À SUPERIOR INSTÂNCIA, EM VISTA DO REEXAME NECESSÁRIO DA SENTENÇA. SEM CUSTAS, COMO PREVISTO NO ART. 10, XXII DA CONSTITUIÇÃO ESTADUAL. SEM HONORÁRIOS, NOS TERMOS DA SÚMULA 105 DO STJ. P. R. I. CUIABÁ, 21 DE JULHO DE 2011. HILDEBRANDO DA COSTA MARQUES JUIZ DE DIREITO
247316 - 2006 \ 509. Nr: 14868-67.2006.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): EDNO DOMINGOS DA SILVA
ADVOGADO: FERNANDA ABREU MATTOS
ADVOGADO: CESAR ADRIANE LEONCIO
RÉU(S): ESTADO DE MATO GROSSO
ADVOGADO: MÁRCIA REGINA SANTANA DUARTE
INTIMAÇÃO: SENTENÇA - POSTO ISSO, JULGO IMPROCEDENTE O PEDIDO, EXTINGUINDO O PROCESSO COM JULGAMENTO DO MÉRITO, NA FORMA DO ART. 269, I, DO CPC. CONDENO A PARTE AUTORA NAS CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS QUE FIXO EM R$ 250,00 (DUZENTOS E CINQÜENTA REAIS), FICANDO SUSPENSA A EXECUÇÃO DESSAS VERBAS DE SUCUMBÊNCIA, EM RAZÃO DA CONCESSÃO DO BENEFÍCIO DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA, NA FORMA DO ART. 12 DA LEI N. 1.060/50. HAVENDO O TRÂNSITO EM JULGADO E NADA SENDO REQUERIDO EM 05 DIAS, ARQUIVEM-SE COM AS BAIXAS E CAUTELAS LEGAIS. P.R.I. CUIABÁ, 03 DE AGOSTO DE 2011. HILDEBRANDO DA COSTA MARQUES JUIZ DE DIREITO
COMARCA DE CUIABÁ
TERCEIRA VARA ESPECIALIZADA DA FAZENDA PÚBLICA
JUIZ(A):MÁRCIO APARECIDO GUEDES
ESCRIVÃO(Ã):MARIUMA VALENTIM CHAVES DE FREITAS
EXPEDIENTE:2011/21
INTIMAÇÃO ÀS PARTES
Cod.Proc.: 433473 Nr: 12898-90.2010.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): EDSON FERREIRA DOS SANTOS
ADVOGADO: RENATA ROMANINI DA SILVA
RÉU(S): ESTADO DE MATO GROSSO
INTIMAÇÃO: VISTOS. ANTE O TEOR DA CERTIDÃO DE FLS. 80, DECRETO A REVELIA DO REQUERIDO ESTADO DE MATO GROSSO, PORÉM SEM APLICAÇÃO DOS EFEITOS DE QUE TRATAM OS ARTS. 285 E 319 DO CPC (ART. 320, II, DO CPC), MAS OBSERVANDO-SE O QUE DISPÕE O ART. 322 DO MESMO ESTATUTO (AG 47754-1-RSAGRG, REL. MIN. RUY ROSADO DE AGUIAR, DJU 08.05.1995, P. 12395). EM RAZÃO DA IMPOSSIBILIDADE DE JULGAMENTO COM BASE NA PRESUNÇÃO DE VERACIDADE DOS FATOS NARRADOS NA PEÇA DE INGRESSO E CONSIDERANDO QUE O ÔNUS DA PROVA, IN CASU, É DO AUTOR, INTIMEM-SE AS PARTES PARA ESPECIFICAREM AS PROVAS QUE PRETENDEM PRODUZIR, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, JUSTIFICANDO SUA NECESSIDADE, SOB PENA DE INDEFERIMENTO. APÓS, ABRA-SE VISTA DOS AUTOS AO I. REPRESENTANTE DO MINISTÉRIO PÚBLICO, POR 10 (DEZ) DIAS, E, EM SEGUIDA, VOLTEM CONCLUSOS PARA SANEAMENTO OU, SE FOR O CASO, SENTENÇA. INTIME-SE. CUMPRA-SE. CUIABÁ, 17 DE FEVEREIRO DE 2011. HILDEBRANDO DA COSTA MARQUES JUIZ DE DIREITO
349723 - 2008 \ 431. Nr: 20042-86.2008.811.0041
AÇÃO: MANDADO DE SEGURANÇA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
IMPETRANTE(S): TEC INOX METALÚRGICA INDÚSTRIA E COMÉRCIO LTDA
ADVOGADO: DANIELA NODARI
IMPETRADO(A): COORDENADOR DE FISCALIZAÇÃO DA SECRETARIA DA FAZENDA DE MATO GROSSO
INTIMAÇÃO: VISTO. CONSIDERANDO QUE A PETIÇÃO DE FLS. 50 NÃO TRAZ COMPROVAÇÃO DE QUE A IMPETRANTE FOI NOTIFICADA ACERCA DA RENÚNCIA, DOU-A POR INEFICAZ E TORNO SEM EFEITO O DESPACHO DE FLS. 51, DE MODO QUE A ADVOGADA SUBSCRITORA DEVERÁ PROSSEGUIR NO PATROCÍNIO DA CAUSA ATÉ O INTEGRAL CUMPRIMENTO DO DISPOSTO NO ART. 45 DO CPC. CERTIFIQUE A SENHORA GESTORA SE HOUVE OU NÃO (1) O CUMPRIMENTO DA DECISÃO DE FLS. 33/39, E (2) A NOTIFICAÇÃO DA AUTORIDADE IMPETRADA. CASO POSITIVO, CERTIFIQUE-SE ACERCA DO EVENTUAL DECURSO DE PRAZO SEM MANIFESTAÇÃO DAS PARTES. CASO NEGATIVO, EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO, COM URGÊNCIA. INTIME-SE. CUMPRA-SE. CUIABÁ, 11 DE JULHO DE 2011. HILDEBRANDO DA COSTA MARQUES JUIZ DE DIREITO
Cod.Proc.: 739968 Nr: 36654-94.2011.811.0041
AÇÃO: MANDADO DE SEGURANÇA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
IMPETRANTE(S): CASA PRADO COMÉRCIO DE CONFECÇÕES LTDA
ADVOGADO: DANIELE IZAURA SILVA CAVALLARI REZENDE

IMPETRADO(A): SUPERINTENDENTE ADJUNTO DE FISCAL. DA SEC. DE ESTADO DE FAZENDA DE MATO GROSSO
INTIMAÇÃO: VISTOS, ETC. TRATA-SE DE MANDADO DE SEGURANÇA IMPETRADO POR CASA PRADO COMÉRCIO DE CONFECÇÕES LTDA., CONTRA ATO DO SUPERINTENDENTE ADJUNTO DE FISCALIZAÇÃO DA SECRETARIA ESTADUAL DE FAZENDA DE MATO GROSSO- SEFAZ/MT. A IMPETRANTE É EMPRESA QUE ATUA NO RAMO DE VAREJISTA DE CONFECÇÕES E CALÇADOS, E ALEGA QUE TEVE SUAS MERCADORIAS APREENDIDOS POR MEIO DO TERMO DE APREENSÃO E DEPÓSITO – TAD Nº. 921303-0 (FLS. 36/43), O QUE SE DEU COMO MEIO DE FORÇÁ-LA A EFETUAR O PAGAMENTO DE SUPOSTO DÉBITOS FISCAIS EM ATRASO, INSCRITO NO CONTA CORRENTE FISCAL DA SEFAZ/MT, REFERENTES A OUTRA OPERAÇÃO COMERCIAL. PRETENDE, POR CONSEGUINTE, A CONCESSÃO DE LIMINAR PARA A IMEDIATA LIBERAÇÃO DO REFERIDO VEÍCULO, BEM COMO PARA QUE A AUTORIDADE IMPETRADA SE ABSTENHA DE EXIGIR O RECOLHIMENTO DO ICMS E MULTA INCIDENTE SOBRE A MERCADORIA TRANSPORTADA SUPOSTAMENTE DEVIDO PELA IMPETRANTE, EM RELAÇÃO AOS PRODUTOS RETIDOS, SOB O ARGUMENTO DE QUE TAL PROCEDIMENTO SERIA ILEGAL, NOS TERMOS DA SÚMULA N. 323/STF. DOCUMENTOS JUNTADOS A FLS. 30/49. É A SÍNTESE. FUNDAMENTO E DECIDO. PARA A CONCESSÃO DE LIMINAR EM MANDADO DE SEGURANÇA É NECESSÁRIO AFERIR, NOS TERMOS DO ART. 7º, III, DA LEI Nº 12.016/2009, A EXISTÊNCIA DE FUNDAMENTO RELEVANTE E SE DO ATO IMPUGNADO PODERÁ RESULTAR A INEFICÁCIA DA MEDIDA, CASO SEJA DEFERIDA SOMENTE AO FINAL, OU, EM OUTRAS PALAVRAS, SE ESTÃO PRESENTES O FUMUS BONI JURIS E O PERICULUM IN MORA. MEDIANTE UMA ANÁLISE SUMÁRIA, EM QUE NÃO SE OBJETIVA ALCANÇAR A DECISÃO DEFINITIVA, VERIFICO A PRESENÇA, EM PARTE, DO FUNDAMENTO RELEVANTE (FUMUS BONI JURIS). CONSTATA-SE DA CÓPIA DO TAD Nº. 921303-0 (FLS. 36/43), QUE AS APREENSÕES OCORRERAM EXCLUSIVAMENTE EM VIRTUDE DE EXISTIREM SUPOSTOS DÉBITOS FISCAIS EM ATRASO DA IMPETRANTE, INSCRITOS NO CONTA CORRENTE FISCAL ESTADUAL – SEFAZ, CONFORME DISPOSIÇÃO CONTIDA NO ART. 1 DA RESOLUÇÃO Nº 07/2008, COMBINADO COM O DECRETO 2.686/2010. SEM ADENTRAR NO MÉRITO ACERCA DE SER OU NÃO DEVIDO O TRIBUTO, OBSERVA-SE QUE O CRÉDITO TRIBUTÁRIO JÁ FOI DEVIDAMENTE APURADO E LANÇADO, NÃO HAVENDO MAIS, PORTANTO, NESSES CASOS, JUSTIFICATIVA PARA O VEÍCULO PERMANECER RETIDO, AINDA MAIS QUE ESTAVAM ACOBERTADOS POR NOTAS FISCAIS. DESSA FORMA, ANTE A COGNIÇÃO SUMÁRIA POSSÍVEL NESTA FASE, VERIFICA-SE QUE A APREENSÃO FOI PRATICADA COMO FORMA DE FORÇAR A CONTRIBUINTE A QUITAR O TRIBUTO LANÇADO. COM EFEITO, CASO HAJA, DE FATO, ALGUM IMPOSTO A QUITAR, DEVE O FISCO PROCEDER NA FORMA QUE A LEGISLAÇÃO PREVÊ PARA TANTO, E NÃO REALIZAR A APREENSÃO DAS MERCADORIAS POR TEMPO SUPERIOR AO NECESSÁRIO PARA LAVRATURA DO RESPECTIVO AUTO DE INFRAÇÃO. NESSE SENTIDO: "EMENTA: AGRAVO REGIMENTAL NO RECURSO EXTRAORDINÁRIO. ICMS. ALÍQUOTAS DIFERENCIADAS. MERCADORIAS ADQUIRIDAS POR CONSTRUTORA PARA EMPREGO EM OBRA. IMPROPRIEDADE DA COBRANÇA DO DIFERENCIAL DE ALÍQUOTA. APREENSÃO DE MERCADORIAS. IMPOSSIBILIDADE. SÚMULA 323 DO STF. 1. AS CONSTRUTORAS QUE ADQUIREM MATERIAL EM ESTADO-MEMBRO INSTITUIDOR DE ALÍQUOTA DE ICMS MAIS FAVORÁVEL NÃO ESTÃO COMPELIDAS, AO UTILIZAREM ESSAS MERCADORIAS COMO INSUMOS EM SUAS OBRAS, À SATISFAÇÃO DO DIFERENCIAL DE ALÍQUOTA DE ICMS DO ESTADO DESTINATÁRIO, UMA VEZ QUE SÃO, DE REGRA, CONTRIBUINTES DO IMPOSTO SOBRE SERVIÇOS DE QUALQUER NATUREZA, DE COMPETÊNCIA DOS MUNICÍPIOS. 2. É INADMISSÍVEL A APREENSÃO DE MERCADORIAS COM O PROPÓSITO DE COAGIR O CONTRIBUINTE AO PAGAMENTO DE TRIBUTOS (SÚMULA N. 323 DO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL). AGRAVO REGIMENTAL A QUE SE NEGA PROVIMENTO" (RE 397079 AGR/MT, RELATOR MINISTRO EROS GRAU, DJE-152, DIVULG 14-08-2008, PUBLIC 15-08-2008). (SUBLINHEI). "(...) 1. CONSOANTE JURISPRUDÊNCIA DESTA CORTE, É INADMISSÍVEL A APREENSÃO DE MERCADORIA COM A ÚNICA FINALIDADE DE COAGIR O PAGAMENTO DE TRIBUTO PELO CONTRIBUINTE (...)" (AGRG NO AG 865708/DF, RELATOR MINISTRO HERMAN BENJAMIN, DJ 07/02/2008). TAL POSICIONAMENTO, INCLUSIVE, ENCONTRA-SE SUMULADO PELO STF, NO ENUNCIADO N. 323. QUANTO AO RISCO DE INEFICÁCIA DA MEDIDA, REGISTRE-SE QUE CASO A PRESTAÇÃO JURISDICIONAL SEJA DEFERIDA SOMENTE AO FINAL, A EMPRESA PODERÁ SOFRER PREJUÍZOS DE DIFÍCIL OU INCERTA REPARAÇÃO, PORQUANTO SE VERÁ IMPEDIDA DE EXERCER NORMALMENTE SUA ATIVIDADE COMERCIAL. NO QUE SE REFERE À PRETENSÃO DE QUE A AUTORIDADE IMPETRADA SE ABSTENHA DE COBRAR O ICMS E MULTA CONFORME DISPOSIÇÃO CONTIDA NO ART. 1 DA RESOLUÇÃO Nº 07/2008, E DECRETO ESTADUAL Nº 2.033/09, NO TOCANTE ÀS MERCADORIAS RETIDAS POR MEIO DO TAD ORA IMPUGNADO, CONVÉM ASSEVERAR QUE A COBRANÇA DO TRIBUTO FOI INTRODUZIDA POR DIPLOMA LEGAL, GOZANDO, PORTANTO, DA PRESUNÇÃO DE LEGITIMIDADE (CONSTITUCIONALIDADE), E QUE, A PRINCÍPIO, NÃO SE VERIFICA A SUA NATUREZA CONFISCATÓRIA, NADA IMPEDINDO QUE NA OPORTUNIDADE DA DECISÃO DEFINITIVA, EM QUE SE RESOLVE A DEMANDA COM COGNIÇÃO PLENA, TAL ENTENDIMENTO SEJA REVISTO.
POSTO ISSO, COM FUNDAMENTO NO ART. 7º, III, DA LEI N. 12.016/2009, DEFIRO PARCIALMENTE A LIMINAR ALMEJADA PARA DETERMINAR QUE A AUTORIDADE IMPETRADA PROCEDA À LIBERAÇÃO IMEDIATA DAS MERCADORIAS DESCRITAS NO TAD Nº. 921303-0 (FLS. 36/43), CASO AINDA NÃO O TENHA FEITO. NOTIFIQUE-SE A AUTORIDADE IMPETRADA PARA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, PRESTAR AS INFORMAÇÕES QUE ENTENDER CONVENIENTES (ART. 7º, I, DA LEI Nº 12.016/2009), E CUMPRA-SE O DISPOSTO NO ART. 7º, II, DA LEI Nº 12.016/2009. APÓS, REMETAM-SE OS AUTOS AO REPRESENTANTE DO MINISTÉRIO PÚBLICO, TAMBÉM PELO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS (ART. 12, DA LEI Nº 12.016/2009), EXPIRADO O QUAL, COM OU SEM O PARECER, VENHAM CONCLUSOS PARA SENTENÇA (ART. 12, PARÁGRAFO ÚNICO). INTIMEM-SE. CUMPRA-SE.

388567 - 2009 \ 453. Nr: 24350-34.2009.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): MARCONDES EDSON FELIX MEDEIROS
ADVOGADO: ROSA MARIA TEIXEIRA MATTAR
RÉU(S): ESTADO DO MATO GROSSO
ADVOGADO: WALDEMAR PINHEIRO DOS SANTOS - PROC DO ESTADO
INTIMAÇÃO: VISTOS. I – DEFIRO O PEDIDO CONTIDO NA PETIÇÃO DE FLS. 115/116. INTIME-SE O RÉU PARA JUNTAR AOS AUTOS, NO PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS, CÓPIAS DOS PROCESSOS ADMINISTRATIVOS DE NºS. 26571/SAD/2006, 76124/SAD/2006, 19214/SAD/2005, 92443/SAD/2006 E 75769/SAD/2006. CASO A QUANTIDADE DE FOLHAS SEJA MUITO GRANDE, FORMEM-SE VOLUMES EM SEPARADO, CERTIFICANDO NOS AUTOS, PARA FACILITAR SEU MANUSEIO. II – APÓS, COLHA-SE A MANIFESTAÇÃO DO I. REPRESENTANTE DO MINISTÉRIO PÚBLICO, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS E VENHAM CONCLUSOS. INTIME-SE. CUMPRA-SE. CUIABÁ, 21 DE JULHO DE 2011. HILDEBRANDO DA COSTA MARQUES JUIZ DE DIREITO

Cod.Proc.: 730375 Nr: 26424-90.2011.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: FRANCISCO ROCHA MATTOS
ADVOGADO: VILSON PEDRO NERY
REQUERIDO(A): PREFEITURA MUNICIPAL DE CUIABA
ADVOGADO: LUILSON BARROS MALHEIROS
INTIMAÇÃO: VISTOS. INTIMEM-SE AS PARTES DA CHEGADA DOS AUTOS A ESTE JUÍZO PARA QUE SE MANIFESTEM RATIFICANDO OU NÃO OS ATOS PRATICADOS JUNTO À JUSTIÇA DO TRABALHO, FORMULANDO AINDA OS REQUERIMENTOS QUE REPUTAREM CONVENIENTES, NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS. CUMPRA-SE.

Cod.Proc.: 739802 Nr: 36480-85.2011.811.0041
AÇÃO: MANDADO DE SEGURANÇA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
IMPETRANTE(S): TECNAL EQUIPAMENTOS PARA LABORATÓRIO LTDA
ADVOGADO: NELSON GARCIA MEIRELLES
ADVOGADO: LIA MARA CONDE IOST
ADVOGADO: SILVIA COSTA SZAKÁCS
IMPETRADO(A): GERENTE DE CONTROLE INFORMATIZADO DE TRANSITO
INTIMAÇÃO: VISTOS, ETC. TRATA-SE DE MANDADO DE SEGURANÇA IMPETRADO POR TECNAL EQUIPAMENTOS PARA LABORATÓRIO LTDA ., CONTRA ATO DO SUPERINTENDENTE DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO DE TRANSITO DA SECRETARIA ESTADUAL DE FAZENDA - SEFAZ/MT, EM

QUE SE PRETENDE A CONCESSÃO DE LIMINAR PARA QUE SEJAM SUSPENSOS OS EFEITOS DO DECRETO ESTADUAL Nº 312/2011, QUE ALTEROU ARTIGOS DO REGULAMENTO DO ICMS – DECRETO 1.944/89, MORMENTE NO QUE SE REFERE À INSTITUIÇÃO DE COBRANÇA DA PARCELA DO ICMS COMPLEMENTAR DEVIDA AO ESTADO DE MATO GROSSO, EM OPERAÇÕES INTERESTADUAIS QUE DESTINAREM BEM OU MERCADORIA A CONSUMIDOR FINAL, PESSOA FÍSICA OU JURÍDICA NÃO CONTRIBUINTE DO IMPOSTO, DOMICILIADO NO TERRITÓRIO MATO-GROSSENSE, ADQUIRIDOS DE FORMA NÃO PRESENCIAL, POR MEIO DE INTERNET, TELEMARKETING OU SHOWROOM. A IMPETRANTE SUSTENTA, EM SÍNTESE, QUE A ATUAL REDAÇÃO DO ART. 398-Z-5 DO DECRETO N. 1.944/89 OFENDE OS PRINCÍPIOS DA NÃO-DISCRIMINAÇÃO, BITRIBUTAÇÃO, PACTO FEDERATIVO, SENDO, PORTANTO, INCONSTITUCIONAL, PRATICANDO ATO COERCITIVO, QUE FERE DIREITO LIQUIDO E CERTO, IMPONDO-LHE PREJUÍZO DE DIFÍCIL REPARAÇÃO. DOCUMENTOS JUNTADOS ÀS FLS. 27/50. É A SÍNTESE. FUNDAMENTO E DECIDO. PARA CONCESSÃO DE LIMINAR EM MANDADO DE SEGURANÇA É NECESSÁRIO AFERIR, NOS TERMOS DO ART. 7º, III, DA LEI Nº 12.016/2009, A EXISTÊNCIA DE FUNDAMENTO RELEVANTE E SE DO ATO IMPUGNADO PODERÁ RESULTAR A INEFICÁCIA DA MEDIDA, CASO SEJA DEFERIDA SOMENTE AO FINAL, OU, EM OUTRAS PALAVRAS, SE ESTÃO PRESENTES O FUMUS BONI JURIS E O PERICULUM IN MORA. INFERE-SE, DE PLANO, QUE A IMPETRANTE APESAR DE DEMONSTRAR A OCORRÊNCIA DE ATO ADMINISTRATIVO TIDO COMO COATOR, ATACOU APENAS O DISPOSITIVO DE DECRETO ESTADUAL QUE PREVÊ A EXIGÊNCIA DE VALOR COMPLEMENTAR DE ICMS GARANTIDO NA HIPÓTESE DE OPERAÇÕES INTERESTADUAIS QUE DESTINAREM BEM OU MERCADORIA A CONSUMIDOR FINAL, PESSOA FÍSICA OU JURÍDICA NÃO CONTRIBUINTE DO IMPOSTO, DOMICILIADO NO TERRITÓRIO MATO-GROSSENSE, ADQUIRIDOS DE FORMA NÃO PRESENCIAL, POR MEIO DE INTERNET, TELEMARKETING OU SHOWROOM, E A POSSÍVEL OCORRÊNCIA DE ATOS COERCITIVOS FUTURO, O QUE REVELA A AUSÊNCIA DE DEMONSTRAÇÃO DO PERICULUM IN MORA. PORTANTO, AINDA QUE NÃO SEJA O CASO DE RECUSAR AB INITIO O PROCESSAMENTO DO WRIT POR ATACAR LEI EM TESE, OU POR AUSÊNCIA DE INTERESSE PROCESSUAL [POSSIBILIDADE ESSA NÃO TOTALMENTE DESCARTADA!], NÃO ESTÁ AUTORIZADO SEU LIMINAR DEFERIMENTO, POR FALTA DOS REQUISITOS LEGAIS. A PROPÓSITO: NÚMERO: 18330 ANO: 2004 RELATOR: DES. JURANDIR FLORÊNCIO DE CASTILHO EMENTA : MANDADO DE SEGURANÇA - IMPETRAÇÃO PREVENTIVA - AUSÊNCIA DE JUSTO RECEIO - PROCESSO EXTINTO SEM JULGAMENTO DO MÉRITO. CONSOANTE PRECEDENTE DO STJ, O CABIMENTO DO WRIT PREVENTIVO, EXIGE A DEMONSTRAÇÃO DE ATO CONCRETO DE LESÃO AO DIREITO LÍQUIDO E CERTO INVOCADO, CONSUBSTANCIADO EM JUSTO RECEIO OBJETIVO. AUSENTE TAL DEMONSTRAÇÃO, IMPÕE-SE À EXTINÇÃO DO FEITO, POR CARÊNCIA DA AÇÃO. AINDA: MANDADO DE SEGURANÇA INDIVIDUAL PREVENTIVO - JUSTO RECEIO - INOCORRÊNCIA - NÃO-COMPROVAÇÃO DA PRÁTICA DO ATO INQUINADO COMO ILEGAL - PRETENSÃO QUE IMPORTA EM ATRIBUIR À AÇÃO MANDAMENTAL CARÁTER NORMATIVO - IMPROCEDÊNCIA - EXTINÇÃO DO MANDAMUS POR CARÊNCIA DE AÇÃO. O MANDADO DE SEGURANÇA É DESTINADO A PROTEGER DIREITO LÍQUIDO E CERTO CONTRA ATO ILEGAL OU ABUSIVO DE PODER EMANADO DE AUTORIDADE PÚBLICA. É POSSÍVEL O MANEJO DO MANDADO DE SEGURANÇA PREVENTIVO CONTRA ATO AINDA INEXISTENTE, MAS PRESUMIDO, DESDE QUE COMPROVADA A AMEAÇA OBJETIVA E REAL, DECORRENTE DA EXISTÊNCIA DE COMANDO LEGAL. NÃO BASTA O SIMPLES NOTICIAMENTO DE FATOS E ATOS PRETÉRITOS TIDOS COMO ILEGÍTIMOS, BASEADO APENAS NO JULGAMENTO SUBJETIVO DO IMPETRANTE, QUE BUSCA, À TODA EVIDÊNCIA, SEGURANÇA NORMATIVA, TUTELA QUE NÃO SE ENQUADRA EM NOSSO ATUAL SISTEMA JURÍDICO. NECESSÁRIO SE FAZ QUE A AMEAÇA A TAL DIREITO SE CARACTERIZE POR ATO CONCRETO DA AUTORIDADE IMPETRADA, QUE ATINGIRÁ O PATRIMÔNIO JURÍDICO DA PARTE. SEGURANÇA NEGADA. (MANDADO DE SEGURANÇA INDIVIDUAL Nº 76693/2006 - CLASSE II - 11 -COMARCA CAPITAL, TJMT, 1ª TURMA DE CÂMARAS CÍVEIS REUNIDAS, REL. DES. GUIOMAR TEODORO BORGES, J. 05/12/2006). DO VOTO DO E. RELATOR, EXTRAI-SE, AINDA, A SEGUINTE LIÇÃO DE HELY LOPES MEIRELLES: "SEGURANÇA PREVENTIVA É A QUE SE CONCEDE PARA IMPEDIR A CONSUMAÇÃO DE UMA AMEAÇA A DIREITO INDIVIDUAL EM DETERMINADO CASO; SEGURANÇA NORMATIVA SERIA A QUE ESTABELECE REGRA GERAL DE CONDUTA PARA CASOS FUTUROS, INDETERMINADOS. A JUSTIÇA COMUM NÃO DISPÕE DO PODER DE FIXAR NORMAS DE CONDUTA, NEM LHE É PERMITIDO ESTENDER A CASOS FUTUROS A DECISÃO PROFERIDA NO CASO PRESENTE, AINDA QUE OCORRA A MESMA RAZÃO DE DECIDIR EM AMBAS AS HIPÓTESES. EMBORA SE REITERE A ILEGALIDADE EM CASOS IDÊNTICOS, HAVERÁ SEMPRE NECESSIDADE DE UMA DECISÃO PARA CADA CASO, SEM QUE OS EFEITOS DA SENTENÇA ANTERIOR SE CONVERTAM EM REGRA PARA AS SITUAÇÕES FUTURAS. E ASSIM É PORQUE A SENTENÇA CONCESSIVA DA SEGURANÇA APENAS INVALIDA O ATO IMPUGNADO, DEIXANDO INTACTA A NORMA TIDA POR ILEGAL OU INCONSTITUCIONAL ATÉ QUE OUTRA NORMA DE CATEGORIA IGUAL OU SUPERIOR A REVOGUE, OU O SENADO FEDERAL SUSPENDA A SUA EXECUÇÃO EM FACE DA INCONSTITUCIONALIDADE DECLARADA PELO STF" (IN MANDADO DE SEGURANÇA, AÇÃO POPULAR, AÇÃO CIVIL PÚBLICA, MANDADO DE INJUNÇÃO E "HABEAS-DATA", 12ª ED., REVISTA DOS TRIBUNAIS, PÁGS. 63/64). DIANTE DO EXPOSTO, INDEFIRO O PEDIDO DE LIMINAR.

NOTIFIQUE-SE A AUTORIDADE COATORA PARA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, PRESTAR AS INFORMAÇÕES QUE ENTENDER CONVENIENTES (ART. 7º, I, DA LEI Nº 12.016/2009), E CUMPRA-SE O DISPOSTO NO ART. 7º, II, DA LEI Nº 12.016/2009. APÓS, REMETAM-SE OS AUTOS AO REPRESENTANTE DO MINISTÉRIO PÚBLICO, TAMBÉM PELO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS (ART. 12, DA LEI Nº 12.016/2009), EXPIRADO O QUAL, COM OU SEM O PARECER, VENHAM CONCLUSOS PARA SENTENÇA (ART. 12, PARÁGRAFO ÚNICO). INTIMEM-SE. CUMPRA-SE.

Cod.Proc.: 739882 Nr: 36568-26.2011.811.0041

AÇÃO: MANDADO DE SEGURANÇA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

IMPETRANTE(S): TROPICAL PNEUS LTDA

ADVOGADO: CARLOS ROBERTO DE CUNTO MONTENEGRO

ADVOGADO: ENIO JOSE COUTINHO MEDEIROS

IMPETRADO(A): SUPERINTENDENTE ADJUNTO DE FISCALIZAÇÃO DA SECR. ESTADUAL DE FAZENDA DE MT

INTIMAÇÃO: VISTOS, ETC. TRATA-SE DE MANDADO DE SEGURANÇA IMPETRADO POR TROPICAL PNEUS LTDA., CONTRA ATO DO SUPERINTENDENTE ADJUNTO DE FISCALIZAÇÃO DA SECRETARIA ESTADUAL DE FAZENDA - SEFAZ/MT, EM QUE A IMPETRANTE ALEGA QUE TEVE SUAS MERCADORIAS APREENDIDAS POR MEIO DO TERMO DE APREENSÃO E DEPÓSITO – TAD Nº. 918879-4, O QUE SE DEU COMO MEIO DE FORÇÁ-LA A EFETUAR O PAGAMENTO DE SUPOSTO DÉBITOS FISCAIS EM ATRASO, INSCRITO NO CONTA CORRENTE FISCAL DO ESTADO DE MATO GROSSO – SEFAZ, REFERENTE A OUTRA OPERAÇÃO COMERCIAL. PRETENDE, POR CONSEGUINTE, A CONCESSÃO DE LIMINAR PARA A IMEDIATA LIBERAÇÃO, SOB O ARGUMENTO DE QUE TAL PROCEDIMENTO SERIA ILEGAL, NOS TERMOS DA SÚMULA N. 323/STF. JUNTOU DOCUMENTOS ÀS FLS. 21/38. É A SÍNTESE. FUNDAMENTO E DECIDO. PARA A CONCESSÃO DE LIMINAR EM MANDADO DE SEGURANÇA É NECESSÁRIO AFERIR, NOS TERMOS DO ART. 7º, III, DA LEI Nº 12.016/2009, A EXISTÊNCIA DE FUNDAMENTO RELEVANTE E SE DO ATO IMPUGNADO PODERÁ RESULTAR A INEFICÁCIA DA MEDIDA, CASO SEJA DEFERIDA SOMENTE AO FINAL, OU, EM OUTRAS PALAVRAS, SE ESTÃO PRESENTES O FUMUS BONI JURIS E O PERICULUM IN MORA. MEDIANTE UMA ANÁLISE SUMÁRIA, EM QUE NÃO SE OBJETIVA ALCANÇAR A DECISÃO DEFINITIVA, VERIFICO A PRESENÇA, EM PARTE, DO FUNDAMENTO RELEVANTE (FUMUS BONI JURIS).CONSTATA-SE DA CÓPIA DO TAD Nº. 918879-4 (FLS. 27/30), QUE AS APREENSÕES OCORRERAM EXCLUSIVAMENTE EM VIRTUDE DE EXISTIREM SUPOSTOS DÉBITOS FISCAIS EM ATRASO DA REMETENTE DAS MERCADORIAS, INSCRITOS NO CONTA CORRENTE FISCAL ESTADUAL – SEFAZ, CONFORME DISPOSIÇÃO CONTIDA NO ART. 286, INCISO III; ART. 290; ART. 313; COMBINADOS COM OS ARTIGOS 41 E 88 DO RICMS, DECRETO 1.944/89, COMBINADOS COM AS PORTARIAS CIRCULARES 65/92, 100/96 E ALTERAÇÕES. SEM ADENTRAR NO MÉRITO ACERCA DE SER OU NÃO DEVIDO O TRIBUTO, OBSERVA-SE QUE O CRÉDITO TRIBUTÁRIO JÁ FOI DEVIDAMENTE APURADO E LANÇADO, NÃO HAVENDO MAIS, PORTANTO, NESSES CASOS, JUSTIFICATIVA PARA A MERCADORIA PERMANECER RETIDA, AINDA MAIS QUE OS PRODUTOS ESTAVAM ACOBERTADOS POR NOTAS FISCAIS. DESSA FORMA, ANTE A COGNIÇÃO SUMÁRIA POSSÍVEL NESTA FASE, VERIFICA-SE QUE A APREENSÃO FOI PRATICADA COMO FORMA DE FORÇAR A

CONTRIBUINTE A QUITAR O TRIBUTO. COM EFEITO, CASO HAJA, DE FATO, ALGUM IMPOSTO A QUITAR, DEVE O FISCO PROCEDER NA FORMA QUE A LEGISLAÇÃO PREVÊ PARA TANTO, E NÃO REALIZAR A APREENSÃO DAS MERCADORIAS POR TEMPO SUPERIOR AO NECESSÁRIO PARA LAVRATURA DO RESPECTIVO AUTO DE INFRAÇÃO. NESSE SENTIDO: "EMENTA: AGRAVO REGIMENTAL NO RECURSO EXTRAORDINÁRIO. ICMS. ALÍQUOTAS DIFERENCIADAS. MERCADORIAS ADQUIRIDAS POR CONSTRUTORA PARA EMPREGO EM OBRA. IMPROPRIEDADE DA COBRANÇA DO DIFERENCIAL DE ALÍQUOTA. APREENSÃO DE MERCADORIAS. IMPOSSIBILIDADE. SÚMULA 323 DO STF. 1. AS CONSTRUTORAS QUE ADQUIREM MATERIAL EM ESTADO-MEMBRO INSTITUIDOR DE ALÍQUOTA DE ICMS MAIS FAVORÁVEL NÃO ESTÃO COMPELIDAS, AO UTILIZAREM ESSAS MERCADORIAS COMO INSUMOS EM SUAS OBRAS, À SATISFAÇÃO DO DIFERENCIAL DE ALÍQUOTA DE ICMS DO ESTADO DESTINATÁRIO, UMA VEZ QUE SÃO, DE REGRA, CONTRIBUINTES DO IMPOSTO SOBRE SERVIÇOS DE QUALQUER NATUREZA, DE COMPETÊNCIA DOS MUNICÍPIOS. 2. É INADMISSÍVEL A APREENSÃO DE MERCADORIAS COM O PROPÓSITO DE COAGIR O CONTRIBUINTE AO PAGAMENTO DE TRIBUTOS (SÚMULA N. 323 DO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL). AGRAVO REGIMENTAL A QUE SE NEGA PROVIMENTO" (RE 397079 AGR/MT, RELATOR MINISTRO EROS GRAU, DJE-152, DIVULG 14-08-2008, PUBLIC 15-08-2008). (SUBLINHEI). "(...) 1. CONSOANTE JURISPRUDÊNCIA DESTA CORTE, É INADMISSÍVEL A APREENSÃO DE MERCADORIA COM A ÚNICA FINALIDADE DE COAGIR O PAGAMENTO DE TRIBUTO PELO CONTRIBUINTE (...)" (AGRG NO AG 865708/DF, RELATOR MINISTRO HERMAN BENJAMIN, DJ 07/02/2008). TAL POSICIONAMENTO, INCLUSIVE, ENCONTRA-SE SUMULADO PELO STF, NO ENUNCIADO N. 323. QUANTO AO RISCO DE INEFICÁCIA DA MEDIDA, REGISTRE-SE QUE CASO A PRESTAÇÃO JURISDICIONAL SEJA DEFERIDA SOMENTE AO FINAL, A EMPRESA PODERÁ SOFRER PREJUÍZOS DE DIFÍCIL OU INCERTA REPARAÇÃO, PORQUANTO SE VERÁ IMPEDIDA DE EXERCER NORMALMENTE SUA ATIVIDADE COMERCIAL. NO QUE SE REFERE À COBRANÇA PELA AUTORIDADE IMPETRADA DO ICMS E MULTA CONFORME DISPOSIÇÃO CONTIDA NO ART. 286, INCISO III; ART. 290; ART. 313; COMBINADOS COM OS ARTIGOS 41 E 88 DO RICMS, DECRETO 1.944/89, COMBINADOS COM AS PORTARIAS CIRCULARES 65/92, 100/96 E ALTERAÇÕES; E ART. 45, INCISO I, DA LEI 7.098/98, NO TOCANTE ÀS MERCADORIAS APREENDIDAS POR MEIO DO TAD ORA IMPUGNADO, CONVÉM ASSEVERAR QUE A COBRANÇA DO TRIBUTO FOI INTRODUZIDA POR DIPLOMA LEGAL, GOZANDO, PORTANTO, DA PRESUNÇÃO DE LEGITIMIDADE (CONSTITUCIONALIDADE), E QUE, A PRINCÍPIO, NÃO SE VERIFICA A SUA NATUREZA CONFISCATÓRIA. ASSIM, NADA IMPEDE QUE SEJA REALIZADA, NA FORMA PERMITIDA POR LEI.

POSTO ISSO, COM FUNDAMENTO NO ART. 7º, III, DA LEI N. 12.016/2009, DEFIRO A LIMINAR ALMEJADA PARA DETERMINAR QUE A AUTORIDADE IMPETRADA PROCEDA À LIBERAÇÃO IMEDIATA DAS MERCADORIAS DESCRITAS NO TAD Nº. 918879-4 (FLS. 27/30), CASO AINDA NÃO O TENHA FEITO.

NOTIFIQUE-SE A AUTORIDADE IMPETRADA PARA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, PRESTAR AS INFORMAÇÕES QUE ENTENDER CONVENIENTES (ART. 7º, I, DA LEI Nº 12.016/2009), E CUMPRA-SE O DISPOSTO NO ART. 7º, II, DA LEI Nº 12.016/2009.

APÓS, REMETAM-SE OS AUTOS AO REPRESENTANTE DO MINISTÉRIO PÚBLICO, TAMBÉM PELO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS (ART. 12, DA LEI Nº 12.016/2009), EXPIRADO O QUAL, COM OU SEM O PARECER, VENHAM CONCLUSOS PARA SENTENÇA (ART. 12, PARÁGRAFO ÚNICO). INTIME-SE O PATRONO DO IMPETRANTE, PARA QUE JUNTE NOS AUTOS O INSTRUMENTO DE PROCURAÇÃO, NO PRAZO DE 15 DIAS (ART. 37 DO CPC) INTIMEM-SE. CUMPRA-SE.

L.

Cod.Proc.: 426798 Nr: 9429-36.2010.811.0041

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

AUTOR(A): ROSINEI SILVA ORTEGA

ADVOGADO: TRIANA CAMPANA MICHELLIS

RÉU(S): ESTADO DE MATO GROSSO

INTIMAÇÃO: EM CONFORMIDADE COM A ORDEM DE SERVIÇO 01/2011/GAB, INTIMO AS PARTES PARA ESPECIFICAREM AS PROVAS QUE PRETENDEM PRODUZIR, NO PRAZO DE 10 (DEZ ) DIAS JUSTIFICANDO SUA NECESSIDADE SOB PENA DE INDEFERIMENTO.

Cod.Proc.: 452349 Nr: 24519-84.2010.811.0041

AÇÃO: EXIBIÇÃO->PROCESSO CAUTELAR->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: MARIA LUCIA ALVES PADILHA

ADVOGADO: SILVANA BERTANI

REQUERIDO(A): ESTADO DE MATO GROSSO

INTIMAÇÃO: VISTOS. ANTE O TEOR DA CERTIDÃO RETRO, RECEBO A APELAÇÃO NOS EFEITOS DEVOLUTIVO E SUSPENSIVO (ART. 520 DO CPC). INTIME-SE O APELADO PARA OFERECER SUAS CONTRARRAZÕES, NO PRAZO LEGAL. APÓS, RETORNEM CONCLUSOS PARA OS FINS DO ART. 518, §2º, DO CPC. INTIMEM-SE. CUMPRA-SE.

400511 - 2009 \ 686. Nr: 33303-84.2009.811.0041

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

AUTOR(A): ARLETE NUNES (MAIS AUTORES)

ADVOGADO: BRUNO JOSÉ RICCI BOAVENTURA

ADVOGADO: BRUNO JOSE RICCI BOAVENTURA

RÉU(S): ESTADO DE MATO GROSSO

ADVOGADO: FRANCISCO GOMES ANDRADE LIMA FILHO

ADVOGADO: JOSE VITOR DA CUNHA GARGAGLIONE

INTIMAÇÃO: VISTOS. ANTE O TEOR DA CERTIDÃO RETRO, RECEBO A APELAÇÃO NOS EFEITOS DEVOLUTIVO E SUSPENSIVO (ART. 520 DO CPC) INTIME-SE O APELADO PARA OFERECER SUAS CONTRARRAZÕES, NO PRAZO LEGAL. APÓS, RETORNEM CONCLUSOS PARA OS FINS DO ART. 518, §2º, DO CPC. INTIMEM-SE. CUMPRA-SE.

Cod.Proc.: 735875 Nr: 32267-36.2011.811.0041

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIM

ENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: ROBERTA ARAUJO DIAS

ADVOGADO: VITOR ALMEIDA SILVA

REQUERIDO(A): ESTADO DE MATO GROSSO

INTIMAÇÃO: VISTOS, ETC... CUMPRA-SE INTEGRALMENTE A DECISÃO PROFERIDA PELO EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DE MATO GROSSO, ÀS FLS. 52/55. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. CUMPRA-SE. DECISÃO - DETERMINAR A RENOVAÇÃO DO ATO DE NOMEAÇÃO DA AUTORA COM A DEVOLUÇÃO DO PRAZO PARA DOCUMENTAÇÃO E EXAMES MÉDICOS, NOS TERMOS DO § 1º ARTIGO 557, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL E DO ARTIGO 51, VII, DO RITJMT. CP. COMUNIQUE - SE, COM URGÊNCIA , A DECISÃO AO JUÍZO A QUO. INTIME -SE. CUMPRA -SE. CUIABÁ 27 DE SETEMBRO DE 2011 - DESEMBARGADOR JOSE TADEU CURY.

Cod.Proc.: 434148 Nr: 13316-28.2010.811.0041

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

AUTOR(A): VAMIL ANTONIO DE SOUZA

ADVOGADO: TRIANA CAMPANA MICHELLIS

RÉU(S): ESTADO DE MATO GROSSO

INTIMAÇÃO: EM CONFORMIDADE COM A ORDEM DE SERVIÇO 01/2011/GAB, INTIMO AS PARTES PARA ESPECIFICAREM AS PROVAS QUE PRETENDEM PRODUZIR, NO PRAZO DE 10 (DEZ ) DIAS JUSTIFICANDO SUA NECESSIDADE SOB PENA DE INDEFERIMENTO.

Cod.Proc.: 426817 Nr: 9438-95.2010.811.0041

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

AUTOR(A): FABIANO MEDEIROS DA SILVA CASO

ADVOGADO: TRIANA CAMPANA MICHELLIS

ADVOGADO: RENATA FARIA DE OLIVEIRA VILELA

RÉU(S): ESTADO DE MATO GROSSO

INTIMAÇÃO: EM CONFORMIDADE COM A ORDEM DE SERVIÇO 01/2011/GAB, INTIMO AS PARTES PARA ESPECIFICAREM AS PROVAS QUE PRETENDEM PRODUZIR, NO PRAZO DE 10 (DEZ ) DIAS JUSTIFICANDO SUA NECESSIDADE SOB PENA DE INDEFERIMENTO.

391365 - 2009 \ 520. Nr: 26691-33.2009.811.0041

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

AUTOR(A): ANAIR GONÇALVES DE QUEIROZ

ADVOGADO: RICARDO VIDAL

ADVOGADO: CRISTIANE MONTEIRO VIDAL

RÉU(S): PREFEITURA MUNICIPAL DE CUIABA - MT
ADVOGADO: MARIA ISABEL MASCARENHAS DIAS - PROC DO MUNICIPIO
INTIMAÇÃO: EM CONFORMIDADE COM A ORDEM DE SERVIÇO 01/2010/GAB, INTIMO AS PARTES PARA ESPECIFICAREM AS PROVAS QUE PRETENDEM PRODUZIR, NO PRAZO DE 10 (DEZ ) DIAS JUSTIFICANDO SUA NECESSIDADE SOB PENA DE INDEFERIMENTO.
INTIMAÇÃO DA PARTE AUTORA
349723 - 2008 \ 431. Nr: 20042-86.2008.811.0041
AÇÃO: MANDADO DE SEGURANÇA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
IMPETRANTE(S): TEC INOX METALÚRGICA INDÚSTRIA E COMÉRCIO LTDA
ADVOGADO: DANIELA NODARI
IMPETRADO(A): COORDENADOR DE FISCALIZAÇÃO DA SECRETARIA DA FAZENDA DE MATO GROSSO
INTIMAÇÃO: RH. AUTOS SOB Nº 431/2008. MANDADO DE SEGURANÇA. INTIME-SE A IMPETRANTE [TEC INOX METALÚRGICA INDÚSTRIA E COMÉRCIO LTDA] PARA CONSTITUIR NOVEL PATRONO. CUIABÁ, 07 DE JANEIRO DE 2.009. JUIZ ALBERTO FERREIRA DE SOUZA
Cod.Proc.: 739802 Nr: 36480-85.2011.811.0041
AÇÃO: MANDADO DE SEGURANÇA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
IMPETRANTE(S): TECNAL EQUIPAMENTOS PARA LABORATÓRIO LTDA
ADVOGADO: NELSON GARCIA MEIRELLES
ADVOGADO: LIA MARA CONDE IOST
ADVOGADO: SILVIA COSTA SZAKÁCS
IMPETRADO(A): GERENTE DE CONTROLE INFORMATIZADO DE TRANSITO
INTIMAÇÃO: PROCESSO AGUARDANDO A PARTE AUTORA EFETUAR O DEPOSITO DA DILIGENCIA NO VALOR DE R$ 45,74, PARA OFICIAL DE JUSTIÇA CUMPRIR O MANDADO [BANCO DO BRASIL, AGÊNCIA 3834-2 - CONTA 14239-5 - COMPROVANTE ORIGINAL]
Cod.Proc.: 739882 Nr: 36568-26.2011.811.0041
AÇÃO: MANDADO DE SEGURANÇA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
IMPETRANTE(S): TROPICAL PNEUS LTDA
ADVOGADO: CARLOS ROBERTO DE CUNTO MONTENEGRO
ADVOGADO: ENIO JOSE COUTINHO MEDEIROS
IMPETRADO(A): SUPERINTENDENTE ADJUNTO DE FISCALIZAÇÃO DA SECR. ESTADUAL DE FAZENDA DE MT
INTIMAÇÃO: PROCESSO AGUARDANDO A PARTE AUTORA EFETUAR O DEPOSITO DA DILIGENCIA NO VALOR DE R$ 45,74, PARA OFICIAL DE JUSTIÇA CUMPRIR O MANDADO [BANCO DO BRASIL, AGÊNCIA 3834-2 - CONTA 14239-5 - COMPROVANTE ORIGINAL]
Cod.Proc.: 711150 Nr: 4172-93.2011.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): HAMILTON LUIZ AHUALLI JÚNIOR
ADVOGADO: RENATO JENSEN ROSSI
RÉU(S): ESTADO DO MATO GROSSO
ADVOGADO: FABIO MARCEL VANIN TURCHIARI
INTIMAÇÃO: PARTE AUTORA IMPUGNAR CONTESTAÇÃO
Cod.Proc.: 739413 Nr: 36057-28.2011.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: SÁVIO PELLEGRINI MONTEIRO
ADVOGADO: RICARDO DA SILVA MONTEIRO
REQUERIDO(A): ESTADO DE MATO GROSSO
INTIMAÇÃO: VISTOS, ETC. I – DEFIRO O PEDIDO DE ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA, NOS TERMOS DA LEI Nº 1.060/50. II – CITE-SE O REQUERIDO, POR MANDADO, PARA RESPONDER À AÇÃO, NO PRAZO DE 60 (SESSENTA) DIAS, CONSIGNANDO-SE QUE A NÃO APRESENTAÇÃO DE CONTESTAÇÃO IMPLICARÁ NA DECRETAÇÃO DA REVELIA, SEM APLICAÇÃO DOS EFEITOS DO ART. 319 DO CPC (ART. 320, II, DO CPC . III – COM RELAÇÃO AO PEDIDO DE ANTECIPAÇÃO DA TUTELA, É SABIDO QUE TAL PROVIDÊNCIA SOMENTE PODE SER ADOTADA LIMINARMENTE EM CARÁTER EXCEPCIONAL, QUANDO, ALÉM DE PRESENTES OS REQUISITOS DO ART. 273 DO CPC, SEJA IMPRESCINDÍVEL PARA EVITAR O PERECIMENTO DO DIREITO OU QUANDO A CITAÇÃO PUDER INVIABILIZAR A EXECUÇÃO DA MEDIDA. NESSE SENTIDO, VEJA-SE O RESP Nº 131.853/SC, REL. MIN. MENEZES DIREITO. NÃO VISLUMBRO ESSA CONDIÇÃO NOS AUTOS, RAZÃO PORQUE DEIXO PARA APRECIAR O PLEITO APÓS A APRESENTAÇÃO DA CONTESTAÇÃO. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. CUMPRA-SE.
Cod.Proc.: 739354 Nr: 35998-40.2011.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: S. L. G. S.
ADVOGADO: ADELITA VINAGRE PINHEIRO DUARTE
REQUERIDO(A): I. M. DE P. S. DOS S. DE C.
INTIMAÇÃO: VISTOS, ETC. I – DEFIRO O PEDIDO DE ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA, NOS TERMOS DA LEI Nº 1.060/50. II – CITE-SE O REQUERIDO, POR MANDADO, PARA RESPONDER À AÇÃO, NO PRAZO DE 60 (SESSENTA) DIAS, CONSIGNANDO-SE QUE A NÃO APRESENTAÇÃO DE CONTESTAÇÃO IMPLICARÁ NA DECRETAÇÃO DA REVELIA, SEM APLICAÇÃO DOS EFEITOS DO ART. 319 DO CPC (ART. 320, II, DO CPC). III – COM RELAÇÃO AO PEDIDO DE ANTECIPAÇÃO DA TUTELA, É SABIDO QUE TAL PROVIDÊNCIA SOMENTE PODE SER ADOTADA LIMINARMENTE EM CARÁTER EXCEPCIONAL, QUANDO, ALÉM DE PRESENTES OS REQUISITOS DO ART. 273 DO CPC, SEJA IMPRESCINDÍVEL PARA EVITAR O PERECIMENTO DO DIREITO OU QUANDO A CITAÇÃO PUDER INVIABILIZAR A EXECUÇÃO DA MEDIDA. NESSE SENTIDO, VEJA-SE O RESP Nº 131.853/SC, REL. MIN. MENEZES DIREITO. NÃO VISLUMBRO ESSA CONDIÇÃO NOS AUTOS, RAZÃO PORQUE DEIXO PARA APRECIAR O PLEITO APÓS A APRESENTAÇÃO DA CONTESTAÇÃO. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. CUMPRA-SE.
Cod.Proc.: 739263 Nr: 35905-77.2011.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MAURILIO BERCA DA SILVA
ADVOGADO: GISELE CARDOSO PIPERNO GARCIA
REQUERIDO(A): ESTADO DE MATO GROSSO
INTIMAÇÃO: VISTOS, ETC. I – DEFIRO O PEDIDO DE ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA, NOS TERMOS DA LEI Nº 1.060/50. II – CITE-SE O REQUERIDO, POR MANDADO, PARA RESPONDER À AÇÃO, NO PRAZO DE 60 (SESSENTA) DIAS, CONSIGNANDO-SE QUE A NÃO APRESENTAÇÃO DE CONTESTAÇÃO IMPLICARÁ NA DECRETAÇÃO DA REVELIA, SEM APLICAÇÃO DOS EFEITOS DO ART. 319 DO CPC (ART. 320, II, DO CPC). III – COM RELAÇÃO AO PEDIDO DE ANTECIPAÇÃO DA TUTELA, É SABIDO QUE TAL PROVIDÊNCIA SOMENTE PODE SER ADOTADA LIMINARMENTE EM CARÁTER EXCEPCIONAL, QUANDO, ALÉM DE PRESENTES OS REQUISITOS DO ART. 273 DO CPC, SEJA IMPRESCINDÍVEL PARA EVITAR O PERECIMENTO DO DIREITO OU QUANDO A CITAÇÃO PUDER INVIABILIZAR A EXECUÇÃO DA MEDIDA. NESSE SENTIDO, VEJA-SE O RESP Nº 131.853/SC, REL. MIN. MENEZES DIREITO. NÃO VISLUMBRO ESSA CONDIÇÃO NOS AUTOS, RAZÃO PORQUE DEIXO PARA APRECIAR O PLEITO APÓS A APRESENTAÇÃO DA CONTESTAÇÃO. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. CUMPRA-SE.
246946 - 2006 \ 491. Nr: 14664-23.2006.811.0041
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: MARIA DE LOURDES SILVA DA CRUZ
ADVOGADO: BRUNO BOAVENTURA
ADVOGADO: BRUNO JOSÉ RICCI BOAVENTURA
EXECUTADOS(AS): SECRETÁRIO MUNICIPAL DE PLANEJAMENTO, ORÇAMENTO E GESTÃO (MAIS RÉUS)
ADVOGADO: ANA LIDIA SOUZA MARQUES
ADVOGADO: ANA LÍDIA SOUZA MARQUES
INTIMAÇÃO: PROCESSO AGUARDANDO A PARTE AUTORA EFETUAR O DEPOSITO DA DILIGENCIA NO VALOR DE R$ 22,87, PARA OFICIAL DE JUSTIÇA CUMPRIR O MANDADO [BANCO DO BRASIL, AGÊNCIA 3834-2 - CONTA 14239-5 - COMPROVANTE ORIGINAL]
INTIMAÇÃO DA PARTE RÉ
114561 - 2003 \ 140. Nr: 4373-66.2003.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE

CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: DISTARCTICA - DISTRIBUIDORA DE BEBIDAS LTDA
ADVOGADO: ADOLFO ARINE
REQUERIDO(A): ESTADO DE MATO GROSSO
ADVOGADO: ROGERIO LUIZ GALLO
INTIMAÇÃO: VISTOS. ANTE O TEOR DA CERTIDÃO DE FLS.255, RECEBO A APELAÇÃO NOS EFEITOS DEVOLUTIVO E SUSPENSIVO (ART. 520 DO CPC). INTIME-SE O APELADO PARA OFERECER SUAS CONTRARRAZÕES, NO PRAZO LEGAL. APÓS, RETORNEM CONCLUSOS PARA OS FINS DO ART. 518, §2º, DO CPC.
INTIMEM-SE. CUMPRA-SE.
EDITAL DE CITAÇÃO/ REQUERIDOS/TERCEIRO INTERESSADO
45669 - 2001 \ 1050. Nr: 12911-07.2001.811.0041
AÇÃO: EXECUÇÃO FISCAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: FAZENDA PÚBLICA ESTADUAL - MT
ADVOGADO: MONICA PAGLIUSO S. DE MESQUITA - PROC. EST.
EXECUTADOS(AS): ALTERNATIVA COMERCIO DE ALIMENTOS LTDA. (MAIS RÉUS)
EDITAL EXPEDIDO: ESTADO DE MATO GROSSO
PODER JUDICIÁRIO
COMARCA DE CUIABÁ - MT
JUIZO DA TERCEIRA VARA ESPECIALIZADA DA FAZENDA PÚBLICA
EDITAL DE CITAÇÃO
PROCESSO DE EXECUÇÃO FISCAL
PRAZO: 30 DIAS
AUTOS N.º 12911-07.2001.811.0041 - CÓDIGO 45669
AÇÃO: EXECUÇÃO FISCAL
EXEQÜENTE(S): FAZENDA PÚBLICA ESTADUAL - MT
EXECUTADO(A, S): ALTERNATIVA COMERCIO DE ALIMENTOS LTDA. E NEWTON JAMES VILAS BOAS SAMPAIO E GREGÓRIO GALDÊNCIO BRANDÃO E JOEL RODRIGUES DA SILVA E DULCINEIA VILAS BOAS SAMPAIO BORGES E PABLO VILAS BOAS REIS
CITANDO(A, S): GREGÓRIO GALDÊNCIO BRANDÃO CPF N. 206.721.281-87, JOEL RODRIGUES DA SILVA CPF N. 925.765.401-04 E NEWTON JAMES VILAS BOAS CPF N. 206.744.061-68.
DATA DA DISTRIBUIÇÃO DA AÇÃO: 28/11/2001
VALOR DO DÉBITO: R$ 90,913,23, ATUALIZADO ATÉ 01/10/2007.
FINALIDADE: CITAÇÃO DO(S) EXECUTADO(A, S) ACIMA QUALIFICADO(A, S), ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, DOS TERMOS DA AÇÃO EXECUTIVA QUE LHE(S) É PROPOSTA, CONSOANTE CONSTA DA PETIÇÃO INICIAL A SEGUIR RESUMIDA, PARA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, CONTADOS DA EXPIRAÇÃO DO PRAZO DESTE EDITAL, PAGAR O DÉBITO ACIMA DESCRITO, COM ATUALIZAÇÃO MONETÁRIA E JUROS, OU NOMEAR BENS À PENHORA SUFICIENTES PARA ASSEGURAR O TOTAL DO DÉBITO, SOB PENA DE LHE SEREM PENHORADOS TANTOS BENS QUANTOS NECESSÁRIOS FOREM PARA A SATISFAÇÃO DA DÍVIDA.
RESUMO DA INICIAL: A PRESENTE EXECUÇÃO REFERE-SE A COBRANÇA DE ICMS, NO VALOR DE R$ 90,913,23, ATUALIZADO ATÉ 01/10/2007, REPRESENTADA PELA CDA - CERTIDÃO DE DÍVIDA ATIVA N.º 000343/01-A .
ADVERTÊNCIA: FICA(M) AINDA ADVERTIDO(A, S) O(A, S) EXECUTADO(A, S) DE QUE, APERFEIÇOADA A PENHORA, TERÁ(TERÃO) O PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS PARA OPOR(OPOREM) EMBARGOS. EU, CIRLEI INÊS CRESTANI, DIGITEI.
CUIABÁ - MT, 17 DE OUTUBRO DE 2011.
MARIUMA VALENTIM CHAVES DE FREITAS
GESTOR(A) JUDICIÁRIO(A)
AUTORIZADO(A) PELO PROVIMENTO N° 56/2007-CGJ
PROCESSO COM SENTENÇA
Cod.Proc.: 714691 Nr: 6771-05.2011.811.0041
AÇÃO: MANDADO DE SEGURANÇA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
IMPETRANTE(S): ANDRÉ FERREIRA DE OLIVEIRA
ADVOGADO: LUCAS BERNARDINO DE OLIVEIRA
ADVOGADO: FABIANO ALVES ZANARDO
IMPETRADO(A): PRESIDENTE DA JUNTA COMERCIAL DO ESTADO DE MATO GROSSO
ADVOGADO: JULIO FREDERICO MULLER NETO
INTIMAÇÃO: RESUMO DA SENTENÇA - PORTANTO, EM VIRTUDE DO QUE DISPÕE A LEGISLAÇÃO ACIMA DESTACADA, NÃO HÁ FALAR EM DIREITO LÍQUIDO E CERTO DO IMPETRANTE EM OBTER DISPENSA DO EXPEDIENTE PARA FREQUENTAR O CURSO NO QUAL ESTÁ MATRICULADO, QUAL SEJA, COMUNICAÇÃO SOCIAL. POSTO ISSO, JULGO IMPROCEDENTES OS PEDIDOS E DENEGO A SEGURANÇA, EXTINGUINDO O PROCESSO, COM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, NA FORMA DO ART. 269, I, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. SEM CUSTAS, COMO PREVISTO NO ART. 10, XXII, DA CONSTITUIÇÃO ESTADUAL. SEM HONORÁRIOS, NOS TERMOS DA SÚMULA N. 105 DO STJ. APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVEM-SE COM AS BAIXAS PERTINENTES. P.R.I. CUIABÁ, 23 DE SETEMBRO DE 2011. HILDEBRANDO DA COSTA MARQUES JUIZ DE DIREITO
312167 - 2007 \ 642. Nr: 18449-56.2007.811.0041
AÇÃO: MANDADO DE SEGURANÇA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
IMPETRANTE(S): PEDRO SAKAMOTO
ADVOGADO: DIANE TONIOLO
IMPETRADO(A): PRESIDENTE DO DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRANSITO - DETRAN/MT (MAIS 1 RÉU)
INTIMAÇÃO: SENTENÇA VISTOS. MANDADO DE SEGURANÇA IMPETRADO CONTRA ATO DO PRESIDENTE DO DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DO ESTADO DE MATO GROSSO - DETRAN/MT E DO SECRETÁRIO MUNICIPAL DE TRANSPORTES URBANOS. A LIMINAR POSTULADA FOI DEFERIDA (FLS. 21) NO DESPACHO DE FLS. 27, FOI DETERMINADA A INTIMAÇÃO DO IMPETRANTE PARA EM 48 (QUARENTA E OITO) HORAS MANIFESTAR INTERESSE NO PROSSEGUIMENTO DO FEITO, SOB PENA DE EXTINÇÃO DO PROCESSO NOS TERMOS DO ART. 267, § 1º, DO CPC, O QUE NÃO RESTOU ATENDIDO CONFORME CERTIDÃO DE FLS. 32. NÃO HOUVE NOTIFICAÇÃO DO IMPETRADO E O FEITO ESTÁ PARALISADO HÁ MAIS DE 02 (DOIS) ANOS AGUARDANDO ESSA PROVIDÊNCIA DA PARTE. POSTO ISSO, NÃO TENDO SIDO ATENDIDA A DETERMINAÇÃO DO DESPACHO DE FLS. 27, CONFORME CERTIDÃO DE FLS. 32, E SENDO A NOTIFICAÇÃO DA AUTORIDADE COATORA ATO INDISPENSÁVEL À FORMAÇÃO DA RELAÇÃO PROCESSUAL, JULGO EXTINTO O PROCESSO, NA FORMA DO ART. 267, II E § 1º, DO CPC. SEM CUSTAS E HONORÁRIOS. TRANSITADA EM JULGADO, ARQUIVEM-SE. P.R.I. CUIABÁ, 21 DE JULHO DE 2011. HILDEBRANDO DA COSTA MARQUES JUIZ DE DIREITO
412133 - 2010 \ 47. Nr: 1677-13.2010.811.0041
AÇÃO: MANDADO DE SEGURANÇA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
IMPETRANTE(S): RENATO DA CUNHA SIQUEIRA
ADVOGADO: HELAINE CRISTINA DE QUEIROZ
IMPETRADO(A): COORDENADORA DE PROVIMENTO, MANUTENÇÃO E MONITORAMENTO DA SEJUSP - MT
ADVOGADO: JOSE VITOR DA CUNHA GARGAGLIONE
INTIMAÇÃO: RESUMO DA SENTENÇA - POSTO ISSO, JULGO IMPROCEDENTES OS PEDIDOS E DENEGO A SEGURANÇA, EXTINGUINDO O PROCESSO, COM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, NA FORMA DO ART. 269, I, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. SEM CUSTAS, COMO PREVISTO NO ART. 10, XXII, DA CONSTITUIÇÃO ESTADUAL. SEM HONORÁRIOS, NOS TERMOS DA SÚMULA N. 105 DO STJ. APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVEM-SE COM AS BAIXAS PERTINENTES. P.R.I. CUIABÁ, 23 DE SETEMBRO DE 2011. HILDEBRANDO DA COSTA MARQUES JUIZ DE DIREITO
Cod.Proc.: 438450 Nr: 15870-33.2010.811.0041
AÇÃO: MANDADO DE SEGURANÇA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
IMPETRANTE(S): TELEGRAFICA ENERGIA S/A (MAIS AUTORES)
ADVOGADO: ANTONIO CARLOS TAVARES DE MELLO
IMPETRADO(A): SECRETARIO ADJUNTO DA RECEITA PÚBLICA DA SECRETARIA DE ESTADO DE FAZENDA
ADVOGADO: ULINDINEI ARAUJO BARBOSA - PROC ESTADO
INTIMAÇÃO: RESUMO DA SENTENÇA - DESSE MODO, VERIFICA-SE QUE A

ADMINISTRAÇÃO CONSTATOU A EXISTÊNCIA DE OUTRAS IRREGULARIDADES [DECORRENTES DE CRUZAMENTO DE INFORMAÇÕES FISCAIS], AS QUAIS LEVARAM À INSERÇÃO DE DÉBITOS NO SISTEMA DE CONTA CORRENTE FISCAL, DE MODO QUE SERIA NECESSÁRIA DILAÇÃO PROBATÓRIA PARA AFERIR TAL SITUAÇÃO, O QUE É VEDADO NA VIA DO MANDAMUS (RESP 1149379/MG, 2ª TURMA, MINISTRO MAURO CAMPBELL MARQUES, DJE 30/03/2010). NESSA ORDEM DE IDEIAS, NÃO RESTOU CABALMENTE DEMONSTRADO A EXISTÊNCIA DO DIREITO LÍQUIDO E CERTO NESSE PONTO. POSTO ISSO, CONCEDO PARCIALMENTE A SEGURANÇA PLEITEADA, EXTINGUINDO O PROCESSO COM JULGAMENTO DO MÉRITO, NA FORMA DO ART. 269, I, DO CPC, PARA TÃO-SOMENTE RECONHECER A ILEGALIDADE DA APREENSÃO OBJETO DOS TAD'S NS. 807616-9, 801784-0, 807624-8, 784423-2, 809307-6, 808935-8 E 808705-2. ENCAMINHE-SE CÓPIA DESTA DECISÃO À AUTORIDADE IMPETRADA, PARA OS DEVIDOS FINS. COM FUNDAMENTO NO ART. 14, § 1º, DA LEI N. 12.016/2009, DETERMINO QUE, APÓS O DECURSO DO PRAZO DO RECURSO VOLUNTÁRIO, SEJAM OS AUTOS ENCAMINHADOS À SUPERIOR INSTÂNCIA, EM VISTA DO REEXAME NECESSÁRIO DA SENTENÇA. SEM CUSTAS, COMO PREVISTO NO ART. 10, XXII DA CONSTITUIÇÃO ESTADUAL. SEM HONORÁRIOS, NOS TERMOS DA SÚMULA 105 DO STJ. P. R. I. CUIABÁ, 21 DE JULHO DE 2011. HILDEBRANDO DA COSTA MARQUES JUIZ DE DIREITO

247296 - 2006 \ 503. Nr: 14903-27.2006.811.0041

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

AUTOR(A): CLAUDINEI SARTORELLO

ADVOGADO: FERNANDA ABREU MATTOS

RÉU(S): ESTADO DE MATO GROSSO

ADVOGADO: CARLOS EMILIO BIANCHI NETO

ADVOGADO: MÁRCIA REGINA SANTANA DOS SANTOS

JUNTADA DE PARECER OU COTA MINISTERIAL: RESUMO DA SENTENÇA - POSTO ISSO, JULGO IMPROCEDENTE O PEDIDO, EXTINGUINDO O PROCESSO COM JULGAMENTO DO MÉRITO, NA FORMA DO ART. 269, I, DO CPC. CONDENO A PARTE AUTORA NAS CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS QUE FIXO EM R$ 250,00 (DUZENTOS E CINQÜENTA REAIS), FICANDO SUSPENSA A EXECUÇÃO DESSAS VERBAS DE SUCUMBÊNCIA, EM RAZÃO DA CONCESSÃO DO BENEFÍCIO DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA, NA FORMA DO ART. 12 DA LEI N. 1.060/50. HAVENDO O TRÂNSITO EM JULGADO E NADA SENDO REQUERIDO EM 05 DIAS, ARQUIVEM-SE COM AS BAIXAS E CAUTELAS LEGAIS. P.R.I. CUIABÁ, 03 DE AGOSTO DE 2011. HILDEBRANDO DA COSTA MARQUES JUIZ DE DIREITO

347478 - 2008 \ 382. Nr: 17618-71.2008.811.0041

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

AUTOR(A): REINALDO MAURO DO NASCIMENTO

ADVOGADO: CARLOS FREDERICK DA S. I. DE ALMEIDA

ADVOGADO: FÁBIO MOREIRA PEREIRA

RÉU(S): ESTADO DE MATO GROSSO

ADVOGADO: JOSÉ VITOR DA CUNHA GARGAGLIONE

INTIMAÇÃO: SENTENÇA VISTOS. AÇÃO DECLARATÓRIA DE DIREITO AJUIZADA POR REINALDO MAURO DO NASCIMENTO EM FACE DO ESTADO DE MATO GROSSO. O RÉU FOI CITADO CONFORME CERTIDÃO DE FLS. 51 E CONTESTOU A FLS. 52/74. HOUVE JUNTADA DE IMPUGNAÇÃO A FLS. 76/80 E, POR MEIO DA PETIÇÃO DE FLS. 82, O AUTOR DESISTIU DA AÇÃO, COM O QUE ANUIU O RÉU (FLS. 84). POSTO ISSO, HOMOLOGO A DESISTÊNCIA MANIFESTADA PELO AUTOR E, EM CONSEQÜÊNCIA, JULGO EXTINTO O PROCESSO, SEM JULGAMENTO DO MÉRITO, NA FORMA DO ART. 267, VIII, DO CPC. CONDENO O RÉU NAS CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS, ESTES FIXADOS EM R$ 500,00 (QUINHENTOS REAIS) (ART. 26 DO CPC), CUJA EXECUÇÃO FICA SUSPENSA, ANTE O DEFERIMENTO DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA (FLS. 48), NA FORMA DO ART. 12 DA LEI N. 1.060/50. TRANSITADA EM JULGADO, ARQUIVEM-SE, COM AS BAIXAS E CAUTELAS DE PRAXE. P.R.I. CUIABÁ, 21 DE JULHO DE 2011. HILDEBRANDO DA COSTA MARQUES JUIZ DE DIREITO

Cod.Proc.: 444741 Nr: 19680-16.2010.811.0041

AÇÃO: MANDADO DE SEGURANÇA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

IMPETRANTE(S): DE FACTO TRANSPORTES LTDA - ME

ADVOGADO: JUSSIANNEY VIEIRA VASCONCELOS

IMPETRADO(A): CHEFE DO POSTO FISCAL DA ADMINISTRAÇÃO TRIBUTÁRIA DO ESTADO DE MATO GROSSO

ADVOGADO: LUIZ CARLOS PINHEIRO DE SOUZA

INTIMAÇÃO: RESUMO DA SENTENÇA - POSTO ISSO, CONCEDO A SEGURANÇA PLEITEADA, JULGANDO EXTINTO O PROCESSO, COM JULGAMENTO DO MÉRITO, NA FORMA DO ART. 269, I, DO CPC, RECONHECER A ILEGALIDADE DA APREENSÃO NOTICIADA NOS AUTOS, POR MEIO DO TAD'S NS. 817758-2, 817661-9, 816853-2, 816898-2, 817619-0, 817565-2, 816910-0, 817717-0, 817730-2, 817738-7, 817794-6, 817762-4, 817785-5, 817875-6, 817880-0, 817921-9, 817888-4, 817914-1, 817813-6, 817755-7, 817818-5, 817770-3, 817760-0, 817865-3, 817742-9, 817775-2, 817780-6, 817816-1, 816917-2, 817727-2, 817771-5, 817778-8, 817909-8, 817764-8, 817823-9, 816921-4, 817768-5, 817863-0, 817906-2, 817774-0, 817718-1, 817791-0, 817797-1, 817736-3, 817828-8, 817787-9, 817724-7, 817826-4, 817731-4, 817872-0, 817815-0, 817819-7, 817729-6, 817773-9, 817741-7, 817824-0, 817827-6, 817674-7 E 817766-1 (FLS. 65/393), BEM ASSIM DO VEÍCULO CAMINHÃO FORD CARGO 712, ANO 2008/2009, PLACA CZC 2016 E DA CNH DO RESPECTIVO MOTORISTA, CASO AINDA NÃO O TENHA FEITO. ENCAMINHE-SE CÓPIA DESTA DECISÃO À AUTORIDADE IMPETRADA, PARA OS DEVIDOS FINS. COM FUNDAMENTO NO ART. 14, § 1º, DA LEI N. 12.016/2009, DETERMINO QUE, APÓS O DECURSO DO PRAZO DO RECURSO VOLUNTÁRIO, SEJAM OS AUTOS ENCAMINHADOS À SUPERIOR INSTÂNCIA, EM VISTA DO REEXAME NECESSÁRIO DA SENTENÇA. SEM CUSTAS, COMO PREVISTO NO ART. 10, XXII DA CONSTITUIÇÃO ESTADUAL. SEM HONORÁRIOS, NOS TERMOS DA SÚMULA 105 DO STJ. P. R. I. CUIABÁ, 21 DE JULHO DE 2011. HILDEBRANDO DA COSTA MARQUES JUIZ DE DIREITO

300389 - 2007 \ 452. Nr: 13502-56.2007.811.0041

AÇÃO: PROCESSO CAUTELAR->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

AUTOR(A): COOPERATIVA DOS VIGILANTES DO ESTADO DE MATO GROSSO

ADVOGADO: FABIO SCHNEIDER

ADVOGADO: JOSÉ LUÍS BLASZAK

ADVOGADO: PAULO F. SCHNEIDER

ADVOGADO: RICARDO BENEDITO DUNIZ CARVALHO

RÉU(S): ESTADO DE MATO GROSSO

ADVOGADO: JOSE VITOR C. GARGAGLIONE (PROC.EST.)

ADVOGADO: CARLOS EMILIO BIANCHI NETO

ADVOGADO: ETHIENNE GAIÃO DE SOUZA PAULO - PROC. DO ESTADO

INTIMAÇÃO: SENTENÇA VISTOS. AÇÃO CAUTELAR INOMINADA AJUIZADA POR MARIA DO CARMO MUNIZ RONDON EM FACE DO ESTADO DE MATO GROSSO. POR MEIO DA PETIÇÃO DE FLS. 477/478, A REQUERENTE PLEITEOU A EXTINÇÃO DO PROCESSO, SEM JULGAMENTO DO MÉRITO POR PERDA DE OBJETO. INTIMADA A MANIFESTAR-SE ACERCA DA PETIÇÃO SUPRACITADA, A REQUERIDA MANIFESTOU CONCORDÂNCIA COM O PEDIDO DE DESISTÊNCIA DA AÇÃO, E PUGNOU PELA CONDENAÇÃO DA REQUERENTE AO PAGAMENTO DOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, COM FULCRO NO ART. 26 DO CPC. POSTO ISSO, HOMOLOGO A DESISTÊNCIA MANIFESTADA E, EM CONSEQUÊNCIA, JULGO EXTINTO O PROCESSO, SEM JULGAMENTO DO MÉRITO, NA FORMA DO ART. 267, VIII, DO CPC. CONDENO A AUTORA NAS CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS QUE FIXO EM R$ 200,00 (DUZENTOS REAIS), NOS TERMOS DO ART. 20, §§ 3º E 4º, DO CPC, LEVANDO EM CONSIDERAÇÃO O TEMPO, A NATUREZA DA CAUSA, O TEMPO E O GRAU DE ZELO PROFISSIONAL DO CAUSÍDICO. FICA AUTORIZADO O DESENTRANHAMENTO DOS DOCUMENTOS QUE INSTRUÍRAM A INICIAL, MEDIANTE RECIBO NOS AUTOS. TRANSITADA EM JULGADO, INTIME-SE A AUTORA PARA RECOLHIMENTO DAS CUSTAS, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, E AGUARDE-SE POR 10 (DEZ) DIAS EVENTUAL REQUERIMENTO DE EXECUÇÃO DOS HONORÁRIOS DE SUCUMBÊNCIA. RECOLHIDAS AS CUSTAS E NÃO HAVENDO REQUERIMENTO DE EXECUÇÃO, ARQUIVEM-SE, COM AS CAUTELAS DE PRAXE. NÃO SENDO RECOLHIDAS AS CUSTAS, PROCEDA-SE NA FORMA DO PROVIMENTO N. 11/2007-CGJ. P.R.I. CUIABÁ, 22 DE JULHO DE 2011. HILDEBRANDO DA COSTA MARQUES JUIZ DE DIREITO

Cod.Proc.: 709407 Nr: 2287-44.2011.811.0041

AÇÃO: MANDADO DE SEGURANÇA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE

CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
IMPETRANTE(S): LUIZ BENEDITO ONOFRE
ADVOGADO: DIOGO GALVAN
IMPETRADO(A): DIRETOR DO DEPARTAMENTO DE TRÂNSITO DO ESTADO DE MATO GROSSO - DETRAN - MT
ADVOGADO: LUCAS OSVIANI
INTIMAÇÃO: SENTENÇA VISTOS. MANDADO DE SEGURANÇA IMPETRADO CONTRA ATO DO DIRETOR DO DEPARTAMENTO DE TRÂNSITO DO ESTADO DE MATO GROSSO – DETRAN/MT, CONSISTENTE NA SUPOSTA OMISSÃO EM RESPONDER AO PEDIDO DE EMISSÃO DE SEGUNDA VIA DO DIPLOMA DE CONCLUSÃO DO CURSO DE DESPACHANTE DO IMPETRANTE. REQUER A CONCESSÃO DE LIMINAR VISANDO À ORDEM PARA QUE O IMPETRADO PROCEDA À IMEDIATA EXPEDIÇÃO DO CITADO DOCUMENTO, AO ARGUMENTO DE QUE PREENCHE OS REQUISITOS LEGAIS EXIGIDOS PARA TANTO. DEVIDAMENTE NOTIFICADA (FLS. 26), A AUTORIDADE IMPETRADA NÃO APRESENTOU AS INFORMAÇÕES NO PRAZO LEGAL, CONFORME CERTIDÃO DE FLS. 27. NADA OBSTANTE ISSO, JUNTOU A PETIÇÃO DE FLS. 30/31, EM CUJO TEOR NOTICIA QUE, CONSOANTE INFORMAÇÕES DAS COORDENADORIAS DE CONTROLE DE FORMAÇÃO DE CONDUTORES E DE CREDENCIAMENTO, NÃO FOI ENCONTRADO QUALQUER REGISTRO DE QUE O IMPETRANTE TENHA REALIZADO CURSO PREPARATÓRIO PARA CREDENCIMENTO PROMOVIDO PELO DETRAN-MT. O PARQUET OPINOU PELA DENEGAÇÃO DA SEGURANÇA (FLS. 34/36). É A SÍNTESE. FUNDAMENTO E DECIDO. CONSOANTE SE VERIFICA, PRETENDE O IMPETRANTE A EXPEDIÇÃO DA SEGUNDA VIA DO DIPLOMA DE CONCLUSÃO DO CURSO DE DESPACHANTE SUPOSTAMENTE REALIZADO POR ELE JUNTO AO DETRAN-MT, AO ARGUMENTO DE QUE, VISANDO A EMISSÃO DA DOCUMENTAÇÃO NECESSÁRIA AO EXERCÍCIO DA PROFISSÃO DE DESPACHANTE, PROTOCOLOU DOIS REQUERIMENTOS ENDEREÇADOS AO IMPETRADO: O PRIMEIRO, EM 26/11/2009, E O SEGUNDO EM 30/11/2010, OS QUAIS, TODAVIA, AINDA NÃO FORAM APRECIADOS POR ESTE ÚLTIMO. SEM RAZÃO O IMPETRANTE. COM EFEITO, EM QUE PESE DEFENDER A ILEGALIDADE DO ATO CONSISTENTE NA OMISSÃO DA AUTORIDADE IMPETRADA EM RESPONDER AOS SEUS REQUERIMENTOS FORMULADOS PELA VIA ADMINISTRATIVA, POR MEIO DO PRESENTE MANDAMUS, VISA À ORDEM DESTE JUÍZO PARA QUE O IMPETRADO PROCEDA À EMISSÃO DA SEGUNDA VIA DO DIPLOMA DE CONCLUSÃO DO CURSO DE DESPACHANTE, AO ARGUMENTO DE QUE PREENCHE OS REQUISITOS LEGAIS PARA TAL MISTER. TODAVIA, NÃO SE VERIFICA DOS AUTOS TENHA O IMPETRANTE INSTRUÍDO A PEÇA DE INGRESSO COM ELEMENTOS DE PROVA SUFICIENTES PARA SE CONSTATAR QUE, DE FATO, CONCLUIU O CURSO DE DESPACHANTE, O QUE ENSEJARIA O DIREITO À EMISSÃO DA SEGUNDA VIA DO CERTIFICADO COMO ALMEJADO, MESMO PORQUE CONSTA APENAS A CÓPIA (1) DE UMA CREDENCIAL DE DESPACHANTE, COM OS COMPROVANTES DE RECEBIMENTO DE CREDENCIAIS, E (2) DE UM "BOLETIM" CONTENDO NOTAS DO IMPETRANTE, O QUAL NÃO FAZ MENÇÃO A QUAIS MATÉRIAS NEM MESMO A QUAL CURSO ELAS SE REFEREM. ASSIM, AINDA QUE SE VERIFIQUE A MOROSIDADE NO JULGAMENTO DOS PEDIDOS FORMULADOS JUNTO À AUTORIDADE IMPETRADA, MERECE SER DENEGADA A SEGURANÇA, ANTE A AUSÊNCIA DE PROVAS QUE DEMONSTREM O PREENCHIMENTO DOS REQUISITOS LEGAIS PARA A EMISSÃO DA DOCUMENTAÇÃO VINDICADA NA PEÇA DE INGRESSO. POSTO ISSO, JULGO IMPROCEDENTE O PEDIDO E DENEGO A SEGURANÇA, EXTINGUINDO O PROCESSO, COM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, NA FORMA DO ART. 269, I, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. SEM CUSTAS, COMO PREVISTO NO ART. 10, XXII, DA CONSTITUIÇÃO ESTADUAL. SEM HONORÁRIOS, NOS TERMOS DA SÚMULA N. 105 DO STJ. APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVEM-SE COM AS BAIXAS PERTINENTES. P.R.I. CUIABÁ, 23 DE SETEMBRO DE 2011.
354831 - 2008 \ 549. Nr: 25261-80.2008.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): BABYLAND COMÉRCIO DE CONFECÇÕES LTDA
ADVOGADO: ADOLFO ARINE
ADVOGADO: FRANCO BONATELLI
RÉU(S): FAZENDA PUBLICA DO ESTADO DE MATO GROSSO
INTIMAÇÃO: SENTENÇA VISTOS. AÇÃO DE OBRIGAÇÃO DE FAZER AJUIZADA POR BABYLAND COMÉRCIO DE CONFECÇÕES LTDA EM FACE DA FAZENDA PÚBLICA DO ESTADO DE MATO GROSSO. A LIMINAR POSTULADA FOI INDEFERIDA (FLS. 876/877). NO DESPACHO DE FLS. 879, FOI DETERMINADA A INTIMAÇÃO PESSOAL DA PARTE AUTORA PARA EM 48 (QUARENTA E OITO) HORAS MANIFESTAR INTERESSE NO PROSSEGUIMENTO DO FEITO, SOB PENA DE EXTINÇÃO DO PROCESSO NOS TERMOS DO ART. 267, III, § 1° DO CPC. POR MEIO DA PETIÇÃO DE FLS. 881/885, A AUTORA DESISTIU DA AÇÃO, ANTES DA CITAÇÃO DO RÉU. POSTO ISSO, HOMOLOGO A DESISTÊNCIA MANIFESTADA E, EM CONSEQÜÊNCIA, JULGO EXTINTO O PROCESSO, SEM JULGAMENTO DO MÉRITO, NA FORMA DO ART. 267, VIII, DO CPC. CUSTAS PELA AUTORA, JÁ RECOLHIDAS (FLS. 46). SEM HONORÁRIOS, PORQUANTO NÃO HOUVE CITAÇÃO DO RÉU. TRANSITADA EM JULGADO, ARQUIVEM-SE, COM AS BAIXAS E CAUTELAS DE PRAXE.
P.R.I. CUIABÁ, 20 DE SETEMBRO DE 2011. HILDEBRANDO DA COSTA MARQUES JUIZ DE DIREITO
Cod.Proc.: 465358 Nr: 32944-03.2010.811.0041
AÇÃO: MANDADO DE SEGURANÇA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
IMPETRANTE(S): FLORIVALDO PRAXEDES SANTOS - ME
ADVOGADO: APARECIDA DE CASTRO MARTINS
IMPETRADO(A): GERENTE DA CONTA CORRENTE FISCAL DA SUPERINT. DE ANÁLISE DA RECEITA PÚBLICA
ADVOGADO: ULINDINEI ARAÚJO BARBOSA
INTIMAÇÃO: RESUMO DA SENTENÇA - POSTO ISSO, RECONHEÇO A PERDA DE OBJETO E, POIS, DO INTERESSE PROCESSUAL, O QUE CONFIGURA A CARÊNCIA SUPERVENIENTE DA AÇÃO, RAZÃO POR QUE JULGO EXTINTO O PROCESSO, SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, NA FORMA DO ART. 267, VI, DO CPC. SEM CUSTAS, COMO PREVISTO NO ART. 10, XXII, DA CONSTITUIÇÃO ESTADUAL. SEM HONORÁRIOS, NOS TERMOS DA SÚMULA N. 105 DO STJ. APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVEM-SE COM AS BAIXAS PERTINENTES. P.R.I. CUIABÁ, 23 DE SETEMBRO DE 2011. HILDEBRANDO DA COSTA MARQUES JUIZ DE DIREITO
246501 - 2006 \ 475. Nr: 14180-08.2006.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): NATAN VARGAS DE ALENCAR (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: CESAR LIMA DO NASCIMENTO
RÉU(S): INSTITUTO DE SEGURIDADE SOCIAL DOS SERV. DO PODER LEGISLATIVO (MAIS 1 RÉU)
ADVOGADO: ANDERSON FLAVIO DE GODOI (PROCURADOR GERAL DA AL/MT)
ADVOGADO: ALVARO GONÇALO DE OLIVEIRA
INTIMAÇÃO: RESUMO DA SENTENÇA - POSTO ISSO, JULGO PROCEDENTES OS PEDIDOS FORMULADOS NA PRESENTE AÇÃO, E, POR CONSEQUÊNCIA JULGO EXTINTO O FEITO COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, PARA: A) DETERMINAR AO RÉU, ISSSPL, QUE SE ABSTENHA DE DESCONTAR QUALQUER VALOR A TÍTULO DE CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA SOBRE A PENSÃO POR MORTE RECEBIDA PELO AUTOR, COM BASE NO ART. 40, § 21, DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL; B) CONDENAR O RÉU À DEVOLUÇÃO DOS VALORES RETIDOS NA FONTE, A TÍTULO DE CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA – ISSSPL, SOBRE A PENSÃO POR MORTE RECEBIDA PELO AUTOR, CONFORME DOCUMENTOS DE FLS. 35/39, QUANTUM ESSE A SER APURADO POR CÁLCULOS (ART. 475-B DO CPC), TUDO DEVIDAMENTE ATUALIZADO PELO INPC, A PARTIR DA DATA EM QUE OS VALORES FORAM DESCONTADOS, E ACRESCIDO DE JUROS DE MORA DE 6% (SEIS POR CENTO) AO ANO, ESTES A PARTIR DA CITAÇÃO, NOS TERMOS DO ART. 1º-F, DA LEI N. 9.494/97, COM A REDAÇÃO DA MP N. 2.180-35/2001, VIGENTE À ÉPOCA DA PROPOSITURA DA AÇÃO; SEM CUSTAS, EM RAZÃO DA ISENÇÃO DA FAZENDA PÚBLICA. ARBITRO OS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS EM R$ 1.000,00 (MIL REAIS), NOS TERMOS DO ART. 20, § § 3º E 4º, DO CPC. DECORRIDO O PRAZO PARA INTERPOSIÇÃO DE RECURSO VOLUNTÁRIO, CERTIFIQUE-SE E REMETAM-SE OS AUTOS AO E. TRIBUNAL DE JUSTIÇA PARA O REEXAME NECESSÁRIO (ART. 475 DO CPC ). P.R.I. CUIABÁ, 20 DE SETEMBRO DE 2011. HILDEBRANDO DA COSTA MARQUES JUIZ DE DIREITO
268508 - 2007 \ 62. Nr: 1453-80.2007.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E

DO TRABALHO
AUTOR(A): NATAN VARGAS DE ALENCAR (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: CESAR LIMA DO NASCIMENTO
RÉU(S): ESTADO DE MATO GROSSO (MAIS 1 RÉU)
ADVOGADO: LUIZ VIDAL DA FONSECA JUNIOR
ADVOGADO: JOSÉ VITOR DA CUNHA GARGAGLIONE
ADVOGADO: ADERZIO RAMIRES DE MESQUITA (PROC.EST.)
ADVOGADO: ANDERSON FLAVIO DE GODOI (PROCURADOR GERAL DA AL/MT)
INTIMAÇÃO: RESUMO DA SENTENÇA - IMPENDE CONSIGNAR, POR FIM, PARA AFASTAR QUALQUER DÚVIDA QUANTO AO ENDEREÇAMENTO DA AÇÃO [LEGITIMIDADE PASSIVA DO ESTADO DE MATO GROSSO], QUE NOS TERMOS DA SÚMULA N. 447/STJ, DE 28/04/2010, "OS ESTADOS E O DISTRITO FEDERAL SÃO PARTES LEGÍTIMAS NA AÇÃO DE RESTITUIÇÃO DE IMPOSTO DE RENDA RETIDO NA FONTE PROPOSTA POR SEUS SERVIDORES". POSTO ISSO, JULGO PROCEDENTES OS PEDIDOS FORMULADOS NA PRESENTE AÇÃO, E, POR CONSEQUÊNCIA JULGO EXTINTO O FEITO COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, COM BASE NO ART. 269, I, DO CPC, PARA CONDENAR O RÉU, ESTADO DE MATO GROSSO, À DEVOLUÇÃO DOS VALORES RETIDOS NA FONTE, A TÍTULO DE IMPOSTO DE RENDA PESSOA FÍSICA – IRPF, SOBRE A PENSÃO POR MORTE RECEBIDA PELO AUTOR, NO PERÍODO DE 06/2005 A 12/2005 E 01/2006 A 04/2006, CUJO MONTANTE É DE R$ 17.464,71 (DEZESSETE MIL, QUATROCENTOS E SESSENTA E QUATRO REAIS E SETENTA E UM CENTAVOS), CONFORME LAUDO PERICIAL DE FLS. 187/197, TUDO DEVIDAMENTE ATUALIZADO PELO INPC, A PARTIR DA DATA EM QUE OS VALORES FORAM DESCONTADOS, E ACRESCIDO DE JUROS DE MORA DE 6% (SEIS POR CENTO) AO ANO, ESTES A PARTIR DA CITAÇÃO, NOS TERMOS DO ART. 1º-F, DA LEI N. 9.494/97, COM A REDAÇÃO DA MP N. 2.180-35/2001, VIGENTE À ÉPOCA DA PROPOSITURA DA AÇÃO. SEM CUSTAS, EM RAZÃO DA ISENÇÃO DA FAZENDA PÚBLICA. ARBITRO OS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS EM R$ 1.000,00 (MIL REAIS), NOS TERMOS DO ART. 20, §§ 3º E 4º, DO CPC. DECORRIDO O PRAZO PARA INTERPOSIÇÃO DE RECURSO VOLUNTÁRIO, CERTIFIQUE-SE E REMETAM-SE OS AUTOS AO E. TRIBUNAL DE JUSTIÇA PARA O REEXAME NECESSÁRIO (ART. 475 DO CPC). P.R.I. CUIABÁ, 20 DE SETEMBRO DE 2011. HILDEBRANDO DA COSTA MARQUES JUIZ DE DIREITO
Cod.Proc.: 450146 Nr: 22854-33.2010.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): MARENE GONÇALVES DE ABREU (MAIS AUTORES)
ADVOGADO: BRUNO JOSÉ RICCI BOAVENTURA
RÉU(S): ESTADO DE MATO GROSSO
INTIMAÇÃO: SENTENÇA VISTO

S. AÇÃO ORDINÁRIA AJUIZADA PELO SINDICATO DOS TRABALHADORES DO ENSINO PÚBLICO DE MATO GROSSO EM FACE DO ESTADO DE MATO GROSSO. NO DESPACHO DE FLS. 41, FOI INDEFERIDO O PEDIDO DE JUSTIÇA GRATUITA [OU DE RECOLHIMENTO DAS CUSTAS AO FINAL] E DETERMINADA A INTIMAÇÃO DO AUTOR PARA O RECOLHIMENTO DAS CUSTAS E TAXA JUDICIÁRIA, SOB PENA DE CANCELAMENTO DA DISTRIBUIÇÃO. EM PETIÇÃO DE FLS. 42/50, O AUTOR REQUEREU A RECONSIDERAÇÃO DA DECISÃO, O QUE FOI INDEFERIDO, E, INTIMADO A SE MANIFESTAR, DEIXOU TRANSCORRER IN ALBIS O PRAZO, CONFORME CERTIDÃO DE FLS. 52. NÃO HOUVE CITAÇÃO. ANTE O NÃO RECOLHIMENTO DAS CUSTAS DEVIDAS, DETERMINO O CANCELAMENTO DA DISTRIBUIÇÃO, NA FORMA DO ART. 257 DO CPC, E, EM CONSEQÜÊNCIA, JULGO EXTINTO O PROCESSO, SEM JULGAMENTO DO MÉRITO. FICA AUTORIZADO O DESENTRANHAMENTO DOS DOCUMENTOS QUE INSTRUÍRAM A INICIAL, MEDIANTE RECIBO NOS AUTOS. TRANSITADA EM JULGADO, ARQUIVEM-SE COM AS BAIXAS E CAUTELAS DE PRAXE. P.R.I. CUIABÁ, 21 DE JULHO DE 2011.
333878 - 2008 \ 99. Nr: 4550-54.2008.811.0041
AÇÃO: MANDADO DE SEGURANÇA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
IMPETRANTE(S): ANA AMÉLIA ATHAYDES DA SILVA
ADVOGADO: VALDIR FRANCISCO DE OLIVEIRA
IMPETRADO(A): REITOR DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MATO GROSSO - UNEMAT (MAIS 1 RÉU)
ADVOGADO: JOSE VITOR DA CUNHA GARGAGLIONE
INTIMAÇÃO: RESUMO DA SENTENÇA - E ASSIM SENDO, OBSERVA-SE QUE A INICIAL DO WRIT TRAZ QUESTÕES DE NATUREZA EMINENTEMENTE FÁTICA QUE NÃO SÃO PASSÍVEIS DE COMPROVAÇÃO DOCUMENTAL E, POR ISSO, NÃO FOI INSTRUÍDA COM PROVA PRÉ-CONSTITUÍDA DO DIREITO INVOCADO, REQUISITO ESTE NECESSÁRIO À IMPETRAÇÃO. POSTO ISSO, JULGO IMPROCEDENTES OS PEDIDOS CONSTANTE DESTA AÇÃO PARA DENEGAR A SEGURANÇA, EXTINGUINDO O PROCESSO, SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, COM FULCRO NO ART. 267, IV, DO CPC, RESSALVANDO À IMPETRANTE A UTILIZAÇÃO DA VIA ORDINÁRIA, SE FOR O CASO. SEM CUSTAS, COMO PREVISTO NO ART. 10, XXII, DA CONSTITUIÇÃO ESTADUAL. SEM HONORÁRIOS, NOS TERMOS DA SÚMULA N. 105 DO STJ. APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVEM-SE COM AS BAIXAS PERTINENTES. P.R.I. CUIABÁ, 12 DE JULHO DE 2011. HILDEBRANDO DA COSTA MARQUES JUIZ DE DIREITO
Cod.Proc.: 715272 Nr: 7227-52.2011.811.0041
AÇÃO: MANDADO DE SEGURANÇA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
IMPETRANTE(S): JUILSON DE FRANÇA MAGALHÃES
ADVOGADO: ALEXANDRE DE SOUZA FIGUEIREDO
IMPETRADO(A): DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE MATO GROSSO
ADVOGADO: LUCAS OSVIANI
INTIMAÇÃO: RESUMO DA SENTENÇA -NESSE CONTEXTO, É CERTO QUE NÃO FORAM EFETIVADAS AS NOTIFICAÇÕES DEVIDAS, O QUE IMPLICA NA INSUBSISTÊNCIA DOS AUTOS DE INFRAÇÃO, BEM COMO NA ILEGALIDADE DO ATO QUE NEGOU O LICENCIAMENTO DO VEÍCULO. POSTO ISSO, JULGO PROCEDENTE O PEDIDO, E, CONSEQUENTEMENTE, CONCEDO A SEGURANÇA, EXTINGUINDO O PROCESSO COM JULGAMENTO DO MÉRITO, NA FORMA DO ART. 269, I, DO CPC, PARA CONFIRMAR A LIMINAR QUE DETERMINOU O LICENCIAMENTO DO VEÍCULO INDEPENDENTEMENTE DO RECOLHIMENTO DAS MULTAS EXIGIDAS E DESCRITAS NA INICIAL, CUJA INSUBSISTÊNCIA DEIXO DE DECLARAR, EM RAZÃO DA AUSÊNCIA DE PEDIDO NESSE SENTIDO.
ENCAMINHE-SE CÓPIA DESTA DECISÃO À AUTORIDADE COATORA, PARA OS DEVIDOS FINS. SEM CUSTAS, COMO PREVISTO NO ART. 10, XXII, DA CONSTITUIÇÃO ESTADUAL. SEM HONORÁRIOS, NOS TERMOS DA SÚMULA N. 105 DO STJ. COM FUNDAMENTO NO § 1º DO ART. 14 DA LEI N. 12.016/2009, DETERMINO QUE, APÓS O DECURSO DO PRAZO DO RECURSO VOLUNTÁRIO, SEJAM OS AUTOS ENCAMINHADOS À SUPERIOR INSTÂNCIA, EM VISTA DO DUPLO GRAU DE JURISDIÇÃO OBRIGATÓRIO. P.R.I. CUIABÁ, 22 DE JULHO DE 2011.
376144 - 2009 \ 213. Nr: 12913-93.2009.811.0041
AÇÃO: MANDADO DE SEGURANÇA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
IMPETRANTE(S): ELIZANGÊLA GONÇALVES DE LIMA
ADVOGADO: ARIANE MARTINS FONTES
IMPETRADO(A): PRESIDENTE DA COMISSÃO DO CONCURSO PÚBLICO ORA RECORRIDO
ADVOGADO: PAULO EMÍLIO MAGALHÃES - PROC. MUNICÍPIO
INTIMAÇÃO: SENTENÇA VISTOS. MANDADO DE SEGURANÇA IMPETRADO POR ELIZÂNGELA GONÇALVES DE LIMA CONTRA ATO DO PRESIDENTE DA COMISSÃO DO CONCURSO PÚBLICO – EDITAL Nº 001/2007 DA PREFEITURA MUNICIPAL DE CUIABÁ, VISANDO A CONCESSÃO DA SEGURANÇA PARA DETERMINAR AO IMPETRADO QUE PERMITA AO IMPETRANTE TOMAR POSSE NO CARGO DE AGENTE DE SAÚDE, ÁREA DE CONHECIMENTO DE ENFERMAGEM, DE NÍVEL MÉDICO TÉCNICO, EM QUE FOI APROVADA NA DATA DE 20/02/2008. JUNTOU OS DOCUMENTOS DE FLS. 22/75. A LIMINAR FOI INDEFERIDA A FLS. 76. NAS INFORMAÇÕES DE FLS. 86/89, A AUTORIDADE IMPETRADA SUSTENTA A PERDA SUPERVENIENTE DO OBJETO DA AÇÃO, AO NOTICIAR QUE, CONFORME OFÍCIO Nº 1.184/SMPO/2010, A IMPETRANTE TOMOU POSSE EM 30/04/2009, E VEM DESENVOLVENDO SUAS FUNÇÕES NA SECRETARIA MUNICIPAL DE SAÚDE, NA UNIDADE HOSPITAL PRONTO SOCORRO DE CUIABÁ. O PARQUET OPINOU PELA EXTINÇÃO DO FEITO SEM JULGAMENTO DO MÉRITO POR FALTA DE INTERESSE DE AGIR (FLS. 94/95). É A SÍNTESE. FUNDAMENTO E DECIDO. CONSOANTE SE VERIFICA

DOS AUTOS, A AUTORIDADE IMPETRADA NOTICIOU A PERDA SUPERVENIENTE DO OBJETO DA DEMANDA, EIS QUE A IMPETRANTE TOMOU POSSE, EM 30/04/2009, NO CARGO DE AGENTE DE SAÚDE, NA ÁREA DE CONHECIMENTO DE ENFERMAGEM, E VEM DESENVOLVENDO SUAS FUNÇÕES NA SECRETARIA MUNICIPAL DE SAÚDE, NA UNIDADE HOSPITAL PRONTO SOCORRO DE CUIABÁ, CONFORME OFÍCIO Nº 1.184/SMPO/2010 DE FLS. 90, E TERMO DE POSSE DE FLS. 91 . É SABIDO QUE AS CONDIÇÕES DA AÇÃO DEVEM SER VERIFICADAS NO MOMENTO DO AJUIZAMENTO DA DEMANDA, BEM COMO DURANTE O ANDAMENTO DO PROCESSO, PORQUANTO É POSSÍVEL A OCORRÊNCIA DE SUA AUSÊNCIA SUPERVENIENTE. ENSINA NELSON NERY JR. QUANTO ÀS CONDIÇÕES DA AÇÃO, QUE "CASO EXISTENTES QUANTO DA PROPOSITURA DA AÇÃO, MAS FALTANTE UMA DELAS DURANTE O PROCEDIMENTO, HÁ CARÊNCIA SUPERVENIENTE, ENSEJANDO A EXTINÇÃO DO PROCESSO SEM JULGAMENTO DO MÉRITO" (CPC COMENTADO, 9.ED., NOTA 13 AO ART. 267). PORTANTO, O PRESENTE FEITO NÃO POSSUI MAIS NENHUMA UTILIDADE PRÁTICA, EM RAZÃO DA POSSE DA IMPETRANTE NO CARGO DE AGENTE DE SAÚDE, ANTES MESMO DA PROLAÇÃO DA SENTENÇA DE MÉRITO, O QUE ATENDEU INTEGRALMENTE À PRETENSÃO VEICULADA NA DEMANDA. É A LIÇÃO QUE SE EXTRAI, MUTATIS MUTANDIS, DO RESP 890206/AM, PRIMEIRA TURMA, REL. MINISTRO LUIZ FUX (DJE 17/09/2009): "O INTERESSE EM RECORRER É INSTITUTO ONTOLOGICAMENTE SEMELHANTE AO INTERESSE DE AGIR COMO CONDIÇÃO DA AÇÃO E É MENSURADO À LUZ DO BENEFÍCIO PRÁTICO QUE O RECURSO PODE PROPORCIONAR AO RECORRENTE." POSTO ISSO, RECONHECENDO A PERDA DE OBJETO E, POIS, DO INTERESSE PROCESSUAL, A CONFIGURAR A CARÊNCIA SUPERVENIENTE DA AÇÃO, JULGO EXTINTO O PROCESSO, SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, NA FORMA DO ART. 267, VI, DO CPC. SEM CUSTAS, COMO PREVISTO NO ART. 10, XXII, DA CONSTITUIÇÃO ESTADUAL. SEM HONORÁRIOS, NOS TERMOS DA SÚMULA N. 105 DO STJ. TRANSITADA EM JULGADO, ARQUIVEM-SE. P.R.I. CUIABÁ, 23 DE SETEMBRO DE 2011. HILDEBRANDO DA COSTA MARQUES JUIZ DE DIREITO

379936 - 2009 \ 275. Nr: 16121-85.2009.811.0041

AÇÃO: MANDADO DE SEGURANÇA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

IMPETRANTE(S): IRENE MARIA DO LIVRAMENTO CARVALHO

ADVOGADO: PLINIO JOSE DE SIQUEIRA NETO

IMPETRADO(A): DIRETOR DO DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRANSITO DE CUIABA - DETRAN

ADVOGADO: THIAGO FRANÇA CABRAL

INTIMAÇÃO: SENTENÇA VISTOS. MANDADO DE SEGURANÇA IMPETRADO CONTRA ATO DO DIRETOR DO DEPARTAMENTO DE TRÂNSITO DO ESTADO DE MATO GROSSO – DETRAN/MT. A LIMINAR POSTULADA FOI DEFERIDA (FLS. 26), MAS A IMPETRANTE NÃO EFETUOU O DEPÓSITO DA DILIGÊNCIA DO OFICIAL DE JUSTIÇA PARA NOTIFICAÇÃO DA AUTORIDADE IMPETRADA (FLS. 27). NO DESPACHO DE FLS. 28, FOI DETERMINADA A INTIMAÇÃO PESSOAL DA IMPETRANTE [POR MANDADO], BEM COMO DE SEU ADVOGADO [PELO DJE], PARA EM 48 (QUARENTA E OITO) HORAS PROMOVER O REGULAR ANDAMENTO DO FEITO, SOB PENA DE EXTINÇÃO DO PROCESSO NOS TERMOS DO ART. 267, § 1º, DO CPC, O QUE NÃO RESTOU ATENDIDO CONFORME CERTIDÃO DE FLS. 32. NÃO HOUVE NOTIFICAÇÃO DO IMPETRADO E O FEITO ESTÁ PARALISADO HÁ MAIS DE 01 (UM) ANO AGUARDANDO ESSA PROVIDÊNCIA DA PARTE POSTO ISSO, NÃO TENDO SIDO ATENDIDA A DETERMINAÇÃO DO DESPACHO DE FLS. 28, CONFORME CERTIDÃO DE FLS. 32, E SENDO A NOTIFICAÇÃO DA AUTORIDADE COATORA ATO INDISPENSÁVEL À FORMAÇÃO DA RELAÇÃO PROCESSUAL, JULGO EXTINTO O PROCESSO, NA FORMA DO ART. 267, II E § 1º, DO CPC. SEM CUSTAS E HONORÁRIOS. TRANSITADA EM JULGADO, ARQUIVEM-SE. P.R.I. CUIABÁ, 21 DE JULHO DE 2011. HIDELBRANDO DA COSTA MARQUES JUIZ DE DIREITO

Cod.Proc.: 467714 Nr: 34406-92.2010.811.0041

AÇÃO: MANDADO DE SEGURANÇA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

IMPETRANTE(S): E. AMARO PORTILHO - ME

ADVOGADO: APARECIDA DE CASTRO MARTINS

IMPETRADO(A): GERENTE DA CONTA CORRENTE FISCAL DA SUPERINT. DE ANÁLISE DA RECEITA PÚBLICA

ADVOGADO: ADRIANE SILVA COSTA GARCIA - PROCURADORA DO ESTADO

INTIMAÇÃO: VISTOS. MANDADO DE SEGURANÇA IMPETRADO CONTRA ATO DA GERENTE DE CONTA CORRENTE FISCAL DA SUPERINTENDÊNCIA DA SEFAZ/MT, NO QUAL A IMPETRANTE SUSTENTA QUE PROTOCOLOU PEDIDO DE CERTIDÃO DE ATUALIZAÇÃO DE DÉBITOS E QUE, NÃO OBSTANTE TENHA CUMPRIDO TODAS AS EXIGÊNCIAS DO DEPARTAMENTO COMPETENTE, FOI SURPREENDIDA COM A RESPOSTA NEGATIVA DA IMPETRADA, QUE LHE INFORMOU QUE NÃO IRIA FORNECER A INDIGITADA CERTIDÃO. REQUER, POR CONSEGUINTE, A CONCESSÃO DE LIMINAR PARA DETERMINAR QUE A AUTORIDADE TIDA COMO COATORA EXPEÇA A CERTIDÃO DE ATUALIZAÇÃO DE DÉBITOS. DOCUMENTOS JUNTADOS A FLS. 13/15. A LIMINAR FOI DEFERIDA A FLS. 17/19. INFORMAÇÕES PRESTADAS A FLS. 25/29. O REPRESENTANTE DO MINISTÉRIO PÚBLICO ABSTEVE-SE DE EMITIR PARECER EM VIRTUDE DA AUSÊNCIA DE INTERESSE PÚBLICO PRIMÁRIO NO PRESENTE FEITO (FLS. 43/45/41). É O RELATÓRIO. FUNDAMENTO E DECIDO. A AUTORIDADE IMPETRADA ARGUIU PRELIMINAR DE AUSÊNCIA DE INTERESSE PROCESSUAL, SOB O ARGUMENTO DE QUE QUALQUER CONTRIBUINTE PODE OBTER INFORMAÇÕES QUANTO AOS DÉBITOS ATUALIZADOS EXISTENTES EM SEU NOME, MEDIANTE AS CONSULTAS DISPONÍVEIS NO SITE DA SEFAZ/MT [WWW.SEFAZ.MT.GOV.BR]. NADA OBSTANTE, TRATA-SE DE ALEGAÇÃO GENÉRICA, EM QUE NÃO É POSSÍVEL AFERIR COM EXATIDÃO A EFETIVIDADE DO SERVIÇO DISPONIBILIZADO NO SITE DA SEFAZ/MT. ADEMAIS, MESMO QUE CONSTE TAL SERVIÇO, AINDA ASSIM PERSISTE O INTERESSE DE AGIR, VISTO QUE PERMANECE A OBRIGAÇÃO DO PODER PÚBLICO DE EXAMINAR O PEDIDO DO CONTRIBUINTE, NEM QUE SEJA PARA INDEFERI-LO FORMALMENTE, NOS TERMOS DO ART. ART. 5º, XXXIV, I, DA CF. REJEITO, POIS, A PRELIMINAR. ARGUI-SE, AINDA, AUSÊNCIA SUPERVENIENTE DE INTERESSE DE AGIR, TENDO VISTA QUE JÁ FOI EMITIDA A CERTIDÃO PRETENDIDA, DE MODO QUE, FRENTE AO CARÁTER SATISFATIVO DA LIMINAR, NÃO HÁ POSSIBILIDADE DA SUA REVERSÃO. É SABIDO QUE AS CONDIÇÕES DA AÇÃO DEVEM SER VERIFICADAS NO MOMENTO DO AJUIZAMENTO DA DEMANDA, BEM COMO DURANTE O ANDAMENTO DO PROCESSO, PORQUANTO É POSSÍVEL A OCORRÊNCIA DE SUA AUSÊNCIA SUPERVENIENTE. ENSINA NELSON NERY JR. QUANTO ÀS CONDIÇÕES DA AÇÃO, QUE "CASO EXISTENTES QUANTO DA PROPOSITURA DA AÇÃO, MAS FALTANTE UMA DELAS DURANTE O PROCEDIMENTO, HÁ CARÊNCIA SUPERVENIENTE, ENSEJANDO A EXTINÇÃO DO PROCESSO SEM JULGAMENTO DO MÉRITO" (CPC COMENTADO, 9º ED., NOTA 13 AO ART. 267). NO CASO CONCRETO, A AUTORIDADE IMPETRADA JUNTOU, A FLS. 33/40, CÓPIA DAS CERTIDÕES DE ATUALIZAÇÃO DE DÉBITOS FISCAIS PRETENDIDAS PELA IMPETRANTE, ANTES DA PROLAÇÃO DA SENTENÇA DE MÉRITO, DE MODO QUE O PRESENTE FEITO NÃO POSSUI MAIS NENHUMA UTILIDADE PRÁTICA, TENDO EM VISTA O CARÁTER SATISFATIVO DA MEDIDA. A PROPÓSITO, MUTATIS MUTANDIS: "O INTERESSE EM RECORRER É INSTITUTO ONTOLOGICAMENTE SEMELHANTE AO INTERESSE DE AGIR COMO CONDIÇÃO DA AÇÃO E É MENSURADO À LUZ DO BENEFÍCIO PRÁTICO QUE O RECURSO PODE PROPORCIONAR AO RECORRENTE" (RESP 890206/AM, PRIMEIRA TURMA, REL. MINISTRO LUIZ FUX, DJE 17/09/2009). POSTO ISSO, RECONHEÇO A PERDA DE OBJETO E, POIS, DO INTERESSE PROCESSUAL, O QUE CONFIGURA A CARÊNCIA SUPERVENIENTE DA AÇÃO, RAZÃO POR QUE JULGO EXTINTO O PROCESSO, SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, NA FORMA DO ART. 267, VI, DO CPC. SEM CUSTAS, COMO PREVISTO NO ART. 10, XXII, DA CONSTITUIÇÃO ESTADUAL.

SEM HONORÁRIOS, NOS TERMOS DA SÚMULA N. 105 DO STJ. APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVEM-SE COM AS BAIXAS PERTINENTES. P.R.I. CUIABÁ, 23 DE SETEMBRO DE 2011. HILDEBRANDO DA COSTA MARQUES JUIZ DE DIREITO

Cod.Proc.: 704360 Nr: 39054-18.2010.811.0041

AÇÃO: MANDADO DE SEGURANÇA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

IMPETRANTE(S): CLEONIDES DE MATOS DIAS

ADVOGADO: BRUNO JOSÉ RICCI BOAVENTURA

IMPETRADO(A): SECRETÁRIO DE EDUCAÇÃO DO MUNICÍPIO DE CUIABÁ

ADVOGADO: ANA LIDIA SOUZA MARQUES - PROC DO MUNICIPIO
INTIMAÇÃO: RESUMO DA SENTENÇA - NO CASO SUB EXAMINE, DEPREENDE-SE DOS DOCUMENTOS CONSTANTES DOS AUTOS QUE A IMPETRANTE FIRMOU CONTRATO TEMPORÁRIO COM A SECRETARIA MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO (FLS. 36/37), COM TÉRMINO PREVIAMENTE AJUSTADO PARA O DIA 23/12/2010, TENDO FICADO GRÁVIDA DURANTE A VIGÊNCIA DO CONTRATO (FLS. 41). TAIS FATOS ESTÃO DEVIDAMENTE COMPROVADOS, POR DOCUMENTOS, OS QUAIS, INCLUSIVE, NÃO FORAM NEGADOS PELA AUTORIDADE IMPETRADA, DISPENSANDO-SE, ASSIM, DILAÇÃO PROBATÓRIA. PORTANTO, É DE SE CONCLUIR PELA INCIDÊNCIA, IN CASU, DO INSTITUTO DA ESTABILIDADE PROVISÓRIA. POSTO ISSO, CONCEDO A SEGURANÇA PLEITEADA, JULGANDO EXTINTO O PROCESSO, COM JULGAMENTO DO MÉRITO, NA FORMA DO ART. 269, I, DO CPC, PARA CONFIRMAR A LIMINAR NOS TERMOS EM QUE FOI DEFERIDA, ISTO É PARA RECONHECER O DIREITO DA IMPETRANTE À ESTABILIDADE PROVISÓRIA EM RAZÃO DA SUA GESTAÇÃO, E, CONSEQUENTEMENTE, DE PERMANECER NO CARGO QUE OCUPA, AO MENOS ATÉ O 5º MÊS APÓS O PARTO. ENCAMINHE-SE CÓPIA DESTA DECISÃO À AUTORIDADE IMPETRADA, PARA OS DEVIDOS FINS. COM FUNDAMENTO NO ART. 14, § 1º, DA LEI N. 12.016/2009, DETERMINO QUE, APÓS O DECURSO DO PRAZO DO RECURSO VOLUNTÁRIO, SEJAM OS AUTOS ENCAMINHADOS À SUPERIOR INSTÂNCIA, EM VISTA DO REEXAME NECESSÁRIO DA SENTENÇA. SEM CUSTAS, COMO PREVISTO NO ART. 10, XXII DA CONSTITUIÇÃO ESTADUAL. SEM HONORÁRIOS, NOS TERMOS DA SÚMULA 105 DO STJ. P. R. I. CUIABÁ, 23 DE SETEMBRO DE 2011. HILDEBRANDO DA COSTA MARQUES JUIZ DE DIREITO
Cod.Proc.: 704363 Nr: 39057-70.2010.811.0041
AÇÃO: MANDADO DE SEGURANÇA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
IMPETRANTE(S): BIOTRONIK INDUSTRIA E COMERCIO LTDA
ADVOGADO: LISANDRA FLYNN
ADVOGADO: ALEXANDRE NUNES PETTI
IMPETRADO(A): AGENTE DE TRIBUTOS FISCAIS DA GERENCIA DE CONTROLE ADUANEIRO E TRANSPORTADORA
ADVOGADO: FABIO MARCEL VANIN TURCHIARI
INTIMAÇÃO: RESUMO DA SENTENÇA - POSTO ISSO, CONCEDO PARCIALMENTE A SEGURANÇA PLEITEADA, EXTINGUINDO O PROCESSO COM JULGAMENTO DO MÉRITO, NA FORMA DO ART. 269, I, DO CPC, TÃO SOMENTE PARA RECONHECER A INCONSTITUCIONALIDADE DOS §§ 1º E 2º DO ARTIGO 2º, DO DECRETO ESTADUAL Nº 2.033/09, E DOS §§ 8º E 9º, DO ARTIGO 216-M-1, DO RICMS/MT, DETERMINANDO, POR CONSEQUÊNCIA, QUE A AUTORIDADE IMPETRADA SE ABSTENHA DE EXIGIR O RECOLHIMENTO DO ICMS DEVIDO NOS MOLDES DESCRITOS NESSAS NORMAS, NA HIPÓTESE DE PRODUTOS QUE VENHAM A ENTRAR NO ESTADO DE MATO GROSSO, TENDO COMO REMETENTE A IMPETRANTE, E QUE OBEDEÇAM AS MESMAS CONDIÇÕES ABORDADAS NO PRESENTE MANDADO DE SEGURANÇA [REMESSA DE PRODUTOS MÉDICO-HOSPITALARES PARA LABORATÓRIOS E HOSPITAIS]. ENCAMINHE-SE CÓPIA DESTA DECISÃO À AUTORIDADE IMPETRADA, PARA OS DEVIDOS FINS. COM FUNDAMENTO NO ART. 14, § 1º, DA LEI N. 12.016/2009, DETERMINO QUE, APÓS O DECURSO DO PRAZO DO RECURSO VOLUNTÁRIO, SEJAM OS AUTOS ENCAMINHADOS À SUPERIOR INSTÂNCIA, EM VISTA DO REEXAME NECESSÁRIO DA SENTENÇA. SEM CUSTAS, COMO PREVISTO NO ART. 10, XXII, DA CONSTITUIÇÃO ESTADUAL. SEM HONORÁRIOS, NOS TERMOS DA SÚMULA N. 105 DO STJ. P. R. I. CUIABÁ, 23 DE SETEMBRO DE 2011. HILDEBRANDO DA COSTA MARQUES JUIZ DE DIREITO
401471 - 2009 \ 699. Nr: 34279-91.2009.811.0041
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): AURIBELA JOSÉ DE LARA (MAIS AUTORES)
ADVOGADO: BRUNO JOSÉ RICCI BOAVENTURA
RÉU(S): ESTADO DE MATO GROSSO
ADVOGADO: JOSE VITOR DA CUNHA GARGAGLIONE
INTIMAÇÃO: RESUMO DA SENTENÇA - POSTO ISSO, JULGO PARCIALMENTE PROCEDENTES OS PEDIDOS FORMULADOS NA PRESENTE AÇÃO, PARA: A) RECONHECER O DIREITO DAS AUTORAS DE RECEBER AS PARCELAS REFERENTES À VERBA DE INCENTIVO À DOCÊNCIA DESDE A SUA INSTITUIÇÃO PELA LC N. 159/2004 ATÉ A SUA EXTINÇÃO, OCORRIDA POR MEIO DA LEI COMPLEMENTAR N. 290/2007; B) CONDENAR O RÉU AO PAGAMENTO DA VERBA DE INCENTIVO À DOCÊNCIA, NOS PERCENTUAIS ESTABELECIDOS PELAS LEIS COMPLEMENTARES NS. 159/2004 E 277/2007, REFERENTE AO PERÍODO DE 05 DE NOVEMBRO DE 2004 ATÉ A SUA EXTINÇÃO EM 1º/03/2008 (LC N. 290/2007, ART. 6º) - JÁ EXCLUÍDO, PORTANTO, O PERÍODO ALCANÇADO PELA PRESCRIÇÃO -, MONTANTE ESSE A SER APURADO POR CÁLCULOS (ART. 475-B DO CPC), TUDO DEVIDAMENTE ATUALIZADO, A PARTIR DA DATA EM QUE OS VALORES DEVERIAM TER SIDO PAGOS, PELOS ÍNDICES OFICIAIS DE REMUNERAÇÃO BÁSICA E JUROS APLICADOS À CADERNETA DE POUPANÇA, NOS TERMOS DO ART. 1º-F, DA LEI N. 9.494/97 (INTRODUZIDO PELA LEI N. 11.960/2009); E (C) CONDENAR, AINDA, O RÉU, AO PAGAMENTO DE HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS QUE FIXO EM 5% (CINCO POR CENTO) DO VALOR DA CONDENAÇÃO, NOS TERMOS DO ART. 20, §4º, DO CPC. SEM CUSTAS, POR SER O RÉU ISENTO. A LIQUIDAÇÃO DO QUANTUM DEBEATUR, COMO JÁ MENCIONADO, SE FARÁ POR CÁLCULOS (ART. 475-B DO CPC), OCASIÃO EM QUE DEVERÁ SER COMPROVADA A CONDIÇÃO DE PROFESSORAS APOSENTADAS DAS SUBSTITUÍDAS, BEM COMO JUNTADA A RESPECTIVA FICHA FINANCEIRA DE CADA UM DELES, DEMONSTRANDO O VALOR EFETIVAMENTE DEVIDO, PORQUANTO TAIS DOCUMENTOS NÃO CONSTAM DESTES AUTOS. APÓS O DECURSO DO PRAZO PARA INTERPOSIÇÃO DE RECURSO VOLUNTÁRIO, REMETAM-SE OS AUTOS AO E. TRIBUNAL DE JUSTIÇA PARA O REEXAME NECESSÁRIO (ART. 475, I, DO CPC).
P.R.I. CUIABÁ, 23 DE SETEMBRO DE 2011. HILDEBRANDO DA COSTA MARQUES JUIZ DE DIREITO
Cod.Proc.: 717248 Nr: 8387-15.2011.811.0041
AÇÃO: MANDADO DE SEGURANÇA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
IMPETRANTE(S): ROYAL FIC DISTRIBUIDORA DE DERIVADOS DE PETRÓLEO LTDA
ADVOGADO: GUILHERME FERREIRA DE ALMEIDA
IMPETRADO(A): SUPERINTENDÊNCIA DE ANÁLISE DA RECEITA PÚBLICA/SARE
ADVOGADO: GERSON VALERIO POUSO - PROC.EST.
INTIMAÇÃO: VISTOS. MANDADO DE SEGURANÇA IMPETRADO CONTRA ATO DO SUPERINTENDENTE DE ANÁLISE DA RECEITA PÚBLICA DA SEFAZ/MT, ONDE A IMPETRANTE SUSTENTA QUE PROTOCOLIZOU PEDIDO DE CERTIDÃO DE ATUALIZAÇÃO DE DÉBITOS JUNTO A SEFAZ E QUE, NÃO OBSTANTE TENHA CUMPRIDO TODAS AS EXIGÊNCIAS DO DEPARTAMENTO COMPETENTE, ATÉ O MOMENTO NÃO OBTEVE NENHUMA RESPOSTA QUANTO AO PLEITO. REQUER, POR CONSEGUINTE, A CONCESSÃO DE LIMINAR PARA DETERMINAR QUE A AUTORIDADE TIDA COMO COATORA EXPEÇA A REFERIDA CERTIDÃO.
DOCUMENTOS JUNTADOS A FLS. 14/25. A LIMINAR FOI DEFERIDA A FLS. 29/31. INFORMAÇÕES PRESTADAS A FLS. 37/43. O REPRESENTANTE DO MINISTÉRIO PÚBLICO DEIXOU DE EMITIR PARECER OPINATIVO EM VIRTUDE DA AUSÊNCIA DE INTERESSE JURÍDICO PRIMÁRIO (FLS. 45/46). É O RELATÓRIO. FUNDAMENTO E DECIDO. DEPREENDE-SE DO DOCUMENTO DE FLS. 15 QUE A IMPETRANTE REQUEREU À SEFAZ/MT, EM 11/04/2011, A EXPEDIÇÃO DE CERTIDÃO DE ATUALIZAÇÃO DE DÉBITOS. POR SUA VEZ, CONFORME NARRADO NA INICIAL, A AUTORIDADE IMPETRADA NÃO ANALISOU O PLEITO ATÉ O MOMENTO, O QUE CONFIGURA OMISSÃO DE SUA PARTE, BEM COMO IMPLICA, A PRINCÍPIO, EM PRÁTICA DE ATO COATOR, ANTE A AUSÊNCIA DE MANIFESTAÇÃO. NOS TERMOS DO ART. 5º, XXXIV, ALÍNEAS 'A' E 'B', DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL, "SÃO A TODOS ASSEGURADOS, INDEPENDENTEMENTE DO PAGAMENTO DE TAXAS: A) O DIREITO DE PETIÇÃO AOS PODERES PÚBLICOS EM DEFESA DE DIREITOS OU CONTRA ILEGALIDADE OU ABUSO DE PODER; B) A OBTENÇÃO DE CERTIDÕES EM REPARTIÇÕES PÚBLICAS, PARA DEFESA DE DIREITOS E ESCLARECIMENTO DE SITUAÇÕES DE INTERESSE PESSOAL". NESSE CONTEXTO, A IMPETRANTE, VALENDO-SE DO SEU DIREITO DE PETIÇÃO, ALMEJA A EMISSÃO DE CERTIDÃO PELA SEFAZ/MT PARA QUE POSSA RESGUARDAR SEU DIREITO E/OU ESCLARECIMENTO DE SITUAÇÕES DE INTERESSE PESSOAL, O QUE É GARANTIDO PELA CONSTITUIÇÃO FEDERAL COMO DIREITO FUNDAMENTAL. QUANTO AO DIREITO DE PETIÇÃO, CONFIRA-SE: "(...) O 'DIREITO DE PETIÇÃO AOS PODERES

PÚBLICOS EM DEFESA DE DIREITOS OU CONTRA ILEGALIDADE OU ABUSO DE PODER', ASSEGURADO PELO ART. 5º, XXXIV, I, DA CF, TEM NATUREZA INSTRUMENTAL: É DIREITO, ASSEGURADO AO CIDADÃO, DE VER RECEBIDO E EXAMINADO O PEDIDO EM TEMPO RAZOÁVEL E DE SER COMUNICADO DA DECISÃO TOMADA PELA AUTORIDADE A QUEM É DIRIGIDO. NELE NÃO ESTÁ CONTIDO, TODAVIA, O DIREITO DE VER DEFERIDO O PEDIDO FORMULADO (...)" (RMS 16424/DF, RELATOR MINISTRO TEORI ALBINO ZAVASCKI, DJ 18/04/2005). "(...) É ASSEGURADA A OBTENÇÃO DE CERTIDÕES, EM REPARTIÇÕES PÚBLICAS, PARA DEFESA DE DIREITOS E ESCLARECIMENTO DE SITUAÇÕES DE INTERESSE PESSOAL (ART. 5°, INCISO XXXIV, ALÍNEA B, CF/1988), BEM COMO O PRÓPRIO DIREITO DE PETIÇÃO (ART. 5°, INCISO XXXIV, ALÍNEA A, CF/1988) (...)" (MS 10903/DF, RELATOR MINISTRO HUMBERTO MARTINS, DJ 24/09/2007). POSTO ISSO, CONCEDO A SEGURANÇA PLEITEADA, EXTINGUINDO O PROCESSO COM JULGAMENTO DO MÉRITO, NA FORMA DO ART. 269, I, DO CPC, PARA CONFIRMAR A MEDIDA LIMINAR DEFERIDA E RECONHECER O DIREITO DA IMPETRANTE DE RECEBER A PRETENDIDA CERTIDÃO ATUALIZADA DE DÉBITOS. ENCAMINHE-SE CÓPIA DESTA DECISÃO À AUTORIDADE IMPETRADA, PARA OS DEVIDOS FINS. COM FUNDAMENTO NO ART. 14, § 1º, DA LEI N. 12.016/2009, DETERMINO QUE, APÓS O DECURSO DO PRAZO DO RECURSO VOLUNTÁRIO, SEJAM OS AUTOS ENCAMINHADOS À SUPERIOR INSTÂNCIA, EM VISTA DO REEXAME NECESSÁRIO DA SENTENÇA. SEM CUSTAS, COMO PREVISTO NO ART. 10, XXII DA CONSTITUIÇÃO ESTADUAL. SEM HONORÁRIOS, NOS TERMOS DA SÚMULA 105 DO STJ. P. R. I. CUIABÁ, 23 DE SETEMBRO DE 2011. HILDEBRANDO DA COSTA MARQUES JUIZ DE DIREITO

405330 - 2009 \ 785. Nr: 37527-65.2009.811.0041

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

AUTOR(A): EUZEBINA LIMA DE SOUZA (MAIS AUTORES)

ADVOGADO: BRUNO JOSÉ RICCI BOAVENTURA

RÉU(S): ESTADO DE MATO GROSSO

ADVOGADO: JOSE VITOR DA CUNHA GARGAGLIONE

INTIMAÇÃO: RESUMO DA SENTENÇA - DESSA FORMA, COMO A AÇÃO FOI AJUIZADA EM 09/12/2009 (FLS. 08-V), E A PRETENSÃO É DE QUE SEJAM PAGAS AS PARCELAS CONCERNENTES À VERBA DE INCENTIVO À DOCÊNCIA A PARTIR DA DATA DA SUA INSTITUIÇÃO [18/03/2004], OCORRE A PRESCRIÇÃO APENAS EM RELAÇÃO AOS VALORES ANTERIORES A 09/12/2004. POSTO ISSO, JULGO PARCIALMENTE PROCEDENTES OS PEDIDOS FORMULADOS NA PRESENTE AÇÃO, PARA: A) RECONHECER O DIREITO DAS AUTORAS DE RECEBER AS PARCELAS REFERENTES À VERBA DE INCENTIVO À DOCÊNCIA DESDE A SUA INSTITUIÇÃO PELA LC N. 159/2004 ATÉ A SUA EXTINÇÃO, OCORRIDA POR MEIO DA LEI COMPLEMENTAR N. 290/2007; B) CONDENAR O RÉU AO PAGAMENTO DA VERBA DE INCENTIVO À DOCÊNCIA, NOS PERCENTUAIS ESTABELECIDOS PELAS LEIS COMPLEMENTARES NS. 159/2004 E 277/2007, REFERENTE AO PERÍODO DE 09 DE DEZEMBRO DE 2004 ATÉ A SUA EXTINÇÃO EM 1º/03/2008 (LC N. 290/2007, ART. 6º) - JÁ EXCLUÍDO, PORTANTO, O PERÍODO ALCANÇADO PELA PRESCRIÇÃO -, MONTANTE ESSE A SER APURADO POR CÁLCULOS (ART. 475-B DO CPC), TUDO DEVIDAMENTE ATUALIZADO, A PARTIR DA DATA EM QUE OS VALORES DEVERIAM TER SIDO PAGOS, PELOS ÍNDICES OFICIAIS DE REMUNERAÇÃO BÁSICA E JUROS APLICADOS À CADERNETA DE POUPANÇA, NOS TERMOS DO ART. 1º-F, DA LEI N. 9.494/97 (INTRODUZIDO PELA LEI N. 11.960/2009); E (C) CONDENAR, AINDA, O RÉU, AO PAGAMENTO DE HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS QUE FIXO EM 5% (CINCO POR CENTO) DO VALOR DA CONDENAÇÃO, NOS TERMOS DO ART. 20, §4º, DO CPC. SEM CUSTAS, POR SER O RÉU ISENTO. A LIQUIDAÇÃO DO QUANTUM DEBEATUR, COMO JÁ MENCIONADO, SE FARÁ POR CÁLCULOS (ART. 475-B DO CPC), OCASIÃO EM QUE DEVERÁ SER COMPROVADA A CONDIÇÃO DE PROFESSORAS APOSENTADAS DAS SUBSTITUÍDAS, BEM COMO JUNTADA A RESPECTIVA FICHA FINANCEIRA DE CADA UM DELES, DEMONSTRANDO O VALOR EFETIVAMENTE DEVIDO, PORQUANTO TAIS DOCUMENTOS NÃO CONSTAM DESTES AUTOS. APÓS O DECURSO DO PRAZO PARA INTERPOSIÇÃO DE RECURSO VOLUNTÁRIO, REMETAM-SE OS AUTOS AO E. TRIBUNAL DE JUSTIÇA PARA O REEXAME NECESSÁRIO (ART. 475, I, DO CPC). P.R.I. CUIABÁ, 23 DE SETEMBRO DE 2011. HILDEBRANDO DA COSTA MARQUES JUIZ DE DIREITO

Cod.Proc.: 465294 Nr: 32915-50.2010.811.0041

AÇÃO: MANDADO DE SEGURANÇA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

IMPETRANTE(S): ANILTON CALDEIRA SANTOS - EPP

ADVOGADO: APARECIDA DE CASTRO MARTINS

IMPETRADO(A): GERENCIA DA CONTA CORRENTE FISCAL DA SEFAZ

ADVOGADO: ADRIANE SILVA COSTA GARCIA - PROCURADORA DO ESTADO

INTIMAÇÃO: RESUMO DA SENTENÇA - POSTO ISSO, RECONHEÇO A PERDA DE OBJETO E, POIS, DO INTERESSE PROCESSUAL, O QUE CONFIGURA A CARÊNCIA SUPERVENIENTE DA AÇÃO, RAZÃO POR QUE JULGO EXTINTO O PROCESSO, SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, NA FORMA DO ART. 267, VI, DO CPC. SEM CUSTAS, COMO PREVISTO NO ART. 10, XXII, DA CONSTITUIÇÃO ESTADUAL. SEM HONORÁRIOS, NOS TERMOS DA SÚMULA N. 105 DO STJ. APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVEM-SE COM AS BAIXAS PERTINENTES. P.R.I. CUIABÁ, 23 DE SETEMBRO DE 2011. HILDEBRANDO DA COSTA MARQUES JUIZ DE DIREITO

334184 - 2008 \ 107. Nr: 4636-25.2008.811.0041

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

AUTOR(A): ANA FERREIRA SALES

ADVOGADO: CESAR ADRIANE LEÔNCIO

ADVOGADO: FERNANDA ABREU MATTOS

RÉU(S): ESTADO DE MATO GROSSO

ADVOGADO: JOSÉ VITOR DA CUNHA GARGAGLIONE

INTIMAÇÃO: RESUMO DA SENTENÇA - LOGO, NÃO HÁ FALAR EM MORA DO ESTADO DE MATO GROSSO SE ESTA NÃO FOI DECLARADA PELO PODER JUDICIÁRIO DE FORMA EXPRESSA. POSTO ISSO, JULGO IMPROCEDENTE O PEDIDO, EXTINGUINDO O PROCESSO COM JULGAMENTO DO MÉRITO, NA FORMA DO ART. 269, I, DO CPC. CONDENO A PARTE AUTORA NAS CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS QUE FIXO EM R$ 250,00 (DUZENTOS E CINQÜENTA REAIS), FICANDO SUSPENSA A EXECUÇÃO DESSAS VERBAS DE SUCUMBÊNCIA, EM RAZÃO DA CONCESSÃO DO BENEFÍCIO DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA, NA FORMA DO ART. 12 DA LEI N. 1.060/50. HAVENDO O TRÂNSITO EM JULGADO E NADA SENDO REQUERIDO EM 05 DIAS, ARQUIVEM-SE COM AS BAIXAS E CAUTELAS LEGAIS. P.R.I. CUIABÁ, 23 DE SETEMBRO DE 2011. HILDEBRANDO DA COSTA MARQUES JUIZ DE DIREITO

COMARCA DE CUIABÁ

TERCEIRA VARA ESPECIALIZADA DA FAZENDA PÚBLICA

JUIZ(A):ROBERTO TEIXEIRA SEROR

ESCRIVÃO(Ã):MARIUMA VALENTIM CHAVES DE FREITAS

EXPEDIENTE:2011/21

INTIMAÇÃO ÀS PARTES

244190 - 2006 \ 420. Nr: 12638-52.2006.811.0041

AÇÃO: MANDADO DE SEGURANÇA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

IMPETRANTE(S): ALENCAR FELIX DA SILVA

ADVOGADO: LUIZ EMIDIO DANTAS JUNIOR

IMPETRADO(A): DETRAN - DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DO ESTADO DE MT

ADVOGADO: LAURA AMARAL VILELA

INTIMAÇÃO: SENTENÇA VISTOS. MANDADO DE SEGURANÇA IMPETRADO POR ALENCAR FÉLIX DA SILVA CONTRA ATO PRATICADO PELO DIRETOR DO DETRAN/MT – DEPARTAMENTO DE TRÂNSITO DO ESTADO DE MATO GROSSO, VISANDO À CONCESSÃO DA ORDEM PARA QUE SEJA DECRETADA A NULIDADE DO LANÇAMENTO DAS MULTAS APLICADAS AO SEU VEÍCULO.

A LIMINAR FOI DEFERIDA A FLS. 23/24. A AUTORIDADE IMPETRADA APRESENTOU AS INFORMAÇÕES A FLS. 31/39. A FLS. 54, O JULGAMENTO FOI CONVERTIDO EM DILIGÊNCIA PARA DETERMINAR A CITAÇÃO DO DETRAN/PR, CONFORME MANIFESTAÇÃO DO REPRESENTANTE DO MINISTÉRIO PÚBLICO (FLS. 51/52). O IMPETRANTE, A FLS. 61/62, REQUEREU QUE O DETRAN/MT, AO INVÉS DE SER NOTIFICADO POR CARTA PRECATÓRIA, FOSSE POR VIA POSTAL, O QUE RESTOU INDEFERIDO A FLS. 68, ANTE O TEOR DO ART. 222, "C", DO CPC.

INTIMADO DO DECISUM DE FL. 68, O ADVOGADO DO IMPETRANTE PERMANECEU INERTE (FLS. 76), NÃO TENDO SIDO ENCONTRADA A PARTE PARA INTIMAÇÃO PESSOAL (FLS. 83). É O NECESSÁRIO. FUNDAMENTO E DECIDO. VERIFICA-SE DA CERTIDÃO DE FL. 76 QUE O IMPETRANTE NÃO PROMOVEU O REGULAR ANDAMENTO DO FEITO, DEIXANDO DE PROMOVER A CITAÇÃO DO LITISCONSORTE PASSIVO NECESSÁRIO, O DETRAN/PR, CONFORME DETERMINADO POR ESTE JUÍZO A FLS. 68, E PUBLICADO EM 11/01/2008, ISTO É, HÁ QUASE 03 (TRÊS) ANOS. PRECEITUA O ART. 267, III, DO CPC, QUE O PROCESSO SE EXTINGUE, SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, QUANDO, POR NÃO PROMOVER OS ATOS E DILIGÊNCIAS QUE LHE COMPETIR, O AUTOR ABANDONAR A CAUSA POR MAIS DE 30 DIAS, HIPÓTESE QUE SE AMOLDA PERFEITAMENTE AO PRESENTE CASO. DO MESMO MODO, O ART. 47, PARÁGRAFO ÚNICO, DO CPC, PRECEITUA QUE, NÃO PROMOVENDO O INTERESSADO A CITAÇÃO DO LITISCONSORTE NECESSÁRIO, O PROCESSO SERÁ EXTINTO. POSTO ISSO, JULGO EXTINTO O PROCESSO, SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, NA FORMA DOS ARTIGOS 47, PARÁGRAFO ÚNICO, E 267, III, DO CPC, REVOGANDO A LIMINAR CONCEDIDA INITIO LITIS. ENCAMINHE-SE CÓPIA DESTA DECISÃO À AUTORIDADE COATORA, PARA OS DEVIDOS FINS. SEM CUSTAS, COMO PREVISTO NO ART. 10, XXII, DA CONSTITUIÇÃO ESTADUAL. SEM HONORÁRIOS, NOS TERMOS DA SÚMULA N. 105 DO STJ. APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVEM-SE COM AS BAIXAS PERTINENTES. P. R. I. CUIABÁ, 23 DE NOVEMBRO DE 2010.

HILDEBRANDO DA COSTA MARQUES - JUIZ DE DIREITO

394004 - 2009 \ 579. Nr: 29469-73.2009.811.0041

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

AUTOR(A): E. DE F. S. DA C.

ADVOGADO: FABIANO ALVES ZANARDO

RÉU(S): E. DE M. G.

ADVOGADO: JOSE VITOR DA CUNHA GARGAGLIONE

INTIMAÇÃO: EM CONFORMIDADE COM A ORDEM DE SERVIÇO 01/2010/GAB, INTIMO AS PARTES PARA ESPECIFICAREM AS PROVAS QUE PRETENDEM PRODUZIR, NO PRAZO DE 10 (DEZ ) DIAS JUSTIFICANDO SUA NECESSIDADE SOB PENA DE INDEFERIMENTO.

371218 - 2009 \ 107. Nr: 7829-14.2009.811.0041

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

AUTOR(A): AISLLAN DIEGO DE ASSIS

ADVOGADO: MICHELL JOSÉ GIRALDES PORTELA

RÉU(S): ESTADO DE MATO GROSSO

ADVOGADO: JOSE VITOR DA C. GARGAGLIONE

INTIMAÇÃO: EM CONFORMIDADE COM A ORDEM DE SERVIÇO 01/2010/GAB, INTIMO AS PARTES PARA ESPECIFICAREM AS PROVAS QUE PRETENDEM PRODUZIR, NO PRAZO DE 10 (DEZ ) DIAS JUSTIFICANDO SUA NECESSIDADE SOB PENA DE INDEFERIMENTO.

Cod.Proc.: 426454 Nr: 9263-04.2010.811.0041

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

AUTOR(A): JHONES CLEY SOARES DE ALMEIDA

ADVOGADO: TRIANA CAMPANA MICHELLIS

RÉU(S): ESTADO DE MATO GROSSO

INTIMAÇÃO: EM CONFORMIDADE COM A ORDEM DE SERVIÇO 01/2010/GAB, INTIMO AS PARTES PARA ESPECIFICAREM AS PROVAS QUE PRETENDEM PRODUZIR, NO PRAZO DE 10 (DEZ ) DIAS JUSTIFICANDO SUA NECESSIDADE SOB PENA DE INDEFERIMENTO.

INTIMAÇÃO DA PARTE AUTORA

Cod.Proc.: 447634 Nr: 21450-44.2010.811.0041

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

AUTOR(A): LUIZ EDILSON PAIXÃO COELHO

ADVOGADO: MARIA DEISE TORINO

RÉU(S): INSS - INSTITUTO NACIONAL DE SEGURIDADE SOCIAL

INTIMAÇÃO: EM CONFORMIDADE COM A ORDEM DE SERVIÇO 01/2010/GAB, INTIMO O AUTOR PARA ESPECIFICAR AS PROVAS QUE PRETENDE PRODUZIR, NO PRAZO DE 10 (DEZ ) DIAS JUSTIFICANDO SUA NECESSIDADE SOB PENA DE INDEFERIMENTO.

Cod.Proc.: 445682 Nr: 20219-79.2010.811.0041

AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

AUTOR(A): ANTONIO MOREIRA DA ROCHA

ADVOGADO: REGIANE ALVES DA CUNHA

RÉU(S): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL - I N S S

ADVOGADO: FERNANDA VILELA ZAGATTO - PROC FEDERAL

INTIMAÇÃO: EM CONFORMIDADE COM A ORDEM DE SERVIÇO 01/2010/GAB, INTIMO O AUTOR PARA ESPECIFICAR AS PROVAS QUE PRETENDE PRODUZIR, NO PRAZO DE 10 (DEZ ) DIAS JUSTIFICANDO SUA NECESSIDADE SOB PENA DE INDEFERIMENTO.

Cod.Proc.: 446577 Nr: 20861-52.2010.811.0041

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

AUTOR(A): FRANCIS MATOS FERREIRA

ADVOGADO: WELTON RICALDES DA SILVA

RÉU(S): INSS - INSTITUTO NACIONAL DE SEGURIDADE SOCIAL

ADVOGADO: DIEGO PEREIRA MACHADO - PROC FEDERAL

INTIMAÇÃO: EM CONFORMIDADE COM A ORDEM DE SERVIÇO 01/2010/GAB, INTIMO O AUTOR PARA ESPECIFICAR AS PROVAS QUE PRETENDE PRODUZIR, NO PRAZO DE 10 (DEZ)DEZ DIAS JUSTIFICANCO SUA NECESSIDADE SOB PENA DE INDEFERIMENTO.

EDITAL DE CITAÇÃO/ REQUERIDOS/TERCEIRO INTERESSADO

46232 - 1998 \ 3485. Nr:

AÇÃO: EXECUÇÃO FISCAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

EXEQUENTE: FAZENDA PÚBLICA ESTADUAL - MT

ADVOGADO: JOÃO VIRGÍLIO DO NASCIMENTO SOBRINHO

EXECUTADOS(AS): J. R. RAMALHO E CIA LTDA

EDITAL EXPEDIDO: EDITAL DE CITAÇÃO - EXECUÇÃO FISCAL ME096

PRAZO DO EDITAL:30

NOME DO(A) CITANDO(A):JAIR COELHO RAMALHO CPF N. 356.645.091-04 E JOSÉ ROBERTO COELHO RAMALHO CPF N. 237.978.001-34

RESUMO DA INICIAL:A PRESENTE EXECUÇÃO REFERE-SE A COBRANÇA DE ICMS, NO VALOR DE R$ 3.142,34, ATUALIZADO ATÉ 03.03.2008, REPRESENTADA PELA CDA - CERTIDÃO DE DÍVIDA ATIVA N.º 000741/98-A .

NOME E CARGO DO DIGITADOR:CIRLEI INÊS CRESTANI, OFICIAL ESCREVENTE

Nº ORD. SERV. AUT. ESCRIVÃO ASSINAR:

## Vara Especializada de Falência, Concordata e Carta Precatória

### Expediente

COMARCA DE CUIABÁ

VARA ESPECIALIZADA DE FALÊNCIA, RECUPERAÇÃO JUDICIAL E CARTAS PRECATÓRIAS.

JUIZ(A):VANDYMARA GALVÃO RAMOS PAIVA ZANOLO

ESCRIVÃO(Ã):KATIÚSCIA MARCELINO CORREIA

EXPEDIENTE:2011/72

INTIMAÇÃO ÀS PARTES

Cod.Proc.: 712228 Nr: 5311-80.2011.811.0041

AÇÃO: IMPUGNAÇÃO DE CRÉDITO->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

IMPUGNANTE(S): ANDAIMES ELOS EQUIPAMENTOS PARA CONSTRUÇAO LTDA ME (MAIS AUTORES)

ADVOGADO: SEBASTIAO CARLOS ARAUJO PRADO

IMPUGNADO(S): COTTON KING LTDA

ADVOGADO: ADRIANE GONÇALVES DE ARAÚJO

ADMINISTRADOR JUDICIAL: MARCOS ALEXANDRE COELHO

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: A REQUERENTE ALEGOU QUE SEU CRÉDITO COM A RECUPERANDA É DE R$ 3.762,00, E A RECUPERANDA, INSTADA A SE MANIFESTAR, CONCORDOU.

O ADMINISTRADOR JUDICIAL EMITIU PARECER, FLS. 42/43.

DIANTE DISSO, DEFIRO O PEDIDO PARA DETERMINAR QUE SEJA

CONSTADO, QUANDO DA ELABORAÇÃO DA CONSOLIDAÇÃO DO QUADRO GERAL DE CREDORES, QUE O CRÉDITO DA REQUERENTE ANDAIMES ELOS EQUIPAMENTOS PARA CONSTRUÇÃO LTDA - ME É DE R$ 3.762,00, TODAVIA, TAL CRÉDITO CLASSIFICA-SE COMO RETARDATÁRIO, SEM DIREITO A VOTO EM ASSEMBLÉIA.
PUBLIQUE-SE A PÓS, ARQUIVE-SE COM AS DEVIDAS BAIXAS.
Cod.Proc.: 711860 Nr: 4932-42.2011.811.0041
AÇÃO: HABILITAÇÃO DE CRÉDITO->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: WHITE MARTINS GASES INDUSTRIAIS DO NORTE S.A (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: NILTON CECILIO DE MESQUITA
REQUERIDO(A): COTTON KING LTDA
ADVOGADO: ADRIANE GONÇALVES DE ARAÚJO
ADMINISTRADOR JUDICIAL: MARCOS ALEXANDRE COELHO
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: TENDO EM VISTA A CONCORDÂNCIA DA EMPRESA RECUPERANDA COM O ACRÉSCIMO DE R$ 3.127,33 NO CRÉDITO DA REQUERENTE PUBLICADO NA RELAÇÃO DE CREDORES E O PARECER FAVORÁVEL DO ADMINISTRADOR JUDICIAL, COM OBERVAÇÃO DE SE TRATAR DE CRÉDITO RETARDATÁRIO, DEFIRO O PEDIDO PARA DETERMINAR QUE SEJA ACRESCIDO AO CRÉDITO JÁ ARROLADO DA EMPRESA WHITE MARTINS GASES INDUSTRIAIS DO NORTE S/A, O VALOR DE R$ 3.127,33.
TENDO EM VISTA QUE O CRÉDITO DE R$ 3.127,33 ORA ACRESCIDO AO CRÉDITO QUE JÁ CONSTAVA DA RELAÇÃO DE CREDORES DO ADMINISTRADOR (R$ 5.162,46), TEM NATUREZA DE CRÉDITO RETARDATÁRIO, SOBRE ESSE ACRÉSCIMO NÃO TERÁ DIREITO A VOTO A CREDORA.
PUBLIQUE-SE A PÓS, ARQUIVE-SE COM AS DEVIDAS BAIXAS.
Cod.Proc.: 739806 Nr: 36484-25.2011.811.0041
AÇÃO: CARTA PRECATÓRIA->CARTAS->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: SEBASTIAO PEREIRA GOMES
ADVOGADO: SEBASTIÃO PEREIRA GOMES
REQUERIDO(A): RAIMUNDO AIDAR JUNIOR (MAIS 1 RÉU)
ADVOGADO: LUIZ GUSTAVO MUGLIA
ADVOGADO: EURIPEDES ALVES FEITOSA
INTIMAÇÃO: INTIMAR A PARTE INTERESSADA A PAGAR A DILIGÊNCIA DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA (CONTA Nº 14239-5, BANCO DO BRASIL S/A, AGÊNCIA 3834-2) NO VALOR DE R$ 39,32 (TRINTA E NOVE REAIS E TRINTA E DOIS CENTAVOS), DEVENDO APRESENTAR O COMPROVANTE ORIGINAL DESTE, RESSALTANDO QUE NÃO SERÁ ACEITO COMPROVANTE ORIUNDO DE DEPÓSITO EM CAIXA ELETRÔNICO POR MEIO DE ENVELOPE, FOTOCÓPIA OU VIA FAX.
INTIMAR AS PARTES, AINDA, DA AUDIÊNCIA DE INQUIRIÇÃO DE TESTEMUNHA DESIGNADA PARA O DIA 14/12/2011, ÀS 14 HORAS.
Cod.Proc.: 739268 Nr: 35910-02.2011.811.0041
AÇÃO: CARTA PRECATÓRIA->CARTAS->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: PAULO HORTO LEILÕES LTDA
ADVOGADO: GUILHERME PEGORARO
REQUERIDO(A): TOMMASO MABRINI
ADVOGADO: JOÃO TAVARES DE LIMA
INTIMAÇÃO: INTIMAR A PARTE AUTORA A PAGAR A DILIGÊNCIA DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA (CONTA Nº 14239-5, BANCO DO BRASIL S/A, AGÊNCIA 3834-2) NO VALOR DE R$ 45,75 (QUARENTA E CINCO REAIS E SETENTA E CINCO CENTAVOS), DEVENDO APRESENTAR O COMPROVANTE ORIGINAL DESTE, RESSALTANDO QUE NÃO SERÁ ACEITO COMPROVANTE ORIUNDO DE DEPÓSITO EM CAIXA ELETRÔNICO POR MEIO DE ENVELOPE, FOTOCÓPIA OU VIA FAX.
INTIMAR AS PARTES, AINDA, DA AUDIÊNCIA DE INQUIRIÇÃO DE TESTEMUNHA DESIGNADA PARA O DIA 14/12/2011, ÀS 14:30 HORAS.
Cod.Proc.: 737647 Nr: 34162-32.2011.811.0041
AÇÃO: CARTA PRECATÓRIA->CARTAS->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ADRIANO CUSTODIO DA SILVA
ADVOGADO: PAULO SERGIO DANIEL
REQUERIDO(A): CARLOS ROBERTO RUVIERI DE SOUZA (MAIS 1 RÉU)
ADVOGADO: JOÃO BATISTA BENETI
ADVOGADO: DIONISIO NEVES DE SOUZA FILHO
ADVOGADO: GLAUCO DE GOES GUITTI
INTIMAÇÃO: INTIMAR A PARTE INTERESSADA A PAGAR A DILIGÊNCIA DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA (CONTA Nº 14239-5, BANCO DO BRASIL S/A, AGÊNCIA 3834-2) NO VALOR DE R$ 22,87 (VINTE E DOIS REAIS E OITENTA E SETE CENTAVOS), DEVENDO APRESENTAR O COMPROVANTE ORIGINAL DESTE, RESSALTANDO QUE NÃO SERÁ ACEITO COMPROVANTE ORIUNDO DE DEPÓSITO EM CAIXA ELETRÔNICO POR MEIO DE ENVELOPE, FOTOCÓPIA OU VIA FAX.
INTIMAR AS PARTES, AINDA, DA AUDIÊNCIA DE INQUIRIÇÃO DE TESTEMUNHA DESIGNADA PARA O DIA 06/12/2011, ÀS 15:30 HORAS.
INTIMAÇÃO DA PARTE RÉ
Cod.Proc.: 720998 Nr: 16475-42.2011.811.0041
AÇÃO: HABILITAÇÃO DE CRÉDITO->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: DANIEL ALVES NOGUEIRA (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: LUCIANA AMALIA ALVES
REQUERIDO(A): COTTON KING LTDA
ADVOGADO: ADRIANE GONÇALVES DE ARAÚJO
ADMINISTRADOR JUDICIAL: MARCOS ALEXANDRE COELHO
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: O ADMINISTRADOR JUDICIAL SE MANIFESTOU, DANDO CIÊNCIA DA DETERMINAÇÃO DE INCLUSÃO DO CRÉDITO QUANDO DA CONSOLIDAÇÃO DO QUADRO GERAL DE CREDORES, SUPRINDO A NECESSIDADE DE INTIMAÇÃO DELE.
TODAVIA, NÃO CONSTA O CUMPRIMENTO, PELA SECRETARIA, DA DECISÃO DE FLS.10, QUANTO A INTIMAÇÃO DA RECUPERANDA.
CUMPRA-SE COM URGÊNCIA.
Cod.Proc.: 725610 Nr: 21346-18.2011.811.0041
AÇÃO: HABILITAÇÃO DE CRÉDITO->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: LEANDRA FRANCISCA DA SILVA (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: ARLENE PEIXOTO DE LIMA
REQUERIDO(A): COTTON KING LTDA
ADVOGADO: ADRIANE GONÇALVES DE ARAÚJO
ADMINISTRADOR JUDICIAL: MARCOS ALEXANDRE COELHO
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: O ADMINISTRADOR JUDICIAL SE MANIFESTOU, DANDO CIÊNCIA DA DETERMINAÇÃO DE INCLUSÃO DO CRÉDITO QUANDO DA CONSOLIDAÇÃO DO QUADRO GERAL DE CREDORES, SUPRINDO A NECESSIDADE DE INTIMAÇÃO DELE.
TODAVIA, NÃO CONSTA O CUMPRIMENTO, PELA SECRETARIA, DA DECISÃO DE FLS.109 QUANTO À INTIMAÇÃO DA RECUPERANDA.
CUMPRA-SE COM URGÊNCIA.
Cod.Proc.: 721004 Nr: 16481-49.2011.811.0041
AÇÃO: HABILITAÇÃO DE CRÉDITO->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: RAFHAEL TAQUES DE LARA PINTO (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: RAFHAEL TAQUES DE LARA PINTO
REQUERIDO(A): COTTON KING LTDA
ADVOGADO: ADRIANE GONÇALVES DE ARAÚJO
ADMINISTRADOR JUDICIAL: MARCOS ALEXANDRE COELHO
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: O ADMINISTRADOR JUDICIAL SE MANIFESTOU, DANDO CIÊNCIA DA DETERMINAÇÃO DE INCLUSÃO DO CRÉDITO QUANDO DA CONSOLIDAÇÃO DO QUADRO GERAL DE CREDORES, SUPRINDO A NECESSIDADE DE INTIMAÇÃO DELE.
TODAVIA, NÃO CONSTA O CUMPRIMENTO, PELA SECRETARIA, DA DECISÃO DE FLS.09, QUANTO A INTIMAÇÃO DA RECUPERANDA.
CUMPRA-SE COM URGÊNCIA.
Cod.Proc.: 720995 Nr: 16472-87.2011.811.0041
AÇÃO: HABILITAÇÃO DE CRÉDITO->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JOÃO BATISTA DE ALMEIDA (MAIS 1 AUTOR)

ADVOGADO: DANIELE MONTENEGRO STELLATO RIBEIRO
REQUERIDO(A): COTTON KING LTDA
ADVOGADO: ADRIANE GONÇALVES DE ARAÚJO
ADMINISTRADOR JUDICIAL: MARCOS ALEXANDRE COELHO
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: DEFIRO OS BENEFÍCIOS DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA.
O ADMINISTRADOR JUDICIAL SE MANIFESTOU, DANDO CIÊNCIA DA DETERMINAÇÃO DE INCLUSÃO DO CRÉDITO QUANDO DA CONSOLIDAÇÃO DO QUADRO GERAL DE CREDORES, SUPRINDO A NECESSIDADE DE INTIMAÇÃO DELE.
TODAVIA, NÃO CONSTA O CUMPRIMENTO, PELA SECRETARIA, DA DECISÃO DE FLS.11, QUANTO A INTIMAÇÃO DA RECUPERANDA.
CUMPRA-SE COM URGÊNCIA.
Cod.Proc.: 720997 Nr: 16474-57.2011.811.0041
AÇÃO: HABILITAÇÃO DE CRÉDITO->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JOÃO BATISTA DA SILVA (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: DANIELE MONTENEGRO STELLATO RIBEIRO
REQUERIDO(A): COTTON KING LTDA
ADVOGADO: ADRIANE GONÇALVES DE ARAÚJO
ADMINISTRADOR JUDICIAL: MARCOS ALEXANDRE COELHO
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: DEFIRO OS BENEFÍCIOS DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA.
O ADMINISTRADOR JUDICIAL SE MANIFESTOU, DANDO CIÊNCIA DA DETERMINAÇÃO DE INCLUSÃO DO CRÉDITO QUANDO DA CONSOLIDAÇÃO DO QUADRO GERAL DE CREDORES, SUPRINDO A NECESSIDADE DE INTIMAÇÃO DELE.
TODAVIA, NÃO CONSTA O CUMPRIMENTO, PELA SECRETARIA, DA DECISÃO DE FLS.11, QUANTO A INTIMAÇÃO DA RECUPERANDA.
CUMPRA-SE COM URGÊNCIA.
Cod.Proc.: 726889 Nr: 22725-91.2011.811.0041
AÇÃO: IMPUGNAÇÃO DE CRÉDITO->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BANCO INDUSTRIAL E COMERCIAL S.A (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: CLEIDI ROSANGELA HETZEL
REQUERIDO(A): TEXAS CONSTRUÇÕES E INCORPORA
ADVOGADO: ANTONIO FRANGE JÚNIOR
ADVOGADO: VERONICA LAURA DE CAMPOS CONCEIÇÃO
ADMINISTRADOR JUDICIAL: TULIO CÉSAR ZAGO
INTIMAÇÃO: INTIMAR A RECUPERANDA A SE MANIFESTAR, NO PRAZO DE 5 (CINCO)DIAS.
INTIMAÇÃO PARA DEPOSITAR DILIGÊNCIA
Cod.Proc.: 739871 Nr: 36557-94.2011.811.0041
AÇÃO: CARTA PRECATÓRIA->CARTAS->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: RODOGRANDE TRANSPORTES LTDA
ADVOGADO: LOURDES OLIVEIRA DE SA
REQUERIDO(A): ROSANE DE OLIVEIRA SOARES MEIRA EL
INTIMAÇÃO: INTIMAR A PARTE AUTORA A PAGAR A DILIGÊNCIA DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA (CONTA Nº 14239-5, BANCO DO BRASIL S/A, AGÊNCIA 3834-2) NO VALOR DE R$ 41,91 (QUARENTA E UM REAIS E NOVENTA E UM CENTAVOS), DEVENDO APRESENTAR O COMPROVANTE ORIGINAL DESTE, RESSALTANDO QUE NÃO SERÁ ACEITO COMPROVANTE ORIUNDO DE DEPÓSITO EM CAIXA ELETRÔNICO POR MEIO DE ENVELOPE, FOTOCÓPIA OU VIA FAX.
Cod.Proc.: 716770 Nr: 10980-17.2011.811.0041
AÇÃO: CARTA PRECATÓRIA->CARTAS->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): SPRINGER CARRIER LTDA
ADVOGADO: MÁRCIO LOUZADA CARPENA
RÉU(S): ANGHINONI & SILVA LTDA - EPP
INTIMAÇÃO: INTIMAR A PARTE AUTORA A PAGAR A DILIGÊNCIA DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA (CONTA Nº 14239-5, BANCO DO BRASIL S/A, AGÊNCIA 3834-2) NO VALOR DE R$ 45,75 (QUARENTA E CINCO REAIS E SETENTA E CINCO CENTAVOS), DEVENDO APRESENTAR O COMPROVANTE ORIGINAL DESTE, RESSALTANDO QUE NÃO SERÁ ACEITO COMPROVANTE ORIUNDO DE DEPÓSITO EM CAIXA ELETRÔNICO POR MEIO DE ENVELOPE, FOTOCÓPIA OU VIA FAX.
Cod.Proc.: 734424 Nr: 30719-73.2011.811.0041
AÇÃO: CARTA PRECATÓRIA->CARTAS->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: VALDECIR ANGELO MARIANI
ADVOGADO: ADRIANE MARCON
REQUERIDO(A): FAZENDA JALES DO NORTE (MAIS 1 RÉU)
INTIMAÇÃO: INTIMAR A PARTE AUTORA A PAGAR A DILIGÊNCIA DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA (CONTA Nº 14239-5, BANCO DO BRASIL S/A, AGÊNCIA 3834-2) NO VALOR DE R$ 35,04 (TRINTA E CINCO REAIS E QUATRO CENTAVOS)BAIRRO CIDADE ALTA E R$ 39,32 (TRINTA E NOVE REAIS E TRINTA E DOIS CENTAVOS- JARDIM PETROPOLIS, DEVENDO APRESENTAR O COMPROVANTE ORIGINAL DESTE, RESSALTANDO QUE NÃO SERÁ ACEITO COMPROVANTE ORIUNDO DE DEPÓSITO EM CAIXA ELETRÔNICO POR MEIO DE ENVELOPE, FOTOCÓPIA OU VIA FAX.
Cod.Proc.: 734101 Nr: 30378-47.2011.811.0041
AÇÃO: CARTA PRECATÓRIA->CARTAS->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: SIEMENS LTDA
ADVOGADO: PAULO DE ABREU LEME FILHO
ADVOGADO: CLÁUDIA BRUNO LEMOS
REQUERIDO(A): SONIMED SERVIÇOS MÉDICOS S/C LTDA. (MAIS RÉUS)
INTIMAÇÃO: INTIMAR A PARTE AUTORA A PAGAR A DILIGÊNCIA DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA (CONTA Nº 14239-5, BANCO DO BRASIL S/A, AGÊNCIA 3834-2) NO VALOR DE R$ 32,77 (TRINTA E DOIS REAIS E SETENTA E SETE CENTAVOS)- BAIRRO DOM AQUINO; R$ 68,62 (SESSENTA E OITO REAIS E SESSENTA E DOIS CENTAVOS)- BAIRRO BOA ESPERANÇA , DEVENDO APRESENTAR O COMPROVANTE ORIGINAL DESTE, RESSALTANDO QUE NÃO SERÁ ACEITO COMPROVANTE ORIUNDO DE DEPÓSITO EM CAIXA ELETRÔNICO POR MEIO DE ENVELOPE, FOTOCÓPIA OU VIA FAX.
INTIMAÇÃO DA DECISÃO
Cod.Proc.: 716203 Nr: 7750-64.2011.811.0041
AÇÃO: HABILITAÇÃO DE CRÉDITO->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MARCIO SANTOS ARAUJO (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: REGIANE ALVES DA CUNHA
REQUERIDO(A): COTTON KING LTDA
ADVOGADO: ADRIANE GONÇALVES DE ARAÚJO
ADMINISTRADOR JUDICIAL: MARCOS ALEXANDRE COELHO
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: DETERMINADA A INCLUSÃO DO CRÉDITO QUANDO DA ELABORAÇÃO DO QUADRO GERAL DE CREDORES, A RECUPERANDA SE MANIFESTOU, CONCORDANDO COM A INCLUSÃO.
O ADMINISTRADOR JUDICIAL SE MANIFESTOU, DANDO CIÊNCIA DA DETERMINAÇÃO DE INCLUSÃO DO CRÉDITO QUANDO DA CONSOLIDAÇÃO DO QUADRO GERAL DE CREDORES.
DIANTE DISSO, ARQUIVE-SE O PRESENTE COM AS DEVIDAS BAIXAS.
INTIMAÇÃO ÀS PARTES
Cod.Proc.: 458742 Nr: 28563-49.2010.811.0041
AÇÃO: CARTA PRECATÓRIA->CARTAS->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): LEONIDAS CORREA PEREIRA DE ALMEIDA
ADVOGADO: VANESSA DE HOLANDA TANIGUT
RÉU(S): TRANSTUDO TERRAPLANAGEM LTDA - ME
ADVOGADO: JANDER TADASHI BABATA
DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO.
I. CUMPRA-SE COMO DEPRECADO.
II. DESIGNO AUDIÊNCIA PARA A OITIVA DA TESTEMUNHA O DIA 06 DE DEZEMBRO DE 2011 ÀS 16:00 HORAS.
III. INTIMEM-SE AS PARTES VIA DJE.
IV. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO A INTIMAÇÃO DA TESTEMUNHA.
V. OUTROSSIM, OFICIE-SE AO JUIZO DEPRECANTE, VIA MALOTE DIGITAL, SOLICITANDO AS CÓPIAS DA CONTESTAÇÃO.
VI. CUMPRA-SE. ÀS PROVIDÊNCIAS.
Cod.Proc.: 463613 Nr: 31857-12.2010.811.0041
AÇÃO: CARTA PRECATÓRIA->CARTAS->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): ELIANE SCHMOOR MANZOLI PEREIRA

ADVOGADO: EDSON CESAR CALIXTO JUNIOR
RÉU(S): TIAGO LOURENÇO PEREIRA (MAIS 1 RÉU)
ADVOGADO: RENATO TADEU RONDINA MANDALITI
DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO.
I. PARA A AUDIÊNCIA FRUSTRADA, REDESIGNO A DATA DE 07 DE DEZEMBRO DE 2011, ÀS 14:00 HORAS.
II. INTIMEM-SE AS PARTES VIA DJE.
III. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO PARA A INTIMAÇÃO DA TESTEMUNHA.
IV. CUMPRA-SE. ÀS PROVIDÊNCIAS.

## Varas Criminais

## 2ª Vara Criminal

### Intimação

**COMARCA DE CUIABÁ**
**SEGUNDA VARA CRIMINAL DA CAPITAL**
**JUIZ(A):JOSÉ ARIMATÉA NEVES COSTA**
**ESCRIVÃO(Ã):PABLO RICARDO SANTANA DAHER**
**EXPEDIENTE:2011/1**

**PROCESSOS COM INTIMAÇÃO AO ADVOGADO**

**152190 - 2009 \ 405. Nr: 20668-68.2009.811.0042**
AÇÃO: ANISTIA->INCIDENTES->EXECUÇÃO CRIMINAL->PROCESSO CRIMINAL
AGRAVANTE(S): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

RECORRIDO(A): RICARDO BRAGA DA SILVA
ADVOGADO: ANTONIO LUIZ DE DEUS JUNIOR - OAB/MT 7.167
INTIMAÇÃO: PROCEDO INTIMAÇÃO DO(A) ADVOGADO(A) PARA QUE NO PRAZO LEGAL MANIFESTE-SE NOS AUTOS APRESENTANDO CONTRARRAZÕES AO RECURSO DE AGRAVO DE EXECUÇÃO OFERTADO PELO MINISTÉRIO PÚBLICO.

**87896 - 2009 \ 125. Nr: 8091-63.2006.811.0042**
AÇÃO: EXECUÇÃO PROVISÓRIA->EXECUÇÃO CRIMINAL->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

RÉU(S): WALDEIL SANTOS DA SILVA
ADVOGADO: ADELAIDE LUCILA DE CAMARGO
INTIMAÇÃO: PROCEDO A INTIMAÇÃO DA ADVOGADA PARA QUE NO PRAZO LEGAL MANIFESTE-SE NOS AUTOS SOBRE O PROSSEGUIMENTO DO FEITO, REQUERENDO O QUE FOR DE DIREITO.

**Cod.Proc.: 159764 Nr: 7098-78.2010.811.0042**
AÇÃO: ANISTIA->INCIDENTES->EXECUÇÃO CRIMINAL->PROCESSO CRIMINAL
RECORRENTE: MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

RÉU(S): MARCOS ANTÔNIO DOS SANTOS
ADVOGADO: HELUI CALONGAS ALI DAHROUGE
INTIMAÇÃO: PROCEDO INTIMAÇÃO DA ADVOGDA PARA QUE NO PRAZO LEGAL MANIFESTE-SE NOS AUTOS APRESENTANDO CONTRARRAZÕES AO RECURSO DE AGRAVO DE EXECUÇÃO OFERTADO PELO MINISTÉRIO PÚBLICO.

**Cod.Proc.: 180980 Nr: 12976-47.2011.811.0042**
AÇÃO: INCIDENTES->EXECUÇÃO CRIMINAL->PROCESSO CRIMINAL
INTERESSADO(A): JEAN PAULO DA CUNHA PEREIRA
INTERESSADO(A): RODRIGO LUPERCIO SEBASTIÃO
INTERESSADO(A): MAURICIO DOMINGOS DA CRUZ
INTERESSADO(A): MIRO ARCANJELO GONÇALVES DE JESUS
INTERESSADO(A): CLÁUDIO SANTOS DA SILVA
INTERESSADO(A): PAULO WINTER FARIAS PAELO
INTERESSADO(A): WELLINGTON REGINALDO DIAS
INTERESSADO(A): TOALECIL NATALINO DA COSTA
INTERESSADO(A): UBALDO DE JESUS
INTERESSADO(A): ARILDO OSVALDO DA CONCEIÇÃO
INTERESSADO(A): HÉRCULES ARAÚJO AGOSTINHO
INTERESSADO(A): CÉLIO ALVES DE SOUZA
INTERESSADO(A): PAULO WINTER FARIAS PAELO
INTERESSADO(A): CARLOS FRANCISCO CAMPOS SILVA
ADVOGADO: HILOMAR HILLER
ADVOGADO: ANIBAL FELICIO GARCIA NETO
ADVOGADO: JORGE HENRIQUE FRANCO GODOY
ADVOGADO: ENIO MARTIMIANO DA CUNHA JUNIOR
ADVOGADO: JACKELINE M. M. PACHECO
ADVOGADO: VICTOR HUGO DE CAMPOS SANTOS
ADVOGADO: MARCELO FELICIO GARCIA

INTIMAÇÃO: PROCEDO A INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DOS INTERESSADOS PARA QUE NO PRAZO DE 5 DIAS MANIFESTE-SE NOS AUTOS SOBRE O PEDIDO DE PROVIDÊNCIA . OF. 1636/2011/GAB/SAAP/SEJUDH, REQUERENDO O QUE FOR DE DIREITO.

**COMARCA DE CUIABÁ**
**SEGUNDA VARA CRIMINAL DA CAPITAL**
**JUIZ(A):JOSÉ ARIMATÉA NEVES COSTA**
**ESCRIVÃO(Ã):PABLO RICARDO SANTANA DAHER**
**EXPEDIENTE:2011/1**

**PROCESSOS COM INTIMAÇÃO AO ADVOGADO**

**152190 - 2009 \ 405. Nr: 20668-68.2009.811.0042**
AÇÃO: ANISTIA->INCIDENTES->EXECUÇÃO CRIMINAL->PROCESSO CRIMINAL
AGRAVANTE(S): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

RECORRIDO(A): RICARDO BRAGA DA SILVA
ADVOGADO: ANTONIO LUIZ DE DEUS JUNIOR - OAB/MT 7.167
INTIMAÇÃO: PROCEDO INTIMAÇÃO DO(A) ADVOGADO(A) PARA QUE NO PRAZO LEGAL MANIFESTE-SE NOS AUTOS APRESENTANDO CONTRARRAZÕES AO RECURSO DE AGRAVO DE EXECUÇÃO OFERTADO PELO MINISTÉRIO PÚBLICO.

**87896 - 2009 \ 125. Nr: 8091-63.2006.811.0042**
AÇÃO: EXECUÇÃO PROVISÓRIA->EXECUÇÃO CRIMINAL->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

RÉU(S): WALDEIL SANTOS DA SILVA
ADVOGADO: ADELAIDE LUCILA DE CAMARGO
INTIMAÇÃO: PROCEDO A INTIMAÇÃO DA ADVOGADA PARA QUE NO PRAZO LEGAL MANIFESTE-SE NOS AUTOS SOBRE O PROSSEGUIMENTO DO FEITO, REQUERENDO O QUE FOR DE DIREITO.

**Cod.Proc.: 159764 Nr: 7098-78.2010.811.0042**
AÇÃO: ANISTIA->INCIDENTES->EXECUÇÃO CRIMINAL->PROCESSO CRIMINAL
RECORRENTE: MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

RÉU(S): MARCOS ANTÔNIO DOS SANTOS
ADVOGADO: HELUI CALONGAS ALI DAHROUGE
INTIMAÇÃO: PROCEDO INTIMAÇÃO DA ADVOGDA PARA QUE NO PRAZO LEGAL MANIFESTE-SE NOS AUTOS APRESENTANDO CONTRARRAZÕES AO RECURSO DE AGRAVO DE EXECUÇÃO OFERTADO PELO MINISTÉRIO PÚBLICO.

**Cod.Proc.: 180980 Nr: 12976-47.2011.811.0042**
AÇÃO: INCIDENTES->EXECUÇÃO CRIMINAL->PROCESSO CRIMINAL
INTERESSADO(A): JEAN PAULO DA CUNHA PEREIRA
INTERESSADO(A): RODRIGO LUPERCIO SEBASTIÃO
INTERESSADO(A): MAURICIO DOMINGOS DA CRUZ
INTERESSADO(A): MIRO ARCANJELO GONÇALVES DE JESUS
INTERESSADO(A): CLÁUDIO SANTOS DA SILVA
INTERESSADO(A): PAULO WINTER FARIAS PAELO
INTERESSADO(A): WELLINGTON REGINALDO DIAS
INTERESSADO(A): TOALECIL NATALINO DA COSTA
INTERESSADO(A): UBALDO DE JESUS
INTERESSADO(A): ARILDO OSVALDO DA CONCEIÇÃO
INTERESSADO(A): HÉRCULES ARAÚJO AGOSTINHO
INTERESSADO(A): CÉLIO ALVES DE SOUZA
INTERESSADO(A): PAULO WINTER FARIAS PAELO

INTERESSADO(A): CARLOS FRANCISCO CAMPOS SILVA
ADVOGADO: HILOMAR HILLER
ADVOGADO: ANIBAL FELICIO GARCIA NETO
ADVOGADO: JORGE HENRIQUE FRANCO GODOY
ADVOGADO: ENIO MARTIMIANO DA CUNHA JUNIOR
ADVOGADO: JACKELINE M. M. PACHECO
ADVOGADO: VICTOR HUGO DE CAMPOS SANTOS
ADVOGADO: MARCELO FELICIO GARCIA

INTIMAÇÃO: PROCEDO A INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DOS INTERESSADOS PARA QUE NO PRAZO DE 5 DIAS MANIFESTE-SE NOS AUTOS SOBRE O PEDIDO DE PROVIDÊNCIA . OF. 1636/2011/GAB/SAAP/SEJUDH, REQUERENDO O QUE FOR DE DIREITO.

## 4ª Vara Criminal

### Intimação

**COMARCA DE CUIABÁ**
**QUARTA VARA CRIMINAL DA CAPITAL**
**JUIZ: RONDON BASSIL DOWER FILHO**
**ESCRIVÃO: NILSON MARQUES FERNANDES**
**EXPEDIENTE: 2011/277**

**PROCESSOS COM AUDIÊNCIA**

**56066 - 2004 \ 122. Nr: 6185-09.2004.811.0042**
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

RÉU(S): LUIZ SANTANA
ADVOGADO: PAULA CRISTINA CARVALHO LEITE

FINALIDADE: INTIMAÇÃO DA ILUSTRE ADVOGADA DRA. PAULA CRISTINA CARVALHO LEITE OAB/MT 11115-B, ACERCA DA REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DOS AUTOS EM EPÍGRAFE, DESIGNADA PARA O DIA 10 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 14:00 HORAS, NO JUÍZO DA 4ª VARA CRIMINAL DA CAPITAL.

## 5ª Vara Criminal

### Expediente

COMARCA DE CUIABÁ
QUINTA VARA CRIMINAL DA CAPITAL
JUIZ(A):OLINDA DE QUADROS ALTOMARE CASTRILLON
ESCRIVÃO(Ã):ADRIANA CARLA LIMA
EXPEDIENTE:2011/32
PROCESSOS COM INTIMAÇÃO AO ADVOGADO
97141 - 2008 \ 72. Nr: 3734-06.2007.811.0042
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO
ASSISTENTE DE ACUSAÇÃO: ALEXANDRE DE SANDRO NERY FERREIRA
RÉU(S): REINALDO DA COSTA MAGALHÃES
RÉU(S): DHYEGO SOUZA MOREIRA
RÉU(S): ÉRICO GONÇALVES DE PINA
ADVOGADO: ANA MARIA PATRICIA ELIAS
FINALIDADE: INTIMAR A ILUSTRE ADVOGADA ACIMA MENCIONADA, PARA NO PRAZO LEGAL, APRESENTAR AS RAZÕES DE APELAÇÃO DO ACUSADO REINALDO DA COSTA MAGALHÃES.
PROCESSOS COM SENTENÇA
102276 - 2007 \ 101. Nr: 7384-61.2007.811.0042
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO
RÉU(S): LEANDRO GASPAR DA SILVA
ADVOGADO: EDMILSON PRATES
ADVOGADO: ALESSANDRO CARLOS PALAZZO
ADVOGADO: CARLOS HENRIQUE NEVES
FINALIDADE: INTIMAR O(S) ILUSTRE(S) ADVOGADO(S) ACIMA MENCIONADOS, ACERCA DA R. SENTENÇA PROFERIDA EM 02/05/2011, ÀS FLS. 141/148, NOS AUTOS EM EPÍGRAFE, CUJO TEOR TRANSCRITO A SEGUIR: "VISTOS ETC, EM CORREIÇÃO. O MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL OFERECEU DENÚNCIA CONTRA LEANDRO GASPAR DA SILVA, DEVIDAMENTE QUALIFICADO, ATRIBUINDO-LHE A PRÁTICA DO CRIME DE ROUBO MAJORADO (ART. 157, § 2º, I, II DO CÓDIGO PENAL). NARRA A DENÚNCIA QUE, NO DIA 31 DE MAIO DE 2006, POR VOLTA DAS 16H20M, O RÉU SUBTRAIU, MEDIANTE GRAVE AMEAÇA EMPREENDIDA COM EMPREGO DE ARMA DE FOGO E DE ARMA BRANCA, UM CAPACETE, UM CELULAR E A QUANTIA DE R$ 140,00 (CENTO E QUARENTA REAIS), PERTENCENTE À VÍTIMA OSMAR PINHEIRO DE QUEIRÓZ. SEGUNDO APURADO, A VÍTIMA TRANSITAVA COM SUA MOTOCICLETA CG 125 TITAN, OCASIÃO EM QUE PAROU PARA PEDIR INFORMAÇÃO, QUANDO O ACUSADO JUNTO COM UM ADOLESCENTE INFRATOR VIERAM POR TRÁS DA VÍTIMA E ANUNCIARAM O ASSALTO, AO VIRAR SEU CORPO A VÍTIMA NOTOU QUE O ACUSADO ESTAVA LHE APONTANDO UM ARMA DE FOGO, ENQUANTO SEU COMPARSA ADOLESCENTE LHE APONTAVA UMA FACA. A DENÚNCIA FOI RECEBIDA NA FORMA COMO COLOCADA EM JUÍZO, EM 21 DE JUNHO DE 2007 (FL. 67). O ACUSADO FOI CITADO E INTIMADO PESSOALMENTE CONFORME CERTIDÃO DE FLS. 75/76. EM SEU INTERROGATÓRIO O ACUSADO NEGOU A IMPUTAÇÃO QUE LHE FOI FEITA SOB O DELITO EM QUESTÃO E ATRAVÉS DO SEU PATRONO REQUEREU A JUNTADA DO PEDIDO DE RELAXAMENTO DA PRISÃO EM FLAGRANTE DO ACUSADO SUBSIDIARIAMENTE A CONCESSÃO DA LIBERDADE PROVISÓRIA, JUNTANDO DOCUMENTOS, (FLS. 79/80). PELA DECISÃO DE FLS. 79/80, O PEDIDO DA DEFESA FOI ANALISADO E DEFERIDO. A DEFESA PRELIMINAR FOI APRESENTADA ÀS FLS. 99, PELO PATRONO DO ACUSADO, QUE ARROLOU TRÊS TESTEMUNHAS. O PATRONO DO ACUSADO REQUEREU A DESISTÊNCIA DAS OITIVAS DAS TESTEMUNHAS DE DEFESA E REPRESENTANTE DO MINISTÉRIO PÚBLICO DESISTIU DA OITIVA DAS TESTEMUNHAS ALESSANDRO ZIMMERMANN DE OLIVEIRA E EZEQUIEL CASTILHO DE ARAÚJO, O QUE FOI HOMOLOGADO (FL. 112). DURANTE A INSTRUÇÃO CRIMINAL FOI OUVIDA A TESTEMUNHA GEOVANILDO SANTANA MARTINS (FLS.113), E A VÍTIMA OSMAR PINHEIRO DE QUEIROZ (FLS. 120). EM ALEGAÇÕES FINAIS, O REPRESENTANTE DO MINISTÉRIO PÚBLICO SUSTENTA QUE RESTARAM SUFICIENTEMENTE PROVADOS OS ELEMENTOS INDICADORES DA MATERIALIDADE E AUTORIA QUANTO AO DELITO DE ROUBO, PUGNA PELA PROCEDÊNCIA DA DENÚNCIA, COM CONSEQÜENTE CONDENAÇÃO DO ACUSADO PELA PRÁTICA DO DELITO DE ROUBO QUALIFICADO, PREVISTO NO ARTIGO 157, § 2º, INCISOS I E II, DO CÓDIGO PENAL. A DEFESA, POR SUA VEZ, EM MEMORAIS FINAIS REQUER A IMPROCEDÊNCIA TOTAL DA DENÚNCIA, COM A CONSEQÜENTE ABSOLVIÇÃO DO DENUNCIADO POR INSUFICIÊNCIA DE PROVAS QUANTO A AUTORIA E, SUBSIDIARIAMENTE REQUER QUE SEJA APLICADO A ATENUANTE DA MENORIDADE. AS CERTIDÕES E FOLHAS DE ANTECEDENTES CRIMINAIS EM NOME DO ACUSADO FORAM JUNTADAS ÀS FLS. 103/104/105/107/127. OS AUTOS VIERAM CONCLUSOS. RELATADOS. DECIDO. PRETENDE O MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL ATRIBUIR AO ACUSADO LEANDRO GASPAR DA SILVA, A PRÁTICA DO DELITO DE ROUBO MAJORADO PELO EMPREGO DE VIOLÊNCIA E AMEAÇA EXERCIDA COM O USO DE ARMA DE FOGO E ARMA BRANCA, EM FACE DA VÍTIMA OSMAR PINHEIRO DE QUEIROZ. DO EXAME FORMAL DOS AUTOS, VERIFICO QUE, QUANTO AO PROCEDIMENTO, FORAM OBEDECIDAS AS NORMAS PROCESSUAIS PERTINENTES E OBSERVADOS OS PRINCÍPIOS CONSTITUCIONAIS DO CONTRADITÓRIO E DA AMPLA DEFESA (CF, ART. 5º, LV). O PROCESSO ENCONTRA-SE APTO A SER JULGADO. ANALISANDO-SE AS PROVAS CARREADAS AOS AUTOS, PERCEBE-SE QUE MATERIALIDADE ENCONTRA-SE DEVIDAMENTE COMPROVADA, PELO AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE (FLS. 07/08), BOLETIM DE OCORRÊNCIAS ÀS FLS. 14, DEPOIMENTOS DAS TESTEMUNHAS (FLS. 9/10) E PELA DECLARAÇÃO DA VÍTIMA (FLS. 11 E 121). O ACUSADO, AO SER INQUIRIDO EM JUÍZO, ALEGOU NÃO SEREM VERDADEIROS OS FATOS DESCRITOS NA DENÚNCIA. QUE NO DIA DOS FATOS ESTAVA ASSISTINDO A UM FILME EM SUA CASA E DEPOIS FOI PARA CASA DO SEU COLEGA MARCOS PARA ASSISTIR OUTRO FILME, SAINDO DE LÁ MAIS OU MENOS ÀS 16 HORAS. QUE SAINDO DA CASA DO SEU COLEGA MARCOS FOI PARA MINI ESTÁDIO JOGAR BOLA, E A CAMINHO DO MINI ESTÁDIO ENCONTROU EZEQUIEL, MOMENTO EM QUE FOI ABORDADO PELA POLÍCIA. QUE NÃO É VERDADE QUE TENHA EFETUADO O ROUBO DESCRITO NA DENÚNCIA. QUE NÃO SABE DIZER O PORQUE QUE A VÍTIMA O RECONHECEU COMO SENDO O AUTOR DO CRIME. (FLS. 81/82) INQUIRIDO SOB O CRIVO DO CONTRADITÓRIO, A VÍTIMA AFIRMOU QUE,

NO DIA DOS FATOS, HAVIA ESTACIONADO A SUA MOTOCICLETA PARA PEDIR INFORMAÇÕES NO BAIRRO SÃO JOÃO DEL REY, QUANDO FOI ABORDADO PELO ACUSADO LEANDRO E UM ADOLESCENTE, QUE PORTAVA UMA ARMA DE FOGO E UMA FACA, SENDO QUE ANUNCIARAM O ASSALTO. QUE LHE FOI SUBTRAÍDO UM CAPACETE, UM CELULAR E A QUANTIA DE R$ 140,00 (CENTO E QUARENTA REAIS). QUE NARROU OS FATOS A POLÍCIA E EM SEGUIDA EM DILIGÊNCIA, JUNTAMENTE COM OS POLICIAIS SE DEPAROU COM O ACUSADO E O ADOLESCENTE. QUE RECONHECE COMO SENDO O AUTOR DO DELITO O ACUSADO LEANDRO. (FL. 121) ALÉM DA PALAVRA DA VÍTIMA, QUE MERECE PLENA CREDIBILIDADE, EXISTE NESTES AUTOS TAMBÉM O DEPOIMENTO DO POLICIAL MILITAR QUE DETEVE O ACUSADO, TENDO A SUA PALAVRA VALOR PROEMINENTE. O POLICIAL GEOVANILDO SANTANA MARTINS INFORMOU QUE A VÍTIMA PROCUROU A COMPANHIA MILITAR, NARRANDO OS FATOS, INFORMANDO SOBRE O ASSALTO. QUE EM DILIGÊNCIAS, JUNTO COM A VÍTIMA, AVISTARAM DOIS ELEMENTOS EM UMA BICICLETA, SENDO QUE A VÍTIMA OS RECONHECEU COM SENDO OS AUTORES DO DELITO. QUE A VÍTIMA NARROU QUE O ACUSADO E O MENOR ESTAVAM PORTANDO UMA ARMA DE FOGO. QUE O ACUSADO FOI PRESO E O MENOR APREENDIDO E ENCAMINHADO À DELEGACIA. QUE NENHUM DOS OBJETOS SUBTRAÍDOS E NEM A ARMA FORAM ENCONTRADOS EM PODER DO ACUSADO E DO MENOR. (FLS. 113) É OPORTUNO SALIENTAR QUE NOS CRIMES CONTRA O PATRIMÔNIO, COMO NO CASO DO ROUBO, MUITAS VEZES PRATICADOS NA CLANDESTINIDADE, CRUCIAL A PALAVRA DO OFENDIDO NA ELUCIDAÇÃO DOS FATOS E NA IDENTIFICAÇÃO DO AUTOR. NESSE SENTIDO: "APELAÇÃO CRIMINAL - ROUBO MAJORADO PELO CONCURSO DE PESSOAS, USO DE ARMA DE FOGO E PRIVAÇÃO DE LIBERDADE DAS VÍTIMAS - IRRESIGNAÇÃO DA DEFESA - PRETENDIDA ABSOLVIÇÃO - INVIABILIDADE - PROVAS COERENTES A ENSEJAR A CONDENAÇÃO - RECONHECIMENTO DAS VÍTIMAS DE ORMA LARA E SEGURA CORROBORADAS COM OS DEMAIS ELEMENTOS ROBATÓRIOS - EXCLUSÃO DAS MAJORANTES - IMPOSSIBILIDADE - NCIDÊNCIA COMPROVADA NOS AUTOS - CONFISSÃO ESPONTÂNEA EVIDAMENTE RECONHECIDA - CO-CULPABILIDADE DO ESTADO - NEXISTÊNCIA - RECURSO IMPROVIDO. INCABÍVEL A ABSOLVIÇÃO QUANDO A PROVA COLHIDA NÃO DEIXA DÚVIDA ACERCA DA MATERIALIDADE E DA AUTORIA. A PALAVRA DA VÍTIMA EM DELITOS COMO O DE ROUBO, MARCADO PELA CLANDESTINIDADE, SEM DEMONSTRAÇÃO DE INTERESSES ESCUSOS, MERECE PRESTÍGIO ANTE A NEGATIVA DE AUTORIA, MORMENTE QUANDO POR ELA RECONHECIDOS PESSOALMENTE OS AGENTES, INCLUSIVE PARA SE DEMONSTRAR A INCIDÊNCIA DE MAJORANTES DO DELITO, SEJAM ELAS QUANTAS FOREM. (...) ". (TJMT - RAC N. 11.856/08 - RELATOR: DESEMBARGADOR JOSÉ LUIZ DE CARVALHO - ÓRGÃO JULGADOR: TERCEIRA CÂMARA CRIMINAL - JULGAMENTO: 02-6-08). DESTAQUEI. PROVA – RECONHECIMENTO PESSOAL DO AGENTE PELA VÍTIMA – ROUBO – EFICÁCIA – EM SE TRATANDO DE CRIME DE ROUBO, O RECONHECIMENTO SEGURO DO AGENTE É SUFICIENTE PARA EMBASAR A CONDENAÇÃO, QUANDO REALIZADO POR VÍTIMA IDÔNEA, SEM QUALQUER ANIMOSIDADE ESPECÍFICA, NÃO SE PODENDO IMAGINAR QUE MENTE PARA ACUSAR UM INOCENTE. (TACRIMSP – AP 1.051.017 – 14ª C – REL. JUIZ SAN JUAN FRANÇA – J. 01.04.1997). ROUBO MAJORADO – PALAVRA FIRME E COERENTE DA VÍTIMA A APONTAR O ACUSADO COMO AUTOR DO DELITO. CONDENAÇÃO MANTIDA. A PALAVRA DA VÍTIMA, QUANDO FIRME E COERENTE, SERVE DE BASE PARA A CONDENAÇÃO, MORMENTE QUANDO SEQUER CONHECIA O ACUSADO, NÃO HAVENDO MOTIVOS PARA INCRIMINÁ-LO INJUSTAMENTE. APELAÇÃO IMPROVIDA. (TJRS – ACR 70003890902 – 8ª C.CRIM. – REL. DES. MARCO ANTÔNIO RIBEIRO DE OLIVEIRA – J. 10.04.2002). "APELAÇÃO CRIMINAL - ROUBO - ABSOLVIÇÃO - IMPOSSIBILIDADE - PALAVRAS DA VÍTIMA E TESTEMUNHOS CONVINCENTES E DETERMINANTES NO ESTABELECIMENTO DA AUTORIA - MATERIALIDADE - SUBTRAÇÃO DE NUMERÁRIO - AUTOR QUE IMEDIATAMENTE AO ROUBO ADENTRA NO BANHEIRO DE UM BAR ONDE É TRANCADO POR POULARES ATÉ A CHEGADA DA POLÍCIA – NÃOAPREENSÃO DA RES FURTIVA NA POSSE DO AGENTE - IRRELEVÂNCIA - MATERIALIDADE SUPRIDA PELA PROVA TESTEMUNHAL - CONSUMAÇÃO - CONDENAÇÃO MANTIDA - RECURSO IMPROVIDO. NOS CRIMES DE ROUBO A PALAVRA DA VÍTIMA, A QUEM NADA APROVEITA INCRIMINAR FALSAMENTE UM INOCENTE, TEM RELEVANTE PESO PROBATÓRIO NA RECONSTITUIÇÃO DOS FATOS, NÃO PODENDO SER DESPREZADA SEM QUE ARGUMENTOS CONTRÁRIOS, SÉRIOS E GRAVES SE LEVANTEM. SE A PROVA INQUISITORIAL E A JUDICIALIZADA SÃO CONVINCENTES E DETERMINANTES NO ESTABELECIMENTO DA AUTORIA E DA MATERIALIDADE DELITIVA, NÃO HÁ COMO ACOLHER PLEITO ABSOLUTÓRIO. DIANTE DA CERTEZA DA AUTORIA DE ROUBO, A NÃO-APREENSÃO DA RES FURTIVA ATRAI A CONSUMAÇÃO DELITIVA". (TJMT - RAC N. 36.028/09 - RELATOR: DOUTOR CARLOS ROBERTO CORREIA PINHEIRO - ÓRGÃO JULGADOR: SEGUNDA CÂMARA CRIMINAL - JULGAMENTO: 09-9-09). DESTAQUEI. NÃO SE PODE OLVIDAR, OUTROSSIM, QUE AO RÉU CABIA SE DESINCUMBIR DO ÔNUS PROBATÓRIO, OU, AO MENOS PRODUZIR PROVAS, ARROLANDO TESTEMUNHAS OU DOCUMENTOS PARA PROVAR SUAS ALEGAÇÕES DE QUE NÃO ESTAVA NO LOCAL DOS FATOS, O QUE, NÃO OCORREU NO CASO DOS AUTOS. ASSIM, ENTENDO QUE COMPROVADA A AUTORIA DO DELITO E DA GRAVE AMEAÇA EXERCIDA PELO USO DE ARMA DE FOGO E DE ARMA BRANCA, PELO ACUSADO, A FIM DE INTIMIDAR A VÍTIMA E CONSUMAR O DELITO. COM RELAÇÃO À QUALIFICADORA DO USO DE ARMA DE FOGO, A DEFESA REQUER O SEU AFASTAMENTO SOB O ARGUMENTO QUE A ARMA NÃO FOI APREENDIDA, TESE ESTA QUE NÃO MERECE RESPALDO, VEZ QUE O USO DA ARMA DE FOGO ENCONTRA-SE COMPROVADO PELA PROVA ORAL, SENDO IRRELEVANTE SUA APREENSÃO PARA O RECONHECIMENTO DA QUALIFICADORA. ADEMAIS, CASO SE ENTENDESSE POR OBRIGATÓRIA A APREENSÃO, MUITOS CRIMES DE ROUBO SERIAM PUNIDOS NA SUA FORMA SIMPLES, MESMO COM O USO DE ARMAS DE FOGO, O QUE SERIA INJUSTO, UMA VEZ QUE GRANDE PARTE DAS ARMAS UTILIZADAS EM ASSALTOS NÃO É APREENDIDA. NESTE SENTIDO: ROUBO QUALIFICADO – RECONHECIMENTO DO EMPREGO DE ARMA E DO CONCURSO DE AGENTES – APREENSÃO DA ARMA OU DETENÇÃO DO COMPARSA – DESNECESSIDADE – PROVA TESTEMUNHAL – SUFICIÊNCIA – EM SE TRATANDO DE ROUBO QUALIFICADO PELO EMPREGO DE ARMA E PELO CONCURSO DE AGENTES, OS DEPOIMENTOS TESTEMUNHAIS TORNAM IRRELEVANTES A APREENSÃO DA ARMA OU A DETENÇÃO DO COMPARSA PARA EFEITO DE CARACTERIZAÇÃO DAS DUAS CIRCUNSTÂNCIAS QUALIFICADORAS. (TACRIMSP – AP 1.050.051 – 5ª C – REL. JUIZ LAGRASTA NETO – J. 19.03.1997). DESTAQUEI. ROUBO QUALIFICADO – EMPREGO DE ARMA – APREENSÃO DO INSTRUMENTO PARA RECONHECIMENTO DA QUALIFICADORA – DESNECESSIDADE – EM SEDE DE ROUBO QUALIFICADO PELO EMPREGO DE ARMA, A CIRCUNSTÂNCIA DE O INSTRUMENTO USADO PARA AMEAÇAR A VÍTIMA NÃO TER SIDO APREENDIDO NÃO IMPEDE O RECONHECIMENTO DA QUALIFICADORA RESPECTIVA, ESPECIALMENTE NA HIPÓTESE EM QUE SÃO FIRMES E CONVINCENTES AS DECLARAÇÕES DO OFENDIDO QUANTO A TER SIDO AMEAÇADO COM ARMA DE FOGO. (TACRIMSP – AP 1.048.827 – 1ª C – REL. JUIZ PIRES NETO – J. 10.04.1997) ASSIM, EM CONSONÂNCIA COM A JURISPRUDÊNCIA MAJORITÁRIA, MANTENHO A QUALIFICADORA DO EMPREGO DE ARMA DE FOGO. A QUALIFICADORA DO CONCURSO DE PESSOAS DA MESMA FORMA ENCONTRA-SE DEMONSTRADA PELAS DECLARAÇÕES COLHIDAS DA VÍTIMA. NO QUE SE REFERE A CONDENAÇÃO DO DANO, PREVISTA NO ARTIGO 387, IV DO CPP, CONSIDERANDO-SE QUE O VALOR DO PREJUÍZO SOFRIDO PELOS OFENDIDOS NÃO FOI MENCIONADO NA PEÇA ACUSATÓRIA, NÃO TENDO SIDO OPORTUNIZADA À DEFESA A CONTESTAÇÃO DO VALOR, VISANDO PRIORIZAR O RESPEITO AOS PRINCÍPIOS CONSTITUCIONAIS DO CONTRADITÓRIO E AMPLA DEFESA, DEIXO DE ARBITRÁ-LO, PODENDO A VÍTIMA REQUERÊ-LO NO JUÍZO CÍVEL. DIANTE DO EXPOSTO, JULGO PROCEDENTE, A DENÚNCIA PARA CONDENAR O ACUSADO LEANDRO GASPAR DA SILVA, BRASILEIRO, SOLTEIRO, NASCIDO EM 13/02/1989, NATURAL DE CUIABÁ/MT, RESIDENTE A RUA ALAMEDA B, QUADRA 19, CASA 205, BAIRRO SÃO JOÃO DEL REY, NESTA CAPITAL, COMO INCURSO NAS PENAS DO ARTIGO 157, § 2º, INCISO I E II, DO CÓDIGO PENAL. A PENA PREVISTA PARA O DELITO DE ROUBO É DE QUATRO (04) A DEZ (10) ANOS DE RECLUSÃO E MULTA. ATENTA AO PRINCÍPIO CONSTITUCIONAL DA INDIVIDUALIZAÇÃO DA PENA, PASSO A CONSIDERAR AS CIRCUNSTÂNCIAS JUDICIAIS DO ART. 59, DO CÓDIGO PENAL. QUANTO À CULPABILIDADE DO RÉU VERIFICA-SE, A CONDUTA PRATICADA, DENTRO DO CONTEXTO FÁTICO, É ALTAMENTE REPROVÁVEL. O ACUSADO NÃO OSTENTA CONDENAÇÕES TRANSITADAS EM JULGADO, DEVENDO SER CONSIDERADO DE BONS ANTECEDENTES. HÁ NOS AUTOS, NO ENTANTO, ELEMENTOS HÁBEIS A ENSEJAR UMA VALORAÇÃO NEGATIVA DE SUA PERSONALIDADE E CONDUTA SOCIAL, UMA VEZ QUE JÁ ESTEVE APREENDIDO NO

COMPLEXO DO PALMERI, POR TER COMETIDO O CRIME DE ROUBO. O MOTIVO DO CRIME É REPROVÁVEL. AS CIRCUNSTÂNCIAS E AS CONSEQUÊNCIAS SÃO PRÓPRIAS DO TIPO PENAL. A VÍTIMA EM NADA CONTRIBUIU PARA O EVENTO DELITUOSO. ASSIM, PARA O DELITO DE ROUBO, APLICO A PENA BASE EM QUATRO (04) ANOS E SEIS (06) MESES DE RECLUSÃO. NÃO HÁ AGRAVANTES. VERIFICO A PRESENÇA DA ATENUANTE DA MENORIDADE RELATIVA, PREVISTA NO ARTIGO 65, I DO CP, RAZÃO PELA QUAL, REDUZO A PENA EM SEIS (06) MESES. VERIFICO A INCIDÊNCIA DE DUAS CAUSAS DE AUMENTO DE PENA, QUAIS SEJAM, AS PREVISTAS NO ART. 157, §2º, I E II DO CÓDIGO PENAL (VIOLÊNCIA EXERCIDA COM EMPREGO DE ARMA E CONCURSO DE PESSOAS), CAUSAS ESTAS QUE JUSTIFICAM A MAJORAÇÃO DA REPRIMENDA EM 3/8, CONSIDERANDO-SE QUE O AUMENTO VAI DE 1/3 A 1/2, FIXANDO-A EM CINCO (05) ANOS E SEIS (06) MESES DE RECLUSÃO. NESTE SENTIDO: TACRSP: EM SEDE DO DELITO DE ROUBO, A PRESENÇA DE DUAS QUALIFICADORAS DEVE ENSEJAR UM AUMENTO DA PENA EM 3/8, UMA VEZ QUE, PARA SE CHEGAR A UMA REPRIMENDA JUSTA, O SENTENCIANTE DEVE OBSERVAR O INTERVALO CORRESPONDIDO ENTRE O MÍNIMO E O MÁXIMO E VARIAR A GRADUAÇÃO DE ACORDO COM O NÚMERO DE CAUSAS ESPECIAIS DE AUMENTO, (...) (RJDTACRIM 36/304). LEVANDO EM CONTA AS MESMAS CIRCUNSTÂNCIAS JUDICIAIS E LEGAIS JÁ ANALISADAS, FIXO A PENA PECUNIÁRIA PELO CRIME EM TELA EM 30 (TRINTA) DIAS-MULTA, QUE DEVEM SER CALCULADOS À BASE DE 1/30 DO SALÁRIO MÍNIMO VIGENTE À ÉPOCA DO PAGAMENTO, POR NÃO HAVER PROVA DE QUE O RÉU TENHA CONDIÇÕES DE SUPORTAR VALOR ALÉM DO ESTIPULADO. ENCONTRO, DESSA FORMA, A PENA DE CINCO (05) ANOS E SEIS (06) MESES DE RECLUSÃO E O PAGAMENTO DE TRINTA (30) DIAS-MULTA, A QUAL TORNO DEFINITIVA. ESTABELEÇO, INICIALMENTE, PARA O CUMPRIMENTO DA PENA PRIVATIVA DE LIBERDADE, O REGIME SEMI-ABERTO, DE ACORDO COM O ART. 33, § 1º , "B" E § 2º, "B", DO CÓDIGO PENAL. INCABÍVEL, NO CASO, A SUBSTITUIÇÃO DA PENA PRIVATIVA DE LIBERDADE POR PENA RESTRITIVA DE DIREITOS, NA FORMA DO ART. 44, DO CÓDIGO PENAL, EM RAZÃO DE TER SIDO RECONHECIDO O EMPREGO DE GRAVE AMEAÇA CONTRA PESSOA. DEIXO DE APLICAR O VALOR MÍNIMO DA REPARAÇÃO DOS PREJUÍZOS SOFRIDOS PELA VÍTIMA, NOS TERMOS DO INCISO IV, DO ART. 387, DO CPP, EM RAZÃO DE QUE O PREJUÍZO MATERIAL SER MÍNIMO. ISENTO O RÉU DO PAGAMENTO DE CUSTAS E DESPESAS PROCESSUAIS, UMA VEZ QUE TEVE SUA DEFESA PATROCINADA PELA DEFENSORIA PÚBLICA. A PENA DE MULTA DEVE SER SOLVIDA NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, NA FORMA DO ART. 49 E 50 DO CÓDIGO PENAL. INTIMEM-SE, PESSOALMENTE O RÉU, O SEU PATRONO E O REPRESENTANTE DO MINISTÉRIO PÚBLICO. APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, FAÇAM-SE AS COMUNICAÇÕES NECESSÁRIAS CONFORME PRECEITUA A CNGC, CAPÍTULO 7, SEÇÃO 16 E, LANCE-SE O NOME DO RÉU NO "ROL DOS CULPADOS". PROCEDAM-SE OS CÁLCULOS NECESSÁRIOS E FORME-SE O PROCESSO EXECUTIVO DE PENA DEFINITIVO, ENCAMINHANDO-O À VARA COMPETENTE. NÃO HAVENDO MAIS PENDÊNCIAS, ARQUIVE-SE, OBSERVADAS AS FORMALIDADES LEGAIS. P.R.I.C."

46387 - 2008 \ 183. Nr: 1409-63.2004.811.0042

AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL

AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

RÉU(S): JEAN FERREIRA COSTA

RÉU(S): ELVES MARQUES CARVALHO

ADVOGADO: VASTY BALBINA DA SILVA

ADVOGADO: JOÃO FARIAS GOMES

ADVOGADO: JOSIAS SANTANA DE OLIVEIRA

FINALIDADE: INTIMAR O(S) ILUSTRE(S) ADVOGADO(S) ACIMA MENCIONADOS, ACERCA DA R. SENTENÇA PROFERIDA EM 14/02/2011, ÀS FLS. 155/168, NOS AUTOS EM EPÍGRAFE, CUJO TEOR TRANSCRITO A SEGUIR: "VISTOS ETC. O MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL, POR MEIO DO ILUSTRE PROMOTOR DE JUSTIÇA, DR. ADRIANO AUGUSTO STREICHER DE SOUZA, OFERECEU DENÚNCIA CONTRA JEAN FERREIRA COSTA, DEVIDAMENTE QUALIFICADO, ATRIBUINDO-LHE A PRÁTICA DO CRIME PREVISTO NO ART. 168, § 1º, III C/C ART. 71, TODOS DO CÓDIGO PENAL E CONTRA; ELVES MARQUES CARVALHO, DEVIDAMENTE QUALIFICADO, ATRIBUINDO-LHE A PRÁTICA DO CRIME PREVISTO NO ART. 168, § 1º, C/C ART. 71, TODOS DO CÓDIGO PENAL. NARRA A PEÇA ACUSATÓRIA QUE NO DIA 11 DE JANEIRO DE 2004, POR VOLTA DAS 08H00MIN, NOS FUNDOS DA "DROGARIA AMÉRICA", LOCALIZADA NA AVENIDA DO CPA, O ACUSADO JEAN FERREIRA, NO EXERCÍCIO DA SUA FUNÇÃO DE BALCONISTA, APROPRIOU-SE INDEVIDAMENTE DE VÁRIOS MEDICAMENTOS, DOS QUAIS TINHA POSSE OU DETENÇÃO, PERTENCENTES À EMPRESA VÍTIMA. ASSEVERA QUE NO MÊS DE OUTUBRO DE 2003, A VÍTIMA CARLOS PEDRO MEDRADO LUZ, PROPRIETÁRIO DA EMPRESA VÍTIMA, NOTOU O "SUMIÇO" DE MEDICAMENTOS, SENDO QUE FOI INFORMADO QUE ERA O ACUSADO JEAN QUEM ESTAVA SE APROPRIANDO DOS MEDICAMENTOS E OS REVENDIA AO ACUSADO ELVES MARQUES CARVALHO, PROPRIETÁRIO DE OUTRA REDE DE FARMÁCIA. DIANTE DE TAIS FATOS, NA DATA DE 11/01/04, FOI MONTADA UMA CAMPANA, SENDO QUE O ACUSADO JEAN AO SAIR DO SEU VEÍCULO FOI ABORDADO PELOS POLICIAIS QUE EFETUARAM A REVISTA NO MESMO, OPORTUNIDADE EM QUE LOCALIZARAM VÁRIOS MEDICAMENTOS NO INTERIOR DO VEÍCULO. O ACUSADO FOI PRESO EM FLAGRANTE E ENCAMINHADO À DELEGACIA. O AUTO DE APREENSÃO FOI JUNTADO ÀS FLS. 23/24, SENDO QUE FORAM AVALIADOS, CONFORME CONSTA NO AUTO DE FLS. 25/26. ÀS FLS. 27/28 FOI JUNTADO TERMO DE RESTITUIÇÃO DOS OBJETOS APREENDIDOS. A AUTORIDADE POLICIAL QUE PRESIDIU O INQUÉRITO REPRESENTOU PELA PRISÃO PREVENTIVA EM DESFAVOR DO ACUSADO ELVES MARQUES, CONFORME CONSTA NO RELATÓRIO DE FLS. 43/45. ÀS FLS. 47, O REPRESENTANTE DO MINISTÉRIO PÚBLICO MANIFESTOU CONTRARIAMENTE AO PEDIDO EFETUADO PELA AUTORIDADE POLICIAL. O ACUSADO JEAN, POR INTERMÉDIO DO SEU PATRONO, REQUEREU A CONCESSÃO DA LIBERDADE PROVISÓRIA ÀS FLS. 52/55, JUNTANDO DOCUMENTOS (FLS. 56/65). ÀS FLS. 66/67, O REPRESENTANTE DO MINISTÉRIO PÚBLICO MANIFESTOU FAVORAVELMENTE AO PEDIDO, MEDIANTE O PAGAMENTO DE FIANÇA. PELA DECISÃO DE FLS. 67-Vº/68, O PEDIDO DA DEFESA FOI ANALISADO E DEFERIDO, MEDIANTE O PAGAMENTO DE FIANÇA. A DENÚNCIA FOI RECEBIDA NA FORMA COMO COLOCADA EM JUÍZO, EM 01 DE MARÇO DE 2004 (FLS. 73). A AUDIÊNCIA ANTERIORMENTE DESIGNADA NÃO SE REALIZOU, HAJA VISTA QUE O JUIZ EM SUBSTITUIÇÃO SOMENTE REALIZARIA AUDIÊNCIA DE PROCESSOS COM RÉUS PRESOS (FLS. 74) ÀS FLS. 83, A AUDIÊNCIA NÃO SE REALIZOU, HAJA VISTA QUE OS ACUSADOS NÃO FORAM LOCALIZADOS PESSOALMENTE NOS ENDEREÇOS CONSTANTES NOS AUTOS, OPORTUNIDADE EM QUE FOI CONCEDIDO PRAZO AO PATRONO DO ACUSADO JEAN APRESENTAR O ENDEREÇO DOS MESMOS, TODAVIA, TRANSCORREU O PRAZO SEM QUE O PATRONO DO ACUSADO INFORMASSE OS ENDEREÇOS. PELA DECISÃO DE FLS. 85/86, FOI REDESIGNADA A AUDIÊNCIA DE INTERROGATÓRIO, OPORTUNIDADE EM QUE FOI DETERMINADA A CITAÇÃO DO ACUSADO ELVES, POR MANDADO E, DO ACUSADO JEAN, POR EDITAL. O ACUSADO JEAN COMPARECEU NA ESCRIVANIA, OPORTUNIDADE EM QUE FOI INTIMADO PARA A AUDIÊNCIA DESIGNADA, SENDO QUE FOI INTERROGADO, OCASIÃO EM QUE NEGOU A PRÁTICA DO CRIME DESCRITO NA DENÚNCIA (FLS. 92/93). O ACUSADO ELVES FOI CITADO E INTIMADO PESSOALMENTE, CONFORME CONSTA NA CERTIDÃO DE FLS. 96 E, INTERROGADO, OPORTUNIDADE EM QUE NEGOU A PRÁTICA DO CRIME DESCRITO NA DENÚNCIA (FLS. 100/101). A DEFESA PRÉVIA DO ACUSADO ELVES FOI APRESENTADA ÀS FLS. 103/104, PELO ADVOGADO CONSTITUÍDO, OPORTUNIDADE EM QUE ARROLOU DUAS TESTEMUNHAS. DURANTE A INSTRUÇÃO CRIMINAL FORAM OUVIDAS AS TESTEMUNHAS EMERSON CAMOLESI GOMES (FLS. 111/112), ALEXANDRE EURICO FLORES (FLS. 113), CARLOS PEDRO MEDRADO LUZ (FLS. 114/115), ADELMO RODRIGUES (FLS. 116). NESTA OPORTUNIDADE, A DEFESA DO ACUSADO ELVES REQUEREU A SUBSTITUIÇÃO DAS OITIVAS DAS TESTEMUNHAS ARROLADAS, POR TERMO DE DECLARAÇÕES A SEREM JUNTADAS AOS AUTOS, O QUE FOI DEFERIDO (FLS. 110). NA FASE DE DILIGÊNCIAS, A REPRESENTANTE DO MINISTÉRIO PÚBLICO REQUEREU A JUNTADA DE FOLHA DE ANTECEDENTES CRIMINAIS EM NOME DOS ACUSADOS E AS DEFESAS DOS ACUSADOS NADA REQUERERAM (FLS. 110). ÀS FLS. 118/119 FORAM JUNTADOS OS TERMOS DE DECLARAÇÕES DAS TESTEMUNHAS ARROLADAS PELA DEFESA DO ACUSADO ELVES. A REPRESENTANTE DO MINISTÉRIO PÚBLICO, EM ALEGAÇÕES FINAIS ÀS FLS. 134/139, ENTENDEU SUFICIENTEMENTE COMPROVADAS A AUTORIA E A MATERIALIDADE DELITIVA DO CRIME DE APROPRIAÇÃO INDÉBITA QUALIFICADA IMPUTADA AO ACUSADO JEAN, ASSEVERANDO QUE PELO VASTO CONJUNTO PROBATÓRIO CONSTANTE NOS AUTOS, TORNA-SE INDISCUTÍVEL QUE O ACUSADO EFETUOU TRÊS APROPRIAÇÕES DE FORMA INDEVIDA. AO FINAL, REQUEREU A

CONDENAÇÃO DO ACUSADO JEAN, NAS PENAS DO ART. 168, §1º, INCISO III, C/C ART. 70, CAPUT, AMBOS DO CÓDIGO PENAL. TODAVIA, EM RELAÇÃO AO ACUSADO ELVES, AFIRMOU QUE NÃO FORAM PRODUZIDAS PROVAS SUFICIENTES PARA EMBASAR UMA CONDENAÇÃO, MOTIVO PELO QUAL, DIANTE DA FRAGILIDADE DAS PROVAS, PLEITEOU PELA SUA ABSOLVIÇÃO, NOS TERMOS DO ART. 386, INCISO VI, DO CPP. POR SUA VEZ, A DEFESA DO ACUSADO ELVES, ÀS FLS. 141/143, ALEGOU QUE AS PROVAS PRODUZIDAS FORAM FRÁGEIS, SENDO QUE NÃO SE SUSTENTA UMA CONDENAÇÃO, REQUERENDO A ABSOLVIÇÃO DO ACUSADO, COM FULCRO NO ART. 386, DO CPP. A DEFESA DO ACUSADO JEAN, TAMBÉM EM ALEGAÇÕES FINAIS, ÀS FLS. 146/148, PONDEROU QUE NÃO RESTOU COMPROVADA A PRÁTICA DO "CRIME DE TENTATIVA DE FURTO", HAJA VISTA QUE O ACUSADO NEGOU VEEMENTE A PRÁTICA DO CRIME, SENDO QUE OS MEDICAMENTOS FORAM ENCONTRADOS NO VEÍCULO DA VÍTIMA E A ACUSAÇÃO NÃO COMPROVOU QUE FOI O ACUSADO O AUTOR DESTE CRIME. AINDA, PONDEROU QUE O ACUSADO É PESSOA TRABALHADORA E HONESTA E O TEMPO EM QUE ESTEVE PRESO "JÁ SERVIU DE LIÇÃO E CORREÇÃO PARA UMA VIDA ORDEIRA E HONESTA." AS FOLHAS E CERTIDÕES DE ANTECEDENTES CRIMINAIS EM NOME DOS ACUSADOS FORAM JUNTADAS AOS AUTOS. OS AUTOS FORAM REDISTRIBUÍDOS A ESTE JUÍZO, EM RAZÃO DO PROVIMENTO Nº 004/08-CM E DA PORTARIA 004/08-DAFC, SENDO QUE VIERAM CONCLUSOS. É O RELATÓRIO. DECIDO. PRETENDE-SE ATRIBUIR AO ACUSADO JEAN FERREIRA COSTA, A PRÁTICA DO CRIME PREVISTO NO ART. 168, § 1º, III C/C ART. 71, TODOS DO CÓDIGO PENAL E AO ACUSADO ELVES MARQUES CARVALHO, A PRÁTICA DO CRIME PREVISTO NO ART. 168, § 1º C/C ART. 71, TODOS DO CÓDIGO PENAL, EM RAZÃO DO FATO OCORRIDO EM 11 DE JANEIRO DE 2004, POR VOLTA DAS 08H00MIN, NOS FUNDOS DA "DROGARIA AMÉRICA", LOCALIZADA NA AVENIDA DO CPA, OCASIÃO EM QUE O ACUSADO JEAN FERREIRA, NO EXERCÍCIO DA SUA FUNÇÃO DE BALCONISTA DA REFERIDA EMPRESA, APROPRIOU-SE INDEVIDAMENTE DE VÁRIOS MEDICAMENTOS, DOS QUAIS TINHA POSSE OU DETENÇÃO, PERTENCENTES À EMPRESA VÍTIMA, QUE POSTERIORMENTE SERIAM REVENDIDOS AO ACUSADO ELVES. ANALISANDO AS PROVAS CARREADAS AOS AUTOS, VERIFICA-SE QUE A DENÚNCIA MERECE PROSPERAR SOMENTE EM RELAÇÃO AO ACUSADO JEAN. A MATERIALIDADE DELITIVA RESTOU DEVIDAMENTE COMPROVADA PELO AUTO DE APREENSÃO (FLS. 23/24); AUTO DE RESTITUIÇÃO (FLS. 27/28); BEM COMO PELO AUTO DE AVALIAÇÃO (FLS. 25/26). O ACUSADO JEAN CONFESSOU A PRÁTICA DO CRIME DE APROPRIAÇÃO INDÉBITA PERANTE A AUTORIDADE POLICIAL, DETALHANDO TODA A AÇÃO PERPETRADA, COMO CONSIGNADO NO TERMO DE FLS. 20/21: "(...) QUE, O INTERROGANDO TRABALHA HÁ CINCO ANOS, COMO BALCONISTA NA DROGARIA AMÉRICA, NA AV. DO CPA. QUE, DE OITO SEMANAS PARA CÁ, O INTERROGANDO VEM TIRANDO PLANTÕES NOTURNO, NO PERÍODO DAS 23 ÀS 07 HORAS DA MANHÃ: QUE, O INTERROGANDO TEVE ULTIMAMENTE COMO COLEGAS DE TRABALHO NESSES PLANTÕES, OS CAIXAS ANDERSON E SANDRO, E, COMO MOTO BOY, SIRLEI DE TAL: QUE O INTERROGANDO CONFIRMA QUE REALMENTE ESTAVA SUBTRAINDO ILEGALMENTE, MEDICAMENTOS DO INTERIOR DA FARMÁCIA, E FEZ ISSO, POR TRÊS VEZES, CONTANDO COM O FATO DE HOJE, QUANDO FOI ABORDADO PELO DELEGADO E POLICIAIS DESTA DELEGACIA DE POLÍCIA, NO MOMENTO EM QUE DEIXAVA SEU LOCAL DE TRABALHO, POR VOLTA DAS 7HS30: QUE O INTERROGANDO AFIRMA QUE AGIA SOZINHO E QUE GUARDAVA OS MEDICAMENTOS FURTADOS NOS FUNDOS DA DROGARIA, E OS PEGAVA NO SEU VEÍCULO NO MOMENTO EM QUE TERMINAVA SEU PLANTÃO: QUE, EM SEGUIDA, OS VENDIA PARA O SR. ELVIS, PROPRIETÁRIO DA FARMÁCIA ALVORADA, COM SEDES EM FRENTE A TV CENTRO AMÉRICA E EM FRENTE AO TERMINAL RODOVIÁRIO DE CUIABÁ, E QUE ESSAS VENDAS, ERAM FEITAS NA PRIMEIRA LOJA, E QUE O INTERROGANDO RECEBIA APENAS QUARENTA POR CENTO DO VALOR DE MERCADO DESSES MEDICAMENTOS: QUE, O INTERROGANDO RATIFICA O QUE FOI DITO NESTA DELEGACIA PELO SR. ALEXANDRE E PELO SENHOR CARLOS, DONO DA DROGARIA AMÉRICA: QUE, O INTERROGANDO ESTÁ MUITO ARREPENDIDO E ENVERGONHADO DO QUE FEZ (...)." (SIC). TODAVIA, EM JUÍZO, O ACUSADO JEAN RETRATOU AS SUAS DECLARAÇÕES, OPORTUNIDADE EM QUE NEGOU A PRÁTICA DO CRIME DESCRITO NOS AUTOS, AFIRMANDO (FLS. 92/93): "(...) QUE TRABALHAVA COMO BALCONISTA NA DROGARIA AMÉRICA; QUE SEMPRE TRABALHOU NA LOJA DA AV. HISTORIADOR RUBENS DE MENDONÇA, QUE FICA AO LADO DO POSTO 10; QUE JÁ CONTAVA COM 05 ANOS DE CASA QUANDO FOI DEMITIDO POR JUSTA CAUSA POR ACUSAÇÃO DE CRIME DE APROPRIAÇÃO INDÉBITA; QUE NA REALIDADE NÃO APROPRIOU OU SUBTRAIU AS MERCADORIAS COMO CONSTA NA DENUNCIA, POIS O QUE ACONTECEU FOI QUE "ARMARAM" ESSE CRIME PARA O DEPOENTE A FIM DE POSSIBILITAR A DEMISSÃO POR JUSTA CAUSA SEM PAGAR OS DIREITOS TRABALHISTAS ; QUE ALGUÉM DEVE TER COLOCADO OS MEDICAMENTOS NO CARRO DO DEPOENTE; QUE NAQUELA MANHÃ SAIU NORMALMENTE AS 07:00 HORAS E RETORNOU PAR A EMPRESA PORQUE TINHA ESQUECIDO A CARTEIRA E EM SEGUIDA A POLICIA PRENDEU O DEPOENTE SOB ACUSAÇÃO DE TER SUBTRAÍDO MERCADORIAS DE COMERCIALIZAÇÃO DA EMPREGADORA; QUE OS MEDICAMENTOS ESTAVAM NO PORTA-MALA; QUE A CHAVE DO CARRO FICA EMBAIXO DO BALCÃO E QUALQUER UM PODERIA TER APANHADO PARA COLOCAR OS MEDICAMENTOS NO PORTA-MALA; QUE TAMBÉM TINHA O HABITO DE EMPRESTAR O CARRO PARA AMIGOS E CONHECIDOS, INCLUSIVE FUNCIONÁRIOS DA DROGARIA; QUE ATENTO A LEITURA DO AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE CONSTANTE DE FOLHAS Nº12/13, O DEPOENTE ESCLARECE QUE REALMENTE PRESTOU O DEPOIMENTO MENCIONADO, OU SEJA, ASSUMINDO A AUTORIA DA SUBTRAÇÃO, PORQUE FOI BASTANTE PRESSIONADO PSICOLOGICAMENTE; QUE NÃO SOFREU AGRESSÃO FÍSICA; QUE O SEU ADVOGADO, DR. JOÃO FARIAS GOMES, CHEGOU LOGO APÓS TER SIDO LAVRADO O RESPECTIVO AUTO; QUE NÃO TEM NENHUM SUSPEITO QUE POSSA INDICAR E QUE TENHA COLOCADO OS MEDICAMENTOS NO PORTA-MALAS DO CARRO PARA PREJUDICAR O DEPOENTE; QUE NÃO SUSPEITA SEQUER DO SEU PATRÃO, SR. CARLOS PEDRO MEDRADO LUZ PORQUE ESTE ERA UM EXCELENTE PATRÃO; QUE TAMBÉM NÃO É VERDADE QUE TIVESSE OFERECIDO MEDICAMENTOS PARA O ACUSADO ELVIS MARQUES CARVALHO, PESSOA QUE CONHECE HÁ MAIS DE 20 ANOS E QUE TEVE OPORTUNIDADE DE TRABALHAR EM UMA DE SUAS FARMÁCIAS; QUE TAMBÉM NÃO É VERDADE QUE TIVESSE VENDIDO MEDICAMENTOS AO REFERIDO ACUSADO DESVIADOS DA DROGARIA AMÉRICA; QUE NÃO PROPÔS RECLAMAÇÃO TRABALHISTA CONTRA A DROGARIA AMÉRICA, MAS ALEGA QUE VAI TOMAR ESSA PROVIDÊNCIA; (...)." (SIC). NO ENTANTO, A NEGATIVA DE AUTORIA DO ACUSADO EM JUÍZO É ISOLADA, POIS ESTÁ EM DISSONÂNCIA COM AS DEMAIS PROVAS PRODUZIDAS, E O ACUSADO NÃO TROUXE AOS AUTOS NENHUM ELEMENTO PROBATÓRIO PARA SUSTENTAR AS SUAS DECLARAÇÕES. TAMBÉM, O ACUSADO ELVES, EM JUÍZO, APRESENTOU NOVA VERSÃO DOS FATOS, OPORTUNIDADE EM QUE NEGOU QUE FOI PROCURADO PELO ACUSADO JEAN, PARA VENDER A ELE OS MEDICAMENTOS. AFIRMOU QUE NÃO TEM CONHECIMENTO SE O ACUSADO JEAN SE APROPRIAVA INDEVIDAMENTE DOS MEDICAMENTOS OU NÃO, SENDO QUE OS PRODUTOS SÃO VENDIDOS POR LOTE E, CASO O INTERROGANDO TIVESSE ADQUIRIDO O PRODUTO "SEM NOTA FISCAL HÁ A POSSIBILIDADE DE IDENTIFICAR PARA QUEM FOI VENDIDO PELA IDENTIFICAÇÃO DO LOTE" (FLS. 100/101). NÃO OBSTANTE, A VÍTIMA CARLOS PEDRO MEDRADO LUZ, EM SEU DEPOIMENTO EM JUÍZO, ASSIM RELATOU COMO OCORRERAM OS FATOS (FLS. 114/115): "(...) QUE O FATO NARRADO NA DENÚNCIA OCORREU NA FILIAL 02, COM SEDE NA AVENIDA DO CPA, Nº 1492; QUE NA REFERIDA FILIAL ESTAVA ACONTECENDO FALTA DE MERCADORIAS NO ESTOQUE EM QUANTIDADE SIGNIFICATIVA POR ISSO O DEPOENTE PASSOU A SUSPEITAR DO ACUSADO PORQUE ELE É QUEM TRABALHAVA NO PERÍODO DA NOITE E DE MADRUGADA; QUE O ACUSADO INICIAVA A SUA PRESTAÇÃO LABORAL , COMO BALCONISTA, DAS 23:00 HORAS ATÉ AS 07:00 HORAS DO DIA SEGUINTE; QUE SOMENTE ELE ATENDIA O BALCÃO ENQUANTO HAVIA OUTRO FUNCIONÁRIO QUE FICAVA NO CAIXA ; QUE FOI ASSIM QUE COMUNICOU O FATO À DELEGACIA DE POLICIA E AGENTES POLICIAIS PASSARAM A INVESTIGAR EVENTUAL DESVIO DE MEDICAMENTOS, COMO DE FATO ESTE FATO VEIO A SER CONFIRMADO PORQUE SURPREENDERAM O ACUSADO NA POSSE DE VÁRIOS MEDICAMENTOS NO INTERIOR DE SEU VEÍCULO; QUE ANALISANDO O AUTO DE APREENSÃO DE FLS. 15/16 O DEPOENTE EXPÕE QUE SÃO EXATAMENTE AS MERCADORIAS QUE ESTAVAM EM PODER DO ACUSADO NO INTERIOR DO SEU VEICULO; QUE O ACUSADO NÃO TINHA NENHUMA AUTORIZAÇÃO PARA TRANSFERÊNCIAS DESSAS MERCADORIAS QUER PARA OUTRAS FILIAIS E OU OUTRAS FARMÁCIAS MESMO PORQUE ELE NÃO TINHA ESSA COMPETÊNCIA, FUNÇÃO OU AUTORIZAÇÃO COMO JÁ FOI DITO; QUE NÃO É VERDADE QUE TIVESSE

FEITO UMA "ARMAÇÃO" PARA DISPENSAR O ACUSADO POR JUSTA CAUSA COMO ELE ALEGOU EM SEU INTERROGATÓRIO; QUE FORAM AGENTES POLICIAIS DA DELEGACIA DE POLICIA QUE SURPREENDERAM O ACUSADO NA POSSE DE MERCADORIAS DE COMERCIALIZAÇÃO DO ESTABELECIMENTO COMERCIAL DE PROPRIEDADE DO DEPOENTE; QUE DEVE TER OCORRIDO VÁRIOS OUTROS FURTOS OU APROPRIAÇÕES INDÉBITAS PORQUE AS MERCADORIAS APREENDIDAS CORRESPONDEM CERCA DE 10% DA FALTA APURADA QUE FOI NA ORDEM DE 12 A 15MIL REAIS; QUE O ACUSADO ADMITIU CULPA PELO DELITO PRATICADO, TENTO ELE PESSOALMENTE PEDIDO DESCULPAS AO DEPOENTE (...) QUE VIU AS MERCADORIAS APREENDIDAS E SOMENTE NA DELEGACIA; QUE CONHECE O ACUSADO ELVES MARQUES DE CARVALHO E ESTE ATUA NO MESMO RAMO DE COMERCIALIZAÇÃO, POIS ELE TEM UMA FARMÁCIA DENOMINADA "DROGARIA ALVORADA", QUE EM DECORRÊNCIA DA GRANDE AMIZADE QUE TEM COM O REFERIDO ACUSADO, ESTE CONFIDENCIOU AO DEPOENTE QUE O RÉU TINHA EFETUADO UMA VENDA DE MEDICAMENTOS, SALVO ENGANO, PARA QUITAR UMA DÍVIDA QUE O RÉU TINHA PARA COM O REFERIDO ACUSADO, NO ENTANTO ELE NÃO ESPECIFICOU SE AQUELAS MERCADORIAS ERAM OU NÃO O ESTOQUE DO ESTABELECIMENTO COMERCIAL DO DEPOENTE; QUE O RÉU NA DELEGACIA DISSE QUE AQUELAS MERCADORIAS QUE FORAM APREENDIDAS SERIAM DESTINADAS AO ESTABELECIMENTO COMERCIAL DO ACUSADO ELVES; QUE TAMBÉM O DEPOENTE FICOU SABENDO ATRAVÉS DE UM FUNCIONÁRIO DE NOME MILTON, DA DROGARIA AMÉRICA, QUE UM FUNCIONÁRIO DA DROGARIA ALVORADA, QUE ELE NÃO QUIS IDENTIFICAR , TERIA COMENTADO COM ELE QUE O ACUSADO SEMPRE ESTAVA EM CONTATO COM O RÉU ELVES EM SEU ESTABELECIMENTO COMERCIAL "LEVANDO SACOLAS PLÁSTICAS". (...) QUE NÃO HAVIA CÂMERAS DE SEGURANÇA NAQUELA ÉPOCA; (...) QUE NÃO ESTAVA NO ESTABELECIMENTO, OU SEJA, NA FILIAL 02, QUANDO ACONTECEU A PRISÃO DO ACUSADO; QUE O LOTE DE MEDICAMENTOS APREENDIDOS NO INTERIOR DO CARRO DO ACUSADO E CONSTANTES DO AUTO DE APREENSÃO DE FLS. 17/18 FORAM INTEGRALMENTE RECUPERADOS COMO CONSTA NO AUTO DE ENTREGA CONSTANTE DE FLS. 19/20. (...)." (SIC). AINDA, A TESTEMUNHA ALEXANDRE EURICO FLORES, EM JUÍZO, AFIRMOU QUE (FLS. 113): "QUE TRABALHA NA DROGARIA AMÉRICA E POR OCASIÃO DO EVENTO NARRADO NA DENUNCIA OCUPAVA O CARGO DE GERENTE DA FILIAL 02 COM SEDE NA AV. DO CPA ONDE TAMBÉM TRABALHAVA O ACUSADO JEAN COMO BALCONISTA; QUE ESTE TRABALHAVA NO PERÍODO NOTURNO, DAS 23:00 AS 07:00 HORAS DA MANHÃ DO DIA SEGUINTE; QUE O DEPOENTE ENTRAVA NO SERVIÇO AS 07:00 DA MANHÃ ATÉ AS 24:00 HORAS; QUE O DEPOENTE PARTICIPOU NA APURAÇÃO DE FALTA DE MERCADORIAS NO ESTOQUE E LEVOU AO CONHECIMENTO DA DIRETORIA A EFETIVA OCORRÊNCIA DE FALTA, EM QUANTIDADE RAZOÁVEL; QUE A DIRETORIA TOMOU AS PROVIDENCIAS NECESSÁRIAS, NO ENTANTO NÃO SABE QUAIS FORAM ESSAS PROVIDENCIAS, NO ENTANTO ESCLARECE QUE NA MANHÃ DO EVENTO O ACUSADO JEAN FOI PRESO POR POLICIAIS CIVIS PORQUE ESTARIA NA POSSE DE MERCADORIAS DE COMERCIALIZAÇÃO DA EMPREGADORA; QUE VIU ESSAS MERCADORIAS JÁ NA DELEGACIA, MAS EM FACE DO TEMPO DECORRIDO NÃO SE LEMBRA O TIPO E A QUANTIDADE DE MEDICAMENTOS; QUE NÃO SABE SE O RÉU JEAN ADMITIU OU NÃO A CULPA, BEM COMO NÃO SABE QUAL O GRAU DE ENVOLVIMENTO DO ACUSADO ELVES MARQUES CARVALHO; QUE OUVIU COMENTÁRIOS DE QUE O ACUSADO JEAN TERIA VENDIDO MEDICAMENTOS DE COMERCIALIZAÇÃO DA DROGARIA AMÉRICA PARA O ACUSADO ELVES; QUE ESPECIFICAMENTE DO RÉU JEAN NÃO OUVIU NENHUM COMENTÁRIO A ESSE RESPEITO. (...) QUE A PRISÃO DO ACUSADO JEAN ACONTECEU FORA E NA PARTE DOS FUNDOS DO ESTABELECIMENTO COMERCIAL. (...) QUE NÃO HÁ POSSIBILIDADE DE IDENTIFICAÇÃO DE MEDICAMENTOS PORQUE PARA O ESTADO DE MATO GROSSO É UM ÚNICO NUMERO DE LOTE; QUE CONHECE O ACUSADO ELVES SOMENTE DE VISTA; QUE DESCONHECE SE A MERCADORIA APREENDIDA EM PODER DO ACUSADO JEAN NO DIA DE SUA PRISÃO ERA OU NÃO DESTINADA AO ACUSADO ELVES. (...)." (SIC). A TESTEMUNHA EMERSON CAMOLESI GOMES, INVESTIGADOR DA POLÍCIA CIVIL, ÀS FLS. 111/112, RATIFICOU AS SUAS DECLARAÇÕES PRESTADAS PERANTE A AUTORIDADE POLICIAL, ACRESCENTANDO (FLS. 111/112): "QUE FOI DESIGNADO PELO DELEGADO DE POLICIA PARA APURAR O FATO CONSTANTE NA DENÚNCIA, OU SEJA, DE DESVIO DE MEDICAMENTOS DO ESTOQUE DA DROGARIA AMÉRICA; QUE SEGUNDO O DEPOENTE SE RECORDA, O DELEGADO DISSE QUE O DEPOENTE E UM OUTRO AGENTE POLICIAL DEVERIAM SE DIRIGIR JUNTO A DROGARIA AMÉRICA, DA AVENIDA DO CPA, PORQUE HAVIA UMA DENUNCIA DE QUE O RÉU ESTAVA DESVIANDO MEDICAMENTOS DE SUA EMPREGADORA E POR SER NO FINAL DE SEMANA, ESPECIFICAMENTE NUM DOMINGO, HAVERIA UMA GRANDE PROBABILIDADE DO ACUSADO SAIR NA POSSE DOS MEDICAMENTOS OBTIDOS DE FORMA ILÍCITA; QUE FOI ASSIM QUE EM CUMPRIMENTO A ORDEM DA AUTORIDADE POLICIAL MENCIONADO FOI ATÉ O ESTABELECIMENTO COMERCIAL MENCIONADO E LÁ VIU QUE O RÉU ENTROU NO SEU CARRO COM UMA SACOLA PLÁSTICA DA PRÓPRIA DROGARIA COM ALGUMA COISA EM SEU INTERIOR; QUE ELE PÔS O CARRO EM MOVIMENTO, DEU UMA VOLTA NO QUARTEIRÃO E VOLTOU A ESTACIONAR O VEÍCULO NA PARTE DOS FUNDOS, MOMENTO EM QUE O DEPOENTE ABORDOU O ACUSADO E ESTE REALMENTE FOI SURPREENDIDO COM MEDICAMENTOS DE COMERCIALIZAÇÃO DA SUA EMPREGADORA NO PORTA-MALA DO VEÍCULO; QUE O RÉU ADMITIU O DESVIO OU APROPRIAÇÃO DAQUELAS MERCADORIAS ALEGANDO QUE NÃO ERA A PRIMEIRA VEZ QUE ELE PRATICAVA ESSE ATO ILÍCITO E QUE O RECEPTADOR ERA UMA OUTRA FARMÁCIA, SALVO ENGANO, COM SEDE NO BAIRRO TIJUCAL; QUE NÃO SE LEMBRA O NOME DESSA FARMÁCIA E OU O NOME DO RESPONSÁVEL DESTA; QUE NÃO SE LEMBRA DO NOME ELVES MARQUES CARVALHO EM FACE DO TEMPO DECORRIDO E NÃO SABE O SEU GRAU DE ENVOLVIMENTO NO CASO EM APURAÇÃO. (...) QUE LOGO QUE O RÉU ESTACIONOU O VEÍCULO E DESCEU JÁ FOI ABORDADO PELO DEPOENTE. (...) QUE NA DILIGENCIA QUE CULMINOU COM A PRISÃO DO ACUSADO PARTICIPARAM O POLICIAL ADELMO RODRIGUES E UM OUTRO POLICIAL DE NOME JOÃO ALVES FERREIRA; QUE CONFIRMA QUE, SALVO ENGANO, LOGO QUE O ACUSADO RETORNOU JUNTO AO ESTABELECIMENTO COMERCIAL COM O SEU VEICULO OCORREU À ABORDAGEM DO ACUSADO POR PARTE DO DEPOENTE E DEMAIS POLICIAIS (...)." (SIC). NESTE MESMO SENTIDO FORAM AS DECLARAÇÕES PRESTADAS PELA TESTEMUNHA ADELMO RODRIGUES, INVESTIGADOR DA POLÍCIA CIVIL, POR OCASIÃO DAS SUAS DECLARAÇÕES EM JUÍZO (FLS. 116). VERIFICA-SE ASSIM, PELAS PROVAS COLHIDAS, QUE O ACUSADO JEAN SE APROPRIOU INDEVIDAMENTE DE MEDICAMENTOS PERTENCENTES À EMPRESA DROGARIA AMÉRICA, SEM QUALQUER AUTORIZAÇÃO, SENDO CERTO QUE ELE FOI PRESO EM FLAGRANTE NO MOMENTO EM QUE POLICIAIS REVISTARAM O SEU VEÍCULO E, LOCALIZARAM NO INTERIOR DO MESMO, OS PRODUTOS APREENDIDOS. ANALISANDO A FIGURA TÍPICA PREVISTA NO ART. 168, DO CÓDIGO PENAL, OBSERVA-SE QUE ESTA EXIGE PROVA DO ELEMENTO SUBJETIVO, CARACTERIZADO PELA VONTADE LIVRE E CONSCIENTE DE SE APROPRIAR. A CONDUTA DO AGENTE DEVE DEMONSTRAR O INTUITO DE OBTER PROVEITO INJUSTO, POR MEIO DO ATO DE APROPRIAR-SE DA COISA ALHEIA MÓVEL SOBRE A QUAL DETÉM A POSSE (ANIMUS REM SIBI HABENDI). TAL DELITO SE CONSUMA QUANDO O AGENTE, POR ATO VOLUNTÁRIO E QUERIDO, INVERTE O TÍTULO DA POSSE EXERCIDA SOBRE UMA COISA, PASSANDO A DISPOR DELA, COMO SE PROPRIETÁRIO FOSSE OU AINDA, PELA NEGATIVA DE DEVOLVÊ-LA. EM QUE PESE NÃO RESTAR COMPROVADO QUEM SERIA(M) O(S) DESTINATÁRIO(S) DOS PRODUTOS APRENDIDOS, CONFORME CONSTA DA RELAÇÃO DO AUTO DE APREENSÃO, VERIFICA-SE QUE ENTRE ELES ENCONTRAVAM-SE REMÉDIOS PARA USO ANTICONCEPCIONAL (CEZARETTE E DIANE) E PARA CÓLICA MENSTRUAL (PONSTAM), CUJOS MEDICAMENTOS, COM ABSOLUTA CERTEZA, NÃO SERIAM PARA USO PESSOAL DO ACUSADO, SENDO CER

TO QUE ESTE DARIA OUTRA FINALIDADE AOS PRODUTOS. ASSIM, RESTOU CARACTERIZADO QUE ELE SE APROPRIOU INDEVIDAMENTE DOS MEDICAMENTOS E AO VENDÊ-LOS, SE APROPRIARIA DOS VALORES. PELOS DEPOIMENTOS COLHIDOS E, EM NENHUM MOMENTO NEGADO PELA DEFESA, O ACUSADO TRABALHAVA NA EMPRESA VÍTIMA HÁ MAIS DE CINCO ANOS, NA FUNÇÃO DE BALCONISTA, TENDO COM ESTA VÍNCULO EMPREGATÍCIO, SENDO ÓBVIO QUE HAVIA A RELAÇÃO DE CONFIANÇA ENTRE A EMPRESA VÍTIMA E O ACUSADO, ENCONTRANDO-SE CARACTERIZADA A QUALIFICADORA PREVISTA NO INCISO III, § 1º, DO ART. 168, DO CÓDIGO PENAL. OS ARGUMENTOS EXPENDIDOS PELA DEFESA DO ACUSADO JEAN NÃO MERECEM PROSPERAR, POIS NÃO FOI PRODUZIDA NENHUMA PROVA NO SENTIDO DE QUE HOUVE "ARMAÇÃO" POR PARTE DO REPRESENTANTE DA EMPRESA VÍTIMA, A FIM DE PREJUDICAR O ACUSADO. A PROVA DO

ARGUMENTO DA DEFESA, NESTE SENTIDO, É ÔNUS QUE LHE PERTENCE, CONFORME PRECEITUA O ART. 156, DO CPP, DE FORMA QUE, NADA SENDO PROVADO SOBRE SUAS ALEGAÇÕES, ESTAS NÃO PODEM SER CONSIDERADAS PARA O RECONHECIMENTO DE QUALQUER BENEFÍCIO. RESSALTO QUE NÃO HÁ COMO SE RECONHECER A CONTINUIDADE DELITIVA, UMA VEZ QUE A DENÚNCIA NÃO DESCREVE POR QUANTAS VEZES O ACUSADO JEAN TERIA APROPRIADO INDEVIDAMENTE DE MEDICAMENTOS DA EMPRESA VÍTIMA. NESTE ASPECTO, OU SEJA, DA CONTINUIDADE DELITIVA, A DENÚNCIA NÃO DESCREVE CADA UM DOS FATOS CRIMINOSOS, POIS A CADA APROPRIAÇÃO INDEVIDA, O ACUSADO ESTARIA PRATICANDO UM CRIME. ESTA DESCRIÇÃO SE TORNA IMPRESCINDÍVEL PARA ANALISAR SE PREENCHEM OS REQUISITOS DE TEMPO, MODO, LUGAR DE EXECUÇÃO E FORMA A COMPREENDER OS FATOS SUBSEQUENTES COMO DESDOBRAMENTO DO PRIMEIRO E ASSIM, POSSIBILITAR O AUMENTO DE PENA NA FORMA PREVISTA NO ART. 71, CAPUT, DO CÓDIGO PENAL. POR OUTRO LADO, VERIFICO QUE NÃO HOUVE TEMPO HÁBIL, PARA QUE O ACUSADO JEAN AUFERISSE QUALQUER VANTAGEM ECONÔMICA, UMA VEZ QUE FOI PRESO EM FLAGRANTE LOGO APÓS, COLOCAR OS MEDICAMENTOS NO INTERIOR DO SEU VEÍCULO, NAS PROXIMIDADES DA EMPRESA VÍTIMA, DEVENDO-SE APLICAR AO CASO, O PREVISTO NO INCISO II, DO ART. 14, DO CÓDIGO PENAL. QUANTO AO ACUSADO ELVES, PELAS PROVAS DOS AUTOS E, CORROBORANDO A MANIFESTAÇÃO MINISTERIAL E DA DEFESA, ENTENDO QUE A AUTORIA NÃO RESTOU DEVIDAMENTE ESCLARECIDA, HAJA VISTA QUE EM JUÍZO O ACUSADO JEAN RETRATOU O SEU DEPOIMENTO PERANTE A AUTORIDADE POLICIAL, NO QUAL INFORMAVA QUE HAVIA VENDIDO MEDICAMENTOS AO ACUSADO ELVES, CUJO FATO NÃO FOI COMPROVADO POR NENHUMA OUTRA PROVA, SENDO QUE NENHUMA OUTRA DILIGÊNCIA FOI EMPREGADA, A FIM DE SE CONSTATAR, SE NO ESTABELECIMENTO COMERCIAL DE PROPRIEDADE DO ACUSADO ELVES, HAVIA, DE FATO, ALGUM PRODUTO PROVENIENTE DO ILÍCITO DESCRITO NA DENÚNCIA, MOTIVO PELO QUAL FICA IMPEDIDA A SUA CONDENAÇÃO. ASSIM, DEVE SER APLICADO AO CASO EM QUESTÃO O PRINCÍPIO IN DUBIO PRO REO, POIS NÃO HÁ PROVA IRREFUTÁVEL DA AUTORIA DO DELITO ATRIBUÍDO AO ACUSADO. AINDA, A ALTERAÇÃO DO ART. 155, DO CÓDIGO DE PROCESSO PENAL, PELA LEI N.° 11.690/2008, PROÍBE EXPRESSAMENTE A CONDENAÇÃO FUNDADA APENAS NOS ELEMENTOS PRODUZIDOS DURANTE O INQUÉRITO POLICIAL, DISPOSIÇÃO QUE DECORRE DO PRINCÍPIO DO CONTRADITÓRIO, PREVISTO NO ART. 5°, INCISO LV, DA CONSTITUIÇÃO DA REPÚBLICA. MESMO ANTES DA REFERIDA ALTERAÇÃO, ESTE ERA O ENTENDIMENTO PREDOMINANTE NOS TRIBUNAIS SUPERIORES E PELOS DOUTRINADORES GARANTISTAS, DESDE O ADVENTO DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL DE 1988, ENTRETANTO, NÃO HAVIA DISPOSIÇÃO EXPRESSA A RESPEITO. CONFORME ENTENDIMENTO QUE, ANTES MESMO DA REFORMA, JÁ ERA AMPLAMENTE ACEITO NA DOUTRINA E JURISPRUDÊNCIA, AS PROVAS COLHIDAS NA FASE EXTRAJUDICIAL TEM APENAS DUAS FUNÇÕES, QUAIS SEJAM, A DE OPORTUNIZAR O OFERECIMENTO DA DENÚNCIA PELO MINISTÉRIO PÚBLICO, SE DEVIDAMENTE EVIDENCIADA A JUSTA CAUSA E OFERECER AO JUIZ PROVA PARA QUE DECIDA ACERCA DO RECEBIMENTO OU NÃO DA DENÚNCIA. A EXCEÇÃO SE REFERE APENAS E TÃO SOMENTE AS PROVAS CAUTELARES, AS NÃO REPETÍVEIS E AS ANTECIPADAS, ENTRETANTO, MESMO ESTAS PROVAS, PRODUZIDAS DURANTE O INQUÉRITO POLICIAL, DEVEM SER COMPLEMENTADAS POR PROVAS PRODUZIDAS EM JUÍZO. ISTO IMPORTA AFIRMAR QUE NÃO HÁ EXCEÇÃO AO PRINCÍPIO DO CONTRADITÓRIO: OS ELEMENTOS PROBATÓRIOS, PRODUZIDOS EXCLUSIVAMENTE NA FASE POLICIAL, SEM AS GARANTIAS CONSTITUCIONAIS INERENTES AO DEVIDO PROCESSO LEGAL NÃO TÊM FORÇA PROBATÓRIA. DIANTE DO EXPOSTO, JULGO PARCIALMENTE PROCEDENTE A DENÚNCIA, PARA CONDENAR O ACUSADO JEAN FERREIRA COSTA, BRASILEIRO, CASADO, VENDEDOR, NATURAL DE SÍTIO NOSSA SENHORA DE GOIÁS/GO, NASCIDO EM 01/07/1961, FILHO DE JOSÉ GOMES COSTA E SEBASTIANA FERREIRA COSTA, RESIDENTE NA RUA 14, QUADRA 07, CASA 489, BAIRRO OSMAR CABRAL, AVENIDA CORONEL JULIÃO DE BRITO, QUADRA 44, LOTE 06, BAIRRO PARQUE DO LAGO, VÁRZEA GRANDE/MT, COMO INCURSO NAS PENAS DESCRITAS NO ART. 168, § 1º, III, C/C ART. 14, INCISO II, AMBOS DO CÓDIGO PENAL E AINDA; ABSOLVER COM FULCRO NO ART. 386, INCISO VII, DO CPP, O ACUSADO ELVES MARQUES CARVALHO, BRASILEIRO, DIVORCIADO, COMERCIANTE, NATURAL DE JATAÍ/GO, NASCIDO EM 05/09/1964, FILHO DE JOSÉ MARQUES FERREIRA E VANDA CÂNDIDA FERRERIA, RESIDENTE NA AVENIDA MARECHAL DEODORO, Nº 455, BAIRRO SANTA HELENA, NESTA CAPITAL. A PENA PREVISTA PARA O DELITO DE APROPRIAÇÃO INDÉBITA É DE UM (01) A QUATRO (04) ANOS DE RECLUSÃO E MULTA. EM OBSERVÂNCIA AO PRINCÍPIO CONSTITUCIONAL DA INDIVIDUALIZAÇÃO DA PENA, PASSO A CONSIDERAR AS CIRCUNSTÂNCIAS JUDICIAIS DO ART. 59, DO CÓDIGO PENAL. QUANTO A CULPABILIDADE DO RÉU JEAN, VERIFICA-SE QUE ESTE TINHA PLENA CONSCIÊNCIA DA ILICITUDE DO FATO E CONDIÇÕES DE DETERMINAR SUA CONDUTA DE FORMA DIVERSA, MAS, AINDA ASSIM, OPTOU POR CONSUMAR O ILÍCITO. NÃO HÁ NOS AUTOS QUALQUER ESTUDO SOBRE SUA PERSONALIDADE E CONDUTA NO MEIO SOCIAL. O RÉU É PRIMÁRIO E NÃO REGISTRA ANTECEDENTES CRIMINAIS. OS MOTIVOS DO CRIME SÃO REPROVÁVEIS E AS CONSEQÜÊNCIAS GRAVES, MAS INERENTE DO TIPO PENAL. ASSIM, PARA O DELITO DE APROPRIAÇÃO INDÉBITA, APLICO A PENA BASE EM UM (01) ANO DE RECLUSÃO E O PAGAMENTO DE DEZ (10) DIAS-MULTA. NÃO EXISTEM CIRCUNSTÂNCIAS AGRAVANTES OU ATENUANTES A SEREM CONSIDERADAS NO CASO EM COMENTO. EM RAZÃO DA CONFIGURAÇÃO DA CAUSA DE AUMENTO ESPECÍFICA, PREVISTA NO INCISO III, DO § 1º, DO ART. 168, DO CÓDIGO PENAL, FAÇO INCIDIR O AUMENTO DE UM TERÇO (1/3), ENCONTRANDO, DESSA FORMA, A PENA DE UM (01) ANO E QUATRO (04) MESES DE RECLUSÃO E O PAGAMENTO DE TREZE (13) DIAS-MULTA, QUE TORNO DEFINITIVA, EM RAZÃO DA INEXISTÊNCIA DE OUTRAS CAUSAS OU CIRCUNSTÂNCIAS QUE POSSAM INFLUENCIAR NA FIXAÇÃO DA PENA. FIXO, INICIALMENTE, PARA O CUMPRIMENTO DA PENA PRIVATIVA DE LIBERDADE, O REGIME ABERTO, NOS TERMOS DO ART. 33, §2º, "C", DO CÓDIGO PENAL. FIXO O VALOR DO DIA-MULTA À BASE DE 1/30 (UM TRIGÉSIMO) DO SALÁRIO MÍNIMO VIGENTE À ÉPOCA DO FATO, QUE DEVERÁ SER CORRIGIDO MONETARIAMENTE, DE ACORDO COM OS ÍNDICES APROVADOS PELA EGRÉGIA CORREGEDORIA GERAL DE JUSTIÇA. DEIXO DE CONDENAR O RÉU JEAN AO PAGAMENTO DAS CUSTAS E DESPESAS PROCESSUAIS, TENDO EM VISTA QUE SUA DEFESA FOI PROMOVIDA PELA DEFENSORIA PÚBLICA. EMBORA CABÍVEL A SUBSTITUIÇÃO DA PENA PRIVATIVA DE LIBERDADE PELA PENA RESTRITIVA DE DIREITOS, NOS TERMOS DO ART. 44 E PARÁGRAFOS DO CÓDIGO PENAL, DEIXO DE APLICAR A SUBSTITUIÇÃO, UMA VEZ QUE CONSIDERANDO A PENA FIXADA E O LAPSO TEMPORAL DECORRIDO DESDE A DATA DO FATO E O RECEBIMENTO DA DENÚNCIA, BEM COMO DESTA E A PROLAÇÃO DA SENTENÇA, JÁ SE OPEROU A PRESCRIÇÃO DA PRETENSÃO PUNITIVA ESTATAL PELA PENA EM CONCRETO FIXADA NESTA SENTENÇA. INTIMEM-SE PESSOALMENTE O RÉU JEAN, O DEFENSOR PÚBLICO E O REPRESENTANTE DO MINISTÉRIO PÚBLICO. DESNECESSÁRIA A INTIMAÇÃO PESSOAL OU POR EDITAL DE ELVES MARQUES CARVALHO, CONSOANTE O DISPOSTO NO ITEM 7.7.9, DA CNGC. COM O TRÂNSITO EM JULGADO PARA ACUSAÇÃO, FAÇAM OS AUTOS CONCLUSOS. PUBLIQUE-SE. REGISTRE-SE. INTIME-SE. CUMPRA-SE."

66686 - 2005 \ 43. Nr: 1738-41.2005.811.0042

AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL

AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

RÉU(S): WENDER PEREIRA DO NASCIMENTO

ADVOGADO: MÁRCIO SALES DE FREITAS

FINALIDADE: INTIMAR O(S) ILUSTRE(S) ADVOGADO(S) ACIMA MENCIONADOS, ACERCA DA R. SENTENÇA PROFERIDA EM 09/08/2010, ÀS FLS. 164/172, NOS AUTOS EM EPÍGRAFE, CUJO TEOR TRANSCRITO A SEGUIR: "VISTOS ETC. O MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL, POR MEIO DO ILUSTRE REPRESENTANTE DR. JOSÉ DE MEDEIROS, OFERECEU DENÚNCIA CONTRA WENDER PEREIRA DO NASCIMENTO, DEVIDAMENTE QUALIFICADO, ATRIBUINDO-LHE A PRÁTICA DO CRIME PREVISTO NO ART. 157, §2º, II, DO CÓDIGO PENAL. NARRA A DENÚNCIA QUE NO DIA 06 DE DEZEMBRO DE 2004, POR VOLTA DAS 23H30MIN, A VÍTIMA VALDEZ DO NASCIMENTO ESTAVA TRAFEGANDO COM SUA BICICLETA PELO BAIRRO JARDIM INDUSTRIÁRIO II, NESTA CAPITAL, QUANDO, AO PASSAR POR UMA RUA COM POUCA ILUMINAÇÃO, FOI FECHADA PELO ACUSADO E SEU COMPARSA, O ADOLESCENTE INFRATOR RICARDO FERNANDO FORTINO DE JESUS, SENDO QUE AMBOS COLOCARAM A MÃO POR BAIXO DA CAMISA, SIMULANDO O USO DE ARMA DE FOGO E, ANUNCIARAM O ROUBO. RELATA QUE O ACUSADO E O ADOLESCENTE SUBTRAÍRAM DA VÍTIMA UMA BICICLETA SEVEN BIKE E UMA CARTEIRA DE COR MARROM, CONTENDO DOCUMENTOS PESSOAIS E A QUANTIA

DE R$10,00 (DEZ REAIS). EM SEGUIDA, OS ASSALTANTES DETERMINARAM À VÍTIMA QUE SUMISSE DO LOCAL, O QUE FOI ATENDIDO, SENDO QUE ESTA COMUNICOU OS FATO AOS POLICIAIS MILITARES, QUE COMPARECERAM NO LOCAL E CONSEGUIRAM EFETUAR A PRISÃO EM FLAGRANTE DO ACUSADO E A APREENSÃO DO ADOLESCENTE EM UM BAR, PRÓXIMO AO LOCAL DO CRIME. A QUANTIA DE R$10,00 FOI ENCONTRADA EM PODER DO ACUSADO E DO ADOLESCENTE, BEM COMO A BICICLETA E A CARTEIRA DA VÍTIMA ESTAVAM NO LOCAL DA ABORDAGEM E SUBTRAÇÃO. O AUTO DE APREENSÃO DA RES E DEMAIS OBJETOS ENCONTRADOS EM PODER DO ACUSADO E DO ADOLESCENTE FOI JUNTADO ÀS FLS. 20. OS PERTENCES DA VÍTIMA FORAM DEVIDAMENTE RESTITUÍDOS, CONFORME TERMO DE ENTREGA DE FLS. 21. NA FASE INQUISITIVA, O ACUSADO, POR SEU PATRONO, REQUEREU A CONCESSÃO DA LIBERDADE PROVISÓRIA, JUNTANDO DOCUMENTOS (FLS. 31/41). O REPRESENTANTE DO MINISTÉRIO PÚBLICO MANIFESTOU FAVORÁVEL AO PEDIDO. PELA DECISÃO PROFERIDA ÀS FLS. 44/45, FOI CONCEDIDA A LIBERDADE PROVISÓRIA AO ACUSADO. A DENÚNCIA FOI RECEBIDA COMO COLOCADA EM JUÍZO, NO DIA 29 DE MARÇO DE 2005 (FLS. 58). O ACUSADO FOI CITADO E INTIMADO PESSOALMENTE (FLS. 69), BEM COMO FOI PROCEDIDO O INTERROGATÓRIO JUDICIAL, CONFORME TERMO DE FLS. 71/72. O PATRONO DO ACUSADO APRESENTOU A DEFESA PRÉVIA ÀS FLS. 73, ARROLANDO AS MESMAS TESTEMUNHAS INDICADAS NA DENÚNCIA. DURANTE A INSTRUÇÃO CRIMINAL, FOI OUVIDA A TESTEMUNHA IRIO STRECK, ARROLADA EM COMUM PELAS PARTES (FLS. 88). ÀS FLS. 132 FOI JUNTADA A SEGUNDA VIA DA CERTIDÃO DE ÓBITO DA VÍTIMA, SENDO QUE O REPRESENTANTE DO MINISTÉRIO PÚBLICO MANIFESTOU NÃO TER INTERESSE EM SUA SUBSTITUIÇÃO (FLS. 137). O PATRONO DO ACUSADO FOI INTIMADO PARA MANIFESTAR SE TINHA INTERESSE EM SUBSTITUIR A VÍTIMA POR OUTRA TESTEMUNHA, ENTRETANTO, QUEDOU-SE INERTE, DEMONSTRANDO NÃO TER INTERESSE NA PROVA TESTEMUNHAL (FLS. 139/140). NA FASE DE DILIGÊNCIAS, O REPRESENTANTE DO MINISTÉRIO PÚBLICO NADA REQUEREU (FLS. 141-Vº) E O PATRONO DO ACUSADO, EMBORA DEVIDAMENTE INTIMADO, NADA MANIFESTOU (FLS. 142). NAS ALEGAÇÕES FINAIS, O REPRESENTANTE DO MINISTÉRIO PÚBLICO ENTENDEU QUE FORAM DEVIDAMENTE COMPROVADAS A MATERIALIDADE E A AUTORIA DO DELITO DE ROUBO QUALIFICADO PELO CONCURSO DE PESSOAS, EM SUA FORMA CONSUMADA. REQUEREU, AO FINAL, A PROCEDÊNCIA DA DENÚNCIA, COM A CONDENAÇÃO DO ACUSADO NAS PENAS DO ART. 157, §2º, II, DO CÓDIGO PENAL (FLS. 144/147). A DEFESA, NAS ALEGAÇÕES FINAIS ÀS FLS. 152/162, ASSEVEROU QUE A DENÚNCIA NÃO MERECE PROSPERAR, POIS O ACUSADO NÃO PRATICOU O CRIME QUE LHE FOI ATRIBUÍDO E QUE, NO DIA DOS FATOS, ESTAVA COMPLETAMENTE EMBRIAGADO E, RETOMOU OS SENTIDOS SOMENTE NO DIA SEGUINTE A SUA PRISÃO. SUSTENTA QUE PELAS PROVAS PRODUZIDAS, NÃO HÁ CERTEZA SE O CRIME FOI PRATICADO PELO ADOLESCENTE INFRATOR OU PELO ACUSADO, SENDO QUE ESTE PASSOU E AINDA PASSA POR TRANSTORNOS DECORRENTES DA PRISÃO, POIS NÃO TEVE A INTENÇÃO DE COMETER O CRIME. AO FINAL, REQUEREU A ABSOLVIÇÃO DO ACUSADO, COM FUNDAMENTO NO ART. 386, VI, DO CPP, ALIADO AOS PRINCÍPIOS DA PRESUNÇÃO DE INOCÊNCIA E IN DUBIO PRO REO. AS FOLHAS E CERTIDÕES DE ANTECEDENTES CRIMINAIS EM NOME DO ACUSADO FORAM JUNTADAS ÀS FLS. 05; 67; 76. OS AUTOS VIERAM CONCLUSOS. É O RELATÓRIO. DECIDO. PRETENDE-SE ATRIBUIR A WENDER PEREIRA DO NASCIMENTO, DEVIDAMENTE QUALIFICADO, A PRÁTICA DO CRIME PREVISTO NO ART. 157, §2º, II, DO CÓDIGO PENAL, EM RAZÃO DO FATO OCORRIDO NO DIA 06 DE DEZEMBRO DE 2004, POR VOLTA DAS 23H30MIN, EM VIA PÚBLICA, NO BAIRRO JARDIM INDUSTRIÁRIO II, NESTA CAPITAL, QUE TEVE COMO VÍTIMA VALDEZ DO NASCIMENTO. ANALISANDO OS AUTOS, VERIFICA-SE QUE A MATERIALIDADE DELITIVA RESTOU DEVIDAMENTE COMPROVADA PELO AUTO DE APREENSÃO DE FLS. 20, BEM COMO PELO AUTO DE ENTREGA DE FLS. 21. A AUTORIA DELITIVA TAMBÉM RESTOU COMPROVADA PELA PRISÃO EM FLAGRANTE DO ACUSADO E APREENSÃO DO ADOLESCENTE INFRATOR RICARDO FERNANDO FORTINO DE JESUS, BEM COMO PELA PROVA TESTEMUNHAL PRODUZIDA. O ACUSADO, POR OCASIÃO DA PRISÃO EM FLAGRANTE, NEGOU A PRÁTICA DO CRIME (FLS. 13/14). NO INTERROGATÓRIO JUDICIAL, O ACUSADO DISSE NÃO SE LEMBRAR DO QUE HAVIA OCORRIDO NA NOITE DOS FATOS, RELATANDO O QUE SEGUE: "QUE NÃO SABE SE SÃO VERDADEIROS OU NÃO OS FATOS QUE LHE FORAM IMPUTADOS NA DENUNCIA PORQUE SAIU DO SERVIÇO E FOI BEBER; QUE NO DIA DOS FATOS HAVIA RECEBIDO O PAGAMENTO, SAIU DO TRABALHO POR VOLTA DAS 18:00 HORAS E COMEÇOU A BEBER E FOI PRESO POR VOLTA DAS 24:00 HORAS; QUE COMEÇOU A ENTENDER AS COISAS QUANDO JÁ ESTAVA NA CENTRAL DE POLICIA; QUE, ACHAVA TER SIDO PRESO POR BRIGA OU CONFUSÃO; QUE, COM O INTERROGADO HAVIA MAS DINHEIRO E UM CELULAR, CONFORME DECLARAÇÕES DO DONO DO BAR; QUE SAIU DO SERVIÇO SOZINHO E DE BICICLETA; QUE, ENCONTROU COM RICARDO FERNANDO, MENOR INFRATOR EM UM BAR POR VOLTA DAS 21;00 HORAS E FICOU BEBENDO COM ELE NO BAR; QUE CONHECIA RICARDO FAZIA UNS DOIS ANOS; (...). (SIC)" A VÍTIMA VALDEZ DO NASCIMENTO, AO SER OUVIDA NO AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE, AFIRMOU (FLS. 10/13): "NA DATA DE ONTEM, DIA 06.12.200, POR VOLTA DAS23:30 HORAS, O DEPOENTE SAIU DO BAR MERCADORIA, ONDE TAMBÉM SE ENCONTRAVA O CONDUZIDO E O ADOLESCENTE INFRATOR, APÓS TER PERCORRIDO UM TRECHO, EM UMA DETERMINADA RUA COM POUCA ILUMINAÇÃO, FOI QUE O DEPOENTE PERCEBEU QUE ESTAVA SENDO SEGUIDO, O CONDUZIDO E O ADOLESCENTE INFRATOR "FECHARAM" O DEPOENTE E ANUNCIARAM O ASSALTO, COLOCANDO A MÃO POR DENTRO DA ROUPA USADA PELOS MESMOS; QUE O DEPOENTE NÃO VIU ARMA, PORÉM, ELES INSINUARAM ESTAREM ARMADOS, O CONDUZIDO E O ADOLESCENTE INFRATOR PEDIRAM DINHEIRO, O DEPOENTE PEDIU PARA QUE DEIXASSEM SEUS DOCUMENTOS, ELES MANDARAM QUE O DEPOENTE "VASSASSE"; QUE O DEPOENTE FOI SAINDO E ELES AINDA TENTARAM AGREDIR FISICAMENTE O DEPOENTE; QUE APÓS O OCORRIDO, O DEPOENTE FICOU OBSERVANDO PARA ONDE O CONDUZIDO E O ADOLESCENTE INFRATOR IAM, OS QUAIS RETORNARAM AO BAR, ONDE INICIALMENTE O DEPOENTE SE ENCONTRAVA; QUE O DEPOENTE TELEFONOU PARA A POLÍCIA E FICOU CUIDANDO PARA NÃO PERDÊ-LOS DE VISTA, COM A PRESENÇA DOS MILITARES, ELES DETERAM O CONDUZIDO E O ADOLESCENTE INFRATOR NO BAR, LOCALIZANDO TAMBÉM OS PERTENCES DO DEPOENTE." (SIC). CORROBORANDO O DEPOIMENTO PRESTADO PELA VÍTIMA, A TESTEMUNHA IRIO STRECK, POLICIAL MILITAR CONDUTOR DO FLAGRANTE, AO SER OUVIDO EM JUÍZO, ASSIM RELATOU COMO OS FATOS OCORRERAM: "QUE O DEPOENTE É POLICIAL MILITAR; QUE FOI CHAMADO, VIA CIOSP, PARA UMA OCORRÊNCIA NO JARDIM INDUSTRIÁRIO; QUE AO CHEGAR NO LOCAL DOS FATOS TEVE CONTATO COM A VÍTIMA, SENDO QUE ESTA DEU AS CARACTERÍSTICAS DO ACUSADO E TAMBÉM DA BICICLETA QUE TINHA SIDO SUBTRAÍDA; QUE A VÍTIMA INFORMOU AO DEPOENTE QUE ALÉM DA SUA BICICLETA, O ACUSADO TAMBÉM HAVIA LHE FURTADO UMA CARTEIRA CONTENDO DOCUMENTOS PESSOAS E R$10,00; QUE NÃO SE RECORDA SE A VÍTIMA CHEGOU A COMENTAR SE O ACUSADO ESTAVA ARMADO NA PRÁTICA DO CRIME; QUE A VÍTIMA RELATOU AO DEPOENTE QUE O ACUSADO PRATICOU O FATO COM OUTRA PESSOA; QUE EM DILIGÊNCIA, O DEPOENTE LOCALIZOU O ACUSADO E O MENOR, SENDO QUE ELES ESTAVAM COM A BICICLETA SUBTRAÍDA; QUE A CARTEIRA E OS R$10,00 FORAM ENCONTRADOS EM PODER DO ACUSADO E DO MENOR E DEVOLVIDO A VÍTIMA; (...)" (SIC). TAMBÉM, FICOU DEVIDAMENTE COMPROVADO QUE O ACUSADO AGIU EM UNIDADE DE DESÍGNIOS COM UM ADOLESCENTE INFRATOR, UM ADERINDO À VONTADE E CONDUTA DO OUTRO NA PRÁTICA DO CRIME, PARA QUE CONSEGUISSEM ATINGIR O SEU INTENTO. O FATO DO COMPARSA DO ACUSADO SER INIMPUTÁVEL É DE SOMENOS IMPORTÂNCIA PARA A INCIDÊNCIA DA MAJORANTE DO CONCURSO DE PESSOAS, POIS SE TRATA DE CIRCUNSTÂNCIA OBJETIVA. VEJA-SE: EMENTA: "PENAL. ROUBO CIRCUNSTANCIADO. CONCURSO DE PESSOAS. MENOR COMPARSA. APLICAÇÃO DA CAUSA DE AUMENTO. CARACTERIZA-SE O CRIME DE ROUBO QUALIFICADO PELO CONCURSO DE AGENTES, AINDA QUE QUALQUER UM DELES SEJA INIMPUTÁVEL, PORQUE A NORMA INCRIMINADORA PREVISTA NO CÓDIGO PENAL TEM NATUREZA OBJETIVA, NÃO FAZENDO MENÇÃO À NECESSIDADE DE SE TRATAREM TODOS DE AGENTES CAPAZES." (TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO DISTRITO FEDERAL – 1ª TURMA CRIMINAL - NÚMERO DO ACÓRDÃO: 329746 - NÚMERO DO PROCESSO: 20040110453179APR - RELATOR DO PROCESSO: EDSON ALFREDO SMANIOTTO - DATA DE JULGAMENTO: 18/09/2008). INCIDE, NO CASO, SEM SOMBRA DE DÚVIDAS, A MAJORANTE DO INCISO II, DO § 2º, DO ART. 157, DO CÓDIGO PENAL. OUTROSSIM, É DE BOM ALVITRE RESSALTAR QUE TENHO COMO DE BOA-FÉ E VEROSSÍMIL OS DEPOIMENTOS DAS TESTEMUNHAS, QUE SÃO

POLICIAS MILITARES, POIS NO MEU ENTENDER, ESTES, ALÉM DE COLABORADORES DA JUSTIÇA, TÊM O DEVER LEGAL DE PROTEGER E DAR SEGURANÇA À SOCIEDADE, NÃO EXISTINDO, AO MENOS, ATÉ PROVA EM CONTRÁRIO, RAZÕES PLAUSÍVEIS PARA A DESCONSIDERAÇÃO DOS SEUS DEPOIMENTOS. A PALAVRA DAS TESTEMUNHAS MERECE PLENA CREDIBILIDADE, HAJA VISTA QUE, ALÉM DE TEREM SIDO DEVIDAMENTE COMPROMISSADAS, NÃO RESTOU EVIDENCIADO NO PROCESSO QUE TIVESSEM ELAS QUALQUER MOTIVO PARA IMPUTAR FALSAMENTE A PRÁTICA DA INFRAÇÃO AO ACUSADO, NEM A DEFESA FOI CAPAZ DE FAZER TAL AFIRMAÇÃO, TANTO QUE NÃO FORAM CONTRADITADOS NO MOMENTO OPORTUNO. HODIERNAMENTE, ESTÁ SUPERADA A TESE DE QUE OS DEPOIMENTOS DE POLICIAIS NÃO TÊM VALOR PROBANTE, JÁ QUE INEXISTE FUNDAMENTO JURÍDICO A SUSTENTÁ-LA, POIS POLICIAIS E CIVIS SÃO PESSOAS DE IGUAL RESPONSABILIDADE E CREDIBILIDADE, CADA UMA ARCANDO COM EVENTUAL FALSIDADE DE SEU TESTEMUNHO. ASSIM, OS DEPOIMENTOS DESSES POLICIAIS SÓ PODERIAM SER INVALIDADOS POR PROVA SEGURA EM CONTRÁRIO, MAS NÃO POR SIMPLES PRESUNÇÃO DE SEREM FALSOS EM RAZÃO DE SUA ATIVIDADE. NESTE SENTIDO, TEMOS O ENTENDIMENTO DO SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA: EMENTA "CRIMINAL. HC. CONDENAÇÃO EM PORTE ILEGAL DE ARMAS E USO DE ENTORPECENTES. APELAÇÃO. DESCLASSIFICAÇÃO PARA TRÁFICO DE DROGAS. NULIDADE. FUNDAMENTAÇÃO NO DEPOIMENTO DE POLICIAIS. POSSIBILIDADE. DECISÃO MOTIVADA TAMBÉM EM OUTROS ELEMENTOS DE PROVA. IMPROPRIEDADE DO HABEAS CORPUS . REVOLVIMENTO DO CONJUNTO FÁTICO-PROBATÓRIO. ORDEM DENEGADA. (...) II. O DEPOIMENTO DE POLICIAIS PODE SER MEIO DE PROVA IDÔNEO PARA EMBASAR A CONDENAÇÃO, PRINCIPALMENTE QUANDO TOMADOS EM JUÍZO, SOB O CRIVO DO CONTRADITÓRIO. PRECEDENTES DO STF E DESTA CORTE. (...) IV. ORDEM DENEGADA." (HABEAS CORPUS Nº 40.162 - MS (2004/0173389-7) REL.: MINISTRO GILSON DIPP). POR FIM, TENHO QUE NÃO É POSSÍVEL ACOLHER OS ARGUMENTOS DA DEFESA PARA ABSOLVER O ACUSADO, POIS, DIANTE DAS PROVAS PRODUZIDAS, NÃO HÁ DÚVIDA QUANTO A AUTORIA DELITIVA. O ACUSADO NÃO TROUXE AOS AUTOS NENHUMA PROVA DAS SUAS ALEGAÇÕES E, AINDA QUE DE FATO ESTIVESSE EMBRIAGADO, A INGESTÃO DE BEBIDA ALCOÓLICA, DE FORMA VOLUNTÁRIA, NÃO EXCLUI A CULPABILIDADE, NA FORMA DISPOSTA NO ART. 28, II, DO CÓDIGO PENAL, NEM MESMO É MOTIVO PARA QUALQUER BENESSE PENAL. DIANTE DO EXPOSTO, JULGO PROCEDENTE A DENÚNCIA, PARA CONDENAR WENDER PEREIRA DO NASCIMENTO, BRASILEIRO, SOLTEIRO, AUXILIAR DE SERVIÇOS GERAIS, NATURAL DE CUIABÁ/MT, NASCIDO EM 08/11/1982, FILHO DE ELSON GONÇALVES DO NASCIMENTO E ROSICLEIA PEREIRA DO NASCIMENTO, RESIDENTE NA AV. ANTONIO DE PÁDUA, QUADRA 04, CASA 03, BAIRRO JARDIM INDUSTRIÁRIO, NESTA CAPITAL, COMO INCURSO NAS PENAS DESCRITAS NO ART. 157, § 2º, II, DO CÓDIGO PENAL BRASILEIRO. A PENA PREVISTA PARA O DELITO DE ROUBO É DE QUATRO (04) A DEZ (10) ANOS DE RECLUSÃO E MULTA. ATENTA AO PRINCÍPIO CONSTITUCIONAL DA INDIVIDUALIZAÇÃO DA PENA, PASSO A CONSIDERAR AS CIRCUNSTÂNCIAS JUDICIAIS DO ART. 59, DO CÓDIGO PENAL. QUANTO A CULPABILIDADE DO RÉU, VERIFICA-SE QUE ESTE TINHA A PLENA CONSCIÊNCIA DA ILICITUDE DO FATO, SENDO POSSÍVEL EXIGIR-LHE CONDUTA TOTALMENTE DIVERSA. AINDA ASSIM, O ACUSADO OPTOU POR CONSUMAR O ILÍCITO, AGINDO COM O DOLO DO TIPO. NÃO HÁ NOS AUTOS QUALQUER ESTUDO SOBRE SUA PERSONALIDADE E A SUA CONDUTA NO MEIO SOCIAL. O RÉU É PRIMÁRIO E NÃO REGISTRA ANTECEDENTES. OS MOTIVOS DO CRIME SÃO EXTREMAMENTE REPROVÁVEIS, DESTACANDO-SE A COBIÇA PELO DINHEIRO FÁCIL, EM DETRIMENTO DO TRABALHO HONESTO DE OUTREM. AS CONSEQÜÊNCIAS, EMBORA GRAVES, PODEM SER CONSIDERADAS NORMAIS AO TIPO. NÃO HOUVE PREJUÍZO MATERIAL, POIS A RES FOI RECUPERADA E RESTITUÍDA À VÍTIMA. ASSIM, PARA O DELITO DE ROUBO, APLICO A PENA BASE EM QUATRO (04) ANOS DE RECLUSÃO E O PAGAMENTO DE DEZ (10) DIAS-MULTA. NÃO HÁ CIRCUNSTÂNCIAS AGRAVANTES OU ATENUANTES A SEREM CONSIDERADAS. EM RAZÃO DA CONFIGURAÇÃO DE UMA MAJORANTE, PREVISTA NO INCISO II DO § 2º, DO ART. 157, DO CÓDIGO PENAL, AUMENTO A PENA EM UM TERÇO (1/3), ENCONTRANDO, DESSA FORMA, PARA O DELITO DE ROUBO QUALIFICADO, A PENA DE CINCO (05) ANOS E QUATRO (04) MESES DE RECLUSÃO E O PAGAMENTO DE TREZE (13) DIAS-MULTA. NÃO EXISTEM CAUSAS DE AUMENTO OU DE DIMINUIÇÃO OU OUTROS ELEMENTOS QUE POSSAM INFLUENCIAR NA DOSIMETRIA, DE FORMA QUE TORNO DEFINITIVA A PENA DE CINCO (05) ANOS E QUATRO (04) MESES DE RECLUSÃO E O PAGAMENTO DE TREZE (13) DIAS-MULTA. ESTABELEÇO, INICIALMENTE, PARA O CUMPRIMENTO DA PENA PRIVATIVA DE LIBERDADE, O REGIME SEMIABERTO, DE ACORDO COM O ART. 33, § 2°, "B", DO CÓDIGO PENAL. FIXO A PENA PECUNIÁRIA NO MÍNIMO LEGAL, OU SEJA, À BASE DE UM TRINTA AVOS (1/30) DO SALÁRIO MÍNIMO VIGENTE À ÉPOCA DO FATO, ATUALIZADOS PELA CORREÇÃO MONETÁRIA, DE ACORDO COM OS ÍNDICES UTILIZADOS PELA EGRÉGIA CORREGEDORIA GERAL DE JUSTIÇA. CONDENO O RÉU AO PAGAMENTO DAS CUSTAS E DESPESAS PROCESSUAIS. INTIMEM-SE, PESSOALMENTE, O RÉU E O REPRESENTANTE DO MINISTÉRIO PÚBLICO E, O ADVOGADO CONSTITUÍDO POR PUBLICAÇÃO NO DJE. APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, FAÇAM-SE AS COMUNICAÇÕES NECESSÁRIAS CONFORME ORIENTA A CNGC, SEÇÃO 16, CAPÍTULO 7 E, LANCE-SE O NOME DO RÉU NO "ROL DOS CULPADOS". FORME-SE A GUIA DE EXECUÇÃO PENAL DEFINITIVA, ENCAMINHANDO-A A VARA COMPETENTE. NÃO HAVENDO MAIS PENDÊNCIAS, ARQUIVEM-SE OS AUTOS PROVISORIAMENTE, ATÉ QUE SEJA COMUNICADA A EXTINÇÃO DA PENA OU DA PUNIBILIDADE DO RÉU, OBSERVADAS AS FORMALIDADES LEGAIS. PUBLIQUE-SE. REGISTRE-SE. INTIME-SE. CUMPRA-SE.."

97634 - 2007 \ 119. Nr: 10039-06.2007.811.0042

AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL

AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

RÉU(S): DAVID JOSE DE CARVALHO

ADVOGADO: MÁRCIO SALES DE FREITAS

ADVOGADO: ALEX JOSÉ SILVA

FINALIDADE: INTIMAR O(S) ILUSTRE(S) ADVOGADO(S) ACIMA MENCIONADOS, ACERCA DA R. SENTENÇA PROFERIDA EM 21/01/2011, ÀS FLS. 150/157, NOS AUTOS EM EPÍGRAFE, CUJO TEOR TRANSCRITO A SEGUIR: "VISTOS ETC. TRATA-SE DE DENÚNCIA PROPOSTA PELO MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL EM DESFAVOR DE DAVID JOSÉ DE CARVALHO, DEVIDAMENTE QUALIFICADO, ATRIBUINDO-LHE A PRÁTICA DO CRIME DE PORTE ILEGAL DE ARMA DE FOGO (ART. 14, CAPUT, DA LEI Nº 10.826/03), EM RAZÃO DO FATO OCORRIDO NO DIA 11 DE NOVEMBRO DE 2006, POR VOLTA DAS 23H10MIN, EM VIA PÚBLICA, NA AVENIDA DR. MEIRELLES, BAIRRO TIJUCAL, NESTA CAPITAL, ONDE O ACUSADO FOI ABORDADO EM UMA "BLITZ", MOMENTO EM QUE FOI LOCALIZADA, NO INTERIOR DE UMA PASTA PRETA, QUE SE ENCONTRAVA EM PODER DO MESMO, UMA ARMA DE FOGO, TIPO REVÓLVER, CALIBRE 38 SPECIAL, MARCA TAURUS, Nº DE SÉRIE 726006, COM CINCO MUNIÇÕES INTACTAS, SEM AUTORIZAÇÃO E, EM DESACORDO COM DETERMINAÇÃO LEGAL OU REGULAMENTAR. O ACUSADO FOI PRESO EM FLAGRANTE E ENCAMINHADO À DELEGACIA. O AUTO DE APREENSÃO DA ARMA DE FOGO E DAS MUNIÇÕES, ENTRE OUTROS OBJETOS, FOI JUNTADO ÀS FLS. 13, SENDO QUE OS OBJETOS DE PROPRIEDADE DO ACUSADO LHES FORAM ENTREGUES, CONFORME CONSTA NO AUTO DE FLS. 14. O ACUSADO, POR INTERMÉDIO DO SEU PATRONO, REQUEREU A CONCESSÃO DA LIBERDADE PROVISÓRIA ÀS FLS. 33/42, JUNTANDO DOCUMENTOS (FLS. 43/54). ÀS FLS. 58, A REPRESENTANTE DO MINISTÉRIO PÚBLICO MANIFESTOU FAVORAVELMENTE AO PEDIDO EFETUADO PELA DEFESA. PELA DECISÃO DE FLS. 60, FOI RELAXADA A PRISÃO EM FLAGRANTE DO ACUSADO. O LAUDO PERICIAL DO EXAME REALIZADO NA ARMA DE FOGO E NO CARTUCHO APREENDIDOS FOI JUNTADO ÀS FLS. 76/80, TENDO CONCLUÍDO QUE OS MESMOS SE MOSTRARAM EFICIENTES PARA PRODUZIR TIROS, COM ENERGIA SUFICIENTE PARA CAUSAR LESÕES LETAIS. A DENÚNCIA FOI RECEBIDA NA FORMA COMO COLOCADA EM JUÍZO ÀS FLS. 94, EM 27 DE AGOSTO DE 2007. A AUDIÊNCIA DESIGNADA PARA O DIA 05/06/08, NÃO SE REALIZOU, EM RAZÃO DA PARALISAÇÃO DOS SRS. OFICIAIS DE JUSTIÇA. PELA DECISÃO PROFERIDA ÀS FLS. 107, O PROCESSO FOI CHAMADO À ORDEM, PARA ADEQUÁ-LO AO NOVO PROCEDIMENTO, DE ACORDO COM AS INOVAÇÕES TRAZIDAS PELA LEI N.º 11.719/2008, OPORTUNIDADE EM QUE FOI DETERMINADA A CITAÇÃO DO ACUSADO, NOS TERMOS DO ART. 396 E 396-A, DO CPP. O ACUSADO FOI CITADO PESSOALMENTE, CONFORME CONSTA NA CERTIDÃO DE FLS. 111. A DEFESA PRELIMINAR FOI APRESENTADA ÀS FLS. 114/115, PELO ADVOGADO CONSTITUÍDO, QUE NÃO SUSCITOU NENHUMA PRELIMINAR, INDICANDO DUAS TESTEMUNHAS DE DEFESA. PELA DECISÃO DE FLS. 116/117, FOI DESIGNADA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DO FEITO, NA

FORMA DO ART. 400 E SEGUINTES, DO CPP, QUE FOI REDESIGNADA (FLS. 126/127). DURANTE A INSTRUÇÃO CRIMINAL, REALIZADA EM 21/07/2010, FOI OUVIDA A TESTEMUNHA LUIZ CLAUDIO TORQUATO DA SILVA, ARROLADA PELA ACUSAÇÃO. NESTA OPORTUNIDADE, O REPRESENTANTE DO MINISTÉRIO PÚBLICO DESISTIU DAS TESTEMUNHAS EDSON MAYER E DENYS LEITE DE CARVALHO, POR SUA VEZ, A DEFESA DESISTIU DAS OITIVAS DAS TESTEMUNHAS ANTONIA APARECIDA DA SILVA E JOÃO CARLOS PINHEIRO, O QUE FOI HOMOLOGADO. EM SEGUIDA, FOI REALIZADO O INTERROGATÓRIO DO ACUSADO, OPORTUNIDADE EM QUE ESTE CONFESSOU A PRÁTICA DO CRIME DESCRITO NOS AUTOS. NA FASE DO ART. 402, DO CÓDIGO DE PROCESSO PENAL, O REPRESENTANTE DO MINISTÉRIO PÚBLICO REQUEREU A JUNTADA DE CERTIDÕES CRIMINAIS ATUALIZADAS EM NOME DO ACUSADO. NA MESMA FASE A DEFESA NADA REQUEREU. NOS MEMORIAIS ESCRITOS, O ILUSTRE REPRESENTANTE DO MINISTÉRIO PÚBLICO ENTENDEU SUFICIENTEMENTE COMPROVADOS OS ELEMENTOS INDICADORES DA MATERIALIDADE E AUTORIA, ASSEVERANDO QUE A MATERIALIDADE SE COMPROVA PELO AUTO DE APREENSÃO DA ARMA DE FOGO ÀS FLS. 13 E PELO LAUDO PERICIAL DE FLS. 76/80 E AINDA, A AUTORIA SE COMPROVA PELA PRISÃO EM FLAGRANTE DO ACUSADO, ALIADO A SUA CONFISSÃO. AO FINAL, REQUEREU A PROCEDÊNCIA DA DENÚNCIA, COM A CONDENAÇÃO DO ACUSADO, NAS SANÇÕES DESCRITAS NO ART. 14, CAPUT, DA LEI 10.826/03(FLS. 141/142). A DEFESA, POR SUA VEZ, APRESENTOU OS MEMORIAIS ESCRITOS, APÓS SÍNTESE DOS FATOS, SUSTENTANDO QUE PELAS PROVAS DOS AUTOS E PELA CONFISSÃO DO ACUSADO É INCONTESTE A AUTORIA DO CRIME IMPUTADO AO MESMO, REQUERENDO A APLICAÇÃO DA PENA NO MÍNIMO LEGAL, COM A APLICAÇÃO DA ATENUANTE DA CONFISSÃO ESPONTÂNEA (FLS. 145/149). FORAM JUNTADAS AOS AUTOS AS CERTIDÕES DE ANTECEDENTES CRIMINAIS EM NOME DO ACUSADO. OS AUTOS VIERAM CONCLUSOS. É O RELATÓRIO. DECIDO. PRETENDE O MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL ATRIBUIR A DAVID JOSÉ DE CARVALHO, DEVIDAMENTE QUALIFICADO, A PRÁTICA DO DELITO PREVISTO NO ART. 14, CAPUT, DA LEI Nº 10.826/03, EM RAZÃO DO FATO OCORRIDO NO DIA 11 DE NOVEMBRO DE 2006, POR VOLTA DAS 23H10MIN, EM VIA PÚBLICA, NA AVENIDA DR. MEIRELLES, BAIRRO TIJUCAL, NESTA CAPITAL, ONDE O ACUSADO FOI PRESO EM FLAGRANTE POR PORTAR UMA ARMA DE FOGO, TIPO REVÓLVER, CALIBRE 38 SPECIAL, MARCA TAURUS, Nº DE SÉRIE 726006, COM CINCO MUNIÇÕES INTACTAS, SEM AUTORIZAÇÃO E, EM DESACORDO COM DETERMINAÇÃO LEGAL OU REGULAMENTAR. ANALISANDO OS AUTOS VERIFICA-SE QUE A DENÚNCIA MERECE PROSPERAR INTEGRALMENTE, UMA VEZ QUE SE ENCONTRA FARTAMENTE COMPROVADA A AUTORIA E A MATERIALIDADE DELITIVA. VERIFICA-SE DOS AUTOS QUE A MATERIALIDADE DELITIVA RESTOU COMPROVADA PELA APREENSÃO DA ARMA DE FOGO E MUNIÇÕES (FLS. 13), BEM COMO PELO LAUDO PERICIAL REALIZADO NOS REFERIDOS INSTRUMENTOS (FLS. 76/80). QUANTO A AUTORIA DO DELITO, A MESMA É INCONTESTE EM RAZÃO DA PRISÃO EM FLAGRANTE DO ACUSADO NA POSSE DA ARMA DE FOGO APREENDIDA E AINDA, PELAS DEMAIS PROVAS DOS AUTOS. O ACUSADO PERANTE A AUTORIDADE POLICIAL, ÀS FLS. 08/09, CONFESSOU A PRÁTICA DO CRIME DESCRITO NOS AUTOS. AFIRMOU QUE A ARMA APREENDIDA NOS AUTOS É DE SUA PROPRIEDADE, SENDO QUE A ADQUIRIU PELA QUANTIA DE R$ 100,00 REAIS, DE UMA PESSOA DESCONHECIDA NA "BEIRA DE ESTRADA". AFIRMOU QUE É MOTORISTA DA EMPRESA TELEMAX TELEFONIA E, NA DATA DOS FATOS, CHEGOU DE VIAGEM, DEIXOU O CAMINHÃO NA EMPRESA E CHAMOU UM MOTOTAXISTA, OCASIÃO EM QUE FORAM ABORDADOS EM UMA BLITZ, NO BAIRRO TIJUCAL. NA AUDIÊNCIA DE 21/07/2010, EM JUÍZO, O ACUSADO CONFESSOU A PRÁTICA DO CRIME DESCRITO NOS AUTOS. AFIRMOU QUE ADQUIRIU A ARMA DE FOGO DE UMA PESSOA PELO VALOR DE R$ 100,00 REAIS, SENDO QUE COSTUMAVA TRANSPORTÁ-LA NO CAMINHÃO, NO QUAL TRABALHAVA (CD DE GRAVAÇÃO FLS. 138). CORROBORANDO A CONFISSÃO DO ACUSADO, A TESTEMUNHA EDSON MAYER, POLICIAL MILITAR, PERANTE A AUTORIDADE POLICIAL, RELATOU QUE EFETUAVA UMA BLITZ NA AVENIDA DR. MEIRELLES, NO BAIRRO TIJUCAL, QUANDO AVISTOU DUAS PESSOAS EM UMA MOTOCICLETA HONDA TAXISTA E, APÓS REALIZAR REVISTA PESSOAL FOI LOCALIZADA A ARMA DE FOGO APREENDIDA NO INTERIOR DE UMA PASTA PRETA, QUE ESTAVA NA POSSE DO ACUSADO, O QUAL FOI PRESO EM FLAGRANTE E ENCAMINHADO À DELEGACIA (FLS. 07). NESTE MESMO SENTIDO FORAM AS DECLARAÇÕES PRESTADAS PELA TESTEMUNHA LUIS CLÁUDIO TORQUATO DA SILVA, POLICIAL MILITAR, POR OCASIÃO DAS SUAS DECLARAÇÕES PERANTE A AUTORIDADE POLICIAL (FLS. 18/19). NA INSTRUÇÃO REALIZADA EM 21/04/2010, A TESTEMUNHA LUIS CLÁUDIO RATIFICOU INTEGRALMENTE AS DECLARAÇÕES PRESTADAS PERANTE A AUTORIDADE POLICIAL, AFIRMANDO QUE REALIZAVA UMA "BLITZ", SENDO QUE, PREFERENCIALMENTE, ABORDAVAM MOTOCICLETAS. AFIRMOU QUE O ACUSADO ERA GARUPA DE UMA MOTOCICLETA E, EM REVISTA, NO INTERIOR DE UMA PASTA, FOI LOCALIZADA A ARMA DE FOGO APREENDIDA NOS AUTOS (CD DE GRAVAÇÃO FLS. 138). POR SUA VEZ, A TESTEMUNHA DENYS LEITE CARVALHO, PERANTE A AUTORIDADE POLICIAL, ÀS FLS. 08, AFIRMOU QUE É MOTOTAXISTA, SENDO QUE NA DATA DOS FATOS, O ACUSADO CONTRATOU O SEU SERVIÇO NO POSTO ZERO, EM VÁRZEA GRANDE, PARA LEVÁ-LO ATÉ O BAIRRO TIJUCAL. AFIRMOU QUE NO TREVO DO BAIRRO TIJUCAL, POLICIAIS MILITARES EFETUARAM A ABORDAGEM DO DECLARANTE E DO ACUSADO, SENDO QUE NO INTERIOR DA PASTA DE PROPRIEDADE DO ACUSADO FOI LOCALIZADA A ARMA DE FOGO APREENDIDA NOS AUTOS. INFORMOU QUE NÃO CONHECE O ACUSADO, SOMENTE TEM CONHECIMENTO QUE O MESMO É MOTORISTA DE UMA TRANSPORTADORA NA CIDADE DE VÁRZEA GRANDE/MT. ANALISANDO AS PROVAS PRODUZIDAS DURANTE A INSTRUÇÃO CRIMINAL, ALIADAS AS PROVAS PRODUZIDAS NA FASE INQUISITORIAL, VERIFICO QUE ESTAS SE ENCONTRAM EM HARMONIA COM A CONFISSÃO DO ACUSADO, TANTO PERANTE A AUTORIDADE POLICIAL, COMO EM JUÍZO. O DELITO DE PORTE DE ARMA DE FOGO É DELITO MATERIAL, SENDO QUE O SIMPLES FATO DO ACUSADO PORTÁ-LA SEM A DEVIDA AUTORIZAÇÃO LEGAL JÁ CONSTITUI CRIME, CUJA CONDUTA SE INSERE NAS CONDUTAS TIPIFICADAS NO CAPUT, DO ART. 14, DA LEI 10.826/03, PARA SE CONFIGURAR O PRESENTE CRIME, QUAIS SEJAM: "PORTAR, (...), TRANSPORTAR, (...) ARMA DE FOGO, ACESSÓRIO OU MUNIÇÃO, DE USO PERMITIDO, SEM AUTORIZAÇÃO E EM DESACORDO COM DETERMINAÇÃO LEGAL OU REGULAMENTAR". AINDA, OBSERVA-SE QUE A ARMA DE FOGO E AS MUNIÇÕES APREENDIDAS FORAM SUBMETIDAS A EXAME PERICIAL, EM CUJO LAUDO OS PERITOS CONCLUÍRAM QUE: "(...) A ARMA DE FOGO, MOSTROU-SE EFICIENTE PARA REALIZAR DISPAROS E PRODUZIR TIROS, PORÉM COM DEFICIÊNCIA ESPORÁDICA NA REPETIÇÃO. (...)" (FLS. 76/80). DIANTE DO EXPOSTO, JULGO PROCEDENTE A DENÚNCIA, PARA CONDENAR O ACUSADO DAVID JOSÉ DE CARVALHO, BRASILEIRO, PORTADOR DO RG Nº 895692 SSP/MT, CASADO, MOTORISTA, FILHO DE JOSÉ MARTIMIANO DE CARVALHO E MARIA MERCEDES DE CARVALHO, NATURAL DE AURIFLAMA/PR, NASCIDO AOS 29/09/1958, RESIDENTE NA RUA 31, QUADRA F, CASA 57, BAIRRO SÃO JOÃO DEL REY, NESTA CAPITAL, COMO INCURSO NAS SANÇÕES DESCRITAS NO ART. 14, CAPUT, DA LEI 10.826/2003. A PENA COMINADA PARA O DELITO DE PORTE ILEGAL DE ARMA DE FOGO É DE DOIS (02) A QUATRO (04) ANOS DE RECLUSÃO E MULTA. EM FACE DO PRINCÍPIO CONSTITUCIONAL DE INDIVIDUALIZAÇÃO DA PENA PASSO A CONSIDERAR AS CIRCUNSTÂNCIAS JUDICIAIS PREVISTAS NO ARTIGO 59, DO CÓDIGO PENAL. COMO CIRCUNSTÂNCIAS JUDICIAIS PREPONDERANTES, VERIFICA-SE QUE O RÉU TINHA PLENA CONSCIÊNCIA DA ILICITUDE DO FATO E, AINDA ASSIM, OPTOU POR CONSUMAR O ILÍCITO, PORTANDO UMA ARMA DE FOGO EM LOCAL PÚBLICO, SEM A DEVIDA AUTORIZAÇÃO LEGAL, SENDO-LHE EXIGÍVEL CONDUTA ABSOLUTAMENTE DIVERSA. NÃO HÁ NOS AUTOS QUALQUER ESTUDO SOBRE A SUA PERSONALIDADE E A SUA CONDUTA NO MEIO SOCIAL. O RÉU É PRIMÁRIO E NÃO REGISTRA OUTROS ANTECEDENTES. AS CONSEQUÊNCIAS DO DELITO NÃO FORAM TÃO GRAVES, POIS NÃO HOUVE EMPREGO DE VIOLÊNCIA OU GRAVE AMEAÇA À PESSOA. COM A APREENSÃO DA ARMA, IMPEDIU-SE QUE ESTA CONTINUASSE EM CIRCULAÇÃO, DE FORMA ILEGAL, PROPICIANDO A PRÁTICA DE OUTROS DELITOS. COM ESTAS CONSIDERAÇÕES, ESTABELEÇO A PENA BASE EM DOIS (02) ANOS DE RECLUSÃO E O PAGAMENTO DE DEZ (10) DIAS-MULTA. NÃO EXISTEM CIRCUNSTÂNCIAS AGRAVANTES A SEREM CONSIDERADAS NO CASO EM COMENTO. INCIDE, NO CASO, A CIRCUNSTÂNCIA ATENUANTE DA CONFISSÃO ESPONTÂNEA. PORÉM, DEIXO DE APLICÁ-LA, EFETIVAMENTE, UMA VEZ QUE A PENA BASE FOI FIXADA NO MÍNIMO LEGAL. E, CONFORME MAJORITÁRIO ENTENDIMENTO DOUTRINÁRIO E JURISPRUDENCIAL, INCLUSIVE EM CONSONÂNCIA COM A SÚMULA 231, DO SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA, A CIRCUNSTÂNCIA ATENUANTE NÃO PODE REDUZIR A PENA ABAIXO DO MÍNIMO LEGAL. INEXISTEM OUTRAS

CAUSAS QUE POSSAM INFLUENCIAR NA FIXAÇÃO DA PENA, MOTIVO PELO QUAL TORNO DEFINITIVA A PENA BASE ENCONTRADA. ESTABELEÇO, INICIALMENTE, PARA O CUMPRIMENTO DA PENA, O REGIME ABERTO, DE ACORDO COM O ARTIGO 33, § 2º, "C" DO CÓDIGO PENAL. ARBITRO O VALOR DO DIA-MULTA NO MÍNIMO LEGAL, OU SEJA, NO VALOR DE UM TRIGÉSIMO (1/30) DO SALÁRIO MÍNIMO VIGENTE A ÉPOCA DO FATO, ATUALIZADO PELOS ÍNDICES DE CORREÇÃO MONETÁRIA, DE ACORDO COM AS NORMAS EMANADAS DA CORREGEDORIA GERAL DE JUSTIÇA. ATENTA A MODERNA ORIENTAÇÃO DO DIREITO PENAL BRASILEIRO, QUE RESTRINGE A EXECUÇÃO DA PENA NA FORMA DE RECLUSÃO OU DETENÇÃO, APENAS PARA OS CASOS EM QUE HAJA VIOLÊNCIA OU QUE, DADA AS PECULIARIDADES DO AGENTE, RECLAME UMA REPREENSÃO MAIS DRÁSTICA, VERIFICO QUE NO CASO VERTENTE, O RÉU NÃO É REINCIDENTE E A PENA APLICADA NÃO EXCEDE A QUATRO ANOS; O CRIME FOI PRATICADO SEM EMPREGO DE VIOLÊNCIA OU GRAVE AMEAÇA, BEM COMO A CULPABILIDADE, OS ANTECEDENTES, OS MOTIVOS E AS CIRCUNSTÂNCIAS DO CRIME INDICAM QUE A SUBSTITUIÇÃO É SUFICIENTE. DESTA FORMA, DE ACORDO COM O DISPOSTO NO ART. 44, § 2º, IN FINE C/C ART. 59, INCISO IV, DO CÓDIGO PENAL BRASILEIRO, FAÇO A SUBSTITUIÇÃO DA PENA PRIVATIVA DE LIBERDADE IMPOSTA AO RÉU, POR DUAS PENAS RESTRITIVAS DE DIREITOS, CONSISTENTE NA PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS À COMUNIDADE E MULTA, NA FORMA DO ART. 45 E PARÁGRAFOS E ART. 46 E PARÁGRAFOS, AMBOS DO CÓDIGO PENAL BRASILEIRO. A ENTIDADE A SER BENEFICIADA COM A PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS DEVERÁ SER DETERMINADA PELO JUÍZO DA EXECUÇÃO, DE ACORDO COM A NECESSIDADE E AS APTIDÕES DO REEDUCANDO. FIXO O VALOR DA MULTA EM UM SALÁRIO MÍNIMO, EM VALOR VIGENTE À ÉPOCA DO FATO, CORRIGIDO MONETARIAMENTE, CONSOANTE O DISPOSTO NO §1º, ART. 45, DO CÓDIGO PENAL, EM FAVOR DA ASSOCIAÇÃO DE VOLUNTÁRIOS GIORGIO DE ALMEIDA SOUZA - AVOGAS – HOSPITAL DO CÂNCER DE MATO GROSSO. CONSIGNO, POR OPORTUNO, QUE A PENA RESTRITIVA IMPOSTA PODERÁ SER CONVERTIDA EM PENA PRIVATIVA DE LIBERDADE, NA HIPÓTESE DE OCORREREM QUAISQUER DAS SITUAÇÕES PREVISTAS NO § 4º, DO ART. 44, DO CÓDIGO PENAL. TAMBÉM, DEIXO DE APLICAR O VALOR MÍNIMO DA REPARAÇÃO DOS PREJUÍZOS, NOS TERMOS DO INCISO IV, DO ART. 387, DO CPP, EM RAZÃO DE QUE NÃO HOUVE PREJUÍZO MATERIAL EFETIVO. CONDENO O RÉU AO PAGAMENTO DAS CUSTAS E DAS DESPESAS PROCESSAIS. EM RELAÇÃO A ARMA DE FOGO APREENDIDA NOS AUTOS, FOI DETERMINADO O ENCAMINHAMENTO DA MESMA AO EXERCITO, PARA A DESTRUIÇÃO OU DOAÇÃO, CONFORME CONSTA NA DECISÃO DE FLS. 126/127. COM O TRÂNSITO EM JULGADO, PROCEDAM-SE ÀS COMUNICAÇÕES NECESSÁRIAS AO TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL, AO INSTITUTO DE IDENTIFICAÇÃO DESTE ESTADO E, LANCE-SE O NOME DO RÉU NO "ROL DOS CULPADOS". FORME-SE O PROCESSO EXECUTIVO DE PENA, ENCAMINHANDO-O À CENTRAL DE PENAS ALTERNATIVAS. NÃO HAVENDO MAIS PENDÊNCIAS, ARQUIVEM-SE OS AUTOS PROVISORIAMENTE, ATÉ QUE SEJA COMUNICADA A EXTINÇÃO DA PENA OU DA PUNIBILIDADE DO RÉU, OBSERVADAS AS FORMALIDADES LEGAIS. PUBLIQUE-SE REGISTRE-SE. INTIME-SE. CUMPRA-SE."

PROCESSOS COM AUDIÊNCIA

Cod.Proc.: 314205 Nr: 12957-41.2011.811.0042

AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL

AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

RÉU(S): EDER GARCIA GOMES

ADVOGADA: ARIANE FERREIRA MARTINS

FINALIDADE: INTIMAR A ILUSTRE ADVOGADA ACIMA MENCIONADA, PARA COMPARECER(EM) PERANTE ESTE JUÍZO NO DIA 03/11/2011, ÀS 15:30 HORAS, PARA ASSISTIR(EM) SEUS CONSTITUINTE(S) EM AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO.

CUIABÁ-MT, 18 DE OUTUBRO DE 2011.

ADRIANA CARLA LIMA

GESTORA JUDICIÁRIA

## 9ª Vara Criminal

### Expediente

**COMARCA DE CUIABÁ**

**NONA VARA ESPECIALIZADA DELITO TOXICO**

**JUIZ(A):MARIA CRISTINA DE OLIVEIRA**

**ESCRIVÃO(Ã):SONIA CORREA FERNANDES**

**EXPEDIENTE:2011/157**

**PROCESSOS COM AUDIÊNCIA**

**Cod.Proc.: 300922 Nr: 18081-39.2010.811.0042**

AÇÃO: RESTITUIÇÃO DE COISAS APREENDIDAS->QUESTÕES E PROCESSOS INCIDENTES->PROCESSO CRIMINAL

REQUERENTE: VIRGILIO DE SOUZA SIQUEIRA

ADVOGADO: SANDRO ALFARO

ADVOGADO :DEYWISON PAULA DE MORAES

INTIMAÇÃO: INTIMAR ADVOGADO ACIMA CITADO DA DECISÃO QUE SEGUE ABAIXO DESCRITA: VISTOS, EM CORREIÇÃO.

DEISGNO AUDIENCIA DE JUSTIFICAÇÃO PARA O DIA 20/10/2011 ÀS 13:30H, DEVENDO SER INTIMADOS OS INTERESSADOS NA DEVOLUÇÃO DO VEICULO QUE PRETENDEM A RESTITUIÇÃO, QUE DEVERÃO ESTAR ACOMPANHADOS DE ADVOGADOS, PARA SOLUÇÃO DA PENDENCIA.

INTIMEM-SE RONI MARTINS E VIRIGILIO DE SOUZA SIQUEIRA.

**Cod.Proc.: 312938 Nr: 11421-92.2011.811.0042**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS->PROCESSO ESPECIAL DE LEIS ESPARSAS->PROCESSO ESPECIAL->PROCESSO CRIMINAL

AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

RÉU(S): RENALDO DOS SANTOS

ADVOGADO: MARINEY FATIMA NEVES

INTIMAÇÃO: INTIMAR ADVOGADA ACIMA CITADA DA DECISÃO QUE SEGUE ABAIXO DESCRITA: I – RECEBO DENÚNCIA CONTRA RENALDO DOS SANTOS (FLS. 05/07);

II – CITE-SE. DESIGNO AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO PARA O DIA 08 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 15:00 HORAS.

III – REQUISITEM-SE. INTIMEM-SE.

**Cod.Proc.: 312780 Nr: 11213-11.2011.811.0042**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS->PROCESSO ESPECIAL DE LEIS ESPARSAS->PROCESSO ESPECIAL->PROCESSO CRIMINAL

AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

RÉU(S): MARIA ANA DA CONCEIÇÃO

ADVOGADO: JACKELINE MOREIRA MARTINS PACHECO

INTIMAÇÃO: INTIMAR ADVOGADA ACIMA CITADA DA DECISÃO QUE SEGUE ABAIXO DESCRITA: VISTOS.

I – RECEBO DENÚNCIA CONTRA MARIA ANA DA CONCEIÇÃO (FLS. 05/07);

II – CITE-SE. DESIGNO AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO PARA O DIA 24 DE OUTUBRO DE 2011, ÀS 15:00 HORAS.

III – REQUISITEM-SE. INTIMEM-SE.

## Vara Especializada Contra o Crime Organizado, os Crimes Contra a Ordem Tributária e Econômica e os Crimes Contra a Administração Pública

### Edital

ESTADO DE MATO GROSSO

PODER JUDICIÁRIO

COMARCA DE Cuiabá - MT

JUIZO DA Vara Esp. Crime Organizado, Ord. Trib. e Econ. e Adm Pública

**EDITAL DE INTIMAÇÃO**

**PRAZO: 05 (CINCO) DIAS**

AUTOS Nº 19662-26.2009.811.0042 – ID 151954

ESPÉCIE: Ação Penal - Procedimento

Ordinário->Procedimento Comum->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(ES): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO
RÉU(S): LUTERO PONCE DE ARRUDA; LUIZ ENRIQUE SILVA CAMARGO; ULYSSES REINERS CARVALHO; HIRAM MONTEIRO DA SILVA FILHO; ÁTILA PEDROSO DE JESUS; ANA MARIA ALVES DAS NEVES; HÉLIO HUDSON OLIVEIRA RAMOS; MARCOS DAVID ANDRADE; ÍTALO GRIGGI FILHO; LEANDRO HENRIQUE DE ARRUDA AXKAR
: **DR. PAULO CESAR ZAMAR TAQUES, OAB/MT sob nº 4659; DR. JORGE AURÉLIO ZAMAR TAQUES, OAB/MT sob nº 4.700; DR. JOÃO BOSCO RIBEIRO BARROS JÚNIOR, OAB/MT sob nº 9.607 e DR. ULISSES RABANEDA, OAB/MT sob nº 8.948.**

FINALIDADE: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS ACIMA QUALIFICADOS, para que se manifestem em 05 (cinco) dias, sobre as testemunhas não localizadas e não intimadas, de acordo com as Certidões já juntadas aos autos, sob pena de dispensa das mesmas caso não haja manifestação no prazo assinalado, de acordo com a Decisão abaixo transcrita.

DECISÃO/DESPACHO: "Os Defensores devem se manifestar, em cinco (5) dias, sobre as testemunhas Ney Capistrano, Walter Maria de Arruda e Keila Mattos Guimarães (certidão, fl. 3092), e Dilmar Portilho Meira (certidão, fl. 3109), presumindo-se a dispensa das testemunhas casos silentes no prazo assinalado."

E, para que chegue ao conhecimento de todos e que ninguém, no futuro, possa alegar ignorância, expediu-se o presente Edital que será afixado no lugar de costume e publicado na forma da Lei. Eu, , digitei.

Cuiabá - MT, 17 de outubro de 2011.

**Kelly Fernanda Xavier Bonfim Ramos**

ESTADO DE MATO GROSSO
PODER JUDICIÁRIO
COMARCA DE Cuiabá - MT
JUIZO DA Vara Esp. Crime Organizado, Ord. Trib. e Econ. e Adm Pública

**EDITAL DE INTIMAÇÃO**
**PRAZO: 05 DIAS**

AUTOS Nº 16771-03.2007.811.0042 – Código 78014
ESPÉCIE: Ação Penal - Procedimento Ordinário->Procedimento Comum->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(ES): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO
RÉU(S): DAKARI FERNANDES TESSMANN
MARIO ROGER MANCUSO
NOÉSIO PERES DA COSTA
ROBERTO CARLOS DIONÉSIO LUCAS
: **Dr. Zaid Arbid OAB/MT 1822 A,**
**Dr. Silvio Bezerra da Silva OAB/GO 10648,**
**Dr. Decil de Sá Abreu 12 339,**
**Dra Belarmina de Souza 2494 OAB/MT**

FINALIDADE: Para que tome ciência do despacho abaixo transcrito, mais precisamente que se manifeste no prazo de 05 (cinco) dias que se manifestem sobre as testemunhas por eles arroladas que não foram localizadas, e caso silentes, será presumida a desistência.
DECISÃO/DESPACHO: Vistos. Intime-se a testemunha Orlando Simioni Junior, arrolado pela acusação, no endereço de fl. 1848. Intimem-se os defensores dos acusados para que se manifestem sobre as testemunhas por eles arroladas que não foram localizadas, e caso silentes, será presumida a desistência. Intimem-se novamente as testemunhas Juscilente Ascensão Ferreira e Genivalter da Silva Gomes, ambas no mesmo endereço dos alhures mandados, porém a primeira o meirinho deverá diligenciar-se no final de semana, frente a sua incerteza de retorno a casa no dia em que labuta. Oficie-se o Centro de Processamento de Dados do Estado de Mato Grosso - CEPROMAT, para providencias, já que Genivalter é Diretor de Operações. Ademais, verifiquem a devolução das cartas precatórias enviadas, devidamente cumpridas. Intime-se. Cumpra-se. Requisite-se.

E, para que chegue ao conhecimento de todos e que ninguém, no futuro, possa alegar ignorância, expediu-se o presente Edital que será afixado no lugar de costume e publicado na forma da Lei. Eu, , digitei.

Cuiabá - MT, 17 de outubro de 2011.

**Kelly Fernanda Xavier Bonfim Ramos**

## Varas Especializadas da Infância e Juventude

### Portaria

**Portaria**
**nº 01/2011 – GAB**

**O DOUTOR GONÇALO ANTUNES DE BARROS NETO, MM. JUIZ DE DIREITO DESIGNADO PARA JURISDICIONAR JUNTO À 1ª VARA ESPECIALIZADA DA INFÂNCIA E JUVENTUDE DA COMARCA DE CUIABÁ/MT, NO USO DE SUAS ATRIBUIÇÕES LEGAIS, E NA FORMA DA LEI ETC...**
**CONSIDERANDO** o disposto no Ofício nº 1.783/2011 – DAPI-CGJ, de 10/10/2011.

**RESOLVE:**
1 – **SUSPENDER** o expediente externo no dia **19/10/2011**, na 1ª Vara Especializada da Infância e Juventude de Cuiabá/MT.
2 – **CONVOCAR** os servidores lotados na 1ª Vara Especializada da Infância e Juventude de Cuiabá/MT para comparecerem na Escrivania, nos dias 19 a 21/10/2011, no período matutino e vespertino, a fim de participarem do treinamento para implantação das alterações da metodologia de rotinas.
**Publique-se.**
**Registre-se.**
**Cumpra-se,** cientificando-se os representantes do Ministério Público, da Defensoria Pública, o Presidente da Subseção OAB/MT; encaminhando-se cópia à Egrégia Corregedoria-Geral da Justiça.
Cuiabá, 17 de outubro de 2011.
Juiz **Gonçalo Antunes de Barros Neto**

## Juizados Especiais Cíveis

## Primeiro Juizado Especial Cível de Cuiabá

### Expediente

**JUIZ(A):SERLY MARCONDES ALVES**
**ESCRIVÃO(Ã):MARCOS FERREIRA GIRÃO JUNIOR**

**PROCESSOS COM INTIMAÇÃO ÀS PARTES**

**22453 - 2005 \ 2297. Nr: 4809-61.2005.811.0071**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: LUIS GUSTAVO DE OLIVEIRA PONTES
ADVOGADO: CLAYRE BANDEIRA TAQUES
RECLAMADO: BANCO FINASA S.A
ADVOGADO: JULIANA GIMENES DE FREITAS
ADVOGADO: GUILHERME DE ARRUDA CRUZ
ADVOGADO: SUE ELLEN BALDAIA SAMPAIO
SENTENÇA SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: ANTE A AUSÊNCIA DO AUTOR NA AUDIÊNCIA/TERMO FLS. 156, DEVIDAMENTE INTIMADO, JULGO EXTINTO O PROCESSO, NOS TERMOS DO ART. 51, I, DA LEI 9.099/95. P.R.I LIBEREM-SE DOCUMENTOS, MEDIANTE RECIBO NOS AUTOS E ARQUIVEM-SE, COM BAIXAS. DIL.

**23348 - 2005 \ 2733. Nr: 5706-89.2005.811.0071**

AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: ROSSANO SILVA MUNIZ
ADVOGADO: STELLA RONDON DE ALMEIDA
RECLAMADO: VIVO - TELEMAT CELULAR S/A
OBS: EXISTE OUTRA PARTE RÉ.

SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS, ETC. TRATA-SE DA FASE DE EXECUÇÃO DE SENTENÇA, PROMOVIDA POR ROSSANO SILVA MUNIZ, CONTRA VIVO – TELEMAT CELULAR S/A. DISPENSADAS MAIORES DIGRESSÕES, CONSOANTE AUTORIZAÇÃO DO ARTIGO 38 LEI N.º 9.099/95, FUNDAMENTO E DECIDO. COMPULSANDO DETIDAMENTE OS AUTOS, VERIFICO QUE, A PARTE EXECUTADA APRESENTE NAS FLS. 301/311 CUMPRIMENTO VOLUNTÁRIO DA OBRIGAÇÃO. ISTO POSTO, NOS TERMOS DOS ARTIGOS 475-R, 794, INCISO I E 795 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, DECLARO EXTINTA A EXECUÇÃO. ASSIM, PROCEDA-SE A TODAS AS DILIGÊNCIAS QUE SE FIZEREM NECESSÁRIAS A LIBERAÇÃO DA IMPORTÂNCIA REFERIDA MEDIANTE ALVARÁ, AGUARDANDO-SE, PARA INCLUSÃO NA LISTAGEM DIÁRIA, O COMPARECIMENTO PESSOAL DA PARTE INTERESSADA, E EMPÓS, REMETAM-SE OS AUTOS AO ARQUIVO COM BAIXAS. P. R. C.

**23787 - 2006 \ 22. Nr: 6074-98.2005.811.0071**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ANA MARIA DE OLIVEIRA
ADVOGADO: MIRELE LINS DA SILVA
REQUERIDO(A): CLARO - AMERICEL S/A
ADVOGADO: RÓBER CÉSAR DA SILVA

SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS, ETC. TRATA-SE DA FASE DE EXECUÇÃO DE SENTENÇA, PROMOVIDA POR ANA MARIA DE OLIVEIRA, CONTRA CLARO – AMERICEL S/A. DISPENSADAS MAIORES DIGRESSÕES, CONSOANTE AUTORIZAÇÃO DO ARTIGO 38 LEI N.º 9.099/95, FUNDAMENTO E DECIDO. COMPULSANDO DETIDAMENTE OS AUTOS, VERIFICO QUE, TRANSCORRIDO O PRAZO LEGAL, A PARTE EXECUTADA EXPRESSAMENTE NÃO SE OPÔS À SATISFAÇÃO DA OBRIGAÇÃO COM A PENHORA. ISTO POSTO, NOS TERMOS DOS ARTIGOS 475-R, 794, INCISO I E 795 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, DECLARO EXTINTA A EXECUÇÃO. ASSIM, PROCEDA-SE A TODAS AS DILIGÊNCIAS QUE SE FIZEREM NECESSÁRIAS A LIBERAÇÃO DA IMPORTÂNCIA REFERIDA MEDIANTE ALVARÁ, AGUARDANDO-SE, PARA INCLUSÃO NA LISTAGEM DIÁRIA, O COMPARECIMENTO PESSOAL DA PARTE INTERESSADA, E EMPÓS, REMETAM-SE OS AUTOS AO ARQUIVO COM BAIXAS. P. R. C.

**52214 - 2008 \ 1111. Nr: 2218-24.2008.811.0071**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: EDUCANDÁRIO GASPARZINHO LTDA
ADVOGADO: RUBIA SIMONE LEVENTI
RECLAMADO: NICOLE FRANCESCA CAPITANI MENICATTI
ADVOGADO: FABIO DIAS CORREIA

SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS, ETC. TRATA-SE DA FASE DE EXECUÇÃO DE SENTENÇA, PROMOVIDA POR EDUCANDÁRIO GASPARZINHO LTDA, CONTRA NICOLE FRANCESCA CAPITANI MENICATTI. DISPENSADAS MAIORES DIGRESSÕES, CONSOANTE AUTORIZAÇÃO DO ARTIGO 38 LEI N.º 9.099/95, FUNDAMENTO E DECIDO. COMPULSANDO DETIDAMENTE OS AUTOS, VERIFICO QUE AS PARTES CELEBRARAM ACORDO, EM TERMOS CONTRA OS QUAIS NÃO TRANSPONHO ÓBICE. ISTO POSTO, NOS TERMOS DOS ARTIGOS 475-R, 794, INCISO II E 795 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, DECLARO EXTINTA A EXECUÇÃO. ASSIM, PROCEDA-SE A TODAS AS DILIGÊNCIAS QUE SE FIZEREM NECESSÁRIAS A LIBERAÇÃO DA IMPORTÂNCIA REFERIDA MEDIANTE ALVARÁ, AGUARDANDO-SE, PARA INCLUSÃO NA LISTAGEM DIÁRIA, O COMPARECIMENTO PESSOAL DA PARTE INTERESSADA, E EMPÓS, REMETAM-SE OS AUTOS AO ARQUIVO COM BAIXAS. P. R. C.

**5325 - 2002 \ 2221. Nr: 2319-71.2002.811.0071**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: SÉRGIO HARRY MAGALHÃES
ADVOGADO: SÉRGIO HARRY MAGALHÃES
REQUERIDO(A): SEGURADORA UNIBANCO S.A
ADVOGADO: USSIEL TAVARES DA SILVA FILHO
ADVOGADO: MÁRIO CARDI FILHO

DESPACHO: VISTOS ETC. DEFIRO O PEDIDO DE FL.26. APÓS AS DILIGÊNCIAS, RETORNEM OS AUTOS AO ARQUIVO. CUMPRA-SE.

**52897 - 2008 \ 1442. Nr: 2912-90.2008.811.0071**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: AZIL CONCEIÇÃO MATTOSO RODOVALHO
ADVOGADO: WILSON RICARDO AMIZO
RECLAMADO: RICARDO CESAR NABÃO

SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTO. TRATA-SE DE AÇÃO DE CONHECIMENTO. SENDO ISTO O QUE BASTA RELATAR (ART. 38, LJE), SIGO AOS FUNDAMENTOS E AO FINAL DECIDO (ART. 458, CPC): COM O FITO DE TERMINAREM O LITÍGIO (ART. 840, CC), POR TRANSAÇÃO, RESOLVEM AS PARTES O MÉRITO DA QUESTÃO (ART. 269, III, CPC). NESTE INSTANTE, CUMPRE REGISTRAR: (...) NO JUÍZO HOMOLOGATÓRIO, CABERÁ AO JUIZ SOMENTE VERIFICAR A SATISFAÇÃO DOS REQUISITOS FORMAIS DO ACORDO (CAPACIDADE DOS SUJEITOS, DISPONIBILIDADE DO OBJETO E SATISFAÇÃO DE EVENTUAL FORMA EXIGIDA EM LEI). PREENCHIDOS OS PRESSUPOSTOS, CUMPRE-LHE HOMOLOGAR O ACORDO (MARINONI, LUIZ GUILHERME. CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL COMENTADO ARTIGO POR ARTIGO. SÃO PAULO: REVISTA DOS TRIBUNAIS, 2008, P. 478). ANTE AO EXPOSTO, HOMOLOGO O TERMO DE CONCILIAÇÃO (ART. 449, CPC), E DECLARO EXTINTO O PROCESSO (ART. 329, CPC). PUBLIQUE-SE. ARQUIVE-SE. CUMPRA-SE.

**53826 - 2008 \ 1883. Nr: 3825-72.2008.811.0071**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: ARMINDO AMANCIO ARRUDA
ADVOGADO: SAULO DALTO MOREIRA SILVA
ADVOGADO: SILENO REZENDE TAVARES
RECLAMADO: ITAU SEGUROS S/A
ADVOGADO: LÁZARO JOSÉ GOMES JUNIOR

SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS, ETC. TRATA-SE DA FASE DE EXECUÇÃO DE SENTENÇA, PROMOVIDA POR ARMINDO AMANCIO ARRUDA, CONTRA ITAU SEGUROS. DISPENSADAS MAIORES DIGRESSÕES, CONSOANTE AUTORIZAÇÃO DO ARTIGO 38 LEI N.º 9.099/95, FUNDAMENTO E DECIDO. COMPULSANDO DETIDAMENTE OS AUTOS, VERIFICO QUE AS PARTES CELEBRARAM ACORDO, EM TERMOS CONTRA OS QUAIS NÃO TRANSPONHO ÓBICE. ISTO POSTO, NOS TERMOS DOS ARTIGOS 475-R, 794, INCISO II E 795 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, DECLARO EXTINTA A EXECUÇÃO. ASSIM, PROCEDA-SE A TODAS AS DILIGÊNCIAS QUE SE FIZEREM NECESSÁRIAS A LIBERAÇÃO DA IMPORTÂNCIA REFERIDA MEDIANTE ALVARÁ, AGUARDANDO-SE, PARA INCLUSÃO NA LISTAGEM DIÁRIA, O COMPARECIMENTO PESSOAL DA PARTE INTERESSADA, E EMPÓS, REMETAM-SE OS AUTOS AO ARQUIVO COM BAIXAS. P. R. C.

**36702 - 2007 \ 2694. Nr: 5588-45.2007.811.0071**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: JULIETA GOMES DA SILVA
ADVOGADO: ANDRÉ GONÇALVES MELADO
RECLAMADO: LOJAS RENNER
ADVOGADO: OSMAR SCHNEIDER
SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO

PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS, ETC. TRATA-SE DA FASE DE EXECUÇÃO DE SENTENÇA, PROMOVIDA POR JULIETA GOMES DA SILVA, CONTRA LOJAS RENNER. DISPENSADAS MAIORES DIGRESSÕES, CONSOANTE AUTORIZAÇÃO DO ARTIGO 38 LEI N.º 9.099/95, FUNDAMENTO E DECIDO. COMPULSANDO DETIDAMENTE OS AUTOS, VERIFICO QUE AS PARTES CELEBRARAM ACORDO, EM TERMOS CONTRA OS QUAIS NÃO TRANSPONHO ÓBICE. ISTO POSTO, NOS TERMOS DOS ARTIGOS 475-R, 794, INCISO II E 795 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, DECLARO EXTINTA A EXECUÇÃO. ASSIM, PROCEDA-SE A TODAS AS DILIGÊNCIAS QUE SE FIZEREM NECESSÁRIAS A LIBERAÇÃO DA IMPORTÂNCIA REFERIDA MEDIANTE ALVARÁ, AGUARDANDO-SE, PARA INCLUSÃO NA LISTAGEM DIÁRIA, O COMPARECIMENTO PESSOAL DA PARTE INTERESSADA, E EMPÓS, REMETAM-SE OS AUTOS AO ARQUIVO COM BAIXAS. P. R. C.

**55439 - 2008 \ 2653. Nr: 5439-15.2008.811.0071**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: DANIEL NASCIMENTO OJEDA
ADVOGADO: KLEBER NOVAES SANTA ROSA
RECLAMADO: CUIABÁ LOCAÇÃO E COMERCIOMDE VEICULOS E MAQUINAS LTDA ME
ADVOGADO: JORGE LUIZ BERNARDO DOS SANTOS
SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS, ETC. TRATA-SE DA FASE DE EXECUÇÃO DE SENTENÇA, PROMOVIDA POR DANIEL NASCIMENTO OJEDA, CONTRA CUIABÁ LOCAÇÃO E COMERCIO DE VEICULOS E MAQUINAS LTDA-ME. DISPENSADAS MAIORES DIGRESSÕES, CONSOANTE AUTORIZAÇÃO DO ARTIGO 38 LEI N.º 9.099/95, FUNDAMENTO E DECIDO. COMPULSANDO DETIDAMENTE OS AUTOS, VERIFICO QUE AS PARTES CELEBRARAM ACORDO, EM TERMOS CONTRA OS QUAIS NÃO TRANSPONHO ÓBICE. ISTO POSTO, NOS TERMOS DOS ARTIGOS 475-R, 794, INCISO II E 795 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, DECLARO EXTINTA A EXECUÇÃO. ASSIM, PROCEDA-SE A TODAS AS DILIGÊNCIAS QUE SE FIZEREM NECESSÁRIAS A LIBERAÇÃO DA IMPORTÂNCIA REFERIDA MEDIANTE ALVARÁ, AGUARDANDO-SE, PARA INCLUSÃO NA LISTAGEM DIÁRIA, O COMPARECIMENTO PESSOAL DA PARTE INTERESSADA, E EMPÓS, REMETAM-SE OS AUTOS AO ARQUIVO COM BAIXAS. P. R. C.

**38925 - 2008 \ 86. Nr: 175-17.2008.811.0071**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: APARECIDA SOLANGE DO NASCIMENTO
ADVOGADO: LUCIANA AMALIA ALVES
RECLAMADO: BANCO DO BRASIL S/A
ADVOGADO: RODRIGO MISCHIATTI
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: CERTIFICO QUE O RECURSO INTERPOSTO, BEM COMO, O PREPARO FORAM PROTOCOLADOS TEMPESTIVAMENTE. CERTIFICO AINDA, QUE EM CUMPRIMENTO AO ARTIGO 162, § 4º DO CPC OU CAPÍTULO 2, SEÇÃO 17, ITEM 2.17.4 - VI DA CNGC, IMPULSIONO OS AUTOS PARA INTIMAR A PARTE RECORRIDA, CASO QUEIRA, APRESENTAR CONTRARRAZÕES DENTRO DO PRAZO LEGAL.

**PROCESSOS COM INTIMAÇÃO À PARTE REQUERIDA**

**37105 - 2007 \ 2889. Nr: 5988-59.2007.811.0071**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: VANIA SEBEN MARQUEZINI
ADVOGADO: ELLEN BARROSO VIARO
RECLAMADO: TIM BRASIL S/A
ADVOGADO: MYRIANE SILVESTRE DOS SANTOS
DESPACHO: VISTOS, ETC. INTIME-SE A PARTE EXECUTADA PARA PAGAR EM 15 DIAS O VALOR DEVIDAMENTE CORRIGIDO DA CONDENAÇÃO, SOB PENA DE INCIDIR A MULTA DO ART. 475-J. CUMPRA-SE.

**26801 - 2006 \ 1430. Nr: 3007-91.2006.811.0071**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: T.E. DOS SANTOS ME
ADVOGADO: ANTONIO CARLOS VELLOSO VIEIRA MARCONDES
RECLAMADO: SUPERMERCADO CENTRAL
ADVOGADO: JOSÉ VIEIRA DA SILVA FILHO
DESPACHO: VISTOS, ETC. INTIME-SE A PARTE EXECUTADA PARA PAGAR EM 15 DIAS O VALOR DEVIDAMENTE CORRIGIDO DA CONDENAÇÃO, SOB PENA DE INCIDIR A MULTA DO ART. 475-J. CUMPRA-SE.

**52789 - 2008 \ 1373. Nr: 2778-63.2008.811.0071**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: LUIZ CARLOS DA SILVA
OBS: EXISTE OUTRA PARTE AUTORA.
ADVOGADO: MARIA ABADIA PEREIRA DE SOUZA AGUIAR
ADVOGADO: CARLOS ROBERTO DE AGUIAR
RECLAMADO: CRUISER LINHAS AEREAS
ADVOGADO: JUSSIANNEY VIEIRA VASCONCELOS
ADVOGADO: EDUARDO BIANCHIN
DESPACHO: VISTOS, ETC. INTIME-SE A PARTE EXECUTADA PARA PAGAR EM 15 DIAS O VALOR DEVIDAMENTE CORRIGIDO DA CONDENAÇÃO, SOB PENA DE INCIDIR A MULTA DO ART. 475-J. CUMPRA-SE.

**PROCESSOS COM INTIMAÇÃO À PARTE AUTORA**

**55680 - 2008 \ 2768. Nr: 5671-27.2008.811.0071**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: ATAIDE SANTANA
ADVOGADO: HIRAM MONTEIRO DA SILVA FILHO
RECLAMADO: BRASIL TELECOM S/A
ADVOGADO: ALEXANDRE MIRANDA LIMA
ADVOGADO: MARINALVA DE MATOS SANTANA
DESPACHO: VISTOS, ETC. INTIME-SE A AUTORA ACERCA DO PAGAMENTO NOTICIADO AS FLS. 216/219. CUMPRA-SE.

**38724 - 2008 \ 149. Nr: 1-88.2008.811.0071**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: IVAN LEITE DA CRUZ
ADVOGADO: IVETE LEITE DA CRUZ FERREIRA
RECLAMADO: JULHA SBARDELOTO
OBS: EXISTE OUTRA PARTE RÉ.
ADVOGADO: HOMERO STABELINE MINHOTO
ADVOGADO: PAULO HENRIQUE CORRÊA MINHOTO
ADVOGADO: NADIR GONÇALVES DE AQUINO
DESPACHO: VISTOS, ETC. VISTA A PARTE AUTORA. CUMPRA-SE.

**27402 - 2006 \ 1712. Nr: 3608-97.2006.811.0071**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: NOEMIA ROCHA DA SILVA OLIVEIRA
ADVOGADO: MYRIAN PAVAN
RECLAMADO: ENIO FABIO HEMERSKI
ADVOGADO: ENIO FABIANO HAMERSKI
DESPACHO: VISTOS, ETC. INTIME-SE A PARTE AUTORA PARA QUE, SOB PENA DE ARQUIVAMENTO DOS AUTOS, NO PRAZO DE CINCO DIAS, SE MANIFESTE ACERCA DA CERTIDÃO DE FOLHAS 121-V/127. EMPÓS, COM OU SEM MANIFESTAÇÃO, JUNTE-SE OU CERTIFIQUE-SE E REMETAM-SE OS AUTOS NOVAMENTE CONCLUSOS. CUMPRA-SE.

**JUIZ(A):MARIA APARECIDA RIBEIRO**

**PROCESSOS COM INTIMAÇÃO ÀS PARTES**

**52156 - 2008 \ 1083. Nr: 2167-13.2008.811.0071**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: MARIA VITORIA DO NASCIMENTO ME
ADVOGADO: VALDIZ PEREIRA COSTA
RECLAMADO: BANCO DO BRASIL S/A
OBS: EXISTE OUTRA PARTE RÉ.
ADVOGADO: ALESSANDRO MEYER DA FONSECA
ADVOGADO: FABIANO SALINEIRO
ADVOGADO: ROSALVO PINTO BRANDÃO
ADVOGADO: MARCOS ROBERTO BRAZ SILVA
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS ETC. PROCEDA-SE O BLOQUEIO ON-LINE VIA BACENJUD CONFORME REQUERIDO. EM ATENDIMENTO AO QUE DISPÕE O PAR. 2º DO ART. 1º DO PROVIMENTO N. 04/2007 - CGJ, PERMANEÇAM OS AUTOS NO GABINETE ATÉ QUE SE PROCESSE A ORDEM PERANTE AS INSTITUIÇÕES FINANCEIRAS POR MEIO DO BANCO CENTRAL. EFETIVADA A PENHORA, RETORNEM OS AUTOS À ESCRIVANIA, QUE DEVERÁ PROCEDER A INTIMAÇÃO DA PARTE EXECUTADA PARA, QUERENDO E NO PRAZO LEGAL, APRESENTAR EMBARGOS, DEVENDO OS AUTOS PERMANECER EM SIGILO. CASO A TENTATIVA DE PENHOR RESTE INFRUTÍFERA, OUÇA-SE O CREDOR, EM 15 DIAS. A SEGUIR, CONCLUSOS. INTIME-SE. CUMPRA-SE.

## Quarto Juizado Especial Cível de Cuiabá

### Expediente

COMARCA DE CUIABÁ
QUARTO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL DE CUIABÁ - (ANTIGO JE MORADA DA SERRA)
JUIZ(A):SEBASTIÃO BARBOSA FARIAS
ESCRIVÃO(Ã):EVALDETH MARIA DE FIGUEIREDO PACHECO
EXPEDIENTE:2011/36
INTIMAÇÃO DO ADVOGADOS DA SENTENÇA
36198 - 2008 \ 2534. Nr: 2568-09.2008.811.0072
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JOESLEY PORANGABA CASTILHO
ADVOGADO: GISELE CRISTINA BALBO
REQUERIDO(A): BANCO DO BRASIL S/A
ADVOGADO: RODRIGO MISCHIATTI
EXPEDIENTE 36/2011- VISTOS, ETC. MANIFESTE-SE O REQUERENTE, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, ACERCA DO DEPÓSITO EFETUADO PELA REQUERIDA.
CUMPRA-SE
33690 - 2008 \ 1613. Nr: 1622-37.2008.811.0072
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: NEUSA DIVINA JESUS E SANTO
ADVOGADO: MARIELLY DIVINA ESPIRITO SANTO
RECLAMADO: BRASIL VEÍCULOS COMPANHIA DE SEGUROS
ADVOGADO: ALESSANDRA GOUVEA DE VASCONCELLOS GURGEL
ADVOGADO: LUZIA ANGELICA ARRUDA GONÇALVES
ADVOGADO: GABRIELA ALVES DE DEUS
EXPEDIENTE 36/2011- SENTENÇA HOMOLOGATÓRIA: VISTOS, ETC.
HOMOLOGO PARA QUE PRODUZA SEUS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS O ACORDO EFETUADO ENTRE AS PARTES, E O FAÇO COM O JULGAMENTO DE MÉRITO, DE ACORDO COM O ARTIGO 269 III DO CPC, E TAMBÉM NOS TERMOS DO ART. 28, PARÁGRAFO ÚNICO DA LEI N° 6176 E ART. 22, PARÁGRAFO ÚNICO DA LEI N° 9099/95. ARQUIVEM-SE, MANTIDAS AS FORMALIDADES LEGAIS, COM AS ANOTAÇÕES DE ESTILO. CAUTELAS DE PRAXE. SEM CUSTAS. P.I.C.
35166 - 2008 \ 2238. Nr: 2264-10.2008.811.0072
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ALESSANDRO MARCONDES ALVES
ADVOGADO: ALESSANDRO MARCONDES ALVES
REQUERIDO(A): TIM CELULAR S/A.
ADVOGADO: MYRIANE SILVESTRE DOS SANTOS
ADVOGADO: LUDMILLA DE MOURA BOURET
EXPEDIENTE 36/2011- SENTENÇA EXTINTIVA DE EXECUÇÃO: VISTOS, ETC.
ANTE A PETIÇÃO DE REF. 62, DANDO CONTA DE QUE A PARTE EXEQUIDA ADIMPLIU COM SUA OBRIGAÇÃO, JULGO EXTINTO O PRESENTE PROCESSO, E O FAÇO COM BASE NO ARTIGO 794, INCISO I, DO CPC. ARQUIVEM-SE, COM AS ANOTAÇÕES DE ESTILO. SEM CUSTAS. P.I.C.
36334 - 2008 \ 2583. Nr: 2623-57.2008.811.0072
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: FRANCISCO AUGUSTO DO NASCIMENTO
ADVOGADO: MARIANA PERINI BRASIL DE PAULA DURIGAN
REQUERIDO(A): BANCO SCHAHIN
ADVOGADO: PEDRO MOACYR PINTO JUNIOR
ADVOGADO: HELLEN CHRISTINA CELESTINA DOS SANTOS
ADVOGADO: NELSON PASCHOALOTTO
EXPEDIENTE 36/2011- VISTOS ETC. VERIFICO, ANALISANDO AS RAZÕES DOS PRESENTES EMBARGOS, QUE NÃO HÁ NA SENTENÇA PROLATADA QUALQUER OMISSÃO, CONTRADIÇÃO, OBSCURIDADE OU DÚVIDA, QUE ENSEJARIAM A INTERPOSIÇÃO DOS PRESENTES EMBARGOS DECLARATÓRIOS, JÁ QUE O QUE PRETENDE A EMBARGANTE É A REFORMA DA SENTENÇA PROFERIDA. ESCLAREÇA-SE, POR OPORTUNO, QUE AS RAZÕES QUE LEVARAM PROCEDÊNCIA DA AÇÃO ENCONTRAM-SE CLARAMENTE DEMONSTRADAS NA SENTENÇA PROLATADA. ASSIM, SEM MAIORES DELONGAS, CONCLUO QUE SENTENÇA PROLATADA QUALQUER OBSCURIDADE, CONTRADIÇÃO E/OU OMISSÃO; EM VERDADE, A QUESTÃO VENTILADA NÃO COMPORTARIA ESSES EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, PORQUANTO ESTARIA A DESAFIAR, REUNIDOS OS REQUISITOS DE SUA ADMISSIBILIDADE, RECURSO PARA A INSTÂNCIA SUPERIOR, UMA VEZ QUE, À TODA EVIDÊNCIA, A PRETENSÃO DA EMBARGANTE É A MODIFICAÇÃO DE TODA A SENTENÇA POR ENTENDER QUE O DIREITO NÃO FOI ADEQUADAMENTE APLICADO.
COM ESSAS CONSIDERAÇÕES, CONHEÇO DOS EMBARGOS, PORQUE TEMPESTIVOS, MAS A ELE NEGO PROVIMENTO, PARA MANTER A SENTENÇA TAL COMO PROLATADA. INTIMEM-SE; SOBREVINDO RECURSO, PROCESSE-SE. CUMPRA-SE.
31574 - 2008 \ 401. Nr: 391-72.2008.811.0072
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: LUZMENE ALVES VIEIRA
ADVOGADO: ANTONIO ROBERTO GOMES DE OLIVEIRA
ADVOGADO: MARCOS ALEXANDRE SCHOFFEN
REQUERIDO(A): CENTRAIS ELETRICAS MATOGROSSENSES S/A - REDE CEMAT
ADVOGADO: ITAMAR FRANCISCONI SILVA FILHO
ADVOGADO: OZANA BAPTISTA GUSMÃO
EXPEDIENTE 36/2011- SENTENÇA EXTINTIVA DE EXECUÇÃO: VISTOS ETC.
ANTE A PETIÇÃO DE REF. 53, DANDO CONTA DE QUE A PARTE EXEQÜENTE CONCORDA O VALOR DEPOSITADO, DANDO POR SATISFEITO SEU CRÉDITO, JULGO EXTINTO O PRESENTE PROCESSO, E O FAÇO COM BASE NO ARTIGO 794, INCISO I, DO CPC. EXPEÇA-SE ALVARÁ PARA LIBERAÇÃO DE DEPÓSITO JUDICIAL CONFORME REQUERIMENTO; APÓS, AO ARQUIVO, COM AS CAUTELAS DE PRAXE E ANOTAÇÕES DE ESTILO. SEM CUSTAS. P.I.C.
32767 - 2008 \ 1209. Nr: 1201-47.2008.811.0072
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MARIA AUXILIADORA ALVES BEZERRA RAMOS
ADVOGADO: PAULO EURICO MARQUES LUZ
REQUERIDO(A): BANCO PANAMERICANO S/A
ADVOGADO: DALTON ADORNO TORNAVOI
EXPEDIENTE 36/2011- SENTENÇA HOMOLOGATÓRIA: VISTOS, ETC.
HOMOLOGO PARA QUE PRODUZA SEUS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS O

ACORDO EFETUADO ENTRE AS PARTES, E O FAÇO COM O JULGAMENTO DE MÉRITO, DE ACORDO COM O ARTIGO 269 III DO CPC, E TAMBÉM NOS TERMOS DO ART. 28, PARÁGRAFO ÚNICO DA LEI N° 6176 E ART. 22, PARÁGRAFO ÚNICO DA LEI N° 9099/95. ARQUIVEM-SE, MANTIDAS AS FORMALIDADES LEGAIS, COM AS ANOTAÇÕES DE ESTILO. CAUTELAS DE PRAXE. SEM CUSTAS. P.I.C.

37436 - 2008 \ 2974. Nr: 3015-94.2008.811.0072

AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

RECLAMANTE: FRANCISCO GONÇALVES JUNIOR

ADVOGADO: VICTOR HUGO VIDOTTI

RECLAMADO: SANECAP - COMPANHIA DE SANEAMENTO DA CAPITAL

ADVOGADO: MARCIA CRUZ MOREIRA

ADVOGADO: RÉGIS FERNANDO NIEDERAUER DA SILVEIRA

EXPEDIENTE 36/2011- SENTENÇA EXTINTIVA DE EXECUÇÃO: VISTOS, ETC.

ANTE O SILÊNCIO DA EXEQÜENTE, QUE INTIMADA A MANIFESTAR-SE A RESPEITO DA PETIÇÃO DE REF. 38 NÃO O FEZ, LEVANDO A CRER QUE O DÉBITO JÁ FOI QUITADO, JULGO EXTINTO O PRESENTE PROCESSO, FAZENDO-O COM BASE NO ARTIGO 794, INCISO I, DO CPC. SEM CUSTAS. P.I.C.

32962 - 2008 \ 1296. Nr: 1283-78.2008.811.0072

AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: SOUZA E DAMÁSIO LTDA - ME

ADVOGADO: HERLEN CRISTINE PEREIRA KOCH

REQUERIDO(A): SIMONE PINTO DE ARRUDA

EXPEDIENTE 36/2011- VISTOS, ETC. INTIME-SE A PARTE REQUERENTE, NA PESSOA DE SEU ADVOGADO, A FIM DE MANIFESTAR-SE, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, SE TEM INTERESSE EM DAR PROSSEGUIMENTO AO FEITO, SOB PENA DE ARQUIVAMENTO. CUMPRA-SE.

5258 - 2004 \ 1761. Nr: 56-92.2004.811.0072

AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: ANITA PAULO

ADVOGADO: BENEDITO ANTONIO BRUNO

ADVOGADO: JONNY RANGEL MOSHAGE

REQUERIDO(A): SUPERMERCADO MODELO LTDA

EXPEDIENTE 36/2011- SENTENÇA EXTINTIVA DE EXECUÇÃO: VISTOS ETC.

ANTE O TRÂNSITO EM JULGADO DA DECISÃO DE REF. 27, JULGO EXTINTO O PRESENTE PROCESSO, E O FAÇO COM BASE NO ARTIGO 794, INCISO I, DO CPC.

EXPEÇA-SE ALVARÁ NA MODALIDADE CHEQUE ADMINISTRATIVO, DEVENDO AMBAS AS PARTES SER INTIMADAS, VIA DJE, PARA A RETIRADA DO MESMO.

ESTANDO EM TERMOS, AO ARQUIVO, COM AS ANOTAÇÕES DE ESTILO.

SEM CUSTAS. P.I.C.

36395 - 2008 \ 2610. Nr: 2649-55.2008.811.0072

AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: CONDOMÍNIO RESIDENCIAL PAIAGUÁS QUADRA 04

REQUERENTE: (REPRESENTANTE) ADEMIR BARBOSA RODRIGUES JUNIOR

ADVOGADO: SÉRGIO CAETANO CARDOSO

ADVOGADO: SÉRVIO TÚLIO MIGUEIS JACOB

ADVOGADO: NADIR BLEMER

REQUERIDO(A): NILVA BLEMER

ADVOGADO: NADIR BLEMER

ADVOGADO: LAIS ALESSANDRA DE MOURA MOREIRA

ADVOGADO: MARCELA ASSIS PAIVA SERRA

EXPEDIENTE 36/2011- SENTENÇA EXTINTIVA DE EXECUÇÃO: VISTOS, ETC.

ANTE O SILÊNCIO DA EXEQÜENTE, QUE INTIMADA A MANIFESTAR-SE A RESPEITO DA PETIÇÃO DE REF. 57 E NÃO O FEZ, LEVANDO A CRER QUE O DÉBITO JÁ FOI QUITADO, JULGO EXTINTO O PRESENTE PROCESSO, FAZENDO-O COM BASE NO ARTIGO 794, INCISO I, DO CPC. SEM CUSTAS. P.I.C.

INTIMAÇÃO DO ADVº DO REQUERIDO DO DESPACHO

32186 - 2008 \ 867. Nr: 844-67.2008.811.0072

AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: ALEX MARTINS DA SILVA

ADVOGADO: LUIZ HENRIQUE DE OLIVEIRA NETTO

REQUERIDO(A): BANCO DO BRASIL S/A

ADVOGADO: ALESSANDRO MEYER DA FONSECA

EXPEDIENTE 36/2011- VISTOS, ETC. INTIME-SE A PARTE REQUERIDA PARA QUE EFETUE O PAGAMENTO DO VALOR DEVIDO NO PRAZO MÁXIMO DE 15 (QUINZE) DIAS, SOB PENA DE APLICAÇÃO DA MULTA PREVISTA NO ARTIGO 475-J, DO CPC, E AINDA PROSSEGUIMENTO DA EXECUÇÃO, COM A PENHORA PELOS MEIOS DISPONÍVEIS. CUMPRA-SE.

34123 - 2008 \ 1792. Nr: 1808-60.2008.811.0072

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: GABRIELA DE MATTOS RODRIGUES

ADVOGADO: CARLOS EDUARDO DE MELO ROSA

REQUERIDO(A): CINE MULTIPLEX PANTANAL

ADVOGADO: EDUARDO LOPES BARBOSA DE OLIVEIRA

EXPEDIENTE 36/2011- VISTOS, ETC. DEFIRO O PEDIDO DE GRATUIDADE DE JUSTIÇA PARA, ASSIM, RECEBER O PRESENTE RECURSO, EM SEUS REGULARES EFEITOS.

INTIME-SE A PARTE RECORRIDA PARA APRESENTAR SUAS CONTRA-RAZÕES, NO PRAZO LEGAL. ÀS PROVIDÊNCIAS.

34124 - 2008 \ 1793. Nr: 1809-45.2008.811.0072

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: ARISTEU LOGRADO VIEIRA

ADVOGADO: CARLOS EDUARDO DE MELO ROSA

REQUERIDO(A): CINE MULTIPLEX PANTANAL

ADVOGADO: EDUARDO LOPES BARBOSA DE OLIVEIRA

EXPEDIENTE 36/2011- VISTOS, ETC. DEFIRO O PEDIDO DE GRATUIDADE DE JUSTIÇA PARA, ASSIM, RECEBER O PRESENTE RECURSO, EM SEUS REGULARES EFEITOS.

INTIME-SE A PARTE RECORRIDA PARA APRESENTAR SUAS CONTRA-RAZÕES, NO PRAZO LEGAL. ÀS PROVIDÊNCIAS.

30079 - 2007 \ 2493. Nr: 754-93.2007.811.0072

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: JOÃO ORACY DE OLIVEIRA BARBOSA

ADVOGADO: JOÃO BATISTA ALVES BARBOSA

ADVOGADO: TADEU TREVISAN BUENO

ADVOGADO: ANTONIO JOÃO DE CARVALHO JÚNIOR

ADVOGADO: JORGE BOTEGA

REQUERIDO(A): GLOBEX UTILIDADES DOMÉSTICAS S/A (PONTO FRIO)

ADVOGADO: EDSON SILVA DE CAMARGO

ADVOGADO: JUCYNIL RIBEIRO PEREIRA

EXPEDIENTE 36/2011: INTIMA-SE A PARTE EXEQUIDA PARA QUE EFETUE O PAGAMENTO DO VALOR DEVIDO, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, SOB PENA DE APLICAÇÃO DA MULTA PREVISTA NO ARTIGO 475J, CAPUT DO CPC E ENUNCIADO N.° 105 DO FONAJE.

32803 - 2008 \ 1192. Nr: 1211-91.2008.811.0072

AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

RECLAMANTE: BENEDITO ADRIANO DA SILVA

ADVOGADO: JOÃO EMANUEL MOREIRA LIMA

ADVOGADO: RAFAEL NORBERTO

ADVOGADO: ANA KELCIA FIGUEIREDO DE FREITAS GONÇALVES

RECLAMADO: EXPRESSO NORTE E SUL TRANSPORTES URBANOS LTDA

ADVOGADO: JACKSON MÁRIO DE SOUZA

EXPEDIENTE 36/2011- VISTOS, ETC. DEFIRO O PEDIDO DE GRATUIDADE DE JUSTIÇA PARA, ASSIM, RECEBER O PRESENTE RECURSO, EM SEUS REGULARES EFEITOS.

INTIME-SE A PARTE RECORRIDA PARA APRESENTAR SUAS CONTRA-RAZÕES, NO PRAZO LEGAL. ÀS PROVIDÊNCIAS.

36590 - 2008 \ 2693. Nr: 2711-95.2008.811.0072

AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE

CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: FRANCIELI MARTINS
ADVOGADO: JOÃO PAULO CARVALHO DIAS -DEFENSOR PUBLICO
RECLAMADO: AMERICEL S/A "CLARO"
ADVOGADO: RÓBER CÉSAR DA SILVA
EXPEDIENTE 36/2011- VISTOS, ETC. INTIME-SE A PARTE REQUERIDA PARA QUE EFETUE O PAGAMENTO DO VALOR DEVIDO NO PRAZO MÁXIMO DE 15 (QUINZE) DIAS, SOB PENA DE APLICAÇÃO DA MULTA PREVISTA NO ARTIGO 475-J, DO CPC, E AINDA PROSSEGUIMENTO DA EXECUÇÃO, COM A PENHORA PELOS MEIOS DISPONÍVEIS. CUMPRA-SE.
33670 - 2008 \ 1589. Nr: 1606-83.2008.811.0072
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: SILVIO LORENÇA DE ALMEIDA
ADVOGADO: FABIANIE MARTINS MATTOS
RECLAMADO: DISAL ADMINISTRADORA E CONSÓRCIO LTDA
ADVOGADO: INDIANARA CONTI
ADVOGADO: AGNALDO KAWASAKI
EXPEDIENTE 36/2011- VISTOS, ETC. DEFIRO O PEDIDO DE GRATUIDADE DE JUSTIÇA PARA, ASSIM, RECEBER O PRESENTE RECURSO, EM SEUS REGULARES EFEITOS.
INTIME-SE A PARTE RECORRIDA PARA APRESENTAR SUAS CONTRA-RAZÕES, NO PRAZO LEGAL. ÀS PROVIDÊNCIAS.
34314 - 2008 \ 1939. Nr: 1910-82.2008.811.0072
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: COLEGIO AVANÇO PEDAGOGICO-ME
ADVOGADA- Fabianie Martins Mattos
REQUERIDO(A): JAKSON DE OLIVEIRA
EXPEDIENTE 36/2011-VISTOS, ETC. INTIME-SE A PARTE EXEQÜENTE A FIM DE QUE A MESMA INDIQUE, NO PRAZO DE (10) DEZ DIAS, BENS QUE SEJAM PASSÍVEIS DE PENHORA, SOB PENA DE ARQUIVAMENTO, NOS TERMOS DO ARTIGO 53, § 4º DA LEI Nº 9.099/95.
31287 - 2008 \ 204. Nr: 208-04.2008.811.0072
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: ANTONIA REGINA DE MATOS RAMIRES SILVA
ADVOGADO: REINALDO CELSO BIGNARDI
ADVOGADO: LUILSON BARROS MALHEIROS
RECLAMADO: A DISPROVET COMÉRCIO E REPRESENTAÇÕES LTDA
RECLAMADO: ANTONIA DOMINGAS PADILHA
ADVOGADO: LUILSON BARROS MALHEIROS
EXPEDIENTE 36/2011- VISTOS, ETC. INDEFIRO POR ORA O PEDIDO DE PENHORA ONLINE FORMULADO PELO RECLAMANTE. INTIME-SE A PARTE REQUERIDA PARA QUE EFETUE O PAGAMENTO DO VALOR DEVIDO NO PRAZO DE MÁXIMO DE 15 (QUINZE) DIAS, SEM A INCIDÊNCIA DA MULTA PREVISTA NO ARTIGO 475-J, DO CPC, EM RESPEITO AO ENTENDIMENTO PACIFICADO PELA CORTE ESPECIAL DO STJ NO JULGAMENTO DO RESP 940.274/MS; EM NÃO SENDO CUMPRIDA A DETERMINAÇÃO NO PRAZO ACIMA ESTIPULADO APLICAR-SE-Á A MULTA PREVISTA NO REFERIDO ARTIGO, E AINDA PROSSEGUIMENTO DA EXECUÇÃO, COM A PENHORA PELOS MEIOS DISPONÍVEIS. CUMPRA-SE.
INTIMAÇÃO DO ADVº DA REQUERENTE DO DESPACHO
31574 - 2008 \ 401. Nr: 391-72.2008.811.0072
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: LUZMENE ALVES VIEIRA
ADVOGADO: ANTONIO ROBERTO GOMES DE OLIVEIRA
ADVOGADO: MARCOS ALEXANDRE SCHOFFEN
REQUERIDO(A): CENTRAIS ELETRICAS MATOGROSSENSES S/A - REDE CEMAT
ADVOGADO: ITAMAR FRANCISCONI SILVA FILHO
ADVOGADO: OZANA BAPTISTA GUSMÃO
EXPEDIENTE 36/2011 - VISTOS, ETC. MANIFESTE-SE A REQUERENTE, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, ACERCA DO DEPÓSITO EFETUADO PELA REQUERIDA.
CUMPRA-SE
36561 - 2008 \ 2675. Nr: 2695-44.2008.811.0072
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: DEBORA REGINA MORAES QUEIROZ
ADVOGADO: GISELE LACERDA GENNARI GOMES DA SILVA
RECLAMADO: SUPERMERCADO MODELO LTDA
ADVOGADO: JACKSON MÁRIO DE SOUZA
EXPEDIENTE 36/2011 -VISTOS, ETC. INTIME-SE A PARTE REQUERENTE, NA PESSOA DE SEU ADVOGADO, A FIM DE MANIFESTAR-SE, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, SE TEM INTERESSE EM DAR PROSSEGUIMENTO AO FEITO, SOB PENA DE ARQUIVAMENTO. CUMPRA-SE.
37274 - 2008 \ 2932. Nr: 2986-44.2008.811.0072
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: SUPERMERCADO GERAÇÃO LTDA - EPP
ADVOGADO: VAGNER SOARES SULAS
ADVOGADO: NADIA TAYSE KUHNEN
REQUERIDO(A): BENEDITA DA SILVA FONTANA
EXPEDIENTE 36/2011 - VISTOS, ETC. INTIME-SE A PARTE REQUERENTE, NA PESSOA DE SEU ADVOGADO, A FIM DE MANIFESTAR-SE, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, SE TEM INTERESSE EM DAR PROSSEGUIMENTO AO FEITO, SOB PENA DE ARQUIVAMENTO. CUMPRA-SE.
34330 - 2008 \ 1965. Nr: 1920-29.2008.811.0072
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: VANDO BATISTA DO NASCIMENTO
ADVOGADO: LUCI HELENA DE SOUZA SILVA MONTEIRO
REQUERIDO(A): CASAS BAHIA COMERCIAL LTDA
ADVOGADO: TATYANE CAVALCANTI DE ALBUQUERQUE
ADVOGADO: LUDMILA CANGANI HUNGARO
ADVOGADO: JONES MARCIANO DE SOUZA JUNIOR
ADVOGADO: ANA PAULA BARBOSA RIBEIRO
EXPEDIENTE 36/2011 - VISTOS, ETC. RECEBO O PRESENTE RECURSO, EM SEUS REGULARES EFEITOS. INTIME-SE A PARTE RECORRIDA PARA APRESENTAR SUAS CONTRA-RAZÕES, NO PRAZO LEGAL.
36179 - 2008 \ 2526. Nr: 2551-70.2008.811.0072
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ELIO JOSÉ DE MORAES
ADVOGADO: MARIA LUIZA CARDOSO ALAMINO
REQUERIDO(A): SUL AMÉRICA COMPANHIA NACIONAL DE SEGUROS S/A
ADVOGADO: ROSMERI VALDUGA
ADVOGADO: MARCOS VINICIUS LUCCA BOLIGON
EXPEDIENTE 36/2011 -VISTOS, ETC. HOMOLOGO PARA QUE PRODUZA SEUS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS O ACORDO EFETUADO ENTRE AS PARTES, E O FAÇO COM O JULGAMENTO DE MÉRITO, DE ACORDO COM O ARTIGO 269 III DO CPC, E TAMBÉM NOS TERMOS DO ART. 28, PARÁGRAFO ÚNICO DA LEI N° 6176 E ART. 22, PARÁGRAFO ÚNICO DA LEI N° 9099/95. ARQUIVEM-SE, MANTIDAS AS FORMALIDADES LEGAIS, COM AS ANOTAÇÕES DE ESTILO. CAUTELAS DE PRAXE.
SEM CUSTAS. P.I.C.
32894 - 2008 \ 1247. Nr: 1256-95.2008.811.0072
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ALCEU SALVADOR DE LARA
ADVOGADO: FILIPE GIMENES DE FREITAS
REQUERIDO(A): BRASIL TELECOM S.A TELEMAT BRASIL TELECOM
ADVOGADO: MARINALVA DE MATOS SANTANA
ADVOGADO: ALEXANDRE MIRANDA LIMA
ADVOGADO: ALINE COUTINHO ALBUQUERQUE GOMES
EXPEDIENTE 36/2011 -VISTOS, ETC. RECEBO O PRESENTE RECURSO, EM SEUS REGULARES EFEITOS. INTIME-SE A PARTE RECORRIDA PARA APRESENTAR SUAS CONTRA-RAZÕES, NO PRAZO LEGAL.
34013 - 2008 \ 1755. Nr: 1762-71.2008.811.0072
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ADIENES GOMES MOURA DE MELO

ADVOGADO: HERMES ROSA DE MORAES
ADVOGADO: JULIANO ALVES ROSA
ADVOGADO: CASSIA ADRIANA SILVA FORTALEZA
REQUERIDO(A): TOCANTINS SERVIÇOS GERAIS DE LIMPEZA LTDA
ADVOGADO: REJANNE CRISTINA G. DA SILVA
ADVOGADO: CASSIA ADRIANA SILVA FORTALEZA
EXPEDIENTE 36/2011 - VISTOS, ETC. INTIME-SE PARTE AUTORA PARA QUE NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, APRESENTE PLANILHA ATUALIZADA COM O VALOR DA CONDENAÇÃO; APRESENTADO O CÁLCULO, INTIME-SE A PARTE EXEQUIDA PARA QUE EFETUE O PAGAMENTO DO VALOR DEVIDO, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, SOB PENA DE APLICAÇÃO DA MULTA PREVISTA NO ARTIGO 475-J, DO CPC.
CUMPRA-SE.
31346 - 2008 \ 256. Nr: 261-82.2008.811.0072
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: GABRIELA DE MATTOS RODRIGUES
ADVOGADO: JÚLGILAS WLADAS ALBERNAZ GARCIA JÚNIOR
ADVOGADO: DANIELLE BARROS GARCIA
REQUERIDO(A): SUPERMERCADO MODELO IGA
ADVOGADO: JACKSON MÁRIO DE SOUZA
EXPEDIENTE 36/2011 - VISTOS, ETC. MANIFESTE-SE A REQUERENTE, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, ACERCA DO DEPÓSITO EFETUADO PELA REQUERIDA.
CUMPRA-SE
32038 - 2008 \ 738. Nr: 740-75.2008.811.0072
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MANOEL RODRIGUES DA GUIA
ADVOGADO: PEDRO HENRIQUE GONÇALVES
REQUERIDO(A): NOVO MUNDO MOVEIS E UTILIDADES LTDA
ADVOGADO: CARLOS ALESSANDRO RIBEIRO DOS SANTOS
ADVOGADO: OSEIAS LUIZ FERREIRA
EXPEDIENTE 36/2011 -VISTOS, ETC. RECEBO O PRESENTE RECURSO, EM SEUS REGULARES EFEITOS. INTIME-SE A PARTE RECORRIDA PARA APRESENTAR SUAS CONTRA-RAZÕES, NO PRAZO LEGAL.
36340 - 2008 \ 2588. Nr: 2627-94.2008.811.0072
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ROBERTO CHARLES MEIRA DOS SANTOS
ADVOGADO: HELIODORO SANTOS NERY
ADVOGADO: GELISON NUNES DE SOUZA
REQUERIDO(A): SUZANA BUREI
ADVOGADO: FABIANA SCORPIONI GONÇALVES
EXPEDIENTE 36/2011 ESPACHO: VISTOS, ETC.MANIFESTE-SE O REQUERENTE, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, ACERCA DO DEPÓSITO EFETUADO PELA REQUERIDA.
CUMPRA-SE
33160 - 2008 \ 1389. Nr: 1426-67.2008.811.0072
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: BENEDITO FRANCISCO DE LIMA
ADVOGADO: RODRIGO LUIS GOMES PENNA
ADVOGADO: MARAIZA DA SILVA PAIXÃO
RECLAMADO: BRADESCO SEGUROS S/A
ADVOGADO: MARCOS VINICIUS LUCCA BOLIGON
ADVOGADO: RENATO CHAGAS CORRÊA DA SILVA
EXPEDIENTE 36/2011 - VISTOS, ETC. INTIME-SE PARTE AUTORA PARA QUE NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, APRESENTE PLANILHA ATUALIZADA COM O VALOR DA CONDENAÇÃO; APRESENTADO O CÁLCULO, INTIME-SE A PARTE EXEQUIDA PARA QUE EFETUE O PAGAMENTO DO VALOR DEVIDO, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, SOB PENA DE APLICAÇÃO DA MULTA PREVISTA NO ARTIGO 475-J, DO CPC.
CUMPRA-SE.
31139 - 2008 \ 96. Nr: 94-65.2008.811.0072
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MARCOS SOUZA BARBOSA
ADVOGADO: JOÃO EMANUEL MOREIRA LIMA
ADVOGADO: ANA KELCIA FIGUEIREDO DE FREITAS GONÇALVES
REQUERIDO(A): LOJAS RIACHUELO S/A
ADVOGADO: JOSÉ CARLOS DE OLIVEIRA GUIMARÃES JR
ADVOGADO: ANDRÉ NEWTON DE FIGUEIREDO
ADVOGADO: GUSTAVO VISEU
ADVOGADO: ANA PAULA SIGARINI GARCIA
EXPEDIENTE 36/2011- VISTOS, ETC. RECEBO O PRESENTE RECURSO, EM SEUS REGULARES EFEITOS. INTIME-SE A PARTE RECORRIDA PARA APRESENTAR SUAS CONTRA-RAZÕES, NO PRAZO LEGAL.
35334 - 2008 \ 2357. Nr: 2338-64.2008.811.0072
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: DÉBORAH PIMENTA MARTINS
REQUERIDO(A): TIM CELULAR S. A
ADVOGADO: JULIO CESAR DE CARVALHO JUNIOR
ADVOGADO: CYNTHIA DURANTE
ADVOGADO: ALEXANDRE LUIZ ALVES DA SILVA
EXPEDIENTE 36/2011- VISTOS, ETC. VERIFICO, COMPULSANDO OS AUTOS, QUE A PARTE REQUERIDA, INTERPÔS RECURSO TEMPESTIVAMENTE, MAS DEIXOU DE RECOLHER O DEVIDO PREPARO. ASSIM, COMO O PRAZO PARA RECOLHIMENTO DO PREPARO É DE 48 HORAS APÓS A INTERPOSIÇÃO, NÃO CONHEÇO DO RECURSO APRESENTADO, DECLARANDO A SUA DESERÇÃO, NOS MOLDES DO ARTIGO 42, §1º, DA LEI N° 9.099/95. INTIMEM-SE.
INTIMAÇÃO DOS ADVº DE AMBAS PARTES DO DESPACHO
32348 - 2008 \ 958. Nr: 952-96.2008.811.0072
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: SALIM EGIDIO DE AMORIM
ADVOGADO: PAULO SÉRGIO DANIEL
ADVOGADO: HÉLCIO CARLOS VIANA PINTO
REQUERIDO(A): SUL AMERICA CIA NACIONAL DE SEGUROS
ADVOGADO: DIANARU DA SILVA PAIXÃO
ADVOGADO: OSMAR DA SILVA MONTEIRO JUNIOR
EXPEDIENTE 36/2011- VISTOS, ETC.
ARQUIVEM-SE, COM AS ANOTAÇÕES DE ESTILO.
ÀS PROVIDÊNCIAS.
37247 - 2008 \ 2921. Nr: 2947-47.2008.811.0072
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MAURO NALIN
ADVOGADO: ALESSANDRA CORSINO GONÇALVES NONATO
REQUERIDO(A): RAFAELLA DAL PIVA
ADVOGADO: CARLOS MORAES DE JESUS
ADVOGADO: MIGUEL ADILSON DE ARRUDA MOURA
EXPEDIENTE 36/2011 SENTENÇA HOMOLOGATÓRIA: VISTOS, ETC.
HOMOLOGO PARA QUE PRODUZA SEUS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS O ACORDO EFETUADO ENTRE AS PARTES, E O FAÇO COM O JULGAMENTO DE MÉRITO, DE ACORDO COM O ARTIGO 269 III DO CPC, E TAMBÉM NOS TERMOS DO ART. 28, PARÁGRAFO ÚNICO DA LEI N° 6176 E ART. 22, PARÁGRAFO ÚNICO DA LEI N° 9099/95. ARQUIVEM-SE, MANTIDAS AS FORMALIDADES LEGAIS, COM AS ANOTAÇÕES DE ESTILO. CAUTELAS DE PRAXE. SEM CUSTAS.
P.I.C.
30424 - 2007 \ 2777. Nr: 1085-75.2007.811.0072
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: RODRIGO MACEDO PAIVA
ADVOGADO: RENATTA SOUZA CARVALHO
REQUERIDO(A): TIM CELULAR S. A
ADVOGADO: CYNTHIA DURANTE
ADVOGADO: JULIO CESAR DE CARVALHO JUNIOR
ADVOGADO: ANA HELENA CASADEI
ADVOGADO: MYRIANE SILVESTRE DOS SANTOS
EXPEDIENTE 36/2011- VISTOS ETC. DEFIRO O PEDIDO DE GRATUIDADE DE JUSTIÇA FORMULADO PELO REQUERENTE. RECEBO OS RECURSOS

INTERPOSTOS PELAS PARTES EM SEUS REGULARES EFEITOS, INTIMEM-SE AS PARTES RECORRIDAS PARA CONTRA-RAZOAREM. CUMPRA-SE.
33338 - 2008 \ 1477. Nr: 1497-69.2008.811.0072
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: SOLANGE DE CAMPOS LOUREIRO FERNANDES
REQUERIDO(A): SANECAP - COMPANHIA DE SANEAMENTO DA CAPITAL
ADVOGADO: MARCIA CRUZ MOREIRA
EXPEDIENTE 36/2011-DESPACHO: VISTOS ETC.
EXPEÇA-SE ALVARÁ PARA LIBERAÇÃO DE DEPÓSITO JUDICIAL CONFORME REQUERIMENTO DE REF. 58; APÓS, AGUARDE-SE EM CARTÓRIO PELA MANIFESTAÇÃO DA PARTE EXEQUENTE.
ÀS PROVIDÊNCIAS.
INTIMAÇÃO DO ADVº DA REQUERENTE DA SENTENÇA
34363 - 2008 \ 1972. Nr: 1935-95.20

08.811.0072
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: SOLUÇÃO FOMENTO MERCANTIL LTDA - ME
ADVOGADO: FILIPE GIMENES DE FREITAS
REQUERIDO(A): MARCELO VEIGA COSTA - ME (MC CONFECÇÕES)
EXPEDIENTE 36/2011 SENTENÇA SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS, ETC.
HOMOLOGO PARA QUE PRODUZA SEUS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS A DESISTÊNCIA FORMULADA ÀS REF. 17, FAZENDO-O COM BASE NO ARTIGO 267, VIII, DO CPC. ARQUIVEM-SE. SEM CUSTAS. P.I.C.
INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DOS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO
32150 - 2008 \ 879. Nr: 826-46.2008.811.0072
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BRANDINO DE MAGALHÃES
ADVOGADO: CESAR ROBERTO ZILIO
REQUERIDO(A): PANTANAL TRANSPORTES URBANOS LTDA
ADVOGADO: RODRIGO TEIXEIRA TANAHAKI
ADVOGADO: JEAN WALTER WALHBRINK
ADVOGADO: LUIZ FERNANDO WAHLBRINK
EXPEDIENTE 36/2011 - VISTOS, ETC. RECEBO O PRESENTE RECURSO, EM SEUS REGULARES EFEITOS. INTIME-SE A PARTE RECORRIDA PARA APRESENTAR SUAS CONTRA-RAZÕES, NO PRAZO LEGAL.
32367 - 2008 \ 970. Nr: 972-87.2008.811.0072
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JOÃO DOS SANTOS NETO
ADVOGADO: DELCI BALEEIRO SOUZA
REQUERIDO(A): BRASIL TELECOM CELULAR S/A
ADVOGADO: GABRIELA ALVES DE DEUS
ADVOGADO: FLAVIA SILVA RIBEIRO
EXPEDIENTE 36/2011 DECISÃO INTERLOCUTÓRIA IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS ETC. SEM MAIORES DELONGAS, ACOLHO OS PRESENTES EMBARGOS PARA QUE FAÇA CONSTAR, ONDE GRAFADO, COMO REQUERIDO, 14 BRASIL TELECOM CELULAR S.A. MANTENHO A SENTENÇA NOS DEMAIS TERMOS. INTIMEM-SE CUMPRA-SE.
INTIMAÇÃO ÀS PARTES DA SENTENÇA
12406 - 2006 \ 324. Nr: 237-25.2006.811.0072
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MARCOS ANTONIO ROCHA E SILVA
ADVOGADO: JOÃO CARLOS PINTO
REQUERIDO(A): BRUNO FALCÃO RODRIGUES
REQUERIDO(A): ANDERSON ROGERIO
REQUERIDO(A): DIVINO UMENO
ADVOGADO: ALESSANDRO MEYER DA FONSECA
ADVOGADO: CARLA FALÇÃO RODRIGUES
EXPEDIENTE 36/2011: VISTOS, ETC. VERIFICO QUE HÁ MUITO A PARTE REQUERENTE NÃO SE MANIFESTA NOS PRESENTES AUTOS; VERIFICO, AINDA, QUE FOI EXPEDIDO MANDADO DE INTIMAÇÃO A FIM DE QUE A MESMA SE MANIFESTASSE, O QUE NÃO OCORREU, DE FORMA QUE, NOS TERMOS DO QUE DISPÕE O ARTIGO 267, II DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, JULGO EXTINTA A PRESENTE AÇÃO, SEM O JULGAMENTO DO MÉRITO. P. R. I. C.
INTIMAÇÃO DO ADVº DO REQUERIDO DO DESPACHO
15292 - 2007 \ 941. Nr: 1767-30.2007.811.0072
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: CLEUNICE FERREIRA RODRIGUES
ADVOGADO: JUARÊS ANTÔNIO BATISTA DO AMARAL
RECLAMADO: SUL AMÉRICA CAPITALIZAÇÃO S/A
RECLAMADO: ELIZEU RODRIGUES
ADVOGADO: VIVIANE CALIFANI MERINO LAPINSKI
EXPEDIENTE 36/2011: INTIME-SE A PARTE EXEQUIDA PARA QUE EFETUE O PAGAMENTO DO VALOR DEVIDO, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, SOB PENA DE APLICAÇÃO DA MULTA PREVISTA NO ARTIGO 475-J, DO CPC.
INTIMAÇÃO DO ADVº DA REQUERENTE DO DESPACHO
2588 - 2004 \ 57. Nr: 73-31.2004.811.0072
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: CENTRO DE ENSINO MODERNO LTDA-ME
ADVOGADO: JULIANO RODRIGUES GIMENES
EXECUTADOS(AS): LUCIO MAURO DANTAS
EXPEDIENTE 36/2011- IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE, E PROVIMENTO 55/2007-CGJ, IMPULSIONO ESTES AUTOS COM A FINALIDADE DE INTIMAR O PATRONO DA PARTE REQUERENTE PARA RETIRAR OS DOCUMENTOS DOS AUTOS, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, SOB PENA DE REMESSA AO ARQUIVO.
4733 - 2004 \ 1245. Nr: 72-46.2004.811.0072
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: CENTRO DE ENSINO MODERNO LTDA - ME
ADVOGADO: JULIANO RODRIGUES GIMENES
ADVOGADO: JAQUELINE DEL CASTANHEL
REQUERIDO(A): MARCO TULIO LIRA ARAUJO
EXPEDIENTE 36/2011- IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE, E PROVIMENTO 55/2007-CGJ, IMPULSIONO ESTES AUTOS COM A FINALIDADE DE INTIMAR O PATRONO DA PARTE REQUERENTE PARA RETIRAR OS DOCUMENTOS DOS AUTOS, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, SOB PENA DE REMESSA AO ARQUIVO.
13487 - 2006 \ 1363. Nr: 124-71.2006.811.0072
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: TANIA CRISTINA CARVALHO LOPES DE FIGUEIREDO
ADVOGADO: MARCOS MARTINHO AVALLONE PIRES
ADVOGADO: FERNANDA MORENO DO NASCIMENTO
REQUERIDO(A): PORTO SEGURO CIA DE SEGUROS GERAIS
REQUERIDO(A): ALFAGARVES CORRETORA DE SEGUROS
ADVOGADO: OZANA BAPTISTA GUSMÃO
ADVOGADO: TARGUS RIGON WESKA
EXPEDIENTE 36/2011-IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE, E PROVIMENTO 55/2007-CGJ, IMPULSIONO ESTES AUTOS COM A FINALIDADE DE INTIMAR O PATRONO DA PARTE REQUERENTE PARA RETIRAR OS DOCUMENTOS DOS AUTOS, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, SOB PENA DE REMESSA AO ARQUIVO.
16000 - 2007 \ 1584. Nr: 1915-41.2007.811.0072
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: FABIOLA COLINO BISPO SANTOS
ADVOGADO: FABIOLA COLINO BISPO DOS SANTOS
REQUERIDO(A): BANCO SANTANDER NOROESTE S/A
ADVOGADO: ANA HELENA CASADEI
EXPEDIENTE 36/2011 -IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE, E PROVIMENTO 55/2007-CGJ, IMPULSIONO ESTES AUTOS COM A

FINALIDADE DE INTIMAR O PATRONO DA PARTE REQUERENTE PARA RETIRAR OS DOCUMENTOS DOS AUTOS, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, SOB PENA DE REMESSA AO ARQUIVO.

16359 - 2007 \ 2035. Nr: 1729-18.2007.811.0072

AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: DOUGLAS OLIVEIRA HONORIO

ADVOGADO: REGIANE ALVES DA CUNHA

REQUERIDO(A): BANCO PANAMERICANO

ADVOGADO: DALTON ADORNO TORNAVOI

ADVOGADO: LUZIA ANGELICA ARRUDA GONÇALVES

ADVOGADO: CARLOS MURELLI FERREIRA OLIVEIRA

EXPEDIENTE 36/2011 -IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE, E PROVIMENTO 55/2007-CGJ, IMPULSIONO ESTES AUTOS COM A FINALIDADE DE INTIMAR O PATRONO DA PARTE REQUERENTE PARA RETIRAR OS DOCUMENTOS DOS AUTOS, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, SOB PENA DE REMESSA AO ARQUIVO.

5171 - 2004 \ 1676. Nr: 71-61.2004.811.0072

AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: MAGALI PAULA EVANGELISTA TAQUES

ADVOGADO: VANIA MARIA CARVALHO

REQUERIDO(A): AURESTE PINTO DA SILVA

EXPEDIENTE 36/2011-MPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE, E PROVIMENTO 55/2007-CGJ, IMPULSIONO ESTES AUTOS COM A FINALIDADE DE INTIMAR O PATRONO DA PARTE REQUERENTE PARA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, RETIRAR OS DOCUMENTOS DOS AUTOS EM QUESTÃO, SOB PENA DE REMESSA DOS AUTOS AO ARQUIVO.

14274 - 2006 \ 2033. Nr: 251-09.2006.811.0072

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: SBF CONSULTORES ASSOCIADOS LTDA

ADVOGADO: LUCIANO DE ARRUDA

REQUERIDO(A): MARCELLA CASSAIATEIXEIRAVIRGOLINO -ME ( PANIFICADORA PÃO NOSSO)

ADVOGADO: RONALDO GONDIM DOS SANTOS

EXPEDIENTE 36/2011-IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE, E PROVIMENTO 55/2007-CGJ, IMPULSIONO ESTES AUTOS COM A FINALIDADE DE INTIMAR O PATRONO DA PARTE REQUERENTE PARA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, RETIRAR OS DOCUMENTOS DOS AUTOS EM QUESTÃO, SOB PENA DE REMESSA DOS AUTOS AO ARQUIVO.

12987 - 2006 \ 877. Nr: 252-91.2006.811.0072

AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: GARDENIA COMERCIO DE FLORES LTDA- ME

ADVOGADO: DALTON ADORNO TORNAVOI

REQUERIDO(A): TELMA PINHEIRO TORRES DE BARROS

EXPEDIENTE 36/2011-IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE, E PROVIMENTO 55/2007-CGJ, IMPULSIONO ESTES AUTOS COM A FINALIDADE DE INTIMAR O PATRONO DA PARTE REQUERENTE PARA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, RETIRAR OS DOCUMENTOS DOS AUTOS EM QUESTÃO, SOB PENA DE REMESSA DOS AUTOS AO ARQUIVO.

7445 - 2005 \ 740. Nr: 150-06.2005.811.0072

AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: INSTITUTO EDUCACIONAL NOSSA SENHORA DE FÁTIMA

ADVOGADO: JULIANO RODRIGUES GIMENES

REQUERIDO(A): LEANDRO BRITO LEAL

EXPEDIENTE 36/2011-IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE, E PROVIMENTO 55/2007-CGJ, IMPULSIONO ESTES AUTOS COM A FINALIDADE DE INTIMAR O PATRONO DA PARTE REQUERENTE PARA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, RETIRAR OS DOCUMENTOS DOS AUTOS EM QUESTÃO, SOB PENA DE REMESSA DOS AUTOS AO ARQUIVO.

4754 - 2004 \ 1275. Nr: 70-76.2004.811.0072

AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: KITFLY VIAGENS E TURISMO LDTA ME

ADVOGADO: DALTON ADORNO TORNAVOI

REQUERIDO(A): FLÁVIO VIEIRA NEVES

EXPEDIENTE 36/2011-IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE, E PROVIMENTO 55/2007-CGJ, IMPULSIONO ESTES AUTOS COM A FINALIDADE DE INTIMAR O PATRONO DA PARTE REQUERENTE PARA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, RETIRAR OS DOCUMENTOS DOS AUTOS EM QUESTÃO, SOB PENA DE REMESSA DOS AUTOS AO ARQUIVO.

11449 - 2005 \ 1435. Nr: 151-88.2005.811.0072

AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: DIVINA LUCIA RIBEIRO AGUIAR

ADVOGADO: MARCOS DANTAS TEIXEIRA

ADVOGADO: GOULTH VALENTE SOUZA DE FIGUEIREDO

REQUERIDO(A): MEGER CONSTRUTORA E INCORPORADORA LTDA

ADVOGADO: ELIESER DA SILVA LEITE

ADVOGADO: ELIANE LEITE SAMPAIO

EXPEDIENTE 36/2011-IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE, E PROVIMENTO 55/2007-CGJ, IMPULSIONO ESTES AUTOS COM A FINALIDADE DE INTIMAR O PATRONO DA PARTE REQUERENTE PARA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, RETIRAR OS DOCUMENTOS DOS AUTOS EM QUESTÃO, SOB PENA DE REMESSA DOS AUTOS AO ARQUIVO.

15725 - 2007 \ 1349. Nr: 1912-86.2007.811.0072

AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

RECLAMANTE: ESCOLA NOVA PEDAGOGIA - ME

ADVOGADO: KLEBER PINHO E SILVA

ADVOGADO: CLAÚDIA PATRÍCIA SALGADO

RECLAMADO: MARCIO VALERIO CAMPOS DUARTE

EXPEDIENTE 36/2011: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE, E PROVIMENTO 55/2007-CGJ, IMPULSIONO ESTES AUTOS COM A FINALIDADE DE INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE RECLAMANTE PARA QUE, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, RETIRE A CERTIDÃO DE DÍVIDA EXPEDIDA, SOB PENA DE ENCAMINHAMENTO DOS AUTOS AO ARQUIVO E BAIXA DEFINITIVA.

5191 - 2004 \ 1683. Nr: 29-12.2004.811.0072

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: CENTRO DE ENSINO MODERNO LTDA - ME

ADVOGADO: JULIANO RODRIGUES GIMENES

ADVOGADO: JOSÉ CARLOS MENEGATTI

REQUERIDO(A): DENISE DE PAULA SANTANA

EXPEDIENTE 36/2011-IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE, E PROVIMENTO 55/2007-CGJ, IMPULSIONO ESTES AUTOS COM A FINALIDADE DE INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE RECLAMANTE PARA QUE, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, RETIRE A CERTIDÃO DE DÍVIDA EXPEDIDA, SOB PENA DE ENCAMINHAMENTO DOS AUTOS AO ARQUIVO E BAIXA DEFINITIVA.

12494 - 2006 \ 415. Nr: 253-76.2006.811.0072

AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

RECLAMANTE: SILVA & DOLCE SILVA LTDA

ADVOGADO: ADI PEDROSA DE ALMEIDA

RECLAMADO: JULIANA MELISSA VINHAL

EXPEDIENTE 36/2011-IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE, E PROVIMENTO 55/2007-CGJ, IMPULSIONO ESTES AUTOS COM A FINALIDADE DE INTIMAR O PATRONO DA PARTE EXEQÜENTE PARA QUE SE MANIFESTE QUANTO À CARTA PRECATÓRIA DEVOLVIDA, NO PRAZO DE 05 DIAS.

5363 - 2005 \ 53. Nr: 149-21.2005.811.0072

AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: MAIZA FAVARO DE SOUZA-ME
ADVOGADO: ALAN VAGNER SCHMIDEL
REQUERIDO(A): NELIO NAZARETH DA SILVA
EXPEDIENTE 36/2011-IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE, E PROVIMENTO 55/2007-CGJ, IMPULSIONO ESTES AUTOS COM A FINALIDADE DE INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE RECLAMANTE PARA QUE, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, RETIRE A CERTIDÃO DE DÍVIDA EXPEDIDA, SOB PENA DE ENCAMINHAMENTO DOS AUTOS AO ARQUIVO E BAIXA DEFINITIVA.
12132 - 2006 \ 61. Nr: 250-24.2006.811.0072
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ANTÔNIO BARBOSA NETO
ADVOGADO: SEBASTIÃO ISALTINO DE SOUSA
REQUERIDO(A): JARI S. DE ABREU
EXPEDIENTE 36/2011: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE, E PROVIMENTO 55/2007-CGJ, IMPULSIONO ESTES AUTOS COM A FINALIDADE DE INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE RECLAMANTE PARA QUE, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, RETIRE A CERTIDÃO DE DÍVIDA EXPEDIDA, SOB PENA DE ENCAMINHAMENTO DOS AUTOS AO ARQUIVO E BAIXA DEFINITIVA.
INTIMAÇÃO DA PARTE REQUERENTE DO DESPACHO
11024 - 2005 \ 1024. Nr: 81-71.2005.811.0072
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: CONDOMINIO RESIDENCIAL SANTA MONICA PARK
ADVOGADO: FRANCISMÁRIO MOURA VASCONCELLOS
REQUERIDO(A): MARCELO MATOS MARTINS
EXPEDIENTE 36/2011-IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE, E PROVIMENTO 55/2007-CGJ, IMPULSIONO ESTES AUTOS COM A FINALIDADE DE INTIMAR O PATRONO DA PARTE RECLAMANTE PARA QUE, NO PRAZO DE 05 DIAS, RETIRE A CERTIDÃO DE DÍVIDA EXPEDIDA, SOB PENA DE ENCAMINHAMENTO DOS AUTOS AO ARQUIVO COM BAIXA DEFINITIVA.
Cod.Proc.: 15604 Nr:
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: WINTER & OLIVEIRA LTDA ME (KIXIKI)
ADVOGADO: DALTON ADORNO TORNAVOI
EXECUTADOS(AS): ODORICO REGINALDO DE DEUS
EXPEDIENTE 36/2011-IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE, E PROVIMENTO 55/2007-CGJ, IMPULSIONO ESTES AUTOS COM A FINALIDADE DE INTIMAR O PATRONO DA PARTE RECLAMANTE PARA QUE, NO PRAZO DE 05 DIAS, RETIRE A CERTIDÃO DE DÍVIDA EXPEDIDA, SOB PENA DE ENCAMINHAMENTO DOS AUTOS AO ARQUIVO COM BAIXA DEFINITIVA.
14888 - 2007 \ 529. Nr: 1724-93.2007.811.0072
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: N.L DE ANDRADE CARVALHO ME
REPRESENTANTE (REQUERENTE): NELCY LIMA DE ANDRADE CARVALHO
ADVOGADO: VANESSA DE OLIVEIRA NOVAIS CARVALHO
ADVOGADO: JAQUELINE DE OLIVEIRA NOVAIS
REQUERIDO(A): MORGADO'S INDUSTRIA E COMÉRCIO LTDA
ADVOGADO: LUCIANO LUIS BRESCOVIVI
ADVOGADO: HELDA FERREIRA
ADVOGADO: BETTÂNIA MARIA GOMES PEDROSO
ADVOGADO: JOÃO CELETINO CORRÊA NETO
EXPEDIENTE 36/2011-IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE, E PROVIMENTO 55/2007-CGJ, IMPULSIONO ESTES AUTOS COM A FINALIDADE DE INTIMAR O PATRONO DA PARTE RECLAMANTE PARA QUE, NO PRAZO DE 05 DIAS, RETIRE A CERTIDÃO DE DÍVIDA EXPEDIDA, SOB PENA DE ENCAMINHAMENTO DOS AUTOS AO ARQUIVO COM BAIXA DEFINITIVA.
12744 - 2006 \ 635. Nr: 143-77.2006.811.0072
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: MARIÂNGELA VICENTIN
ADVOGADO: JULIANO RODRIGUES GIMENES
ADVOGADO: GELSON MENEGATI FILHO
ADVOGADO: LARISSA CAMARGO QUINTILIANO NOGUEIRA
ADVOGADO: JOSÉ CARLOS MENEGATTI
ADVOGADO: CARLOS ANTONIO NOGUEIRA JUNIOR
RECLAMADO: DANIEL SOUZA REPRESENTAÇÕES LTDA
REPRESENTANTE (REQUERIDO): DANIEL SOUZA
ADVOGADO: DIONILDO GOMES CAMPOS
EXPEDIENTE 36/2011-IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE, E PROVIMENTO 55/2007-CGJ, IMPULSIONO ESTES AUTOS COM A FINALIDADE DE INTIMAR O PATRONO DA PARTE RECLAMANTE PARA QUE, NO PRAZO DE 05 DIAS, RETIRE A CERTIDÃO DE DÍVIDA EXPEDIDA, SOB PENA DE ENCAMINHAMENTO DOS AUTOS AO ARQUIVO COM BAIXA DEFINITIVA.
Cod.Proc.: 12564 Nr:
AÇÃO: PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: APARECIDA PARRA ALVES
ADVOGADO: FRANCISCO ARAÚJO FREIRE FILHO
RECLAMADO: MARCO ANTONIO AGUILERA FRAGA
EXPEDIENTE 36/2011-IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE, E PROVIMENTO 55/2007-CGJ, IMPULSIONO ESTES AUTOS COM A FINALIDADE DE INTIMAR O PATRONO DA PARTE RECLAMANTE PARA QUE, NO PRAZO DE 05 DIAS, RETIRE A CERTIDÃO DE DÍVIDA EXPEDIDA, SOB PENA DE ENCAMINHAMENTO DOS AUTOS AO ARQUIVO COM BAIXA DEFINITIVA.
12210 - 2006 \ 142. Nr: 164-53.2006.811.0072
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ELIETE FIGUEIREDO MIGUEIS
ADVOGADO: KAMILA SOUZA LIMA
ADVOGADO: ALEX JOSE SILVA
REQUERIDO(A): COAUT - COOPERATIVA CONDOMINIAL AUTOMA LTDA
ADVOGADO: HILDO CASTRO TEIXEIRA
ADVOGADO: SÉRGIO BAPTISTA DA SILVA
EXPEDIENTE 36/2011 IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE, E PROVIMENTO 55/2007-CGJ, IMPULSIONO ESTES AUTOS COM A FINALIDADE DE INTIMAR O PATRONO DA PARTE RECLAMANTE PARA QUE, NO PRAZO DE 05 DIAS, RETIRE A CERTIDÃO DE DÍVIDA EXPEDIDA, SOB PENA DE ENCAMINHAMENTO DOS AUTOS AO ARQUIVO COM BAIXA DEFINITIVA.
30128 - 2007 \ 2543. Nr: 788-68.2007.811.0072
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: WINTER & OLIVEIRA LTDA ME (KIXIKI)
ADVOGADO: DALTON ADORNO TORNAVOI
ADVOGADO: LUZIA ANGELICA ARRUDA GONÇALVES
ADVOGADO: TANIA BENEDITA CORREIA
REQUERIDO(A): IRALICE AZEVEDO
EXPEDIENTE 36/2011-IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE, E PROVIMENTO 55/2007-CGJ, IMPULSIONO ESTES AUTOS COM A FINALIDADE DE INTIMAR O PATRONO DA PARTE RECLAMANTE PARA QUE, NO PRAZO DE 05 DIAS, RETIRE A CERTIDÃO DE DÍVIDA EXPEDIDA, SOB PENA DE ENCAMINHAMENTO DOS AUTOS AO ARQUIVO COM BAIXA DEFINITIVA.
Cod.Proc.: 11422 Nr:
AÇÃO: MONITÓRIA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: M.M DOS SANTOS ME (CLINICA DE ESTÉTICA CORPO E SAÚDE)
ADVOGADO: DALTON ADORNO TORNAVOI
ADVOGADO: ALE AFRUX JÚNIOR

REQUERIDO(A): GONÇALO BENEDITO DE ANDRADE
ADVOGADO: ADRIANA LOPES SANDIM
EXPEDIENTE 36/2011-IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE, E PROVIMENTO 55/2007-CGJ, IMPULSIONO ESTES AUTOS COM A FINALIDADE DE INTIMAR O PATRONO DA PARTE RECLAMANTE PARA QUE, NO PRAZO DE 05 DIAS, RETIRE A CERTIDÃO DE DÍVIDA EXPEDIDA, SOB PENA DE ENCAMINHAMENTO DOS AUTOS AO ARQUIVO COM BAIXA DEFINITIVA.
15785 - 2007 \ 1353. Nr: 1744-84.2007.811.0072
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: ESCOLA NOVA PEDAGOGIA - ME
ADVOGADO: KLEBER PINHO E SILVA
ADVOGADO: CLAÚDIA PATRÍCIA SALGADO
RECLAMADO: MARCELO RODRIGUES DA COSTA
EXPEDIENTE 36/2011-IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE, E PROVIMENTO 55/2007-CGJ, IMPULSIONO ESTES AUTOS COM A FINALIDADE DE INTIMAR O PATRONO DA PARTE RECLAMANTE PARA QUE, NO PRAZO DE 05 DIAS, RETIRE A CERTIDÃO DE DÍVIDA EXPEDIDA, SOB PENA DE ENCAMINHAMENTO DOS AUTOS AO ARQUIVO COM BAIXA DEFINITIVA.
Cod.Proc.: 10995 Nr:
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: M. M. DOS SANTOS
ADVOGADO: DALTON ADORNO TORNAVOI
REQUERIDO(A): FRANÇOISE BARBOSA DE AQUINO CORREA
EXPEDIENTE 36/2011-IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE, E PROVIMENTO 55/2007-CGJ, IMPULSIONO ESTES AUTOS COM A FINALIDADE DE INTIMAR O PATRONO DA PARTE RECLAMANTE PARA QUE, NO PRAZO DE 05 DIAS, RETIRE A CERTIDÃO DE DÍVIDA EXPEDIDA, SOB PENA DE ENCAMINHAMENTO DOS AUTOS AO ARQUIVO COM BAIXA DEFINITIVA.
Cod.Proc.: 6477 Nr:
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: CENTRO DE ENSINO MODERNO LTDA - ME
ADVOGADO: JULIANO RODRIGUES GIMENES
REQUERIDO(A): JOAQUIM BEZERRA SILVA FILHO
EXPEDIENTE 36/2011-IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE, E PROVIMENTO 55/2007-CGJ, IMPULSIONO ESTES AUTOS COM A FINALIDADE DE INTIMAR O PATRONO DA PARTE RECLAMANTE PARA QUE, NO PRAZO DE 05 DIAS, RETIRE A CERTIDÃO DE DÍVIDA EXPEDIDA, SOB PENA DE ENCAMINHAMENTO DOS AUTOS AO ARQUIVO COM BAIXA DEFINITIVA.
5630 - 2005 \ 284. Nr: 77-34.2005.811.0072
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: CENTRO DE ENSINO MODERNO LTDA - ME
ADVOGADO: JULIANO RODRIGUES G IMENES
REQUERIDO(A): ELINETH DE FIGUEIREDO M. SILVA
EXPEDIENTE 36/2011-IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE, E PROVIMENTO 55/2007-CGJ, IMPULSIONO ESTES AUTOS COM A FINALIDADE DE INTIMAR O PATRONO DA PARTE RECLAMANTE PARA QUE, NO PRAZO DE 05 DIAS, RETIRE A CERTIDÃO DE DÍVIDA EXPEDIDA, SOB PENA DE ENCAMINHAMENTO DOS AUTOS AO ARQUIVO COM BAIXA DEFINITIVA.
15760 - 2007 \ 1382. Nr: 1632-18.2007.811.0072
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: WINTER & OLIVEIRA LTDA ME (KIXIKI)
ADVOGADO: DALTON ADORNO TORNAVOI
EXECUTADOS(AS): ELAINE CRISTINA FERREIRA DA SILVA
EXPEDIENTE 36/2011-IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE, E PROVIMENTO 55/2007-CGJ, IMPULSIONO ESTES AUTOS COM A FINALIDADE DE INTIMAR O PATRONO DA PARTE RECLAMANTE PARA QUE, NO PRAZO DE 05 DIAS, RETIRE A CERTIDÃO DE DÍVIDA EXPEDIDA, SOB PENA DE ENCAMINHAMENTO DOS AUTOS AO ARQUIVO COM BAIXA DEFINITIVA.
15955 - 2007 \ 1468. Nr: 1757-83.2007.811.0072
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: WINTER & OLIVEIRA LTDA ME (KIXIKI)
ADVOGADO: DALTON ADORNO TORNAVOI
ADVOGADO: LUZIA ANGELICA DE ARRUDA
EXECUTADOS(AS): ANAIDA DOS ANJOS
EXPEDIENTE 36/2011-IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE, E PROVIMENTO 55/2007-CGJ, IMPULSIONO ESTES AUTOS COM A FINALIDADE DE INTIMAR O PATRONO DA PARTE RECLAMANTE PARA QUE, NO PRAZO DE 05 DIAS, RETIRE A CERTIDÃO DE DÍVIDA EXPEDIDA, SOB PENA DE ENCAMINHAMENTO DOS AUTOS AO ARQUIVO COM BAIXA DEFINITIVA.
Cod.Proc.: 15614 Nr:
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: WINTER & OLIVEIRA LTDA ME (KIXIKI)
ADVOGADO: DALTON ADORNO TORNAVOI
ADVOGADO: LUZIA ANGELICA ARRUDA GONÇALVES
ADVOGADO: CARLOS MURELLI FERREIRA OLIVEIRA
EXECUTADOS(AS): MELÍCIA FERREIRA DA SILVA
EXPEDIENTE 36/2011-IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE, E PROVIMENTO 55/2007-CGJ, IMPULSIONO ESTES AUTOS COM A FINALIDADE DE INTIMAR O PATRONO DA PARTE RECLAMANTE PARA QUE, NO PRAZO DE 05 DIAS, RETIRE A CERTIDÃO DE DÍVIDA EXPEDIDA, SOB PENA DE ENCAMINHAMENTO DOS AUTOS AO ARQUIVO COM BAIXA DEFINITIVA.
11462 - 2005 \ 1449. Nr: 122-38.2005.811.0072
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: CONDOMÍNIO RESIDENCIAL ANA PAULA
ADVOGADO: GALIANA CAMPOS CASTRO
ADVOGADO: RICARDO GOMES DE ALMEIDA
ADVOGADO: ANA LÚCIA RICARTE
ADVOGADO: NORMA AUX. MAIA HANS
REQUERIDO(A): JONAS LIMA DE MOURA
ADVOGADO: DANIEL APARECIDO ANANIAS
EXPEDIENTE 36/2011-IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE, E PROVIMENTO 55/2007-CGJ, IMPULSIONO ESTES AUTOS COM A FINALIDADE DE INTIMAR O PATRONO DA PARTE RECLAMANTE PARA QUE, NO PRAZO DE 05 DIAS, RETIRE A CERTIDÃO DE DÍVIDA EXPEDIDA, SOB PENA DE ENCAMINHAMENTO DOS AUTOS AO ARQUIVO COM BAIXA DEFINITIVA.

## Comarca de Rondonópolis

## Diretoria do Fórum

### Portaria

**P**
**O R T A R I A nº 213/2011**

O Doutor **Antônio Veloso Peleja Junior** - MM. Juiz de Direito e Diretor do Foro da Comarca de Rondonópolis, Estado de Mato Grosso, no uso de suas atribuições legais.

**R E S O L V E:**

**Artigo 1º)-ALTERAR** a data para realização da **CORREIÇÃO ORDINÁRIA**

no **CARTÓRIO DE REGISTRO CIVIL DODISTRITO DE NOVA GALILÉIA** designada para o dia 31/10/11, às 08:30h conforme Portaria nº 209/2011deste juízo, **para o dia 28/10/2011** no mesmo Horário, com base na Portaria nº 1059/2011/PRES/TJMT de 11 de outubro de 2011, que alterou a data do feriado (dia do servidor público) do 28/10/2011 para o dia 31/10/2011.

**Artigo 2º) –** Sendo que os demais intens. permanecem inalterados.

P.R. Cumpra-se, dando ciência ao representante do Ministério Público - Cartórios, remetendo-se cópia ao Presidente da OAB-MT e à Corregedoria Geral da Justiça.

Rondonópolis, 17 de outubro de 2011.
**Antônio Veloso Peleja Junior**
Juiz de Direito e Diretor do Foro

## Varas Cíveis

## 2ª Vara Cível

### Expediente

**COMARCA DE RONDONÓPOLIS**
**SEGUNDA VARA CÍVEL**
**JUIZ(A):JOÃO ALBERTO MENNA BARRETO DUARTE**
**ESCRIVÃO(Ã):EDUARDO ROCHA PASSOS**
**EXPEDIENTE:2011/80**

**INTIMAÇÃO DA PARTE AUTORA**

**92051 - 1999 \ 2078. Nr: 3421-46.1999.811.0003**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): MOHAMAD KHALIL ZAHER (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: SEBASTIÃO PAULA DO CANTO JÚNIOR
RÉU(S): MARIA HELENA VIEIRA FONTOURA
INTIMAÇÃO: DO PROCURADOR DA PARTE AUTORA DR.SEBASTIÃO PAULA DO CANTO JÚNIOR, PARA RECOLHER AS CUSTAS PROCESSUAIS DE FOLHAS 110, NO VALOR DE R$281,05(DUZENTOS E OITENTA E UM REAL E CINCO CENTAVOS) REFERENTE AO FUNAJURIS, R$ 188,85(CENTO E OITENTA E OITO REAIS E OITENTA E CINCO CENTAVOS) REFERENTE AO CARTÓRIO DISTRIBUIDOR.

**Cod.Proc.: 451832 Nr: 7011-11.2011.811.0003**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: SILVIA FERREIRA GARCIA
ADVOGADO: RICARDO ALVES ATHAIDE
REQUERIDO(A): D STAKE CALÇADOS E CONFECÇÕES
INTIMAÇÃO: DO PROCURADOR DA PARTE AUTORA DR. RICARDO ALVES ATHAIDE, DA DEVOLUÇÃO DE CORRESPONDÊNCIA DE FOLHAS 41.

**Cod.Proc.: 450977 Nr: 6157-17.2011.811.0003**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: ITAU UNIBANCO HOLDING S/A
ADVOGADO: MARCO ANDRÉ HONDA FLORES
EXECUTADOS(AS): P A RIBEIRO PUBLICIDADE - ME (MAIS 1 RÉU)
INTIMAÇÃO: DO PROCURADOR DA PARTE AUTORA DR. MARCO ANDRÉ HONDA FLORES, DA CERTIDÃO DO OFICIAL DE JUSTIÇA DE FOLHAS 44.

**Cod.Proc.: 443244 Nr: 11912-56.2010.811.0003**
AÇÃO: PROTESTO->PROCESSO CAUTELAR->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BANCO RABOBANK INTERNATIONAL BRASIL S/A
ADVOGADO: JOAQUIM FELIPE SPADONI
ADVOGADO: MARIA ANGELICA CORREA PRIMO
REQUERIDO(A): RUY SADY AUGUSTIN

INTIMAÇÃO: DO PROCURADOR DA PARTE AUTORA DR. JOAQUIM FELIPE SPADONI, DA R. SENTENÇA DE FOLHAS 120/121 PARTE FINAL TRANSCRITA:FACE AO EXPOSTO, HOMOLOGO, POR SENTENÇA, PARA QUE PRODUZA SEUS EFEITOS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS, A DESISTÊNCIA FORMULADA (ART.158, PARÁGRAFO ÚNICO), E DECLARO EXTINTO O PROCESSO SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO (ART. 267, VIII, C/C O 329, TODOS DO CPC).
EXPEÇA-SE OFÍCIO AO CARTÓRIO DE REGISTRO DE IMÓVEIS DESTA COMARCA PARA A EXCLUSÃO DO PROTESTO NA MATRÍCULA DE Nº. 1.929.
CUSTAS PELO REQUERENTE. SEM HONORÁRIOS.P. R. I. PAGAS AS CUSTAS, ARQUIVEM-SE COM AS BAIXAS DEVIDAS. CUMPRA-SE.
RONDONÓPOLIS, 19 DE SETEMBRO DE 2011 ANTÔNIO VELOSO PELEJA JÚNIOR JUIZ DE DIREITO

**406830 - 2008 \ 127. Nr: 2573-44.2008.811.0003**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JOSE FERREIRA DE MOURA
ADVOGADO: FABRICIO FERRAZ DE ANDRADE
REQUERIDO(A): JARLEI DE SOUZA OLIVEIRA
INTIMAÇÃO: DO PATRONO DA PARTE AUTORA DR. FABRICIO FERRAZ DE ANDRADE, DA R. SENTENÇA DE FOLHAS 41/42 PARTE FINAL TRABSCRITA:FACE AO EXPOSTO, HOMOLOGO, POR SENTENÇA, PARA QUE PRODUZA SEUS EFEITOS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS, A DESISTÊNCIA FORMULADA (ART.158, PARÁGRAFO ÚNICO), E DECLARO EXTINTO O PROCESSO SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO (ART. 267, VIII, C/C O 329, TODOS DO CPC).
SEM CUSTAS. SEM HONORÁRIOS.P. R. I. ARQUIVEM-SE COM AS BAIXAS DEVIDAS. CUMPRA-SE.RONDONÓPOLIS, 15 DE SETEMBRO DE 2011
ANTÔNIO VELOSO PELEJA JÚNIOR JUIZ DE DIREITO

**282008 - 2001 \ 356. Nr: 5420-63.2001.811.0003**
AÇÃO: PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): INDÚSTRIA E COMÉRCIO DE ESPUMA E COLCHÕES CUIABÁ LTDA
ADVOGADO: GERALDO CARLOS DE OLIVEIRA
RÉU(S): LUCIANDRA PIOVESAN
INTIMAÇÃO: DO PATRONO DA PARTE AUTORA DR. GERALDO CARLOS DE OLIVEIRA, DA R. SENTENÇA DE FOLHAS 97/98 PARTE FINAL TRANSCRITA:DEVIDAMENTE INTIMADA A PARTE AUTORA DEIXOU DE PRATICAR ATO QUE LHE COMPETIA, ABANDONANDO O FEITO POR MAIS DE 30 (TRINTA) DIAS.DESTA FEITA, CARACTERIZADA A DESÍDIA DO REQUERENTE, ALTERNATIVA OUTRA NÃO HÁ SE NÃO A EXTINÇÃO DO FEITO SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO. EM FACE AO EXPOSTO, JULGO EXTINTO O FEITO, COM SUPEDÂNEO NO ART. 267, III E PAR. PRIMEIRO, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.SEM CUSTAS E SEM HONORÁRIOS.
P. I. CUMPRA-SE RONDONÓPOLIS, 15 DE SETEMBRO DE 2011 ANTÔNIO VELOSO PELEJA JÚNIOR JUIZ DE DIREITO

**403179 - 2007 \ 595. Nr: 16694-14.2007.811.0003**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: COOPERATIVA DE CRÉDITO DE LIVRE ADMISSÃO DE ASSOCIADOS DO SUL MATO GROSSO
ADVOGADO: DUÍLIO PIATO JÚNIOR
EXECUTADOS(AS): CELIO MARTINS DE FREITAS (MAIS RÉUS)
INTIMAÇÃO: DO PROCURADOR DA PARTE AUTORA DR. DUÍLIO PIATO JÚNIOR, DA CERTIDÃO DO OFICIAL DE JUSTIÇA DE FOLHAS 86.

**419612 - 2009 \ 160. Nr: 1881-11.2009.811.0003**
AÇÃO: EMBARGOS DE TERCEIRO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EMBARGANTE: YALEN KLEY SOARES DE CASTRO RIBEIRO
ADVOGADO: RENATO OCAMPOS CARDOSO
EMBARGADO(A): BANCO DO BRASIL S/A
ADVOGADO: EDNELSON ZULIANI BELLO
INTIMAÇÃO: DO PROCURADOR DA PARTE AUTORA DR. RENATO OCAMPO CARDOSO, PARA RECOLHER AS CUSTAS PROCESSUAIS DE

FOLHAS 112, NO VALOR DE R$558,75(QUINHENTOS E CINQUENTA E OITO REAIS E SETENTA E CINCO CENTAVOS) REFERENTE AO FUNAJURIS, R$ 50,70(CINQUENTA REAIS E SENTENTA CENTAVOS) REFERENTE AO CARTÓRIO DISTRIBUIDOR.

**Cod.Proc.: 448896 Nr: 4076-95.2011.811.0003**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO PROCEDIMENTOS">EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BV FINANCEIRA S/A CRÉDITO, FINANCIAMENTO E INVESTIMENTO
ADVOGADO: GIULIO ALVARENGA REALE
REQUERIDO(A): SILVANIA PEREIRA DA SILVA
INTIMAÇÃO: DO PROCURADOR DA PARTE AUTORA DR.GIULIO ALVARENGA REALE, DA CERTIDÃO DO OFICIAL DE JUSTIÇA DE FOLHAS 24.

**281158 - 2001 \ 298. Nr: 4606-51.2001.811.0003**
AÇÃO: CAUTELAR INOMINADA->PROCESSO CAUTELAR->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): PETROL COMERCIO DE COMBUSTIVEIS E TRANSPORTES LTDA
ADVOGADO: ANTONIO JOÃO DE CARVALHO JUNIOR
ADVOGADO: JOAO BATISTA ALVES BARBOSA
RÉU(S): TRR LOCATELLI
ADVOGADO: ARAMIS MELO FRANCO
INTIMAÇÃO: DO PROCURADOR DA PARTE AUTORA DR. ANTONIO JOÃO DE CARVALHO JÚNIOR PARA RECOLHER AS CUSTAS PROCESSUAIS DE FOLHAS 110 NO VALOR DE R$92,30(NOVENTA E DOIS REAIS E TRINTA CENTAVOS) REFERENTE AO FUNAJURIS, R$ 45,05(QUARENTA E CINCO REAIS E CINCO CENTAVOS) REFERENTE AO CARTÓRIO DISTRIBUIDOR.

**281599 - 2001 \ 322. Nr: 5030-93.2001.811.0003**
AÇÃO: CAUTELAR INOMINADA->PROCESSO CAUTELAR->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): PETROL COMERCIO DE COMBUSTIVEIS E TRANSPORTES LTDA
ADVOGADO: JOAO BATISTA ALVES BARBOSA
ADVOGADO: ANTONIO JOÃO DE CARVALHO JUNIOR
RÉU(S): TRR LOCATELLI
ADVOGADO: ARAMIS MELO FRANCO
INTIMAÇÃO: DO PROCURADOR DA PARTE AUTORA DR. ANTONIO JOÃO DE CARVALHO JÚNIOR PARA RECOLHER AS CUSTAS PROCESSUAIS DE FOLHAS 164 NO VALOR DE R$191,60( CENTO E NOVENTA E UM REAL E SESSENTA CENTAVOS) REFERENTE AO FUNAJURIS, R$ 45,05(QUARENTA E CINCO REAIS E CINCO CENTAVOS) REFERENTE AO CARTÓRIO DISTRIBUIDOR.

**416607 - 2008 \ 628. Nr: 12252-68.2008.811.0003**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO PROCEDIMENTOS">EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: OMNI S/A CRÉDITO FINANCIAMENTO E INVESTIMENTO
ADVOGADO: LILIAM APARECIDA DE JESUS DEL SANTO
REQUERIDO(A): DOMINGOS VALTER ALVES DE OLIVEIRA
INTIMAÇÃO: DA PROCURADORA DA PARTE AUTORA DRA. LILIAM APARECIDA DE JESUS DEL SANTO DA CERTIDÃO DO OFICIAL DE JUSTIÇA DE FOLHAS 45.

**Cod.Proc.: 440007 Nr: 8674-29.2010.811.0003**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: TRANSPORTADORA JOLIVAN LTDA
ADVOGADO: RODOLFO SANTOS SILVESTRE
ADVOGADO: RICARDO BARROS BRUM
REQUERIDO(A): TRANSMATOGROSSO TRANSPORTES RODOVIÁRIOS LTDA ME
INTIMAÇÃO: DO PROCURADOR DA PARTE AUTORA DR. RICARDO BARROS BRUM DA CERTIDÃO DO OFICIAL DE JUSTIÇA DE FOLHAS 71.

**Cod.Proc.: 446284 Nr: 1466-57.2011.811.0003**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: GUIMARÃES AGRÍCOLA LTDA
ADVOGADO: ADRIANE MARCON
EXECUTADOS(AS): NILTON MILITAO DA ROCHA (MAIS RÉUS)
INTIMAÇÃO: DA PROCURADORA DA PARTE AUTORA DRA. ADRIANE MARCON PARA SE MANIFESTAR SOBRE A CERTIDÃO DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA DE FOLHAS Nº 54, BEM COMO RETIRAR A CARTA PRECATÓRIA PARA DISTRIBUIÇÃO NA COMARCA DE CUIABÁ - MT.

**427273 - 2009 \ 594. Nr: 9448-93.2009.811.0003**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: JOÃO BATISTA MACHADO
ADVOGADO: ANSELMO SIQUEIRA CARDINAL
EXECUTADOS(AS): IZABEL SOUSA GOUVEIA
INTIMAÇÃO: DO PROCURADOR DA PARTE AUTORA DR. ANSELMO SIQUEIRA CARDINAL , PARA DEPOSITAR A DILIGÊNCIA DO OFICIAL DE JUSTIÇA NO VALOR DE R$40,00 (QUARENTA REAIS) CONTA CORRENTE 43746-8, AGÊNCIA 0551-7, BANCO DO BRASIL S/A, JUNTANDO AOS AUTOS DUAS VIAS DO DEPÓSITO.

**Cod.Proc.: 443510 Nr: 12180-13.2010.811.0003**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: BANCO CNH CAPITAL S/A
ADVOGADO: FABRICIO KAVA
ADVOGADO: LUIZ RODRIGUES WAMBIER
EXECUTADOS(AS): ANTONIO PORTO NETO (MAIS RÉUS)
INTIMAÇÃO: DO PROCURADOR DA PARTE AUTORA DR. FABRICIO KAVA DA CERTIDÃO DO OFICIAL DE JUSTIÇA DE FOLHAS 57.

**401205 - 2007 \ 514. Nr: 14648-52.2007.811.0003**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: LUIZA SANTA RIBEIRO
ADVOGADO: EDVALDO LUIZ DA ROCHA
REQUERIDO(A): BRADESCO SEGUROS S/A
INTIMAÇÃO: DO PATRONO DA PARTE AUTORA DR.EDVALDO LUIZ DA ROCHA DA R. SENTENÇA DE FOLHAS 53/54 PARTE FINAL TRANSCRITA:ASSIM, CONSIDERA-SE A AUTORA DEVIDAMENTE INTIMADA, SENDO CERTO QUE DEIXOU DE PRATICAR ATO QUE LHE COMPETIA, ABANDONANDO O FEITO POR MAIS DE 30 (TRINTA) DIAS.DESTA FEITA, CARACTERIZADA A DESÍDIA DA REQUERENTE, ALTERNATIVA OUTRA NÃO HÁ SE NÃO A EXTINÇÃO DO FEITO SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO.
EM FACE AO EXPOSTO, JULGO EXTINTO O FEITO, COM SUPEDÂNEO NO ART. 267, III E PAR. PRIMEIRO, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.SEM CUSTAS E SEM HONORÁRIOS.P. I. CUMPRA-SE RONDONÓPOLIS, 15 DE SETEMBRO DE 2011 ANTÔNIO VELOSO PELEJA JÚNIOR JUIZ DE DIREITO

**66531 - 1998 \ 545. Nr: 1722-54.1998.811.0003**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): COMERCIAL AGROPECUARIA CAROLINA LTDA
ADVOGADO: AGENOR SALES FERNANDES
RÉU(S): EMPAER-EMPRESA MATO-GROSSENSE DE PESQUISA ASSISTENCIA E EXTENSAO RURAL S/A
INTIMAÇÃO: DO PROCURADOR DA PARTE AUTORA DR. AGENOR SALES FERNANDES , PARA RECOLHER AS CUSTAS PROCESSUAIS DE FOLHAS 162, NO VALOR DE R$264,00(DUZENTOS E SESSENTA E QUATRO REAIS) REFERENTE AO FUNAJURIS, R$ 45,05(QUARENTA E CINCO REAIS E CINCO CENTAVOS) REFERENTE AO CARTÓRIO DISTRIBUIDOR.

**393426 - 2007 \ 341. Nr: 7008-95.2007.811.0003**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO PROCEDIMENTOS">EM ALIENAÇÃO

FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BANCO PANAMERICANO S/A
ADVOGADO: SANDRO LUIS CLEMENTE
REQUERIDO(A): RODRIGO DA COSTA NERES
INTIMAÇÃO: DO PATRONO DA PARTE AUTORA DR. SANDRO LUIS CLEMENTE DA R. SENTENÇA DE FOLHAS 55/56 PARTE FINAL TRANSCRITA:DEVIDAMENTE INTIMADA A PARTE AUTORA DEIXOU DE PRATICAR ATO QUE LHE COMPETIA, ABANDONANDO O FEITO POR MAIS DE 30 (TRINTA) DIAS.DESTA FEITA, CARACTERIZADA A DESÍDIA DO REQUERENTE, ALTERNATIVA OUTRA NÃO HÁ SE NÃO A EXTINÇÃO DO FEITO SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO. EM FACE AO EXPOSTO, JULGO EXTINTO O FEITO, COM SUPEDÂNEO NO ART. 267, III E PAR. PRIMEIRO, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. SEM CUSTAS E SEM HONORÁRIOS.
P. I. CUMPRA-SE RONDONÓPOLIS, 15 DE SETEMBRO DE 2011 ANTÔNIO VELOSO PELEJA JÚNIOR JUIZ DE DIREITO

**Cod.Proc.: 700720 Nr: 8692-16.2011.811.0003**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BANCO DO BRASIL S/A
ADVOGADO: PAULA RODRIGUES DA SILVA
REQUERIDO(A): CARLOS ROGERIO DE OLIVEIRA
INTIMAÇÃO: DA PROCURADORA DA PARTE AUTORA DRA. PAULA RODRIGUES DA SILVA, PARA DEPOSITAR A DILIGÊNCIA DO OFICIAL DE JUSTIÇA NO VALOR DE R$60,00SESSENTA REAIS) CONTA CORRENTE 43746-8, AGÊNCIA 0551-7, BANCO DO BRASIL S/A, JUNTANDO AOS AUTOS DUAS VIAS DO DEPÓSITO.

**Cod.Proc.: 452748 Nr: 7927-45.2011.811.0003**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: BANCO DO BRASIL S/A
ADVOGADO: GUSTAVO AMATO PISSINI
EXECUTADOS(AS): L N DISTRIBUIDORA DE ALIMENTOS LTDA - ME (MAIS RÉUS)
INTIMAÇÃO: DO PROCURADOR DA PARTE AUTORA DR. GUSTAVO AMATO PISSINI , PARA DEPOSITAR A DILIGÊNCIA DO OFICIAL DE JUSTIÇA NO VALOR DE R$66,00 (SESSENTA E SEIS REAIS) CONTA CORRENTE 43746-8, AGÊNCIA 0551-7, BANCO DO BRASIL S/A, JUNTANDO AOS AUTOS DUAS VIAS DO DEPÓSITO.

**Cod.Proc.: 700661 Nr: 8633-28.2011.811.0003**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: BANCO DO BRASIL S/A
ADVOGADO: GUSTAVO AMATO PISSINI
EXECUTADOS(AS): MAURO FELIPE QUIROGA (MAIS 1 RÉU)
INTIMAÇÃO: DO PROCURADOR DA PARTE AUTORA DR. GUSTAVO AMATO PISSINI , PARA DEPOSITAR A DILIGÊNCIA DO OFICIAL DE JUSTIÇA NO VALOR DE R$48,00 (QUARENTA E OITO REAIS) CONTA CORRENTE 43746-8, AGÊNCIA 0551-7, BANCO DO BRASIL S/A, JUNTANDO AOS AUTOS DUAS VIAS DO DEPÓSITO.

**Cod.Proc.: 446689 Nr: 1871-93.2011.811.0003**
AÇÃO: PROCESSO CAUTELAR->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BANCO DE LAGE LANDEN BRASIL S/A
ADVOGADO: FERNANDO JOSE BONATTO
REQUERIDO(A): EVANDRO RICARDO RIES DA SILVEIRA
INTIMAÇÃO: DO PROCURADOR DA PARTE AUTORA DR. SADI BONATTO DA CERTIDÃO DO OFICIAL DE JUSTIÇA DE FOLHAS 265.

**372114 - 2006 \ 23. Nr: 596-85.2006.811.0003**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO PROCEDIMENTOS">EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BANCO ITAÚ S/A
ADVOGADO: ANTONIO SAMUEL DA SILVEIRA
REQUERIDO(A): MARCOS ANTONIO CARDEAL SANTOS
INTIMAÇÃO: DO PATRONO DA PARTE AUTORA DR. ANTONIO SAMUEL DA SILVEIRA DA R. SENTENÇA DE FOLHAS 61/62 PARTE FINAL TRANSCRITA:DEVIDAMENTE INTIMADA A PARTE AUTORA DEIXOU DE PRATICAR ATO QUE LHE COMPETIA, ABANDONANDO O FEITO POR MAIS DE 30 (TRINTA) DIAS.DESTA FEITA, CARACTERIZADA A DESÍDIA DO REQUERENTE, ALTERNATIVA OUTRA NÃO HÁ SE NÃO A EXTINÇÃO DO FEITO SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO. EM FACE AO EXPOSTO, JULGO EXTINTO O FEITO, COM SUPEDÂNEO NO ART. 267, III E PAR. PRIMEIRO, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.SEM CUSTAS E SEM HONORÁRIOS.
P. I. CUMPRA-SE RONDONÓPOLIS, 19 DE SETEMBRO DE 2011 ANTÔNIO VELOSO PELEJA JÚNIOR JUIZ DE DIREITO

**388905 - 2007 \ 159. Nr: 2560-79.2007.811.0003**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO PROCEDIMENTOS">EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: RANDON ADMINISTRADORA DE CONSORCIOS LTDA
ADVOGADO: DANIELE IZAURA DA SILVA CAVALLARI REZENDE
REQUERIDO(A): SUCUPIRA TRANSPORTES E COMERCIO LTDA
INTIMAÇÃO: DA PROCURADORA DA PARTE AUTORA DRA. DANIELE IZAURA DA SILVA CAVALLARI REZENDEDA CERTIDÃO DO OFICIAL DE JUSTIÇA DE FOLHAS 103.

**341564 - 2004 \ 233. Nr: 9762-15.2004.811.0003**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: EMERSON ODILON SANDIM
ADVOGADO: CARLA FRANCENER CARGNELUTTI
EXECUTADOS(AS): BRASIL TELECOM S/A
ADVOGADO: USSIEL TAVARES DA SILVA FILHO
INTIMAÇÃO: DA PROCURADORA DA PARTE AUTORA DRA. CARLA FRANCENER CARGNELUTTI, PARA SE MANIFESTAR NOS PRESENTES AUTOS REQUERENDO O QUE ENTENDER DE DIREITO.

**INTIMAÇÃO PARTE REQUERIDA**

**404987 - 2008 \ 35. Nr: 714-90.2008.811.0003**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: DENIS RODRIGO ALVES MOREIRA AMANCIO
ADVOGADO: LUIS FILIPE OLIVEIRA DE OLIVEIRA
REQUERIDO(A): BRASIL TELECOM S/A
ADVOGADO: ALEXANDRE MIRANDA LIMA
INTIMAÇÃO: DO PROCURADOR DA PARTE REQUERIDA DR.ALEXANDRE MIRANDA LIMA, PARA RECOLHER AS CUSTAS PROCESSUAIS DE FOLHAS 161 NO VALOR DE R$408,75(QUATROCENTOS E OITO REAIS E SETENTA E CINCO CENTAVOS) REFERENTE AO FUNAJURIS, R$ 50,70(CINQUENTA REAIS E SENTENTA CENTAVOS) REFERENTE AO CARTÓRIO DISTRIBUIDOR.

**362416 - 2005 \ 397. Nr: 12380-93.2005.811.0003**
AÇÃO: EMBARGOS À EXECUÇÃO->EMBARGOS->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EMBARGANTE: BRASIL TELECOM S/A
ADVOGADO: MARIO CARDI FILHO
ADVOGADO: USSIEL TAVARES DA SILVA FILHO
EMBARGADO(A): EMERSON ODILON SANDIM
ADVOGADO: CARLA FRANCENER CARGNELUTTI
INTIMAÇÃO: DA PROCURADORA DA PARTE EMBARGADA DRA. CARLA FRANCENER CARGNELUTTI, PARA SE MANIFESTAR NOS PRESENTES AUTOS REQUERENDO O QUE ENTENDER DE DIREITO.

**417699 - 2009 \ 16. Nr: 163-76.2009.811.0003**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: KATIUSCY FERREIRA ALVES
ADVOGADO: JUSCELINO BARRETO MONTEIRO

ADVOGADO: CINTIA DOS ARBUES NERY DA SILVA
REQUERIDO(A): ARTHUR LUNDGREN TECIDOS S/A CASAS PERNAMBUCANAS (MAIS 1 RÉU)
ADVOGADO: EDUARDO LUIZ BROK
ADVOGADO: ED NOGUEIRA DE AZEVEDO JUNIOR
ADVOGADO: EMANOEL MARCOS FARIAS PINTO
INTIMAÇÃO: DOS PROCURADORES DAS PARTES REQUERIDAS DR. ED NOGUEIRA DE AZEVEDO JUNIOR E DR. EDUARDO LUIZ BROCK , PARA APRESENTAREM CONTRA RAZÃO AO RECURSO DE APELAÇÃO DE FOLHAS 145/166.

**INTIMAÇÃO DAS PARTES**

**379909 - 2006 \ 270. Nr: 8216-51.2006.811.0003**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MARIA AUXILIADORA PEIXOTO DA SILVA LIMA
ADVOGADO: ADILA ARRUDA SAFI
ADVOGADO: FERNANDA LIMA
REQUERIDO(A): TAISE CAROLINE PRADELA ALVES DE ARAUJO
ADVOGADO: RONALDO BATISTA ALVES PINTO
INTIMAÇÃO: DOS PATRONOS DAS PARTES DRA. FERNANDA LIMA E DR. RONALDO BATISTA ALVES PINTO DO RETORNO DOS AUTOS DO EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA.

**Cod.Proc.: 451297 Nr: 6476-82.2011.811.0003**
AÇÃO: EMBARGOS À EXECUÇÃO->EMBARGOS->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EMBARGANTE: LEONARDO GIONGO (MAIS AUTORES)
ADVOGADO: GABRIEL GAETA ALEIXO
EMBARGADO(A): BANCO JOHN DEERE S/A
ADVOGADO: JORGE LUIS ZANON
INTIMAÇÃO: DOS PROCURADORES DAS PARTES DR. GABRIEL GAETA ALEIXO E DR. JORGE LUIS ZANON, DA R. DECISÃO DE FOLHAS 100/102 PARTE FINAL TRANSCRITA:ASSIM, NÃO TENDO COMO RELEVANTES OS ARGUMENTOS LEVADOS A FEITO PELOS EMBARGANTES A ENSEJAR O ALMEJADO EFEITO SUSPENSIVO, HEI POR BEM EM RECEBER OS EMBARGOS SEM EFEITO SUSPENSIVO – (ART. 739-A, CPC) UMA VEZ QUE NÃO HÁ DEMONSTRAÇÃO DE RELEVÂNCIA PARA QUE O PROCESSO EXECUTIVO TENHA SEU CURSO SUSPENSO. OUÇA-SE A EXEQUENTE NO PRAZO DE (15) QUINZE DIAS – (740 DO CPC), APÓS CONCLUSOS. INTIMEM-SE. CUMPRA-SE. ROO-MT., 21 DE JULHO DE 2011. DR. LUIZ ANTONIO SARI, JUIZ DE DIREITO DA 2ª VARA CÍVEL,
EM SUBSTITUIÇÃO LEGAL.

**93914 - 1999 \ 2279. Nr: 5505-20.1999.811.0003**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): BANCO DO BRASIL S/A
ADVOGADO: EDNELSON ZULIANI BELLO
RÉU(S): SEPAR SEMENTES DE PASTAGENS RONDONOPOLIS LTDA (MAIS RÉUS)
ADVOGADO: LEONARDO RANDAZZO NETO
INTIMAÇÃO: DOS PATRONOS DAS PARTES DR.EDNELSON ZULIANI BELLO E DR. LEONARDO RANDAZZO NETO, DO CÁLCULO DE ATUALIZAÇÃO DO DÉBITO DE FOLHAS 189/193.

**Cod.Proc.: 437816 Nr: 6483-11.2010.811.0003**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: BANCO JOHN DEERE S/A
ADVOGADO: JORGE LUIS ZANON
EXECUTADOS(AS): CARLOS ERNESTO AUGUSTIN (MAIS 1 RÉU)
ADVOGADO: JOSÉ GUILHERME JÚNIOR
ADVOGADO: ANDRÉGIS PITHAN PAGNUSSATT
INTIMAÇÃO: DOS PROCURADORES DAS PARTES DR.JORGE LUIS ZANON E DR. JOSÉ GUILHERME JÚNIOR, DA R. DECISÃO DE 580/580VERSO PARTE FINAL TRANSCRITA:POSTO ISSO, EM FACE DA MANIFESTA CONEXIDADE CONSOANTE EXPLICITADO, DECLINO DA COMPETÊNCIA DESTE FEITO EM FAVOR DO JUÍZO DA PRIMEIRA VARA CÍVEL DESTA COMARCA, CUMPRINDO À SECRETARIA PROCEDER ÀS BAIXAS DEVIDAS E ENCAMINHAR OS AUTOS DA EXECUÇÃO E OS QUE LHE SÃO APENSOS ÀQUELE JUÍZO OFICIANDO-SE COM AS MAIS E MELHORES HOMENAGENS. CUMPRA-SE.

**267914 - 1990 \ 561. Nr: 1759-62.1990.811.0003**
AÇÃO: PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: BANCO DO BRASIL S/A
ADVOGADO: EDNELSON ZULIANI BELLO
EXECUTADOS(AS): JOSE ALBERTO BEVILLAQUA BECK (MAIS RÉUS)
ADVOGADO: DANIELA CABETTE DE ANDRADE
INTIMAÇÃO: DO PROCURADOR DA PARTE AUTORA DR. EDNELSON ZULIANO BELLO DA R. SENTENÇA DE FOLHAS 350,E DA PROCURADORA DA PARTE EXECUTADA DRA. DANIELA CABETTE DE ANDRADE, PARA RECOLHER AS CUSTAS PROCESSUAIS DE FOLHAS 352, NO VALOR DE R$91,45(NOVENTA E UM REAL E QUARENTA E CINCO CENTAVOS) REFERENTE AO FUNAJURIS, R$ 19,95(DEZENOVE REAIS E NOVENTA E CINCO CENTAVOS) REFERENTE AO CARTÓRIO DISTRIBUIDOR

**426174 - 2009 \ 519. Nr: 8374-04.2009.811.0003**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: FRANCISCA PEREIRA DOS SANTOS
ADVOGADO: CLEILSON MENEZES GUIMARAES
REQUERIDO(A): ITAÚ SEGUROS S/A
ADVOGADO: FERNANDO CESAR ZANDONADI
INTIMAÇÃO: DOS PATRONOS DAS PARTES DR. CLEISON MENEZES GUIMARÃES E DR. FERNANDO CESAR ZANDONADI, DA R. SENTENÇA DE FOLHAS 86, PARTE FINAL TRANSCRITA:EM CONSEQÜÊNCIA, TENDO A TRANSAÇÃO EFEITO DE SENTENÇA ENTRE AS PARTES, JULGO EXTINTO O PROCESSO COM JULGAMENTO DE MÉRITO, NA FORMA DOS ARTIGOS 269, INCISO III DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.CUSTAS NA FORMA DE LEI.TRANSITADA EM JULGADO, O QUE DEVE SER CERTIFICADO, ARQUIVE-SE.PUBLIQUE-SE. INTIMEM-SE.CUMPRA-SE.ROO-MT., 12 DE AGOSTO DE 2011.
DR. LUIZ ANTONIO SARI,JUIZ DE DIREITO DA 2ª. VARA CÍVEL,EM SUBSTITUIÇÃO LEGAL.

## 3ª Vara Cível

### Expediente

**JUIZ(A):MILENE APARECIDA PEREIRA BELTRAMINI**
**ESCRIVÃO(Ã):MARIA DE LOURDES SANTANA VIEIRA**
**EXPEDIENTE:2011/109**

**Cod.Proc.: 700833 Nr: 8805-67.2011.811.0003**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: VICENTE DE PAULA DE OLIVEIRA (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: ADALBERTO LOPES DE SOUSA
REQUERIDO(A): MORIO JOUTI (MAIS RÉUS)
INTIMAÇÃO: DO DR ADALBERTO LOPES DE SOUSA , ADV.DO AUTOR, PARA MANIFESTAR ACERCA DA CERTIDÃO DO OFICIAL DE JUSTIÇA DE FLS. 47, NO PRAZO LEGAL.

**51585 - 1998 \ 1209. Nr: 5144-08.1996.811.0003**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: BANCO BAMERINDUS DO BRASIL S/A EM LIQUIDAÇÃO EXTRAJUDICIAL
ADVOGADO: DUÍLIO PIATO JÚNIOR
EXECUTADOS(AS): ELIA BORGES MARQUES (MAIS RÉUS)
ADVOGADO: DALTRO EDSON DOS SANTOS DAMIAN
INTIMAÇÃO: DOS ADV. DAS PARTES DA 9ª E 10ª PRAÇAS DESIGNADAS PARA OS DIAS 01 E 15 DE DEZEMBRO DE 2011, ÀS 14H00, BEM COMO DE QUE, DE ACORDO COM O ART. 687 § 5, FICAM OS EXECUTADOS INTIMADOS DO ATO ATRAVÉS DE SEU ADVOGADO. E AINDA DO DR. DUÍLIO PIATO JUNIOR, ADVOGADO DO EXEQUENTE, PARA FORNECER ENDEREÇO ATUALIZADO DO 3ª E 4º EXECUTADOS.

**432203 - 2010 \ 74. Nr: 867-55.2010.811.0003**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MIRIAM RODRIGUES DOS SANTOS
ADVOGADO: FRANCISNEY DURAN VILELA
REQUERIDO(A): BANCO ITAU S/A
ADVOGADO: FELIPE VELASQUES AMARAL
INTIMAÇÃO: DOS ADVOGADOS DAS PARTES, DA SENTENÇA DE FLS. 95/97, PARTE FINAL A SEGUIR TRANSCRITA:EX POSITIS, JULGO EXTINTO O PROCESSO, COM AMPARO NO ARTIGO 267, IV, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. CONDENO A AUTORA AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, ESTES A FAVOR DO ADVOGADO DO REQUERIDO, EM VERBA QUE FIXO EM R$ 1.000,00, NOS TERMOS DO ARTIGO 20, § 4º, DO CPC. A SUCUMBÊNCIA SOMENTE SERÁ EXIGIDA SE PRESENTES OS REQUISITOS LEGAIS, UMA VEZ QUE A AUTORA É BENEFICIÁRIA DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA. TRANSITADA EM JULGADO, OU HAVENDO DESISTÊNCIA DO PRAZO RECURSAL, AO ARQUIVO COM BAIXA E ANOTAÇÕES NECESSÁRIAS.P.R.I.C.RONDONÓPOLIS-MT, 22 DE SETEMBRO DE 2011.MILENE APARECIDA PEREIRA BELTRAMINI JUÍZA DE DIREITO.

**Cod.Proc.: 440833 Nr: 9502-25.2010.811.0003**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: BANCO BRADESCO S/A
ADVOGADO: MARLI TEREZINHA MELLO DE OLIVEIRA
EXECUTADOS(AS): MABEL ELVANGER ME (MAIS 1 RÉU)
INTIMAÇÃO: DOS ADVOGADOS DAS PARTES DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA CONFORME DECISÃO FL. 40 A SEGUIR TRANSCRITA; " CÓDIGO DO PROCESSO: 440833. VISTOS ETC. I – EM FACE DO SOLICITADO NO OFÍCIO CIRCULAR Nº. 001/2011/NPMCSC-PRES, NOTICIANDO A 6ª EDIÇÃO DA SEMANA NACIONAL DE CONCILIAÇÃO, DESIGNO AUDIÊNCIA PARA TENTATIVA DE COMPOSIÇÃO AMIGÁVEL PARA O DIA 30/11/2011 ÀS 15H30. II – INTIME AS PARTES, NA PESSOA DOS SEUS RESPECTIVOS ADVOGADOS, PARA COMPARECEREM AO ATO, MUNIDOS DE PODERES PARA TRANSIGIR OU, PODERÃO FAZER-SE PRESENTES ACOMPANHADOS DE SEUS CONSTITUINTES. III – EXPEÇA O NECESSÁRIO. RONDONÓPOLIS-MT, 11 DE OUTUBRO DE 2011.MILENE APARECIDA PEREIRA BELTRAMINI. JUÍZA DE DIREITO." BEM COMO DRª MARLI TEREZINHA MELLO DE OLIVEIRA, ADVOGADO DO CREDOR DO DESPACHO A SEGUIR TRANSCRITO; "VISTOS ETC. I – AGUARDE-SE A REALIZAÇÃO DO ATO DESIGNADO À FLS. 40 PARA POSTERIOR APRECIAÇÃO DO PEDIDO À FLS. 41, CASO SEJA NECESSÁRIO.RONDONÓPOLIS-MT, 14 DE OUTUBRO DE 2011. MILENE APARECIDA PEREIRA BELTRAMINI. JUÍZA DE DIREITO."DO(A) DR(ª). MARLI TEREZINHA MELLO DE OLIVEIRA, ADVOGADO(A) DO AUTOR PARA NO PRAZO LEGAL PROVIDENCIAR O DEPÓSITO DA DILIGÊNCIA DO OFICIAL DE JUSTIÇA NO VALOR DE R$44,00 , NA CONTA DIRETORIA Nº 43.746-8, BANCO DO BRASIL S/A AG. 0551-7,QUE DEVERÁ SER COMPROVADO NOS AUTOS ATRAVÉS DE PETIÇÃO COM DOIS COMPROVANTES DO DEPÓSITO

**429772 - 2009 \ 807. Nr: 11772-56.2009.811.0003**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: BANCO BRADESCO S/A
ADVOGADO: MARLI TEREZINHA MELLO DE OLIVEIRA
EXECUTADOS(AS): BOCK & CIA LTDA ME (MAIS RÉUS)
ADVOGADO: GERALDO A DE VITTO JR
INTIMAÇÃO: DOS ADVOGADOS DAS PARTES DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA CONFORME DECISÃO FL. 124 A SEGUIR TRANSCRITA: "CÓDIGO DO PROCESSO: 429772.VISTOS ETC. I – EM FACE DO SOLICITADO NO OFÍCIO CIRCULAR Nº. 001/2011/NPMCSC-PRES, NOTICIANDO A 6ª EDIÇÃO DA SEMANA NACIONAL DE CONCILIAÇÃO, DESIGNO AUDIÊNCIA PARA TENTATIVA DE COMPOSIÇÃO AMIGÁVEL PARA O DIA 30/11/2011 ÀS 14H30. II – INTIME AS PARTES, NA PESSOA DOS SEUS RESPECTIVOS ADVOGADOS, PARA COMPARECEREM AO ATO, MUNIDOS DE PODERES PARA TRANSIGIR OU, PODERÃO FAZER-SE PRESENTES ACOMPANHADOS DE SEUS CONSTITUINTES.III – EXPEÇA O NECESSÁRIO. RONDONÓPOLIS-MT, 11 DE OUTUBRO DE 2011. MILENE APARECIDA PEREIRA BELTRAMINI. JUÍZA DE DIREITO". BEM COMO DA DRª MARLI TEREZINHA MELLO DE OLIVEIRA, ADVOGADA DO CREDOR DO DESPACHO FL. 126 A SEGUIR TRANSCRITO: "I – DEFIRO O PEDIDO À FLS. 125. "II – INTIME. CUMPRA. RONDONÓPOLIS-MT, 14 DE OUTUBRO DE 2011. MILENE APARECIDA PEREIRA BELTRAMINI. JUÍZA DE DIREITO."

**Cod.Proc.: 446831 Nr: 2013-97.2011.811.0003**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: LUIZ SOARES DA SILVA
ADVOGADO: VANESSA MARTINS LEMOS
REQUERIDO(A): PORTO SEGURO CIA DE SEGUROS GERAIS
ADVOGADO: RENATO CHAGAS CORREA DA SILVA
INTIMAÇÃO: DO DR RENATO CHAGAS CORREA DA SILVA, ADVOGADO DO REQUERIDO, PARA PROVIDENCIAR O PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS, NOS VALORES DE R$ 443,75 (FUNAJURIS) E R$ 50,70 (DISTRIBUIDOR), NO PRAZO LEGAL. BEM COMO PARA SUBSCREVER A PETIÇÃO DE FLS. 99/101.

**Cod.Proc.: 449881 Nr: 5061-64.2011.811.0003**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ANGELA MARIA DO NASCIMENTO
ADVOGADO: VANESSA MARTINS LEMOS
ADVOGADO: MARIANA RUZA DAL BO
REQUERIDO(A): ONILDO DIAS CAMPOS (MAIS 1 RÉU)
ADVOGADO: PAULO ANDRÉ ALVES DE REZENDE
ADVOGADO: CLAUDIA SOLANGE DE ALMEIDA MORAES
INTIMAÇÃO: DO DR. PAULO ANDRÉ ALVES DE RESENDE, ADV. REQUERIDO, PARA FORNECER ENDEREÇO DA DENUNCIADA PARA POSTERIOR CITAÇÃO.

**Cod.Proc.: 437210 Nr: 5878-65.2010.811.0003**
AÇÃO: EMBARGOS DE TERCEIRO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EMBARGANTE: JOAO LUIZ TESSAROLO
ADVOGADO: FABIO MOREIRA PEREIRA
EMBARGADO(A): BANCO BMG S/A
INTIMAÇÃO: DO DR. FABIO MOREIRA PEREIRA, ADV. DO EMBARGANTE, PARA MANIFESTAR SOBRE A CARTA DE CITAÇÃO DEVOLVIDA FL. 69/70.

**Cod.Proc.: 446264 Nr: 1446-66.2011.811.0003**
AÇÃO: EMBARGOS À EXECUÇÃO->EMBARGOS->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EMBARGANTE: SERGIO PAULO DE MORAES MARQUES
ADVOGADO: DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE MATO GROSSO COMARCA DE RONDONOPOLIS
EMBARGADO(A): FERTILIZANTES HERINGER S/A
ADVOGADO: JEANCARLO RIBEIRO
INTIMAÇÃO: DO DR. JEANCARLO RIBEIRO, ADV. DO EMBARGADO, DA SENTENÇA DE FLS. 36/37 , PARTE FINA A SEGUIR TRANSCRITA:EX POSITIS, E DE TUDO MAIS QUE DOS AUTOS CONSTA, JULGO EXTINTO O FEITO, COM AMPARO NO ARTIGO 267, I E IV DO CPC. CONDENO O EMBARGANTE AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS, PORÉM, ISENTO-O DO RECOLHIMENTO EM FACE DA CONCESSÃO DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA. CONDENO O EMBARGANTE AO PAGAMENTO DE HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, EM FAVOR DO PATRONO DO EMBARGADO, EM VERBA QUE ARBITRO EM R$ 1.000,00 (UM MIL REAIS) NA FORMA DO ARTIGO 20, § 4º, DO CPC. O MONTANTE SOMENTE SERÁ EXIGIDO SE PRESENTES AS CONDIÇÕES AUTORIZADORAS, PREVISTAS NA LEI DE ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA. TRASLADE CÓPIA DESTA DECISÃO PARA A EXECUÇÃO EM APENSO. TRANSITADA EM JULGADO, OU HAVENDO DESISTÊNCIA DO PRAZO RECURSAL, AO ARQUIVO COM BAIXA E ANOTAÇÕES NECESSÁRIAS.P.R.I.RONDONÓPOLIS-MT, 29 DE SETEMBRO DE 2011. ILENE APARECIDA PEREIRA BELTRAMINI -JUÍZA DE DIREITO.

**Cod.Proc.: 701356 Nr: 9334-86.2011.811.0003**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE

CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JOEL RITTER
ADVOGADO: RAFAEL SANTOS DE OLIVEIRA
REQUERIDO(A): BRADESCO AUTO/RE CIA DE SEGUROS
INTIMAÇÃO: DO DR. RAFAEL SANTOS DE OLIVEIRA, ADV. DO AUTOR, DA DECISÃO DE FLS. 40 A SEGUIR TRANSCRITA:VISTOS ETC.I – O AUTOR SE DIZ FUNCIONÁRIO PÚBLICO E REQUER A CONCESSÃO DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA, ALEGANDO NÃO TER CONDIÇÕES DE PAGAR AS CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS. DESTA FORMA, DETERMINO QUE O DEMANDANTE TRAGA AOS AUTOS CÓPIA DE SUAS TRÊS ÚLTIMAS DECLARAÇÕES DO IMPOSTO DE RENDA, COMPROVANTE DE RENDIMENTO E HOLERITE, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, SOB PENA DE INDEFERIMENTO DE PLANO DO PEDIDO.II – APÓS, VOLTEM-ME CONCLUSOS.III – INTIME. CUMPRA.RONDONÓPOLIS-MT, 06 DE OUTUBRO DE 2011. MILENE APARECIDA PEREIRA BELTRAMINI- JUÍZA DE DIREITO.

**Cod.Proc.: 434725 Nr: 3391-25.2010.811.0003**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO PROCEDIMENTOS">EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BANCO FINASA S/A
ADVOGADO: KAMILA DE SOUSA COUTINHO
REQUERIDO(A): JUCILINO MENDES DE ARRUDA
INTIMAÇÃO: DA DRª. KAMILA DE SOUSA COUTINHO, ADVOGADA DO AUTOR PARA NO PRAZO LEGAL PROVIDENCIAR O DEPÓSITO DA DILIGÊNCIA DO OFICIAL DE JUSTIÇA NO VALOR DE R$36,00 , NA CONTA DIRETORIA Nº 43.746-8, BANCO DO BRASIL S/A AG. 0551-7,QUE DEVERÁ SER COMPROVADO NOS AUTOS ATRAVÉS DE PETIÇÃO COM DOIS COMPROVANTES DO DEPÓSITO.

**102433 - 2000 \ 38. Nr: 558-83.2000.811.0003**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: CONSTRUTORA METRON LTDA
ADVOGADO: IVANILDO JOSE FERREIRA
EXECUTADOS(AS): INDIANARA SENGER RIBAS
ADVOGADO: ALAN VARDEL BIZARELLO DOS SANTOS
INTIMAÇÃO: DOS ADVOGADOS DAS PARTES, DA CEDISÃO DE FLS. 269 A SEGUIR TRANSCRITA:VISTOS ETC.ENCAMINHE OS AUTOS À CONTADORIA PARA ATUALIZAÇÃO DA DÍVIDA, DEVENDO SER OBSERVADAS AS DECISÕES PROFERIDAS NA PRIMEIRA E SEGUNDA INSTÂNCIAS; E, AINDA, A COMPENSAÇÃO DOS CRÉDITOS E AVALIAÇÃO DO IMÓEL À FLS. 237, A QUAL HOMOLOG NESTA OPORTUNIDADE.APÓS, DIGAM AS PARTES.INTIME. CUMPRA.RONDONÓPOLIS-MT, 02 DE AGOSTO DE 2.011.MILENE APARECIDA PEREIRA BELTRAMINI JUÍZA DE DIREITO. BEM COMO DO CÁLCULO DE ATUALIZAÇÃO DO DÉBITO DE FLS. 270/272.

**Cod.Proc.: 439742 Nr: 8409-27.2010.811.0003**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BARBARA PEREIRA DE SOUZA
ADVOGADO: ARISVANDER DE CARVALHO
REQUERIDO(A): CEMAT CENTRAIS ELETRICAS MATOGROSSENSE S/A
ADVOGADO: MURILO ESPINOLA DE OLIVEIRA LIMA
INTIMAÇÃO: DOS ADVOGADOS DAS PARTES DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA CONFORME DECISÃO FL. 103 A SEGUYIRT TRANSCRITA: " CÓDIGO DO PROCESSO: 439742. VISTOS ETC. I – CONSIDERANDO A INTERPOSIÇÃO DE RECURSO ADMINISTRATIVO PELA AUTORA PERANTE A AGER E EM FACE DO SOLICITADO NO OFÍCIO CIRCULAR Nº. 001/2011/NPMCSC-PRES, NOTICIANDO A 6ª EDIÇÃO DA SEMANA NACIONAL DE CONCILIAÇÃO, DESIGNO AUDIÊNCIA PARA TENTATIVA DE COMPOSIÇÃO AMIGÁVEL PARA O DIA 01.12.2011 ÀS 14H45. II – INTIME AS PARTES, NA PESSOA DOS SEUS RESPECTIVOS ADVOGADOS, PARA COMPARECEREM AO ATO, MUNIDOS DE PODERES PARA TRANSIGIR OU, PODERÃO FAZER-SE PRESENTES ACOMPANHADOS DE SEUS CONSTITUINTES. III – EXPEÇA O NECESSÁRIO. RONDONÓPOLIS-MT, 14 DE OUTUBRO DE 2011. MILENE APARECIDA PEREIRA BELTRAMINI. JUÍZA DE DIREITO."

**402872 - 2007 \ 606. Nr: 16418-80.2007.811.0003**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JANGRESLEI DA SILVA
ADVOGADO: ALGACYR NUNES DA SILVA JUNIOR
ADVOGADO: SANDRA OLIVEIRA BONIFACIO
REQUERIDO(A): IDALICE VIEIRA OLIVEIRA (MAIS RÉUS)
ADVOGADO: ANSELMO SIQUEIRA CARDINAL
ADVOGADO: NELSON PEREIRA LOPES
ADVOGADO: PAULO HENRIQUE MAIA DE MELO
INTIMAÇÃO: DOS ADV. DAS PARTES DA DECISÃO DE FLS.273 A SEGUIR TRANSCRITA:CÓDIGO 402872-VISTOS ETC. I – COM A BAIXA DOS AUTOS À ORIGEM, INTIME AS PARTES PARA REQUEREREM O QUE ENTENDEREM DE DIREITO.II – EM HAVENDO CUSTAS PENDENTES, ATUALIZE DE IMEDIATO O DÉBITO. INTIME O CONDENADO NA SUCUMBÊNCIA, NA PESSOA DO ADVOGADO E POR CARTA COM AR, PARA O DEVIDO RECOLHIMENTO.III – NÃO HAVENDO MANIFESTAÇÃO DAS PARTES NA EXECUÇÃO DA SENTENÇA, AO ARQUIVO COM BAIXA E ANOTAÇÕES NECESSÁRIAS. CASO EXISTAM CUSTAS PENDENTES, ANOTAR NO DISTRIBUIDOR.RONDONÓPOLIS-MT, 05 DE OUTUBRO DE 2011. MILENE APARECIDA PEREIRA BELTRAMINI- JUÍZA DE DIREITO

**403956 - 2007 \ 675. Nr: 17464-07.2007.811.0003**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: TRANSKINE TRANSPORTE RODOVIARIO DE CARGAS LTDA
ADVOGADO: CARLOS ALBERTO DOS SANTOS
REQUERIDO(A): ADM DO BRASIL LTDA
ADVOGADO: JOAO ROBERTO ZILIANI
ADVOGADO: EDIR BRAGA JUNIOR
INTIMAÇÃO: DO DR CARLOS ALBERTO DOS SANTOS, ADV. DO AUTOR, PARA MANIFESTAR ACERCA DA CERTIDÃO DE FLS. 343,A SEGUIR TRANSCRITA: "CERTIFICO QUE NÃO FOI POSSÍVEL INTIMAR A TESTEMUNHA SABINO DA SILVA BRITO, TENDO EM VISTA TRABALHAR COMO CAMINHONEIRO E ESTAR VIAJANDO", NO PRAZO LEGAL.

**382012 - 2006 \ 375. Nr: 10228-38.2006.811.0003**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: BANCO BRADESCO S/A
ADVOGADO: MARLI TEREZINHA MELLO DE OLIVEIRA
EXECUTADOS(AS): ODELIR ANTÔNIO BALBINOTTI
ADVOGADO: SERGIO HENRIQUE GUARESCHI
ADVOGADO: AMAURI DE SOUSA BRITO FILHO
INTIMAÇÃO: DOS ADVOGADOS DAS PARTES, DA SENTENÇA DE FLS. 114 E VERSO A SEGUIR TRANSCRITA:VIERAM-ME OS AUTOS CONCLUSOS.É O BREVE RELATO.DECIDO.OBSERVA-SE DOS AUTOS QUE PELO ACORDO ENTABULADO ENTRE AS PARTES HOUVE A SATISFAÇÃO DO CRÉDITO PELO EXECUTADO, CUJO PAGAMENTO JÁ SE ENCONTRA COMPROVADO NOS AUTOS (FLS. 113).EX POSITIS, HOMOLOGO O ACORDO FIRMADO ENTRE AS PARTES PARA QUE PRODUZA SEUS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS, CUJOS TERMOS FAZEM PARTE INTEGRANTE DESTA DECISÃO. JULGO EXTINTO O PROCESSO NOS TERMOS DO ARTIGO 794, INCISO II DO CPC. CUSTAS E HONORÁRIOS NA FORMA PACTUADA. EM FACE DA DESISTÊNCIA DO PRAZO RECURSAL, DEFIRO O DESBLOQUEIO DOS VEÍCULOS LISTADOS À FLS. 87, VIA SISTEMA RENAJUD. APÓS, AO ARQUIVO COM BAIXA E ANOTAÇÕES NECESSÁRIAS.P.R.I.C.RONDONÓPOLIS - MT, 05 DE OUTUBRO DE 2011. MILENE APARECIDA PEREIRA BELTRAMINI -JUÍZA DE DIREITO.

**Cod.Proc.: 700396 Nr: 8367-41.2011.811.0003**
AÇÃO: IMPUGNAÇÃO AO VALOR DA CAUSA->INCIDENTES->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
IMPUGNANTE(S): BANCO DO BRASIL S/A

ADVOGADO: PAULA RODRIGUES DA SILVA
IMPUGNADO(S): MOACIR ALVES RONDON JÚNIOR
ADVOGADO: FAUSTINO ANTONIO DA SILVA NETO
INTIMAÇÃO: DO DR. FAUSTINO ANTONIO DA SILVA NETO, ADVOGADO DO IMPUGNADO, PARA NO PRAZO DE 05(CINCO) DIAS, MANIFESTAR-SE SOBRE OS TERMOS DA IMPUGNAÇÃO APRESENTADA.

**408499 - 2008 \ 232. Nr: 4195-61.2008.811.0003**
AÇÃO: EMBARGOS À EXECUÇÃO->EMBARGOS->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EMBARGANTE: EVANDRO RICARDO RIES DA SILVEIRA
ADVOGADO: DAIANA MALHEIROS DE MOURA
EMBARGADO(A): ITAOESTE TRANSPORTES LTDA OU ITAOESTE BENEFICIADORA DE ALGODAO LTDA
ADVOGADO: VANDERLEI CHILANTE
INTIMAÇÃO: DOS ADV. DAS PARTES DA DECISÃO DE FLS.362 A SEGUIR TRANSCRITA: CÓDIGO Nº 408499-VISTOS ETC.CONSIDERANDO A DECISÃO PROFERIDA NA TERCEIRA INSTÂNCIA, A QUAL DETERMINOU A PRODUÇÃO DA PROVA TÉCNICA, DESIGNO PERITO DO JUÍZO O SR. CARLOS ROBERTO MICHELLINE, INDEPENDENTEMENTE DE COMPROMISSO. INTIME-O PARA APRESENTAÇÃO DE PROPOSTA DE HONORÁRIOS, OS QUAIS SERÃO SUPORTADOS PELO EMBARGANTE. INTIME AS PARTES PARA INDICAÇÃO DE ASSISTENTE TÉCNICO E APRESENTAÇÃO DE QUESITOS, QUERENDO, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS. A AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO SERÁ OPORTUNAMENTE DESIGNADA, APÓS A REALIZAÇÃO DO TRABALHO TÉCNICO, CASO NECESSÁRIA.
INTIME. CUMPRA. RONDONÓPOLIS-MT, 04 DE OUTUBRO DE 2.011.MILENE APARECIDA PEREIRA BELTRAMINI-JUÍZA DE DIREITO

**285307 - 2002 \ 36. Nr: 1003-33.2002.811.0003**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: CAETANO E FRANCISCO LTDA
ADVOGADO: ROBIE BITENCOURT IANHES
ADVOGADO: ANDREIA PINHEIRO
REQUERIDO(A): BANCO BRASILEIRO DE DESCONTOS S/A BRADESCO S/A (MAIS 1 RÉU)
ADVOGADO: EMERSON SPIGOSSO
ADVOGADO: GERVASIO FERNANDES CUNHA FILHO
ADVOGADO: MARLI TEREZINHA MELLO DE OLIVEIRA
INTIMAÇÃO: DOS ADV. DAS PARTES DA DECISÃO DE FLS.532 A SEGUIR TRANSCRITA:CÓDIGO 285307-VISTOS ETC.I – MANTENHO AS DECISÕES OBJURGADAS(FLS. 444 E 516) PELOS SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, DEVENDO A PARTE INTERESSADA VALER-SE DOS MEIOS PROCESSUAIS PRÓPRIOS PARA SUA MODIFICAÇÃO. II – VINDO AOS AUTOS PEDIDO DE INFORMAÇÃO, VOLTEM-ME CONCLUSOS. RONDONÓPOLIS-MT, 04 DE OUTUBRO DE 2011.MILENE APARECIDA PEREIRA BELTRAMINI-JUÍZA DE DIREITO

**402992 - 2010 \ 725. Nr: 16486-30.2007.811.0003**
AÇÃO: REINTEGRAÇÃO / MANUTENÇÃO DE POSSE->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: SAMIR MELHEM HAMZE (MAIS AUTORES)
ADVOGADO: RIAD MAGID DANIF
REQUERIDO(A): ELIO MARCIO (MAIS RÉUS)
ADVOGADO: GILMAR JESUS CUSTÓDIO
ADVOGADO: ADALBERTO LOPES DE SOUSA
INTIMAÇÃO: DOS ADV. DAS PARTES DA DECISÃO DE FLS.118 A SEGUIR TRANSCRITA:CÓDIGO Nº 402992-VISTOS ETC.CONSIDERANDO QUE A ANGULARIZAÇÃO PROCESSUAL SE APERFEIÇOOU, ESPECIFIQUEM AS PARTES AS PROVAS QUE PRETENDEM PRODUZIR, ISTO NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, JUSTIFICANDO-AS.NO MESMO PRAZO, DEVERÃO INFORMAR AO JUÍZO A POSSIBILIDADE DE ACORDO. CASO POSITIVO, DEVERÃO TRAZER AOS AUTOS A PROPOSTA PARA HOMOLOGAÇÃO.HAVENDO DECURSO DE PRAZO, COM OU SEM MANIFESTAÇÃO, VOLTEM-ME CONCLUSOS PARA SANEAMENTO E DESIGNAÇÃO DE AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO, CASO NECESSÁRIA.INTIME. CUMPRA.RONDONÓPOLIS, 04 DE OUTUBRO DE 2011.MILENE APARECIDA PEREIRA BELTRAMINI-JUÍZA DE DIREITO

**Cod.Proc.: 436108 Nr: 4776-08.2010.811.0003**
AÇÃO: REINTEGRAÇÃO / MANUTENÇÃO DE POSSE->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BANCO VOLKSWAGEN S/A
ADVOGADO: MANOEL ARCHANJO DAMA FILHO
REQUERIDO(A): MARIA AUXILIADORA DO NASCIMENTO PEREIRA
INTIMAÇÃO: DO(A) DR.MANOEL ARCHANJO DAMA FILHO, ADVOGADO(A) DO AUTOR, DA DECISÃO DE FLS.68/69 A SEGUIR TRANSCRITA: CÓDIGO 436108VISTOS ETC. O REQUERENTE PRETENDE QUE SEJA OFICIADO À DELEGACIA DE RECEITA FEDERAL, PARA OBTENÇÃO DE INFORMAÇÕES DE BENS EM NOME DA REQUERIDA. PORÉM, COMPULSANDO OS AUTOS, OBSERVA-SE QUE O DEMANDANTE NÃO DEMONSTROU REALIZAR DILIGÊNCIAS PARA IMPULSIONAR O FEITO.NÃO CABE AO JUDICIÁRIO, SALVO SITUAÇÕES EXCEPCIONAIS, REQUISITAR INFORMAÇÕES JUNTO A REPARTIÇÕES PÚBLICAS SOBRE ENDEREÇO E/OU SOBRE A EXISTÊNCIA DE BENS DO RÉU. IN CASU, NÃO SE VISLUMBRA QUALQUER EXCEPCIONALIDADE A AUTORIZAR A ATUAÇÃO DO JUÍZO. [...}EX POSITIS, INDEFIRO O PEDIDO FORMULADO PELO REQUERENTE, DEVENDO O DEMANDANTE REALIZAR AS DILIGÊNCIAS NECESSÁRIAS PARA O REGULAR PROSSEGUIMENTO DO FEITO.INTIME.RONDONÓPOLIS-MT, 05 DE OUTUBRO DE 2011.MILENE APARECIDA PEREIRA -BELTRAMINI - JUÍZA DE DIREITO

**430325 - 2009 \ 834. Nr: 12238-50.2009.811.0003**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: PABLO ANTONIO DE OLIVEIRA BARBOSA
ADVOGADO: KHESIA ADRIANA CAMARCO THIMMIG
REQUERIDO(A): TOKIO MARINE BRASIL SEGURADORA S/A
ADVOGADO: RENATO CHAGAS CORRÊA DA SILVA
INTIMAÇÃO: DOS ADV. DAS PARTES DA DECISÃO DE FLS.106 A SEGUIR TRANSCRITA:CÓDIGO 430325-VISTOS ETC.I – ESPECIFIQUEM AS PARTES AS PROVAS QUE PRETENDEM PRODUZIR.II – INTIME-AS, AINDA, PARA QUE INFORMEM, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, SE HÁ POSSIBILIDADE DE ACORDO, VEZ QUE NÃO SERÁ DESIGNADA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA TANTO, EM RAZÃO DA INDISPONIBILIDADE DE PAUTA DO JUÍZO PELO ELEVADO NÚMERO DE FEITOS EM TRAMITAÇÃO, SENDO NECESSÁRIO PRIORIZAR-SE A DESIGNAÇÃO DE AUDIÊNCIAS DE INSTRUÇÃO.RONDONÓPOLIS - MT, 05 DE OUTUBRO DE 2011.MILENE APARECIDA PEREIRA BELTRAMINI -JUÍZA DE DIREITO.

**Cod.Proc.: 446262 Nr: 1444-96.2011.811.0003**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MARLY PEREIRA LOUREIRO
ADVOGADO: KATIA LUZIA DE GODOI
REQUERIDO(A): CENTRAIS ELÉTRICAS MATOGROSSENSES S/A REDE CEMAT
ADVOGADO: MURILLO ESPINOLA DE OLIVEIRA LIMA
INTIMAÇÃO: DOS ADV. DAS PARTES DA DECISÕ DE FLS. 80 A SEGUIR TRANSCRITA:CÓDIGO 446262-VISTOS ETC.I – ESPECIFIQUEM AS PARTES AS PROVAS QUE PRETENDEM PRODUZIR.II – INTIME-AS, AINDA, PARA QUE INFORMEM, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, SE HÁ POSSIBILIDADE DE ACORDO, VEZ QUE NÃO SERÁ DESIGNADA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA TANTO, EM RAZÃO DA INDISPONIBILIDADE DE PAUTA DO JUÍZO PELO ELEVADO NÚMERO DE FEITOS EM TRAMITAÇÃO, SENDO NECESSÁRIO PRIORIZAR-SE A DESIGNAÇÃO DE AUDIÊNCIAS DE INSTRUÇÃO.RONDONÓPOLIS - MT, 05 DE OUTUBRO DE 2011.MILENE APARECIDA PEREIRA BELTRAMINI - JUÍZA DE DIREITO.

**Cod.Proc.: 447233 Nr: 2412-29.2011.811.0003**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: EDSON ALVES DOS SANTOS (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: EDGARDE ALVES DE OLIVEIRA

REQUERIDO(A): JOSÉ WILSON SOARES CAVALCANTE (MAIS 1 RÉU)
ADVOGADO: HUMBERTO SILVA QUEIROZ
ADVOGADO: ANSELMO SIQUEIRA CARDINAL
INTIMAÇÃO: DOS ADV. DAS PARTES DA DECISÃO DE FLS.105 A SEGUIR TRANSCRITA:CÓDIGO 447233-VISTOS ETC.I – ESPECIFIQUEM AS PARTES AS PROVAS QUE PRETENDEM PRODUZIR.II – INTIME-AS, AINDA, PARA QUE INFORMEM, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, SE HÁ POSSIBILIDADE DE ACORDO, VEZ QUE NÃO SERÁ DESIGNADA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA TANTO, EM RAZÃO DA INDISPONIBILIDADE DE PAUTA DO JUÍZO PELO ELEVADO NÚMERO DE FEITOS EM TRAMITAÇÃO, SENDO NECESSÁRIO PRIORIZAR-SE A DESIGNAÇÃO DE AUDIÊNCIAS DE INSTRUÇÃO.RONDONÓPOLIS - MT, 04 DE OUTUBRO DE 2011.MILENE APARECIDA PEREIRA BELTRAMINI - JUÍZA DE DIREITO.

**Cod.Proc.: 447647 Nr: 2826-27.2011.811.0003**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO PROCEDIMENTOS">EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: AYMORÉ CRÉDITO FINANCIAMENTO E INVESTIMENTO S/A
ADVOGADO: SEBASTIAO MARTINS PEREIRA JUNIOR
REQUERIDO(A): LUIZ FERNANDO BERALDO
INTIMAÇÃO: DO DR. SEBASTIAO MARTINS PEREIRA JUNIOR, ADVOGADO DO AUTOR PARA NO PRAZO LEGAL PROVIDENCIAR O DEPÓSITO DA DILIGÊNCIA DO OFICIAL DE JUSTIÇA NO VALOR DE R$21,00 , NA CONTA DIRETORIA Nº 43.746-8, BANCO DO BRASIL S/A AG. 0551-7,QUE DEVERÁ SER COMPROVADO NOS AUTOS ATRAVÉS DE PETIÇÃO COM DOIS COMPROVANTES DO DEPÓSITO.
Sônia Godas Galhardo, Técnico Judiciário, digitei

## 4ª Vara Cível

### Expediente

**COMARCA DE RONDONÓPOLIS**
**QUARTA VARA CÍVEL**
**JUIZ(A):LEOMIR LIDIO LUVIZON**
**ESCRIVÃO(Ã):NÁGELA PAULINE MOUSSALEM MARIEN PEREIRA**
**EXPEDIENTE:2011/55**

**317796 - 2003 \ 373. Nr: 6364-94.2003.811.0003**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: ESPOLIO DE AUGUSTO ABILIO DOS SANTOS (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: WLASIR SILVANO PEREIRA
ADVOGADO: GERALDO ROBERTO PESCE
EXECUTADOS(AS): JAIR FERREIRA DE FREITAS
ADVOGADO: ELIZETE RAMALHO GERINO
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA PARA NO PRAZO DE CINCO, (05) DIAS EFETUAR DEPÓSITO DE DILIGÊNCIA DO OFICIAL DE JUSTIÇA NO VALOR DE R$ 22,00. DEVENDO SER DEPÓSITADO NO BANCO DO BRASIL S/A/, AG. 0551-7, C/C 43746-8, ENCAMINHANDO A ESTE JUÍZO O COMPROVANTE EM DUAS (02) VIAS.

**324346 - 2003 \ 720. Nr: 8864-36.2003.811.0003**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: CENTRO DE ENSINO SUPERIOR DE RONDONÓPOLIS - CESUR
ADVOGADO: SEBASTIÃO PAULA DO CANTO JÚNIOR
EXECUTADOS(AS): L. F. GRACIOLI
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA PARA NO PRAZO DE CINCO, (05) DIAS EFETUAR DEPÓSITO DE DILIGÊNCIA DO OFICIAL DE JUSTIÇA NO VALOR DE R$ 24,00. DEVENDO SER DEPÓSITADO NO BANCO DO BRASIL S/A/, AG. 0551-7, C/C 43746-8, ENCAMINHANDO A ESTE JUÍZO O COMPROVANTE EM DUAS (02) VIAS.

**355986 - 2005 \ 364. Nr: 10998-65.2005.811.0003**
AÇÃO: USUCAPIÃO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JOSE PINHEIRO DE OLIVEIRA (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: EDMAR PORTO SOUZA
REQUERIDO(A): ENGENHARIA SIMAO LTDA
ADVOGADO: MOACIR GONCALVES DE ARAUJO
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA PARA SE MANIFESTAR, NO PRAZO LEGAL, SOBRE A CERTIDÃO DO OFICIAL DE JUSTIÇA DE FL. 118, NA QUAL CERTIFICA QUE NÃO FOI POSSÍVEL CITAR OS CONFINANTES MANOEL DOMINGOS E TEREZINHA PENA DE JESUS, POIS FOI INFORMADO PELO SENHOR ARI QUE ELES SE MUDARAM PARA A VILA SALMEN, NÃO SABENDO INFORMAR O ENDEREÇO.

**Cod.Proc.: 442625 Nr: 11293-29.2010.811.0003**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO PROCEDIMENTOS">EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BV FINANCEIRA S/A CRÉDITO FINANCIAMENTO E INVESTIMENTO
ADVOGADO: ELIZETE APARECIDA OLIVEIRA SCATIGNA
REQUERIDO(A): GILSON FAUSTO
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA PARA SE MANIFESTAR, NO PRAZO LEGAL, SOBRE A CERTIDÃO DO OFICIAL DE JUSTIÇA DE FL. 27, NA QUAL CERTIFICA QUE DEIXOU DE DAR CUMPRIMENTO AO MANDADO, TENDO EM VISTA A PARTE AUTORA NÃO HAVER EFETUADO DEPÓSITO PARA DILIGÊNCIA E NEM HAVER FORNECIDO OS MEIOS.

**Cod.Proc.: 445093 Nr: 275-74.2011.811.0003**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: BANCO DO BRASIL S/A
ADVOGADO: JULIANA DOS REIS SANTOS
EXECUTADOS(AS): LUIZ FERNANDO QUIROGA
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA PARA SE MANIFESTAR, NO PRAZO LEGAL, SOBRE A CERTIDÃO DO OFICIAL DE JUSTIÇA DE FL. 63, NA QUAL CERTIFICA QUE NÃO FOI POSSÍVEL PROCEDER A CITAÇÃO DA PARTE EXECUTADA, POIS FOI INFORMADO PELO SR. SERGIO, PROPRIETÁRIO DO IMÓVEL HÁ MAIS DE 03 (TRÊS) AOS, QUE DESCONHECE A IDENTIDADE E CONSEQUENTEMENTE O PARADEIRO DO ANTIGO PROPRIETÁRIO DO IMÓVEL.

**351085 - 2005 \ 241. Nr: 6176-33.2005.811.0003**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: ACOFER INDUSTRIA E COMERCIO LTDA
ADVOGADO: GERALDO CARLOS DE OLIVEIRA
EXECUTADOS(AS): GRAUNA AGRO LTDA
ADVOGADO: DRA. JOCIMARA MOCHI JORGE
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE EXEQUENTE PARA SE MANIFESTAR SOBRE A INDICAÇÃO DE BENS À PENHORA ÀS FLS. 121/122, EM 05 (CINCO) DIAS.

**Cod.Proc.: 436861 Nr: 5529-62.2010.811.0003**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: BANCO DO BRASIL S/A
ADVOGADO: GUSTAVO AMATO PISSINI
EXECUTADOS(AS): NELSON RENI SCHULZ (MAIS 1 RÉU)
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA PARA SE MANIFESTAR, NO PRAZO LEGAL, SOBRE A CERTIDÃO DO OFICIAL DE JUSTIÇA DE FLS. 50, NA QUAL CERTIFICA QUE NÃO FOI POSSÍVEL PROCEDER COM OS DEMAIS ATOS, HAJA VISTA A INSUFICIÊNCIA DE CÓPIAS DO MANDADO, BEM COMO FORAM COTADAS DILIGÊNCIAS NO VALOR DE R$ 110,00 (CENTO E DEZ REAIS).

**409803 - 2008 \ 320. Nr: 5755-38.2008.811.0003**
AÇÃO: PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: NELSON JOSÉ VIGOLO
ADVOGADO: VANDERLEI CHILANTE

ADVOGADO: ALBERTO PERGO CHILANTE
EXECUTADOS(AS): DARCY MARTELLI (MAIS 1 RÉU)
ADVOGADO: CRISTIANO RIBEIRO ANDRADE
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE EXEQUENTE PARA, NO PRAZO LEGAL, PROVIDENCIAR O PREPARO DA CARTA PRECATÓRIA EXPEDIDA.

**Cod.Proc.: 445672 Nr: 854-22.2011.811.0003**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: MILI S/A
ADVOGADO: JULIO ASSIS GEHLEN
ADVOGADO: JOAO ALCI OLIVEIRA PADILHA
EXECUTADOS(AS): RBA COMERCIO DE ALIMENTOS LTDA ME (MAIS 1 RÉU)
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA PARA SE MANIFESTAR, NO PRAZO LEGAL, SOBRE A CERTIDÃO DO OFICIAL DE JUSTIÇA DE FL. 82, NA QUAL CERTIFICA QUE NÃO FOI POSSÍVEL PROCEDER A CITAÇÃO DA PARTE EXECUTADA RBA COMÉRCIO DE ALIMENTOS LTDA ME, POIS SEGUNDO INFORMAÇÕES DO SR. FERNANDO PACHECO LEITE, LOCATÁRIO DO IMÓVEL DESDE O MÊS DE NOVEMBRO DE 2010, É DESCONHECIDO O PARADEIRO DO ANTIGO LOCATÁRIO.

**415882 - 2008 \ 648. Nr: 11542-48.2008.811.0003**
AÇÃO: PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: AGENCIA DE FOMENTO DO ESTADO DE MATO GROSSO S/A
ADVOGADO: MARCIA CONCEIÇÃO DOS SANTOS
EXECUTADOS(AS): ROSANA GOMES FEITOZA
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA PARA SE MANIFESTAR, NO PRAZO LEGAL, SOBRE A CERTIDÃO DO OFICIAL DE JUSTIÇA DE FL. 49, NA QUAL CERTIFICA QUE NÃO FOI POSSÍVEL CITAR A EXECUTADA TENDO EM VISTA A MESMA NÃO TRABALHAR MAIS NO ENDEREÇO, INFORMAÇÃO DA FUNCIONÁRIA MARILDA, A QUAL NÃO SOUBE INFORMAR O ENDEREÇO NEM O LOCAL DE TRABALHO DA MESMA.

**355683 - 2005 \ 351. Nr: 10688-59.2005.811.0003**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: BANCO DO BRASIL S/A
ADVOGADO: JOAO GOMES DE SANTANA
EXECUTADOS(AS): ORLANDO POLATO (MAIS RÉUS)
ADVOGADO: GABRIEL GAETA ALEIXO
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA, PARA NO PRAZO LEGAL, PREPARAR A CARTA PRECATÓRIA EXPEDIDA NOS AUTOS.

**330658 - 2004 \ 141. Nr: 2138-12.2004.811.0003**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: COOPERATIVA DE CRÉDITO DE LIVRE ADMISSÃO DE ASSOCIADOS DO SUL MATO GROSSO
ADVOGADO: DUÍLIO PIATO JÚNIOR
EXECUTADOS(AS): ROSINA MARIA COURY DE ANDRADE (MAIS 1 RÉU)
ADVOGADO: JULIO CESAR DA SILVA
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA, PARA NO PRAZO LEGAL PROVIDENCIAR A AVERBAÇÃO DA PENHORA, JUNTO AO 5º RGI DE CUIABÁ-MT.

**347475 - 2005 \ 103. Nr: 2892-17.2005.811.0003**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: BASF S/A
ADVOGADO: EVALDO REZENDE FERNANDES
EXECUTADOS(AS): CESAR AUGUSTO BURTTET (MAIS RÉUS)
ADVOGADO: SAJÚNIOR LIMA MARANHÃO
ADVOGADO: GERALDO A. DE VITTO JR.
ADVOGADO: FABIANA OLIVEIRA MARTINS MIGLIAVACCA
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA PARA NO PRAZO DE CINCO, (05) DIAS EFETUAR DEPÓSITO DE DILIGÊNCIA DO OFICIAL DE JUSTIÇA NO VALOR DE R$ 24,00. DEVENDO SER DEPÓSITADO NO BANCO DO BRASIL S/A/, AG. 0551-7, C/C 43746-8, ENCAMINHANDO A ESTE JUÍZO O COMPROVANTE EM DUAS (02) VIAS.

**384670 - 2006 \ 579. Nr: 12777-21.2006.811.0003**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO PROCEDIMENTOS">EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS E S P A R S A S E R E G I M E N T O S - > P R O C E D I M E N T O S ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: FUNDO DE INVESTIMENTOS EM DIREITOS CREDITORIOS Ñ PADRONIZADOS AMERICA MULTICARTE
ADVOGADO: ARMANDO BIANCARDINI CANDIA
ADVOGADO: RODRIGO GOMES BRESSANE
ADVOGADO: RUI EDUARDO SANO LAURINDO
ADVOGADO: LEONARDO GOMES BRESSANE
REQUERIDO(A): SIDNEY MENAS RODRIGUES
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA PARA SE MANIFESTAR, NO PRAZO LEGAL, SOBRE A CERTIDÃO DO OFICIAL DE JUSTIÇA DE FL. 114, NA QUAL CERTIFICA QUE NÃO FOI POSSÍVEL DAR CUMPRIMENTO AO MANDADO, TENDO EM VISTA HAVER PERCORRIDO TODA A EXTENSÃO DA RUA INDICADA NO REFERIDO BAIRRO E LÁ ESTANDO NÃO LOGROU ÊXITO NA LOCALIZAÇÃO DO Nº 01. DIRIGIU - SE ENTÃO ATÉ O SETOR DE CADASTRO IMOBILIÁRIO DA PREFEITURA, SENDO INFORMADO QUE O Nº MAIS BAIXO NA REFERIDA RUA É O Nº 17.

**Cod.Proc.: 443482 Nr: 12152-45.2010.811.0003**
AÇÃO: MONITÓRIA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: HSBC BANK BRASIL S/A BANCO MULTIPLO
ADVOGADO: LAZARO JOSE GOMES JUNIOR
REQUERIDO(A): ADRIANO PETERSON DA SILVA
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA PARA SE MANIFESTAR, NO PRAZO LEGAL, SOBRE A CERTIDÃO DO OFICIAL DE JUSTIÇA DE FL. 120 , NA QUAL CERTIFICA QUE FICOU IMPOSSIBILITADO DE CITAR O REQUERIDO, TENDO EM VISTA QUE O MESMO ENCONTRA - SE RESIDINDO EM CUIABÁ - MT, CONFORME INFORMAÇÃO DE SUA MÃE SRA NAIR A QUAL NÃO SOUBE PRECISAR O ENDEREÇO DE SEU FILHO.

**415889 - 2008 \ 646. Nr: 11549-40.2008.811.0003**
AÇÃO: PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: AGENCIA DE FOMENTO DO ESTADO DE MATO GROSSO S/A
ADVOGADO: ROSEANY BARROS DE LIMA
ADVOGADO: MARCIA CONCEIÇÃO DOS SANTOS
EXECUTADOS(AS): MARCOS PORTO LAROCA (MAIS 1 RÉU)
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA PARA SE MANIFESTAR, NO PRAZO LEGAL, SOBRE A CERTIDÃO DO OFICIAL DE JUSTIÇA DE FLS. 54 E 56.

**425669 - 2009 \ 512. Nr: 7767-88.2009.811.0003**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: BANCO BRADESCO S/A
ADVOGADO: MARLI TEREZINHA MELLO DE OLIVEIRA
EXECUTADOS(AS): MAURO JORGE DA SILVA
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA PARA SE MANIFESTAR, NO PRAZO LEGAL, SOBRE A CERTIDÃO DO OFICIAL DE JUSTIÇA DE FL. 29, NA QUAL CERTIFICA QUE NÃO FOI POSSÍVEL PROCEDER A CITAÇÃO DO EXECUTADO E DEMAIS ATOS, TENDO EM VISTA NÃO HAVER LOCALIZADO O Nº 20.001 NA REFERIDA RUA E EM CONTATO COM DIVERSOS MORADORES, NINGUÉM CONHECE E NEM SOUBE INFORMAR O PARADEIRO DO REQUERIDO.

**383663 - 2006 \ 513. Nr: 11777-83.2006.811.0003**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO PROCEDIMENTOS">EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS E S P A R S A S E R E G I M E N T O S - > P R O C E D I M E N T O S ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BANCO FINASA S/A
ADVOGADO: CRISTINA DREYER
ADVOGADO: ALEXANDRE ROMANI PATUSSI

ADVOGADO: DANIELLY C DE A F JORDAO
REQUERIDO(A): PEDRO BARBIERI JUNIOR
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA PARA SE MANIFESTAR, NO PRAZO LEGAL, SOBRE A CERTIDÃO DO OFICIAL DE JUSTIÇA DE FL. 51, NA QUAL CERTIFICA QUE NÃO FOI POSSÍVEL CITAR PEDRO BARBIERI JUNIOR, TENDO EM VISTA NÃO TER ENCONTRADO O MESMO NO ATO DAS DILIGÊNCIAS SENDO QUE ENCONTROU A RESIDÊNCIA FECHADA APARENTANDO NÃO MORAR NINGUÉM EM SEU INTERIOR.

**407012 - 2008 \ 153. Nr: 2752-75.2008.811.0003**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO PROCEDIMENTOS">EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: RANDON ADMINISTRADORA DE CONSORCIOS LTDA
ADVOGADO: PATRICIA BIONDO
ADVOGADO: DANIELE IZAURA DA SILVA CAVALLARI REZENDE
REQUERIDO(A): NIVALDO LUIZ SPIGOSSO
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA PARA SE MANIFESTAR, NO PRAZO LEGAL, SOBRE A CERTIDÃO DO OFICIAL DE JUSTIÇA DE FL. 72, NA QUAL CERTIFICA QUE DEIXOU DE DAR CUMPRIMENTO AO MANDADO DE CITAÇÃO TENDO EM VISTA QUE A PARTE AUTORA NÃO DEPOSITOU O VALOR DA DILIGÊNCIA E NEM MESMO FORNECEU MEIOS PARA O CUMPRIMENTO DO MANDADO.

**412871 - 2008 \ 491. Nr: 8721-71.2008.811.0003**
AÇÃO: USUCAPIÃO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: CARLOS LUIS SOARES DA SILVA (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: ANDREIA PINHEIRO
REQUERIDO(A): IMOBILIARIA NOSSA SENHORA APARECIDA LTDA
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA PARA SE MANIFESTAR, NO PRAZO LEGAL, SOBRE A CERTIDÃO DO OFICIAL DE JUSTIÇA DE FL. 72, NA QUAL CERTIFICA QUE DEIXOU DE CITAR O CONFINANTE WANDERSON PORTUGUES CAMPOS, POIS FOI INFORMADO POR SUA IRMÃ QUE ELE SE ENCONTRA MORANDO EM CUIABÁ-MT E SÓ TEM SEU TELEFONE (66) 9901-0799.

**336971 - 2004 \ 289. Nr: 5360-85.2004.811.0003**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: ARI GIONGO
ADVOGADO: CAMILA GIONGO
ADVOGADO: GABRIEL GAETA ALEIXO
ADVOGADO: ALESSANDRO RIBEIRO MARTINS
EXECUTADOS(AS): MINTER TRADING LTDA
ADVOGADO: JULIO CESAR DA SILVA
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA, PARA NO PRAZO LEGAL RETIRAR O EDITAL DE INTIMAÇÃO PARA A DEVIDA PUBLICAÇÃO.

**341428 - 2004 \ 404. Nr: 9601-05.2004.811.0003**
AÇÃO: FALÊNCIA DE EMPRESÁRIOS, SOCIEDADES EMPRESÁRIAIS, MICROEMPRESAS E EMPRESAS DE PEQUENO PORTE->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCES
REQUERENTE: MAQ MECANICAS E METAIS LTDA
ADVOGADO: CINIRA GOMES LIMA MELO
REQUERIDO(A): ALIANCA INSTALADORA LTDA
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA PARA NO PRAZO DE CINCO, (05) DIAS EFETUAR DEPÓSITO DE DILIGÊNCIA DO OFICIAL DE JUSTIÇA NO VALOR DE R$ 22,00. DEVENDO SER DEPOSITADO NO BANCO DO BRASIL S/A/, AG. 0551-7, C/C 43746-8, ENCAMINHANDO A ESTE JUÍZO O COMPROVANTE EM DUAS (02) VIAS.

**Cod.Proc.: 447684 Nr: 2863-54.2011.811.0003**
AÇÃO: USUCAPIÃO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: DARIO FERREIRA DE OLIVEIRA
ADVOGADO: BRUNO GARCIA PERES
REQUERIDO(A): FRANCISCO FERNANDES (MAIS RÉUS)
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA, PARA NO PRAZO LEGAL FORNECER O ENDEREÇO DO CONFINANTE THALES CRISTIAN SCHUH.

**Cod.Proc.: 447103 Nr: 2284-09.2011.811.0003**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MARCIO IZIDORIO DE JESUS
ADVOGADO: JÚNIOR SÉRGIO MARIM
REQUERIDO(A): LUZIMAR GONÇALVES DA COSTA
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA PARA SE MANIFESTAR, NO PRAZO LEGAL, SOBRE A CERTIDÃO DO OFICIAL DE JUSTIÇA DE FL. 38, NA QUAL CERTIFICA QUE NÃO FOI POSSÍVEL CITAR A REQUERIDA, POIS EM DILIGÊNCIA AO ENDEREÇO ENCONTROU A RESIDÊNCIA FECHADA E, SEGUNDO INFORMAÇÕES DA VIZINHA A REQUERIDA TEM MAIS DE UM ANO QUE MUDOU - SE DALI.

**377089 - 2006 \ 191. Nr: 5382-75.2006.811.0003**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO PROCEDIMENTOS">EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: V2 TIBAGI FUNDO DE INV. EM DIREITOS CRED. MULTICARTEIRA-NÃO-PADRONIZADO (FUNDO)
ADVOGADO: ARMANDO BIANCARDINI CANDIA
ADVOGADO: LEONARDO GOMES BRESSANE
ADVOGADO: RODRIGO GOMES BRESSANE
REQUERIDO(A): ELIOMAR NOBRE SANTOS
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA PARA RETIRAR O EDITAL DE CITAÇÃO PARA DEVIDA PUBLICAÇÃO.

**381940 - 2006 \ 419. Nr: 10147-89.2006.811.0003**
AÇÃO: PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: BAYER CROPSCIENCE LTDA
ADVOGADO: MILTON DABUL POMPEU DE BARROS
EXECUTADOS(AS): JOSE TARCISIO DE SOUZA
ADVOGADO: ILDO ROQUE GUARESCHI
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA, PARA NO PRAZO LEGAL PROVIDENCIAR O REGISTRO DA PENHORA REALIZADA NOS AUTOS, JUNTO AO CRI DE ITIQUIRA-MT.

**393988 - 2007 \ 368. Nr: 7553-68.2007.811.0003**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: LUCIANA PIVA DE MELO (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: MICHELL JOSÉ GIRALDES PORTELA
REQUERIDO(A): BANCO DO BRASIL S/A
ADVOGADO: EVANDRO LÚCIO PEREIRA DE SOUZA
ADVOGADO: WILLIAN JOSE DE ARAUJO
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE RÉ PARA QUE PROCEDA O PAGAMENTO DO VALOR CONSTANTE À FL. 286, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS.

**384511 - 2006 \ 567. Nr: 12570-22.2006.811.0003**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: EDER CORTEZ CARMONA
ADVOGADO: EDER CORTEZ CARMONA
EXECUTADOS(AS): HARI HEIN
ADVOGADO: RICARDO ALVES ATHAIDE
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE DEVEDORA PARA CUMPRIR A OBRIGAÇÃO NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, SEM A INCIDÊNCIA DA MULTA DE 10 % (DEZ POR CENTO), NOS TERMOS DO ARTIGO 475, 'J' DO

CPC.

**Cod.Proc.: 445218 Nr: 400-42.2011.811.0003**
AÇÃO: EMBARGOS->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EMBARGANTE: NELSON RENI SCHULZ (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: FABIANO MAGALHAES FERRARI
EMBARGADO(A): BANCO DO BRASIL S/A
ADVOGADO: SANDRO PISSINI ESPÍNOLA
ADVOGADO: GUSTAVO AMATO PISSINI
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE EMBARGADA PARA MANIFESTAR-SE NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, EM CONFORMIDADE COM O QUE DISPÕE O ART. 740 DO CPC.

**425129 - 2009 \ 473. Nr: 7258-60.2009.811.0003**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ALDA RIBEIRO DE SOUSA
ADVOGADO: MICHELLE FASCINI XAVIER
REQUERIDO(A): TOKIO MARINE BRASIL SEGURADORA S/A
ADVOGADO: OSMAR DA SILVA MONTEIRO JÚNIOR
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE RÉ PRA DEPOSITAR OS HONORÁRIOS PERICIAIS ARBITRADOS À FL. 132, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS.

**322886 - 2003 \ 662. Nr: 8367-22.2003.811.0003**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ARI GIONGO
ADVOGADO: DANIEL DA CRUZ MULLER ABREU LIMA
ADVOGADO: GABRIEL GAETA ALEIXO
REQUERIDO(A): BRADESCO SEGUROS S/A (MAIS 1 RÉU)
ADVOGADO: JÕAO RAYMUNDO CYSNEIROS VIANNA
ADVOGADO: LEONARDO SANTOS DE RESENDE
ADVOGADO: CARLOS AUGUSTO VELLOSO DA SILVEIRA
ADVOGADO: SOFIA ALEXANDRA MASCARENHAS
ADVOGADO: ALEXANDRE SIGMARINGA SEIXAS
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE RÉ PARA NO PRAZO DE CINCO, (05) DIAS EFETUAR DEPÓSITO DE DILIGÊNCIA DO OFICIAL DE JUSTIÇA NO VALOR DE R$ 23,00. DEVENDO SER DEPÓSITADO NO BANCO DO BRASIL S/A/, AG. 0551-7, C/C 43746-8, ENCAMINHANDO A ESTE JUÍZO O COMPROVANTE EM DUAS (02) VIAS.

**387172 - 2007 \ 59. Nr: 883-14.2007.811.0003**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: NUTRIPURA NUTRICAO ANIMAL LTDA (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: LEONARDO SANTOS DE RESENDE
ADVOGADO: MARCELLA COSTA LOPES MORAIS RESENDE
ADVOGADO: DEISE CRISTINA BISSONI
ADVOGADO: MARCELLA COSTA LOPES MORAIS RESENDE
REQUERIDO(A): RAUDI INDUSTRIA E COMERCIO LTDA (MAIS RÉUS)
ADVOGADO: MARCO ANDRÉ HONDA FLORES
ADVOGADO: ELIANE COUTINHO NEGRI SOARES
ADVOGADO: MARCOS DE LAMARE PAULA
ADVOGADO: ALEXANDRY CHEKERDEMIAN SANCHIK TULIO
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE EXECUTADA PARA APRESENTAÇÃO DE IMPUGNAÇÃO (ART. 475-J, §1º DO CPC), NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS.

**Cod.Proc.: 434707 Nr: 3373-04.2010.811.0003**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: LUCIANE CLEMENTE
ADVOGADO: MARIANA RUZA DAL BO
REQUERIDO(A): TRANSPORTES URBANOS ARACATUBA LTDA - TUA (MAIS 1 RÉU)
ADVOGADO: ALESSANDRA CARDOSO DE OLIVEIRA
INTIMAÇÃO: DOS ADVOGADOS DAS PARTES PARA IMPUGNAR, NO PRAZO LEGAL, A CONTESTAÇÃO E DOCUMENTOS DA DENUNCIADA À LIDE, JUNTADOS ÀS FLS. 235/250.

**Cod.Proc.: 435777 Nr: 4445-26.2010.811.0003**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ISAIAS DIAS FERNANDES (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: ONORIO GONÇALVES DA SILVA JUNIOR
REQUERIDO(A): BANCO BRADESCO S/A
ADVOGADO: MARLI TEREZINHA MELLO DE OLIVEIRA
INTIMAÇÃO: DOS ADVOGADOS DAS PARTES DO R. DESPACHO DE FL. 89:"ANTE AS DECISÕES PROFERIDAS EGRÉGIO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL, NOS AUTOS DOS RECURSOS EXTRAORDINÁRIOS Nº.S 591.797 - SÃO PAULO E 626307 - SÃO PAULO, DETERMINANDO A SUSPENSÃO DOS RECURSOS OBJETO DA COBRANÇA DOS EXPURGOS INFLACIONÁRIOS SUPOSTAMENTE OCORRIDOS NO PLANO COLLOR I, DE MARÇO DE 1990 E FEVEREIRO DE 1991 E, AOS PLANOS BRESSER E VERÃO DETERMINO A SUSPENSÃO DA PRESENTE AÇÃO, DEVENDO ESTES AUTOS PERMANECEREM EM CARTÓRIO ATÉ O JULGAMENTO FINAL DOS RECURSOS RETRO MENCIONADOS, FATO ESTE QUE DEVERÁ SER COMUNICADO NOS AUTOS PELAS PRÓPRIAS PARTES. INTIME-SE E CUMPRA-SE."

**322886 - 2003 \ 662. Nr: 8367-22.2003.811.0003**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ARI GIONGO
ADVOGADO: DANIEL DA CRUZ MULLER ABREU LIMA
ADVOGADO: GABRIEL GAETA ALEIXO
REQUERIDO(A): BRADESCO SEGUROS S/A (MAIS 1 RÉU)
ADVOGADO: JÕAO RAYMUNDO CYSNEIROS VIANNA
ADVOGADO: LEONARDO SANTOS DE RESENDE
ADVOGADO: CARLOS AUGUSTO VELLOSO DA SILVEIRA
ADVOGADO: SOFIA ALEXANDRA MASCARENHAS
ADVOGADO: ALEXANDRE SIGMARINGA SEIXAS
INTIMAÇÃO: DOS ADVOGADOS DAS PARTES DA R. DECISÃO DE FLS. 1715/1716:"VISTOS EM CORREIÇÃO. CONFORME SE DENOTA, A RÉ BRADESCO AUTO/RE COMPANHIA DE SEGUROS S/A REQUEREU O ANDAMENTO DO FEITO TENDO EM VISTA O CONTEÚDO DO AGRAVO DE INSTRUMENTO N.º 40871/2009, PROFERIDO PELA 2ª CÂMARA CÍVEL DO E. TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE MATO GROSSO, NO SENTIDO DE QUE ESTE JUÍZO PROCEDA COM A REALIZAÇÃO DE NOVA PERÍCIA NOS AUTOS EM EPÍGRAFE. ENTRETANTO, REGISTRE-SE QUE SOMENTE SE TEM INFORMAÇÕES ACERCA DA MENCIONADA DECISÃO ATRAVÉS DA PARTE RÉ, SENDO CERTO QUE ATÉ O MOMENTO NÃO FORAM JUNTADOS OS ORIGINAIS DA DECISÃO DO AGRAVO DE INSTRUMENTO N.º 40871/2009. ASSIM, CONSIDERANDO O LAPSO DECORRIDO DA DECISÃO PROLATADA NO AGRAVO DE INSTRUMENTO N.º 40.871/2009 E APÓS CONSULTA JUNTO AO SITIO ELETRÔNICO DO RESPEITÁVEL SODALÍCIO NO SENTIDO DE SE RESGUARDAR DE QUE EFETIVAMENTE AS INFORMAÇÕES FORNECIDAS PELA PARTE RÉ (FLS. 1701/1712) SE ENCONTRAM LÁ ESTAMPADAS DETERMINO: A) QUE SEJA OFICIADO À SECRETARIA DA SEGUNDA CÂMARA CÍVEL, NO SENTIDO DE QUE INFORMEM ACERCA DO ENVIO DA DECISÃO PROLATADA NO AGRAVO DE INSTRUMENTO N.º 40871/2009, NO DIA 23.06.10. B) TENDO EM VISTA O TEOR DA DECISÃO PROFERIDA PELO E. TJMT, NOS AUTOS DO MENCIONADO AGRAVO DE INSTRUMENTO, NOMEIO PARA A REALIZAÇÃO DA SEGUNDA PERÍCIA O PERITO ENGENHEIRO CIVIL JORGE LUIZ BELLINASO, RESIDENTE NA AVENIDA LIONS INTERNACIONAL, Nº. 147, BAIRRO PARQUE REAL, CEP – 78740347 – TELEFONE: 066-9984-5412, O QUAL CUMPRIRÁ O ENCARGO QUE LHE É ACOMETIDO, INDEPENDENTEMENTE DE TERMO DE COMPROMISSO (ART. 422, CPC), DEVENDO O MESMO APRESENTAR A PROPOSTA DE HONORÁRIOS NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS. EM 05 (CINCO) DIAS, INDIQUEM AS PARTES, ASSISTENTES TÉCNICOS E APRESENTEM QUESITOS (ART. 421, § 1º, I E II, CPC). VINDO A PROPOSTA, DEPOSITE A RÉ TAL QUANTIA EM JUÍZO EM 05 (CINCO) DIAS, SOB PENA DE PRECLUSÃO. APÓS, PROCEDA-SE O LEVANTAMENTO DE 50% (CINQUENTA POR CENTO) DOS HONORÁRIOS PERICIAIS AO SR. PERITO, QUE DEVERÁ INDICAR, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, DATA, HORÁRIO E LOCAL PARA REALIZAÇÃO DA PERÍCIA,

INTIMANDO-SE AS PARTES PARA A REALIZAÇÃO DO ATO. REALIZADA A PERÍCIA, O RESPECTIVO LAUDO DEVERÁ SER ENTREGUE EM JUÍZO, NO PRAZO DE 30 (DEZ) DIAS E, NA SEQUÊNCIA SERÁ PROCEDIDO O LEVANTAMENTO DO RESTANTE DOS HONORÁRIOS PERICIAIS. SOBREVINDO O LAUDO, VISTA ÀS PARTES E VOLTEM-ME CONCLUSOS. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. CUMPRA-SE."

**419381 - 2009 \ 139. Nr: 1715-76.2009.811.0003**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: OSORIO FLORES
ADVOGADO: MARIELLE DE MATOS SOARES
REQUERIDO(A): TINATUR TRANSPORTES DE PASSAGEIROS LTDA (MAIS RÉUS)
ADVOGADO: JULIO CESAR COELHO PALLONE
ADVOGADO: ABDORAL ROMAO DO NASCIMENTO
ADVOGADO: ARMANDO RIBEIRO GONÇALVES JUNIOR
ADVOGADO: WILSON RIBEIRO SIPOLI
ADVOGADO: MARLON AUGUSTO COSTA
ADVOGADO: ISABELA MARRAFON
ADVOGADO: LUIZ CLAUDIO DE OLIVEIRA NASCIMENTO
ADVOGADO: LUCINEIDE MARIA DE ALMEIDA ALBUQUERQUE
ADVOGADO: WAGNER TOSHIO SHIMOSAKAI
ADVOGADO: RAFAEL SIFFERT GIRUNDI DO NASCIMENTO
ADVOGADO: VANESSA DE CASTRO CAVALCANTI
ADVOGADO: PAULO MEDEIROS MAGALHÃES GOMES
ADVOGADO: FLAVIO HENRIQUE RODRIGUES BRAGA
INTIMAÇÃO: DOS ADVOGADOS DAS PARTES DA AUDIÊNCIA DE INQUIRIÇÃO DE TESTEMUNHA, DESIGNADA PARA O DIA 18/10/2011, ÀS 13:30HS, NOS AUTOS DA CARTA PRECATÓRIA ENCAMINHADA PARA A COMARCA DE SERTÃOZINHO-SP, E ALI REGISTRADA SOB O N. 597.01.2011.008186-7/000000-000.

**325008 - 2003 \ 751. Nr: 9158-88.2003.811.0003**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: ESPOLIO DE ERACLIDES JOAO DAL FORNO
ADVOGADO: GLAYTON MARCUS MEIRA NUNES
ADVOGADO: ADILON PINTO DA SILVA JUNIOR
ADVOGADO: CLAUDIA MARIA CANDIDO DA COSTA LUGLI
ADVOGADO: ADILON PINTO DA SILVA
EXECUTADOS(AS): SEPAR SEMENTES DE PASTAGENS RONDONOPOLIS LTDA
ADVOGADO: LEONARDO RANDAZZO NETO
INTIMAÇÃO: DOS ADVOGADOS DAS PARTES DA R. DECISÃO DE FL. 396:"INDEFIRO O PEDIDO PARA QUE SEJA REVOGADA A PETIÇÃO DE FLS. 373, UMA VEZ QUE NÃO EXISTE NOS AUTOS QUALQUER PROVA DE QUE O JUÍZO DOS AUTOS DO INVENTÁRIO DOS BENS DEIXADOS POR MANOEL DE OLIVEIRA FERRO TENHA DEFERIDO O PEDIDO PARA QUE A DÍVIDA COBRADA PELA PRESENTE EXECUÇÃO FOSSE GARANTIDA PELA RESERVA DO IMÓVEL MATRICULADO SOB O NÚMERO N.º 9.985 DO RGI DE COLÍDER/MT, CONFORME MENCIONADO À FL. 376. POR OUTRO LADO, DEFIRO O PEDIDO PARA QUE A HASTA PÚBLICA DESIGNADA SEJA SUSPENSA, UMA VEZ QUE NÃO EXISTE CÁLCULO ATUALIZADO DA DÍVIDA, BEM COMO SE FAZ NECESSÁRIA A REALIZAÇÃO DE NOVA AVALIAÇÃO SOBRE O BEM PENHORADO ANTE A DISCREPÂNCIA DOS VALORES ENCONTRADOS NAS AVALIAÇÕES CONSTANTES NOS AUTOS. DESSA FORMA, DETERMINO A REMESSA DOS AUTOS À SRA. CONTADORA JUDICIAL PARA QUE A MESMA REALIZE A ATUALIZAÇÃO DA DÍVIDA. AINDA, NOMEIO O SR. LUIZ ANTONIO SILVIO PEREIRA, COM ENDEREÇO À RUA DA PAZ, 277, BAIRRO JARDIM BRASÍLIA, NESTA CIDADE, FONE: 4216631 – 9611-7391, PARA PROCEDER A AVALIAÇÃO DO IMÓVEL, O QUAL CUMPRIRÁ O ENCARGO QUE LHE É ACOMETIDO, INDEPENDENTEMENTE DE TERMO DE COMPROMISSO (ART. 422, CPC). EM 05 (CINCO) DIAS, INDIQUEM AS PARTES ASSISTENTES TÉCNICOS E APRESENTEM QUESITOS (ART. 421, § 1º, I E II, CPC). EM IGUAL PRAZO, APRESENTE O SR. PERITO A PROPOSTA DE HONORÁRIOS, DA QUAL AS PARTES SERÃO INTIMADAS E HAVENDO CONCORDÂNCIA, DEPOSITE O RÉU, EM 10 (DEZ) DIAS, O VALOR INDICADO, SOB PENA DE PRECLUSÃO. A SEGUIR, INTIME-SE O SR. PERITO PARA APRESENTAR O RESPECTIVO LAUDO EM JUÍZO, NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS. INTIMEM-SE. CUMPRA-SE."

RONDONÓPOLIS, 17 DE OUTUBRO DE 2011.
RAFAELA PRADO – ESTAGIÁRIA DE DIREITO

## Varas Especializadas de Família e Sucessões

## 1ª Vara Especializada da Família e Sucessões

### Expediente

**JUIZ(A):ANTÔNIO VELOSO PELEJA JÚNIOR**
**ESCRIVÃO(Ã):LUCILEILA CARDOSO CORREIA**
**EXPEDIENTE:2011/191**

**INTIMAÇÃO DA PARTE AUTORA**

**419052 - 2009 \ 130. Nr: 1403-03.2009.811.0003**
AÇÃO: INVENTÁRIO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
INVENTARIANTE: R.B.D.
ADVOGADO: GELSON LUIS GALL DE OLIVEIRA
INVENTARIADO: ESPOLIO DE BADIE DAUD HUSCIN BEDUAN
ADVOGADO: GLÁUCIA ALBUQUERQUE
INTIMAÇÃO: DO PATRONO DA PARTE INVENTARIANTE DR. GELSON LUIS GALL DE OLIVEIRA PARA EFETUAR O DEPÓSITO DA DILIGÊNCIA DO OFICIAL DE JUSTIÇA NO VALOR DE R$ 21,00 (VINTE E UM REAIS)

**INTIMAÇÃO DO ADVOGADO(A) DA PARTE AUTORA**

**Cod.Proc.: 452018 Nr: 7197-34.2011.811.0003**
AÇÃO: DIVÓRCIO LITIGIOSO->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: K. C. F. DE O. V.
ADVOGADO: ELCIA MARTINS SOARES FERREIRA
REQUERIDO(A): J. P. V. DE S.
INTIMAÇÃO: DA ADVOGADA DA PARTE AUTORA DRª ELCIA MARTINS SOARES FERREIRA DOS TERMOS DA DECISÃO A SEGUIR: "I - DO PEDIDO DE JUSTIÇA GRATUITA...MOTIVO POR QUE DEFIRO OS BENEFÍCIOS DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA. II – DO DIVÓRCIO. DESIGNO AUDIÊNCIA DE TENTATIVA DE RECONCILIAÇÃO E/OU CONCILIAÇÃO PARA O DIA 14 DE DEZEMBRO DE 2011, ÀS 13:45 HORAS/MT. CITE-SE A PARTE RÉ NA FORMA REQUERIDA, PARA COMPARECER À AUDIÊNCIA, CONSIGNANDO QUE SE RESULTAR INEXITOSA, DEVERÁ CONTESTAR A AÇÃO NO PRAZO DE (15) DIAS CONTADOS DA DATA DESIGNADA PARA A MESMA, SOB PENA DE REVELIA. INTIMEM-SE. CIÊNCIA AO MINISTÉRIO PÚBLICO. CUMPRA-SE."

**Cod.Proc.: 440469 Nr: 9138-53.2010.811.0003**
AÇÃO: INTERDIÇÃO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO VOLUNTÁRIA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: N. L. P.
ADVOGADO: TATIANE SAYURI UEDA MIQUELOTI
REQUERIDO(A): G. L. P.
INTIMAÇÃO: DA ADVOGADA DA PARTE AUTORA DRª TATIANE SAYURI UEDA MIQUELOTI DOS TERMOS DA DECISÃO A SEGUIR TRANSCRITA: "I – NOS TERMOS DO ART. 1183, CPC, NOMEIO PERITO O MÉDICO EDSON LUIZ MIYAHIRA, COM ENDEREÇO PROFISSIONAL NA RUA OSÓRIO MACHADO, S/Nº, SANTA MARTA, NESTA CIDADE, PARA PROCEDER AO EXAME DO INTERDITANDO, BEM COMO APRESENTAR O LAUDO EM 5(CINCO) DIAS. II - EXPEÇA-SE OFÍCIO AO SR. PERITO PARA QUE REALIZE O EXAME SOB A FÉ DE SEU GRAU ACADÊMICO, EM DATA E HORÁRIO POR ELE A SER DESIGNADO, NUM PRAZO NÃO SUPERIOR A 30 (TRINTA) DIAS. III - POR SER A PARTE AUTORA BENEFICIÁRIA DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA, DISPENSA-SE A APRESENTAÇÃO DA PROPOSTA DOS HONORÁRIOS DO PERITO. IV – OS QUESITOS SÃO OS INDICADOS ÀS FLS. 50/51. V - COM A JUNTADA DO LAUDO MÉDICO,

DÊ-SE VISTA DOS AUTOS À PARTE AUTORA E AO MINISTÉRIO PÚBLICO. VI – INTIME-SE A PARTE AUTORA PARA COMPARECIMENTO AO CONSULTÓRIO MÉDICO E AGENDAMENTO DO EXAME. VII - CUMPRA-SE, EXPEDINDO-SE O NECESSÁRIO."

**Cod.Proc.: 452739 Nr: 7918-83.2011.811.0003**

AÇÃO: DIVÓRCIO LITIGIOSO->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: R. DE C. A. DA S. O.

ADVOGADO: ISMAEL MUHAMAD ABDEL JALIL

REQUERIDO(A): I. S. DE O. J.

INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA DR. ISMAEL MUHAMAD ABDEL JALIL DOS TERMOS DA DECISÃO A SEGUIR: " I - DO PEDIDO DE JUSTIÇA GRATUITA. PELO EXPOSTO, DEFIRO O PEDIDO DE JUSTIÇA GRATUITA. II – DO DIVÓRCIO. DESIGNO AUDIÊNCIA DE TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 17 DE JANEIRO DE 2012, ÀS 15:00 HORAS/MT. CITE-SE O RÉU E INTIME-SE A AUTORA A FIM DE QUE COMPAREÇAM À AUDIÊNCIA, CONSIGNANDO QUE SE RESULTAR INEXITOSA, DEVERÁ A PARTE RÉ CONTESTAR A PRESENTE NO PRAZO DE 15 (QUINZE DIAS) CONTADOS DA DATA DESIGNADA PARA A MESMA, SOB PENA DE REVELIA. III – DOS ALIMENTOS PROVISÓRIOS...NAS AÇÕES DE ALIMENTOS A PROVA PRÉ-CONSTITUÍDA DO VÍNCULO OBRIGACIONAL ALIMENTAR É O BASTANTE PARA QUE OS ALIMENTOS SEJAM DEVIDOS E FIXADOS IMEDIATAMENTE. POIS BEM, CONSIDERANDO-SE A PROVA DA PATERNIDADE/PARENTESCO, BEM COMO A DEMONSTRADA NECESSIDADE DO AUTOR/AUTORA, ARBITRO OS ALIMENTOS PROVISÓRIOS NO VALOR DE 33,02% (TRINTA E TRÊS VÍRGULA ZERO DOIS POR CENTO) DO SALÁRIO MÍNIMO, ATUALMENTE R$ 180,00 (CENTO E OITENTA REAIS), A PARTIR DA CITAÇÃO. CIÊNCIA AO MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL. INTIMEM-SE E CUMPRA-SE."

**418444 - 2009 \ 78. Nr: 911-11.2009.811.0003**

AÇÃO: EXECUÇÃO DE ALIMENTOS->EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): K. K. B. DE M.

CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): V. B. DE M.

REPRESENTANTE (REQUERENTE): J. O. B.

ADVOGADO: JOÃO RICARDO FILIPAK

EXECUTADOS(AS): M. M. DE S.

INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE EXEQUENTE DR. JOÃO RICARDO FILIPAK DOS TERMOS DA DECISÃO A SEGUIR: "...PORTANTO, DEFIRO A PENHORA DOS VENCIMENTOS DO EXECUTADO NO IMPORTE DE 10% (DEZ POR CENTO) DO SEU BENEFÍCIO BRUTO, EXCLUÍDOS TÃO SOMENTE OS DESCONTOS OBRIGATÓRIOS, ATÉ QUE A DÍVIDA DE R$ 552,79 (QUINHENTOS E CINQUENTA E DOIS REAIS E SETENTA E NOVE CENTAVOS) SEJA INTEGRALMENTE SOLVIDA. INTIME-SE E CUMPRA-SE."

**JUIZ(A):EULICE JAQUELINE DA COSTA SILVA CHERULLI**
**ESCRIVÃO(Ã):LUCILEILA CARDOSO CORREIA**
**EXPEDIENTE:2011/191**

**SENTENÇAS**

**404056 - 2007 \ 1449. Nr: 17574-06.2007.811.0003**

AÇÃO: PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

EXEQUENTE: E. F. L.

ADVOGADO: JOÃO RICARDO FILIPAK

EXECUTADOS(AS): G. P. DOS S.

INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE EXEQUENTE DR. JOÃO RICARDO FILIPAK DOS TERMOS DA SENTENÇA A SEGUIR: "...É O RELATÓRIO. DECIDO. TENDO EM VISTA O CUMPRIMENTO DA OBRIGAÇÃO, DECLARO EXTINTA, A PRESENTE EXECUÇÃO DE SENTENÇA EM CONSONÂNCIA COM O DISPOSTO NOS ARTIGOS 794, I, E 795, AMBOS DO C.P.C. SEM CUSTAS E HONORÁRIOS. PUBLIQUE-SE. INTIME-SE. CUMPRA-SE."

**Cod.Proc.: 436091 Nr: 4759-69.2010.811.0003**

AÇÃO: ARROLAMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: A.S.J.

ADVOGADO: VANDIR VERDOLIN

REQUERIDO(A): ESPOLIO DE ANTONIO RODRIGUES DA SILVA DE JESUS

INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE DR. VANDIR VERDOLIN DOS TERMOS DA SENTENÇA A SEGUIR: "...É O BREVE RELATO. DECIDO. POIS BEM, ASSIM DISPÕE O ART. 463 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL: ART. 463. PUBLICADA A SENTENÇA, O JUIZ SÓ PODERÁ ALTERÁ-LA: I - PARA LHE CORRIGIR, DE OFÍCIO OU A REQUERIMENTO DA PARTE, INEXATIDÕES MATERIAIS, OU LHE RETIFICAR ERROS DE CÁLCULO; II - POR MEIO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. OS EMBARGOS SÃO TEMPESTIVOS, MOTIVO POR QUE DELES CONHEÇO. ANALISANDO OS AUTOS, VISLUMBRO A OMISSÃO APONTADA, HAJA VISTA A AUSÊNCIA DA ANÁLISE DO PEDIDO DE CONCLUSÃO DO FEITO SEM A CERTIDÃO NEGATIVA MUNICIPAL. PORTANTO, PARA MELHOR ACLARAR O ATO JUDICIAL MISTER ACOLHER OS EMBARGOS, PROCEDENDO-SE ÀS RETIFICAÇÕES PERTINENTES. EM FACE AO EXPOSTO, CONHEÇO E ACOLHO OS PRESENTES EMBARGOS, SUPRINDO A OMISSÃO DETECTADA E ACRESCENDO NA SENTENÇA ÀS FLS. 60/61 A SEGUINTE REDAÇÃO: QUANTO AO PEDIDO DE CONCLUSÃO DO FEITO INDEPENDENTEMENTE DA JUNTADA DA CERTIDÃO NEGATIVA, INDEFIRO-O. ISTO PORQUE, NÃO HÁ RELEVÂNCIA SE A DÍVIDA INCIDE SOBRE OUTRO IMÓVEL QUE NÃO O INVENTARIADO, JÁ QUE OS BENS DO ESPÓLIO SERVEM PARA GARANTIR AS DÍVIDAS DO FALECIDO, NÃO PODENDO HAVER EXPEDIÇÃO DO FORMAL ANTERIORMENTE À QUITAÇÃO DE TAIS DÉBITOS, EM CONSONÂNCIA COM O ART. 1031, §2º DO CPC. CONSTE O TEOR DESTA SENTENÇA NOS AUTOS DE ARROLAMENTO. NO MAIS PERSISTE A SENTENÇA TAL QUAL ESTÁ LANÇADA. P. I. CUMPRA-SE."

**Cod.Proc.: 444396 Nr: 13065-27.2010.811.0003**

AÇÃO: ALIMENTOS - LEI ESPECIAL Nº 5.478/68->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: A. M. A.

CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): V. M. A.

REPRESENTANTE (REQUERENTE): S. S. DE M.

ADVOGADO: EMERSON SPIGOSSO

REQUERIDO(A): R. G. A.

INTIMAÇÃO: DOS ADVOGADOS DAS PARTES DR. EMERSON SPIGOSSO E DR. FABRÍCIO FERRAZ DE ANDRADE DOS TERMOS DA SENTENÇA A SEGUIR TRANSCRITA: "...É O BREVE RELATO. DECIDO. POIS BEM, ASSIM DISPÕE O ART. 463 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL: ART. 463. PUBLICADA A SENTENÇA, O JUIZ SÓ PODERÁ ALTERÁ-LA:I - PARA LHE CORRIGIR, DE OFÍCIO OU A REQUERIMENTO DA PARTE, INEXATIDÕES MATERIAIS, OU LHE RETIFICAR ERROS DE CÁLCULO;

II - POR MEIO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. OS EMBARGOS SÃO TEMPESTIVOS, MOTIVO POR QUE DELES CONHEÇO. ANALISANDO OS AUTOS, CONTUDO, NÃO VISLUMBRO NENHUMA DAS HIPÓTESES PREVISTAS NO ART.535, I E II, CPC. SERVEM OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO PARA IMPUGNAÇÃO DE DECISÃO JUDICIAL EIVADA DE OBSCURIDADE, CONTRADIÇÃO OU OMISSÃO. NAS DUAS PRIMEIRAS HIPÓTESES, OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO SÃO DESTINADOS A PERMITIR O ESCLARECIMENTO DA DECISÃO JUDICIAL; NA SEGUNDA (OMISSÃO), TÊM POR FIM A INTEGRAÇÃO DA DECISÃO. OS EMBARGOS NÃO MERECEM ACOLHIMENTO, POIS NÃO HÁ OBSCURIDADE, CONTRADIÇÃO OU OMISSÃO A SER SANADA...ASSIM, SEM QUE SE APONTE CONTRADIÇÃO, OBSCURIDADE OU OMISSÃO DE QUESTÃO FUNDAMENTAL À ARGUMENTAÇÃO DESENVOLVIDA NA SENTENÇA IMPÕE-SE O NÃO ACOLHIMENTO DOS EMBARGOS.

RESSALTA-SE QUE A PARTE DEVERIA ALEGAR EVENTUAL FALTA DE DEFERIMENTO DE EXPEDIÇÃO DE OFÍCIO QUANDO DO SANEAMENTO DO FEITO, OCASIÃO EM QUE FORAM ADMITIDAS AS PROVAS. EM FACE AO EXPOSTO, CONHEÇO E REJEITO OS PRESENTES EMBARGOS. P. I. CUMPRA-SE."

**INTIMAÇÃO DO ADVOGADO(A) DA PARTE AUTORA**

**Cod.Proc.: 701370 Nr: 9348-70.2011.811.0003**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: H. N. DA S.
ADVOGADO: GLAYTON MARCUS MEIRA NUNES
REQUERIDO(A): P. L.
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA DR. GLAYTON MARCUS M. NUNES DOS TERMOS DO DESPACHO A SEGUIR: "I – NÃO HÁ NOS AUTOS CÓPIA DOS DOCUMENTOS PESSOAIS DA AUTORA. II - DESTA FEITA, PROCEDA-SE À REGULARIZAÇÃO DO FEITO, SOB PENA DE INDEFERIMENTO DA INICIAL, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS (ARTIGOS 283 C/C 284 E PAR. ÚNICO, C/C DO CPC). III - INTIME-SE E CUMPRA-SE."

**Cod.Proc.: 449809 Nr: 4989-77.2011.811.0003**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: L. C. DA F.
MENOR: N. F. DA F.
REPRESENTANTE (REQUERIDO): M. P. F. P.
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA DR. RICARDO ALEXANDRE PESTANA DA DECISÃO A SEGUIR TRANSCRITA: "I – CONSIDERANDO-SE A OPOSIÇÃO EM APENSO NOMEIO O DR. SAMIR BADRA DIB COMO CURADOR ESPECIAL DA RÉ M.P.F.P. II – EM RELAÇÃO AO PEDIDO DE GUARDA PROVISÓRIA, HAJA VISTA AS ALEGAÇÕES E DOCUMENTOS JUNTADOS NA OPOSIÇÃO O INDEFIRO. III – INTIME-SE E CUMPRA-SE."

**380076 - 2006 \ 622. Nr: 8321-28.2006.811.0003**
AÇÃO: INVENTÁRIO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
INVENTARIANTE: N. A. DE S. M.
ADVOGADO: EDIVILSON JOSÉ GUIMARÃES
INVENTARIADO: E. DE A. N. M.
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA DR. EDIVILSON JOSÉ GUIMARÃES DOS TERMOS DO DESPACHO A SEGUIR: "I - TENDO EM VISTA QUE AS PARTES SÃO MAIORES E CAPAZES, DIGA O INVENTARIANTE, EM 05 (CINCO) DIAS, SE HÁ INTERESSE EM PLEITEAR A CONVERSÃO DO PROCEDIMENTO DE INVENTÁRIO PARA O DE ARROLAMENTO. II – EM HAVENDO INTERESSE NA CONVERSÃO, PROCEDA-SE À JUNTADA DAS CERTIDÕES NEGATIVAS, COMPROVANTE DE RECOLHIMENTO DE ITCD, PROCURAÇÃO EM NOME DOS HERDEIROS E O PLANO DE PARTILHA. III - INTIME-SE. CUMPRA-SE."

**Cod.Proc.: 700402 Nr: 8373-48.2011.811.0003**
AÇÃO: INVENTÁRIO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): M. C. B.
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): G. C. B.
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): R. C. B.
REPRESENTANTE (REQUERENTE): M. DE C. B.
ADVOGADO: ARNALDO FRANCO DE ARAUJO
INVENTARIADO: E. DE N. G. B.
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA DR. ARNALDO FRANCO DE ARAÚJO DOS TERMOS DA DECISÃO A SEGUIR: "I - DO PEDIDO DE JUSTIÇA GRATUITA... MOTIVO POR QUE DEFIRO OS BENEFÍCIOS DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA...II - DO PEDIDO DE ABERTURA DE INVENTÁRIO TRATA-SE DE INVENTÁRIO NEGATIVO PELA VIÚVA, ONDE O DE CUJUS NÃO DEIXOU BENS. NOMEIO INVENTARIANTE A REQUERENTE, M.C.B., QUE PRESTARÁ COMPROMISSO EM 05 DIAS. DESNECESSÁRIA A CITAÇÃO DOS INTERESSADOS NÃO REPRESENTADOS BEM COMO A FAZENDA, DE VEZ QUE NÃO HÁ BENS. ACOSTEM-SE AOS AUTOS AS CERTIDÕES NEGATIVAS FEDERAL, ESTADUAL E MUNICIPAL. OUTROSSIM, CERTIDÕES DOS CARTÓRIOS DE REGISTRO DE IMÓVEIS DESTA URBE, BEM COMO DO DETRAN, QUE ATESTEM QUE O FALECIDO NÃO POSSUÍA BENS. MANIFESTE-SE O MINISTÉRIO PÚBLICO. INTIME-SE E CUMPRA-SE."

**Cod.Proc.: 701100 Nr: 9078-46.2011.811.0003**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): B. E. P. B.
REPRESENTANTE (REQUERENTE): T. P. B.
ADVOGADO: CARLA FRANCENER CARGNELUTTI
REQUERIDO(A): J. T. B.
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA DRª CARLA FRANCENER CARGNELUTTI DOS TERMOS DO DESPACHO A SEGUIR: "I – CONSIDERANDO QUE A AUTORA É MENOR PÚBERE, INTIME-SE A PARTE REQUERENTE PARA QUE PROCEDA A REGULARIZAÇÃO DA PROCURAÇÃO DE FLS. 14. II - DESTA FEITA, PROCEDA-SE À REGULARIZAÇÃO DO FEITO, SOB PENA DE INDEFERIMENTO DA INICIAL, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS (ARTIGOS 283 C/C 284 E PAR. ÚNICO, C/C DO CPC). III - INTIME-SE E CUMPRA-SE. "

**Cod.Proc.: 451837 Nr: 7016-33.2011.811.0003**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: M. S. DE J.
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA DR. JUSCELINO BARRETO MONTEIRO DOS TERMOS DO DESPACHO A SEGUIR: "I – INTIME-SE A PARTE AUTORA PARA QUE INFORME O NOME COMPLETO DOS REPRESENTANTES DOS REQUERIDOS, BEM COMO ENDEREÇO HÁBIL (RUA, NÚMERO, BAIRRO, CIDADE) PARA A SUA CITAÇÃO, NO PRAZO DE 48 (QUARENTA E OITO) HORAS SOB PENA DE EXTINÇÃO DO FEITO. II – OUTROSSIM, A PETIÇÃO INICIAL NÃO ATENDE O REQUISITO DO ART. 282, VII, CPC. III - INTIME-SE E CUMPRA-SE."

**Cod.Proc.: 451707 Nr: 6886-43.2011.811.0003**
AÇÃO: ALIMENTOS - LEI ESPECIAL Nº 5.478/68->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): S. V. G. C.
REPRESENTANTE (REQUERENTE): P. F. V. G.
ADVOGADO: LUIS FILIPE OLIVEIRA DE OLIVEIRA
REQUERIDO(A): F. P. C.
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA DR. LUIS FELIPE O. DE OLIVEIRA DOS TERMOS DO DESPACHO A SEGUIR: "I – INTIME-SE A PARTE AUTORA PARA QUE CUMPRA INTEGRALMENTE O DESPACHO DE FLS. 24, APRESENTANDO PROCURAÇÃO ORIGINAL E RECENTE, NO PRAZO DE 48 (QUARENTA E OITO) HORAS SOB PENA DE EXTINÇÃO DO FEITO. II - INTIME-SE E CUMPRA-SE."

**Cod.Proc.: 701376 Nr: 9354-77.2011.811.0003**
AÇÃO: ALIMENTOS - LEI ESPECIAL Nº 5.478/68->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): P. D. S. S.
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): V. G. C. DA S.
REPRESENTANTE (REQUERENTE): I. R. DA S.
ADVOGADO: IBIRACI NASCIMENTO DA SILVEIRA
REQUERIDO(A): M. C. DE S. C.
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA DR. IBIRACI NASCIMENTO DA SILVEIRA DOS TERMOS DO DESPACHO A SEGUIR: " I – CONSIDERANDO QUE A AUTORA P.D.S.S. É MENOR PÚBERE, INTIME-SE A PARTE REQUERENTE PARA QUE PROCEDA A REGULARIZAÇÃO DA PROCURAÇÃO DE FLS. 09. II - DESTA FEITA, PROCEDA-SE À REGULARIZAÇÃO DO FEITO, SOB PENA DE INDEFERIMENTO DA INICIAL, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS (ARTIGOS 283 C/C 284 E PAR. ÚNICO, C/C DO CPC). III - INTIME-SE E CUMPRA-SE."

**Cod.Proc.: 450859 Nr: 6039-41.2011.811.0003**
AÇÃO: INVENTÁRIO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO

CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
INVENTARIANTE: ELZITA SANTOS DA SILVA
ADVOGADO: CARLA FRANCENER CARGNELUTTI
INVENTARIADO: ESPÓLIO DE LUCIDIO LUIZ DA SILVA
INTIMAÇÃO: DA ADVOGADA DA PARTE AUTORA DRª. CARLA FRANCENER CARGNELUTI DOS TERMOS DO DESPACHO A SEGUIR: "I - TENDO EM VISTA QUE AS PARTES SÃO MAIORES E CAPAZES, DIGA O INVENTARIANTE, EM 05 (CINCO) DIAS, SE HÁ INTERESSE EM PLEITEAR A CONVERSÃO DO PROCEDIMENTO DE INVENTÁRIO PARA O DE ARROLAMENTO. II – EM HAVENDO INTERESSE NA CONVERSÃO, PROCEDA-SE À JUNTADA DAS CERTIDÕES NEGATIVAS, COMPROVANTE DE RECOLHIMENTO DE ITCD, PROCURAÇÃO EM NOME DOS HERDEIROS E O PLANO DE PARTILHA. III - INTIME-SE. CUMPRA-SE."

**INTIMAÇÃO DO ADVOGADO(A) DO EXEQUENTE**

**Cod.Proc.: 445172 Nr: 354-53.2011.811.0003**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE ALIMENTOS->EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): M. J. B. DOS S.
REPRESENTANTE (REQUERENTE): R. A. B.
ADVOGADO: FAUSTO DEL CLARO JUNIOR
EXECUTADOS(AS): D. A. M. DOS S.
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE EXEQUENTE DR. FAUSTO DEL CLARO JUNIOR DOS TERMOS DO DESPACHO A SEGUIR:"I – INTIME-SE A PARTE EXEQUENTE PARA QUE INFORME SE RECEBEU O VALOR REFERENTE AO COMPROVANTE DE FL. 26. II – IGUALMENTE, INTIME-SE PARA QUE PROCEDA À ATUALIZAÇÃO DO DÉBITO COM OS ABATIMENTOS NECESSÁRIOS, SE HOUVER. III – AINDA, INTIME-SE PARA QUE INFORME O NÚMERO DO CPF DO EXECUTADO TENDO EM VISTA QUE É NECESSÁRIO PARA A REALIZAÇÃO DA CONSULTA VIA SISTEMAS BACENJUD E RENAJUD. IV – INTIME-SE E CUMPRA-SE."

## 2ª Vara Especializada da Família e Sucessões

### Expediente

**JUIZ (A): EULICE JAQUELINE DA COSTA SILVA CHERULLI**
**ESCRIVÃO (Ã): SIDERLEI BELÃO DE MAGALHÃES**
**EXPEDIENTE: 2011/102**

**INTIMAÇÃO DA PARTE AUTORA**

**Cod.Proc.: 448387 Nr: 3566-82.2011.811.0003**
AÇÃO: DIVÓRCIO LITIGIOSO->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO.
REQUERENTE: J. C. B. DOS S.
ADVOGADO: WELBER COSTA BAIMA
REQUERIDO (A): L. DA S. S.
DESPACHO: VISTOS, REDESIGNO A AUDIÊNCIA PARA O DIA 23/11/2011, ÀS 13:30 HORAS.INTIMEM-SE TODOS PARA COMPARECIMENTO, INCLUSIVE A REQUERIDA, POR EDITAL. NOTIFIQUE O MP. ÀS PROVIDÊNCIAS.

**Cod.Proc.: 701028 Nr: 9006-59.2011.811.0003**
AÇÃO: DIVÓRCIO CONSENSUAL->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO.
REQUERENTE: S. F. DE L. (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: SANDRA OLIVEIRA BONIFACIO
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS, CONCEDO OS BENEFÍCIOS DA GRATUIDADE DA JUSTIÇA À REQUERENTE, NOS TERMOS DA LEI Nº. 1060/50. CONCEDO AINDA, O PRAZO DE 10(DEZ) DIAS, PARA A JUNTADA DA DECLARAÇÃO DE HIPOSSUFICIÊNCIA DO AUTOR. EM SE TRATANDO DE PEDIDO CONSENSUAL, O CASAL PODERÁ COMPARECER EM JUÍZO PARA AUDIÊNCIA DE TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO ÀS TERÇAS-FEIRAS, NO HORÁRIO DAS 13:00 ÀS 16:00 HORAS.INTIMEM-SE E CUMPRA-SE, NOTIFICANDO-SE O I. REPRESENTANTE DO MINISTÉRIO PÚBLICO.ÀS PROVIDÊNCIAS.

**Cod.Proc.: 701080 Nr: 9058-55.2011.811.0003**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE ALIMENTOS->EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): E. J. G. G. (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: FERNANDO ROBERTO DIAS
EXECUTADOS (AS): O. L. G.
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS, CONCEDO OS BENEFÍCIOS DA GRATUIDADE DA JUSTIÇA, NOS TERMOS DA LEI Nº. 1060/50 (FLS. 14).ANALISANDO OS PEDIDO INICIAL, VERIFICO QUE A AÇÃO FOI PROPOSTA COM FULCRO NO ARTIGO 733 E SEGUINTES DO CPC, NO ENTANTO, NOS PEDIDOS DE FLS. 09/10 NADA FOI MENCIONADO SOBRE TAL DISPOSITIVO. VERIFICO, OUTROSSIM, QUE CONSTA INFORMAÇÃO ÀS FLS. 10, DE QUE OS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS JÁ ESTÃO INCLUÍDOS NOS CÁLCULOS APRESENTADOS. RESSALTO QUE NOS TERMOS DA SÚMULA N.º 309 DO STJ, O DÉBITO ALIMENTAR QUE AUTORIZA A PRISÃO CIVIL DO ALIMENTANTE (ARTIGO 733 DO CPC) É O QUE COMPREENDE AS TRÊS PRESTAÇÕES ANTERIORES AO AJUIZAMENTO DA EXECUÇÃO E AS QUE SE VENCERAM NO CURSO DO PROCESSO. A INCLUSÃO NO CÁLCULO DE PARCELAS QUE EXCEDEM O ALCANCE DO DISPOSITIVO, TAIS COMO OS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, NÃO AUTORIZA A PRISÃO CIVIL DO ALIMENTANTE.ASSIM, INTIME-SE A PARTE AUTORA PARA, EM 10(DEZ) DIAS, ESCLARECER O PLEITO INICIAL, BEM COMO, REGULARIZAR A REPRESENTAÇÃO PROCESSUAL DE FLS. 13, FAZENDO CONSTAR E. J. G. G., REPRESENTADO PELA GENITORA; SOB PENA DE INDEFERIMENTO DA INICIAL. ÀS PROVIDÊNCIAS.

**271917 - 2000 \ 481. Nr: 4299-34.2000.811.0003**
AÇÃO: SEPARAÇÃO LITIGIOSA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO.
AUTOR(A): N. F. L.
ADVOGADO: ANA INES NUNES GARCIA FERREIRA
ADVOGADO: RAFAEL XAVIER DE PAULA
RÉU(S): A. DE L. P.
ADVOGADO: GERSON CAMILO DE PAULA
DESPACHO: R.H.VISTOS,INDEFIRO, POR ORA, A EXPEDIÇÃO DE MANDADO PARA TRANSFERÊNCIA DO IMÓVEL, UMA VEZ QUE NÃO CONSTA DOS AUTOS CÓPIA DA ESCRITURA PÚBLICA E REGISTRO DO REFERIDO BEM, QUE COMPROVE A PROPRIEDADE DO CASAL. ASSIM, CONCEDO PRAZO PARA QUE A AUTORA JUNTE DOCUMENTO NECESSÁRIO À EXPEDIÇÃO DO MANDADO. ÀS PROVIDÊNCIAS.

**Cod.Proc.: 438113 Nr: 6780-18.2010.811.0003**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): E. C. N. B. (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: ISMAEL MUHAMAD ABDEL JALIL
REQUERIDO (A): J. E. DE O.
DESPACHO: VISTOS, INDEFIRO O PEDIDO DE REMESSA DE OFÍCIO AO CARTÓRIO ELEITORAL, JÁ QUE TAL PROCEDIMENTO SÓ É POSSÍVEL PARA FINS DE INSTRUÇÃO EM PROCESSO CRIMINAL, CONFORME ITEM 5.12.2, DA CNGC JUDICIAL. DIGA O AUTOR. ÀS PROVIDÊNCIAS.

**274351 - 2000 \ 670. Nr: 5911-07.2000.811.0003**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: M. DO C. B.
ADVOGADO: PRISCILLA BOSCO OLIVEIRA LOPES
EXECUTADOS (AS): A. P. DA C.
ADVOGADO: DUÍLIO PIATO JÚNIOR

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS,DEFIRO OS PEDIDOS DE FLS. 133/134.INTIME-SE O EXECUTADO PARA NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS APRESENTE NOS AUTOS O CONTRATO DE ALUGUEL DEVIDAMENTE ASSINADO E RECONHECIDO FIRMA, BEM COMO, OS RECIBOS PELOS ALUGUÉIS DO PERÍODO COMPREENDICO DO ANO DE 2000 A 2011.
PROCEDA-SE A AVALIAÇÃO JUDICIAL DO VALOR DO ALUGUEL DO IMÓVEL, DE ACORDO COM OS VALORES DE MERCADO.COM A APRESENTAÇÃO, À CONTADORA PARA CÁLCULO. APÓS, OUÇAM-SE AS PARTES E O "PARQUET".ÀS PROVIDÊNCIAS.

**392741 - 2007 \ 676. Nr: 6323-88.2007.811.0003**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: J. V. (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: DUÍLIO PIATO JÚNIOR
ADVOGADO: PAULA ADRIANA DUARTE SOARES FIGUEIRA
REQUERIDO (A): J. H. M. V.
ADVOGADO: BRENO CERQUEIRA BRAGA
ADVOGADO: ORIVALDO DIAS DE SOUZA
INTIMAÇÃO: MANIFESTAR ACERCA DA PETIÇÃO DE FLS. 182/184, NO PRAZO DE CINCO DIAS.

**Cod.Proc.: 451824 Nr: 7003-34.2011.811.0003**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE ALIMENTOS->EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): C. A. A. (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: ALCY ALVES VELASCO
EXECUTADOS (AS): V. R. A.
INTIMAÇÃO: MANIFESTAR ACERCA DA CERTIDÃO DE DECURSO DE PRAZO, NO PRAZO DE CINCO DIAS.

**Cod.Proc.: 452337 Nr: 7516-02.2011.811.0003**
AÇÃO: DIVÓRCIO LITIGIOSO->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO.
REQUERENTE: L. P. T. (MAIS AUTORES)
ADVOGADO: EDILMA AVELINO DOS SANTOS ROSSONI
INTIMAÇÃO: PATRONO DO REQUERENTE RETIRAR MANDADO EXPEDIDO, NO PRAZO DE CINCO DIAS.

**421102 - 2009 \ 366. Nr: 3358-69.2009.811.0003**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE ALIMENTOS->EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): L. F. C. DE A. (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: SIVAL POHL MOREIRA DE CASTILHO FILHO
EXECUTADOS (AS): C. T. N. DE A.
INTIMAÇÃO: MANIFESTAR ACERCA DA CERTIDÃO DE DECURSO DE PRAZO, NO PRAZO DE CINCO DIAS.

**420260 - 2009 \ 260. Nr: 2517-74.2009.811.0003**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE ALIMENTOS->EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): P. H. D. C. (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: CICERO ASSIS ANCHIETA
ADVOGADO: IBIRACI NASCIMENTO DA SILVEIRA
EXECUTADOS (AS): A. H. C.
INTIMAÇÃO: MANIFESTAR NOS AUTOS ACERCA DO DECURSO DE PRAZO, NO PRAZO DE CINCO DIAS.

**Cod.Proc.: 450153 Nr: 5333-58.2011.811.0003**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE ALIMENTOS->EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): G. C. R. (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: DENISE RODEGUER
EXECUTADOS (AS): J. DA C. R.
INTIMAÇÃO: MANIFESTAR ACERCA DA CERTIDÃO DE DECURSO DE PRAZO DE FLS.28, NO PRAZO DE CINCO DIAS.

**427107 - 2009 \ 990. Nr: 9282-61.2009.811.0003**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE ALIMENTOS->EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): B. C. S. V. (MAIS AUTORES)
ADVOGADO: GILMAR DE SOUZA BRUNO
EXECUTADOS (AS): P. C. V. DA S.
INTIMAÇÃO: MANIFESTAR ACERCA DA CERTIDÃO DE FLS.48, NO PRAZO DE CINCO DIAS.

**Cod.Proc.: 448297 Nr: 3476-74.2011.811.0003**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE ALIMENTOS->EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): E. DOS S. M. (MAIS AUTORES)
ADVOGADO: LUCIANO CARVALHO DO NASCIMENTO
EXECUTADOS (AS): E. S. M.
INTIMAÇÃO: MANIFESTAR ACERCA DA CERTIDÃO DE DECURSO DE PRAZO, NO PRAZO DE CINCO DIAS.

**Cod.Proc.: 450878 Nr: 6058-47.2011.811.0003**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE ALIMENTOS->EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): M. E. DOS S. C. (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: LUCIANO CARVALHO DO NASCIMENTO
EXECUTADOS (AS): R. J. C.
INTIMAÇÃO: MANIFESTAR ACERCA DA CERTIDÃO DE DECURSO DE PRAZO, NO PRAZO DE CINCO DIAS.

**412353 - 2008 \ 968. Nr: 8493-96.2008.811.0003**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: A. V. DE R.
ADVOGADO: LETÍCIA SILVA DE LIMA SUZANA
REQUERIDO (A): E. DE I. R. DA S. (MAIS RÉUS)
ADVOGADO: ELSON REZENDE DE OLIVEIRA
INTIMAÇÃO: MANIFESTAR ACERCA DA CERTIDÃO NEGATIVA DO OFICIAL DE FLS.108, NO PRAZO DE CINCO DIAS.

**Cod.Proc.: 446729 Nr: 1911-75.2011.811.0003**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): M. B. R. M. (MAIS AUTORES)
ADVOGADO: JOÃO RICARDO FILIPAK
EXECUTADOS (AS): M. A. M.
INTIMAÇÃO: MANIFESTAR ACERCA DA CERTIDÃO DO OFICIAL DE FLS.28, NO PRAZO DE CINCO DIAS.

**INTIMAÇÃO DAS PARTES**

**Cod.Proc.: 439403 Nr: 8070-68.2010.811.0003**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE ALIMENTOS->EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): M. E. R. M. (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: POLLYANA DE PAULA E SILVA
EXECUTADOS (AS): P. A. A. M.
SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: ...ISTO POSTO, E SATISFEITA PARCIALMENTE A FINALIDADE DO PROCESSO, JULGO EXTINTA A EXECUÇÃO, COM FULCRO NO ART. 794, I, E ART. 269, II, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, SOMENTE EM RELAÇÃO AOS ALIMENTOS REFERENTES AOS TRÊS ÚLTIMOS MESES COBRADOS (JUNHO/JULHO E AGOSTO DE 2010). NO QUE DIZ RESPEITO AO RESTANTE DO DÉBITO ALIMENTAR, OU SEJA, O VALOR DE R$ 2.436,00 (DOIS MIL E QUATROCENTOS E TRINTA E SEIS REAIS), DETERMINO O ACRÉSCIMO DA

MULTA DE 10% (ART. 475-J) E A EXPEDIÇÃO DE MANDADO DE PENHORA, AVALIAÇÃO E INTIMAÇÃO DOS BENS QUE GUARNECEM A RESIDÊNCIA DO EXECUTADO. P.I.C.

**Cod.Proc.: 445788 Nr: 970-28.2011.811.0003**
AÇÃO: DIVÓRCIO LITIGIOSO->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO.
REQUERENTE: C. DE J. P. C.
ADVOGADO: POLLYANA DE PAULA E SILVA
REQUERIDO (A): A. F. C. F.
ADVOGADO: WALMIR DE SOUZA GIMENEZ
DESPACHO: VISTOS, OFICIE-SE À FONTE PAGADORA PARA QUE PROCEDA AOS DESCONTOS NA FORMA REQUERIDA (FL. 44). COMPULSANDO OS AUTOS, VERIFICO EVIDÊNCIAS DE SER IMPROVÁVEL A OBTENÇÃO DE CONCILIAÇÃO, DESTA FEITA, COM FUNDAMENTO NO ARTIGO 131 E § 3º DO ARTIGO 331, AMBOS DO CPC, CONCEDO O PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, A FIM DE QUE AS PARTES ESPECIFIQUEM DE FORMA JUSTIFICADA AS PROVAS QUE PRETENDEM PRODUZIR, SEM PREJUÍZO DE JULGAMENTO ANTECIPADO DO MÉRITO. ÀS PROVIDÊNCIAS.

**Cod.Proc.: 434984 Nr: 3650-20.2010.811.0003**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: R. F. S.
ADVOGADO: LUCIANA CASTREQUINI TERNERO
MENOR: M. J. P. S. (MAIS 1 RÉU)
INTIMAÇÃO: MANIFESTAR ACERCA DO ESTUDO SOCIAL DE FLS.98/100, NO PRAZO DE CINCO DIAS.

## Varas Especializadas da Fazenda Pública

## 1ª Vara Especializada da Fazenda Pública

### Expediente

**JUIZ(A):MARIA MAZARELO FARIAS PINTO**
**ESCRIVÃO(Ã):SÔNIA MARIA BARROS DUARTE**
**EXPEDIENTE:2011/107**

**INTIMAÇÃO DO ADVOGADO(A) DA PARTE AUTORA**

**421805 - 2009 \ 58. Nr: 4050-68.2009.811.0003**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: SENA PNEUS RONDONOPOLIS LTDA
ADVOGADO: LEONARDO DA SILVA CRUZ
REQUERIDO(A): FAZENDA PÚBLICA DO ESTADO DE MATO GROSSO

INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DO REQUERENTE, DRº. LEONARDO DA SILVA CRUZ,OAB/MT Nº 6660, PARA NO PRAZO LEGAL MANIFESTAR-SE SOBRE A CONSTESTAÇÃO DE FLS. 9321/9325.

**423279 - 2009 \ 86. Nr: 5482-25.2009.811.0003**
AÇÃO: AÇÃO TRABALHISTA - RITO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTOS TRABALHISTAS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: VALDIVINO FERREIRA DE LIMA
ADVOGADO: SEBASTIAO GERALDO DE LIMA
RECLAMADO: ESTADO DE MATO GROSSO

INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DO AUTOR, DRº. SEBASTIÃO GERALDO DE LIMA,OAB/MT Nº 6256, PARA NO PRAZO LEGAL MANIFESTAR-SE SOBRE A CONSTESTAÇÃO E DOCUMENTOS DE FLS. 181/235.

**Cod.Proc.: 443967 Nr: 12636-60.2010.811.0003**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: CICERA IONE DA ROCHA
ADVOGADO: EUNICE DE SOUZA
REQUERIDO(A): MUNICÍPIO DE RONDONÓPOLIS MT
REQUERIDO(A): SANEAR SERVIÇO DE SANEAMENTO AMBIENTAL DE RONDONOPOLIS
ADVOGADO: EFRAIM ALVES DOS SANTOS
ADVOGADO: BENJAMIM VIEIRA CELIO FILHO

INTIMAÇÃO DA ADVOGADA DA REQUERENTE, DRª. EUNICE DE SOUZA,OAB/MT 3.572-A,PARA CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS.201,PARA NO PRAZO DE 05(CINCO) DIAS ESPECIFICAR AS PROVAS QUE AINDA PRETENDE PRODUZIR,ALÉM DA DOCUMENTAL JÁ JUNTADA.

**Cod.Proc.: 440432 Nr: 9099-56.2010.811.0003**
AÇÃO: MANDADO DE SEGURANÇA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
IMPETRANTE(S): KATIA REGINA LIMA TAVARES ME
ADVOGADO: RAFAEL XAVIER DE PAULA
IMPETRADO(A): CHEFE DA 2ª CIRCUNSCRICAO REGIONAL DO DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRANSITO DE MATO

INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA IMPETRANTE DRº. RAFAEL XAVIER DE PAULA,OAB/MT Nº 13.969, PARA CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE FLS. 43/46,ONDE FOI CONCEDIDA A SEGURANÇA,TÃO SOMENTE PARA ORDENAR À AUTORIDADE TIDA COMO COATORA QUE SE ABSTENHA DE EXIGIR CONTRATOS DE PRESTAÇÃO DE SERVIÇO, FIRMADO ENTRE A IMPETRANTE E SEUS CLIENTES, PARA OS ATOS DE DESPACHANTE PRATICADOS PELO ESTABELECIMENTO DA IMPETRANTE JUNTO À CIRETRAN DE RONDONÓPOLIS, TORNANDO EM DEFINITIVO A LIMINAR CONCEDIDA. SEM CUSTAS (ART. 10, XXII, DA CONSTITUIÇÃO ESTADUAL) E SEM HONORÁRIOS (SÚMULA 105 DO STJ).

**Cod.Proc.: 439702 Nr: 8369-45.2010.811.0003**
AÇÃO: MANDADO DE SEGURANÇA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
IMPETRANTE(S): MARCOS GOMES DA SILVA
ADVOGADO: MARIA INEZ MECENAS DO CARMO
ADVOGADO: LUCILENE MARIA OLIVEIRA
IMPETRADO(A): PRESIDENTE DA COMISSAO ORGANIZADORA DO CONCURSO PUBLICO CODER RONDONOPOLIS
IMPETRADO(A): DIRETOR ADMINISTRATIVO DA COMPANHIA DE DESENVOLVIMENTO DE RONDONOPOLIS

INTIMAÇÃO DA ADVOGADA DO IMPETRANTE DRª. LUCILENE MARIA OLIVEIRA,OAB/MT Nº 5296, PARA CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE FLS. 48/52,ONDE FOI JULGADA IMPROCEDENTE A AÇÃO, DENEGANDO A SEGURANÇA.SEM CUSTAS (ART. 10, XXII, DA CONSTITUIÇÃO ESTADUAL) E SEM HONORÁRIOS (SÚMULA 105, STJ)

**Cod.Proc.: 444232 Nr: 12901-62.2010.811.0003**
AÇÃO: MANDADO DE SEGURANÇA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
IMPETRANTE(S): IRACY NERES DA FONSECA
ADVOGADO: KARINA DOS REIS BELTRÃO GUIMARÃES
IMPETRADO(A): PRESIDENTE DA COMISSAO FISCALIZADORA DO CONCURSO 001/2010 DA CAMARA MUNICIPAL DE

INTIMAÇÃO DA ADVOGADA DA IMPETRANTE DRª. KARINA DOS REIS BELTRÃO GUIMARÃES,OAB/MT Nº 12.225, PARA CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE FLS. 65,ONDE FOI JULGADA EXTINTA A AÇÃO.SEM CUSTAS (ART. 10, XXII, DA CARTA ESTADUAL) E SEM HONORÁRIOS (SÚMULA 105, STJ)

**Cod.Proc.: 439031 Nr: 7698-22.2010.811.0003**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E

DO TRABALHO
REQUERENTE: MARIA FERREIRA LEITE
REQUERENTE: JOSE LEITE DA SILVA
ADVOGADO: ALMIR MARCELO GIMENEZ GONÇALVES
REQUERIDO(A): MUNICÍPIO DE RONDONÓPOLIS MT

INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DO REQUERENTE, DRº. ALMIR MARCELO GIMENEZ GONÇALVES, OAB/MT Nº 10.083, DO R. DESPACHO DE FLS. 81, PARA NO PRAZO DE 05(CINCO) DIAS ESPECIFICAR AS PROVAS QUE AINDA PRETENDE PRODUZIR, ALÉM DA DOCUMENTAL JÁ JUNTADA, JUSTIFICANDO O MOTIVO DA PRODUÇÃO E INDICANDO OS FATOS A SE PROVAR COM CADA UMA, SOB PENA DE INDEFERIMENTO DE PLANO.

**411762 - 2008 \ 152. Nr: 7865-10.2008.811.0003**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: DELVANI MOREIRA GRAPIUNA
ADVOGADO: RAFAEL NEPOMUCENO DE ASSIS
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA, DR. RAFAEL NEPOMUCENO DE ASSIS, OAB/MT Nº 12.093-B, PARA NO PRAZO LEGAL MANIFESTAR-SE SOBRE LAUDO MÉDICO PERICIAL DE FLS. 127/141.

**INTIMAÇÃO DO ADVOGADO(A) EXCIPIENTE**

**63459 - 1999 \ 306. Nr: 12021-27.1997.811.0003**
AÇÃO: EXECUÇÃO FISCAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): FAZENDA PÚBLICA DO ESTADO DE MATO GROSSO

RÉU(S): MARTELLO & ABDEL LTDA

INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA EXCIPIENTE, DRº. ISMAEL MUHAMAD ABDEL JALIL,OAB/MT Nº 5794 ,PARA CIÊNCIA DA R. DECISÃO FLS.155, ONDE FOI INACATADO A OBJEÇÃO E PROCEDENDO TRANSFERÊNCIA DO VALOR BLOQUEADO PARA A CONTA ÚNICA, CONVERTENDO-O EM PENHORA.

**INTIMAÇÃO DO ADVOGADO(A) DO EXECUTADO(S)**

**353099 - 2005 \ 757. Nr: 8158-82.2005.811.0003**
AÇÃO: EXECUÇÃO FISCAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: MUNICÍPIO DE RONDONÓPOLIS MT
ADVOGADO: TANIA MARIA CARDOSO S. AMANCIO
EXECUTADOS(AS): GABRIELA MODA E COURO LTDA

INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DO EXECUTADO DRº. LUIZ FERNANDO WAHLBRINK,OAB/MT Nº 8830, PARA CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE FLS. 25/26,ONDE FOI JULGADO PROCEDENTE A EXECUÇÃO E COM FUNDAMENTO NO ART. 156, I, DO C.T.N. E NO ART. 794, I, DO C.P.C., JULGO EXTINTOS O CRÉDITO TRIBUTÁRIO E A EXECUÇÃO. CUSTAS PELA EXECUTADA E SUCUMBÊNCIA NO PERCENTUAL JÁ FIXADO, ENCARGO POSSIVELMENTE JÁ INCLUÍDO NOS VALORES PAGOS, UMA VEZ QUE A EXEQUENTE NÃO MAIS OS PEDE.

**46361 - 1999 \ 576. Nr: 320-70.1977.811.0003**
AÇÃO: EXECUÇÃO FISCAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: FAZENDA PUBLICA ESTADUAL

EXECUTADOS(AS): M. LOPES DA SILVA

INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DO EXECUTADO, DR. ROBERTO LUIZ LOPES DA SILVA, OAB/GO Nº 26.155, PARA NO PRAZO LEGAL COMPARECER ATÉ A ESCRIVANIA DA 1ª VARA DA FAZENDA PÚBLICA PARA ASSINAR PETIÇÃO PROTOCOLIZADA NA DATA DE 28/07/2011.

## Varas Criminais

## 2ª Vara Criminal

### Expediente

**JUIZ(A):WLADYMIR PERRI**
**ESCRIVÃO(Ã):JAIME DE SOUZA BRITO**
**EXPEDIENTE:2011/92**
**INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DO RÉU**
**310698 - 2008 \ 41. Nr: 2068-98.2007.811.0064**
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTERIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO
RÉU(S): ROSIVAL FERNANDES DA CRUZ
ADVOGADO: MARCELO AGDO CRUVINEL
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO MARCELO AGDO CRUVINEL OAB 11834 PARA APRESENTAR AS RAZÕES RECURSAIS DO ACUSADO EM QUESTÃO NO PRAZO LEGAL.

## Comarca de Várzea Grande

## Varas Cíveis

## 2ª Vara Cível

### Expediente

**COMARCA DE VÁRZEA GRANDE**
**SEGUNDA VARA CÍVEL**
**JUIZ(A):MARCOS JOSÉ MARTINS DE SIQUEIRA**
**ESCRIVÃO(Ã):JUSSARA DA SILVA CEZER TITON**
**EXPEDIENTE:2011/103**

**PROCESSOS COM INTIMAÇÃO À PARTE REQUERIDA**

**226272 - 2009 \ 341. Nr: 6512-98.2009.811.0002**
AÇÃO: EMBARGOS->RECURSOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EMBARGANTE: COMERCIAL DE PETRÓLEO GFC LTDA. (POSTO SHOPPING)
ADVOGADO: MARCELO BARBOSA TEIXEIRA DE MAGALHÃES
EMBARGADO(A): JEVI REPRESENTAÇÕES DE CALÇADOS LTDA
ADVOGADO: ISA BACCHI
ADVOGADO: LYZIA SPARANO MENNA BARRETO
INTIMAÇÃO: POSTO ISSO, RECEBO OS EMBARGOS À EXECUÇÃO, SEM O EFEITO SUSPENSIVO, CONSIGNANDO APENAS QUE TAL PROVIDÊNCIA ESTÁ MARCADA PELA PROVISORIEDADE E, NA HIPÓTESE DE APORTAR AOS AUTOS QUALQUER ELEMENTO DE CONVICÇÃO CONTRÁRIO, PODE A MEDIDA SER FACILMENTE CESSADA (CPC - § 2.º, ART. 739-A). SOBRE MAIS, DETERMINO QUE SE OUÇA O EXEQÜENTE NO PRAZO DE QUINZE (15) DIAS., APÓS, VENHAM-ME CONCLUSOS.INTIMEM-SE.

**PROCESSOS COM INTIMAÇÃO À PARTE AUTORA**

**Cod.Proc.: 247352 Nr: 7169-06.2010.811.0002**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JAIR GOMES DA COSTA
ADVOGADO: GLEICE HELLEN COSTA LEITE
REQUERIDO(A): BRADESCO CARTÕES S/A

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO AO AUTOR PARA IMPUGNAR A CONTESTAÇÃO, NO PRAZO DE 10 DIAS

**Cod.Proc.: 258031 Nr: 16083-59.2010.811.0002**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: CLÉSSIO DA CUNHA ABREU FILHO ME
ADVOGADO: CAMILA COSTA LEITE
REQUERIDO(A): BANCO FINASA BMC S/A

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO AO AUTOR PARA IMPUGNAR A CONTESTAÇÃO, NO PRAZO DE 10 DIAS

**Cod.Proc.: 256200 Nr: 14001-55.2010.811.0002**

AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: VALDIR ANTONIO DA COSTA
ADVOGADO: MARILENE CORREA RAMOS
REQUERIDO(A): BANCO BV FINANCEIRA AS CRED. FINANCEIRA E INVESTIMENTO

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO AO AUTOR PARA IMPUGNAR A CONTESTAÇÃO, NO PRAZO DE 10 DIAS

**Cod.Proc.: 255958 Nr: 13837-90.2010.811.0002**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ANTONIO RONIVALDO DOS REIS BATISTA
ADVOGADO: DEFENSORIA PUBLICA
REQUERIDO(A): BANCO ITAU S/A
ADVOGADO: OTÁVIO SIMPLICIO KUHN
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO AO AUTOR PARA IMPUGNAR A CONTESTAÇÃO, NO PRAZO DE 10 DIAS

**Cod.Proc.: 255662 Nr: 13619-62.2010.811.0002**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: RECICLAGEM IND. E COM. SUB. PROD. DE ANIMAIS DE MT LTDA -EPP
ADVOGADO: MARCELA LEÃO SOARES
REQUERIDO(A): CONTROLSAT INFORMATICA SERVIÇOS LTDA (OMNILINK TECNOLOGIA)

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO AO AUTOR PARA IMPUGNAR A CONTESTAÇÃO, NO PRAZO DE 10 DIAS

**Cod.Proc.: 253519 Nr: 12237-34.2010.811.0002**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: SUELY MARIA DE QUEIROZ LARA
ADVOGADO: JOÃO BATISTA DE MENEZES
REQUERIDO(A): BANCO FINASA DE INVESTIMENTO S/A

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO AO AUTOR PARA IMPUGNAR A CONTESTAÇÃO, NO PRAZO DE 10 DIAS

**Cod.Proc.: 250995 Nr: 10285-20.2010.811.0002**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: SIDNEY DE FREITAS GUIMARAES
ADVOGADO: DEFENSORIA PUBLICA
REQUERIDO(A): CENTRAIS ELÉTRICAS MATOGROSSENSE S/A - CEMAT

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO AO AUTOR PARA IMPUGNAR A CONTESTAÇÃO, NO PRAZO DE 10 DIAS

**112923 - 2007 \ 367. Nr: 8534-03.2007.811.0002**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JUSSARA QUEIROZ PIROVANO
ADVOGADO: ISANDIR OLIVEIRA DE REZENDE
REQUERIDO(A): JOSE ANTONIO FIGUEIREDO
REQUERIDO(A): HOSPITAL E MATERNIDADE SANTA RITA

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO AO AUTOR PARA IMPUGNAR A CONTESTAÇÃO, NO PRAZO DE 10 DIAS

**Cod.Proc.: 247970 Nr: 7694-85.2010.811.0002**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: DOACIL DOS SANTOS RAMOS
ADVOGADO: RENATA ROMANINI DA SILVA
ADVOGADO: JOSE BATISTA FILHO
REQUERIDO(A): BANCO FINASA BMC S.A

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO AO AUTOR PARA IMPUGNAR A CONTESTAÇÃO, NO PRAZO DE 10 DIAS

**Cod.Proc.: 262050 Nr: 872-46.2011.811.0002**
AÇÃO: CONSIGNAÇÃO PROCEDIMENTOS ESPECIAIS">EM PAGAMENTO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: PATRÍCIA DÉBORA BARCELO DOS SANTOS
ADVOGADO: CARLOS FREDERICK DA S.I. DE ALMEIDA
REQUERIDO(A): BV FINANCEIRA S/A

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO AO AUTOR PARA IMPUGNAR A CONTESTAÇÃO, NO PRAZO DE 10 DIAS

**Cod.Proc.: 244986 Nr: 5550-41.2010.811.0002**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: NORTEC CONSUTORIA ENGENHARIA E SANEAMENTO LTDA
ADVOGADO: RICARDO MORAES DE OLIVEIRA
REQUERIDO(A): CERÂMICA TERRA SANTA LTDA

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO AO AUTOR PARA IMPUGNAR A CONTESTAÇÃO, NO PRAZO DE 10 DIAS

**Cod.Proc.: 242598 Nr: 3782-80.2010.811.0002**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: SRM COMERCIAL DE ALIMENTOS LTDA
ADVOGADO: BRUNO OLIVEIRA CASTRO
REQUERIDO(A): HSBC BANK BRASIL S.A - BANCO MÚLTIPLO

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO AO AUTOR PARA IMPUGNAR A CONTESTAÇÃO, NO PRAZO DE 10 DIAS

**Cod.Proc.: 242084 Nr: 3280-44.2010.811.0002**
AÇÃO: CONSIGNAÇÃO PROCEDIMENTOS ESPECIAIS">EM PAGAMENTO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: SIMONE CRISTINA MONTEIRO
ADVOGADO: MARCELO RODRIGUES LEIRIAO- DEFENSOR PÚBLICO
REQUERIDO(A): HSBC BANK BRASIL S.A
ADVOGADO: JORGE LUIZ MIRAGLIA JAUDY
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO AO AUTOR PARA IMPUGNAR A CONTESTAÇÃO, NO PRAZO DE 10 DIAS

**222723 - 2009 \ 173. Nr: 2996-70.2009.811.0002**
AÇÃO: DEMARCAÇÃO / DIVISÃO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: PEDRO MIKINOV
REQUERENTE: MARGARIDA VAZ MIKINOV
ADVOGADO: CAMILA SOUZA PEREIRA
ADVOGADO: JOSE MORENO SANCHES JUNIOR
ADVOGADO: RONALD SENNO ASSUNÇÃO
REQUERIDO(A): JOSE ALBERTO DE OLIVEIRA
ADVOGADO: FRANCISCA DE ARAUJO MARQUES
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO AO AUTOR PARA IMPUGNAR A CONTESTAÇÃO, NO PRAZO DE 10 DIAS

**222556 - 2009 \ 165. Nr: 2762-88.2009.811.0002**
AÇÃO: CONSIGNAÇÃO PROCEDIMENTOS ESPECIAIS">EM PAGAMENTO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ELIDIA BALIOTI CASSIMIRO
ADVOGADO: WELBERT MAURO FERREIRA
ADVOGADO: NYLTER APARECIDA FERREIRA FABRIS
REQUERIDO(A): REAL LEASING S/A (BANCO REAL)
ADVOGADO: MARCO ANDRÉ HONDA FLORES
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO AO AUTOR PARA IMPUGNAR A CONTESTAÇÃO, NO PRAZO DE 10 DIAS

**Cod.Proc.: 250168 Nr: 9550-84.2010.811.0002**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MARIA JÚLIA DA SILVA
ADVOGADO: JOÃO GABRIEL SILVA TIRAPELLE
REQUERIDO(A): BANCO BRADESCO S/A

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO AO AUTOR PARA IMPUGNAR A CONTESTAÇÃO, NO PRAZO DE 10 DIAS

**Cod.Proc.: 261704 Nr: 861-17.2011.811.0002**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: PAIXÃO & LISSONI LTDA
ADVOGADO: RÓBER CÉSAR DA SILVA
REQUERIDO(A): CENTRAIS ELÉTRICAS MATOGROSSENSES S/A

INTIMAÇÃO: VISTOS EM CORREIÇÃO, 1. RECEBO O ADITAMENTO E DETERMINO SEJA ALTERADO OS REGISTROS, COM O FIM DE FAZER CONSTAR QUE ESTE PROCESSO TRAMITA PELO RITO SUMÁRIO. POR CONSEGUINTE, DESIGNO AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 17 DE NOVEMBRO VINDOURO (QUINTA-FEIRA), ÀS 13H30MIN E DETERMINO SEJA CITADA A RÉ, POR CARTA REGISTRADA, COM ANTECEDÊNCIA MÍNIMA DE DEZ (10) DIAS DA DATA SUPRA, CONSTANDO AS ADVERTÊNCIAS DA LEI (CPC – §2º, ART. 277). AS PARTES DEVERÃO COMPARECER À AUDIÊNCIA PESSOALMENTE OU ATRAVÉS DE PREPOSTOS COM PODERES PARA TRANSIGIR (CPC - §3º, ART. 277).2. NÃO OBTIDA A CONCILIAÇÃO, NA PRÓPRIA AUDIÊNCIA, O RÉU DEVERÁ OFERECER CONTESTAÇÃO ORAL OU ESCRITA, APARELHADA COM DOCUMENTOS E ROL DE TESTEMUNHAS E, SE REQUERER A PRODUÇÃO DE PROVA PERICIAL, DESDE LOGO, APRESENTARÁ QUESITOS, PODENDO INDICAR ASSISTENTE TÉCNICO (CPC – ART. 278).INTIMEM-SE.

**Cod.Proc.: 272805 Nr: 18151-45.2011.811.0002**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ANDERSON VARGAS DE OLIVEIRA
ADVOGADO: SAULO DALTRO MOREIRA SILVA
REQUERIDO(A): BRADESCO SEGUROS AUTO RE CIA DE SEGUROS GERAIS

INTIMAÇÃO: ISTOS EM CORREIÇÃO, 1. DESIGNO AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 16 DE NOVEMBRO VINDOURO (QUARTA-FEIRA), ÀS 14H30MIN E DETERMINO SEJA CITADO O RÉU, POR CARTA REGISTRADA, COM ANTECEDÊNCIA MÍNIMA DE DEZ (10) DIAS DA DATA SUPRA, CONSTANDO AS ADVERTÊNCIAS DA LEI (CPC – §2º, ART. 277). AS PARTES DEVERÃO COMPARECER À AUDIÊNCIA PESSOALMENTE OU ATRAVÉS DE PREPOSTOS COM PODERES PARA TRANSIGIR (CPC - §3º, ART. 277).2. NÃO OBTIDA A CONCILIAÇÃO, NA PRÓPRIA AUDIÊNCIA, O RÉU DEVERÁ OFERECER CONTESTAÇÃO ORAL OU ESCRITA, APARELHADA COM DOCUMENTOS E ROL DE TESTEMUNHAS E, SE REQUERER A PRODUÇÃO DE PROVA PERICIAL, DESDE LOGO, APRESENTARÁ QUESITOS, PODENDO INDICAR ASSISTENTE TÉCNICO (CPC – ART. 278).3. FINALMENTE, DEFIRO OS BENEFÍCIOS DA JUSTIÇA GRATUITA.INTIMEM-SE.

**Cod.Proc.: 271144 Nr: 11702-71.2011.811.0002**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: RAIMUNDO PEREIRA MARTA
ADVOGADO: SAULO DALTRO MOREIRA SILVA
REQUERIDO(A): BRADESCO SEGUROS AUTO RE CIA DE SEGUROS GERAIS

INTIMAÇÃO: VISTOS EM CORREIÇÃO, 1. DESIGNO AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 16 DE NOVEMBRO VINDOURO (QUARTA-FEIRA), ÀS 13H30MIN E DETERMINO SEJA CITADO O RÉU, POR CARTA REGISTRADA, COM ANTECEDÊNCIA MÍNIMA DE DEZ (10) DIAS DA DATA SUPRA, CONSTANDO AS ADVERTÊNCIAS DA LEI (CPC – §2º, ART. 277). AS PARTES DEVERÃO COMPARECER À AUDIÊNCIA PESSOALMENTE OU ATRAVÉS DE PREPOSTOS COM PODERES PARA TRANSIGIR (CPC - §3º, ART. 277).2. NÃO OBTIDA A CONCILIAÇÃO, NA PRÓPRIA AUDIÊNCIA, O RÉU DEVERÁ OFERECER CONTESTAÇÃO ORAL OU ESCRITA, APARELHADA COM DOCUMENTOS E ROL DE TESTEMUNHAS E, SE REQUERER A PRODUÇÃO DE PROVA PERICIAL, DESDE LOGO, APRESENTARÁ QUESITOS, PODENDO INDICAR ASSISTENTE TÉCNICO (CPC – ART. 278).3. FINALMENTE, DEFIRO OS BENEFÍCIOS DA JUSTIÇA GRATUITA.INTIMEM-SE.

**Cod.Proc.: 272208 Nr: 13655-70.2011.811.0002**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: VERA REGINA MENDES DA SILVA
ADVOGADO: SIMONE CAFURE BEZERRA
REQUERIDO(A): PORTO SEGURO CIA DE SEGUROS GERAIS

INTIMAÇÃO: VISTOS EM CORREIÇÃO, 1. DESIGNO AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 16 DE NOVEMBRO VINDOURO (QUARTA-FEIRA), ÀS 16H15MIN E DETERMINO SEJA CITADO O RÉU, POR CARTA REGISTRADA, COM ANTECEDÊNCIA MÍNIMA DE DEZ (10) DIAS DA DATA SUPRA, CONSTANDO AS ADVERTÊNCIAS DA LEI (CPC – §2º, ART. 277). AS PARTES DEVERÃO COMPARECER À AUDIÊNCIA PESSOALMENTE OU ATRAVÉS DE PREPOSTOS COM PODERES PARA TRANSIGIR (CPC - §3º, ART. 277).2. NÃO OBTIDA A CONCILIAÇÃO, NA PRÓPRIA AUDIÊNCIA, O RÉU DEVERÁ OFERECER CONTESTAÇÃO ORAL OU ESCRITA, APARELHADA COM DOCUMENTOS E ROL DE TESTEMUNHAS E, SE REQUERER A PRODUÇÃO DE PROVA PERICIAL, DESDE LOGO, APRESENTARÁ QUESITOS, PODENDO INDICAR ASSISTENTE TÉCNICO (CPC – ART. 278).3. FINALMENTE, DEFIRO OS BENEFÍCIOS DA JUSTIÇA GRATUITA.

**Cod.Proc.: 271804 Nr: 12965-41.2011.811.0002**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ROSELEY FRANCISCO DOS SANTOS
ADVOGADO: SAULO DALTRO MOREIRA SILVA
REQUERIDO(A): BRADESCO SEGUROS S/A

INTIMAÇÃO: VISTOS EM CORREIÇÃO, 1. DESIGNO AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 16 DE NOVEMBRO VINDOURO (QUARTA-FEIRA), ÀS 15H30MIN E DETERMINO SEJA CITADO O RÉU, POR CARTA REGISTRADA, COM ANTECEDÊNCIA MÍNIMA DE DEZ (10) DIAS DA DATA SUPRA, CONSTANDO AS ADVERTÊNCIAS DA LEI (CPC – §2º, ART. 277). AS PARTES DEVERÃO COMPARECER À AUDIÊNCIA PESSOALMENTE OU ATRAVÉS DE PREPOSTOS COM PODERES PARA TRANSIGIR (CPC - §3º, ART. 277).2. NÃO OBTIDA A CONCILIAÇÃO, NA PRÓPRIA AUDIÊNCIA, O RÉU DEVERÁ OFERECER CONTESTAÇÃO ORAL OU ESCRITA, APARELHADA COM DOCUMENTOS E ROL DE TESTEMUNHAS E, SE REQUERER A PRODUÇÃO DE PROVA PERICIAL, DESDE LOGO, APRESENTARÁ QUESITOS, PODENDO INDICAR ASSISTENTE TÉCNICO (CPC – ART. 278).3. FINALMENTE, DEFIRO OS BENEFÍCIOS DA JUSTIÇA GRATUITA.INTIMEM-SE.

**Cod.Proc.: 273879 Nr: 16744-04.2011.811.0002**

AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: VALDINEY VICENTE COELHO
ADVOGADO: SAULO DALTRO MOREIRA SILVA
REQUERIDO(A): BRADESCO SEGUROS S/A

INTIMAÇÃO: VISTOS EM CORREIÇÃO, 1. DESIGNO AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 16 DE NOVEMBRO VINDOURO (QUARTA-FEIRA), ÀS 15H15MIN E DETERMINO SEJA CITADO O RÉU, POR CARTA REGISTRADA, COM ANTECEDÊNCIA MÍNIMA DE DEZ (10) DIAS DA DATA SUPRA, CONSTANDO AS ADVERTÊNCIAS DA LEI (CPC – §2º, ART. 277). AS PARTES DEVERÃO COMPARECER À AUDIÊNCIA PESSOALMENTE OU ATRAVÉS DE PREPOSTOS COM PODERES PARA TRANSIGIR (CPC - §3º, ART. 277).2. NÃO OBTIDA A CONCILIAÇÃO, NA PRÓPRIA AUDIÊNCIA, O RÉU DEVERÁ OFERECER CONTESTAÇÃO ORAL OU ESCRITA, APARELHADA COM DOCUMENTOS E ROL DE TESTEMUNHAS E, SE REQUERER A PRODUÇÃO DE PROVA PERICIAL, DESDE LOGO, APRESENTARÁ QUESITOS, PODENDO INDICAR ASSISTENTE TÉCNICO (CPC – ART. 278).3. FINALMENTE, DEFIRO OS BENEFÍCIOS DA JUSTIÇA GRATUITA.INTIMEM-SE.

**Cod.Proc.: 270961 Nr: 11375-29.2011.811.0002**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: RUDSSON RUAN APARECIDO DA SILVA
ADVOGADO: HUMBERTO AFFONSO DEL NERY
REQUERIDO(A): BRADESCO VIDA E PREVIDENCIA S/A

INTIMAÇÃO: VISTOS EM CORREIÇÃO, 1. DESIGNO AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 16 DE NOVEMBRO VINDOURO (QUARTA-FEIRA), ÀS 15H E DETERMINO SEJA CITADO O RÉU, POR CARTA REGISTRADA, COM ANTECEDÊNCIA MÍNIMA DE DEZ (10) DIAS DA DATA SUPRA, CONSTANDO AS ADVERTÊNCIAS DA LEI (CPC – §2º, ART. 277). AS PARTES DEVERÃO COMPARECER À AUDIÊNCIA PESSOALMENTE OU ATRAVÉS DE PREPOSTOS COM PODERES PARA TRANSIGIR (CPC - §3º, ART. 277).2. NÃO OBTIDA A CONCILIAÇÃO, NA PRÓPRIA AUDIÊNCIA, O RÉU DEVERÁ OFERECER CONTESTAÇÃO ORAL OU ESCRITA, APARELHADA COM DOCUMENTOS E ROL DE TESTEMUNHAS E, SE REQUERER A PRODUÇÃO DE PROVA PERICIAL, DESDE LOGO, APRESENTARÁ QUESITOS, PODENDO INDICAR ASSISTENTE TÉCNICO (CPC – ART. 278).3. FINALMENTE, DEFIRO OS BENEFÍCIOS DA JUSTIÇA GRATUITA.

**Cod.Proc.: 258500 Nr: 18203-75.2010.811.0002**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MARLENE STELLATO
ADVOGADO: JOSE CARLOS MARQUES
REQUERIDO(A): LUPAN- CONSTRUTORA E PLANEJAMENTO LTDA

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO AO AUTOR PARA IMPUGNAR A CONTESTAÇÃO, NO PRAZO DE 10 DIAS

**Cod.Proc.: 273198 Nr: 15552-36.2011.811.0002**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: GILBERTO PONCE SILVA
ADVOGADO: SIMONE CAFURE BEZERRA
REQUERIDO(A): BRADESCO SEGUROS E PREVIDÊNCIA

INTIMAÇÃO: VISTOS EM CORREIÇÃO, 1. DESIGNO AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 16 DE NOVEMBRO VINDOURO (QUARTA-FEIRA), ÀS 15H45MIN E DETERMINO SEJA CITADO O RÉU, POR CARTA REGISTRADA, COM ANTECEDÊNCIA MÍNIMA DE DEZ (10) DIAS DA DATA SUPRA, CONSTANDO AS ADVERTÊNCIAS DA LEI (CPC – §2º, ART. 277). AS PARTES DEVERÃO COMPARECER À AUDIÊNCIA PESSOALMENTE OU ATRAVÉS DE PREPOSTOS COM PODERES PARA TRANSIGIR (CPC - §3º, ART. 277).2. NÃO OBTIDA A CONCILIAÇÃO, NA PRÓPRIA AUDIÊNCIA, O RÉU DEVERÁ OFERECER CONTESTAÇÃO ORAL OU ESCRITA, APARELHADA COM DOCUMENTOS E ROL DE TESTEMUNHAS E, SE REQUERER A PRODUÇÃO DE PROVA PERICIAL, DESDE LOGO, APRESENTARÁ QUESITOS, PODENDO INDICAR ASSISTENTE TÉCNICO (CPC – ART. 278).3. FINALMENTE, DEFIRO OS BENEFÍCIOS DA JUSTIÇA GRATUITA.

**Cod.Proc.: 261907 Nr: 649-93.2011.811.0002**
AÇÃO: CONSIGNAÇÃO PROCEDIMENTOS ESPECIAIS">EM PAGAMENTO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: NEUZA TONIZA
ADVOGADO: VANIA FATIMA DE PAULA
REQUERIDO(A): BANCO REAL S/A - AYMORÉ FINANCIAMENTO

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO AO AUTOR PARA IMPUGNAR A CONTESTAÇÃO, NO PRAZO DE 10 DIAS

**Cod.Proc.: 255587 Nr: 13543-38.2010.811.0002**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MARTA HELENA ACOSTA
REQUERENTE: MANOEL BENEDITO DA COSTA
ADVOGADO: VANIA FATIMA DE PAULA
REQUERIDO(A): CARLOS ALBERTO CARMO
DENUNCIADO A LIDE: ITAÚ SEGUROS S.A

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO AO AUTOR PARA IMPUGNAR A CONTESTAÇÃO DA LITISDENUNCIADA, NO PRAZO DE 10 DIAS

**235103 - 2009 \ 777. Nr: 15053-23.2009.811.0002**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: LUCIANA DE ALMEIDA
ADVOGADO: ESDRAS SIRIO VILA REAL
ADVOGADO: RODRIGO PAULO CORRÊA
REQUERIDO(A): UNIÃO TRANSPORTE E TURISMO LTDA
DENUNCIADO A LIDE: COMPANHIA MUTUAL DE SEGUROS

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO AO AUTOR PARA IMPUGNAR A CONTESTAÇÃO DA LITISDENUNCIADA, NO PRAZO DE 10 DIAS

**Cod.Proc.: 268107 Nr: 11112-94.2011.811.0002**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: W.B.R. LOCADORA DE VEÍCULOS LTDA EPP
ADVOGADO: WILSIMARA ALMEIDA BARRETO CAMACHO
REQUERIDO(A): SHOP TOURS VIAGENS E TURISMO LTDA - ME

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO AO AUTOR PARA IMPUGNAR A CONTESTAÇÃO, NO PRAZO DE 10 DIAS

**Cod.Proc.: 265223 Nr: 4126-27.2011.811.0002**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: CERAMICA SÃO BENTO LTDA
ADVOGADO: ELISABETE AUGUSTA DE OLIVEIRA
REQUERIDO(A): CLODOALDO DE SOUZA - ME

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO AO AUTOR PARA IMPUGNAR A CONTESTAÇÃO, NO PRAZO DE 10 DIAS

**Cod.Proc.: 262184 Nr: 1034-41.2011.811.0002**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JOÃO CARLOS BORGES FILHO

ADVOGADO: DANIELA NODARI
REQUERIDO(A): CREDI - 21 PARTICIPAÇÕES LTDA

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO AO AUTOR PARA IMPUGNAR A CONTESTAÇÃO, NO PRAZO DE 10 DIAS

**Cod.Proc.: 272161 Nr: 13604-59.2011.811.0002**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JURANDIR JUNIOR CRUZ DO CARMO
ADVOGADO: CLAUDIA REGINA OLIVEIRA SANTOS FERREIRA
ADVOGADO: KAROLINE BANHOS ONTIVEROS
REQUERIDO(A): SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DE SEGURO DPVAT S/A

INTIMAÇÃO: VISTOS EM CORREIÇÃO, 1. DESIGNO AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 16 DE NOVEMBRO VINDOURO (QUARTA-FEIRA), ÀS 16H30MIN E DETERMINO SEJA CITADO O RÉU, POR CARTA REGISTRADA, COM ANTECEDÊNCIA MÍNIMA DE DEZ (10) DIAS DA DATA SUPRA, CONSTANDO AS ADVERTÊNCIAS DA LEI (CPC – §2º, ART. 277). AS PARTES DEVERÃO COMPARECER À AUDIÊNCIA PESSOALMENTE OU ATRAVÉS DE PREPOSTOS COM PODERES PARA TRANSIGIR (CPC - §3º, ART. 277).2. NÃO OBTIDA A CONCILIAÇÃO, NA PRÓPRIA AUDIÊNCIA, O RÉU DEVERÁ OFERECER CONTESTAÇÃO ORAL OU ESCRITA, APARELHADA COM DOCUMENTOS E ROL DE TESTEMUNHAS E, SE REQUERER A PRODUÇÃO DE PROVA PERICIAL, DESDE LOGO, APRESENTARÁ QUESITOS, PODENDO INDICAR ASSISTENTE TÉCNICO (CPC – ART. 278).3. FINALMENTE, DEFIRO OS BENEFÍCIOS DA JUSTIÇA GRATUITA.

**PROCESSOS COM INTIMAÇÃO AO EXCEPTO**

**Cod.Proc.: 264072 Nr: 3241-13.2011.811.0002**
AÇÃO: EXCEÇÃO DE INCOMPETÊNCIA->EXCEÇÕES->INCIDENTES->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXCIPIENTE: ALESANDRA PEREIRA DA SILVA MELLO
ADVOGADO: JORGE JOSE NOGA
ADVOGADO: LEANDRO CERQUEIRA MORAIS
EXCEPTO: SANTANDER LEASING S/A ARRENDAMENTO MERCANTIL
ADVOGADO: ANTONIO SAMUEL DA SILVEIRA
INTIMAÇÃO: VISTOS ETC.,1. DETERMINO QUE OS PRESENTES AUTOS SEJAM APENSADOS ÀQUELES DE NÚMERO 683/2010 (CÓDIGO 252126).2. DEPOIS, À VISTA DE QUE O PRAZO DE CONTESTAÇÃO NÃO FOI INCIADO, UMA VEZ QUE NAQUELE FEITO DETERMINEI A EMENDA DA PETIÇÃO INICIAL, CONFORME VERIFICADO DA CONSULTA REALIZADA NO SISTEMA APOLO, RECEBO A EXCEÇÃO DE INCOMPETÊNCIA E DETERMINO VENHA O EXCEPTO, NO PRAZO DE DEZ (10) DIAS, MANIFESTAR-SE, SUSPENDENDO-SE, DESDE JÁ, O CURSO DA AÇÃO PRINCIPAL.3. APÓS, VENHAM CONCLUSOS PARA ULTERIORES DELIBERAÇÕES.INTIMEM-SE.

## 3ª Vara Cível

### Expediente

**JUIZ : MARCOS JOSÉ MARTINS DE SIQUEIRA**
**ESCRIVÃ : NILVA VIEIRA MUNDIM ROSA**
**EXPEDIENTE : 2011/123**

**PROCESSOS COM INTIMAÇÃO ÀS PARTES**

**105457 - 2007 \ 101. Nr: 1539-71.2007.811.0002**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: ELCIO GEMINIANO MATOS
ADVOGADO: RICARDO PEDROLLO DE ASSIS
EXECUTADOS(AS): CLAUDIO RINALDI
ADVOGADO: DEFENSORIA PUBLICA
DESPACHO: PROCESSO N.º 101/2007 - CÓDIGO 105457
VISTOS EM CORREIÇÃO,
DETERMINO QUE SE AGUARDE O CUMPRIMENTO DA R. SENTENÇA PROFERIDA NOS AUTOS EM APENSO (PROCESSO N.º 14497-50.2011 – CÓD. 272342). INTIMEM-SE.

**77033 - 2004 \ 331. Nr: 9201-91.2004.811.0002**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JOSE SEBASTIÃO DA SILVA
ADVOGADO: MARCIO TADEU SALCEDO
REQUERIDO(A): SUPERMERCADO MODELO LTDA
ADVOGADO: JACKSON MARIO DE SOUZA
INTIMAÇÃO: RESUMO DE SENTENÇA: VISTOS ETC.... 10. POSTO ISSO, HOMOLOGO O ACORDO CELEBRADO PELAS PARTES (FLS. 160) PARA QUE SURTAM OS SEUS LEGAIS EFEITOS, RAZÃO PORQUE RESOLVO O MÉRITO, PELA TRANSAÇÃO, NOS TERMOS DO INCISO III, ART. 269, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. SEM CUSTAS, SENDO QUE CADA PARTE ARCARÁ COM OS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS DE SEUS RESPECTIVOS PATRONOS. 11. AINDA, DIANTE DA PETIÇÃO E DOCUMENTOS TRAZIDOS PELA RÉ, DETERMINO VENHA O AUTOR, NO PRAZO DE QUINZE (15) DIAS, MANIFESTAR-SE, SOB PENA DE O SEU SILÊNCIO SER INTERPRETADO COMO REGULAR QUITAÇÃO DO ACORDO ORA HOMOLOGADO. 12. FINALMENTE, EM CASO DE AUSÊNCIA DE MANIFESTAÇÃO DO AUTOR NO PRAZO SUPRA, DOU POR QUITADA A OBRIGAÇÃO E DETERMINO SEJAM OS AUTOS REMETIDOS AO ARQUIVO.

**Cod.Proc.: 272342 Nr: 14497-50.2011.811.0002**
AÇÃO: EMBARGOS À EXECUÇÃO (ART. 741 DO CPC)->MATÉRIA CÍVEL - 1ª INSTÂNCIA->PROCEDIMENTO CRIMINAL MILITAR->PROCESSO MILITAR
EMBARGANTE: CLAUDIO RINALDI
ADVOGADO: DEFENSORIA PUBLICA
EMBARGADO(A): ELCIO GEMINIANO MATOS
ADVOGADO: RICARDO PEDROLLO DE ASSIS
INTIMAÇÃO: RESUMO DE SENTENÇA: VISTOS ETC..... 24. POSTO ISSO, JULGO IMPROCEDENTES OS PEDIDOS CONSTANTES NOS EMBARGOS À EXECUÇÃO, RAZÃO PORQUE RESOLVO O MÉRITO, NOS TERMOS DO ART. 598 C/C INC. I, DO ART. 269, AMBOS DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL E CONDENO O EMBARGANTE AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS E DA VERBA HONORÁRIA QUE FIXO EM DEZ POR CENTO (10%) SOBRE O VALOR DO DÉBITO ATUALIZADO, ANTE A NATUREZA DA CAUSA, QUE NÃO EXIGIU DILAÇÃO PROBATÓRIA, DO GRAU DO ZELO DOS TRABALHOS PROFISSIONAIS, DO LOCAL DA PRESTAÇÃO DOS SERVIÇOS E DO TEMPO DESPENDIDO (CPC - §4º, ART. 20). 25. TRANSITADO EM JULGADO, TRASLADE-SE CÓPIA PARA OS AUTOS EM APENSO (PROCESSO N.º 101/2007 – CÓD. 105457), PROSSEGUINDO A EXECUÇÃO. APÓS, AGUARDE-SE A MANIFESTAÇÃO DA PARTE VENCEDORA NO PRAZO DE QUINZE (15) DIAS, SEM A QUAL, DETERMINO SEJAM OS AUTOS REMETIDOS AO ARQUIVO, CONFORME DETERMINADO NO ITEM 29.1, DO PROVIMENTO N.º 56/2007, DA CONSOLIDAÇÃO DAS NORMAS GERAIS DA CORREGEDORIA GERAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE MATO GROSSO - CGJ. PUBLIQUE-SE, REGISTRE-SE E INTIMEM-SE.

**104075 - 2007 \ 9. Nr: 230-15.2007.811.0002**
AÇÃO: CAUTELAR INOMINADA->PROCESSO CAUTELAR->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ELCIO GEMINIANO MATOS
ADVOGADO: RICARDO PEDROLLO DE ASSIS
REQUERIDO(A): CLAUDIO RINALDI
ADVOGADO: DEFENSORIA PÚBLICA
INTIMAÇÃO: RESUMO DE SENTENÇA: VISTOS ETC..... 21. POSTO ISSO, JULGO PROCEDENTE O PEDIDO, CONFIRMANDO A LIMINAR ANTERIORMENTE CONCEDIDA (FLS. 24 A 26), PELO QUE CONVERTO EM PENHORA O ARRESTO EFETIVADO ÀS FLS. 27 A 28 E RESOLVO O MÉRITO, NOS TERMOS DO INCISO I, DO ART. 269, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. CONDENO O REQUERIDO AO PAGAMENTO DAS DESPESAS, CUSTAS JUDICIAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, QUE FIXO EM R$. 1.000,00 (HUM MIL REAIS), ATENTO À NATUREZA DA CAUSA, O TEMPO DE TRAMITAÇÃO E O LOCAL DA PRESTAÇÃO DOS SERVIÇOS (CPC - §4º, ART. 20). 22. TRANSITADA EM JULGADO, DETERMINO SEJA TRANSLADADA CÓPIA DA PRESENTE PARA OS AUTOS PRINCIPAIS (PROCESSO N.º 101/2007 – CÓD. 105457), DEVENDO SER TOMADAS AS PROVIDÊNCIAS PERTINENTES EM RELAÇÃO À CONVERSÃO DO ARRESTO EM PENHORA.

23. ORDENO SEJA EXPEDIDO OFÍCIO AO DETRAN-PR, PARA QUE PROCEDA À RESTRIÇÃO SOBRE O CERTIFICADO DE REGISTRO DO VEÍCULO PLACA KIW 8267, ENCAMINHANDO CÓPIA DO DOCUMENTO CONSTANTE ÀS FLS. 85. 24. APÓS, AGUARDE-SE A MANIFESTAÇÃO DA PARTE VENCEDORA, NO PRAZO DE QUINZE (15) DIAS, FINDO O QUAL, DETERMINO SEJAM OS AUTOS REMETIDOS AO ARQUIVO, CONFORME DETERMINADO NO ITEM 29.1, DO PROVIMENTO N.º 56/2007, DA CONSOLIDAÇÃO DAS NORMAS GERAIS DA CORREGEDORIA GERAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE MATO GROSSO - CGJ. PUBLIQUE-SE. REGISTRE-SE E INTIMEM-SE.

**106716 - 2007 \ 129. Nr: 2803-26.2007.811.0002**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MARIA ALICE DE MOURA BAREA
ADVOGADO: ANDRE GONÇALVES MELADO
ADVOGADO: TAIS GONÇALVES MELADO
REQUERIDO(A): ITAÚ SEGUROS S/A
ADVOGADO: GLAUCO DE GÓES GUITTI
INTIMAÇÃO: RESUMO DE SENTENÇA: VISTOS ETC.... 33. POSTO ISSO, JULGO PROCEDENTE O PEDIDO DEDUZIDO NA PETIÇÃO INICIAL E CONDENO A RÉ AO PAGAMENTO DA QUANTIA DE R$ 21.800,00 (VINTE E UM MIL E OITOCENTOS REAIS) A TÍTULO DE COBERTURA SECURITÁRIA POR INVALIDEZ PERMANENTE PARCIAL POR ACIDENTE, DA GARANTIA ESTIPULADA NA APÓLICE N.º 1-93-4674771-0, ATUALIZADA NA FORMA DA FUNDAMENTAÇÃO SUPRA, RAZÃO PORQUE RESOLVO O MÉRITO, NOS TERMOS DO INC. I, DO ART. 269, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. 34. CONDENO A RÉ, AINDA, AO PAGAMENTO DAS CUSTAS E DESPESAS JUDICIAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, QUE FIXO EM QUINZE POR CENTO (15%) DO VALOR DA CONDENAÇÃO, QUE O FAÇO LEVANDO EM CONTA A COMPLEXIDADE DA CAUSA, O TEMPO DESPENDIDO PELO PROFISSIONAL, O ZELO NO SEU TRABALHO E O LOCAL DA PRESTAÇÃO DOS SERVIÇOS (CPC - § 3.º, ART. 20). 35. TRANSITADO EM JULGADO, AGUARDE-SE A MANIFESTAÇÃO DA PARTE VENCEDORA NO PRAZO DE QUINZE (15) DIAS, SEM A QUAL, DETERMINO SEJAM OS AUTOS REMETIDOS AO ARQUIVO, CONFORME DETERMINADO NO ITEM 29.1, DO PROVIMENTO N.º 56/2007, DA CONSOLIDAÇÃO DAS NORMAS GERAIS DA CORREGEDORIA GERAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE MATO GROSSO - CGJ. PUBLIQUE-SE. REGISTRE-SE E INTIMEM-SE.

**Cod.Proc.: 277163 Nr: 20694-21.2011.811.0002**
AÇÃO: PROCESSO CAUTELAR->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JONNY KAZURIRO SANTANA KOCHI
REPRESENTANTE (REQUERENTE): ITAMAR MACIEL SANTANA
ADVOGADO: GISELLA C. K. ROSA SILVA
ADVOGADO: GISELLA CRISTINA KNEIP ROSA DA SILVA
REQUERIDO(A): JOÃO FILHO MARTINS SANTOS

INTIMAÇÃO: RESUMO DE SENTENÇA: VISTOS ETC.... 13. POSTO ISSO, INDEFIRO A PETIÇÃO INICIAL E JULGO EXTINTO O PROCESSO SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, NA FORMA DO INCISO I, DO ART. 267 C/C INCISO I E III, DO ART. 295, AMBOS CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL E CONDENO A REQUERENTE AO PAGAMENTO DAS DESPESAS E CUSTAS PROCESSUAIS, NÃO HAVENDO A INCIDÊNCIA DE HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, À VISTA DE INSUBSISTIR CONTENCIOSIDADE. 14. CONTUDO, DEFIRO OS BENEFÍCIOS DA JUSTIÇA GRATUITA E DECLARO SUSPENSA A EXIGIBILIDADE DAS VERBAS SUCUMBENCIAIS PELO PERÍODO DE CINCO (05) ANOS, CONSOANTE AUTORIZAÇÃO EXPRESSA DO ART. 12, DA LEI N.º 1.060, DE 05 DE FEVEREIRO DE 1950. TRANSITADO EM JULGADO, AUTORIZO O DESENTRANHAMENTO DOS DOCUMENTOS QUE INSTRUEM A PETIÇÃO INICIAL, MEDIANTE CERTIDÃO NOS AUTOS. APÓS, DEEM-SE BAIXAS E A ARQUIVEM-SE. PUBLIQUE-SE. REGISTRE-SE E INTIMEM-SE.

**218126 - 2008 \ 683. Nr: 13466-97.2008.811.0002**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: VANIA HORA LUDWIG
ADVOGADO: ELIAS VANIN
REQUERIDO(A): BANCO DO BRASIL S.A
ADVOGADO: MILTON MARTINS MELLO
INTIMAÇÃO: RESUMO DE SENTENÇA: VISTOS ETC..... 6. POSTO ISSO, DECLARO EXTINTA A OBRIGAÇÃO DE PAGAR INVOCADA NESTES AUTOS E, DE CONSEGUINTE, JULGO EXTINTO O PROCESSO, NA FORMA DA LEI (CPC–I, ARTS. 794 E 475-R). SEM CUSTAS E SEM VERBA HONORÁRIA, POR INSUBSISTIR CONTENCIOSIDADE. TRANSITADA EM JULGADO, DETERMINO SEJA EXPEDIDO DOIS (02) ALVARÁS, UM EM NOME DA EXEQÜENTE E OUTROS EM NOME DE SEU PATRONO, NOS VALORES INDICADOS ÀS FLS. 209, UMA VEZ SEU PATRONO NÃO POSSUI PODERES ESPECÍFICOS PARA TANTO. APÓS, DEEM-SE BAIXAS E ARQUIVEM-SE. PUBLIQUE-SE. REGISTRE-SE E INTIMEM-SE.

**241266 - 2010 \ 226. Nr: 2565-02.2010.811.0002**
AÇÃO: MONITÓRIA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: SHV GÁS BRASIL LTDA
ADVOGADO: MAURO PAULO GALERA MARI
REQUERIDO(A): L. S. COMÉRCIO DE GÁS LTDA
INTIMAÇÃO: RESUMO DE SENTENÇA: VISTOS ETC..... 13. POSTO ISSO, INDEFIRO A PETIÇÃO INICIAL E EXTINGO O PROCESSO SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, COM ESPEQUE NO INCISO I, ARTIGO 267, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. SEM CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, POR INSUBSISTIR CONTENCIOSIDADE. TRANSITADO EM JULGADO, DEEM-SE BAIXAS DE ESTILO. PUBLIQUE-SE. REGISTRE-SE E INTIMEM-SE.

**219477 - 2008 \ 758. Nr: 14982-55.2008.811.0002**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: OLIVEIRA RUFINO DA SILVA
ADVOGADO: EVANDRO CORBELINO BIANCARDINI
REQUERIDO(A): SPLIT AR CONDICIONADO E COMÉRCIO LTDA
REQUERIDO(A): CONSUL
ADVOGADO: ALENCAR FELIX DA SILVA
ADVOGADO: BRUNO OLIVEIRA CASTRO
INTIMAÇÃO: RESUMO DE SENTENÇA: VISTOS ETC..... 36. POSTO ISSO, JULGO PROCEDENTE OS PEDIDOS E CONDENO A RÉ SPLIT AR CONDICIONADO LTDA. A DEVOLVER AO AUTOR A QUANTIA DE R$. 3.780,00 (TRÊS MIL, SETECENTOS E OITENTA REAIS), CONDICIONADO A ENTREGA DO PRODUTO, BEM COMO CONDENO AS RÉS, SOLIDARIAMENTE, AO PAGAMENTO DO VALOR DE R$. 10.000,00 (DEZ MIL REAIS) A TÍTULO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS, AMBOS ATUALIZADO NA FORMA SUPRA, RAZÃO PORQUE RESOLVO O MÉRITO, NOS TERMOS DO INC. I, DO ART. 269, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. 37. AINDA, CONDENO AS RÉS AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS E DOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, QUE DIANTE DO LAPSO DE TEMPO DECORRIDO ATÉ AQUI, PELO ESMERO NO TRABALHO, NA COMBATIVIDADE DO PATRONO, FIXO EM QUINZE POR CENTO (15%) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO, NOS TERMOS DO § 3º, DO ART. 20, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. 38. TRANSITADA EM JULGADO, AGUARDE-SE O CUMPRIMENTO VOLUNTÁRIO DA OBRIGAÇÃO NO PRAZO DE QUINZE (15) DIAS, FINDO O QUAL, NÃO HAVENDO QUALQUER MANIFESTAÇÃO, ORDENO SEJAM OS AUTOS REMETIDOS AO ARQUIVO, CONFORME DETERMINADO NO ITEM 29.1, DO PROVIMENTO N.º 56/2007, DA CONSOLIDAÇÃO DAS NORMAS GERAIS DA CORREGEDORIA GERAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE MATO GROSSO - CGJ. PUBLIQUE-SE. REGISTRE-SE E INTIMEM-SE.

**PROCESSOS COM INTIMAÇÃO À PARTE AUTORA**

**Cod.Proc.: 277187 Nr: 20722-86.2011.811.0002**
AÇÃO: CONSIGNAÇÃO PROCEDIMENTOS ESPECIAIS">EM PAGAMENTO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: NICODEMOS BARBOZA DOS SANTOS FILHO
ADVOGADO: ANTONIO EDILSON PINTO DE FIGUEREDO
REQUERIDO(A): BARRELA RECAUCHUTAGEM DE PNEUS LIMITADA

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: PROCESSO N.º 20722-86.2011 – CÓD. 277187
VISTOS EM CORREIÇÃO,
1. ANALISANDO OS AUTOS, VERIFICO A EXISTÊNCIA DE UMA AÇÃO MONITÓRIA INTERPOSTA PELO RÉU NA COMARCA DE SÃO JOSÉ DO RIO PRETO-SP, REFERENTE A INADIMPLÊNCIA DE TRÊS (03) CHEQUES EMITIDOS PELO AUTOR, AUTUADO SOB O N.º 576.01.2007.030679-6 NA MM.ª 2ª VARA CÍVEL, CUJA CARTA PRECATÓRIA PARA AVALIAÇÃO DE BENS FOI APORTADA NESTA COMARCA, SOB O CÓDIGO N.º 257794.
2. NESSE ENFOQUE, VISLUMBRO A NECESSIDADE DE CONEXÃO DESTE FEITO AOS AUTOS DA AÇÃO MONITÓRIA SUPRA, REUNINDO AS DEMANDAS PARA JULGAMENTO SIMULTÂNEO, EM RAZÃO DA POSSIBILIDADE DE OCORREREM DECISÕES CONFLITANTES (CPC – 103), JÁ QUE HÁ PEDIDO DE DEPÓSITO DE VALORES EM CONTRAPARTIDA A PENHORA DE BENS.
3. EFETIVAMENTE, O CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL TRAZ DUAS REGRAS DE PREVENÇÃO, QUE NÃO SE EXCLUEM, POIS CADA QUAL CUIDA DE SITUAÇÃO DIVERSA: A) SE A CONEXÃO SE DER EM JUÍZOS DE COMARCAS DÍSPARES, PREVENTO SERÁ AQUELE EM QUE TENHA OCORRIDO A PRIMEIRA CITAÇÃO VÁLIDA (CPC - ART. 219) E B) SE A CONEXÃO SE DER EM JUÍZOS DA MESMA COMARCA, PREVENTO SERÁ O JUÍZO QUE DESPACHOU EM PRIMEIRO LUGAR (CPC - ART. 106).
4. COMO JÁ CONSIGNADO ANTERIORMENTE, OS FEITOS TRAMITAM EM COMARCA DIFERENTES, TENDO O AUTOR SIDO CITADO PRIMEIRAMENTE NAQUELA AÇÃO MONITÓRIA, RAZÃO PORQUE A MM.ª 2ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE SÃO JOSÉ DO RIO PRETO-SP É A PREVENTA, NOS TERMOS DO ART. 219, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.
5. POSTO ISSO, DECLINO DE MINHA COMPETÊNCIA PARA O PROCESSAMENTO E JULGAMENTO DA PRESENTE E DETERMINO O ENCAMINHAMENTO OS AUTOS A MM.ª 2ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE SÃO JOSÉ DO RIO PRETO-SP, NOS TERMOS DA FUNDAMENTAÇÃO SUPRA. CONSIGNE-SE, COMO SEMPRE, MEUS MELHORES CUMPRIMENTOS. INTIMEM-SE.

**224141 - 2009 \ 259. Nr: 4385-90.2009.811.0002**
AÇÃO: MONITÓRIA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: INSTITUIÇÃO EDUCACIONAL MATOGROSSENSE - IEMAT
ADVOGADO: PEDRO PAULO PEIXOTO DA SILVA JÚNIOR
ADVOGADO: BRUNO OLIVEIRA CASTRO
REQUERIDO(A): VIVIAN CARLA IGNACIO
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS EM CORREIÇÃO,

CERTIFIQUE-SE O TRÂNSITO EM JULGADO DA SENTENÇA. APÓS, DEFIRO O PEDIDO RETRO (FLS. 82), DEVENDO OS DOCUMENTOS SER SUBSTITUÍDOS POR FOTOCÓPIAS. CUMPRIDA QUE SEJAM ESSAS DETERMINAÇÕES, DEEM-SE BAIXAS E ARQUIVE-SE. INTIMEM-SE.

**Cod.Proc.: 270594 Nr: 10855-69.2011.811.0002**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO PROCEDIMENTOS">EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: B.V. FINANCEIRA S/A C.F.I.
ADVOGADO: ELIZETE APARECIDA DE OLIVEIRA SCATIGNA
ADVOGADO: CARLOS EDUARDO DE L. MOSQUEIRO
REQUERIDO(A): ELI RODRIGUES FERREIRA
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E DO PROVIMENTO 56/07-CGJ, IMPULSIONO ESTES AUTOS COM A FINALIDADE DE INTIMAR A PARTE AUTORA A DEPOSITAR OS VALORES PARA DILIGÊNCIA DO OFICIAL DE JUSTIÇA NO PRAZO DE 05(CINCO) DIAS, NA CONTA CORRENTE 11.850-8, AGÊNCIA 2764-2, BANCO DO BRASIL S/A.

**Cod.Proc.: 269648 Nr: 11939-08.2011.811.0002**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: HSBC BANK BRASIL S.A - BANCO MÚLTIPLO
ADVOGADO: LÁZARO JOSÉ GOMES JUNIOR
EXECUTADOS(AS): MUNDO DOS COLCHÕES LTDA - EPP
EXECUTADOS(AS): FRENTE NOVA MÓVEIS COLÇÕES LTDA EPP
EXECUTADOS(AS): LOJÃO DOS COLÇÕES COMERCIAL LTDA
EXECUTADOS(AS): LUIS ROBERTO GUEDES
EXECUTADOS(AS): GERALDO LUIS GUEDES
EXECUTADOS(AS): JOSE GERALDO GUEDES
EXECUTADOS(AS): GILMAR LUIZ GUEDES
EXECUTADOS(AS): VANDERLEI APARECIDO GUEDES
INTIMAÇÃO: RESUMO DE DECISÃO: VISTOS ETC..... 4. POSTO ISSO, INDEFIRO O PEDIDO RETRO (FLS. 140 A 145) E DETERMINO SEJA CUMPRIDA A R. DECISÃO ENCARTADA ÀS FLS. 98. INTIMEM-SE.

**Cod.Proc.: 275136 Nr: 18201-71.2011.811.0002**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ELIZEU DE LARA HURTADO FILHO
ADVOGADO: NOILVIS KLEM RAMOS
REQUERIDO(A): BV FINANCEIRA S.A
INTIMAÇÃO: RESUMO DE DECISÃO: VISTOS TC.... 10. POSTO ISSO, INDEFIRO AS LIMINARES PLEITEADAS.

**Cod.Proc.: 271298 Nr: 12496-92.2011.811.0002**
AÇÃO: CONSIGNAÇÃO PROCEDIMENTOS ESPECIAIS">EM PAGAMENTO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ROSENIL PINHEIRO DA CUNHA FREIRE
ADVOGADO: CARLOS FREDERICK DA S. I. DE ALMEIDA
REQUERIDO(A): BV FINANCEIRA S/A
INTIMAÇÃO: RESUMO DE DECISÃO: VISTOS ETC.... 20. DETERMINO SEJA O AUTOR INTIMADO PARA, NO PRAZO DE CINCO (05) DIAS, DEPOSITAR AS PARCELAS VENCIDAS COM OS ENCARGOS DE MORA, SOB PENA DE REVOGAÇÃO DA LIMINAR. DECORRIDO "IN ALBIS" O PRAZO MENCIONADO, ORDENO VENHAM-ME CONCLUSOS PARA ULTERIORES DELIBERAÇÕES.

**230861 - 2009 \ 557. Nr: 10982-75.2009.811.0002**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ALEX SANTOS DE SOUSA OLIVEIRA
ADVOGADO: SIMONE CAFURE BEZERRA
REQUERIDO(A): PORTO SEGUROS S.A
INTIMAÇÃO: RESUMO DE DECISÃO: VISTOS ETC.... 5. VENHA O EXEQÜENTE, EM CINCO (05) DIAS, MANIFESTAR, PUGNANDO O QUE ENTENDER DE DIREITO.

**Cod.Proc.: 273758 Nr: 16617-66.2011.811.0002**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: AQUACENTER - GOMES E PACHECO LTDA
REQUERENTE: CÉSAR ROBERTO GOMES
REQUERENTE: CONCEIÇÃO APARECIDA DE AMORIM PACHECO
ADVOGADO: JOSÉ BENTO
ADVOGADO: LUCIA REGINA MELIN SAIVA
ADVOGADO: JOSÉ BENTO
REQUERIDO(A): EMPRESA IMPERTEC - IMPERMEABILIZAÇÃO E CONSTRUÇÃO LTDA
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E DO PROVIMENTO 56/07-CGJ, IMPULSIONO ESTES AUTOS COM A FINALIDADE DE INTIMAR A PARTE AUTORA A DEPOSITAR OS VALORES PARA DILIGÊNCIA DO OFICIAL DE JUSTIÇA NO PRAZO DE 05(CINCO) DIAS, NA CONTA CORRENTE 11.850-8, AGÊNCIA 2764-2, BANCO DO BRASIL S/A.

**Cod.Proc.: 266848 Nr: 8206-34.2011.811.0002**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: HINA COMERCIO DE PEÇAS E SERVIÇOS HIDRÁULICOS

LTDA
ADVOGADO: LUIZ CARLOS TAQUES DE ANDRADE
EXECUTADOS(AS): CONTATO CONTR E TRANSP E LOGISTICA LTDA
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E DO PROVIMENTO 56/07-CGJ, IMPULSIONO ESTES AUTOS COM A FINALIDADE DE INTIMAR A PARTE AUTORA A DEPOSITAR OS VALORES PARA DILIGÊNCIA DO OFICIAL DE JUSTIÇA NO PRAZO DE 05(CINCO) DIAS, NA CONTA CORRENTE 11.850-8, AGÊNCIA 2764-2, BANCO DO BRASIL S/A.

**Cod.Proc.: 267788 Nr: 6560-86.2011.811.0002**
AÇÃO: CONSIGNAÇÃO PROCEDIMENTOS ESPECIAIS">EM PAGAMENTO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: LUIZ RODRIGUES DA SILVA
ADVOGADO: CARLOS FREDERICK DA S. I . DE ALMEIDA
REQUERIDO(A): BANCO BMG S/A
INTIMAÇÃO: RESUMO DE DECISÃO: VISTOS ETC.... 20. DETERMINO SEJA O AUTOR INTIMADO PARA, TODO O DIA DEZ (10) DE CADA MÊS, A COMEÇAR PELO MÊS DE OUTUBRO DE 2011, DEPOSITAR AS PARCELAS CONTRATADAS, SOB PENA DE REVOGAÇÃO DA LIMINAR. DECORRIDO "IN ALBIS" O PRAZO MENCIONADO, ORDENO VENHAM-ME CONCLUSOS PARA ULTERIORES DELIBERAÇÕES.

**Cod.Proc.: 276967 Nr: 20470-83.2011.811.0002**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: DEOMÉRCIO NERIS DE ARAUJO
ADVOGADO: ABENUR AMURAMI DE SIQUEIRA
REQUERIDO(A): BANCO DIBENS LEASING S/A - ARRENDAMENTO MERCANTIL
INTIMAÇÃO: RESUMO DE DECISÃO: VISTOS ETC.... 18. DETERMINO SEJA O AUTOR INTIMADO PARA, NO PRAZO DE CINCO (05) DIAS, DEPOSITAR AS PARCELAS VENCIDAS COM OS ENCARGOS DE MORA LEGAIS, SOB PENA DE REVOGAÇÃO DA LIMINAR. DECORRIDO "IN ALBIS" O PRAZO MENCIONADO, ORDENO VENHAM-ME CONCLUSOS PARA ULTERIORES DELIBERAÇÕES.

**Cod.Proc.: 277056 Nr: 20564-31.2011.811.0002** AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: SISTEMA FACIL INCORPORADORA IMABILIÁRIA VÁRZEA GRANDE SPE LTDA
ADVOGADO: DILMAR DE ARRUDA CAMPOS
REQUERIDO(A): TADEU AURIMAR MOCELIN
REQUERIDO(A): DIOVANA CRESTINA FRITSCH MOCELIN
INTIMAÇÃO: RESUMO DE DECISÃO: VISTOS ETC..... 7. POSTO ISSO, INDEFIRO O PEDIDO DE TUTELA ANTECIPADA E DETERMINO SEJA CITADA A RÉ PARA, NO PRAZO DE QUINZE (15) DIAS, APRESENTAR RESPOSTA, CONSIGNANDO AS ADVERTÊNCIAS DOS ARTS. 285 E 319, AMBOS DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.

## Varas Criminais

## 1ª Vara Criminal

### Expediente

**EXPEDIENTE:2011/63**

**PROCESSOS COM INTIMAÇÃO À PARTE RÉ**

**66767 - 2004 \ 9. Nr: 2684-70.2004.811.0002**
AÇÃO: AÇÃO PENAL DE COMPETÊNCIA DO JÚRI->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL
ADVOGADO: JOSE RICARDO COSTA MATTOSO
RÉU(S): EDIO GOMES JUNIOR
RÉU(S): ALDERI DE SOUZA FERREIRA
RÉU(S): JOILSON JAMES QUEIROZ
RÉU(S): VALDINEI LUIZ ADEMIAS DA SILVA
RÉU(S): EVANDRO DE TAL
ADVOGADO: FÁBIO YEGROS PEREIRA

INTIMAÇÃO: DRº FÁBIO YEGROS PEREIRA OAB/MT 8574, ADVOGADO DO RÉU VALDINEI LUIZ ADEMIAS DA SILVA, SOBRE A CERTIDÃO DE FOLHAS 1366, A SEGUIR TRASNCRITO: "CERTIFICO QUE CONFORME COTA MINISTERIAL DE FLS. 1346 JUNTEI NOS AUTOS CÓPIAS INTEGRAIS DE TODO CONJUNTO PROBATÓRIO PRODUZIDO NO CURSO DA INSTRUÇÃO DE FLS.1347/1365, DOS AUTOS PROCESSO CRIME Nº. 83/2009 – CÓD. 74444. NA MAIS. VÁRZEA GRANDE, 17 DE OUTUBRO DE 2010. SHEILA DA SILVA FIGUEIREDO GESTORA JUDICIÁRIA".

**210782 - 2009 \ 11. Nr: 13560-45.2008.811.0002**
AÇÃO: AÇÃO PENAL DE COMPETÊNCIA DO JÚRI->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO - MT
ADVOGADO: PROMOTOR PUBLICO
RÉU(S): FÁBIO JÚNIOR DE SOUZA
RÉU(S): LAILSON SANTANA DA SILVA
ADVOGADO: WALTER RAMOS MOTA
ADVOGADO: DEFENSORIA PUBLICA

INTIMAÇÃO: DRº WALTER RAMOS MOTA OAB/MT 3272-B, ADVOGADO DO RÉU LAILSON SANTANA DA SILVA, PARA COMPARECER NA SESSÃO ORDINÁRIA DO TRIBUNAL DO JÚRI QUE REALIZARÁ NO DIA 22 DE NOVEMBRO DE 2011 ÀS 12H:00MIN.

**99100 - 2006 \ 53. Nr: 8758-72.2006.811.0002**
AÇÃO: AÇÃO PENAL DE COMPETÊNCIA DO JÚRI->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL
RÉU(S): ANTONIO ROBERTO DE MOURA
ADVOGADO: EDVALDO ANGELO DA MATA

INTIMAÇÃO: DRº EDVALDO ANGELO DA MATA OAB/MT 10.014, ADVOGADO DO RÉU, PARA, NO PRAZO DE 5 (CINCO) DIAS, APRESENTAREM ROL DE TESTEMUNHAS QUE IRÃO DEPOR EM PLENÁRIO, ATÉ O MÁXIMO DE 5 (CINCO), OPORTUNIDADE EM QUE PODERÃO JUNTAR DOCUMENTOS E REQUERER DILIGÊNCIA.

**Cod.Proc.: 229454 Nr: 11935-05.2010.811.0002**
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO - MT
ADVOGADO: PROMOTORIA DE JUSTIÇA
RÉU(S): ANDRÉ DA SILVA RODRIGUES
ADVOGADO: DAGOBERTO PASCHOAL FIGUEIRA PERES

INTIMAÇÃO: DRº DAGOBERTO PASCHOAL FIGUEIRA PERES, OAB/MT 12.554, ADVOGADO DO RÉU, NO PRAZO DE 5 (CINCO) DIAS, APRESENTAREM ROL DE TESTEMUNHAS QUE IRÃO DEPOR EM PLENÁRIO, ATÉ O MÁXIMO DE 5 (CINCO), OPORTUNIDADE EM QUE PODERÃO JUNTAR DOCUMENTOS E REQUERER DILIGÊNCIA.

## 3ª Vara Criminal

### Intimação

**COMARCA DE VÁRZEA GRANDE**
**TERCEIRA VARA CRIMINAL**
**JUIZ(A):MARILZA APARECIDA VITÓRIO**
**ESCRIVÃO(Ã):BARTYRA ROSSANA MIYAGAWA**
**EXPEDIENTE:2011/95**

**INTIMAÇÃO PARA ADVOGADOS**

**210733 - 2009 \ 84. Nr: 2154-90.2009.811.0002**
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO - MT

RÉU(S): GILMAR ALVES FERREIRA

FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO - DR. JATABAIRU FRANCISCO NUNES, OAB/MT 4.903, PARA APRESENTAÇÃO DAS ALEGAÇÕES FINAIS, EM FORMA DE MEMORIAIS ESCRITOS, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS.

**COMARCA DE VÁRZEA GRANDE**
**TERCEIRA VARA CRIMINAL**
**JUIZ(A):JORGE LUIZ TADEU RODRIGUES**
**ESCRIVÃO(Ã):BARTYRA ROSSANA MIYAGAWA**
**EXPEDIENTE:2011/95**

**PROCESSOS COM AUDIÊNCIA**

**Cod.Proc.: 270418 Nr: 10621-87.2011.811.0002**
AÇÃO: INQUÉRITO POLICIAL->PROCEDIMENTOS INVESTIGATÓRIOS->PROCESSO CRIMINAL

INDICIADO(A): JUNIOR CESAR DA SILVA
INDICIADO(A): KARINA RAMERO PERES
ADVOGADO: HEMERSON CÉSAR DESZCZYNSKI
ADVOGADO: VALDIR BRUNO ENGEL JUNIOR
ADVOGADO: HERNAN ESCUDERO GUTIERREZ

FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO(S) ADVOGADO(S) - DR. VALDIR BRUNO ENGEL JÚNIOR, OAB/MT 8.013; E DR. EVERTON DONIZETTI FERREIRA CERANTES, OAB/MT 14.255, PARA QUE COMPAREÇAM NA AUDIÊNCIA DE INTERROGATÓRIO E INSTRUÇÃO E JULGAMENTO, QUE REALIZAR-SE-Á NO DIA 10 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 14:00 HORAS, NA SEDE DESTE JUÍZO.

**COMARCA DE VÁRZEA GRANDE**
**TERCEIRA VARA CRIMINAL**
**JUIZ(A):MARILZA APARECIDA VITÓRIO**
**ESCRIVÃO(Ã):BARTYRA ROSSANA MIYAGAWA**
**EXPEDIENTE:2011/95**

**PROCESSOS COM AUDIÊNCIA**

**Cod.Proc.: 241190 Nr: 3341-02.2010.811.0002**
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL

AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO - MT

RÉU(S): LUIZ CARLOS DA SILVA TORRES
ADVOGADO: MARTA XAVIER DA SILVA

FINALIDADE: INTIMAÇÃO DA ADVOGADA - DRª MARTA XAVIER DA SILVA, OAB/MT 12.162, BEM COMO INTIMAÇÃO DO ACUSADO: LUIZ CARLOS DA SILVA TORRES, PARA QUE COMPAREÇAM NA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO, QUE REALIZAR-SE-Á NO DIA 04 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 15:00 HORAS, NA SEDE DESTE JUÍZO.

**COMARCA DE VÁRZEA GRANDE**
**TERCEIRA VARA CRIMINAL**
**JUIZ(A):MARILZA APARECIDA VITÓRIO**
**ESCRIVÃO(Ã):BARTYRA ROSSANA MIYAGAWA**
**EXPEDIENTE:2011/95**

**PROCESSOS COM AUDIÊNCIA**

**Cod.Proc.: 269952 Nr: 9700-31.2011.811.0002**
AÇÃO: INQUÉRITO POLICIAL->PROCEDIMENTOS INVESTIGATÓRIOS->PROCESSO CRIMINAL

INDICIADO(A): FERNANDO MANOEL DE MELO
INDICIADO(A): JANY GONÇALVES GERDES
INDICIADO(A): KELLY KARINE ALVES DA SILVA
INDICIADO(A): LINDINALVA DE ALMEIDA LIMA
ADVOGADO: DEFENSOR PUBLICO
ADVOGADO: ZOROASTRO C. TEIXEIRA
ADVOGADO: PAULO ROBERTO GOMES DOS SANTOS
ADVOGADO: RAPHAEL DE FREITAS ARANTES

FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO(S) ADVOGADO(S) - DR. ZOROASTRO C. TEIXEIRA, OAB/MT 743; DR. RAPHAEL DE FREITAS ARANTES, OAB/MT 11.039; E DR. PAULO ROBERTO GOMES DOS SANTOS, OAB/MT 13.025, PARA QUE COMPAREÇAM NA AUDIÊNCIA DE INTERROGATÓRIO E INSTRUÇÃO E JULGAMENTO, QUE REALIZAR-SE-Á NO DIA 09 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 15:00 HORAS, NA SEDE DESTE JUÍZO.

**COMARCA DE VÁRZEA GRANDE**
**TERCEIRA VARA CRIMINAL**
**JUIZ(A):MARILZA APARECIDA VITÓRIO**
**ESCRIVÃO(Ã):BARTYRA ROSSANA MIYAGAWA**
**EXPEDIENTE:2011/95**

**PROCESSOS COM AUDIÊNCIA**

**225250 - 2009 \ 199. Nr: 7088-91.2009.811.0002**
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DE MATO GROSSO

INDICIADO(A): ADEMILSON APARECIDO MINARE DOS REIS
ADVOGADO: WALTER RAMOS MOTTA

FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO - DR. WALTER RAMOS MOTTA, OAB/MT 3.272-B, PARA QUE COMPAREÇA NA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO, QUE REALIZAR-SE-Á NO DIA 04 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 16:00 HORAS, NA SEDE DESTE JUÍZO.

**COMARCA DE VÁRZEA GRANDE**
**TERCEIRA VARA CRIMINAL**
**JUIZ(A):MARILZA APARECIDA VITÓRIO**
**ESCRIVÃO(Ã):BARTYRA ROSSANA MIYAGAWA**
**EXPEDIENTE:2011/95**

**PROCESSOS COM AUDIÊNCIA**

**222738 - 2009 \ 146. Nr: 3456-57.2009.811.0002**
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO - MT

RÉU(S): GILBERTO LUDUGERO SILVA
RÉU(S): JANIETH APARECIDA FELISMINA RODRIGUES
ADVOGADO: JULIANO DIAS CORREA

FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO - DR. JULIANO DIAS CORREA, OAB/MT 11.583, PARA QUE COMPAREÇA NA AUDIÊNCIA DE INTERROGATÓRIO E INSTRUÇÃO E JULGAMENTO, QUE REALIZAR-SE-Á NO DIA 03 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 13:30 HORAS, NA SEDE DESTE JUÍZO.

**COMARCA DE VÁRZEA GRANDE**
**TERCEIRA VARA CRIMINAL**
**JUIZ(A):MARILZA APARECIDA VITÓRIO**
**ESCRIVÃO(Ã):BARTYRA ROSSANA MIYAGAWA**
**EXPEDIENTE:2011/95**

**INTIMAÇÃO PARA ADVOGADOS**

**Cod.Proc.: 270418 Nr: 10621-87.2011.811.0002**
AÇÃO: INQUÉRITO POLICIAL->PROCEDIMENTOS INVESTIGATÓRIOS->PROCESSO CRIMINAL

INDICIADO(A): JUNIOR CESAR DA SILVA (MAIS 1 RÉU)
ADVOGADO: HEMERSON CÉSAR DESZCZYNSKI
ADVOGADO: VALDIR BRUNO ENGEL JUNIOR
ADVOGADO: HERNAN ESCUDERO GUTIERREZ

FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO(S) ADVOGADO(S) - DR. VALDIR BRUNO ENGEL JÚNIOR, OAB/MT 8.013; E DR. EVERTON DONIZETTI FERREIRA CERANTES, OAB/MT 14.255, PARA APRESENTAR(EM) OS QUESITOS PARA REALIZAÇÃO DO EXAME DE DEPENDÊNCIA TOXICOLÓGICA DO ACUSADO: JÚNIOR CÉSAR DA SILVA, AGENDADO PARA O DIA 08 DE DEZEMBRO DE 2011, ÀS 08:00 HORAS, NO INSTITUTO MÉDICO LEGAL - IML, EM CUIABÁ - MT.

**COMARCA DE VÁRZEA GRANDE**
**TERCEIRA VARA CRIMINAL**
**JUIZ(A):MARILZA APARECIDA VITÓRIO**
**ESCRIVÃO(Ã):BARTYRA ROSSANA MIYAGAWA**
**EXPEDIENTE:2011/95**

**INTIMAÇÃO PARA ADVOGADOS**

**Cod.Proc.: 258395 Nr: 16434-32.2010.811.0002**
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL

AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO - MT
DENUNCIADO(A): TEREZA BELGA (MAIS RÉUS)
ADVOGADO: ELIDIA PENHA GONÇALVES
ADVOGADO: DEFENSOR PUBLICO
ADVOGADO: WOLNER NUNES RIBEIRO DE PAULA
ADVOGADO: WANDERLEY DE SOUZA SOARES

FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO - DR. WOLNER NUNES RIBEIRO DE PAULA, OAB/MT 7.503-B, PARA APRESENTAÇÃO DAS ALEGAÇÕES FINAIS, EM FORMA DE MEMORIAIS ESCRITOS, NO PRAZO DE 03 (TRÊS) DIAS.

**COMARCA DE VÁRZEA GRANDE**
**TERCEIRA VARA CRIMINAL**
**JUIZ(A):MARILZA APARECIDA VITÓRIO**
**ESCRIVÃO(Ã):BARTYRA ROSSANA MIYAGAWA**
**EXPEDIENTE:2011/95**

**INTIMAÇÃO PARA ADVOGADOS**

**Cod.Proc.: 260629 Nr: 17963-86.2010.811.0002**
AÇÃO: INQUÉRITO POLICIAL->PROCEDIMENTOS INVESTIGATÓRIOS->PROCESSO CRIMINAL

INDICIADO(A): RAFAEL SEBASTIAO COELHO (MAIS 1 RÉU)
ADVOGADO: DEFENSOR PUBLICO
ADVOGADO: EDMILSON ROSA DE OLIVEIRA.

FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO - DR. EDMILSON ROSA DE OLIVEIRA, OAB/AC 2.661, PARA APRESENTAR DEFESA PRELIMINAR, NOS TERMOS DO ART. 55, DA LEI Nº 11.343/06, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**COMARCA DE VÁRZEA GRANDE**
**TERCEIRA VARA CRIMINAL**
**JUIZ(A):MARILZA APARECIDA VITÓRIO**
**ESCRIVÃO(Ã):BARTYRA ROSSANA MIYAGAWA**
**EXPEDIENTE:2011/95**

**INTIMAÇÃO PARA ADVOGADOS**

**107435 - 2007 \ 35. Nr: 3662-42.2007.811.0002**
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL

AUTOR(A): M. P. E.
RÉU(S): C. A. DA S. (MAIS 1 RÉU)
ADVOGADO: ANTONIO PINHEIRO ESPÓSITO

FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO(S) ADVOGADO(S) - DR. RAFAEL BENETTY POFFO, OAB/MT 11.289; DR. CLÓVIS CÍCERO DE SÁ, OAB/MT 12.569; E DR. ANTÔNIO P. ESPÓSITO, OAB/MT 4.813, PARA APRESENTAR AS CONTRARRAZÕES AO RECURSO DE APELAÇÃO, INTERPOSTO PELO MINISTÉRIO PÚBLICO, NO PRAZO DE 08 (OITO) DIAS.

**COMARCA DE VÁRZEA GRANDE**
**TERCEIRA VARA CRIMINAL**
**JUIZ(A):MARILZA APARECIDA VITÓRIO**
**ESCRIVÃO(Ã):BARTYRA ROSSANA MIYAGAWA**
**EXPEDIENTE:2011/95**

**INTIMAÇÃO PARA ADVOGADOS**

**233412 - 2009 \ 388. Nr: 13420-74.2009.811.0002**
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO - MT

RÉU(S): FLAVIO HIPOLITO DA SILVA (MAIS 1 RÉU)

FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO(S) ADVOGADO(S) - DRS. RODRIGO BATISTA DA SILVA, OAB/MT 7.697; E GEZUÍNO CATARINO DA CRUZ, OAB/MT 10.620-E, PARA APRESENTAÇÃO, NO PRAZO LEGAL, DOS QUESITOS PARA REALIZAÇÃO DO EXAME DE DEPENDÊNCIA TOXICOLÓGICA DO ACUSADO: FLÁVIO HIPOLITO DA SILVA, AGENDADO PARA O DIA 08 DE DEZEMBRO DE 2011, ÀS 08:00 HORAS, NO INSTITUTO MÉDICO LEGAL - IML, EM CUIABÁ - MT.

## Juizados Especiais Cíveis e Criminais

## Juizado Especial Cível e Criminal do Cristo Rei

### Expediente

**COMARCA DE VÁRZEA GRANDE**
**JUIZADO ESPECIAL DO CRISTO REI**
**JUIZ(A):JOÃO BOSCO SOARES DA SILVA**
**ESCRIVÃO(Ã):MARISSOL FERREIRA RAMOS**
**EXPEDIENTE:2011/28**

**SENTENÇA INTIMAÇÃO AS PARTES**

**15270 - 2008 \ 1440. Nr: 1814-73.2008.811.0070**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: ELOIZA NAIR DOS SANTOS
ADVOGADO: EDESIO MARTINS DA SILVA
RECLAMADO: TRESCINCO ADM. E CONSC. S/C LTDA
ADVOGADO: INDIANARA CONTI

SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA:

VISTO.

CONHEÇO DOS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO DE FLS. 161/167, COM SEU EFEITO INFRINGENTE, E OS ACOLHO, RETIFICANDO O EQUIVOCO EM QUE INCORREU A SENTENÇA DE FLS. 156/158.

ASSIM, DIANTE DO ERRO MATERIAL, DOU PROVIMENTO AOS EMBARGOS, SANANDO A CONTRADIÇÃO DA SENTENÇA, QUE POR FORÇA DESTA DECISÃO PASSA A SENTENÇA TER A SEGUINTE REDAÇÃO:

"VISTO.

DISPENSADO O RELATÓRIO, NOS MOLDES DO ARTIGO 38 DA LEI 9.099/95.

PASSO A DECIDIR.

ESTA RECLAMAÇÃO É UMA TREMENDA AVENTURA JURÍDICA PROMOVIDA POR ALGUÉM QUE, OBVIAMENTE AMPARADA PELA GRATUIDADE PROCESSUAL, DÁ-SE O DIREITO DE ACIONAR O PODER JUDICIÁRIO, TENTANDO ALIMENTAR, AINDA MAIS, A INDÚSTRIA DO DANO MORAL, TENTANDO, COM ISTO, OBTER GANHO FÁCIL E INDEVIDO.

A RECLAMANTE ALEGA QUE ADQUIRIU DA RECLAMADA UM AUTOMÓVEL MARCA FORD, MODELO PAMPA L, ANO 1989, CHASSI

9BFZZZ55ZKB001153REM, ATRAVÉS DE FINANCIAMENTO GARANTIDO POR ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA, CUJAS PARCELAS NÃO FORAM ADIMPLIDAS, RAZÃO PELA QUAL INGRESSOU COM ESTA AÇÃO COBRANDO OS VALORES PAGOS PELO VEÍCULO.

ORA, O DECRETO LEI 911/69, QUE REGULOU O CONTRATO REALIZADO ENTRE ÀS PARTES, PREVIA NO SEU ARTIGO 2º, EM CASO DE MORA, O CREDOR PROCEDERIA A VENDA DO BEM ALIENADO FIDUCIARIAMENTE, ABATENDO-SE O SEU CRÉDITO E NO CASO DE SALDO POSITIVO, O VALOR SERIA DEVOLVIDO AO DEVEDOR, O QUE NÃO É O CASO EM ENFOQUE.

DIANTE DISTO, NÃO HÁ O QUE SE FALAR EM DEVOLUÇÃO DE VALORES PAGOS E SIM VENDA DO VEÍCULO PARA PAGAMENTO DO SEU DÉBITO PERANTE A RECLAMADA, POR EXERCÍCIO REGULAR DE DIREITO, NA FORMA DO ARTIGO 188, I, DO CC.

POSTO ISTO, JULGO IMPROCEDENTE ESTA RECLAMAÇÃO.

SEM CUSTAS E SEM HONORÁRIOS, TRANSITADA EM JULGADO, ARQUIVEM-SE, COM AS BAIXAS, ANOTAÇÕES E DEMAIS FORMALIDADES."

ISTO POSTO, ACOLHIDOS OS EMBARGOS FICA A SENTENÇA ALTERADA, NOS MOLDES ACIMA.

P.R. – RETIFICANDO O REGISTRO DA SENTENÇA NO SISTEMA APOLO.

INTIMEM-SE.

**INTIMAÇÃO AO ADVOGADO DA RECLAMANTE**

**13278 - 2007 \ 1083. Nr: 1439-09.2007.811.0070**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: FÁBIO FREITAS OLIVEIRA
ADVOGADO: AUGUSTO CESAR CARVALHO BARCELOS
ADVOGADO: MARILTON PROCOPIO CASAL BATISTA
RECLAMADO: CONDOMINIO RESIDENCIAL SANTA MONICA PARK
ADVOGADO: ROGÉRIO BARÃO
ADVOGADO: FRANCISMARIO MOURA VASCONCELLOS
DESPACHO: VISTO.
CUMPRA-SE INTEGRALMENTE O DESPACHO DE FLS. 234.
INTIME-SE.
CUMPRA-SE.

**8134 - 2004 \ 40. Nr: 6-72.2004.811.0070**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: RODRIGO LEAO DO CARMO PEREIRA
ADVOGADO: RODRIGO LEAO DO CARMO PEREIRA
ADVOGADO: KARINA MARTINS
EXECUTADOS(AS): WALTER MADI
ADVOGADO: ADRIANA SCHOTTEN WITTMANN
DESPACHO: VISTO.
INTIME-SE A PARTE RECLAMANTE, PARA QUE, EM 15 (QUINZE) DIAS, MANIFESTE INTERESSE NO ANDAMENTO DO FEITO, REQUERENDO AS DILIGÊNCIAS NECESSÁRIAS.
CUMPRA-SE.

**13525 - 2008 \ 90. Nr: 121-54.2008.811.0070**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: GREIDSON DA SILVA MORAES
ADVOGADO: EDE MARCOS DENIZ
RECLAMADO: ANTONIO CARLOS CANONICI
ADVOGADO: WANDERLEY DE SOUZA SOARES
DESPACHO: VISTO.
INTIME-SE A RECLAMANTE PARA QUE , EM 15 (QUINZE) DIAS, MANIFESTE INTERESSE NO ANDAMENTO DO FEITO, REQUERENDO AS DILIGÊNCIAS NECESSÁRIAS. SOB PENA DE ARQUIVAMENTO.
CUMPRA-SE.

**16652 - 2009 \ 787. Nr: 983-88.2009.811.0070**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: F. M. R. COMERCIO DE GENEROS ALIMENTÍCIOS LTDA - ME
ADVOGADO: MAURICIO BENEDITO PETRAGLIA JUNIOR
ADVOGADO: LUCIANO RODRIGUES DANTAS
RECLAMADO: NOBERTO SEVERINO DE OLIVEIRA
OBS: EXISTE OUTRA PARTE RÉ.
DESPACHO: VISTO EM CORREIÇÃO.
DEFIRO O PEDIDO DE FLS. 46.
ABRA-SE VISTA DOS AUTOS, PELO PRAZO LEGAL.
NADA SENDO REQUERIDO, EM 30 (TRINTA) DIAS, AO ARQUIVO COM AS FORMALIDADES DE PRAXE.
INTIME-SE.

**15016 - 2008 \ 1255. Nr: 1564-40.2008.811.0070**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: JOSÉ MÁRIO OLIVEIRA
ADVOGADO: CLAUDISON RODRIGUES
RECLAMADO: BRASIL TELECOM S.A
ADVOGADO: ALEXANDRE MIRANDA LIMA
INTIMAÇÃO: INTIMAR A PARTE RECLAMANTE A MANIFESTAR-SE DA IMPUGNAÇÃO A PENHORA NO PRAZO LEGAL.

**15192 - 2008 \ 1373. Nr: 1738-49.2008.811.0070**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: ITACIR BRANDELERO
ADVOGADO: ROGÉRIO BARÃO
ADVOGADO: ADRIANA BLANCHE DE A MIGUEIS
RECLAMADO: JAMILO WILSON ZEITUNE DE PAULA SILVEIRA
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO A PARTE RECLAMANTE A INDICAR NOVO ENDEREÇO DA PARTE RECLAMADA SOB PENA DE ARQUIVAMENTO.

**15249 - 2008 \ 1421. Nr: 1795-67.2008.811.0070**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: MARCIA REGINA FIATKOSKI DE OLIVEIRA
ADVOGADO: JOÃO CARLOS DA SILVA
ADVOGADO: RODRIGO AUGUSTO FAGUNDES TEIXEIRA
RECLAMADO: BRASIL TELECOM S/A
ADVOGADO: LINCOLN CESAR MARTINS
ADVOGADO: MARIO CARDI FILHO
ADVOGADO: ALEXANDRE MIRANDA LIMA
INTIMAÇÃO: INTIMAR A PARTE RECLAMANTE A MANIFESTAR-SE DA IMPUGNAÇÃO A PENHORA NO PRAZO LEGAL.

**16193 - 2009 \ 396. Nr: 532-63.2009.811.0070**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: DAVID BATISTA BUENO
ADVOGADO: JOÃO BATISTA DOS ANJOS
RECLAMADO: BRASIL TELECOM S.A
ADVOGADO: ALEXANDRE MIRANDA LIMA
INTIMAÇÃO: INTIMAR A PARTE RECLAMANTE A MANIFESTAR-SE DA IMPUGNAÇÃO A PENHORA NO PRAZO LEGAL.

**6845 - 2004 \ 709. Nr: 119-26.2004.811.0070**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MAURICIO ROBERTO SILVA SANTOS
ADVOGADO: BRUNO BOA VENTURA
REQUERIDO(A): UNIVAG - INSTITUIÇÃO EDUCACIONAL MATOGROSSENSE
INTIMAÇÃO: INTIMAR A PARTE RECLAMANTE/EXECUTADA PARA PAGAMENTO VOLUNTARIO DA CONDENAÇÃO.

**15703 - 2009 \ 34. Nr: 54-55.2009.811.0070**

AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: ANTÔNIO FERREIRA DA SILVA
ADVOGADO: TONY VITOR SANTOS SOUZA
ADVOGADO: GUARACY CARLOS SOUZA
RECLAMADO: BRASIL TELECOM S/A
ADVOGADO: ALEXANDRE MIRANDA LIMA
INTIMAÇÃO: INTIMAR A PARTE RECLAMANTE/EXECUTADA PARA PAGAMENTO VOLUNTARIO DA CONDENAÇÃO.

**16493 - 2009 \ 647. Nr: 830-55.2009.811.0070**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: MARIA DA LUZ MONTENEGRO
ADVOGADO: RAFAEL BENEVIDES DE SOUZA
ADVOGADO: ANETE FERREIRA DE SOUZA RIBEIRO
ADVOGADO: NORBERTO MARQUES DA SILVA
ADVOGADO: MARTINIANO PEREIRA MATOS FILHO
RECLAMADO: BRASIL TELECOM S/A
ADVOGADO: DANIELA SAMPAIO STEINLE
ADVOGADO: MARIA LUCIA FERREIRA TEIXEIRA
INTIMAÇÃO: INTIMAR A PARTE RECLAMANTE/EXECUTADA PARA PAGAMENTO VOLUNTARIO DA CONDENAÇÃO.

**16816 - 2009 \ 917. Nr: 1157-97.2009.811.0070**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: REINÉRIO GUIMARÃES DE CAMPOS
ADVOGADO: TATIANE CARLA GOMES DE CASTRO
RECLAMADO: RETIFICA GLOBO LTDA
OBS: EXISTEM OUTRAS PARTES RÉS.
ADVOGADO: EBER MILTON DA SILVA SOARES
ADVOGADO: CLAUDISON RODRIGUES
INTIMAÇÃO: INTIMAR A PARTE RECLAMANTE A INDICAR BENS A PENHORA NO PRAZO LEGAL.

**13407 - 2008 \ 4. Nr: 4-63.2008.811.0070**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: CRISTIANE BARRETO BARBOSA
ADVOGADO: FERNANDA ARAUJO ROCHA
RECLAMADO: BRASIL TELECON S/A
ADVOGADO: ALEXANDRE MIRANDA LIMA
INTIMAÇÃO: INTIMAR A PARTE RECLAMANTE A MANIFESTAR-SE DA IMPUGNAÇÃO A PENHORA NO PRAZO LEGAL.

**INTIMAÇÃO ADVOGADO DA RECLAMADA**

**10167 - 2006 \ 129. Nr: 62-37.2006.811.0070**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: ANA PAULA MARTINS CADEMARTORI
ADVOGADO: JOÃO SIMÃO DE ARRUDA
RECLAMADO: INSTITUIÇÃO EDUCACIOPNAL MATO GROSSENSE - IEMAT
ADVOGADO: MARCOS OLIVEIRA SANTOS
ADVOGADO: ANA CAROLINA RONDON PESSÔA DOS SANSTOS
INTIMAÇÃO: INTIMAR A PARTE RECLAMADA/EXEQUENTE A INDICAR BENS A PENHORA DA PARTE RECLAMANTE/EXECUTADA NO PRAZO LEGAL

**14781 - 2008 \ 1051. Nr: 1336-65.2008.811.0070**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: JOHNAN AMARAL TOLEDO
ADVOGADO: RAQUEL BONADIMAN
RECLAMADO: APPLE BRASIL
ADVOGADO: LUDMILLA DE MOURA BOURET
INTIMAÇÃO: INTIMAR A PARTE RECLAMADA A PAGAR VOLUNTARIAMENTE A CONDENAÇÃO.

**14781 - 2008 \ 1051. Nr: 1336-65.2008.811.0070**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: JOHNAN AMARAL TOLEDO
ADVOGADO: RAQUEL BONADIMAN
RECLAMADO: APPLE BRASIL
ADVOGADO: LUDMILLA DE MOURA BOURET
AGUARDANDO EXPEDIÇÃO DE MATÉRIA PARA IMPRENSA :

**15881 - 2009 \ 160. Nr: 233-86.2009.811.0070**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: WILLIAN JOSE MATHEUS
ADVOGADO: RICARDO JOÃO ZANATA
ADVOGADO: MARIA ANGELICA SILVA DA COSTA ZANATA
ADVOGADO: MARIA IZABEL SILVA DA COSTA
RECLAMADO: TIM CELULAR S/A
ADVOGADO: MARILENA FREITAS SILVESTRE
ADVOGADO: DANIELLA DE QUEIROZ PINHEIRO
INTIMAÇÃO: INTIMAR A PARTE RECLAMADA A PAGAR VOLUNTARIAMENTE A CONDENAÇÃO.

**16406 - 2009 \ 568. Nr: 743-02.2009.811.0070**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: ROSANGELA LEITE DE ARAÚJO
ADVOGADO: VLADIMIR DE LIMA BRANDÃO
ADVOGADO: DOLORES MARIA ALVES DE MOURA
RECLAMADO: PONTO CERTO UTILIDADES DOMÉSTICAS LTDA
OBS: EXISTE OUTRA PARTE RÉ.
ADVOGADO: DALTON ADORNO TORNAVOI
ADVOGADO: FLÁVIO JOSÉ FERREIRA
ADVOGADO: JOSEMAR HONÓRIO BARRETO JÚNIOR
ADVOGADO: TANIA BENEDITA CORREIA
ADVOGADO: LUZIA ANGELICA ARRUDA GONÇALVES
ADVOGADO: CARLA AQUOTI DE ALMEIDA CASTRO AMORIM
ADVOGADO: FABIO DAVANSO DOS SANTOS
INTIMAÇÃO: INTIMAR A PARTE RECLAMADA A PAGAR VOLUNTARIAMENTE A CONDENAÇÃO.

**16406 - 2009 \ 568. Nr: 743-02.2009.811.0070**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: ROSANGELA LEITE DE ARAÚJO
ADVOGADO: VLADIMIR DE LIMA BRANDÃO
ADVOGADO: DOLORES MARIA ALVES DE MOURA
RECLAMADO: PONTO CERTO UTILIDADES DOMÉSTICAS LTDA
OBS: EXISTE OUTRA PARTE RÉ.
ADVOGADO: DALTON ADORNO TORNAVOI
ADVOGADO: FLÁVIO JOSÉ FERREIRA
ADVOGADO: JOSEMAR HONÓRIO BARRETO JÚNIOR
ADVOGADO: TANIA BENEDITA CORREIA
ADVOGADO: LUZIA ANGELICA ARRUDA GONÇALVES
ADVOGADO: CARLA AQUOTI DE ALMEIDA CASTRO AMORIM
ADVOGADO: FABIO DAVANSO DOS SANTOS
AGUARDANDO EXPEDIÇÃO DE MATÉRIA PARA IMPRENSA :

**15881 - 2009 \ 160. Nr: 233-86.2009.811.0070**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: WILLIAN JOSE MATHEUS
ADVOGADO: RICARDO JOÃO ZANATA
ADVOGADO: MARIA ANGELICA SILVA DA COSTA ZANATA

ADVOGADO: MARIA IZABEL SILVA DA COSTA
RECLAMADO: TIM CELULAR S/A
ADVOGADO: MARILENA FREITAS SILVESTRE
ADVOGADO: DANIELLA DE QUEIROZ PINHEIRO
AGUARDANDO EXPEDIÇÃO DE MATÉRIA PARA IMPRENSA :

**15674 - 2009 \ 13. Nr: 24-20.2009.811.0070**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: MIGUEL ALVES DO NASCIMENTO
ADVOGADO: EDMAR COSTA
RECLAMADO: BV LEASING ARRENDAMENTO MERCANTIL S/A
ADVOGADO: CARLOS EDUARDO DE LARA MOSQUEIRO
ADVOGADO: ELIZETE APARECIDA º SCATIGNA
AGUARDANDO EXPEDIÇÃO DE MATÉRIA PARA IMPRENSA :

**11371 - 2006 \ 829. Nr: 493-71.2006.811.0070**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: ODILON DIAS
ADVOGADO: FABIANIE MARTINS MATTOS
RECLAMADO: TRESCINCO ADMINISTRADORA E CONSORCIO S/C LTDA
ADVOGADO: AGNALDO KAWASAKI
INTIMAÇÃO: INTIMAR A PARTE RECLAMADA A PAGAR VOLUNTARIAMENTE A CONDENAÇÃO.

**11371 - 2006 \ 829. Nr: 493-71.2006.811.0070**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: ODILON DIAS
ADVOGADO: FABIANIE MARTINS MATTOS
RECLAMADO: TRESCINCO ADMINISTRADORA E CONSORCIO S/C LTDA
ADVOGADO: AGNALDO KAWASAKI
AGUARDANDO EXPEDIÇÃO DE MATÉRIA PARA IMPRENSA :

**15674 - 2009 \ 13. Nr: 24-20.2009.811.0070**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: MIGUEL ALVES DO NASCIMENTO
ADVOGADO: EDMAR COSTA
RECLAMADO: BV LEASING ARRENDAMENTO MERCANTIL S/A
ADVOGADO: CARLOS EDUARDO DE LARA MOSQUEIRO
ADVOGADO: ELIZETE APARECIDA º SCATIGNA
INTIMAÇÃO: INTIMAR A PARTE RECLAMADA A PAGAR VOLUNTARIAMENTE A CONDENAÇÃO.

**INTIMAR ADVOGADO RECLAMANTE A CONTRA-RAZOAR**

**13150 - 2007 \ 987. Nr: 1315-26.2007.811.0070**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: LUIZ ANTONIO CAMARGO
ADVOGADO: MANUEL ROS ORTIS JUNIOR
RECLAMADO: EMBRASIL-EMPRESA BRASIL DISTRIBUIDORA LTDA
ADVOGADO: ALEXANDRE MAGNO LOPES DE SOUZA
ADVOGADO: LETICIA MAROTA FERREIRA
INTIMAÇÃO: INTIMAR A PARTE RECLAMANTE A APRESENTAR CONTRARAZÕES NO PRAZO LEGAL.

**INTIMAÇÃO DO DESPACHO**

**10703 - 2006 \ 413. Nr: 204-41.2006.811.0070**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: INDUSTRIA E COMÉRCIO DE LATICÍNIOS PAIAGUÁS LTDA
ADVOGADO: JUAN DANIEL PERON
EXECUTADOS(AS): INDUSTRIA COMÉRCIO DE LATICINIO PANTANEIRO
ADVOGADO: MARCOS MARTINHO AVALLONE PIRES
DESPACHO: VISTO.
INTIME-SE A PARTE RECLAMANTE/EXEQUENTE, PARA QUE, EM 05 (CINCO) DIAS,MANIFESTE-SE NOS AUTOS, REQUERENDO DILIGÊNCIAS NECESSÁRIAS AO RECEBIMENTO DO SEU CRÉDITO, SOB PENA DE ARQUIVAMENTO.
CUMPRA-SE.

**INTIMAÇÃO ADVOGADO AUTOR DO FATO**

**Cod.Proc.: 17915 Nr: 823-29.2010.811.0070**
AÇÃO: TERMO CIRCUNSTANCIADO->PROCEDIMENTOS INVESTIGATÓRIOS->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR DO FATO: ALEDILSON DE PINHO ROSA
ADVOGADO: ROGÉRIO BARÃO
ADVOGADO: ADRIANA BLANCHE DE A MIGUEIS
DESPACHO:
VISTO.
ACOLHO A COTA MINISTERIAL RETRO.
INTIMEM-SE.
APÓS, A JUNTADA DOS DOCUMENTOS, ABRA-SE VISTAS DOS AUTOS AO MINISTÉRIO PÚBLICO.
CUMPRA-SE.

**INTIMAR RECLAMADA IMPUGNAR PENHORA**

**14202 - 2008 \ 602. Nr: 799-69.2008.811.0070**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: ALHOS DOLENSES ALIMENTOS -LTDA-ME-REP/ PELO SÓCIO MARCOS ANTONIO DOLENSE
ADVOGADO: LAFAYETTE LOPES DE SOUZA
RECLAMADO: VIVO CELULARES S/A.
ADVOGADO: MIRIAM GONÇALVES BARBOSA
DESPACHO: VISTO.
01- DIANTE DA PETIÇÃO DE FLS. 242/243 E DO EXTRATO DA CONTA CORRENTE DA RECLAMANTE DE FLS. 244/245, COMPROVANDO QUE OS VALORES NÃO FORAM DEPOSITADOS EM SEU FAVOR, CONSIDERO A OBRIGAÇÃO DE PAGAMENTO NOTICIADA PELA RECLAMADA ÀS FLS. 223 NÃO CUMPRIDA.
02- ATUALIZE-SE O DÉBITO, EM CUMPRIMENTO AO ARTIGO 52, II, DA LEI 9.099/95, ENCAMINHANDO OFÍCIO ELETRÔNICO AO BACEN JUD, PARA BLOQUEIO DOS VALORES.
"A PENHORA DE VALORES ATRAVÉS DO CONVÊNIO BACEN/JUD PODERÁ SER DETERMINADA DE OFÍCIO PELO JUIZ." (ENUNCIADO 119 DO FONAJE).
03- EFETIVADO O BLOQUEIO, O NUMERÁRIO SERÁ TRANSFERIDO PARA A CONTA ÚNICA, VINCULANDO-SE O VALOR AO NÚMERO DO PROCESSO, MEDIANTE OFÍCIO.
04- EM SEGUIDA, INTIME-SE O ADVOGADO DA PARTE RECLAMADA, PARA QUE, QUERENDO,OFEREÇA IMPUGNAÇÃO EM 15 (QUINZE) DIAS.
05- DECORRIDO O LAPSO, SEM IMPUGNAÇÃO, VENHAM OS AUTOS CONCLUSOS.
06- EM CASO DE NÃO EFETIVAÇÃO DO BLOQUEIO DE NUMERÁRIO OU BLOQUEIO PARCIAL, DESDE JÁ, DETERMINO QUE A PARTE RECLAMANTE/EXEQÜENTE, INDIQUE BENS DE PROPRIEDADE DO RECLAMADO/EXECUTADO, EM 30 (TRINTA) DIAS, SOB PENA DE ARQUIVAMENTO.

**16472 - 2009 \ 629. Nr: 809-79.2009.811.0070**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: MARIA ELIN DE OLIVEIRA SILVA
RECLAMADO: FIAT ADMINISTRADORA DE CONSÓRCIO LTDA
ADVOGADO: ELLEN LAURA LEITE MUNGO
DESPACHO: VISTO.
01- O DÉBITO FOI ATUALIZADO, EM CUMPRIMENTO AO ARTIGO 52, II, DA LEI 9.099/95, SENDO ENCAMINHANDO OFÍCIO ELETRÔNICO AO BACEN JUD, PARA QUE PROCEDA AO BLOQUEIO DE VALORES.

"A PENHORA DE VALORES ATRAVÉS DO CONVÊNIO BACEN/JUD PODERÁ SER DETERMINADA DE OFÍCIO PELO JUIZ." (ENUNCIADO 119 DO FONAJE).

02- EFETIVADO O BLOQUEIO, O NUMERÁRIO SERÁ TRANSFERIDO PARA A CONTA ÚNICA, VINCULANDO-SE O VALOR AO NÚMERO DO PROCESSO, MEDIANTE OFÍCIO.

03- EM SEGUIDA, INTIME-SE O ADVOGADO DA PARTE RECLAMADA, PARA QUE, QUERENDO,OFEREÇA IMPUGNAÇÃO EM 15 (QUINZE) DIAS.

04- DECORRIDO O LAPSO, SEM IMPUGNAÇÃO, VENHAM OS AUTOS CONCLUSOS.

05- EM CASO DE NÃO EFETIVAÇÃO DO BLOQUEIO DE NUMERÁRIO OU BLOQUEIO PARCIAL, DESDE JÁ, DETERMINO QUE A PARTE RECLAMANTE/EXEQÜENTE, INDIQUE BENS DE PROPRIEDADE DO RECLAMADO/EXECUTADO, EM 30 (TRINTA) DIAS, SOB PENA DE ARQUIVAMENTO.

**14498 - 2008 \ 853. Nr: 1091-54.2008.811.0070**

AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

RECLAMANTE: WILSON SOARES

ADVOGADO: FABIANE MARTINS MATTOS

RECLAMADO: YAMAHA ADMINISTRADORA DE CONSÓRCIO LTDA

ADVOGADO: CARLOS ALBERTO BEZERRA

ADVOGADO: LILIAN DE FATIMA SILVA

DESPACHO: VISTO.

01- O DÉBITO FOI ATUALIZADO, EM CUMPRIMENTO AO ARTIGO 52, II, DA LEI 9.099/95, SENDO ENCAMINHANDO OFÍCIO ELETRÔNICO AO BACEN JUD, PARA QUE PROCEDA AO BLOQUEIO DE VALORES.

"A PENHORA DE VALORES ATRAVÉS DO CONVÊNIO BACEN/JUD PODERÁ SER DETERMINADA DE OFÍCIO PELO JUIZ." (ENUNCIADO 119 DO FONAJE).

02- EFETIVADO O BLOQUEIO, O NUMERÁRIO SERÁ TRANSFERIDO PARA A CONTA ÚNICA, VINCULANDO-SE O VALOR AO NÚMERO DO PROCESSO, MEDIANTE OFÍCIO.

03- EM SEGUIDA, INTIME-SE O ADVOGADO DA PARTE RECLAMADA, PARA QUE, QUERENDO,OFEREÇA IMPUGNAÇÃO EM 15 (QUINZE) DIAS.

04- DECORRIDO O LAPSO, SEM IMPUGNAÇÃO, VENHAM OS AUTOS CONCLUSOS.

05- EM CASO DE NÃO EFETIVAÇÃO DO BLOQUEIO DE NUMERÁRIO OU BLOQUEIO PARCIAL, DESDE JÁ, DETERMINO QUE A PARTE RECLAMANTE/EXEQÜENTE, INDIQUE BENS DE PROPRIEDADE DO RECLAMADO/EXECUTADO, EM 30 (TRINTA) DIAS, SOB PENA DE ARQUIVAMENTO.

**14187 - 2008 \ 591. Nr: 785-85.2008.811.0070**

AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

RECLAMANTE: DULCINÉIA MARTINS DA SILVA

ADVOGADO: LUCIANA REZEGUE DO CARMO

ADVOGADO: OCTAVIANO CALMON NETTO

RECLAMADO: MODA VERÃO COMÉRCIO DE VESTUÁRIO-ME

RECLAMADO: INTERCOMM ELETRÔNICA LTDA

RECLAMADO: BENQ ELETROELETRONICA LTDA (SIEMENS)

ADVOGADO: RICARDO TURBINO NEVES

ADVOGADO: LUCIANA REZEGUE DO CARMO

DESPACHO:

VISTO.

CONSIDERANDO QUE A NORMA PREVISTA NO ARTIGO 745-A DO C.P.C., SOMENTE SE APLICA NO CUMPRIMENTO DE SENTENÇA, COMO POSSIBILIDADE DE ACORDO, COM A CONCORDÂNCIA DA PARTE CREDORA, QUE NÃO É O CASO, COM RAZÃO A PARTE RECLAMANTE.

"O ART. 745-A DO CPC, POSSIBILITANDO AO EXECUTADO REQUERER O PARCELAMENTO DO DÉBITO, APENAS INCIDE NA EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL, SENDO INCOMPATÍVEL COM O PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA. PRECEDENTES " (RMDAU 20/152; TJRS, AI 700262522734, DEC. MON.)."

O DÉBITO FOI ATUALIZADO, ABATENDO-SE OS VALORES PAGOS E ENCAMINHADO ORDEM DE BLOQUEIO AO BACEN JUD DO VALOR REMANESCENTE.

INTIME-SE A RECLAMADA, ATRAVÉS DE SEU ADVOGADO, PARA QUE, QUERENDO, APRESENTE IMPUGNAÇÃO, EM 15 (QUINZE) DIAS, NA FORMA DO ARTIGO 475-J DO CPC.

VINCULEM-SE O VALOR BLOQUEADO E TRANSFERIDO PARA A CONTA ÚNICA AO NÚMERO DESTE FEITO.

DECORRIDO O LAPSO DE IMPUGNAÇÃO, VENHAM OS AUTOS CONCLUSOS.

CUMPRA-SE.

**PARTE RECLAMANTE INDICAR BENS A PENHORA**

**11114 - 2006 \ 677. Nr: 376-80.2006.811.0070**

AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

RECLAMANTE: CARLOS MESSIAS FERNANDES

ADVOGADO: WILSIMARA ALMEIDA BARRETO CAMACHO

RECLAMADO: LUCIANO DIAS DA SILVA

ADVOGADO: CLAUDIA CASTRO FONSECA RISSO

ADVOGADO: NAJILA PRISCILA FARHAT

ADVOGADO: MOHAMAD RAHIM FARHAT

DESPACHO: VISTO.

INTIME-SE O EXEQÜENTE, BEM COMO SEU ADVOGADO, PARA QUE, EM 10 (DEZ) DIAS, MANIFESTE SEU INTERESSE NO PROSSEGUIMENTO DA EXECUÇÃO, INDICANDO BENS DE PROPRIEDADE DO EXECUTADO, PASSÍVEIS DE PENHORA, SOB PENA DE ARQUIVAMENTO.

CUMPRA-SE.

**14803 - 2008 \ 1071. Nr: 1351-34.2008.811.0070**

AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

RECLAMANTE: AMORIM & AMORIM - ME

ADVOGADO: MANOEL CESAR DIAS AMORIM

RECLAMADO: AMARILDO JOSÉ DOS SANTOS

DESPACHO: VISTO.

INTIME-SE A PARTE EXEQÜENTE, PARA QUE, EM 30 (TRINTA) DIAS, INDIQUE BENS DE PROPRIEDADE DA PARTE EXECUTADA PASSÍVEIS DE PENHORA, SOB PENA DE ARQUIVAMENTO.

**13764 - 2008 \ 269. Nr: 362-28.2008.811.0070**

AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

RECLAMANTE: HELIO MARTINS CORREIA

ADVOGADO: ODETE VIEIRA FERNANDES DA SILVA

RECLAMADO: MS CELULAR-RAZÃO SOCIAL-SABATINE &MELLA LTDA-ME

DESPACHO: VISTO EM CORREIÇÃO.

01- DEFIRO O PEDIDO DE (FLS. 91) DESCONSIDERAÇÃO DA PERSONALIDADE JURÍDICA DA RECLAMADA, DETERMINADO A INCLUSÃO DOS SÓCIOS, MARCOS ROBERTO SABATINE E KELLY CHRISTINE MELLA, NO PÓLO PASSIVO DA RELAÇÃO PROCESSUAL.

02- O DÉBITO FOI ATUALIZADO, EM CUMPRIMENTO AO ARTIGO 52, II, DA LEI 9.099/95, SENDO ENCAMINHANDO OFÍCIO ELETRÔNICO AO BACEN JUD, PARA QUE PROCEDA AO BLOQUEIO DE VALORES.

"A PENHORA DE VALORES ATRAVÉS DO CONVÊNIO BACEN/JUD PODERÁ SER DETERMINADA DE OFÍCIO PELO JUIZ." (ENUNCIADO 119 DO FONAJE).

03- EFETIVADO O BLOQUEIO, O NUMERÁRIO SERÁ TRANSFERIDO PARA A CONTA ÚNICA, VINCULANDO-SE O VALOR AO NÚMERO DO PROCESSO, MEDIANTE OFÍCIO.

04- EM SEGUIDA, INTIME-SE COM O ADVOGADO DA PARTE RECLAMADA, PARA QUE, QUERENDO,OFEREÇA IMPUGNAÇÃO EM 15 (QUINZE) DIAS.

05- DECORRIDO O LAPSO, SEM IMPUGNAÇÃO, VENHAM OS AUTOS CONCLUSOS, IMEDIATAMENTE PARA TRANSFERÊNCIA DOS VALORES A CONTA ÚNICA.

06- EM CASO DE NÃO EFETIVAÇÃO DO BLOQUEIO DE NUMERÁRIO OU BLOQUEIO PARCIAL, DESDE JÁ, DETERMINO QUE A PARTE RECLAMANTE/EXEQÜENTE, INDIQUE BENS DE PROPRIEDADE DO RECLAMADO/EXECUTADO, EM 30 (TRINTA) DIAS, SOB PENA DE ARQUIVAMENTO.

INTIMEM-SE.

**11301 - 2006 \ 780. Nr: 640-97.2006.811.0070**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: JOÃO DALVO DE OLIVEIRA JUNIOR
ADVOGADO: JOÃO DALVO DE OLIVEIRA JUNIOR
RECLAMADO: JONIEBET PEREIRA DA ROSA
DESPACHO: VISTO EM CORREIÇÃO.
FRUSTRADA A ORDEM DE BLOQUEIO DE VALORES VIA BACEN JUD E O RENAJUD, ASSIM, DETERMINO QUE A PARTE EXEQUENTE SEJA INTIMADA, PARA QUE, EM 30 (TRINTA) DIAS, INDIQUE BENS DE PROPRIEDADE DA PARTE EXECUTADA PASSÍVEIS DE PENHORA, SOB PENA DE ARQUIVAMENTO.

**14110 - 2008 \ 531. Nr: 704-39.2008.811.0070**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: MARIZETI RIBEIRO MOURA
ADVOGADO: MARIA DONIZETE RODRIGUES DE SOUZA
RECLAMADO: M. CANOVA CONSTRUÇÕES CIVIS LTDA
ADVOGADO: LUIS CARLOS RIBEIRO NEGRÃO
DESPACHO: VISTO EM CORREIÇÃO.
A DILIGENCIA REQUERIDA ÀS FLS. 105 JÁ FOI REALIZADA ÀS FLS. 106, TENDO SIDO FRUSTRADA O RENAJUD, ASSIM, DETERMINO QUE A PARTE EXEQUENTE SEJA INTIMADA, PARA QUE, EM 30 (TRINTA) DIAS, INDIQUE BENS DE PROPRIEDADE DA PARTE EXECUTADA PASSÍVEIS DE PENHORA, SOB PENA DE ARQUIVAMENTO.

## Terceira Entrância

## Comarca de Alta Floresta

## Diretoria Do Fórum

### Portaria

**P O R T A R I A N.º 084/2011/DF**

**A DOUTORA RACHEL FERNANDES ALENCASTRO MARTINS, MMª. JUÍZA DE DIREITO E DIRETORA EM SUBSTITUIÇÃO LEGAL DO FORO DA COMARCA DE ALTA FLORESTA, ESTADO DE MATO GROSSO, NO USO DE SUAS ATRIBUIÇÕES LEGAIS, E DE ACORDO COM O ARTIGO 97 DA LEI COMPLEMENTAR Nº 04/90, DE 15.10.90, C/C O ARTIGO 99, § 1º E 52, XIV DA LEI Nº 4.964 DE 26.12.85.**

**CONSIDERANDO** o teor do requerimento formulado pela servidora Zenilda Alarcon Leite, Auxiliar Judiciário, matrícula n. 2653;

**RESOLVE:**

**REVOGAR, em parte,** a Portaria nº 011/2011/DF, datada de 07/02/2011, para lotar a servidora **ZENILDA ALARCON LEITE**, Auxiliar Judiciário, matrícula nº 2653, na Secretaria da 5ª Vara.

P. R. I. Cumpra-se, remetendo-se cópia ao Departamento de Recursos Humanos do Tribunal de Justiça do Estado de Mato Grosso.

Alta Floresta-MT, 07 de Fevereiro de 2011.

Rachel Fernandes Alencastro Martins
Juíza de Direito e Diretora do Foro em substituição legal

## 4ª Vara

### Intimação

**COMARCA DE ALTA FLORESTA**
**EXPEDIENTE:2011/28**

**INTIMAÇÃO DE ADVOGADO(A) DA PARTE AUTORA**
**51496 - 2007 \ 220. Nr: 3889-17.2007.811.0007**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
CREDOR(A): ELOIR CELSO KUNTZ
ADVOGADO: ROSANGELA PENDLOSKI
DEVEDOR(A): NOELI VALENTIN DA SILVA

SENTENÇA SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS. AUSENTE O RELATÓRIO, COM FULCRO NO DISPOSTO NO ARTIGO 38 DA LEI N.º 9.099/95. COMPULSANDO OS AUTOS DENOTO QUE O EXEQUENTE, DEVIDAMENTE INTIMADO, NÃO INDICOU O ATUAL ENDEREÇO E BENS DA EXECUTADA PASSÍVEIS DE PENHORA, CONFORME CERTIDÃO DE FL. 48. O ARTIGO 53, §4º DA LEI N.º 9.099/95 DISPÕE O SEGUINTE: "NÃO ENCONTRADO O DEVEDOR OU INEXISTINDO BENS PENHORÁVEIS, O PROCESSO SERÁ IMEDIATAMENTE EXTINTO, DEVOLVENDO-SE OS DOCUMENTOS AO AUTOR." O ARTIGO 267, INCISO III DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL DISPÕE O SEGUINTE: "ART. 267. EXTINGUE-SE O PROCESSO, SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO: III – QUANDO, POR NÃO PROMOVER OS ATOS E DILIGÊNCIAS QUE LHE COMPETIR, O AUTOR ABANDONAR A CAUSA POR MAIS DE 30 (TRINTA) DIAS;" NO CASO EM TELA, MALGRADO DEVIDAMENTE INTIMADO, O EXEQUENTE NÃO SE MANIFESTOU NOS AUTOS PARA INDICAR O ATUAL ENDEREÇO E BENS DA EXECUTADA PASSÍVEIS DE PENHORA, RESTANDO COM ISSO EVIDENTE O SEU DESINTERESSE NO PROSSEGUIMENTO DO FEITO. DIANTE DO EXPOSTO, JULGO EXTINTO O PROCESSO, COM FULCRO NO ARTIGO 53, §4º DA LEI N.º 9.099/95 E NO ARTIGO 267, INCISO III DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. DEIXO DE CONDENAR O EXEQUENTE AO PAGAMENTO DAS CUSTAS E DESPESAS PROCESSUAIS, BEM COMO DOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, EM FACE DO DISPOSTO NO ARTIGO 55 DA LEI N.º 9.099/95. APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE E DÊ-SE BAIXA, OBSERVADAS AS FORMALIDADES LEGAIS. P.R.I.C.

**39404 - 2005 \ 762. Nr: 4764-55.2005.811.0007**
AÇÃO: PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: A. B. AGROFLORESTAL LTDA.
ADVOGADO: NILTON NUNES GABRIEL
EXECUTADOS(AS): SAN MARTIN INDUSTRIA MADEIREIRA LTDA - EPP

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS. A EXEQUENTE INTERPÔS RECURSO INOMINADO EM 13 DE ABRIL DE 2011, ATACANDO A SENTENÇA PROFERIDA À FL. 132 QUE FOI PUBLICADA NO DIÁRIO DA JUSTIÇA ELETRÔNICO DO DIA 29 DE MARÇO DE 2011. CONFORME PRECONIZA O ARTIGO 42 DA LEI N.º 9.099/95, O PRAZO PARA A INTERPOSIÇÃO DO RECURSO É DE 10 (DEZ) DIAS. ASSIM, VERIFICA-SE QUE O PRAZO PARA A INTERPOSIÇÃO DO RECURSO INICIOU-SE EM 30 DE MARÇO 2011, DATA DA PUBLICAÇÃO DA SENTENÇA. NO ENTANTO, VERIFICA-SE QUE O RECURSO FOI INTERPOSTO EM 13 DE ABRIL DE 2011. DESTA FEITA, TENHO QUE O RECURSO NÃO PREENCHE UM DOS PRESSUPOSTOS OBJETIVOS DE ADMISSIBILIDADE, QUAL SEJA, A TEMPESTIVIDADE. ANTE O EXPOSTO, COM FULCRO NO ARTIGO 42 DA LEI N.º 9.099/95, NÃO RECEBO O RECURSO INTERPOSTO PELA EXEQUENTE, EM RAZÃO DA AUSÊNCIA DO PRESSUPOSTO OBJETIVO DE ADMISSIBILIDADE, QUAL SEJA, A TEMPESTIVIDADE E, POR CONSEQUÊNCIA, DETERMINO O IMEDIATO CUMPRIMENTO DO DETERMINADO NA SENTENÇA DE FL. 132. INTIME-SE. CUMPRA-SE.

**65468 - 2009 \ 579. Nr: 5119-26.2009.811.0007**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: AARÃO LINCOLN SICUTO
ADVOGADO: AARÃO LINCOLN SICUTO
REQUERIDO(A): BANCO FINASA S. A.
ADVOGADO: JOSÉ EDGARD DA CUNHA BUENO FILHO
DESPACHO: VISTOS. CONSIDERANDO O TRÂNSITO EM JULGADO DA DECISÃO PROFERIDA PELA EGRÉGIA TURMA RECURSAL QUE REFORMOU A R. SENTENÇA DE PRIMEIRO GRAU, DETERMINO O PROSSEGUIMENTO DO FEITO. INTIME-SE O AUTOR PARA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, MANIFESTAR ACERCA DA CONTESTAÇÃO E DOS DOCUMENTOS QUE A ACOMPANHARAM (FLS. 44/57).CUMPRA-SE.

**53795 - 2007 \ 368. Nr: 5745-16.2007.811.0007**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: LUIZ GIRARDELLO
ADVOGADO: LAÉRCIO SALLES
REQUERIDO(A): BRASIL TELECOM S/A

ADVOGADO: ALEXANDRE MIRANDA LIMA

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS. COMPULSANDO OS AUTOS, VERIFICO QUE A REQUERIDA EFETUOU O DEPÓSITO JUDICIAL REFERENTE A CONDENAÇÃO AO PAGAMENTO DOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, CONSOANTE SE VERIFICA ÀS FLS. 85/86, E QUE INEXISTE CONDENAÇÃO DA RECLAMADA A PAGAMENTO DE OUTROS VALORES, VISTO QUE A SENTENÇA FOI PROCEDENTE SOMENTE PARA DECLARAR "A INEXISTÊNCIA DO DÉBITO LANÇADA NA FATURA DO REQUERENTE VENCIDA EM 24/07/2007 NO VALOR DE R$ 1.162,19". ASSIM, INTIME-SE O REQUERENTE PARA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, MANIFESTAR ACERCA DO DEPÓSITO JUDICIAL DA CONDENAÇÃO APORTADO ÀS FLS. 85/86, REQUERENDO O QUE ENTENDER DE DIREITO. CUMPRA-SE.

**47838 - 2007 \ 12. Nr: 7319-11.2006.811.0007**

AÇÃO: PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: JUALTA COMÉRCIO DE MAQUINAS E FERRAGENS LTDA

ADVOGADO: CARLOS ROBERTO DA COSTA LEITE

REQUERIDO(A): MARIO BECHELLI

DESPACHO: VISTOS. INTIME-SE A EXEQUENTE PARA, NO PRAZO DE 48 (QUARENTA E OITO) HORAS, MANIFESTAR NOS AUTOS, CUMPRINDO O DETERMINADO À FL. 76, VISANDO TENHA O FEITO REGULAR PROSSEGUIMENTO, SOB PENA DE EXTINÇÃO DA AÇÃO SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO. CUMPRA-SE.

**37613 - 2005 \ 540. Nr: 3145-90.2005.811.0007**

AÇÃO: PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: HUGO RODRIGUES DA SILVA

ADVOGADO: ALLISON AKERLEY DA SILVA

ADVOGADO: MARCIO RODE

REQUERIDO(A): ALDO RODRIGUES DOS SANTOS

DESPACHO: VISTOS, ETC. A PENHORA "ON LINE" VIA BACEN JUD RESTOU INFRUTÍFERA, VISTO QUE, NA CONSULTA QUE VAI ACOSTADA NA PÁGINA A SEGUIR NÃO FORAM BLOQUEADOS VALORES. INTIME-SE A PARTE EXEQUENTE PARA MANIFESTAR, EM 05 (CINCO) DIAS, INDICANDO BENS DO DEVEDOR A SEREM PENHORADOS, SOB PENA DE EXTINÇÃO DA AÇÃO NOS TERMOS DO ART. 53, § 4.º DA LEI N.º 9.099/95. CUMPRA-SE.

**57409 - 2008 \ 317. Nr: 2033-81.2008.811.0007**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: RODRIGO SOARES DALLA RIVA

ADVOGADO: GUSTAVO SUTILO MARTINS

REQUERIDO(A): BRASIL TELECOM S. A.

INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DO REQUERENTE, DR. GUSTAVO SUTILO MARTINS, PARA NO PRAZO DE 05 DIAS, REQUERER O QUE DÊ DIREITO, TENDO EM VISTA O DESARQUIVAMENTO DOS AUTOS E, NADA SENDO REQUERIDO NO PRAZO SUPRA, O FEITO RETORNARÁ AO ARQUIVO, CONFORME R.DECISÃO DE FLS. 228..

**55229 - 2007 \ 501. Nr: 7240-95.2007.811.0007**

AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: ROSALINO JOSÉ DA SILVA

ADVOGADO: LAUDEMAR PEREIRA DA SILVA JUNIOR

ADVOGADO: SUETONIO PAZ

REQUERIDO(A): RONTA COMERCIAL LTDA

REQUERIDO(A): BV FINANCEIRA S/A CRÉDITO, FINANCIAMENTO E INVESTIMENTO

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E DO PROVIMENTO 055/2007-CGJ, IMPULSIONO OS PRESENTES AUTOS COM A FINALIDADE DE INTIMAÇÃO DO REQUERENTE, NA PESSOA DE SEUS PATRONOS DO INTEIRO TEOR DA CERTIDÃO DE FLS. 135, BEM COMO PARA QUE INFORME O NÚMERO DA CONTA PARA POSTERIOR DEPÓSITO, NO PRAZO DE 05 (CINCO0) DIAS.

**56119 - 2008 \ 115. Nr: 647-16.2008.811.0007**

AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

RECLAMANTE: HAMILTON KUBITSKI

ADVOGADO: CELSO REIS DE OLIVEIRA

ADVOGADO: ELISABETE APARECIDA DA SILVEIRA ARAÚJO DA SILVA

RECLAMADO: AUGUSTO KRZYZANOVSKI

INTIMAÇÃO: DO PATRONO DO EXEQUENTE, DR. CELSO REIS DE OLIVEIRA PARA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, MANIFESTAR NOS AUTOS, INDICANDO O ATUAL ENDEREÇO DO DEVEDOR, TENDO EM VISTA A CERTIDÃO DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA DE FLS. 43.

**INTIMAÇÃO DO(A) ADVOGADO(A) DA PARTE REQUERIDA**

**33788 - 2004 \ 977. Nr: 3280-39.2004.811.0007**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: MARCOS ANTONIO ROSA RIBEIRO

ADVOGADO: JOSÉ VALNIR TEXEIRA

REQUERIDO(A): JOÃO MANOEL MARQUES RODRIGUES

ADVOGADO: AARÃO LINCOLN SICUTO

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS. COMPULSANDO OS AUTOS, VERIFICO QUE A CARTA PRECATÓRIA EXPEDIDA COM O ESCOPO DE INQUIRIR A TESTEMUNHA GEANMARCO PACOLA CAPOANI FOI DEVOLVIDA SEM O EFETIVO CUMPRIMENTO, EM VIRTUDE DA NÃO LOCALIZAÇÃO DA REFERIDA TESTEMUNHA, CONSOANTE SE VÊ ÀS FLS. 140/146. ASSIM, CONSIDERANDO SE TRATAR DE TESTEMUNHA ARROLADA PELO REQUERIDO, INTIME-SE A PARTE INTERESSADA (RÉU) PARA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, MANIFESTAR NOS AUTOS, INFORMANDO SE AINDA POSSUI INTERESSE NA INQUIRIÇÃO DA TESTEMUNHA, DEVENDO PARA TANTO INFORMAR SEU ATUAL ENDEREÇO PARA EFETIVO CUMPRIMENTO DO ATO, SOB PENA DE, NÃO O FAZENDO, PRESUMIR-SE QUE DESISTIU DE OUVIR A TESTEMUNHA GEANMARCO PACOLA CAPOANI. INTIME-SE. CUMPRA-SE COM A MÁXIMA CELERIDADE POSSÍVEL, EM VIRTUDE DE SE TRATAR DE FEITO INCLUSO NA META 2 DO CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA.

**53364 - 2007 \ 335. Nr: 5358-98.2007.811.0007**

AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: ROBSON LUIZ DE ALMEIDA

ADVOGADO: DARUICH HAMMOUD

ADVOGADO: FABRÍCIO CARDOSO DA SILVEIRA

REQUERIDO(A): BRASIL TELECOM S/A

ADVOGADO: ALEXANDRE MIRANDA LIMA

INTIMAÇÃO: DO PATRONO DA PARTE REQUERIDA, DR. ALEXANDRE MIRANDA LIMA, PARA NO PRAZO DE 05 (CINCO)DIAS, INDICAR A CONTA PARA POSTERIOR LEVANTAMENTO DO VALOR REMANESCENTE, CONFORME REQUERIDO.

**INTIMAÇÃO DO(A) ADVOGADO(A)**

**Cod.Proc.: 68624 Nr: 1589-77.2010.811.0007**

AÇÃO: REPRESENTAÇÃO CRIMINAL->PROCEDIMENTOS INVESTIGATÓRIOS->PROCESSO CRIMINAL

AUTOR(A): R. F. A. M.

ADVOGADO: MILTON VIZINI CORRÊA JÚNIOR

RÉU(S): G. J. DO A.

RÉU(S): M. R. D. I. DO A.

RÉU(S): F. C. DA S.

INTIMAÇÃO DO DR. FABRICIO CARDOSO DA SILVEIRA, PARA APRESENTAR SUAS ALEGAÇÕES FINAIS ORAIS EM MEMORIAIS, A SEREM APRESENTADAS NO PRAZO DO ART. 403, §3º, DO CPP, CONFORME DELIBERADO NA AUDIÊNCIA.

**INTIMAÇÃO AOS ADVOGADOS DO AUTOR E DO REQUERIDO**

**64575 - 2009 \ 491. Nr: 4013-29.2009.811.0007**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: OZIEL SOUZA DE MATOS

ADVOGADO: DARUICH HAMMOUD

REQUERIDO(A): BRASIL TELECOM S/A

ADVOGADO: MARIA LÚCIA FERREIRA TEIXEIRA

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS. DEFIRO O PEDIDO FORMULADO PELO AUTOR À FL. 237. EXPEÇA-SE ALVARÁ DE LEVANTAMENTO DO VALOR DEPOSITADO, TRANSFERINDO A QUANTIA CONFORME PLEITEADO. APÓS, ARQUIVEM-SE OS PRESENTES AUTOS, OBSERVADAS AS FORMALIDADES LEGAIS. INTIME-SE. CUMPRA-SE, EXPEDINDO-SE O NECESSÁRIO.

**65632 - 2009 \ 583. Nr: 5259-60.2009.811.0007**

AÇÃO: MEDIDA CAUTELAR COM PEDIDO LIMINAR (ART. 796 E SS DO CPC)->MATÉRIA CÍVEL - 1ª INSTÂNCIA->PROCEDIMENTO CRIMINAL MILITAR->PROCESSO MILITAR

REQUERENTE: ROSICLEIA PEREIRA

ADVOGADO: ELISABETE APARECIDA DA SILVEIRA ARAÚJO DA SILVA

ADVOGADO: CELSO REIS DE OLIVEIRA

REQUERIDO(A): BRASIL TELECOM S/A

ADVOGADO: ALEXANDRE MIRANDA LIMA

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS. DEFIRO O PEDIDO FORMULADO PELA AUTORA À FL. 176. EXPEÇA-SE ALVARÁ DE LEVANTAMENTO DO VALOR DEPOSITADO, TRANSFERINDO A QUANTIA CONFORME PLEITEADO. APÓS, ARQUIVEM-SE OS PRESENTES AUTOS, OBSERVADAS AS FORMALIDADES LEGAIS. INTIME-SE. CUMPRA-SE, EXPEDINDO-SE O NECESSÁRIO.

**62066 - 2009 \ 214. Nr: 1782-29.2009.811.0007**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: MARLI CORREA DE ARAUJO

ADVOGADO: JANAINA REBUCCI DEZANETTI

REQUERIDO(A): EDIVALDO PEREIRA

ADVOGADO: ANDRÉ JULIANO PERES PERES

SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS. AUSENTE O RELATÓRIO, CONSOANTE O DISPOSTO NO ARTIGO 38 DA LEI N.º 9.099/95. PERSCRUTANDO OS AUTOS, DENOTO QUE À FL. 49 A EXEQUENTE POSTULOU PELA EXTINÇÃO DO PRESENTE FEITO, TENDO EM VISTA O PAGAMENTO DA QUANTIA SOB EXECUÇÃO. ANTE O EXPOSTO, JULGO EXTINTA A PRESENTE AÇÃO COM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, COM FULCRO NO ARTIGO 794, INCISO I DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. TRANSITADA EM JULGADO ESTA DECISÃO, PROCEDAM-SE AS BAIXAS E ANOTAÇÕES NECESSÁRIAS, ARQUIVANDO-SE OS AUTOS.SEM CUSTAS. PUBLIQUE-SE. REGISTRE-SE. INTIME-SE. CUMPRA-SE.

**60593 - 2009 \ 32. Nr: 265-86.2009.811.0007**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: NEURI CANDIDO DE SOUZA

ADVOGADO: ROSANGELA PENDLOSKI

ADVOGADO: RITA PASCHOALINA DE SOUZA

REQUERIDO(A): ATLÂNTICO FUNDOS DE INVESTIMENTOS EM DIREITOS CREDITÓRIOS NP

REQUERIDO(A): BRASIL TELECOM CELULAR S/A (GSM)

REQUERIDO(A): BRASIL TELECOM S/A

ADVOGADO: JOSÉ EDGARD DA CUNHA BUENO FILHO

ADVOGADO: ELADIO MIRANDA LIMA

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS. TRATA-SE DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO INTERPOSTO PELO EXEQUENTE NEURI CANDIDO DE SOUZA, ALEGANDO, EM SÍNTESE, QUE A SENTENÇA DE FL. 278 NÃO LEVOU EM CONSIDERAÇÃO O SUPOSTO NÃO PAGAMENTO DA CONDENAÇÃO PELAS EXECUTADAS BRASIL TELECOM S/A E BRASIL TELECOM CELULAR S/A, EXTINGUINDO O FEITO ANTE O PAGAMENTO DO DÉBITO, SENDO, PORTANTO, OMISSA. REQUER SEJA CORRIGIDA A OMISSÃO, E CONSEQUENTEMENTE EXTINTO O FEITO SOMENTE EM RELAÇÃO À EXECUTADA ATLÂNTICO – FUNDO DE INVESTIMENTO EM DIREITOS CREDITÓRIOS NÃO-PADRONIZADOS. COMO BEM ASSEVERADO POR RICARDO CUNHA CHIMENTI "OMISSO É O JULGADO QUE NÃO APRECIA QUESTÃO PERTINENTE AO LITÍGIO E QUE DEVERIA SER APRECIADA." NO CASO EM ANÁLISE, ENTENDO QUE FORAM ANALISADOS OS DOCUMENTOS COMPROBATÓRIOS DA QUITAÇÃO DO DÉBITO OBJETO DA CONDENAÇÃO CONSTANTE DA SENTENÇA PROLATADA, PARA QUE SE CHEGASSE A EXTINÇÃO DO FEITO PELO PAGAMENTO DO DÉBITO, DEVENDO SER OBSERVADO QUE: "O JUIZ NÃO ESTÁ OBRIGADO A RESPONDER TODAS AS ALEGAÇÕES DAS PARTES, QUANDO JÁ TENHA ENCONTRADO MOTIVO SUFICIENTE PARA FUNDAMENTAR A DECISÃO, NEM SE OBRIGA A ATER-SE AOS FUNDAMENTOS INDICADOS POR ELAS E TAMPOUCO A RESPONDER UM A UM TODOS OS SEUS ARGUMENTOS" (RJ TJSP, 115:2007) DESSA FORMA, RECEBO OS PRESENTES EMBARGOS DECLARATÓRIOS, MAS QUANTO AO MÉRITO NÃO LHES DOU PROVIMENTO PELOS MOTIVOS E FUNDAMENTOS ACIMA EXPOSTOS. INTIMEM-SE AS PARTES DA PRESENTE DECISÃO. CUMPRA-SE.

**64353 - 2009 \ 454. Nr: 3294-47.2009.811.0007**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: DARUICH HAMMOUD

ADVOGADO: ELIANE MARIA ALMEIDA TELES HAMMOUD

REQUERIDO(A): ALEXANDRE RODRIGUES TEIXEIRA

ADVOGADO: CARLOS EDUARDO FURIM

DESPACHO: VISTOS. INTIMEM-SE AS PARTES PARA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, MANIFESTAREM ACERCA DA CERTIDÃO DA SRA. OFICIALA DE JUSTIÇA E DOS DOCUMENTOS QUE A ACOMPANHARAM (FLS. 48/58). CUMPRA-SE.

**56495 - 2008 \ 226. Nr: 1117-47.2008.811.0007**

AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: GERMANO JARBAS DE SOUZA

ADVOGADO: ROSANGELA PENDLOSKI

ADVOGADO: RITA PASCHOALINA DE SOUZA

REQUERIDO(A): BRASIL TELECOM S/A

ADVOGADO: MÁRIO CARDI FILHO

ADVOGADO: USSIEL TAVARES DA SILVA FILHO

SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS. AUSENTE O RELATÓRIO, CONSOANTE O DISPOSTO NO ARTIGO 38 DA LEI N.º 9.099/95. PERSCRUTANDO OS AUTOS, DENOTO SE TRATAR DE PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA, NO QUAL FOI EFETUADO BLOQUEIO DE VALOR PARA SATISFAÇÃO DO DÉBITO OBJETO DA AÇÃO, CONSOANTE SE VERIFICA ÀS FLS. 169/171. O EXEQUENTE POSTULA PELA LIBERAÇÃO DO VALOR PENHORADO INDICANDO A CONTA PARA TRANSFERÊNCIA (FL. 176). ÀS FLS. 178/189 A EXECUTADA INTERPÔS EMBARGOS À EXECUÇÃO, NO ENTANTO, VERIFICA-SE DA CERTIDÃO ACOSTADA À FL. 202 QUE FORAM INTERPOSTOS INTEMPESTIVAMENTE, MOTIVO PELO QUAL NÃO RECEBO OS EMBARGOS INTERPOSTOS. ANTE O EXPOSTO, JULGO EXTINTA A PRESENTE AÇÃO COM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, COM FULCRO NO ARTIGO 794, INCISO I DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. EXPEÇA-SE ALVARÁ DE LEVANTAMENTO DO VALOR DEPOSITADO NA CONTA JUDICIAL, TRANSFERINDO A TOTALIDADE DA QUANTIA CONFORME PLEITEADO À FL. 176. DEIXO DE CONDENAR O EXECUTADO AO PAGAMENTO DAS CUSTAS E DESPESAS PROCESSUAIS, BEM COMO DOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, EM FACE DO DISPOSTO NO ARTIGO 55 DA LEI N.º 9.099/95. APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE E DÊ-SE BAIXA, OBSERVADAS AS FORMALIDADES LEGAIS. P.R.I.C.

**COMARCA DE ALTA FLORESTA**
**EXPEDIENTE:2011/29**

**INTIMAÇÃO DE ADVOGADO(A) DA PARTE AUTORA**
**61452 - 2009 \ 132. Nr: 1052-18.2009.811.0007**

AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO

DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: SERGIO SAVIO
ADVOGADO: MARCIO RODE
ADVOGADO: ALLISON AKERLEY DA SILVA
REQUERIDO(A): SONY ERICSSOM MOBILLE E COMMUNICATIONS DO BRASIL LTDA
ADVOGADO: WILSON ROBERTO PEIXOTO JUNIOR

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS. DEFIRO O PEDIDO FORMULADO PELO AUTOR À FL. 174. EXPEÇA-SE ALVARÁ DE LEVANTAMENTO DO VALOR DEPOSITADO, TRANSFERINDO A QUANTIA CONFORME PLEITEADO. APÓS, VOLTEM-ME OS AUTOS CONCLUSOS PARA ANÁLISE DO PLEITO APORTADO ÀS FLS. 175/176. INTIME-SE. CUMPRA-SE, EXPEDINDO-SE O NECESSÁRIO.

**64361 - 2009 \ 456. Nr: 3345-58.2009.811.0007**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: LUCIA MARINA GOMES
ADVOGADO: FABRÍCIO CARDOSO DA SILVEIRA
EXECUTADOS(AS): IZAULICE SILVA TEIXEIRA BALDEZ

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS. INTIMADA PARA FORNECER O ATUAL ENDEREÇO DA DEVEDORA, A EXEQUENTE COMPARECEU NA SECRETARIA DA VARA INFORMANDO QUE NÃO CONSEGUIU LOCALIZAR O ENDEREÇO, SOMENTE O TELEFONE DO ESPOSO DA EXECUTADA, CONSOANTE SE VERIFICA DA CERTIDÃO ACOSTADA À FL. 24. CONSIDERANDO QUE A LOCALIZAÇÃO DO ATUAL ENDEREÇO DA EXECUTADA, TRATA-SE DE DILIGÊNCIA QUE COMPETE À PARTE AUTORA E NÃO AO ESTADO-JUIZ, DETERMINO SEJA PROCEDIDA A INTIMAÇÃO DA EXEQUENTE PARA, **NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS,** INFORMAR AO JUÍZO O ATUAL ENDEREÇO DA EXECUTADA, VISANDO TENHA A AÇÃO REGULAR PROSSEGUIMENTO, SOB PENA DE EXTINÇÃO DO FEITO. CUMPRA-SE.

**52258 - 2007 \ 257. Nr: 4393-23.2007.811.0007**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: MAURÍCIO BISPO DE FREITAS
ADVOGADO: ROSANGELA PENDLOSKI
ADVOGADO: RITA PASCHOALINA DE SOUZA
EXECUTADOS(AS): GILMAR ANTONIO DE OLIVEIRA

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS. TRATA-SE DE PEDIDO DE CONCESSÃO DE PRAZO, VISANDO SEJAM EFETUADAS DILIGÊNCIAS NO SENTIDO DE LOCALIZAR BENS DO EXECUTADO PASSÍVEIS DE PENHORA, FORMULADO PELO EXEQUENTE À FL. 33. DEFIRO O PEDIDO FORMULADO E CONCEDO O PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS. DECORRIDO O PRAZO SUPRA, INTIME-SE O EXEQUENTE PARA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, MANIFESTAR NOS AUTOS, INDICANDO BENS À PENHORA, VISANDO TENHA O FEITO REGULAR PROSSEGUIMENTO. INTIME-SE. CUMPRA-SE.

**54079 - 2007 \ 395. Nr: 6096-86.2007.811.0007**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: COLÉGIO EDUCACIONAL CTAF LTDA - ME
ADVOGADO: GUSTAVO SUTILO MARTINS
REQUERIDO(A): EDNA PEREIRA RUEDA

SENTENÇA SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS.
AUSENTE O RELATÓRIO, COM FULCRO NO DISPOSTO NO ARTIGO 38 DA LEI N.º 9.099/95. COMPULSANDO OS AUTOS DENOTO QUE A EXEQUENTE, DEVIDAMENTE INTIMADA, NÃO INDICOU BENS DA EXECUTADA PASSÍVEIS DE PENHORA, CONFORME CERTIDÃO DE FL. 56. O ARTIGO 53, §4º DA LEI N.º 9.099/95 DISPÕE O SEGUINTE: "NÃO ENCONTRADO O DEVEDOR OU INEXISTINDO BENS PENHORÁVEIS, O PROCESSO SERÁ IMEDIATAMENTE EXTINTO, DEVOLVENDO-SE OS DOCUMENTOS AO AUTOR." O ARTIGO 267, INCISO III DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL DISPÕE O SEGUINTE: ART. 267. EXTINGUE-SE O PROCESSO, SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO: III – QUANDO, POR NÃO PROMOVER OS ATOS E DILIGÊNCIAS QUE LHE COMPETIR, O AUTOR ABANDONAR A CAUSA POR MAIS DE 30 (TRINTA) DIAS;" NO CASO EM TELA, MALGRADO DEVIDAMENTE INTIMADA, A PARTE EXEQUENTE NÃO SE MANIFESTOU NOS AUTOS PARA INDICAR BENS DA EXECUTADA PASSÍVEIS DE PENHORA, RESTANDO COM ISSO EVIDENTE O SEU DESINTERESSE NO PROSSEGUIMENTO DO FEITO. DIANTE DO EXPOSTO, JULGO EXTINTO O PROCESSO, COM FULCRO NO ARTIGO 53, §4º DA LEI N.º 9.099/95 E NO ARTIGO 267, INCISO III DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. DEIXO DE CONDENAR A EXEQUENTE AO PAGAMENTO DAS CUSTAS E DESPESAS PROCESSUAIS, BEM COMO DOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, EM FACE DO DISPOSTO NO ARTIGO 55 DA LEI N.º 9.099/95. APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE E DÊ-SE BAIXA, OBSERVADAS AS FORMALIDADES LEGAIS. P.R.I.C.

**37112 - 2005 \ 453. Nr: 2663-45.2005.811.0007**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MARAISA SOARES DOS SANTOS
ADVOGADO: JANAINA REBUCCI DEZANETTI
REQUERIDO(A): COSMOS FOTO & VIDEO
ADVOGADO: NILTON NUNES GABRIEL

SENTENÇA SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS.
AUSENTE O RELATÓRIO, COM FULCRO NO DISPOSTO NO ARTIGO 38 DA LEI N.º 9.099/95. COMPULSANDO OS AUTOS DENOTO QUE A EXEQUENTE, DEVIDAMENTE INTIMADA, NÃO MANIFESTOU ACERCA DA INFORMAÇÃO DE COMPOSIÇÃO AMIGÁVEL EFETUADA ENTRE AS PARTES CONSTANTE DE FLS. 105/106, CONFORME CERTIDÃO DE FL. 48. O ARTIGO 267, INCISO III DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL DISPÕE O SEGUINTE: "ART. 267. EXTINGUE-SE O PROCESSO, SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO: III – QUANDO, POR NÃO PROMOVER OS ATOS E DILIGÊNCIAS QUE LHE COMPETIR, O AUTOR ABANDONAR A CAUSA POR MAIS DE 30 (TRINTA) DIAS;" NO CASO EM TELA, MALGRADO DEVIDAMENTE INTIMADA, A EXEQUENTE NÃO SE MANIFESTOU NOS AUTOS, RESTANDO COM ISSO EVIDENTE O SEU DESINTERESSE NO PROSSEGUIMENTO DO FEITO. DIANTE DO EXPOSTO, JULGO EXTINTO O PROCESSO, COM FULCRO NO ARTIGO 267, INCISO III DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. DEIXO DE CONDENAR A EXEQUENTE AO PAGAMENTO DAS CUSTAS E DESPESAS PROCESSUAIS, BEM COMO DOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, EM FACE DO DISPOSTO NO ARTIGO 55 DA LEI N.º 9.099/95. APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE E DÊ-SE BAIXA, OBSERVADAS AS FORMALIDADES LEGAIS. P.R.I.C.

**62376 - 2009 \ 249. Nr: 2100-12.2009.811.0007**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO TRABALHISTA->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: EDISON MARTINS GOMES
ADVOGADO: LUCIANO FONTOURA BAGANHA
EXECUTADOS(AS): PARANÁ AUTOMÓVEIS LTDA
AVALISTA (REQUERIDO): ALCIDES FERNANDES LOPES

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E DO PROVIMENTO 055/2007-CGJ, IMPULSIONO OS PRESENTES AUTOS COM A FINALIDADE DE INTIMAÇÃO DO EXEQUENTE, NA PESSOA DE SEU PATRONO, DR. LUCIANO FONTOURA BAGANHA, DO INTEIRO TEOR DA CERTIDÃO DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA DE FLS. 46, PARA QUE INDIQUE BENS DA DEVEDORA PASSÍVEIS DE PENHORA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, SOB PENA DE EXTINÇÃO E ARQUIVAMENTO DO FEITO.

**53385 - 2007 \ 338. Nr: 5370-15.2007.811.0007**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: DIANA MARCELINO

ADVOGADO: LUIZ AUGUSTO CUASSI
ADVOGADO: JULIANO DOS SANTOS CEZAR
REQUERIDO(A): BRASIL TELECOM S/A
ADVOGADO: USSIEL TAVARES DA SILVA FILHO
ADVOGADO: MÁRIO CARDI FILHO

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E DO PROVIMENTO 055/2007-CGJ, IMPULSIONO OS PRESENTES AUTOS COM A FINALIDADE DE INTIMAÇÃO DO REQUERENTE NA PESSOA DE SEUS PATRONOS DO INTEIRO TEOR DA PETIÇÃO DE FLS. 213/215, BEM COMO PARA QUE INFORME O NÚMERO DA CONTA PARA POSTERIOR DEPÓSITO, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS.

**34752 - 2005 \ 37. Nr: 434-15.2005.811.0007**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: ALESSIO COSTA
ADVOGADO: SANDRO NASSER SICUTO
ADVOGADO: FABIOLA DE CARLI
EXECUTADOS(AS): MARIA REGINA VEDRUSCOLO KOTOVICZ

INTIMAÇÃO: DA PATRONA DO EXEQUENTE,DRA. FABIOLA DE CARLI, PARA NO PRAZO DE CINCO DIAS, MANIFESTAR-SE SOBRE O TEOR DA DECISÃO INTERLOCUTÓRIA DE FLS. 104, ADIANTE TRANSCRITA: "VISTOS. ANALISANDO DETIDAMENTE OS AUTOS, VERIFICO QUE, COM O LEVANTAMENTO DO VALOR DEPOSITADO NA CONTA ÚNICA, O DÉBITO OBJETO DA PRESENTE AÇÃO NÃO FOI QUITADO, CONSOANTE INFORMAÇÃO CONSTANTE DA CERTIDÃO APORTADA À FL. 103. ANTE O EVIDENTE EQUÍVOCO MATERIAL AO SE PROLATAR A SENTENÇA DE FL. 99, ESTA MAGISTRADA DE OFÍCIO TORNA SEM EFEITO O REFERIDO PRONUNCIAMENTO JUDICIAL, DEVENDO A SRA. GESTORA JUDICIÁRIA PROCEDER AS BAIXAS E ANOTAÇÕES DE ESTILO. INTIME-SE. CUMPRA-SE."

**56376 - 2008 \ 173. Nr: 1006-63.2008.811.0007**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ZINEIA CARDOSO BONFIM
ADVOGADO: JUNIOR APARECIDO PEREIRA
REQUERIDO(A): RIO MÓVEIS

INTIMAÇÃO DO PATRONO DA REQUERENTE, DR. JUNIOR APARECIDO PEREIRA, PARA COMPARECER NA SECRETARIA DA QUARTA VARA - JUIZADO ESPECIAL, NO PRAZO DE 05 ( CINCO) DIAS, PARA RETIRAR A CARTA DE ADJUDICAÇÃO, CONFORME DEFERIDO ÀS FLS. 159.

**INTIMAÇÃO DO(A) ADVOGADO(A) DA PARTE REQUERIDA**

**55433 - 2008 \ 4. Nr: 59-09.2008.811.0007**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: ACÁCIO RODRIGUES DOS SANTOS
ADVOGADO: JANAINA REBUCCI DEZANETTI
EXECUTADOS(AS): AMERICEL S/A (CLARO REGIÃO CENTRO OESTE)
ADVOGADO: ANA PAULA ARANTES DE FREITAS LINHARES
ADVOGADO: CARLOS EDUARDO MARCATTO CIRINO

SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS.
AUSENTE O RELATÓRIO, CONSOANTE O DISPOSTO NO ARTIGO 38 DA LEI N.º 9.099/95. PERSCRUTANDO OS AUTOS, DENOTO SE TRATAR DE PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA, NO QUAL FOI EFETUADO BLOQUEIO DE VALOR PARA SATISFAÇÃO DO DÉBITO OBJETO DA AÇÃO, CONSOANTE SE VERIFICA À FL. 113. À FL. 117, A EXECUTADA CONCORDA COM O VALOR PENHORADO, REQUERENDO SEJA ENTREGUE AO CREDOR, ARQUIVANDO-SE OS AUTOS. O EXEQUENTE POSTULA PELA LIBERAÇÃO DO VALOR CONSTRITO INDICANDO A CONTA PARA TRANSFERÊNCIA (FL. 125). ANTE O EXPOSTO, JULGO EXTINTA A PRESENTE AÇÃO COM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, COM FULCRO NO ARTIGO 794, INCISO I DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. EXPEÇA-SE ALVARÁ DE LEVANTAMENTO DO VALOR DEPOSITADO NA CONTA ÚNICA, TRANSFERINDO A TOTALIDADE DA QUANTIA CONFORME PLEITEADO À FL. 125. DEIXO DE CONDENAR A EXECUTADA AO PAGAMENTO DAS CUSTAS E DESPESAS PROCESSUAIS, BEM COMO DOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, EM FACE DO DISPOSTO NO ARTIGO 55 DA LEI N.º 9.099/95. APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE E DÊ-SE BAIXA, OBSERVADAS AS FORMALIDADES LEGAIS. P.R.I.C.

**62303 - 2009 \ 242. Nr: 2036-02.2009.811.0007**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: SANDRA DOS SANTOS SILVA
ADVOGADO: DARUICH HAMMOUD
ADVOGADO: ELIANE MARIA ALMEIDA TELES HAMMOUD
REQUERIDO(A): AVON COSMÉTICOS LTDA
ADVOGADO: LEONARDO SULSER PARADA

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS. DEFIRO O PEDIDO FORMULADO PELA REQUERIDA APORTADO À FL. 55. DECORRIDO O PRAZO CONCEDIDO E EFETUADO O DEPÓSITO DO VALOR DA MULTA, INTIME-SE A REQUERENTE PARA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, MANIFESTAR NOS AUTOS, REQUERENDO O QUE DE DIREITO. CASO NÃO SEJA EFETUADO O PAGAMENTO, VOLTEM-SE OS AUTOS CONCLUSOS PARA AS DELIBERAÇÕES PERTINENTES. INTIME-SE. CUMPRA-SE.

**INTIMAÇÃO DO(A) ADVOGADO(A)**

**57425 - 2008 \ 318. Nr: 2024-22.2008.811.0007**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: ADRIANO PIMENTEL DA SILVA
ADVOGADO: MARCIO RODE
ADVOGADO: ALLISON AKERLEY DA SILVA
EXECUTADOS(AS): BANCO PANAMERICANO S/A
ADVOGADO: WILSON ROBERTO PEIXOTO JUNIOR
ADVOGADO: ROSANGELA DE CASTRO FARIAS SANTOS

INTIMAÇÃO DO ADVOGADO, DR. **DALTON ADORNO TORNAVOI,** DO INTEIRO TEOR DA DECISÃO DE FLS. 180, ADIANTE TRANSCRITA: "VISTOS. TRATA-SE DE PEDIDO FORMULADO PELO EXECUTADO ÀS FLS. 176/177, REQUERENDO A DEVOLUÇÃO DO PRAZO PARA INTERPOSIÇÃO DE EMBARGOS, DEVENDO A INTIMAÇÃO DA PENHORA E DO PRAZO PARA OFERECIMENTO DE EMBARGOS SER EFETUADA NA PESSOA DO ADVOGADO DALTON ADORNO TORNAVOI. ALEGA QUE A INTIMAÇÃO FOI EFETUADA NA PESSOA DE ADVOGADOS QUE NÃO MAIS PATROCINAM A CAUSA E QUE DEVERIA TER SIDO EFETIVADA EM NOME DO ADVOGADO DALTON ADORNO TORNAVOI, CONFORME CONSTA EM PETIÇÕES JUNTADAS AOS AUTOS. INOBSTANTE A ALEGAÇÃO DO EXECUTADO, ANALISANDO DETIDAMENTE OS AUTOS, VERIFICO QUE O ADVOGADO, DR. DALTON ADORNO TORNAVOI, NÃO ESTÁ REGULARMENTE CONSTITUÍDO, VISTO QUE O INSTRUMENTO DE SUBSTABELECIMENTO ACOSTADO À FL. 155 NÃO FOI ASSINADO PELO SUBSTABELECENTE. ASSIM, POR NÃO VIZUALIZAR IRREGULARIDADE NA INTIMAÇÃO EFETUADA, INDEFIRO O PEDIDO DE FLS. 176/177. INTIME-SE. CUMPRA-SE."

**INTIMAÇÃO AOS ADVOGADOS DO AUTOR E DO REQUERIDO**

**59707 - 2008 \ 494. Nr: 4293-34.2008.811.0007**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: PAULO SERGIO PEREIRA
ADVOGADO: JOSÉ RENATO SALICIO FABIANO
EXECUTADOS(AS): AMERICEL S/A (CLARO REGIÃO CENTRO OESTE)
ADVOGADO: ANGELICA ALVES TETÍLIA BAGGIO
ADVOGADO: GIOVANI BETO ROSSI

SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS.

AUSENTE O RELATÓRIO, CONSOANTE O DISPOSTO NO ARTIGO 38 DA LEI N.º 9.099/95. PERSCRUTANDO OS AUTOS, DENOTO SE TRATAR DE PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA, NO QUAL FOI EFETUADO BLOQUEIO DE VALOR PARA SATISFAÇÃO DO DÉBITO OBJETO DA AÇÃO, CONSOANTE SE VERIFICA À FL. 104. À FL. 108, A EXECUTADA CONCORDA COM O VALOR PENHORADO, REQUERENDO SEJA ENTREGUE AO CREDOR, ARQUIVANDO-SE OS AUTOS. O EXEQUENTE POSTULA PELA LIBERAÇÃO DO VALOR PENHORADO INDICANDO AS CONTAS PARA TRANSFERÊNCIA (FLS. 115/117). ANTE O EXPOSTO, JULGO EXTINTA A PRESENTE AÇÃO COM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, COM FULCRO NO ARTIGO 794, INCISO I DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. EXPEÇA-SE ALVARÁ DE LEVANTAMENTO DO VALOR DEPOSITADO NA CONTA ÚNICA, TRANSFERINDO A TOTALIDADE DA QUANTIA CONFORME PLEITEADO ÀS FLS. 116/117. DEIXO DE CONDENAR O EXECUTADO AO PAGAMENTO DAS CUSTAS E DESPESAS PROCESSUAIS, BEM COMO DOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, EM FACE DO DISPOSTO NO ARTIGO 55 DA LEI N.º 9.099/95. APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE E DÊ-SE BAIXA, OBSERVADAS AS FORMALIDADES LEGAIS. P.R.I.C.

**57482 - 2008 \ 325. Nr: 2076-18.2008.811.0007**

AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: MARIA DAS DORES DA SILVA

ADVOGADO: FABIOLA DE CARLI

REQUERIDO(A): DISMOBRÁS - IMPORTADORA, EXPORTADORA E DISTRIBUIDORA DE MÓVEIS E ELETROD. LTDA

REQUERIDO(A): LOSANGO PROMOÇÕES E VENDAS LTDA

ADVOGADO: LÁZARO JOSÉ GOMES JUNIOR

ADVOGADO: FÁBIO LUÍS MELLO DE OLIVEIRA

ADVOGADO: VALNIR TELLES DE OLIVEIRA JUNIOR

SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS.

AUSENTE O RELATÓRIO, CONSOANTE O DISPOSTO NO ARTIGO 38 DA LEI N.º 9.099/95. PERSCRUTANDO OS AUTOS, DENOTO SE TRATAR DE PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA, NO QUAL FOI EFETUADO BLOQUEIO DE VALOR PARA SATISFAÇÃO DO DÉBITO OBJETO DA AÇÃO, CONSOANTE SE VERIFICA ÀS FLS. 246/247. A EXEQUENTE POSTULOU PELA LIBERAÇÃO DO VALOR PENHORADO INDICANDO A CONTA PARA TRANSFERÊNCIA (FL. 252), A QUAL FOI DEVIDAMENTE EFETUADA, CONSOANTE ALVARÁ PARA LIBERAÇÃO APORTADO À FL. 253. ANTE O EXPOSTO, JULGO EXTINTA A PRESENTE AÇÃO COM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, COM FULCRO NO ARTIGO 794, INCISO I DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. CONSIDERANDO QUE FOI EFETUADA PENHORA DE VALOR E TAMBÉM O DEPÓSITO DA CONDENAÇÃO PELA DEVEDORA LOSANGO PROMOÇÕES DE VENDAS LTDA (FLS. 248/250), ESTANDO O VALOR REFERENTE AO DEPÓSITO NA CONTA ÚNICA (FLS. 255/256), DEFIRO O PLEITO DE FLS. 260/261. EXPEÇA-SE ALVARÁ DE LEVANTAMENTO DO VALOR DEPOSITADO NA CONTA ÚNICA, TRANSFERINDO A TOTALIDADE DA QUANTIA CONFORME PLEITEADO ÀS FLS. 260/261, DEVENDO, NO ENTANTO, POR CAUTELA, ANTES DA EXPEDIÇÃO SUPRA, SER INTIMADA A POSTULANTE LOSANGO PROMOÇÕES DE VENDAS LTDA PARA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, CONFIRMAR OS DADOS DA CONTA CORRENTE INDICADA PARA TRANSFERÊNCIA DO VALOR, EM ESPECIAL A TITULARIDADE, SOB PENA DE TRANSFERÊNCIA NOS MOLDES REQUERIDOS. DEIXO DE CONDENAR AS EXECUTADAS AO PAGAMENTO DAS CUSTAS E DESPESAS PROCESSUAIS, BEM COMO DOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, EM FACE DO DISPOSTO NO ARTIGO 55 DA LEI N.º 9.099/95. APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE E DÊ-SE BAIXA, OBSERVADAS AS FORMALIDADES LEGAIS. P.R.I.C.

**65043 - 2009 \ 525. Nr: 4591-89.2009.811.0007**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: MAISA MOURA MOLIZINI

ADVOGADO: ROSIRES DA SILVA ALBINO

REQUERIDO(A): LOSANGO PROMOÇÕES E VENDAS LTDA

ADVOGADO: LÁZARO JOSÉ GOMES JUNIOR

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS. O RECLAMADO INTERPÔS RECURSO EM 17 DE JUNHO DE 2011, ATACANDO A SENTENÇA PROFERIDA ÀS FLS. 65/69. CONFORME PRECONIZA O ARTIGO 42 DA LEI N.º 9.099/95, O PRAZO PARA A INTERPOSIÇÃO DO RECURSO É DE 10 (DEZ) DIAS E O RECOLHIMENTO DO PREPARO SERÁ EFETUADO, INDEPENDENTEMENTE DE INTIMAÇÃO, NAS 48 (QUARENTA E OITO) HORAS SEGUINTES À INTERPOSIÇÃO DO RECURSO, SOB PENA DE DESERÇÃO, E COMPREENDERÁ TODAS AS DESPESAS PROCESSUAIS, INCLUSIVE AQUELAS DISPENSADAS EM PRIMEIRO GRAU DE JURISDIÇÃO (ART. 54, PARÁGRAFO ÚNICO, LEI N.º 9.099/95). ASSIM, VERIFICA-SE QUE O PRAZO PARA A INTERPOSIÇÃO DO RECURSO INICIOU-SE EM 06 DE JUNHO DE 2011, DATA DA INTIMAÇÃO DA DECISÃO QUE REJEITOU OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO INTERPOSTOS PELO REQUERIDO. NO ENTANTO, VERIFICA-SE QUE O RECURSO FOI INTERPOSTO SOMENTE EM 17 DE JUNHO DE 2011. DESTA FEITA, TENHO QUE O RECURSO NÃO PREENCHE O PRESSUPOSTO OBJETIVO DE ADMISSIBILIDADE, QUAL SEJA, A TEMPESTIVIDADE. VERIFICA-SE AINDA QUE O REQUERIDO DEIXOU DE EFETUAR O RECOLHIMENTO INTEGRAL DO PREPARO, CONSOANTE SE VERIFICA DA CERTIDÃO DE FL. 106 ELABORADA EM 02 DE SETEMBRO DE 2011, POSTO QUE, DECORRIDO O PRAZO DE 48 (QUARENTA E OITO) HORAS, O REQUERIDO NÃO EFETUOU O RECOLHIMENTO INTEGRAL DO PREPARO E A SUA RESPECTIVA COMPROVAÇÃO. DESTA FEITA, TENHO QUE O RECURSO TAMBÉM NÃO PREENCHE O PRESSUPOSTO OBJETIVO DE ADMISSIBILIDADE, QUAL SEJA, O PREPARO. ANTE O EXPOSTO, COM FULCRO NO ARTIGO 42 DA LEI N.º 9.099/95, NÃO RECEBO O RECURSO INTERPOSTO PELO REQUERIDO, EM RAZÃO DA AUSÊNCIA DOS PRESSUPOSTOS OBJETIVOS DE ADMISSIBILIDADE, QUAL SEJA, A TEMPESTIVIDADE E O PREPARO. INTIME-SE. CUMPRA-SE.

**57425 - 2008 \ 318. Nr: 2024-22.2008.811.0007**

AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

EXEQUENTE: ADRIANO PIMENTEL DA SILVA

ADVOGADO: MARCIO RODE

ADVOGADO: ALLISON AKERLEY DA SILVA

EXECUTADOS(AS): BANCO PANAMERICANO S/A

ADVOGADO: WILSON ROBERTO PEIXOTO JUNIOR

ADVOGADO: ROSANGELA DE CASTRO FARIAS SANTOS

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS.

TRATA-SE DE PEDIDO FORMULADO PELO EXECUTADO ÀS FLS. 176/177, REQUERENDO A DEVOLUÇÃO DO PRAZO PARA INTERPOSIÇÃO DE EMBARGOS, DEVENDO A INTIMAÇÃO DA PENHORA E DO PRAZO PARA OFERECIMENTO DE EMBARGOS SER EFETUADA NA PESSOA DO ADVOGADO DALTON ADORNO TORNAVOI. ALEGA QUE A INTIMAÇÃO FOI EFETUADA NA PESSOA DE ADVOGADOS QUE NÃO MAIS PATROCINAM A CAUSA E QUE DEVERIA TER SIDO EFETIVADA EM NOME DO ADVOGADO DALTON ADORNO TORNAVOI, CONFORME CONSTA EM PETIÇÕES JUNTADAS AOS AUTOS.

INOBSTANTE A ALEGAÇÃO DO EXECUTADO, ANALISANDO DETIDAMENTE OS AUTOS, VERIFICO QUE O ADVOGADO, DR. DALTON ADORNO TORNAVOI, NÃO ESTÁ REGULARMENTE CONSTITUÍDO, VISTO QUE O INSTRUMENTO DE SUBSTABELECIMENTO ACOSTADO À FL. 155 NÃO FOI ASSINADO PELO SUBSTABELECENTE. ASSIM, POR NÃO VIZUALIZAR IRREGULARIDADE NA INTIMAÇÃO EFETUADA, INDEFIRO O PEDIDO DE FLS. 176/177. INTIME-SE. CUMPRA-SE.

## 6ª Vara

### Intimação

**COMARCA DE ALTA FLORESTA**
**SEXTA SECRETARIA**
**JUIZ: RHAMICE IBRAHIM A. A. ABDALLAH**
**GESTORA JUDICIÁRIA: MARISE IVETE WOTTRICH BOCARDI**

**EXPEDIENTE: 2011/248**

**INTIMAÇÃO DE ADVOGADO(A) DA PARTE AUTORA**

**Cód. Proc.: 71339 Nr: 4310-02.2010.811.0007**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO-
REQUERENTE: NORAI MUNIZ SANTANA
ADVOGADO: VITOR PINHEIRO SEGANTINE
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS
INTIMAÇÃO DO PROCURADOR DO AUTOR PARA MANIFESTAÇÃO ACERCA DO OFÍCIO DE FLS. 54, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS.

**Cód. Proc.: 12156 - 2004 \ 580. Nr: 814-77.2001.811.0007**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL
EXEQUENTE: ADRIANA DA RIVA CARVALHO CARUANA
ADVOGADO: EDSON DE CARVALHO
ADVOGADO: ROSANGELA PENDLOSKI
EXECUTADO: SÉRGIO ANTONIO ANDRIGHETTI
INTIMAÇÃO DOS PROCURADORES DA EXEQUENTE PARA MANIFESTAÇÃO, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, ACERCA DA DEVOLUÇÃO DA CARTA PRECATÓRIA DE AVALIAÇÃO DE FLS. 229/234, SEM O DEVIDO CUMPRIMENTO, POR AUSÊNCIA DE PROVIDÊNCIAS DA PARTE AUTORA NO QUE TANGE AO DEPÓSITO DOS SALÁRIOS FIXADOS AO PERITO NOMEADO NOS AUTOS.

**Cód. Proc.: 46929 - 2006 \ 320. Nr: 6312-81.2006.811.0007**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE ALIMENTOS
EXEQUENTE: M. J. DO N. REP. L. N.
ADVOGADO: KLEBER ZINIMAR GERALDINE COUTINHO
EXECUTADO: J. C. N.
INTIMAÇÃO DO PROCURADOR DA PARTE AUTORA PARA, NO PRAZO DE 5 (CINCO) DIAS, MANIFESTAR-SE ACERCA DA PETIÇÃO E DOCUMENTO JUNTADOS ÀS FLS. 49/50 DOS AUTOS Nº 2006/196, CÓDIGO 43966, EM APENSO A ESTES AUTOS.

**Cód. Proc.: 61433 - 2009 \ 100. Nr: 1023-65.2009.811.0007**
AÇÃO: MONITÓRIA
REQUERENTE: AUTO POSTO APARECIDA DO NORTE LTDA.
ADVOGADO: ROSANGELA PENDLOSKI
ADVOGADO: RITA PASCHOALINA DE SOUZA
REQUERIDA: CLEONETE FERREIRA DE ARAÚJO
ADVOGADO: LUIS AUGUSTO CUISSI
ADVOGADO: JULIANO DOS SANTOS CEZAR
INTIMAÇÃO DAS PROCURADORAS DO AUTOR PARA, NO PRAZO DE 5 (CINCO) DIAS, EFETUAR UM DEPÓSITO IDENTIFICADO NO VALOR DE R$30,00 (TRINTA REAIS), REFERENTE CONDUÇÃO DO OFICIAL DE JUSTIÇA, NA CONTA Nº 28.170-0, CENTRAL DE MANDADOS, AGÊNCIA 1177-0, DO BANCO DO BRASIL S/A, JUNTANDO AOS AUTOS O COMPROVANTE ORIGINAL, DE ACORDO COM ITEM 3.3.7.2 DA CNGC/MT, PARA POSTERIOR INTIMAÇÃO DA REQUERIDA ACERCA DA AUDIÊNCIA PRELIMINAR DESIGNADA PARA O DIA 11 DE JUNHO DE 2012, ÀS 14H00.

**Cód. Proc.: 13992 - 2004 \ 169. Nr: 1968-33.2001.811.0007**
AÇÃO: EXECUÇÃO FISCAL
EXEQUENTE: CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA, ARQUITETURA E AGRONOMIA-CREA-MT
ADVOGADO: RUY NOGUEIRA BARBOSA
ADVOGADO: HELMUT FLÁVIO PREZA DALTRO
EXECUTADOS(AS): FLOR DO SERTÃO - INDÚSTRIA, COMÉRCIO DE MADEIRAS LTDA
EXECUTADOS(AS): DERCI PAULO TREVISAN
EXECUTADOS(AS): ENIO EMIO TREVISAN
INTIMAÇÃO DOS PROCURADORES DO EXEQUENTE ACERCA DO DECURSO DO PRAZO DO EDITAL DE CITAÇÃO DOS EXECUTADOS, CONFORME CERTIDÃO DE FLS. 70, BEM COMO PARA QUE, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, INDIQUEM BENS DOS EXECUTADOS PASSÍVEIS DE PENHORA.

**Cód. Proc.: 41219 - 2006 \ 63. Nr: 1510-40.2006.811.0007**
AÇÃO: DEMARCAÇÃO/DIVISÃO
REQUERENTE: LUIZ CARLOS DE OLIVEIRA
ADVOGADO: JANAINA REBUCCI DEZANETTI
REQUERIDA: ALICE YOCIDA
REQUERIDA: CINTIA CRISTINA YOCIDA
REQUERIDA: SILVIA ADRIANA YOCIDA FONTANA
REQUERIDO: DERLI FONTANA
ADVOGADO: ALESSANDRO FRIEDRICH SAUCEDO
ADVOGADO: NILTON NUNES GABRIEL
INTIMAÇÃO DA PROCURADORA DO AUTOR PARA, NO PRAZO DE 5 (CINCO) DIAS, EFETUAR UM DEPÓSITO IDENTIFICADO NO VALOR DE R$ 100,00 (CEM REAIS), REFERENTE CONDUÇÃO DO OFICIAL DE JUSTIÇA, NA CONTA Nº 28.170-0, CENTRAL DE MANDADOS, AGÊNCIA 1177-0, DO BANCO DO BRASIL S/A, JUNTANDO AOS AUTOS O COMPROVANTE ORIGINAL, DE ACORDO COM O ITEM 3.3.7.2 DA CNGC/MT, PARA POSTERIOR INTIMAÇÃO DAS PARTES E TESTEMUNHAS, ACERCA DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO REDESIGNADA PARA O DIA 29 DE MARÇO DE 2012, ÀS 13H30.

**Cód. Proc.: 37073 - 2005 \ 234. Nr: 2642-69.2005.811.0007**
AÇÃO: DEMARCAÇÃO/DIVISÃO
REQUERENTE: LUIZ CARLOS DE OLIVEIRA
ADVOGADO: JANAINA REBUCCI DEZANETTI
REQUERIDA: ALICE YOCIDA
REQUERIDA: SILVIA ADRIANA YOCIDA FONTANA
REQUERIDA: CINTIA CRISTINA YOCIDA
ADVOGADO: NILTON NUNES GABRIEL
ADVOGADO: ALESSANDRO FRIEDRICH SAUCEDO
INTIMAÇÃO DA PROCURADORA DO AUTOR PARA, NO PRAZO DE 5 (CINCO) DIAS, EFETUAR UM DEPÓSITO IDENTIFICADO NO VALOR DE R$190,00 (CENTO E NOVENTA REAIS), REFERENTE CONDUÇÃO DO OFICIAL DE JUSTIÇA, NA CONTA Nº 28.170-0, CENTRAL DE MANDADOS, AGÊNCIA 1177-0, DO BANCO DO BRASIL S/A, JUNTANDO AOS AUTOS O COMPROVANTE ORIGINAL, DE ACORDO COM O ITEM 3.3.7.2 DA CNGC/MT, PARA POSTERIOR INTIMAÇÃO DAS PARTES E TESTEMUNHAS, ACERCA DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO REDESIGNADA PARA O DIA 29 DE MARÇO DE 2012, ÀS 15H30.

**Cód. Proc.: 96532 Nr: 4994-87.2011.811.0007**
AÇÃO: MONITÓRIA
REQUERENTE: HSBC BANK BRASIL S/A - BANCO MÚLTIPLO
ADVOGADO: LAZARO JOSE GOMES JUNIOR
ADVOGADO: RENATA DE SOUZA LEÃO
REQUERIDO: VALDINES ANTONIO MARTINS ROJAS
INTIMAÇÃO DOS PROCURADORES DA PARTE AUTORA PARA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, JUNTAR NESTES AUTOS O COMPROVANTE ORIGINAL DO DEPÓSITO IDENTIFICADO REFERENTE A CONDUÇÃO DO OFICIAL DE JUSTIÇA NO VALOR DE R$20,00 (VINTE REAIS), PARA POSTERIOR CITAÇÃO DO REQUERIDO.

**Cód. Proc.: 95746 Nr: 4127-94.2011.811.0007**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO
REQUERENTE: JUREMA TEIXEIRA PEREIRA
ADVOGADO: ANA PAULA CARVALHO MARTINS E SILVA
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS
INTIMAÇÃO DA PROCURADORA DA AUTORA PARA QUERENDO, APRESENTAR RÉPLICA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**Cód. Proc.: 58067 - 2008 \ 216. Nr: 2698-97.2008.811.0007**
AÇÃO: PROCESSO DE CONHECIMENTO
REQUERENTE: ANIVALDO FALASQUE
ADVOGADO: ANA PAULA CARVALHO MARTINS E SILVA
REQUERIDO(A): MUNICÍPIO DE ALTA FLORESTA-MT
REQUERIDO(A): ESTADO DE MATO GROSSO
ADVOGADO: RAFAELLA NOUJAIM DE SÁ
INTIMAÇÃO DA PROCURADORA DO AUTOR PARA QUERENDO, APRESENTAR RÉPLICA ACERCA DA CONTESTAÇÃO DE FLS. 90/100, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**Cód. Proc.: 66624 - 2009 \ 674. Nr: 6170-72.2009.811.0007**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA
REQUERENTE: BANCO FINASA S. A.
ADVOGADO: MARCIA MARIA DA SILVA
REQUERIDO: GILMAR WILLIAN PEREIRA DOS SANTOS
INTIMAÇÃO DA PROCURADORA DO AUTOR PARA QUE, NO PRAZO DE

05 (CINCO) DIAS, MANIFESTE-SE ACERCA DA CERTIDÃO NEGATIVA DE FLS. 43, NOS AUTOS DE CARTA PRECATÓRIA Nº 2488.82.2010.811.0037 CÓD. 70180, EM TRÂMITE PERANTE À TERCEIRA VARA DA COMARCA DE PRIMAVERA DO LESTE/MT.

**Cód. Proc.: 96924 Nr: 5423-54.2011.811.0007**
AÇÃO: CARTA PRECATÓRIA – AUTOS DE ORIGEM 1873-32.2008.811.0015 - 3ª VARA COMARCA DE SINOP/MT
REQUERENTE: BANCO FINASA S/A
ADVOGADO: CRISTIANE BELINATI GARCIA LOPES
REQUERIDO: CLAUDEIR APARECIDO RAMOS
INTIMAÇÃO DA PROCURADORA DA PARTE AUTORA PARA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, EFETUAR UM DEPÓSITO IDENTIFICADO REFERENTE A CONDUÇÃO DO OFICIAL DE JUSTIÇA NO VALOR DE R$122,50 (CENTO E VINTE E DOIS REAIS E CINQUENTA CENTAVOS), NA CONTA CORRENTE Nº 28.170-0, CENTRAL DE MANDADOS, AGÊNCIA 1177-0 DO BANCO DO BRASIL S/A, JUNTANDO AOS AUTOS O COMPROVANTE ORIGINAL, PARA POSTERIOR CUMPRIMENTO DO ATO DEPRECADO.

**INTIMAÇÃO DO(A) ADVOGADO(A) DA PARTE REQUERIDA**

**Cód. Proc.: 37538 - 2005 \ 268. Nr: 3074-88.2005.811.0007**
AÇÃO: EMBARGOS À EXECUÇÃO->EMBARGOS->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EMBARGANTE: EDINEI VAZ
EMBARGANTE: EDINILSON VAZ
ADVOGADO: DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE MATO GROSSO
EMBARGADO: CAFÉ MATO GROSSO INDÚSTRIA E COMÉRCIO LTDA.
ADVOGADO: SANDRO NASSER SICUTO
ADVOGADO: ALESSANDRO FRIEDRICH SAUCEDO
INTIMAÇÃO DOS PROCURADORES DO EMBARGADO PARA QUE, NO PRAZO DE 05 DIAS, INFORMEM SE PRETENDEM PRODUZIR OUTRAS PROVAS, SOB PENA DE PRECLUSÃO.
DESPACHO DE FLS. 27: VISTOS ETC.
1. INTIMEM-SE AS PARTES PARA QUE, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, INFORMEM SE PRETENDEM PRODUZIR OUTRAS PROVAS, SOB PENA DE PRECLUSÃO.
2. CUMPRA-SE, EXPEDINDO-SE O NECESSÁRIO.

## Comarca de Barra do Garças

## 2ª Vara Cível

### Intimação

**JUIZ(A):JOSÉ ANTONIO BEZERRA FILHO**
**ESCRIVÃO(Ã):VALDETE ALVES DE SOUSA DUTRA**
**EXPEDIENTE:2011/163**

**PROCESSOS COM INTIMAÇÃO ÀS PARTES**

**Cod.Proc.: 99967 Nr: 4970-05.2010.811.0004**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL
REQUERENTE: DEUZITA PEREIRA DOS SANTOS
ADVOGADO: ANTÔNIO NUNES DE SOUSA FILHO
REQUERIDO(A): LOURIVAL CARLOS PRAXEDES
ADVOGADO: CLARITO PEREIRA

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS EM CORREIÇÃO. HOMOLOGO, PARA SURTAM OS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS, O ACORDO ENTABULADO ENTRE AS PARTES E ACOSTADO ÀS FLS. 50/51. AGUARDE-SE O CUMPRIMENTO DA AVENÇA. VENCIDO O PRAZO, MANIFESTEM-SE AS PARTES, NO PRAZO SUCESSIVO DE CINCO DIAS, SENDO QUE O SILÊNCIO IMPLICARÁ NA EXTINÇÃO DOS AUTOS EM RAZÃO DO CUMPRIMENTO DO QUE FORA PACTUADO. CUMPRA-SE.

**94639 - 2009 \ 589. Nr: 8415-65.2009.811.0004**
AÇÃO: MONITÓRIA
REQUERENTE: LAZARO SOARES DE AQUINO
ADVOGADO: ALESSANDRA FERREIRA
REQUERIDO(A): OSVALDO BRASILEIRO DO PRADO
ADVOGADO: JOÃO BENTO JÚNIOR

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS EM CORRREIÇÃO. I - TENDO EM VISTA A TEMPESTIVIDADE, CONFORME CERTIDÃO LANÇADA ÀS FLS. 51, RECEBO EM AMBOS OS EFEITOS O RECURSO DE APELAÇÃO INTERPOSTO ÀS FLS. 45/49 (ART. 520 DO CPC). II - INTIME-SE A PARTE APELADA PARA RESPONDER NO PRAZO LEGAL (ARTIGO 518, CPC.). III - APÓS, ELABORADA CERTIDÃO NOS TERMOS DA CONSOLIDAÇÃO DAS NORMAS GERAIS DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA DO ESTADO DE MATO GROSSO, ENCAMINHEM-SE OS AUTOS À EGRÉGIA SUPERIOR INSTÂNCIA, COM AS NECESSÁRIAS ANOTAÇÕES. IV - CUMPRA-SE.

**PROCESSOS COM INTIMAÇÃO À PARTE AUTORA**

**Cod.Proc.: 156756 Nr: 9021-25.2011.811.0004**
AÇÃO: DIVÓRCIO CONSENSUAL
REQUERENTE: FRANCISCO DE ASSIS MOREIRA DA SILVA (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: SYLVIA MARIA DE ASSIS CAVALCANTE

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS. VERIFICO QUE A PETIÇÃO INICIAL NÃO PREENCHE OS REQUISI-TOS EXIGIDOS NOS ARTIGOS 282 E 283 DO CPC. ADEMAIS, SOMENTE EM CASOS EXCEPCIONAIS DEVE SER DEFERIDA A ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA, NÃO BASTANDO, PORTANTO, A MERA AFIRMAÇÃO. E, PARA A CONCESSÃO DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUI-TA, EM TESE, BASTARIA A DECLARAÇÃO EXIGIDA NO ARTIGO 4º DA LEI 1.060/50. EM CONTRA-PARTIDA, O MENCIONADO BENEFÍCIO É PASSÍVEL DE INDEFERIMENTO SE PRESENTE, NOS AUTOS, PROVA EM SENTIDO CONTRÁRIO À ALEGAÇÃO DE NECESSIDADE. DESTA FORMA, É MEDIDA QUE SE IMPÕE EXIGIR A EFETIVA COMPROVAÇÃO DA INSUFICIÊNCIA FINANCEIRA, O QUE, NO CASO DESTES AUTOS, NÃO SE VERI-FICA QUAISQUER DOCUMENTOS QUE SE PRESTEM A TAL PROVA. DIANTE DO EXPOSTO: I- DETERMINO A EMENDA DA INICIAL, NO PRAZO DE 10 DIAS, A FIM DE QUE A PARTE AUTORA INSTRUA O FEITO COM CÓPIA DO SEU ÚLTIMO HOLERITE E/OU DECLARAÇÃO DE IMPOSTO DE RENDA PARA COMPROVAÇÃO DA NECESSIDADE DO BENEFÍCIO DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA, SOB PENA DE INDEFERIMENTO DA INICIAL, FORTE NO ARTIGO 284 DO CPC. II- OU, PROCEDA AO RECOLHIMENTO DAS CUSTAS JUDICI-AIS, NO MESMO PRAZO ACIMA ALUDIDO. III- INTIME-SE. IV- CUMPRA-SE.

**Cod.Proc.: 157110 Nr: 9438-75.2011.811.0004**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO
REQUERENTE: VILSON PEREIRA DA FÉ
ADVOGADO: SIMIRAMY BUENO DE CASTRO
REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: Em síntese transcrito "...DIANTE DO EXPOSTO, INDEFIRO A LIMINAR PLEITEADA, POR NÃO VISLUMBRAR NO PEDIDO EXORDIAL, OS PRESSUPOSTOS DO PERICULUM IN MORA E DO FUMUS BONIS JÚRIS. CITE-SE O REQUERIDO - INSS, ATRAVÉS DO SEU REPRESENTANTE LEGAL, PARA QUERENDO, CONTESTAR A PRESENTE AÇÃO, NO PRAZO DE 15 DIAS, SOB PENA DE REPUTAREM-SE VERDADEIROS OS FATOS AFIRMADOS PELA AUTORA, EM CONFORMIDADE COM O ARTIGO 285 E 319 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. INTIME-SE. CUMPRA-SE."

**Cod.Proc.: 151742 Nr: 2032-03.2011.811.0004**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL
REQUERENTE: LEONÍDIO DE SOUSA CARRIJO
ADVOGADO: LEONARDO CARVALHO DA MOTA
REQUERIDO(A): ANTÔNIO JOÃO DE FIGUEIREDO

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS EM COREIÇÃO. TRASLADE-SE PARA ESTES AUTOS A SENTENÇA PROFERIDA NO APENSO. NO MAIS, DIANTE DA CERTIDÃO DE FLS. 26, MANIFSTE A PARTE EXEQUENTE SEU INTERESSE PROCESSUAL, NO PRAZO DE CINCO DIAS, SOB PENA DE EXTINÇÃO. CUMPRA-SE.

**Cod.Proc.: 154840 Nr: 6555-58.2011.811.0004**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO
REQUERENTE: ULISSES LOPES DA SILVA
ADVOGADO: ARNALDO DE SOUZA
REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO: CERTIFICO QUE A CONTESTAÇÃO DE FLS. 46/65 FOI APRESENTADA TEMPESTIVAMENTE E CONFORME LEGISLAÇÃO PROCESSUAL E NOS TERMOS DO CAPÍTULO 3, SEÇÃO 5, ITEM 1 DA CNGC, IMPULSIONO ESTES AUTOS, PARA QUE SE PROCEDA VIA DJE A INTIMAÇÃO DO AUTOR PARA QUERENDO IMPUGNÁ-LA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**Cod.Proc.: 104405 Nr: 9407-89.2010.811.0004**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE ALIMENTOS
EXEQUENTE: D. T. DE M. (MAIS AUTORES)
ADVOGADO: JOÃO BENTO JÚNIOR
EXECUTADOS(AS): L. DE M. N.

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO: CONFORME LEGISLAÇÃO PROCESSUAL E NOS TERMOS DO CAPÍTULO 3, SEÇÃO 5, ITEM 1 DA CNGC, IMPULSIONO ESTES AUTOS, PARA QUE SE PROCEDA VIA DJE A INTIMAÇÃO DO AUTOR PARA MANIFESTAÇÃO SOBRE OFICIO E DOCUMENTOS DE FLS.22/25, NO PRAZO DE 05 ( CINCO) DIAS.

**Cod.Proc.: 154390 Nr: 6019-47.2011.811.0004**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO
REQUERENTE: ANISIO FERREIRA DA SILVA
ADVOGADO: CELSO MARTIN SPOHR
REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO: CERTIFICO QUE A CONTESTAÇÃO DE FLS. 21/39 FOI APRESENTADA TEMPESTIVAMENTE E CONFORME LEGISLAÇÃO PROCESSUAL E NOS TERMOS DO CAPÍTULO 3, SEÇÃO 5, ITEM 1 DA CNGC, IMPULSIONO ESTES AUTOS, PARA QUE SE PROCEDA VIA DJE A INTIMAÇÃO DO AUTOR PARA QUERENDO IMPUGNÁ-LA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**Cod.Proc.: 155362 Nr: 7229-36.2011.811.0004**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO
REQUERENTE: MANOEL DIAS MORAES
ADVOGADO: MOACIR JESUS BARBOZA
REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO: CERTIFICO QUE A CONTESTAÇÃO DE FLS. 22/39 FOI APRESENTADA TEMPESTIVAMENTE E CONFORME LEGISLAÇÃO PROCESSUAL E NOS TERMOS DO CAPÍTULO 3, SEÇÃO 5, ITEM 1 DA CNGC, IMPULSIONO ESTES AUTOS, PARA QUE SE PROCEDA VIA DJE A INTIMAÇÃO DO AUTOR PARA QUERENDO IMPUGNÁ-LA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**Cod.Proc.: 154400 Nr: 6029-91.2011.811.0004**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO
REQUERENTE: SEBASTIANA RIBEIRO DE LIMA
ADVOGADO: CELSO MARTIN SPOHR
REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO: CERTIFICO QUE A CONTESTAÇÃO DE FLS. 55/73 FOI APRESENTADA TEMPESTIVAMENTE E CONFORME LEGISLAÇÃO PROCESSUAL E NOS TERMOS DO CAPÍTULO 3, SEÇÃO 5, ITEM 1 DA CNGC, IMPULSIONO ESTES AUTOS, PARA QUE SE PROCEDA VIA DJE A INTIMAÇÃO DO AUTOR PARA QUERENDO IMPUGNÁ-LA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**Cod.Proc.: 155298 Nr: 7162-71.2011.811.0004**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO
REQUERENTE: DIONÍZIO FELIX DO NASCIMENTO
ADVOGADO: WELLINGTON ARANTES DO CARMO
REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO: CERTIFICO QUE A CONTESTAÇÃO DE FLS. 26/43 FOI APRESENTADA TEMPESTIVAMENTE E CONFORME LEGISLAÇÃO PROCESSUAL E NOS TERMOS DO CAPÍTULO 3, SEÇÃO 5, ITEM 1 DA CNGC, IMPULSIONO ESTES AUTOS, PARA QUE SE PROCEDA VIA DJE A INTIMAÇÃO DO AUTOR PARA QUERENDO IMPUGNÁ-LA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**Cod.Proc.: 154576 Nr: 6246-37.2011.811.0004**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO
REQUERENTE: NACÍPIO GONÇALVES DOS SANTOS
ADVOGADO: WELLINGTON ARANTES DO CARMO
REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO: CERTIFICO QUE A CONTESTAÇÃO DE FLS. 28/45 FOI APRESENTADA TEMPESTIVAMENTE E CONFORME LEGISLAÇÃO PROCESSUAL E NOS TERMOS DO CAPÍTULO 3, SEÇÃO 5, ITEM 1 DA CNGC, IMPULSIONO ESTES AUTOS, PARA QUE SE PROCEDA VIA DJE A INTIMAÇÃO DO AUTOR PARA QUERENDO IMPUGNÁ-LA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**Cod.Proc.: 155501 Nr: 7446-79.2011.811.0004**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO
REQUERENTE: MARIANA MARIA FERREIRA
ADVOGADO: MOACIR JESUS BARBOZA
REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO: CERTIFICO QUE A CONTESTAÇÃO DE FLS. 22/39 FOI APRESENTADA TEMPESTIVAMENTE E CONFORME LEGISLAÇÃO PROCESSUAL E NOS TERMOS DO CAPÍTULO 3, SEÇÃO 5, ITEM 1 DA CNGC, IMPULSIONO ESTES AUTOS, PARA QUE SE PROCEDA VIA DJE A INTIMAÇÃO DO AUTOR PARA QUERENDO IMPUGNÁ-LA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**Cod.Proc.: 155254 Nr: 7086-47.2011.811.0004**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO
REQUERENTE: SÍRIO FLORÊNCIO SANTOS
ADVOGADO: IVEROTILDES E. PEREIRA
REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO; CERTIFICO QUE A CONTESTAÇÃO DE FLS. 25/42 FOI APRESENTADA TEMPESTIVAMENTE E CONFORME LEGISLAÇÃO PROCESSUAL E NOS TERMOS DO CAPÍTULO 3, SEÇÃO 5, ITEM 1 DA CNGC, IMPULSIONO ESTES AUTOS, PARA QUE SE PROCEDA VIA DJE A INTIMAÇÃO DO AUTOR PARA QUERENDO IMPUGNÁ-LA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**Cod.Proc.: 155316 Nr: 7180-92.2011.811.0004**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO
REQUERENTE: VILMA AMÉRICO GOMES CÂNDIDO
ADVOGADO: WELLINGTON ARANTES DO CARMO
REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO: CERTIFICO QUE A CONTESTAÇÃO DE FLS. 26/43 FOI APRESENTADA TEMPESTIVAMENTE E CONFORME LEGISLAÇÃO PROCESSUAL E NOS TERMOS DO CAPÍTULO 3, SEÇÃO 5, ITEM 1 DA CNGC, IMPULSIONO ESTES AUTOS, PARA QUE SE PROCEDA VIA DJE A INTIMAÇÃO DO AUTOR PARA QUERENDO IMPUGNÁ-LA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**Cod.Proc.: 155325 Nr: 7189-54.2011.811.0004**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO
REQUERENTE: MANOEL BEZERRA DA SILVA
ADVOGADO: WELLINGTON ARANTES DO CARMO
REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO; CERTIFICO QUE A CONTESTAÇÃO DE FLS. 27/44 FOI APRESENTADA TEMPESTIVAMENTE E CONFORME LEGISLAÇÃO PROCESSUAL E NOS TERMOS DO CAPÍTULO 3, SEÇÃO 5, ITEM 1 DA CNGC, IMPULSIONO ESTES AUTOS, PARA QUE SE PROCEDA VIA DJE A INTIMAÇÃO DO AUTOR PARA QUERENDO IMPUGNÁ-LA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**Cod.Proc.: 104370 Nr: 9372-32.2010.811.0004**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO
REQUERENTE: NEUZETE GUEDES DE CASTRO
ADVOGADO: MOACIR JESUS BARBOZA
REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO; CERTIFICO QUE A CONTESTAÇÃO DE FLS. 32/50 FOI APRESENTADA TEMPESTIVAMENTE E CONFORME LEGISLAÇÃO PROCESSUAL E NOS TERMOS DO CAPÍTULO 3, SEÇÃO 5, ITEM 1 DA CNGC, IMPULSIONO ESTES AUTOS, PARA QUE SE PROCEDA VIA DJE A INTIMAÇÃO DO AUTOR PARA QUERENDO IMPUGNÁ-LA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**Cod.Proc.: 155293 Nr: 7157-49.2011.811.0004**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO
REQUERENTE: MANOEL ALVES FLORENTINO
ADVOGADO: WELLINGTON ARANTES DO CARMO
REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO: CERTIFICO QUE A CONTESTAÇÃO DE FLS. 25/42 FOI APRESENTADA TEMPESTIVAMENTE E CONFORME LEGISLAÇÃO PROCESSUAL E NOS TERMOS DO CAPÍTULO 3, SEÇÃO 5, ITEM 1 DA CNGC, IMPULSIONO ESTES AUTOS, PARA QUE SE PROCEDA VIA DJE A INTIMAÇÃO DO AUTOR PARA QUERENDO IMPUGNÁ-LA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**Cod.Proc.: 155315 Nr: 7179-10.2011.811.0004**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO
REQUERENTE: MARIA ALBA DA SILVA
ADVOGADO: WELLINGTON ARANTES DO CARMO
REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO; CERTIFICO QUE A CONTESTAÇÃO DE FLS. 24/41 FOI APRESENTADA TEMPESTIVAMENTE E CONFORME LEGISLAÇÃO PROCESSUAL E NOS TERMOS DO CAPÍTULO 3, SEÇÃO 5, ITEM 1 DA CNGC, IMPULSIONO ESTES AUTOS, PARA QUE SE PROCEDA VIA DJE A INTIMAÇÃO DO AUTOR PARA QUERENDO IMPUGNÁ-LA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**Cod.Proc.: 155309 Nr: 7173-03.2011.811.0004**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO
REQUERENTE: MARIA VIVÊNCIA DE QUEIROZ
ADVOGADO: WELLINGTON ARANTES DO CARMO
REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO; CERTIFICO QUE A CONTESTAÇÃO DE FLS. 26/43 FOI APRESENTADA TEMPESTIVAMENTE E CONFORME LEGISLAÇÃO PROCESSUAL E NOS TERMOS DO CAPÍTULO 3, SEÇÃO 5, ITEM 1 DA CNGC, IMPULSIONO ESTES AUTOS, PARA QUE SE PROCEDA VIA DJE A INTIMAÇÃO DO AUTOR PARA QUERENDO IMPUGNÁ-LA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**Cod.Proc.: 155323 Nr: 7187-84.2011.811.0004**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO
REQUERENTE: EGUIMAR PARREIRA DA SILVA
ADVOGADO: WELLINGTON ARANTES DO CARMO
REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO: CERTIFICO QUE A CONTESTAÇÃO DE FLS. 30/50 FOI APRESENTADA TEMPESTIVAMENTE E CONFORME LEGISLAÇÃO PROCESSUAL E NOS TERMOS DO CAPÍTULO 3, SEÇÃO 5, ITEM 1 DA CNGC, IMPULSIONO ESTES AUTOS, PARA QUE SE PROCEDA VIA DJE A INTIMAÇÃO DO AUTOR PARA QUERENDO IMPUGNÁ-LA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**Cod.Proc.: 154106 Nr: 5640-09.2011.811.0004**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO
REQUERENTE: JOSÉ XAVIER DE OLIVEIRA
ADVOGADO: LUIZ CAMARGO DE BRUM
ADVOGADO: CELSO MARTIN SPOHR
REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO: CERTIFICO QUE A CONTESTAÇÃO DE FLS. 34/53 FOI APRESENTADA TEMPESTIVAMENTE E CONFORME LEGISLAÇÃO PROCESSUAL E NOS TERMOS DO CAPÍTULO 3, SEÇÃO 5, ITEM 1 DA CNGC, IMPULSIONO ESTES AUTOS, PARA QUE SE PROCEDA VIA DJE A INTIMAÇÃO DO AUTOR PARA QUERENDO IMPUGNÁ-LA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**Cod.Proc.: 155295 Nr: 7159-19.2011.811.0004**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO
REQUERENTE: FRANCELINA RODRIGUES GARCIAS
ADVOGADO: WELLINGTON ARANTES DO CARMO
REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO: CERTIFICO QUE A CONTESTAÇÃO DE FLS. 28/45 FOI APRESENTADA TEMPESTIVAMENTE E CONFORME LEGISLAÇÃO PROCESSUAL E NOS TERMOS DO CAPÍTULO 3, SEÇÃO 5, ITEM 1 DA CNGC, IMPULSIONO ESTES AUTOS, PARA QUE SE PROCEDA VIA DJE A INTIMAÇÃO DO AUTOR PARA QUERENDO IMPUGNÁ-LA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**Cod.Proc.: 155302 Nr: 7166-11.2011.811.0004**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO
REQUERENTE: MARIA BARBOSA FERREIRA
ADVOGADO: WELLINGTON ARANTES DO CARMO
REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO; CERTIFICO QUE A CONTESTAÇÃO DE FLS. 24/42 FOI APRESENTADA TEMPESTIVAMENTE E CONFORME LEGISLAÇÃO PROCESSUAL E NOS TERMOS DO CAPÍTULO 3, SEÇÃO 5, ITEM 1 DA CNGC, IMPULSIONO ESTES AUTOS, PARA QUE SE PROCEDA VIA DJE A INTIMAÇÃO DO AUTOR PARA QUERENDO IMPUGNÁ-LA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**Cod.Proc.: 153648 Nr: 5012-20.2011.811.0004**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO
REQUERENTE: MARIA PEREIRA DE ABREU
ADVOGADO: ARNALDO DE SOUZA
REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO: CERTIFICO QUE A CONTESTAÇÃO DE FLS. 35/52 FOI APRESENTADA TEMPESTIVAMENTE E CONFORME LEGISLAÇÃO PROCESSUAL E NOS TERMOS DO CAPÍTULO 3, SEÇÃO 5, ITEM 1 DA CNGC, IMPULSIONO ESTES AUTOS, PARA QUE SE PROCEDA VIA DJE A INTIMAÇÃO DO AUTOR PARA QUERENDO IMPUGNÁ-LA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**Cod.Proc.: 154591 Nr: 6261-06.2011.811.0004**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO
REQUERENTE: ALUIZO DA SILVA
ADVOGADO: WELLINGTON ARANTES DO CARMO
REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO; CERTIFICO QUE A CONTESTAÇÃO

DE FLS. 27/45 FOI APRESENTADA TEMPESTIVAMENTE E CONFORME LEGISLAÇÃO PROCESSUAL E NOS TERMOS DO CAPÍTULO 3, SEÇÃO 5, ITEM 1 DA CNGC, IMPULSIONO ESTES AUTOS, PARA QUE SE PROCEDA VIA DJE A INTIMAÇÃO DO AUTOR PARA QUERENDO IMPUGNÁ-LA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**Cod.Proc.: 156994 Nr: 9290-64.2011.811.0004**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL
EXEQUENTE: GERALMINO ALVES RODRIGUES NETO
ADVOGADO: FLAVIANNE VAZ ANDRADE
EXECUTADOS(AS): ADAILTON RODRIGUES DOS ANJOS

INTIMAÇÃO DA PARTE AUTORA PARA NO PRAZO DE 05 DIAS DEPOSITAR A DILIGÊNCIA NO VALOR R$ 45,00 (QUARENTA E CINCO REAIS) A SER CUMPRIDA NA ZONA URBANA, NA CONTA 35.682-4 AGÊNCIA 0571-1 BCO DO BRASIL S/A EM NOME DA DIRETORIA DO FORUM/OF JUSTIÇA, PARA CITAÇÃO, PENHORA E AVALIAÇÃO. DEVENDO JUNTAR AOS AUTOS O ORIGINAL E UMA FOTOCÓPIA DO DEPÓSITO EFETUADO.

**90375 - 2009 \ 282. Nr: 4238-58.2009.811.0004**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO
REQUERENTE: VERA LUCIA CARVALHO DA SILVA
ADVOGADO: ÉLVIO NAVES RIBEIRO
ADVOGADO: JOSICARMEM VILELA GARCIA
REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

INTIMAÇÃO DA PARTE AUTORA, PARA NO PRAZO DE 05 DIAS MANIFESTAR NOS AUTOS SOBRE O LAUDO PERICIAL JUNTADO AS FLS.66.

**INTIMAÇÃO DE SENTENÇA À PARTE AUTORA**

**82433 - 2008 \ 423. Nr: 5651-43.2008.811.0004**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO
REQUERENTE: TEREZINHA ALVES DE MOURA
ADVOGADO: MOACIR JESUS BARBOZA
REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

SENTENÇA SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS EM CORREIÇÃO. ÀS FLS. 46 O DOUTO ADVOGADO DA PARTE AUTORA INFORMOU O FALECI-MENTO DESTA E REQUEREU A DESISTÊNCIA DO FEITO EM RAZÃO DE INEXISTIR SUCESSOR DIRETO DE SUA CLIENTE. É O RELATÓRIO. DECIDO. HOMOLOGO PARA QUE SURTA SEUS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS, O PE-DIDO DE DESISTÊNCIA APRESENTADO ÀS FLS. 46 E, POR CONSEQÜÊNCIA, JULGO EXTINTO O PRCESSO SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO NOS TERMOS DO ARTIGO 267, INCISO VIII DO C. P. C. TRANSITADA EM JULGADO, ARQUIVEM-SE COM NECESSÁRIAS BAIXAS E ANOTAÇÕES. FICA AUTORIZADO O DESENTRANHAMENTO DOS DOCUMENTOS QUE INSTRUEM A INICIAL, MEDIANTE SUBSTITUIÇÃO POR FOTOCÓPIA. ISENTO DE CUSTAS. PUBLIQUE-SE. REGISTRE-SE. INTIMEM-SE. CUMPRA-SE.

**55975 - 2006 \ 16. Nr: 219-14.2006.811.0004**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA
REQUERENTE: ADELINA DE FREITAS DA SILVA
ADVOGADO: ANTÔNIO NUNES DE SOUSA FILHO
ADVOGADO: ANDERÇON ADIEL POSTAL
REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL
ADVOGADO: ANA DE LOURDES BARBOSA BASTOS

SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS EM CORREIÇÃO, ETC. ÀS FLS. 118/138 CONSTA QUE O DÉBITO FOI QUITADO, COM EN-TREGA DOS ALVARÁS À EXEQUENTE E AO SEU ADVOGADO. ASSIM, NOS TERMOS DO ARTIGO 794, INCISO I, DO CÓ-DIGO DE PROCESSO CIVIL. "EXTINGUE-SE A EXECUÇÃO QUANDO: (...) ART. 794. EXTINGUE-SE A EXECUÇÃO QUANDO: I - O DEVEDOR SATISFAZ A OBRIGAÇÃO;" DIANTE DO EXPOSTO, JULGO EXTINTA A PRESENTE EXECU-ÇÃO Nº 16/2006 (CÓDIGO 55975), QUE ADELINA DE FREITAS DA SILVA MOVE CONTRA INSS – INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL. OBSERVADAS AS FORMALIDADES LEGAIS, ARQUIVE-SE. PUBLIQUE-SE. INTIME-SE. CUMPRA-SE.

**82481 - 2008 \ 429. Nr: 5723-30.2008.811.0004**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO
REQUERENTE: ABDON GOMES JARDIM
ADVOGADO: LUIZ CAMARGO DE BRUM
REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: Em síntese transcrito "...JULGO PROCEDENTE O PEDIDO, E EXTINGO O PROCESSO, COM JULGAMENTO DO MÉRITO, NOS TERMOS DO ART. 269, I, DO CPC, PARA DECLARAR O DIREITO DO AU-TOR À APOSENTADORIA POR INVALIDEZ PREVIDENCIÁRIA, E CONDENAR O INSS A IMPLANTAR EM FAVOR DO AUTOR TAL BE-NEFÍCIO, BEM COMO A PAGAR OS VALORES ATRASADOS, MONE-TARIAMENTE CORRIGIDOS MÊS A MÊS, E ACRESCIDOS DE JUROS DE MORA, ATÉ O EFETIVO PAGAMENTO. TUDO INCIDENTE DESDE A EQUIVOCADA ALTA MÉDICA, EM 24/07/2008. POR SE TRATAR DE VERBA DE CARÁTER ALIMENTAR OS JUROS INCIDIRÃO, SE FOR O CASO, DURANTE O TRÂMITE DE PRECATÓRIO OU REQUISIÇÃO DE PEQUENO VALOR (RPV), COMO DETERMINA O ART. 33, CAPUT, C/C O ART. 78, CAPUT, AMBOS DO ATO DAS DISPOSIÇÕES CONSTITUCIONAIS TRANSITÓRIAS. AUTARQUIA ISENTA DE CUSTAS. CONDENO O INSS, AINDA, AO PAGAMENTO DE HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, QUE FIXO EM 10% DO VALOR DA CONDENAÇÃO, TENDO EM VISTA A NATU-REZA DA CAUSA, ATÉ A SATISFAÇÃO INTEGRAL DO DIREITO. OS HONORÁ-RIOS INCIDIRÃO SOMENTE SOBRE AS PRESTAÇÕES VENCIDAS ATÉ A DATA DA SENTENÇA (ART. 20, PARÁGRAFO QUARTO, DO CPC, E SÚMULA 111 DO STJ). OFICIE-SE, COM URGÊNCIA, AO INSS, DETER-MINANDO QUE O MESMO, NO PRAZO MÁXIMO DE 30 (TRINTA) DIAS, IMPLANTE O BENEFÍCIO ORA DECLARADO COMO DEVIDO, COM CÓPIA DA PRESENTE SENTENÇA. COM OU SEM RECURSOS VOLUNTÁRIOS, OPORTUNAMENTE REMETAM-SE OS AUTOS AO TRF1ª REGIÃO, PA-RA O REEXAME NECESSÁRIO PREVISTO EM LEI. PUBLIQUE-SE. INTIME-SE. CUMPRA-SE.

**86088 - 2009 \ 4. Nr: 89-19.2009.811.0004**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO
REQUERENTE: ADELIA DE SOUZA GUERRA
ADVOGADO: PABLO CARVALHO DE FREITAS
ADVOGADO: MOACIR JESUS BARBOZA
ADVOGADO: CELSO MARTIN SPOHR
REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: Em síntese transcrito "...JULGO PROCEDENTE O PEDIDO, E EXTINGO O PROCESSO, COM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, NOS TERMOS DO ARTIGO 269, INCISO I DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. DECLARO O DIREITO DA AUTORA À APOSENTADORIA POR IDADE NA CONDIÇÃO DE RURÍCOLA, NO VALOR DE UM SALÁRIO MÍNIMO, DEVIDO A PARTIR DA CITAÇÃO, ACRESCIDO DA INCIDÊNCIA DE CORREÇÃO MONETÁRIA E JUROS DE 1% (UM POR CENTO) AO MÊS, MAIS ABONO ANUAL E CONDENAR O INSS A IMPLANTAR TAL BENEFÍCIO EM FAVOR DA AUTORA. PELO PRINCÍPIO DA SUCUMBÊNCIA, CONDENO O INSS, AINDA, AO PAGAMENTO DE HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, QUE FIXO EM 10% DO VALOR DA CONDENAÇÃO, TENDO EM VISTA A NATUREZA DA CAUSA, QUE DEMANDA VERDADEIRO MARTÍRIO DO BENEFICIÁRIO, ATÉ A SATISFAÇÃO INTEGRAL DO DIREITO. OS HONORÁRIOS INCIDIRÃO SOMENTE SOBRE AS PRESTAÇÕES VENCIDAS A PARTIR DA CITAÇÃO ATÉ A DATA DESTA SENTENÇA (ARTIGO 20, PARÁGRAFO QUARTO, DO CPC, E SÚMULA 111 DO STJ). VEJAMOS: SÚMULA 111 DO STJ: 111. OS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, NAS AÇÕES PREVIDENCIÁRIAS, NÃO INCIDEM SOBRE PRESTAÇÕES VINCENDAS. ISENTO DE CUSTAS. DEIXO DE RECORRER EX OFFICIO UMA VEZ QUE O VALOR DA CONDENAÇÃO É INFERIOR A 60 (SESSENTA) SALÁRIOS MÍNIMOS. PUBLIQUE-SE. INTIME-SE. CUMPRA-SE.

**80869 - 2008 \ 291. Nr: 4223-26.2008.811.0004**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO
REQUERENTE: MARIA JOSÉ SOARES BARROS
ADVOGADO: PABLO CARVALHO DE FREITAS
ADVOGADO: WESLEY EDUARDO DA SILVA

ADVOGADO: RICARDO TIBÉRIO
REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

SENTENÇA SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA EM AUDIÊNCIA: VISTOS EM CORREIÇÃO. ANTE A PETIÇÃO DE FLS. 72, EM QUE A PARTE AUTORA REQUER EXPRESSAMENTE A DESISTÊNCIA DO PRESENTE FEITO E, AINDA, DIANTE DA AUSÊNCIA DE OBJEÇÃO DA PARTE REQUERIDA, CONFORME CERTIFICADO ÀS FLS. 74, OS AUTOS PERDERAM O SEU OBJETO. DIANTE DISSO, PARA QUE SURTA SEUS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS, HOMOLOGO A DESISTÊNCIA DA PRESENTE AÇÃO PREVIDENCIÁRIA, INTENTADA POR MARIA JOSÉ SOARES BARROS EM DESFAVOR DO INSS – INSTITUTO NACIONAL DE SEGURIDADE SOCIAL, NOS TERMOS DO ART. 158, DO CPC, POR CONSEQÜÊNCIA, JULGO EXTINTO O FEITO, NOS TERMOS DO ART. 267, VIII, DO CPC. TRANSITADA EM JULGADO, APÓS A JUNTADA DE CÓPIAS CONFERIDAS NOS AUTOS, EXTRAIAM-SE OS DOCUMENTOS ACOSTADOS NA INICIAL PARA A ENTREGA, MEDIANTE RECIBO, À PARTE AUTORA. ISENTO DE CUSTAS, POR SER BENEFICIÁRIO DA JUSTIÇA GRATUITA, NOS TERMOS DA LEI Nº. 1.060/50. APÓS AS BAIXAS E ANOTAÇÕES NECESSÁRIAS, ARQUIVE-SE COM AS CAUTELAS DE PRAXE. PUBLIQUE-SE. INTIME-SE. CUMPRA-SE.

**Cod.Proc.: 153338 Nr: 4575-76.2011.811.0004**
AÇÃO: EMBARGOS À EXECUÇÃO
EMBARGANTE: ANTÔNIO JOÃO DE FIGUEIREDO
ADVOGADO: ANDERÇON ADIEL POSTAL
EMBARGADO(A): LEONÍDIO DE SOUSA CARRIJO
ADVOGADO: LEONARDO CARVALHO DA MOTA

SENTENÇA SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: Em síntese transcrito "...ANTE O EXPOSTO COM FUNDAMENTO NO ARTIGO 739, IN-CISO I, C/C ART. 267, I, TODOS DO CPC, INDEFIRO A PETIÇÃO INICIAL E POR CONSEGUINTE, JULGO EXTINTO O PROCESSO. SEM HONORÁRIOS. FICA AUTORIZADO O DESENTRANHAMENTO DOS DOCUMENTOS QUE INSTRUÍRAM A INICIAL, MEDIANTE SUBSTITUIÇÃO POR FOTOCÓPIA. PUBLIQUE-SE. INTIME-SE. CUMPRA-SE.

## 4ª Vara Cível

### Intimação

**JUIZ(A): MOACIR ROGÉRIO TORTATO**
**ESCRIVÃO(Ã): ÂNGELA RODRIGUES DE SOUZA**
**EXPEDIENTE: 2011/122**

**PROCESSOS COM INTIMAÇÃO ÀS PARTES**

**Cod.Proc.: 153295 Nr: 4496-97.2011.811.0004**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO
REQUERENTE: JOÃO BOSCO DA SILVA
ADVOGADO: LOURIVAL MOREIRA DA MATA
REQUERIDO(A): MUNICÍPIO DE BARRA DO GARÇAS - MT
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO ÀS PARTES, PARA, NO PRAZO LEGAL, ESPECIFICAREM AS PROVAS QUE PRETENDEM PRODUZIR, JUSTIFICANDO A NECESSIDADE.

**Cod.Proc.: 103913 Nr: 8916-82.2010.811.0004**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO
REQUERENTE: TATIANE ALVES DA SILVA
ADVOGADO: HUMBERTO ALVES DO NASCIMENTO
ADVOGADO: ARLETE ALVES DO NASCIMENTO
REQUERIDO(A): AUTO PEÇAS BAIANINHOS (MAIS 1 RÉU)
ADVOGADO: MIRIAM PERON PEREIRA CURIATI
ADVOGADO: ATANIR EDUARDO BORBA
ADVOGADO: MARIANA MARIA BRITO DA SILVA
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO ÀS PARTES, PARA, NO PRAZO LEGAL, ESPECIFICAREM AS PROVAS QUE PRETENDEM PRODUZIR, JUSTIFICANDO A NECESSIDADE.

**PROCESSOS COM INTIMAÇÃO À PARTE REQUERIDA**

**Cod.Proc.: 150092 Nr: 9732-64.2010.811.0004**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO
REQUERENTE: CIBELE GOMES RIBEIRO
ADVOGADO: ESCACELA CARNEIRO
ADVOGADO: ALINE DO VALLE CARNEIRO JENSON
REQUERIDO(A): BANCO DO BRASIL S/A DA COMARCA DE BOM JARDIM DE GOIAS
ADVOGADO: PAULA RODRIGUES DA SILVA
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO AO REQUERIDO, PARA, NO PRAZO LEGAL, ESPECIFICAR AS PROVAS QUE PRETENDE PRODUZIR, JUSTIFICANDO A NECESSIDADE.

**PROCESSOS COM INTIMAÇÃO À PARTE AUTORA**

**95726 - 2010 \ 38. Nr: 635-40.2010.811.0004**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA
EXEQUENTE: BANCO FINASA S/A
ADVOGADO: KAMILA DE SOUZA COUTINHO
EXECUTADOS(AS): ROGERIO COSTA PEREIRA
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO À PARTE AUTORA PARA EFETUAR O PAGAMENTO DA DILIGÊNCIA DO(A) SENHOR(A) OFICIAL(A) DE JUSTIÇA, NOS AUTOS SUPRA, NO VALOR DE R$30,00 (TRINTA REAIS), PARA CUMPRIMENTO DO MANDADO, VALOR ESTE QUE DEVERÁ SER DEPOSITADO NA SEGUINTE CONTA BANCÁRIA: CONTA CORRENTE Nº 35682-4, AGÊNCIA 0571-1, BANCO DO BRASIL, DIRETORIA DO FORO – OFICIAIS DE JUSTIÇA, COMPROVANDO NOS AUTOS O DEPÓSITO EFETIVADO, EM DUAS VIAS (O ORIGINAL DO COMPROVANTE DE DEPÓSITO MAIS UMA CÓPIA), NO PRAZO DE 10(DEZ) DIAS; OU OFEREÇA OS MEIOS SUFICIENTES E NECESSÁRIOS AO CUMPRIMENTO DO MANDADO JUDICIAL.

**23652 - 2001 \ 225. Nr: 186-97.2001.811.0004**
AÇÃO: SEPARAÇÃO CONSENSUAL
REQUERENTE: M. A. DE S. (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: SANDRO LUIS COSTA SAGGIN
ADVOGADO: JORGE HUMBERTO RAMOS ALMEIDA DOS REIS
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO AO DR. SANDRO SAGGIN QUE OS AUTOS AGUARDAM, EM CARTÓRIO, PARA VISTAS.

**Cod.Proc.: 151840 Nr: 2237-32.2011.811.0004**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO
REQUERENTE: SEBASTIÃO ANTONIO DE ABREU
ADVOGADO: ELIZABETE FÁTIMA FLORES
REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO AO AUTOR, PARA, NO PRAZO LEGAL, ESPECIFICAR AS PROVAS QUE PRETENDE PRODUZIR, JUSTIFICANDO A NECESSIDADE.

**Cod.Proc.: 153274 Nr: 4468-32.2011.811.0004**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO
REQUERENTE: CELIO MORAES BONFIM
ADVOGADO: CARLOS EDUARDO OLIVEIRA DE PAULA
ADVOGADO: THYAGO MONTEIRO DE OLIVEIRA
REQUERIDO(A): KELLY CRISTINA OLIVEIRA BONFIM
ADVOGADO: MILTON ANTÔNIO MARTINI FERNANDES
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO AO AUTOR, PARA, NO PRAZO LEGAL, ESPECIFICAR AS PROVAS QUE PRETENDE PRODUZIR, JUSTIFICANDO A NECESSIDADE.

**Cod.Proc.: 154783 Nr: 6487-11.2011.811.0004**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO
REQUERENTE: LOURIVAL PEREIRA ALVES
ADVOGADO: LUIZ CAMARGO DE BRUM
ADVOGADO: CELSO MARTIN SPOHR
ADVOGADO: MOACIR JESUS BARBOZA
REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO AO AUTOR, PARA, NO PRAZO LEGAL, ESPECIFICAR AS PROVAS QUE PRETENDE PRODUZIR, JUSTIFICANDO A NECESSIDADE.

**Cod.Proc.: 151743 Nr: 2033-85.2011.811.0004**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL
REQUERENTE: LEONEL LEAL VASCONCELOS

ADVOGADO: ANA PAULA MONÇÃO OLIVEIRA
ADVOGADO: SANDRO LUIS COSTA SAGGIN
REQUERIDO(A): ANTÔNIO JOÃO DE FIGUEIREDO
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO À PARTE AUTORA PARA EFETUAR O PAGAMENTO DA DILIGÊNCIA DO(A) SENHOR(A) OFICIAL(A) DE JUSTIÇA, NOS AUTOS SUPRA, NO VALOR DE R$165,00 (CENTO E SESSENTA E CINCO REAIS), PARA CUMPRIMENTO DO MANDADO, VALOR ESTE QUE DEVERÁ SER DEPOSITADO NA SEGUINTE CONTA BANCÁRIA: CONTA CORRENTE Nº 35682-4, AGÊNCIA 0571-1, BANCO DO BRASIL, DIRETORIA DO FORO – OFICIAIS DE JUSTIÇA, COMPROVANDO NOS AUTOS O DEPÓSITO EFETIVADO, EM DUAS VIAS (O ORIGINAL DO COMPROVANTE DE DEPÓSITO MAIS UMA CÓPIA), NO PRAZO DE 10(DEZ) DIAS; OU OFEREÇA OS MEIOS SUFICIENTES E NECESSÁRIOS AO CUMPRIMENTO DO MANDADO JUDICIAL.

**Cod.Proc.: 154587 Nr: 6257-66.2011.811.0004**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO
REQUERENTE: ANTÔNIO CARNEIRO NUNES
ADVOGADO: WELLINGTON ARANTES DO CARMO
REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO AO AUTOR, PARA QUERENDO, NO PRAZO DE 10 DIAS, IMPUGNAR A CONTESTAÇÃO JUNTADA AOS AUTOS.

**Cod.Proc.: 152222 Nr: 2847-97.2011.811.0004**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL
EXEQUENTE: BANCO BRADESCO S/A DA COMARCA DE OSASCO
ADVOGADO: TAKECHI IUASSE
EXECUTADOS(AS): M. C. OLIVEIRA SOUSA - ME (MAIS 1 RÉU)
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO AO ADVOGADO DO AUTOR PARA MANIFESTAR NO PRAZO LEGAL, SOBRE A CERTIDÃO DO OFICIAL DE JUSTIÇA E CERTIDÃO NEGATIVA, DE FLS.54/56, JUNTADA AOS AUTOS.

**Cod.Proc.: 154041 Nr: 5557-90.2011.811.0004**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO
REQUERENTE: GENTIL SIA
ADVOGADO: MÁRIO TAKATSHUKA
REQUERIDO(A): BANCO HSBC BANK BRASIL S/A - BANCO MÚLTIPLO - 01.701.201/0001-89
ADVOGADO: RENATA DE SOUZA LEÃO
ADVOGADO: LÁZARO JOSÉ GOMES JÚNIOR
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO AO AUTOR, PARA QUERENDO, NO PRAZO DE 10 DIAS, IMPUGNAR A CONTESTAÇÃO JUNTADA AOS AUTOS.

**Cod.Proc.: 104400 Nr: 9402-67.2010.811.0004**
AÇÃO: USUCAPIÃO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA
REQUERENTE: JOSÉ OLIMPIO PEREIRA DA SILVA NETO
ADVOGADO: ANA PAULA MONÇÃO OLIVEIRA
ADVOGADO: SANDRO LUIS COSTA SAGGIN
REQUERIDO(A): LOURIVAL CARLOS PRAXEDES
ADVOGADO: CLARITO PEREIRA
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO AO AUTOR, PARA QUERENDO, NO PRAZO DE 10 DIAS, IMPUGNAR A CONTESTAÇÃO JUNTADA AOS AUTOS.

**Cod.Proc.: 152810 Nr: 3813-60.2011.811.0004**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO
REQUERENTE: DEJANIRA ALVES SOARES
ADVOGADO: ALEX JOSÉ DUARTE
REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO AO AUTOR, PARA QUERENDO, NO PRAZO DE 10 DIAS, IMPUGNAR A CONTESTAÇÃO JUNTADA AOS AUTOS.

**Cod.Proc.: 150607 Nr: 336-29.2011.811.0004**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO
REQUERENTE: I. P. P. DE CARVALHO LTDA (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: ANA PAULA MONÇÃO OLIVEIRA
ADVOGADO: SANDRO LUIS COSTA SAGGIN
REQUERIDO(A): BANCO ITAU S/A DA COMARCA DE BARRA DO GARÇAS
ADVOGADO: MÁRIO CARDI FILHO
ADVOGADO: USSIEL TAVARES DA SILVA FILHO
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO AO AUTOR, PARA QUERENDO, NO PRAZO DE 10 DIAS, IMPUGNAR A CONTESTAÇÃO JUNTADA AOS AUTOS.

**7334 - 1993 \ 341. Nr: 177-19.1993.811.0004**
AÇÃO: REINTEGRAÇÃO / MANUTENÇÃO DE POSSE
AUTOR(A): DARCÍLO ANTÔNIO MARIANO DA SILVA
ADVOGADO: CÍNTIA DOS ARBUÉS NERY DA SILVA
ADVOGADO: SANDRO LUIS COSTA SAGGIN
RÉU(S): DALTON SIQUEIRA (MAIS 1 RÉU)
ADVOGADO: DAPHNIS OLIVEIRA
ADVOGADO: OSNI SCHWAB MATTOZO
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO AO AUTOR, PARA QUERENDO, NO PRAZO DE 10 DIAS, IMPUGNAR A CONTESTAÇÃO JUNTADA AOS AUTOS.

**Cod.Proc.: 152917 Nr: 3965-11.2011.811.0004**
AÇÃO: DISSOLUÇÃO E LIQUIDAÇÃO DE SOCIEDADE
REQUERENTE: U. G. DE S.
ADVOGADO: KESIA KISS NUNES
REQUERIDO(A): S. F. G.
ADVOGADO: PABLO CARVALHO DE FREITAS
ADVOGADO: RICARDO TIBÉRIO
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO AO AUTOR, PARA QUERENDO, NO PRAZO DE 10 DIAS, IMPUGNAR A CONTESTAÇÃO JUNTADA AOS AUTOS.

**Cod.Proc.: 153174 Nr: 4323-73.2011.811.0004**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO
REQUERENTE: DERCILIA MARTINS OLIVEIRA
ADVOGADO: ALEX JOSÉ DUARTE
REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO AO AUTOR, PARA QUERENDO, NO PRAZO DE 10 DIAS, IMPUGNAR A CONTESTAÇÃO JUNTADA AOS AUTOS.

**Cod.Proc.: 153919 Nr: 5390-73.2011.811.0004**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO
REQUERENTE: VALDIVINA DA COSTA CRUZ
ADVOGADO: LUIZ CAMARGO DE BRUM
ADVOGADO: CELSO MARTINS SPOHR
ADVOGADO: MOACIR JESUS BARBOZA
REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO AO AUTOR, PARA, NO PRAZO LEGAL, ESPECIFICAR AS PROVAS QUE PRETENDE PRODUZIR, JUSTIFICANDO A NECESSIDADE.

## 1ª Vara Criminal

### Expediente

**JUIZ(A):OTÁVIO VINICIUS AFFI PEIXOTO**
**ESCRIVÃO(Ã):ADRIANA ANTÔNIA DE REZENDE**
**EXPEDIENTE:2011/53**

**INTIMAÇÃO DO(S) ADVOGADO(S)**

**31775 - 2010 \ 1. Nr: 390-73.2003.811.0004**
AÇÃO: AÇÃO PENAL DE COMPETÊNCIA DO JÚRI->PROCESSO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): O MINISTÉRIO PÚBLICO DE BARRA DO GARÇAS - MT
RÉU(S): DENUBES RODRIGUES DOS SANTOS
ADVOGADO: MAGNO ALVES GARCIA
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS.
DOU O PRESENTE PROCESSO POR SANEADO, DESIGNANDO O JULGAMENTO DO RÉU DENUBES RODRIGUES SANTOS, PARA A PRÓXIMA SESSÃO PERIÓDICA DO TRIBUNAL DO JÚRI DESTA COMARCA, OBEDECENDO A PAUTA DE JULGAMENTO EM ELABORAÇÃO.
DESTA DESIGNAÇÃO INTIMEM-SE PESSOALMENTE O ÓRGÃO DO MINISTÉRIO PÚBLICO, O RÉU E BEM ASSIM SEU DEFENSOR.
INDEFIRO A NOTIFICAÇÃO DAS TESTEMUNHAS RESIDENTES FORA DA COMARCA PARA DEPOR EM PLENÁRIO (RTS 519/434; 464/349; 558/312; 559/312), FACULTADA QUE FICA A APRESENTAÇÃO DE TAIS TESTEMUNHAS PELAS PARTES.
EXPEÇA-SE MANDADO DE INTIMAÇÃO DAS TESTEMUNHAS QUE DEVERÃO PRESTAR DEPOIMENTOS EM PLENÁRIO, NO DIA MARCADO PARA O JULGAMENTO.
A SRª ESCRIVÃ PROVIDENCIARÁ O PREPARO DO PRESENTE PROCESSO

PARA JULGAMENTO PELO TRIBUNAL DO JÚRI, DEVENDO OBSERVAR E CUMPRIR TODAS AS FORMALIDADES LEGAIS E DE ESTILO.
PROVIDENCIE A ESCRIVANIA ATUALIZAÇÃO DOS ANTECEDENTES DO ACUSADO.

**25545 - 2001 \ 19. Nr: 47-48.2001.811.0004**
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): A JUSTIÇA PÚBLICA DE BARRA DO GARÇAS - MT
RÉU(S): LEANDRO JESUS SANTOS
RÉU(S): LEANDRO RIBEIRO DA SILVA
ADVOGADO: MAGNO ALVES GARCIA
ADVOGADO: DEFENSORIA PUBLICA DO ESTADO DE MATO GROSSO
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: CERTIDÃO

CONFORME LEGISLAÇÃO PROCESSUAL E NOS TERMOS DO CAPÍTULO 3, SEÇÃO 5,
ITEM 1, DA CNCG, IMPULSIONO ESTES AUTOS, PARA QUE SE PROCEDA, VIA
DJE, A INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DO ACUSADO LEANDRO JESUS DOS SANTOS, PARA SE MANIFESTAR NA FASE DO ARTIGO 422 DO CÓDIGO DE PROCESSO PENAL, NO PRAZO DE 05 (CINCO)DIAS.

**31775 - 2010 \ 1. Nr: 390-73.2003.811.0004**
AÇÃO: AÇÃO PENAL DE COMPETÊNCIA DO JÚRI->PROCESSO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): O MINISTÉRIO PÚBLICO DE BARRA DO GARÇAS - MT
RÉU(S): DENUBES RODRIGUES DOS SANTOS
ADVOGADO: MAGNO ALVES GARCIA
CERTIDÃO: CERTIDÃO

CONFORME LEGISLAÇÃO PROCESSUAL E NOS TERMOS DO CAPÍTULO 3, SEÇÃO 5, ITEM 1, DA CNCG, IMPULSIONO ESTES AUTOS, PARA QUE SE PROCEDA, VIA DJE, A INTIMAÇÃO DO ADVOGADO, DR. MAGNO ALVES GARCIA, PARA COMPARECER NO DIA 03/11/2011,ÀS 08H00MIN., PERANTE O EGRÉGIO TRIBUNAL DO JÚRI POPULAR, NO SALÃO NOBRE DA CÂMARA MUNICIPAL, SITO À RUA MATO GROSSO, N.617, CENTRO, CIDADE: BARRA DO GARÇAS/MT, PARA PROMOVER A DEFESA DO RÉU..

**65296 - 2009 \ 284. Nr: 8229-47.2006.811.0004**
AÇÃO: AÇÃO PENAL DE COMPETÊNCIA DO JÚRI->PROCESSO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): A JUSTIÇA PÚBLICA DE BARRA DO GARÇAS - MT
RÉU(S): JHONNE DE OLIVEIRA PEREIRA
ADVOGADO: JOSÉ JEOVÁ GONÇALVES DOS SANTOS
CERTIDÃO: CERTIDÃO

CONFORME LEGISLAÇÃO PROCESSUAL E NOS TERMOS DO CAPÍTULO 3, SEÇÃO 5, ITEM 1, DA CNCG, IMPULSIONO ESTES AUTOS, PARA QUE SE PROCEDA, VIA DJE, A INTIMAÇÃO DO ADVOGADO, DR. JOSÉ JEOVÁ GONÇALVES DOS SANTOS, PARA COMPARECER NO DIA 04/11/2011,ÀS 08H00MIN., PERANTE O EGRÉGIO TRIBUNAL DO JÚRI POPULAR, NO SALÃO NOBRE DA CÂMARA MUNICIPAL, SITO À RUA MATO GROSSO, N.617, CENTRO, CIDADE: BARRA DO GARÇAS/MT, PARA PROMOVER A DEFESA DO RÉU..

**INTIMAÇÃO DO(S) ADVOGADO(S) DA SENTENÇA**

**78881 - 2008 \ 49. Nr: 2337-89.2008.811.0004**
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DA COMARCA DE BARRA DO GARÇAS
RÉU(S): RODRIGO RODRIGUES DA CRUZ
RÉU(S): WHAYNE DA SILVA RODRIGUES
ADVOGADO: HÉLIO FERNANDO DE ALMEIDA GOMES
SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: AÇÃO PENAL N. 49/2008
VISTOS ETC...
O MINISTÉRIO PÚBLICO OFERTOU DENÚNCIA CONTRA RODRIGO RODRIGUES DA CRUZ, VULDO "DIQUIM" E WHAYNE DA SILVA RODRIGUES, QUAL. NOS AUTOS, IMPUTANDO-LHES A PRÁTICA DO DELITO TIPIFICADO NO ART. 155, § 4º, III E IV, DO CÓDIGO PENAL. CONSTA NA ACUSAÇÃO QUE NO DIA 22 DE MARÇO DE 2008, POR VOLTA DAS 23H50MIN, OS DENUNCIADOS, MEDIANTE AJUSTE PRÉVIO E COM UNIDADE DE DESIGNIOS, SUBTRAÍRAM EM PROVEITO COMUM, UTILIZANDO-SE DE CHAVE FALSA, UM VEÍCULO FIAT UNO MILLE SX, COR BRANCA, PLACAS JYN-7546, QUE SE ENCONTRAVA GUARDADO NO ESTACIONAMENTO DO HOTEL NOVO MUNDO, SITUADO NA RUA AMARO LEITE, CENTRO, NESTA CIDADE, PERTENCENTE A RONEY GOULART.
A DENÚNCIA FOI RECEBIDA EM 18 DE ABRIL DE 2008 (P. 106). OS RÉUS FORAM CITADOS (P. 113 Vº), E INTERROGADOS (PP. 118/120), APRESENTANDO DEFESA PRÉVIA, PP. 129/130.
OS ANTECEDENTES CRIMINAIS ESTÃO CERTIFICADOS, PP. 107/112, 125/128, 132; 134/137, 143/148; 160/162; 164/168.
DURANTE A INSTRUÇÃO FORAM OS RÉUS INTERROGADOS E OUVIDOS O OFENDIDO E TRÊS TESTEMUNHAS ARROLADAS NA DENÚNCIA (PP. 153/154) E SEIS TESTEMUNHAS ARROLADAS PELA DEFESA (PP. 173/175).
FOI EM DILIGÊNCIA ANTES DOS MEMORIAIS E JULGAMENTO HOMOLOGADA TRANSAÇÃO PENAL DE DELITOS ANTES NÃO INCLUÍDOS NA DENÚNCIA, PP. 177 E 183.
EM ALEGAÇÕES FINAIS, O MINISTÉRIO PÚBLICO REQUER A CONDENAÇÃO DOS ACUSADOS NAS SANÇÕES DO ART. 155, § 4º, INC. III E IV DO CÓDIGO PENAL, DEVENDO AINDA SER RECONHECIDA A ATENUANTE DA CONFISSÃO ESPONTANEA EM RELAÇÃO A RODRIGO RODRIGUES DA CRUZ.
A DEFESA DE WHAYNE REQUER SUA ABSOLVIÇÃO, ADUZINDO QUE OS INDÍCIOS E SUPOSIÇÕES NÃO SÃO SUFICIENTES PARA UMA CONDENAÇÃO, JÁ QUE O RÉU APENAS ENCONTROU RODRIGO POSTERIORMENTE COM O VEÍCULO AO VOLTAR DEPOIS DE COMPRAR CIGARROS. A DEFESA DE RODRIGO REQUER A ABSOLVIÇÃO, COM FUNDAMENTO NO ART. 386, III, DO CPP, PONDERANDO O MERO USO DO VEÍCULO E, ALTERNATIVAMENTE, O AFASTAMENTO DA QUALIFICADORA DO § 4º, IV, DO ART. 155 DO CÓDIGO PENAL, RESSALTANDO SER O ACUSADO PRIMÁRIO, SEM ANTECEDENTES E MERECEDOR DA PENA MÍNIMA COM A SUBSTITUIÇÃO POR PENAS ALTERNATIVAS.
É O RELATÓRIO DO ESSENCIAL. DECIDO.
A MATERIALIDADE DO DELITO ESTÁ DEMONSTRADA, CONFORME AUTO DE APREENSÃO DE P. 30.
RODRIGO RODRIGUES DA CRUZ
A AUTORIA, IGUALMENTE, RESTOU EVIDENCIADA PELA PROVA TESTEMUNHAL, CONFIRMADA PELA CONFISSÃO DO RÉU NA INSTRUÇÃO JUDICIAL.
RODRIGO, EM JUÍZO, BEM RECONHECEU QUE FURTOU O VEÍCULO, ALEGA QUE USOU A CHAVE DO PRÓPRIO HOTEL. REVELOU QUE O MOTIVO ERA POR DESEJAR IR A UMA FESTA E O VIDRO DO VEÍCULO ESTAVA ABERTO. INFORMOU QUE NÃO ESTAVAM COMBINADOS EM FURTAR O VEÍCULO E QUE NÃO PENSAVAM EM VENDER OU SE APODERAR EM DEFINITIVO DO VEÍCULO.
AO CONTRÁRIO DO QUE AFIRMOU O ACUSADO RODRIGO, O RECEPCIONISTA EM JUÍZO RESSALTOU QUE ELE PEDIU A CHAVE DA GARAGEM, DEIXANDO EVIDENTE QUE AGIA DE FORMA ANTERIORMENTE PENSADA PARA O FURTO, POIS MENTIU QUE ESTAVA EM OUTRO VEÍCULO.
EMBORA RODRIGO TENHA AFIRMADO EM JUÍZO QUE APENAS USARIAM O VEÍCULO PARA "PEGAR" UMAS MENINAS, É CERTO QUE TRAFEGAVA EM MANOBRAS PERIGOSAS E PRATICOU ATOS ABSOLUTAMENTE INCOMPATÍVEIS COM A VONTADE DE DEVOLVER O VEÍCULO SEM DANOS, O QUE GEROU, INCLUSIVE, A INICIATIVA DO MPE QUANTO AOS DELITOS DE P. 177, OBJETO DE TRANSAÇÃO PENAL.
O "FURTO DE USO" SE CONFIGURA QUANDO O AGENTE SE APODERA DA COISA SEM O ANIMUS DE INVERSÃO LONGA DA POSSE, E SIM COM O INTUITO DE USÁ-LA MOMENTANEAMENTE, TANTO ASSIM QUE VEM A RECOLOCÁ-LA NO MESMO LOCAL DE ONDE A RETIROU.
O PM ORLANDO EM AIJ CONFIRMOU QUE O VEÍCULO FEZ UM "CAVALO DE PAU" E FORAM SEGUIDOS PELA VIATURA ATÉ A PRISÃO QUE OCORREU APENAS APÓS CERCA DE 4KM RODANDO COM O PNEU ESTOURADO.
DAMÁSIO E. DE JESUS IN CÓDIGO PENAL ANOTADO, EDITORA SARAIVA, 9ª EDIÇÃO, PÁG. 509 ENSINA, VERBIS:
"HÁ DUAS POSIÇÕES: 1ª) CONSTITUI CRIME: JTACRIMSP, 50:264,58:237

E 67:370; RT, 467:370; 2ª) NÃO HÁ CRIME: JTACRIMSP, 46:265, 56:390,69:289, 74:315 E 97:208; RT, 486:320, 553:369, 545:402, 554::404, 561:405 E 559:396; RT, 34:657. PARA QUE INEXISTA DELITO, ENTRETANTO, HÁ NECESSIDADE DE QUE O SUJEITO DEVOLVA O OBJETO MATERIAL NAS MESMAS CONDIÇÕES EM QUE SE ENCONTRAVA AO TEMPO DA SUBTRAÇÃO (JTACRIMSP, 62:383 E 80:545). NÃO O DEVOLVENDO NO MESMO LOCAL DA SUBTRAÇÃO E NAS MESMAS CONDIÇÕES, HÁ FURTO, COMO NOS SEGUINTES CASOS: VEÍCULO DESTRUÍDO EM ACIDENTE (RT, 545:402), ABANDONO DO VEÍCULO EM LUGAR DIFERENTE E DISTANTE (RT, 403:315, 429:468 E 431:413; JTACRIMSP, 62:177 E 48:258). ALÉM DISSO, É PRECISO QUE O SUJEITO DEVOLVA O OBJETO MATERIAL IMEDIATAMENTE APÓS CESSADA A ALEGADA NECESSIDADE DE SUA UTILIZAÇÃO (PRONTA RESTITUIÇÃO). NESSE SENTIDO: TACRIMSP, ACRIM 478.975, JULGADOS, 96:171 (DEVOLUÇÃO UMA SEMANA DEPOIS DO FATO); RT, 697:315. NOSSA POSIÇÃO: O FATO NÃO CONSTITUI CRIME EM FACE DO CÓDIGO PENAL VIGENTE. ISSO DECORRE DA EXIGÊNCIA TÍPICA DO FATO SER PRATICADO PELO SUJEITO "PARA SI OU PARA OUTREM", O QUE DEMONSTRA A NECESSIDADE DE QUE A CONDUTA TENHA A FINALIDADE DE ASSENHORAMENTO DEFINITIVO. O TIPO DE FURTO DE USO TEM ELEMENTO SUBJETIVO E OBJETIVO. O ELEMENTO SUBJETIVO ESTÁ NO FIM DE USO MOMENTÂNEO; O OBJETIVO, NA PRONTA RESTITUIÇÃO. DAÍ O FURTO DE USO CONSTITUIR UM FATO ATÍPICO." (GRIFEI)

O RECEPCIONISTA AFIRMOU QUE A CONVERSA ACERCA DA HOSPEDAGEM FOI TRAVADA COM RODRIGO QUE SE IDENTIFICOU COMO FILHO DE EMPRESÁRIO E POLÍTICO CONHECIDO NESTA CIDADE E REGIÃO.

O CO-RÉU, SEGUNDO A MESMA TESTEMUNHA, APENAS CONFIRMOU A FILIAÇÃO MENCIONADA, POIS SAIU. ANOTOU AINDA O RECEPCIONISTA QUE TODO O CADASTRO FOI FEITO POR RODRIGO QUE LHE ENTREGOU O CPF.

RODRIGO MENCIONA QUE USOU A CHAVE DO HOTEL PARA ACIONAR O MOTOR, ENTRETANTO, A QUALIFICADORA SE CONFIGURA, JÁ QUE USADA PARA A FRAUDE CHAVE QUE NÃO ERA A ORIGINAL OU A UTILIZADA PELO PROPRIETÁRIO DO VEÍCULO FURTADO. RESSALTE-SE QUE MESMO CÓPIA DA CHAVE OU A CHAVE OBTIDA POR FRAUDE QUALIFICAM O DELITO, QUANTO MAIS CHAVE DIVERSA DA UTILIZADA ORDINARIAMENTE NO VEÍCULO.

ASSIM DECIDE O NOSSO TRIBUNAL:

"E M E N T A - RECURSO DE APELAÇÃO CRIMINAL - FURTO QUALIFICADO - CONDENAÇÃO - IRRESIGNAÇÃO DA DEFESA - AUSÊNCIA DE PROVAS DA AUTORIA - DESCLASSIFICAÇÃO PARA FURTO SIMPLES - IMPOSSIBILIDADE - AUTORIA COMPROVADA POR DEPOIMENTOS TESTEMUNHAIS - USO DE CÓPIA DA CHAVE VERDADEIRA OBTIDA DE FORMA FRAUDULENTA - EQUIPARAÇÃO À CHAVE FALSA - MANUTENÇÃO DA CONDENAÇÃO – DECISÃO UNÂNIME - RECURSO IMPROVIDO.

SE OS ELEMENTOS DE CONVICÇÃO ESTAMPADOS NOS AUTOS ESTÃO A INDICAR QUE O FURTO FOI PERPETRADO PELO AGENTE, NÃO HÁ FALAR-SE EM AUSÊNCIA DE PROVAS PARA A CONDENAÇÃO.

O EMPREGO DE CÓPIA DA CHAVE VERDADEIRA, OBTIDA DE FORMA FRAUDULENTA, EQUIPARA-SE À CHAVE FALSA, ENSEJANDO A QUALIFICAÇÃO DO FURTO." (RECURSO DE APELAÇÃO CRIMINAL - CLASSE I - 14 - Nº 12794/2002, DE DIAMANTINO, REL. DES. FLÁVIO JOSÉ BERTIN, V. U., J. 11.12.2002)

AS TESTEMUNHAS DE DEFESA NADA ADICIONARAM DE RELEVANTE AO CONHECIMENTO DO FATO EM JULGAMENTO, ABONANDO A CONDUTA SOCIAL DOS AGENTES.

RECONHECE ESTE JUÍZO QUE, REALMENTE, OCORREU FURTO QUALIFICADO PELA UTILIZAÇÃO DE CHAVE FALSA, QUANDO DA SUBTRAÇÃO, ENTRETANTO, COMO SE VERÁ, O CONCURSO DE AGENTES É INCERTO.

WHAYNE DA SILVA RODRIGUES

INFORMOU O RÉU EM JUÍZO QUE FOI NO "EMBALO" DE SEU PRIMO E NÃO ESTAVA COM ELE QUANDO O VEÍCULO FOI FURTADO, RELATOU QUE RODRIGO APENAS MENCIONOU QUE HAVIA PEGO O VEÍCULO, E AINDA QUE PEDIU A RODRIGO QUE PARASSE QUANDO DA ABORDAGEM POLICIAL, MAS ELE DIZIA QUE SÓ IRIA PARAR EM CASA. DISSE QUE HAVIA BEBIDO UM LITRO DE PINGA E QUE NÃO PARTICIPOU DA RETIRADA DA CHAVE DA GARAGEM COM O OUTRO RÉU.

O MESMO ACUSADO RELATOU QUE A IDÉIA DE ENTRAREM ALI NO HOTEL FOI DE SEU PRIMO RODRIGO.

PARA A CONFIGURAÇÃO DO CRIME DE FURTO É IMPRESCINDÍVEL A PRESENÇA DA SUBTRAÇÃO E ELEMENTO SUBJETIVO "PARA SI OU PARA OUTREM". NA CASO, A INTEGRAÇÃO DESSES ELEMENTOS PELO ACUSADO WHAYNE É MUITO FRÁGIL E NÃO ADMITE UMA CONDENAÇÃO, PELA FUNDADA DÚVIDA EXISTENTE, GERADA PELA INTENSA ATIVIDADE DO RÉU RODRIGO PARA A CONSUMAÇÃO, NOTADAMENTE QUANDO SE COMPROVOU QUE WHAYNE NÃO PARTICIPOU DA RETIRADA DO VEÍCULO E OBTENÇÃO DA CHAVE DA GARAGEM.

CONVÉM RESSALTAR QUE O PRÓPRIO RODRIGO EXCLUI QUALQUER COMBINAÇÃO ANTERIOR OU ELEMENTO VOLITIVO DE WHAYNE PARA O FURTO, CONFIRMANDO QUE ELE NÃO SE ENCONTRAVA NA CONVERSA DA RECEPÇÃO E RETIRADA DO VEÍCULO DA GARAGEM, ENCONTRANDO COM SEU PRIMO POSTERIORMENTE.

NESSE PARTICULAR, DAMOS RELEVO AO QUE AFIRMOU O RÉU QUANTO A SEU PRIMO, FILHO DO "QUINCA", EMPRESÁRIO E POLÍTICO CONHECIDO, OUTRORA DETENTOR DE MANDATO PARLAMENTAR, CONHECER MUITA GENTE E ASSIM NÃO SUSPEITOU DE ELE TER APARECIDO COM O CARRO.

VOLTANDO UM POUCO NA ESTÓRIA, TEMOS QUE RODRIGO USOU A HOSPEDAGEM PARA OBTER CERVEJAS, E SÓ A CONSEGUIU SEM GARANTIAS PECUNIÁRIAS APÓS USAR O NOME DE SEU PAI, CONFORME APONTOU O RECEPCIONISTA EM JUÍZO, FATO QUE REFORÇA A TESE DA AUTODEFESA DE WHAYNE, E IMPLICA NA FRAGILIZAÇÃO DA PROVA DO ELEMENTO EXIGIDO NO TIPO, CONFORME ACIMA SE AFIRMOU.

POSTO ISSO, E POR TUDO MAIS QUE DO PROCESSO CONSTA, JULGO PROCEDENTE, EM PARTE, A DENÚNCIA PARA:

1. CONDENAR O RÉU RODRIGO RODRIGUES DA CRUZ, QUAL. NOS AUTOS, COMO INCURSO NAS SANÇÕES DOS ARTS. 155, § 4º, III C.C. 65, III, "D", DO CÓDIGO PENAL;

2. ABSOLVER WHAYNE DA SILVA RODRIGUES, COM BASE NO ART. 386, VII, DO CPP.

DOSIMETRIA DAS PENAS:

A PENA RESTRITIVA DE LIBERDADE PREVISTA EM ABSTRATO PARA O DELITO É DE 2 (DOIS) A 8 (OITO) ANOS DE RECLUSÃO.

TEM BONS ANTECEDENTES, AGINDO COM CULPABILIDADE ORDINÁRIA. O MOTIVO DO CRIME SEGUNDO O AGENTE SERIA A UTILIZAÇÃO PARA "PEGAR" MENINAS E AS CONSEQÜÊNCIAS SÃO AS NATURAIS DO DELITO. CONDUTA SOCIAL E PERSONALIDADE ORDINÁRIAS, NÃO CONSTANDO OUTROS ELEMENTOS DIGNOS DE NOTA NOS AUTOS. COMPORTAMENTO DA VÍTIMA: NÃO HOUVE COLABORAÇÃO (VÍTIMA IDEAL). FEITAS ESSAS CONSIDERAÇÕES, E DE ACORDO COM AS CIRCUNSTÂNCIAS JUDICIAIS QUE SÃO TODAS FAVORÁVEIS AO ACUSADO, FIXO NO MÍNIMO LEGAL A PENA-BASE EM 02 (DOIS) ANOS DE RECLUSÃO E 10 (DEZ) DIAS-MULTA, NO VALOR DE 1/30 (UM TRINTA AVOS) DO SALÁRIO MÍNIMO VIGENTE À ÉPOCA DO FATO.

ASSIM, E AUSENTES OUTRAS CAUSAS DE AUMENTO OU DIMINUIÇÃO, JÁ QUE A CONFISSÃO NÃO PODE REDUZIR A PENA ABAIXO DO MÍNIMO PREVISTO NO TIPO (SÚMULA 231/STJ), A PENA DEFINITIVA PELA PRÁTICA DO FURTO QUALIFICADO É DE 02 (DOIS) ANOS DE RECLUSÃO E 10 (DEZ) DIAS-MULTA, NO VALOR DE 1/30 (UM TRINTA AVOS) DO SALÁRIO MÍNIMO VIGENTE À ÉPOCA DO FATO.

FIXO O REGIME ABERTO PARA O CUMPRIMENTO DA PENA, (CP, ART. 33, § 2º, C).

PRESENTES OS REQUISITOS DO ART. 44, DO CÓDIGO PENAL, SUBSTITUO A PENA PRIVATIVA DE LIBERDADE APLICADA POR DUAS RESTRITIVAS DE DIREITO QUE SERÃO FIXADAS EM AUDIÊNCIA ADMONITÓRIA.

EM CONSEQÜÊNCIA, CONDENO O SENTENCIADO RODRIGO AO PAGAMENTO DE METADE DAS CUSTAS E DEMAIS DESPESAS DO PROCESSO.

TRANSITADA EM JULGADO, INCLUA-SE O NOME DO RÉU NO ROL DOS CULPADOS, COMUNIQUE-SE À JUSTIÇA ELEITORAL, INI/DF, II/GO E II/MT.

P. R. I. BARRA DO GARÇAS, 10 DE OUTUBRO DE 2011.

JUIZ OTÁVIO VINICIUS AFFI PEIXOTO-

**71276 - 2008 \ 141. Nr: 4543-13.2007.811.0004**

AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL

AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DA COMARCA DE BARRA DO GARÇAS

RÉU(S): GEOVANY SANTOS DE FREITAS

ADVOGADO: JOÃO RODRIGUES DE SOUZA

SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: AÇÃO PENAL N. 141/2008

VISTOS ETC...

O MINISTÉRIO PÚBLICO OFERTOU DENÚNCIA CONTRA GEOVANY SANTOS DE FREITAS, QUAL. NOS AUTOS, IMPUTANDO-LHE A PRÁTICA DO DELITO TIPIFICADO NO ART. 155, § 4º, I E II C.C. 65, I, AMBOS DO CÓDIGO PENAL. RELATA A ACUSAÇÃO QUE NO INICIO DO MÊS DE JANEIRO DE 2007, NA RESIDÊNCIA DE ADAER TEODORO DE SOUSA, SITUADA NA RUA CUIABÁ, EM TORIXORÉU/MT, O DENUNCIADO MEDIANTE ESCALADA E ROMPIMENTO DE OBSTÁCULO, SUBTRAIU EM PROVEITO PRÓPRIO DO INTERIOR DA RESIDÊNCIA 04 CAMISAS MASCULINAS.

A DENÚNCIA FOI RECEBIDA EM 10 DE OUTUBRO DE 2008 (P. 42). O RÉU FOI CITADO (P. 55), APRESENTANDO DEFESA PRELIMINAR (P. 58/59).

DURANTE A INSTRUÇÃO FORAM OUVIDAS DUAS TESTEMUNHAS, ARROLADAS EM COMUM PELO MINISTÉRIO PÚBLICO E DEFESA, P.70 E O OFENDIDO P. 77. O RÉU FOI INTERROGADO À P. 76.

OS ANTECEDENTES CRIMINAIS ESTÃO CERTIFICADOS, PP. 43,48/50 E 54.

EM ALEGAÇÕES FINAIS, O MINISTÉRIO PÚBLICO REQUER SEJA JULGADA PARCIALMENTE PROCEDENTE A DENÚNCIA, COM A CONDENAÇÃO DO ACUSADO NAS PENAS DO ART. 155, PARÁGRAFOS 2° E 4°, INCISO II C.C. ART. 65, I, DO CÓDIGO PENAL. A DEFESA REQUER A ABSOLVIÇÃO DO ACUSADO POR NEGATIVA DA AUTORIA OU PELA APLICAÇÃO DO PRINCÍPIO DA INSIGNIFICÂNCIA. E, NÃO SENDO ESSE O ENTENDIMENTO, A DEFESA REQUER A ABSOLVIÇÃO POR INSUFICIÊNCIA DE PROVAS EM HOMENAGEM AO PRINCÍPIO DO IN DÚBIO PRO RÉU E ALTERNATIVAMENTE REQUER A DESCLASSIFICAÇÃO DO DELITO PARA O ART. 180, CAPUT, DO CP, OU QUE SEJA A CONDUTA DESCLASSIFICADA PARA O FURTO PRIVILEGIADO COM A EXCLUSÃO DAS QUALIFICADORAS E APLICAÇÃO DA PENA MÍNIMA.

É O RELATÓRIO.

DECIDO.

A MATERIALIDADE DO DELITO ESTÁ DEMONSTRADA, CONFORME AUTOS DE PP. 19/22.

A AUTORIA, IGUALMENTE, RESTOU EVIDENCIADA PELA PROVA TESTEMUNHAL AO LADO DE SUA CONFISSÃO NA POLÍCIA, APESAR DE O ACUSADO EM JUÍZO TENTAR EXCLUIR SUA RESPONSABILIDADE NA PRÁTICA DO FURTO.

O ACUSADO NEGA A AUTORIA DO CRIME, ALEGANDO EM UM PRIMEIRO MOMENTO QUE ADQUIRIU AS CAMISAS NA LOJA DENOMINADA "NO LOKAL DA MODA", SENDO DESMENTIDO PELA VENDEDORA. EM JUÍZO O ACUSADO RELATA QUE NÃO PRATICOU O FURTO E APESAR DE TER SIDO ENCONTRADO COM AS CAMISAS, AFIRMOU TÊ-LAS ADQUIRIDO DE UM RAPAZ QUE NÃO CONHECE E NEM SABE O NOME. RELATOU, AINDA, QUE NÃO SE LEMBRA NEM O VALOR QUE PAGOU PELOS OBJETOS, DEIXANDO EVIDENTE QUE ESSAS ALEGAÇÕES CONTRADITÓRIAS SÃO APENAS ÁLIBIS NÃO PROVADOS, NA TENTATIVA DE EXCLUIR SUA CULPA PELO FURTO PRATICADO.

APESAR DA NEGATIVA DO ACUSADO, A PROVA TESTEMUNHA JUDICIAL COLIGADA AOS ELEMENTOS DO INQUÉRITO, INCLUSIVE AO CONTUNDENTE DEPOIMENTO DA VÍTIMA E A CONFISSÃO DO RÉU NA FASE POLICIAL, APONTAM, SEM QUALQUER DÚVIDA, QUE O ACUSADO É RESPONSÁVEL PELO CRIME, POIS SEGURAMENTE ELE INVADIU A CASA DA VÍTIMA E DE LÁ SUBTRAIU O PRODUTO FURTADO.

A VÍTIMA CONFIRMA SEGURAMENTE QUE O FURTO FOI PRATICADO MEDIANTE ESCALADA, POIS FICOU CLARO QUE PARA PRATICAR O DELITO O ACUSADO TEVE QUE ESCALAR ATÉ O TELHADO, RETIRAR ALGUMAS TELHAS E ENTRAR NA RESIDÊNCIA, DEIXANDO TAMBÉM MARCAS NA PAREDE, SENDO PERCEPTÍVEL QUE NÃO SE CARACTERIZA O ARROMBAMENTO, CONFORME GRAFOU O MPE.

ANOTE-SE QUE A ALEGAÇÃO DO RÉU, QUANDO CONFESSA TER PRATICADO O CRIME, EM SEU INTERROGATÓRIO POLICIAL, AFIRMANDO QUE ENTROU NA CASA PELA PORTA DOS FUNDOS UTILIZANDO A CHAVE QUE ESTAVA NA PORTA, NÃO PROCEDE, UMA VEZ QUE A VÍTIMA AFIRMA QUE A CASA ESTAVA TODA TRANCADA.

RECONHECE ESTE JUÍZO QUE, REALMENTE, OCORREU FURTO QUALIFICADO PELA ESCALADA, SENDO DE SE AFASTAR, ASSIM, O PEDIDO DE DESCLASSIFICAÇÃO, POIS CERTAMENTE O RÉU FOI O AUTOR MATERIAL DO CRIME E NÃO MERAMENTE RECEPTADOR DAS MERCADORIAS FURTADAS.

A DEFESA, EM SEUS MEMORIAIS, REQUER, AINDA, A APLICAÇÃO DO PRINCÍPIO DA INSIGNIFICÂNCIA, ADUZINDO QUE, ALÉM DO BEM FURTADO SER DE ÍNFIMO VALOR, JÁ FOI DEVOLVIDO AO PROPRIETÁRIO, INOCORRENDO OFENSA AOS DIREITOS DA VÍTIMA, QUE JÁ SE ENCONTRA DE POSSE DE SEUS BENS.

RESSALTO QUE NÃO HÁ COMO SE RECONHECER QUE SE TRATA DE CRIME DE BAGATELA, EM RAZÃO DO GRAU DE NOCIVIDADE DA CONDUTA DO ACUSADO, PRATICANDO FURTO QUALIFICADO PELA ESCALADA, RAZÃO PELA QUAL NÃO MERECE A CONDUTA SER ADJETIVADA DE IRRELEVANTE PENAL.

NOS JULGADOS DO STF TEM SIDO ESTABELECIDOS OS REQUISITOS EXIGIDOS PARA O RECONHECIMENTO E A APLICAÇÃO DO PRINCÍPIO DA INSIGNIFICÂNCIA. SÃO ELES: A) A MÍNIMA OFENSIVIDADE DA CONDUTA DO AGENTE; B) A NENHUMA PERICULOSIDADE SOCIAL DA AÇÃO; C) O REDUZIDÍSSIMO GRAU DE REPROVABILIDADE DO COMPORTAMENTO E D) A INEXPRESSIVIDADE DA LESÃO JURÍDICA PROVOCADA.

HÁ DE SE NOTAR QUE O PRINCÍPIO EM ANÁLISE ABRE ESPAÇO PARA DUAS MODALIDADES DE DESVALOR. A INSIGNIFICÂNCIA ORA PODE RESIDIR NA CONDUTA, ORA NO RESULTADO E PARTINDO DESSE RACIOCÍNIO, ENTENDE-SE QUE O FUNDAMENTO PARA O RECONHECIMENTO DA ATIPICIDADE MATERIAL QUANDO DA CONDUTA INSIGNIFICANTE É A IMPUTAÇÃO OBJETIVA, ISTO É, A CONDUTA INSIGNIFICANTE NÃO CRIA RISCO PROIBIDO ACENTUADO. EM CONTRAPARTIDA, A FUNDAMENTAÇÃO PARA A ATIPICIDADE MATERIAL NO CASO DO RESULTADO INSIGNIFICANTE É JUSTAMENTE A EXISTÊNCIA DE UM RESULTADO JURÍDICO RELEVANTE.

NO CASO EM DISCUSSÃO, É INADMISSÍVEL SE RECONHECER A APLICABILIDADE DO PRINCÍPIO DA INSIGNIFICÂNCIA, POIS A CONDUTA PRATICADA PELO ACUSADO GEOVANY SE MOSTRA RELEVANTE, DE ACORDO COM OS MEIOS EMPREGADOS PARA PRÁTICA DO CRIME, COMO A ESCALADA E RETIRADA DAS TELHAS DO LOCAL, DEMONSTRANDO A OFENSIVIDADE DA CONDUTA DO AGENTE.

CUMPRE ANOTAR, NESSE PARTICULAR, JULGADOS DO E. TJMT E DO STF:

APELAÇÃO CRIMINAL - FURTO DURANTE O REPOUSO NOTURNO - CONCURSO DE PESSOAS - SENTENÇA PENAL CONDENATÓRIA - IRRESIGNAÇÃO DA DEFESA - ABSOLVIÇÃO - PEDIDO DE APLICAÇÃO DO PRINCÍPIO DA INSIGNIFICÂNCIA - IMPOSSIBILIDADE - REPROVABILIDADE DA CONDUTA DOS AGENTES - SENTENÇA MANTIDA - RECURSO IMPROVIDO. A APLICAÇÃO DO PRINCÍPIO DA INSIGNIFICÂNCIA DEVE SER CRITERIOSA, NÃO SE APLICANDO AUTOMATICAMENTE EM RAZÃO DO VALOR ECONÔMICO DA COISA MÓVEL SUBTRAÍDA, SENDO NECESSÁRIA PRUDENTE ANÁLISE QUANTO À PRESENÇA DE CERTAS CONDIÇÕES ESSENCIAIS, COMO A MÍNIMA OFENSIVIDADE DA CONDUTA, A AUSÊNCIA DE PERICULOSIDADE DA AÇÃO, O ÍNFIMO GRAU DE REPROVABILIDADE DO COMPORTAMENTO E A INEXPRESSIVIDADE DA LESÃO JURÍDICA OCASIONADA." [TJMT, APELAÇÃO 65455/2009, 1ª CÂMARA CRIMINAL, REL. RUI RAMOS RIBEIRO, V.U., J. 24/11/2009]

"PRINCÍPIO DA INSIGNIFICÂNCIA - IDENTIFICAÇÃO DOS VETORES CUJA PRESENÇA LEGITIMA O RECONHECIMENTO DESSE POSTULADO DE POLÍTICA CRIMINAL - CONSEQÜENTE DESCARACTERIZAÇÃO DA TIPICIDADE PENAL EM SEU ASPECTO MATERIAL - DELITO DE FURTO - CONDENAÇÃO IMPOSTA A JOVEM DESEMPREGADO, COM APENAS 19 ANOS DE IDADE - "RES FURTIVA" NO VALOR DE R$ 25,00 (EQUIVALENTE A 9,61% DO SALÁRIO MÍNIMO ATUALMENTE EM VIGOR) - DOUTRINA - CONSIDERAÇÕES EM TORNO DA JURISPRUDÊNCIA DO STF - PEDIDO DEFERIDO. O PRINCÍPIO DA INSIGNIFICÂNCIA QUALIFICA-SE COMO FATOR DE DESCARACTERIZAÇÃO MATERIAL DA TIPICIDADE PENAL". [STF - HABEAS CORPUS: HC 84412 SP – REL. MIN. CELSO DE MELO. J. 18/10/2004]

ENTRETANTO, ENTENDE ESTE JUÍZO QUE O FURTO LEVADO A EFEITO, TEVE COMO OBJETO PERTENCE DE PEQUENO VALOR DE PROPRIEDADE DA VÍTIMA, COM AVALIAÇÃO INFERIOR AO SALÁRIO MÍNIMO VIGENTE, SENDO DEVOLVIDO AO PROPRIETÁRIO.

SENDO ASSIM, A REPRIMENDA DEVE TER COMO PARÂMETRO A FIGURA DO FURTO PRIVILEGIADO, JÁ QUE A HIPÓTESE PERMITE A APLICAÇÃO DO § 2º, DO ART. 155, DO CÓDIGO PENAL. CABE RESSALTAR QUE A JURISPRUDÊNCIA TEM ADMITIDO A FIGURA DO FURTO QUALIFICADO-PRIVILEGIADO, NOTADAMENTE COMO FORMA DE NÃO SE PERMITIR QUE O IMPLICADO RECEBA PUNIÇÃO IDÊNTICA A AGENTE QUE TENHA PRATICADO CONDUTA OBJETIVAMENTE MAIS GRAVE E/OU COM RESULTADOS MAIS SEVEROS.

POSTO ISSO, E POR TUDO MAIS QUE DO PROCESSO CONSTA, JULGO PROCEDENTE, EM PARTE, A DENÚNCIA PARA CONDENAR O RÉU GEOVANY SANTOS DE FREITAS, QUAL. NOS AUTOS, COMO INCURSO NAS SANÇÕES DO ART. 155, §§ 2º E 4º, II C.C. 65, I, DO CÓDIGO PENAL.

DOSIMETRIA DA PENA:

A PENA RESTRITIVA DE LIBERDADE PREVISTA EM ABSTRATO PARA O DELITO É DE 2 (DOIS) A 8 (OITO) ANOS DE RECLUSÃO.

DOSANDO A PENA, PERCEBO QUE O ACUSADO POSSUÍA PLENO CONHECIMENTO DA ILICITUDE DE SUA CONDUTA. TEM BONS ANTECEDENTES. O MOTIVO DO CRIME RESTA DESCONHECIDO E AS CONSEQÜÊNCIAS SÃO AS NATURAIS DO DELITO, NÃO TENDO A VÍTIMA CONTRIBUÍDO PARA O EVENTO. CONDUTA SOCIAL E PERSONALIDADE SEM ALTERAÇÕES RELEVANTES, MOTIVOS QUE EXIGEM A FIXAÇÃO DA PENA-BASE NO MÍNIMO PREVISTO NO TIPO, O QUE FAÇO EM 02 (DOIS) ANOS DE RECLUSÃO E 10 (DEZ) DIAS-MULTA, NO VALOR DE 1/30 (UM TRINTA AVOS) DO SALÁRIO MÍNIMO VIGENTE À ÉPOCA DO FATO, SEM REDUÇÃO PELA ATENUANTE DA MAIORIDADE RELATIVA POR JÁ SE ENCONTRAR NO MÍNIMO.

POR CONTA DO PRIVILÉGIO (CP, ART. 155, § 2º), REDUZO A PENA ATÉ AGORA ENCONTRADA EM 1/3 (UM TERÇO), RESTANDO ENTÃO 08 (OITO) MESES DE RECLUSÃO E 03 (TRÊS) DIAS-MULTA NO VALOR DE 1/30 (UM TRINTA AVOS) DO SALÁRIO MÍNIMO VIGENTE À ÉPOCA DO FATO, PENA QUE SE TORNA DEFINITIVA, JÁ QUE AUSENTES OUTRAS CAUSAS DE AUMENTO OU DIMINUIÇÃO.

FIXO O REGIME ABERTO PARA O CUMPRIMENTO DA PENA, (CP, ART. 33, § 2O, C).

PRESENTES OS REQUISITOS DO ART. 44, DO CÓDIGO PENAL, SUBSTITUO A PENA PRIVATIVA DE LIBERDADE APLICADA POR UMA RESTRITIVA DE DIREITO QUE SERÁ FIXADA EM AUDIÊNCIA ADMONITÓRIA.

EM CONSEQÜÊNCIA, CONDENO O RÉU AO PAGAMENTO DAS CUSTAS E DEMAIS DESPESAS DO PROCESSO.

TRANSITADO EM JULGADO, INCLUA-SE NO ROL DOS CULPADOS E COMUNIQUE-SE À JUSTIÇA ELEITORAL, INI/DF, II/GO E II/MT. P. R. I.

BARRA DO GARÇAS, 11 DE OUTUBRO DE 2011.

OTÁVIO VINICIUS AFFI PEIXOTO- JUIZ DE DIREITO

## 2ª Vara Criminal

### Intimação

**JUIZ(A):MOACIR ROGÉRIO TORTATO**
**ESCRIVÃO(Ã):MATILDE VIEIRA CASTRO**
**EXPEDIENTE:2011/145**

**EDITAL DE INTIMAÇÃO DE AFASTAMENTO DO LAR E MEDIDAS PROTETIVAS**

**Cod.Proc.: 155554 Nr: 7535-05.2011.811.0004**

AÇÃO: MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) ->MEDIDAS CAUTELARES->PROCESSO CRIMINAL

RÉU(S): GERALDO PEREIRA DA SILVA

PRAZO: 30 DIAS

INTIMANDO: GERALDO PEREIRA DA SILVA, FILIAÇÃO: ALCIDES ALVES DA SILVA E HILDA ANTÔNIA PEREIRA, BRASILEIRO, DIVORCIADO, PEDREIRO, ENDEREÇO: EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO.

FINALIDADE: PROCEDER APLICAÇÃO IMEDIATA DAS SEGUINTES MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA QUE OBRIGAM O AUTOR DOS FATOS: A) AFASTAMENTO DO LAR, DOMICÍLIO OU LOCAL DE CONVIVÊNCIA; B) PROIBIÇÃO DE SE APROXIMAR DA OFENDIDA, DE SEUS FAMILIARES E DAS TESTEMUNHAS, POR MENOS DE 1000 (MIL) METROS DE DISTÂNCIA; C) PROIBIÇÃO DE ESTABELECER CONTATO COM A OFENDIDA, FAMILIARES DA MESMA E TESTEMUNHAS, POR QUALQUER MEIO DE COMUNICAÇÃO, SALVO, EM CASO DE EXTREMA E COMPROVADA NECESSIDADE; E D) PROIBIÇÃO DE FREQÜENTAR A CASA DA VÍTIMA, COM O FIM DE PRESERVAR A INTEGRIDADE FÍSICA E PSICOLÓGICA DA OFENDIDA. CONSIGNE-SE QUE A APLICAÇÃO DAS MEDIDAS SUPRACITADAS, NÃO IMPEDE O EMPREGO DE OUTRAS MEDIDAS PREVISTAS NA REFERIDA LEI, NOS TERMO DO § 3º DO ART. 19 C/C § 1º DO ART. 22, DA LEI 11.340/06. DEVERÁ O SR. OFICIAL DE JUSTIÇA, CIENTIFICA-LO DE QUE O DESCUMPRIMENTO DAS MEDIDAS PROTETIVAS RESULTARÁ NA DECRETAÇÃO DE SUA PRISÃO.

DECISÃO/DESPACHO: FLS. 16/17, EM SÍNTESE SEGUE TRANSCRITA: "(...) ASSIM, EM CONSONÂNCIA COM OS ART. 12, §§ 1º E 2º, C/C 22, DA LEI 11.340/06, DETERMINO A APLICAÇÃO IMEDIATA DAS SEGUINTES MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA QUE OBRIGAM O AUTOR DOS FATOS GERALDO PEREIRA DA SILVA: A) AFASTAMENTO DO LAR, DOMICÍLIO OU LOCAL DE CONVIVÊNCIA; B) PROIBIÇÃO DE SE APROXIMAR DA OFENDIDA, DE SEUS FAMILIARES E DAS TESTEMUNHAS, POR MENOS DE 1000 (MIL) METROS DE DISTÂNCIA; C) PROIBIÇÃO DE ESTABELECER CONTATO COM A OFENDIDA, FAMILIARES DA MESMA E TESTEMUNHAS, POR QUALQUER MEIO DE COMUNICAÇÃO, SALVO, EM CASO DE EXTREMA E COMPROVADA NECESSIDADE; E D) PROIBIÇÃO DE FREQÜENTAR A CASA DA VÍTIMA, COM O FIM DE PRESERVAR A INTEGRIDADE FÍSICA E PSICOLÓGICA DA OFENDIDA. CONSIGNE-SE QUE A APLICAÇÃO DAS MEDIDAS SUPRACITADAS, NÃO IMPEDE O EMPREGO DE OUTRAS MEDIDAS PREVISTAS NA REFERIDA LEI, NOS TERMO DO § 3º DO ART. 19 C/C § 1º DO ART. 22, DA LEI 11.340/06.DEVERÁ O SR. OFICIAL DE JUSTIÇA, INTIMAR O AGRESSOR, CIENTIFICANDO-O DE QUE O DESCUMPRIMENTO DAS MEDIDAS PROTETIVAS RESULTARÁ NA DECRETAÇÃO DE SUA PRISÃO. DEVERÁ O SR. OFICIAL DE JUSTIÇA, CIENTIFICAR A VÍTIMA DAS MEDIDAS PROTETIVAS APLICADAS NESTA DECISÃO MEDIANTE A ENTREGA DE CÓPIA E DE MATERIAL GRÁFICO PERTINENTE ELABORADO PELO TJ/MT (SE DISPONÍVEL), BEM COMO DAS DEMAIS CONTIDAS NO ART. 22, DA LEI 11.340/2006, CIENTIFICANDO-A, QUE PODERÁ SE DIRIGIR À DELEGACIA DE POLICIAL OU A PROMOTORIA DE JUSTIÇA LOCAL PARA A AVALIAÇÃO DE SUAS NECESSIDADES ESPECÍFICAS, DIANTE DA EXPOSIÇÃO DA ATUAL SITUAÇÃO DO CASAL E AINDA DEVERÁ COMUNICAR AS AUTORIDADES EM CASO DE DESCUMPRIMENTO DAS MEDIDAS POR PARTE DO REQUERIDO.DEVERÁ AINDA, O SR. OFICIAL, INFORMÁ-LA DE QUE AS PROVIDÊNCIAS CAUTELARES DE NATUREZA CÍVEL DEVERÃO SER POSTULADAS PERANTE O JUÍZO CÍVEL DESTA COMARCA.INTIMADAS AS PARTES E APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO DA DECISÃO, ARQUIVE-SE O FEITO, COM AS BAIXAS E CAUTELAS DE PRAXE, TRASLADANDO CÓPIA DESTA DECISÃO AO RESPECTIVO INQUÉRITO POLICIAL OU A EVENTUAL AÇÃO PENAL.CUMPRA-SE." E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS E QUE NINGUÉM, NO FUTURO, POSSA ALEGAR IGNORÂNCIA, EXPEDIU-SE O PRESENTE EDITAL QUE SERÁ AFIXADO NO LUGAR DE COSTUME E PUBLICADO NA FORMA DA LEI. EU, ILZEVAINY RODRIGUES DOS SANTOS ZANIN, TÉCNICA JUDICIÁRIA, DIGITEI.

BARRA DO GARÇAS - MT, 17 DE OUTUBRO DE 2011.

**PUBLICAÇÃO DE SENTENÇA**

**89094 - 2009 \ 245. Nr: 2984-50.2009.811.0004**

AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL

AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO

RÉU(S): LESLIE ASHLEY GOMES

ADVOGADO: JOAQUIM JOSÉ ABINADER GUEDES DA SILVA-DP

SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: [...] ISTO POSTO, JULGO PROCEDENTE A DENÚNCIA PARA CONDENAR O RÉU, LESLIE ASHLEY GOMES, BRASILEIRO, CONVIVENTE, PRESTADOR DE SERVIÇOS GERAIS, NASCIDO EM 23/03/1983, EM BARRA DO GARÇAS/MT, FILHO DE LUCIOMAR GOMES E AMÉLIA CLAUDINO GONÇALVES, NAS PENAS DO ART. 129, § 9º DO CÓDIGO PENAL. PASSO A DOSAR-LHE A PENA. VERIFICA-SE QUE O RÉU AGIU COM DOLO NATURAL DO DELITO E É INEGÁVEL A REPROVABILIDADE DE SEU ATO, DEVENDO A CULPABILIDADE SER TIDA EM GRAU NORMAL; QUE NÃO POSSUI O RÉU ANTECEDENTES CRIMINAIS; QUE SUA CONDUTA SOCIAL É PRESUMIDAMENTE BOA; QUE NÃO HÁ ELEMENTOS A INDICAR SUA PERSONALIDADE; QUE OS MOTIVOS DO CRIME SÃO NORMAIS; QUE AS CIRCUNSTÂNCIAS DO CRIME SÃO NORMAIS; QUE AS CONSEQÜÊNCIAS DO CRIME SÃO INERENTES AO TIPO; QUE O COMPORTAMENTO DA VÍTIMA NÃO INFLUENCIOU O CRIME. POR ESTES MOTIVOS, HAVENDO PREVALÊNCIA DE SITUAÇÕES FAVORÁVEIS AO RÉU, A PENA BASE FIXA-SE NO MÍNIMO LEGAL, PELO QUE, COM ESTRIBO NO ART. 59, 68 E 129, § 9º DO CÓDIGO PENAL, FIXO A PENA BASE EM 03 (TRÊS) MESES DE DETENÇÃO. INEXISTINDO NOS AUTOS QUAISQUER AGRAVANTES OU ATENUANTES, BEM COMO CAUSAS ESPECIAIS DE DIMINUIÇÃO OU AUMENTO DA PENA, BEM COMO ESTAR NO MÍNIMO LEGAL, TORNO-A DEFINITIVA NOS MOLDES ACIMA. FIXO O REGIME ABERTO PARA O INÍCIO

DO CUMPRIMENTO DA PENA, NOS TERMOS DO ART. 33, § 2°, "C" DO CÓDIGO PENAL, CUJAS CONDIÇÕES SERÃO FIXADAS EM SEDE DE EXECUÇÃO, CONFORME MELHOR APROUVER ÀQUELE JUÍZO. DEIXO DE PROMOVER A SUBSTITUIÇÃO DA PENA, EIS QUE O CRIME FOI COMETIDO MEDIANTE VIOLÊNCIA CONTRA A PESSOA, NOS TERMOS DO ART. 44, I DO CÓDIGO PENAL. DEIXO DE CONDENAR O RÉU AO PAGAMENTO DAS CUSTAS DO PROCESSO, POR SER ASSISTIDO PELA DEFENSORIA PÚBLICA LOCAL. APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, LANCE-SE O NOME DO RÉU NO ROL DOS CULPADOS. AINDA APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, EXPEÇAM-SE OS OFÍCIOS DE PRAXE, AOS ÓRGÃOS DE INFORMAÇÃO, SECRETARIAS DE SEGURANÇA, TRE, ETC… TRANSITADA EM JULGADO EXPEÇA-SE O COMPETENTE EXECUTIVO DE PENA. PUBLIQUE-SE. REGISTRE-SE. INTIMEM-SE (TAMBÉM A VÍTIMA). CUMPRA-SE.

**87765 - 2009 \ 382. Nr: 1713-06.2009.811.0004**
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO
RÉU(S): AUGUSTO CÉSAR RODRIGUES BAZZANO
ADVOGADO: JOAQUIM JOSÉ ABINADER GUEDES DA SILVA-DP

SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: [...] ISTO POSTO, JULGO PROCEDENTE A DENÚNCIA PARA CONDENAR O RÉU, AUGUSTO CESAR RODRIGUES BAZZANO, BRASILEIRO, SOLTEIRO, PRATICANTE DE SERVIÇOS GERAIS, NATURAL DE BARRA DO GARÇAS/MT, NASCIDO AOS 05.06.1979, FILHO DE ARALDO BAZZARO E LINDERCY RODRIGUES DA COSTA, NAS PENAS DOS ARTS. 147, CAPUT E 150, AMBOS DO CÓDIGO PENAL, C/C ART. 7º, II, DA LEI 11340/06, PASSANDO DESDE JÁ A DOSAR-LHE AS PENAS. DO CRIME DE VIOLAÇÃO DE DOMICÍLIO. VERIFICA-SE QUE O RÉU AGIU COM DOLO NATURAL DO DELITO E É INEGÁVEL A REPROVABILIDADE DE SEU ATO, DEVENDO A CULPABILIDADE SER TIDA EM GRAU NORMAL; QUE NÃO POSSUI O RÉU ANTECEDENTES CRIMINAIS; QUE SUA CONDUTA SOCIAL É BOA; QUE A PERSONALIDADE DO RÉU NÃO FOI AQUILATADA; QUE OS MOTIVOS DO CRIME DESFAVORECEM AO ACUSADO, JÁ QUE DERIVOU DE SENTIMENTO DE POSSE SOBRE A PESSOA; QUE AS CIRCUNSTÂNCIAS DO CRIME SÃO NORMAIS; QUE AS CONSEQÜÊNCIAS DO CRIME FORAM AS INERENTES AO PRÓPRIO TIPO; QUE O COMPORTAMENTO DA VÍTIMA EM NADA INFLUENCIOU O CRIME. POR ESTES MOTIVOS, HAVENDO PREDOMINÂNCIA DE SITUAÇÕES FAVORÁVEIS AO RÉU, COM ESTRIBO NO ART. 59, 68 E 150 DO CÓDIGO PENAL, FIXO A PENA BASE EM 01 (UM) MÊS DE DETENÇÃO. PRESENTE A ATENUANTE DA CONFISSÃO ESPONTÂNEA PREVISTA NO ART. 65, III, "D", DO CÓDIGO PENAL, BEM COMO A AGRAVANTE DO ART. 61, II, "F", DO MESMO DIPLOMA, PROMOVO A COMPENSAÇÃO DAS DUAS ANTAGÔNICAS. INEXISTINDO NOS AUTOS QUAISQUER OUTRAS AGRAVANTES OU ATENUANTES, BEM COMO CAUSAS ESPECIAIS DE DIMINUIÇÃO OU AUMENTO DA PENA TORNO-A DEFINITIVA NOS MOLDES ACIMA. VEDADA A APLICAÇÃO EXCLUSIVA DE MULTA EM FUNÇÃO DO DISPOSTO NO ART. 17 DA LEI 11.340/06. DO CRIME DE AMEAÇA. VERIFICA-SE QUE O RÉU AGIU COM DOLO NATURAL DO DELITO E É INEGÁVEL A REPROVABILIDADE DE SEU ATO, DEVENDO A CULPABILIDADE SER TIDA EM GRAU NORMAL; QUE NÃO POSSUI O RÉU ANTECEDENTES CRIMINAIS; QUE SUA CONDUTA SOCIAL É PRESUMIDAMENTE BOA, À FALTA DE ELEMENTOS ESCLARECÊ-LA; QUE NÃO HÁ ELEMENTOS A INDICAR QUE SUA PERSONALIDADE SEJA CRIMINOSA; QUE OS MOTIVOS E AS CIRCUNSTÂNCIAS DO CRIME SÃO NORMAIS; QUE AS CONSEQÜÊNCIAS DO CRIME NÃO FORAM GRAVES PARA A VÍTIMA E SÃO INERENTES AO PRÓPRIO CRIME; QUE O COMPORTAMENTO DA VÍTIMA EM NADA INFLUENCIOU O CRIME. POR ESTES MOTIVOS, HAVENDO PREDOMINÂNCIA DE SITUAÇÕES FAVORÁVEIS AO RÉU, A PENA BASE DEVE RESTRINGIR-SE AO MÍNIMO LEGAL, PELO QUE, COM ESTRIBO NO ART. 59, 68 E 147 DO CÓDIGO PENAL, FIXO A PENA BASE EM 01 (UM) MÊS DE DETENÇÃO. EM RAZÃO DA CIRCUNSTÂNCIA AGRAVANTE DO ART. 61, II, "F", DO CP, ELEVO A PENA PARA 01 (UM) MÊS E 10 (DEZ) DIAS DE DETENÇÃO, TORNANDO-A DEFINITIVA EM TAIS MOLDES, À FALTA DE OUTROS ELEMENTOS A INDICAR A NECESSIDADE DE ALTERAÇÃO DA REPRIMENDA (MAJORANTES OU MINORANTES). VEDADA A APLICAÇÃO EXCLUSIVA DE MULTA EM FUNÇÃO DO DISPOSTO NO ART. 17 DA LEI 11.340/06. DA SOMA. NOS TERMOS DO ART. 69 DO CÓDIGO PENAL, SOMO AS PENAS DA MESMA NATUREZA, TOTALIZANDO A CONDENAÇÃO EM 02 (DOIS) MESES E 10 (DEZ) DIAS DE DETENÇÃO. FIXO O REGIME ABERTO PARA O CUMPRIMENTO DA PENA, NOS TERMOS DO ART. 33, § 2°, "C" DO CÓDIGO PENAL, CUJAS CONDIÇÕES SERÃO FIXADAS EM SEDE DE EXECUÇÃO, CONFORME MELHOR APROUVER ÀQUELE JUÍZO. DEIXO DE PROMOVER A SUBSTITUIÇÃO DA PENA, EIS QUE O DELITO FOI COMETIDO MEDIANTE VIOLÊNCIA/AMEAÇA CONTRA A MULHER, NOS TERMOS DO ART. 7°, INCISO II, C.C. ART. 17 TODOS DA LEI 11.340/06, C.C. ART. 44, I DO CÓDIGO PENAL. DEIXO DE CONDENAR O RÉU AO PAGAMENTO DAS CUSTAS DESTE PROCESSO, EM RAZÃO DE SUA CONDIÇÃO FINANCEIRA PRECÁRIA. APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, LANCE-SE O NOME DO RÉU NO ROL DOS CULPADOS. AINDA APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, EXPEÇAM-SE OS OFÍCIOS DE PRAXE, AOS ÓRGÃOS DE INFORMAÇÃO, SECRETARIAS DE SEGURANÇA, TRE, ETC… APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, EXPEÇA-SE O COMPETENTE EXECUTIVO DE PENA, E ARQUIVE-SE. PUBLIQUE-SE. REGISTRE-SE. INTIMEM-SE. (INCLUSIVE A VÍTIMA). CUMPRA-SE.

**80591 - 2009 \ 344. Nr: 3935-78.2008.811.0004**
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO
RÉU(S): RUBENS PORTELA DE SOUZA
ADVOGADO: P

SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA:[...] ISTO POSTO, JULGO IMPROCEDENTE A DENÚNCIA PARA ABSOLVER O RÉU, RUBENS PORTELA DE SOUZA, VULGO RUBÃO, BRASILEIRO, CONVIVENTE, VENDEDOR AUTÔNOMO, NASCIDO EM MINAÇU/GO AOS 22/09/1978, FILHO DE ILDA MARIA DA SILVA E DONIZETE LEMES MARTINS, DAS IMPUTAÇÕES QUE LHE SÃO FEITAS RELATIVAS AOS DELITOS PREVISTOS NO ART. 129, § 9º E ART. 147 C/C ART. 61, I E II, "F", C/C ART. 65, III, "D", TODOS DO CÓDIGO PENAL E ART. 7°, INCISO I DA LEI 11.340/06, O QUE FAÇO NOS TERMOS DO ART. 386, II DO CÓDIGO DE PROCESSO PENAL. APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, ÀS BAIXAS E ARQUIVO. PUBLIQUE-SE. REGISTRE-SE. INTIMEM-SE. INCLUSIVE A VÍTIMA. CUMPRA-SE.

**PUBLICAÇÃO DE SENTENÇA E INTIMAÇÃO DO ADVOGADO**

**92140 - 2009 \ 384. Nr: 5956-90.2009.811.0004**
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): M. P. DA C. DE B. DO G.
RÉU(S): R. H. C. R.
ADVOGADO: FLAVIANNE VAZ ANDRADE

SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: [...] ISTO POSTO, JULGO IMPROCEDENTE A DENÚNCIA PARA ABSOLVER O RÉU, RODOLFO HELIO COSTA RIBEIRO, DEVIDAMENTE QUALIFICADO NOS AUTOS, DA IMPUTAÇÃO QUE LHE É IRROGADA, NOS TERMOS DO ART. 386, VII DO CÓDIGO DE PROCESSO PENAL, DETERMINADO DESDE JÁ AS RESPECTIVAS BAIXAS E ARQUIVAMENTO APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO. PUBLIQUE-SE. REGISTRE-SE. INTIMEM-SE.
CUMPRA-SE.

**JUIZ(A):MOACIR ROGÉRIO TORTATO**
**ESCRIVÃO(Ã):MATILDE VIEIRA CASTRO**
**EXPEDIENTE:2011/146**

**PROCESSO COM INTIMAÇÃO DA PARTE RÉ DO DESPACHO**

**Cod.Proc.: 104089 Nr: 9091-76.2010.811.0004**
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO
RÉU(S): ANTÔNIO MIGUEL GONÇALVES GOMES
ADVOGADO: JOÃO RODRIGUES DE SOUZA

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: CITADO E INTIMADO POR EDITAL, O ACUSADO ANTONIO MIGUEL GONÇALVES GOMES, NÃO COMPARECEU AO PROCESSO E NEM CONSTITUIU ADVOGADO, DEIXANDO DE APRESENTAR SUA RESPOSTA INICIAL À ACUSAÇÃO (FLS. 147). ASSIM, NOS TERMOS

DO ARTIGO 366 DO CPP, SUSPENDO O PROCESSO, BEM COMO O CURSO DO PRAZO PRESCRICIONAL. NADA A JUSTIFICÁ-LAS, DISPENSO, MOMENTANEAMENTE, A PRODUÇÃO ANTECIPADA DA PROVA ORAL (SÚMULA 455 DO STJ). O FEITO, CONSOANTE O TEOR DA SÚMULA 415 DO STJ, DEVERÁ AGUARDAR SUSPENSO, EM ARQUIVO PROVISÓRIO, PELO PRAZO DA PRESCRIÇÃO FIXADO PARA A ESPÉCIE DO DELITO DENUNCIADO NOS AUTOS (ART. 109, INC. IV, DO CP), INICIADO A PARTIR DESTA DATA ATÉ 12/06/2019. PORÉM, NÃO HAVENDO, DURANTE OU APÓS O PERÍODO DA SUSPENSÃO, QUALQUER SITUAÇÃO QUE POSSA ENSEJAR SEU DESARQUIVAMENTO ANTERIOR, OS AUTOS DEVERÃO TORNAR CONCLUSOS PARA A DECLARAÇÃO DA EXTINÇÃO DA PUNIBILIDADE DO ACUSADO(S), APÓS O DECURSO DO PRAZO EM DOBRO DA PRESCRIÇÃO, EM 06/08/2026, DATA ESTA JÁ COM O DESCONTO DO LAPSO TEMPORAL TRANSCORRIDO DESDE A DATA DO RECEBIMENTO DA DENÚNCIA ATÉ A SUSPENSÃO DO PRAZO PRESCRICIONAL. CONSIDERANDO QUE O ACUSADO CONSTITUIU, NESTE MÊS, ADVOGADO NO FEITO APENSO, INTIME-SE O NOBRE CAUSÍDICO PARA ATUALIZAR O ENDEREÇO DO RÉU, NO PRAZO DE CINCO DIAS. CASO FORNECIDO NOVO ENDEREÇO DO DENUNCIADO, CITE-O E INTIME-O, NOS TERMOS DOS ARTS. 396 E 396-A, § 2º, AMBOS DO CPP. CIÊNCIA AO MINISTÉRIO PÚBLICO. CUMPRA-SE.

**PUBLICAÇÃO DE SENTENÇA**

**90421 - 2009 \ 253. Nr: 4298-31.2009.811.0004**
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DA COMARCA DE BARRA DO GARÇAS
RÉU(S): ELIFAS LEVI MARQUES LIMA
ADVOGADO: JOAQUIM JOSÉ ABINADER GUEDES DA SILVA-DP
SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: [...] ISTO POSTO, JULGO PROCEDENTE A DENÚNCIA, PARA O FIM DE CONDENAR O ACUSADO ELIFAS LEVI MARQUES LIMA, BRASILEIRO, CASADO, LAVRADOR, NATURAL DE BARRA DO GARÇAS/MT, NASCIDO AOS 27/01/70, FILHO DE NIVALDO MARQUES DE LIMA E MARIA DIVINA DAS GRAÇAS, NAS PENAS DO ART. 306, C/C ART. 298, INCISO III DA LEI N. 9.503/97. PASSO A DOSAR-LHE A PENA. VERIFICA-SE QUE O RÉU AGIU COM DOLO NATURAL DO DELITO E É INEGÁVEL A REPROVABILIDADE DE SEU ATO, DEVENDO A CULPABILIDADE SER TIDA EM GRAU NORMAL; QUE O ACUSADO NÃO POSSUI ANTECEDENTES CRIMINAIS; QUE SUA CONDUTA SOCIAL É PRESUMIDAMENTE BOA; QUE SUA PERSONALIDADE, NÃO AQUILATADA, DEVE SER PRESUMIDA NORMAL; QUE OS MOTIVOS DO CRIME SÃO GRAVES, ORIUNDOS DE EXTREMA IRRESPONSABILIDADE E DESRESPEITO AO PRÓXIMO E À VIDA; QUE AS CIRCUNSTÂNCIAS SÃO NORMAIS; QUE O COMPORTAMENTO DA VÍTIMA (A SOCIEDADE) EM NADA INFLUENCIOU O CRIME. POR ESTES MOTIVOS, HAVENDO PREVALÊNCIA DE SITUAÇÕES FAVORÁVEIS AO RÉU, A FIXAÇÃO DA PENA DEVE SE APROXIMAR DO MÍNIMO LEGAL, PELO QUE, COM ESTRIBO NO ART. 59 E 68 DO CÓDIGO PENAL, C.C. ART. 306 DA LEI 9.503/97, FIXO A PENA BASE EM 8 (OITO) MESES DE DETENÇÃO E 8 (OITO) DIAS MULTA, NOS TERMOS DO ART. 49 TAMBÉM DO CÓDIGO PENAL, BEM COMO A PROIBIÇÃO DE OBTER HABILITAÇÃO PARA DIRIGIR VEÍCULO AUTOMOTOR POR 4 (QUATRO) MESES, NOS TERMOS DO ART. 293 DO CTB. É PRESENTE A AGRAVANTE DO ART. 298, III DO CTB, JÁ QUE O RÉU NÃO ERA HABILITADO NA OCASIÃO, BEM COMO É TAMBÉM PRESENTE A ATENUANTE DA CONFISSÃO ESPONTÂNEA, PELO QUE COMPENSO AS DUAS ANTAGÔNICAS, MANTENDO A PENA INALTERADA. NÃO HÁ MAJORANTES OU MINORANTES, RAZÃO PELA QUAL TORNO A PENA DEFINITIVA NOS MOLDES ACIMA. FIXO O VALOR DO DIA MULTA, EM 1/30 (UM TRIGÉSIMO) DO VALOR DO SALÁRIO MÍNIMO, TENDO EM CONTA A SITUAÇÃO ECONÔMICA DO RÉU, NOS TERMOS DO § 1º DO ART. 49 DO CÓDIGO PENAL. FIXO O REGIME ABERTO PARA O INÍCIO DO CUMPRIMENTO DA PENA, NOS TERMOS DO ART. 33, § 2°, "C" DO CÓDIGO PENAL. NÃO HAVENDO ÓBICE PARA TANTO, NOS TERMOS DO ART. 44 E SEU § 2°, SEGUNDA PARTE, DO CÓDIGO PENAL, SEM PREJUÍZO DA PENA DE MULTA APLICADA E SUSPENSÃO DA HABILITAÇÃO, SUBSTITUO A PENA PRIVATIVA DE LIBERDADE POR UMA RESTRITIVA DE DIREITOS, A QUAL DEVERÁ SER ESTIPULADA PELO JUÍZO DA EXECUÇÃO. TRANSITADA EM JULGADO EXPEÇA-SE EXECUTIVO DE PENA. HAVENDO FIANÇA PRESTADA NO FEITO, CUJA DESTINAÇÃO É, EM CASO DE CONDENAÇÃO, JUSTAMENTE A QUITAÇÃO DA MULTA E CUSTAS, DETERMINO QUE SE RECOLHAM A MULTA E CUSTAS A PARTIR DO VALOR DA FIANÇA, NOS TERMOS DO ART. 336 DO CÓDIGO DE PROCESSO PENAL. SE O VALOR DA FIANÇA NÃO FOR SUFICIENTE PARA O PAGAMENTO, FICA O RÉU ISENTO DA DIFERENÇA, JÁ QUE POBRE NOS TERMOS DA LEI. JÁ AO CONTRÁRIO, SOBEJANDO ALGUM MONTANTE DA FIANÇA, DEVERÁ ACOMPANHAR O EXECUTIVO DE PENA PARA GARANTIR O CUMPRIMENTO DA PENA, NOS TERMOS DO ART. 344 DO CÓDIGO DE PROCESSO PENAL. APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, LANCEM-SE O NOME DO RÉU NO ROL DOS CULPADOS, BEM COMO SE COMUNIQUEM AOS ÓRGÃOS DE INFORMAÇÃO, SECRETARIAS DE SEGURANÇA, TRE, ETC… PUBLIQUE-SE. REGISTRE-SE. INTIMEM-SE.

## Comarca de Cáceres

## 2ª Vara Cível

### Edital

**COMARCA DE CÁCERES**
**PRIMEIRA VARA CRIMINAL**
**JUIZ(A):GRACIENE PAULINE MAZETO CORREA DA COSTA**
**ESCRIVÃO(Ã):CREUZA PEREIRA LEITE DE MORAIS**

**EXPEDIENTE:2011/150**

**EDITAL DE INTIMAÇÃO**

**12432 - 2000 \ 33. Nr: 2013-74.2000.811.0006**
AÇÃO: AÇÃO PENAL DE COMPETÊNCIA DO JÚRI->PROCESSO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

RÉU(S): CLÁUDIO LUIZ CAINELLI
ADVOGADO: GASPAR SCHMIDT
EDITAL EXPEDIDO:
ESTADO DE MATO GROSSO
PODER JUDICIÁRIO
COMARCA DE CÁCERES - MT
JUIZO DA PRIMEIRA VARA CRIMINAL
EDITAL DE INTIMAÇÃO
PRAZO: 30 DIAS
AUTOS Nº 2013-74.2000.811.0006
ESPÉCIE: AÇÃO PENAL DE COMPETÊNCIA DO JÚRI->PROCESSO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(ES): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO
RÉU(S): CLÁUDIO LUIZ CAINELLI
INTIMANDO: RÉU(S): CLÁUDIO LUIZ CAINELLI FILIAÇÃO: NAVÍLIO JOSÉ CAINELLI E CLERIS BERNARDINO CAINELLI, DATA DE NASCIMENTO: 28/5/1964, BRASILEIRO(A), NATURAL DE BENTO GONÇALVES-RS, SOLTEIRO(A), MECÂNICO ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO.
FINALIDADE: FINALIDADE: INTIMAR O ACUSADO PARA TOMAR CONHECIMENTO DE QUE FOI DESIGNADO O DIA 01/12/2011 ÀS 8:00 HORAS PARA REALIZAÇÃO DO JÚRI NOS AUTOS ACIMA MENCIONADOS, BEM COMO, PARA QUE COMPAREÇA PERANTE ESTE JUIZO NO PLENÁRIO DO TRIBUNAL POPULAR DO JÚRI NA DATA APRAZADA OCASIÃO EM QUE SERÁ SUBMETIDO À JULGAMENTO
E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS E QUE NINGUÉM, NO FUTURO, POSSA ALEGAR IGNORÂNCIA, EXPEDIU-SE O PRESENTE EDITAL QUE SERÁ AFIXADO NO LUGAR DE COSTUME E PUBLICADO NA FORMA DA LEI. EU, MARCELO FRANCO DE SOUZA, DIGITEI.
CÁCERES - MT, 18 DE OUTUBRO DE 2011.
CREUZA PEREIRA LEITE DE MORAIS
GESTOR(A) JUDICIÁRIO(A)

**24796 - 2003 \ 10. Nr: 977-89.2003.811.0006**
AÇÃO: AÇÃO PENAL DE COMPETÊNCIA DO JÚRI->PROCESSO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO
ADVOGADO: FÁBIO DE SÁ PEREIRA
DENUNCIADO(A): FÁBIO BARBOSA GUEDES
EDITAL EXPEDIDO:
ESTADO DE MATO GROSSO

PODER JUDICIÁRIO
COMARCA DE CÁCERES - MT
JUIZO DA PRIMEIRA VARA CRIMINAL
EDITAL DE INTIMAÇÃO
PRAZO: 30 DIAS
AUTOS Nº 977-89.2003.811.0006
ESPÉCIE: AÇÃO PENAL DE COMPETÊNCIA DO JÚRI->PROCESSO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(ES): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO
RÉU(S): FÁBIO BARBOSA GUEDES
INTIMANDO: DENUNCIADO: FÁBIO BARBOSA GUEDES, CPF: 852.712.761-04, RG: 1277788-9 SSP MT FILIAÇÃO: OTACÍLIO DIVINO SILVA GUEDES E SILVANIA MENDES BARBOSA GUEDES, DATA DE NASCIMENTO: 25/10/1979, BRASILEIRO(A), NATURAL DE SÃOI SIMÃO-GO, ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO
FINALIDADE: FINALIDADE: INTIMAR O ACUSADO PARA TOMAR CONHECIMENTO DE QUE FOI DESIGNADO O DIA 19/12/2011 ÀS 8:00 HORAS PARA REALIZAÇÃO DO JÚRI NOS AUTOS ACIMA MENCIONADOS, BEM COMO, PARA QUE COMPAREÇA PERANTE ESTE JUIZO NO PLENÁRIO DO TRIBUNAL POPULAR DO JÚRI NA DATA APRAZADA OCASIÃO EM QUE SERÁ SUBMETIDO À JULGAMENTO
E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS E QUE NINGUÉM, NO FUTURO, POSSA ALEGAR IGNORÂNCIA, EXPEDIU-SE O PRESENTE EDITAL QUE SERÁ AFIXADO NO LUGAR DE COSTUME E PUBLICADO NA FORMA DA LEI. EU, MARCELO FRANCO DE SOUZA, DIGITEI.
CÁCERES - MT, 18 DE OUTUBRO DE 2011.
CREUZA PEREIRA LEITE DE MORAIS
GESTOR(A) JUDICIÁRIO(A)

**26583 - 2003 \ 23. Nr: 2224-08.2003.811.0006**
AÇÃO: AÇÃO PENAL DE COMPETÊNCIA DO JÚRI->PROCESSO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO
ADVOGADO: CLÓVIS DE ALMEIDA JÚNIOR - PROMOTOR DE JUSTIÇA
ADVOGADO: ADRIANO COLLÉGIO ALVES
DENUNCIADO(A): LUIZ BATISTA DE ALENCAR
EDITAL EXPEDIDO:
ESTADO DE MATO GROSSO
PODER JUDICIÁRIO
COMARCA DE CÁCERES - MT
JUIZO DA PRIMEIRA VARA CRIMINAL
EDITAL DE INTIMAÇÃO
PRAZO: 30 DIAS
AUTOS Nº 2224-08.2003.811.0006
ESPÉCIE: AÇÃO PENAL DE COMPETÊNCIA DO JÚRI->PROCESSO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(ES): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO
RÉU(S): LUIZ BATISTA DE ALENCAR
INTIMANDO: DENUNCIADO: LUIZ BATISTA DE ALENCAR, RG: 20536739 SSP MT FILIAÇÃO: ISAIAS BATISTA DE ALENCAR E MARIA PEREIRA ALENCAR, DATA DE NASCIMENTO: 10/6/1980, BRASILEIRO(A), NATURAL DE POTENGI-CE, CONVIVENTE, SERVIÇOS GERAIS, ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO.
FINALIDADE: FINALIDADE: INTIMAR O ACUSADO PARA TOMAR CONHECIMENTO DE QUE FOI DESIGNADO O DIA 14/12/2011 ÀS 8:00 HORAS PARA REALIZAÇÃO DO JÚRI NOS AUTOS ACIMA MENCIONADOS, BEM COMO, PARA QUE COMPAREÇA PERANTE ESTE JUIZO NO PLENÁRIO DO TRIBUNAL POPULAR DO JÚRI NA DATA APRAZADA OCASIÃO EM QUE SERÁ SUBMETIDO À JULGAMENTO
E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS E QUE NINGUÉM, NO FUTURO, POSSA ALEGAR IGNORÂNCIA, EXPEDIU-SE O PRESENTE EDITAL QUE SERÁ AFIXADO NO LUGAR DE COSTUME E PUBLICADO NA FORMA DA LEI. EU, MARCELO FRANCO DE SOUZA, DIGITEI.
CÁCERES - MT, 18 DE OUTUBRO DE 2011.
CREUZA PEREIRA LEITE DE MORAIS
GESTOR(A) JUDICIÁRIO(A)

**12728 - 2000 \ 36. Nr: 2232-87.2000.811.0006**
AÇÃO: AÇÃO PENAL DE COMPETÊNCIA DO JÚRI->PROCESSO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
DENUNCIANTE: MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO
DENUNCIADO(A): REGINA LÚCIA SANTOS CAMPOS
ADVOGADO: LUIZ LAUREMBERG EUBANK DE ARRUDA
ADVOGADO: LUIZ GUTEMBERG EUBANK DE ARRUDA
EDITAL EXPEDIDO:
ESTADO DE MATO GROSSO
PODER JUDICIÁRIO
COMARCA DE CÁCERES - MT
JUIZO DA PRIMEIRA VARA CRIMINAL
EDITAL DE INTIMAÇÃO
PRAZO: 30DIAS
AUTOS Nº 2232-87.2000.811.0006
ESPÉCIE: AÇÃO PENAL DE COMPETÊNCIA DO JÚRI->PROCESSO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(ES): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO
RÉU(S): REGINA LÚCIA SANTOS CAMPOS
INTIMANDO: DENUNCIADO: REGINA LÚCIA SANTOS CAMPOS, RG: 0573968-3 SSP MT FILIAÇÃO: MANOEL SANTANA DE CAMPOS E MARIA CONCEIÇÃO DOS SANTOS, DATA DE NASCIMENTO: 11/8/1950, BRASILEIRO(A), NATURAL DE POCONÉ-MT, VIUVO(A), DO LAR, ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO.
FINALIDADE: FINALIDADE: INTIMAR O ACUSADO PARA TOMAR CONHECIMENTO DE QUE FOI DESIGNADO O DIA 12/12/2011 ÀS 8:00 HORAS PARA REALIZAÇÃO DO JÚRI NOS AUTOS ACIMA MENCIONADOS, BEM COMO, PARA QUE COMPAREÇA PERANTE ESTE JUIZO NO PLENÁRIO DO TRIBUNAL POPULAR DO JÚRI NA DATA APRAZADA OCASIÃO EM QUE SERÁ SUBMETIDO À JULGAMENTO
E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS E QUE NINGUÉM, NO FUTURO, POSSA ALEGAR IGNORÂNCIA, EXPEDIU-SE O PRESENTE EDITAL QUE SERÁ AFIXADO NO LUGAR DE COSTUME E PUBLICADO NA FORMA DA LEI. EU, MARCELO FRANCO DE SOUZA, DIGITEI.
CÁCERES - MT, 18 DE OUTUBRO DE 2011.
CREUZA PEREIRA LEITE DE MORAIS
GESTOR(A) JUDICIÁRIO(A)

**14760 - 1999 \ 44. Nr: 164-48.1992.811.0006**
AÇÃO: AÇÃO PENAL DE COMPETÊNCIA DO JÚRI->PROCESSO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO
RÉU(S): JOSÉ CARLOS TEIXEIRA
ADVOGADO: LUIZ ANTONIO SIQUEIRA CAMPOS
EDITAL EXPEDIDO:
ESTADO DE MATO GROSSO
PODER JUDICIÁRIO
COMARCA DE CÁCERES - MT
JUIZO DA PRIMEIRA VARA CRIMINAL
EDITAL DE INTIMAÇÃO
PRAZO: 30 DIAS
AUTOS Nº 164-48.1992.811.0006
ESPÉCIE: AÇÃO PENAL DE COMPETÊNCIA DO JÚRI->PROCESSO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(ES): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO
RÉU(S): JOSÉ CARLOS TEIXEIRA
INTIMANDO: RÉU: JOSÉ CARLOS TEIXEIRA FILIAÇÃO: JOSÉ CARLOS TEIXEIRA E ROSARIA DA SILVA TEIXEIRA., BRASILEIRO(A), SOLTEIRO, PEDREIRO, ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO
FINALIDADE: FINALIDADE: INTIMAR O ACUSADO PARA TOMAR CONHECIMENTO DE QUE FOI DESIGNADO O DIA 15/12/2011 ÀS 8:00 HORAS PARA REALIZAÇÃO DO JÚRI NOS AUTOS ACIMA MENCIONADOS, BEM COMO, PARA QUE COMPAREÇA PERANTE ESTE JUIZO NO PLENÁRIO DO TRIBUNAL POPULAR DO JÚRI NA DATA APRAZADA OCASIÃO EM QUE SERÁ SUBMETIDO À JULGAMENTO.
E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS E QUE NINGUÉM, NO FUTURO, POSSA ALEGAR IGNORÂNCIA, EXPEDIU-SE O PRESENTE EDITAL QUE SERÁ AFIXADO NO LUGAR DE COSTUME E PUBLICADO NA FORMA DA LEI. EU, MARCELO FRANCO DE SOUZA, DIGITEI.
CÁCERES - MT, 18 DE OUTUBRO DE 2011.
CREUZA PEREIRA LEITE DE MORAIS
GESTOR(A) JUDICIÁRIO(A)

**3071 - 1994 \ 95. Nr: 252-18.1994.811.0006**
AÇÃO: AÇÃO PENAL DE COMPETÊNCIA DO JÚRI->PROCESSO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

RÉU(S): LAURINDA CATARINA DE OLIVEIRA
RÉU(S): ANTONIO FERREIRA FILHO
RÉU(S): SEBASTIÃO JOSÉ GOMES
RÉU(S): MANOEL SIMÃO DE OLIVEIRA
RÉU(S): JOSÉ CARLOS PEREIRA
ADVOGADO: DEFENSORIA PUBLICA DO ESTADO DE MATO GROSSO
ADVOGADO: CLAUDIO PALMA DIAS
ADVOGADO: BIANCA KLEIN DIAS
ADVOGADO: ADRIANE DA SILVA
ADVOGADO: CLAUDIO PALMA DIAS
EDITAL EXPEDIDO:
ESTADO DE MATO GROSSO
PODER JUDICIÁRIO
COMARCA DE CÁCERES - MT
JUIZO DA PRIMEIRA VARA CRIMINAL
EDITAL DE INTIMAÇÃO
PRAZO: 30 DIAS
AUTOS Nº 252-18.1994.811.0006
ESPÉCIE: AÇÃO PENAL DE COMPETÊNCIA DO JÚRI->PROCESSO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(ES): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO
RÉU(S): LAURINDA CATARINA DE OLIVEIRA
ANTONIO FERREIRA FILHO
SEBASTIÃO JOSÉ GOMES
MANOEL SIMÃO DE OLIVEIRA
JOSÉ CARLOS PEREIRA
INTIMANDO: RÉU: JOSÉ CARLOS PEREIRA FILIAÇÃO: GOMERCINDO PEREIRA E MARIA APARECIDA PEREIRA, BRASILEIRO(A), NATURAL DE TERRA BOA-PR, SOLTEIRO(A), LAVRADOR, ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO.
FINALIDADE: FINALIDADE: INTIMAR O ACUSADO PARA TOMAR CONHECIMENTO DE QUE FOI DESIGNADO O DIA 13/12/2011 ÀS 8:00 HORAS PARA REALIZAÇÃO DO JÚRI NOS AUTOS ACIMA MENCIONADOS, BEM COMO, PARA QUE COMPAREÇA PERANTE ESTE JUIZO NO PLENÁRIO DO TRIBUNAL POPULAR DO JÚRI NA DATA APRAZADA OCASIÃO EM QUE SERÁ SUBMETIDO À JULGAMENTO.
E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS E QUE NINGUÉM, NO FUTURO, POSSA ALEGAR IGNORÂNCIA, EXPEDIU-SE O PRESENTE EDITAL QUE SERÁ AFIXADO NO LUGAR DE COSTUME E PUBLICADO NA FORMA DA LEI. EU, MARCELO FRANCO DE SOUZA , DIGITEI.
CÁCERES - MT, 18 DE OUTUBRO DE 2011.
CREUZA PEREIRA LEITE DE MORAIS
GESTOR(A) JUDICIÁRIO(A)

## Expediente

**COMARCA DE CÁCERES**
**SEGUNDA VARA**
**JUIZ(A):LUIZ OCTÁVIO OLIVEIRA SABOIA RIBEIRO**
**ESCRIVÃO(Ã):CARLA SUZANE DIAS DE ARRUDA**
**EXPEDIENTE:2011/63**

**INTIMAR ADVOGADO DA PARTE REQUERIDA**

**Cod.Proc.: 101883 Nr: 6979-31.2010.811.0006**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JOSE GERALDO DE SOUZA
ADVOGADO: SILVIO QUEIROZ TELES
ADVOGADO: ANDERSON TANAKA GOMES FERNANDES
REQUERIDO (A): DELTA CONSTRUÇÕES S/A
ADVOGADO: ENEY CURADO BROM FILHO

INTIMAÇÃO: PARA A PARTE REQUERIDA, POR SEU (SUA) ADVOGADO (A), EFETUAR O PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS, SENDO DEVIDO AO FUNAJURIS O VALOR DE R$ 723,68, (SETECENTOS E VINTE E TRÊS REAIS E SESSENTA E OITO CENTAVOS), E AO DISTRIBUIDOR O VALOR DE R$ 19,13 (DEZENOVE REAIS E TREZE CENTAVOS), NO PRAZO DE 10 DIAS.

**6985 - 1988 \ 631. Nr: 40-07.1988.811.0006**
AÇÃO: CARTA PRECATÓRIA->CARTAS->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
DEPRECANTE: JDC DE CUIABÁ/MT (ESTADO DE MATO GOSSO)
DEPRECADO (A): CERVEJARIA MARQUES LTDA
ADVOGADO: ATILA SILVA GATTASS

INTIMAÇÃO PARA O ADVOGADO ATILA SILVA GATTASS
INTIMAÇÃO: PARA A PARTE EXECUTADA, POR SEU ADVOGADO, COMPARECER A ESTE CARTÓRIO PARA TOMAR VISTA DOS AUTOS, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**28104 - 2005 \ 148. Nr: 3338-79.2003.811.0006**
AÇÃO: MONITÓRIA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: PETROLUZ DIESEL LTDA
REPRESENTANTE (REQUERENTE): JOSÉ CARLOS DA SILVA
ADVOGADO: EUCLIDES RIBEIRO S. JÚNIOR
ADVOGADO: EDUARDO HENRIQUE VIEIRA BARROS
ADVOGADO: EUCLIDES RIBEIRO S. JÚNIOR
ADVOGADO: EDUARDO HENRIQUE VIEIRA BARROS
REQUERIDO (A): EDMAR JORGE DE OLIVEIRA
ADVOGADO: PAULO CÉSAR FERREIRA DA CUNHA

INTIMAÇÃO: PARA A PARTE REQUERIDA, POR SEU (SUA) ADVOGADO (A), NO PRAZO DE 10 DIAS, COMPARECER A ESTE CARTÓRIO PARA RETIRAR CONTRATO E CHEQUES QUE INSTRUIRAM ESTES AUTOS.

**92945 - 2009 \ 621. Nr: 8033-66.2009.811.0006**
AÇÃO: DISSOLUÇÃO E LIQUIDAÇÃO DE SOCIEDADE->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: M. P. DE C. E S.
ADVOGADO: DEFENSORIA PUBLICA DO ESTADO DE MATO GROSSO
REQUERIDO (A): I. J. C. A.
ADVOGADO: ÉRIKA PINTO DE ARRUDA

INTIMAÇÃO: PARA A ADVOGADA ERIKA PINTO DE ARRUDA, COMPARECER A ESTE CARTÓRIO PARA RETIRAR CERTIDÃO DE CRÉDITO DE HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA**

**5208 - 2003 \ 20. Nr: 41-40.1998.811.0006**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: LADIMIR SOARES MAIA
ADVOGADO: MARIA SÔNIA ALVES
RECORRIDO (A): ESTADO DE MATO GROSSO
RECORRIDO (A): ALFREDO PEDRO DE ALCANTARA
ADVOGADO: MÁRCIA PALMIRO DA SILVA E LIMA - PROCURADORA DO ESTADO

INTIMAÇÃO PARA ADVOGADA: MARIA SÔNIA ALVES
INTIMAÇÃO: PARA A PARTE AUTORA, POR SEU (SUA) ADVOGADO (A) JUNTAR A ESTES AUTOS AS CÓPIAS QUE INSTRUIRÃO OFÍCIO QUE SERÁ ENCAMINHADO AO EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DE MATO GROSSO , NO PRAZO LEGAL.

**60595 - 2006 \ 486. Nr: 6932-96.2006.811.0006**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: KAREN DE ARRUDA MEDEIROS
ADVOGADO: ANDRÉ OVELAR
ADVOGADO: JOSUÉ AMBRÓSIO RIBEIRO
ADVOGADO: ANDREA VICARI WEISSHEIMER
ADVOGADO: ROQUE PIRES DA ROCHA FILHO
REQUERIDO (A): HOSPITAL REGIONAL DE CÁCERES/MT

REQUERIDO (A): SECRETARIA DE ESTADO DE SAÚDE-ESTADO DE MATO GROSSO
REQUERIDO (A): ESTADO DE MATO GROSSO
ADVOGADO: DENISE COSTA SANTOS BORRALHO

INTIMAÇÃO: PARA A PARTE AUTORA, NA PESSOA DE SEU ADVOGADO, MANIFESTAR-SE ACERCA DA CERTIDÃO DO CARTÓRIO DISTRIBUIDOR/CONTADOR DE CÁCERES DE FL. 142, COMO SEGUE:" (....) NÃO FOI POSSÍVEL ELABORAR O CÁLCULO DE LIQUIDAÇÃO EM VIRTUDE DE NÃO CONSTAR NOS AUTOS O VALOR DA H. EXTRA E DO VALOR DE ADICIONAL NOTURNO DEVIDOS E SEUS RESPECTIVOS VENCIMENTOS, PARA CORREÇÃO E ATUALIZAÇÃO NOS TERMOS DA R. SENTENÇA DE FLS. 47/51 ", NO PRAZO DE 10(DEZ) DIAS.

**78768 - 2008 \ 300. Nr: 5378-58.2008.811.0006**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: C. P. DE O.
REPRESENTANTE (REQUERENTE): T. M. P. DE O.
ADVOGADO: REINALDO DE OLIVEIRA ASSIS
REQUERIDO (A): M. R. J. DA C.
REQUERIDO (A): A. R. J. DA C.
REQUERIDO (A): C. P. J. DA C.

INTIMAÇÃO: PARA A PARTE AUTORA, POR SEU (SUA) ADVOGADO (A), APRESENTAR IMPUGNAÇÃO À CONTESTAÇÃO, NO PRAZO LEGAL.

**Cod.Proc.: 131840 Nr: 522-46.2011.811.0006**
AÇÃO: DESPEJO->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MISSÃO DA ORDEM TERCEIRA REGULAR DE SÃO FRANCISCO DO BRASIL
ADVOGADO: MARLY DE FÁTIMA FERREIRA
REQUERIDO(A): MARYSA ELETRODOMÉSTICOS LTDA
REPRESENTANTE (REQUERIDO): BERNARDINO RYBA
REPRESENTANTE (REQUERIDO): REGINA FIALEK RYBA
REQUERIDO(A): MILLA DI MILLA LTDA
REPRESENTANTE (REQUERIDO): KEILA CRISTINA DOS SANTOS
REQUERIDO(A): CLAUDIANE DE ARRUDA CARDOSO LTDA-MT
REPRESENTANTE (REQUERIDO): CLAUDIANE DE ARRUDA CARDOSO
REQUERIDO(A): R. D. R. DUARTE REI DAS MALHAS-ME
REPRESENTANTE (REQUERIDO): JOÃO DUARTE DOS REIS
REQUERIDO(A): VEST BEM
REPRESENTANTE (REQUERIDO): NELCIRO ESPACINI

INTIMAÇÃO: PARA A PARTE AUTORA, NA PESSOA DE SEU ADVOGADO, MANIFESTAR -SE ACERCA DA CERTIDÃO DE FL.106 , COMO SEGUE:" (....) CERTIFICO QUE EM CUMPRIMENTO AO ART. 162, § 4º DO CPC OU CAPITULO 2, SEÇÃO 17, ITEM 2.17.4 - VI DA CNGC, QUE O 2º, 3º E 4º REQUERIDO, FORAM DEVIDAMENTE CITADOS E INTIMADOS, DA PRESENTE AÇÃO, PELOS REPRESENTANTES LEGAIS. O 1º REQUERIDO NÃO FOI CITADO DA AÇÃO. REMETO ESTES AUTOS PARA MANIFESTAÇÃO DA PARTE AUTORA. ", NO PRAZO DE 10(DEZ) DIAS.

**INTIMAR O ADVOGADO DO EXECUTADO**

**62405 - 2006 \ 243. Nr: 8701-42.2006.811.0006**
AÇÃO: EXECUÇÃO FISCAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: MUNICÍPIO DE CÁCERES-MT
ADVOGADO: PROCURADOR GERAL DO MUNICIPIO DE CÁCERES/MT
EXECUTADOS (AS): ANA MARIA PACHECO QUIDA
ADVOGADO: DÉBORA PACHECO QUIDA

INTIMAÇÃO: PARA A PARTE EXECUTADA, POR SEU (SUA) ADVOGADO (A), COMPARECER A ESTE CARTÓRIO PARA ASSINAR O TERMO DE NOMEAÇÃO DE BENS À PENHORA, ACOMPANHADA DE SEU CÔNJUGE, SE CASADA, NO PRAZO DE 05 DIAS.

**INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DO INVENTARIANTE**

**68025 - 2007 \ 291. Nr: 5471-55.2007.811.0006**
AÇÃO: INVENTÁRIO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
INVENTARIANTE: ELZA GOMES DE ARRUDA
ADVOGADO: JOILSON DIMAS LEITE C. PRATES
INVENTARIADO: CLEUDINEI JOSÉ DE ARRUDA CASTRILLON

INTIMAÇÃO: PARA A PARTE INVENTARIANTE, POR SEU (SUA) ADVOGADO (A), MANIFESTAR-SE ACERCA DO MANDADO DE AVALIAÇÃO JUNTADO A ESTES AUTOS DE FLS. 67/70, NO PRAZO DE 10 DIAS.

**COMARCA DE CÁCERES**
**SEGUNDA VARA**
**JUIZ(A):CHRISTIANE DA COSTA MARQUES NEVES SILVA**
**ESCRIVÃO(Ã):CARLA SUZANE DIAS DE ARRUDA**
**EXPEDIENTE:2011/63**

**INTIMAR ADVOGADO DA PARTE REQUERIDA**

**Cod.Proc.: 101074 Nr: 6169-56.2010.811.0006**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BANCO TOYOTA DO BRASIL S/A
ADVOGADO: MARIA LUCILIA GOMES
REQUERIDO (A): TIAGO BELCHIOR RANGEL
ADVOGADO: ANDREA MARIA VIEIRA DE SOUZA VIEIRA

INTIMAÇÃO PARA ADVOGADA ANDRÉA MARIA VIEIRA DE SOUZA VIEIRA
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA. VISTOS EM CORREIÇÃO. COM FUNDAMENTO NO ARTIGO 9º, INCISO II, DO CPC, NOMEIO CURADOR ESPECIAL AO RÉU REVEL, PRESO, A DRA. ANDRÉA VIEIRA, QUE DEVERÁ SER INTIMADA PARA APRESENTAR DEFESA NO PRAZO LEGAL. INTIME-SE. CUMPRA-SE.

**INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DO EXEQUENTE**

**7082 - 1999 \ 70. Nr: 697-60.1999.811.0006**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: LUCY ROSA DA SILVA
ADVOGADO: LUCI ROSA DA SILVA
EXECUTADOS (AS): JOÃO ALVES FERREIRA

DESPACHO: VISTOS ETC. INTIME-SE A CREDORA PARA MANIFESTAR-SE NOS AUTOS. DEVE ADAPTAR A EXORDIAL AO CUMPRIMENTO DE SENTENÇA E CUMPRIR O QUE PREVÊ O ART. 614, II, DO CPC. COM A MANIFESTAÇÃO, CONCLUSOS. CUMPRA-SE

**6783 - 1998 \ 321. Nr: 444-09.1998.811.0006**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: RECEL S/A INDUSTRIA CERAMICA
ADVOGADO: MURILLO ESPINOLA DE OLIVEIRA LIMA
ADVOGADO: AMARO CESAR CASTILHO
EXECUTADOS (AS): MAGIO & MAIA LTDA
ADVOGADO: VALERIANO DA SILVA MAIA NETO

DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO. ABRA-SE O SEGUNDO VOLUME. O BEM PENHORADO NÃO FOI APRESENTADO PELO DEVEDOR PARA AVALIAÇÃO DIRETA. INTIME-SE O CREDOR PARA MANIFESTAÇÃO.

**INTIMAR O ADVOGADO DO EXECUTADO**

**16011 - 2001 \ 135. Nr: 1451-31.2001.811.0006**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: FAZENDA PÚBLICA DO ESTADO DE MATO GROSSO
ADVOGADO: MÁRCIA PALMIRO DA SILVA E LIMA - PROCURADORA DO ESTADO
EXECUTADOS (AS): CAMIL CACERES MINERAÇÃO LTDA
EXECUTADOS (AS): SONIA REGINA G. DE MELO
EXECUTADOS (AS): JAIR CARVALHO DA SILVA JÚNIOR
EXECUTADOS (AS): LEONAM JARDIM DE CASTRO
EXECUTADOS (AS): ANEL RODOVIÁRIO
ADVOGADO: DEUSLIRIO FERREIRA
ADVOGADO: JONADABE DOS REIS SANTIAGO

DESPACHO: VISTOS ETC. A PETIÇÃO DE FLS. 119 NÃO FOI INSTRUÍDA, APESAR DA MENÇÃO A RESPEITO, COM A GUIA DE CUSTAS, RECOLHIDAS. INTIME-SE PARA COMPROVAR O RECOLHIMENTO DAS CUSTAS, SEM O QUE NÃO SERÁ ATENDIDO O PEDIDO POR SI FORMULADO-EXECUTADO. COM O RECOLHIMENTO E COMPROVAÇÃO, CONCLUSOS. VEJA-SE QUE APENAS O VALOR DE R$ 71,96 FOI PAGO (FLS.117 E 118), MAS NÃO O INDICADO AO FUNAJURIS ( R$ 675,84).

**PROCESSO COM DESPACHO**

**6985 - 1988 \ 631. Nr: 40-07.1988.811.0006**
AÇÃO: CARTA PRECATÓRIA->CARTAS->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
DEPRECANTE: JDC DE CUIABÁ/MT (ESTADO DE MATO GOSSO)
DEPRECADO (A): CERVEJARIA MARQUES LTDA
ADVOGADO: ATILA SILVA GATTASS

DESPACHO: VISTOS ETC. DEFIRO OS PEDIDOS DE FLS.300 E 301. PROVIDENCIE-SE. INTIMEM-SE. CUMPRA-SE.

## 4ª Vara Cível

### Expediente

**COMARCA DE CÁCERES**
**QUARTA VARA**
**JUIZ(A):ALEX NUNES DE FIGUEIREDO**
**ESCRIVÃO(Ã):SOLANGE BISCARO MARQUES**
**EXPEDIENTE:2011/112**

**INTIMAR ADVOGADO DA PARTE REQUERIDA**

**Cod.Proc.: 133847 Nr: 2765-60.2011.811.0006**
AÇÃO: SEPARAÇÃO LITIGIOSA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: G. O. DE S.
ADVOGADO: DEFENSORIA PÚBLICA DE RONDONIA
REQUERIDO(A): L. C. DA S. S.
ADVOGADO: GILBERTO JOSÉ DA COSTA
ADVOGADO: SILMARA PINHEIRO LIMA BASTO
INTIMAÇÃO: INTIMAR REPRESENTANTE LEGAL DA PARTE REQUERIDA, PARA PROCEDER A ASSINATURA NA PETIÇÃO ACOSTADA À FLS. 79, BEM COMO INFORMAR O ATUAL ENDEREÇO DE SUA PATROCINADA A FIM DE POSSIBILITAR SUA INTIMAÇÃO PARA A AUDIÊNCIA DESIGNADA NOS AUTOS, TENDO EM VISTA A CERTIDÃO NEGATIVA DO OFICIAL DE JUSTIÇA À FLS. 77. INTIMANDO-A PARA COMPARECER À AUDIÊNCIA DESIGNADA PARA O DIA 27/10/2011, ÀS 17:30 HORAS.

**87740 - 2009 \ 225. Nr: 3235-62.2009.811.0006**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: J. K.
ADVOGADO: JULIO CESAR BACOVIS
REQUERIDO(A): E. DE R. L. P.
REQUERIDO(A): M. DE C.
ADVOGADO: PROCURADOR GERAL DO MUNICIPIO DE CÁCERES/MT
INTIMAÇÃO: INTIMAR A PARTE REQUERIDA, NA PESSOA DE SEU ADVOGADO, PARA APRESENTAR MEMORIAIS FINAIS, NO PRAZO LEGAL.

**81697 - 2008 \ 453. Nr: 8205-42.2008.811.0006**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JOÃO SANTANA DE CAMPOS
ADVOGADO: REINALDO DE OLIVEIRA ASSIS
REQUERIDO(A): JOSÉ CRISTIANO BARBOSA
ADVOGADO: FRANCISCO MARIANO DOS SANTOS
INTIMAÇÃO: INTIMAR A PARTE REQUERIDA, NA PESSOA DE SEU ADVOGADO, PARA COMPARECER À SECRETARIA DA 4ª VARA, PARA RETIRAR AS NOTAS PROMISSÓRIAS, CONFORME SOLICITADO ÀS FLS. 113.

**Cod.Proc.: 133493 Nr: 2375-90.2011.811.0006**
AÇÃO: MEDIDA CAUTELAR COM PEDIDO LIMINAR (ART. 796 E SS DO CPC)->MATÉRIA CÍVEL - 1ª INSTÂNCIA->PROCEDIMENTO CRIMINAL MILITAR->PROCESSO MILITAR
REQUERENTE: E. H. H.
ADVOGADO: SILMARA PINHEIRO LIMA BASTO
REQUERIDO(A): F. A. A.
INTIMAÇÃO: INTIMAR O ADVOGADO DA PARTE AUTORA, PARA COMPARECER À AUDIÊNCIA DESIGNADA PARA O DIA 25/10/2011, ÀS 15:00 HORAS.

**Cod.Proc.: 132758 Nr: 1552-19.2011.811.0006**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: E. H. H.
REQUERENTE: F. A. A.
ADVOGADO: SILMARA PINHEIRO LIMA BASTO
INTIMAÇÃO: INTIMAR O ADVOGADO DA PARTE AUTORA, PARA COMPARECER À AUDIÊNCIA DESIGNADA PARA O DIA 25/10/2011, ÀS 15:00 HORAS.

**Cod.Proc.: 138229 Nr: 7705-68.2011.811.0006**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: PATRICIA PINTO ALBUQUERQUE
ADVOGADO: LEONARDO REIS BREGUNCI
REQUERIDO(A): UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO-UNEMAT
ADVOGADO: KELLY CRISTINA DA SILVA
INTIMAÇÃO: INTIMAR A PARTE AUTORA, NA PESSOA DE SEU ADVOGADO, PARA, QUERENDO, IMPUGNAR A CONTESTAÇÃO NO PRAZO LEGAL.

**Cod.Proc.: 96215 Nr: 1279-74.2010.811.0006**
AÇÃO: IMPUGNAÇÃO DE ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA->INCIDENTES->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: LUIZ ANTONIO PINHEIRO DE LACERDA
ADVOGADO: LUIZ GUILHERME PINHEIRO DE LACERDA
ADVOGADO: LUIZ AUGUSTO PINHEIRO DE LACERDA
REQUERIDO(A): OROMAR WOODS DE SOUZA NETO
ADVOGADO: OTAVIO BEZERRA NEVES
ADVOGADO: JOSE CRESCENCIO DA COSTA JUNIOR
SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS ETC. LUIZ ANTONIO PINHEIRO DE LACERDA, BRASILEIRO, CASADO, ARQUITETO, CPF. 161.262.387-53, DOMICILIADO À RUA DAS DÁLIAS, Nº 582, BAIRRO JARDIM CUIABÁ, NA CIDADE DE CUIABÁ/MT, PROPÔS A PRESENTE AÇÃO ANULATÓRIA DE ATO JURÍDICO, CUMULADA COM DECLARATÓRIA DE PROPRIEDADE DE BEM IMÓVEL, CONTRA OROMAR WOODS DE SOUZA NETO, BRASILEIRO, CASADO, ADVOGADO, DOMICILIADO NA AVENIDA DAS AMÉRICAS, Nº 3.333, BAIRRO BARRA

DA TIJUCA, NA CIDADE DO RIO DE JANEIRO, ALEGANDO, EM SÍNTESE, NA EXORDIAL DE FLS. 2/11, QUE NO DIA 9.6.1992 ADQUIRIU BEM IMÓVEL CONSISTENTE EM 16.000 HECTARES DA FAZENDA DESCALVADOS, POR MEIO DE ESCRITURA DE DOAÇÃO, OUTORGADA POR SUA MÃE, JÁ FALECIDA, SENDO REFERIDA ÁREA DESMEMBRADA DE OUTRA QUE TOTALIZAVA 37.853,8137 HA. ADUZ QUE POSTERIORMENTE, PASSADOS QUATRO MESES DAQUELA DOAÇÃO, UTILIZANDO A MESMA PLANTA E MEMORIAL DESCRITIVO, SUA MÃE, ALICINHA CAVALCANTI FREIRE, DESTACOU A MESMA ÁREA COM A FINALIDADE DE FORMAR UM CONDOMÍNIO, VENDENDO AO REQUERIDO 8.000 HECTARES, METADE DA ÁREA DOADA, ATO ESTE FORMALIZADO POR MEIO DE UMA ESCRITURA PÚBLICA DE FORMAÇÃO DE CONDOMÍNIO COM COMPRA E VENDA. POR TAL MOTIVO, PEDIU ANTECIPAÇÃO DOS EFEITOS DA TUTELA PARA QUE FOSSE DETERMINADA A ANULAÇÃO DO REGISTRO DE TRANSFERÊNCIA PARA O RÉU, E NO MÉRITO A DECLARAÇÃO DA NULIDADE DA ESCRITURA DE COMPRA E VENDA FEITA ENTRE SUA MÃE E O REQUERIDO, E A TRANSFERÊNCIA DO IMÓVEL PARA O SEU NOME. ALTERNATIVAMENTE, PEDE QUE SEJA DECLARADA A AQUISIÇÃO DA PROPRIEDADE PELA USUCAPIÃO. COM A INICIAL, JUNTOU OS DOCUMENTOS DE FLS. 12/32. PELA DECISÃO DE FLS. 35/38, A ANÁLISE DO PEDIDO DE TUTELA ANTECIPADA FOI POSTERGADA PARA MOMENTO POSTERIOR À APRESENTAÇÃO DA DEFESA. O REQUERIDO OFERECEU CONTESTAÇÃO ÀS FLS. 74/94, ACOMPANHADA DOS DOCUMENTOS DE FLS. 95/190. NA DEFESA SUSTENTA O RÉU, EM PRELIMINAR, A PRESCRIÇÃO OU DECADÊNCIA, E NO MÉRITO, QUE A ESCRITURA DE DOAÇÃO DO AUTOR NÃO TEM O CONDÃO DE ANULAR A SUA, DE COMPRA, PORQUE AQUELA NÃO FOI REGISTRADA NO CARTÓRIO COMPETENTE, SUSTENTANDO AINDA QUE O AUTOR AGE DE MÁ-FÉ PORQUE SABIA QUE SUA MÃE HAVIA FEITO O NEGÓCIO COM ELE (REQUERIDO), E QUE INCLUSIVE FOI O AUTOR QUEM A ASSISTIU, ASSINANDO RECIBOS, RECEBENDO VALORES E SENDO TESTEMUNHA; ADUZ AINDA QUE NÃO SE FAZ PRESENTE A USUCAPIÃO, PORQUE NUNCA ABANDONOU O IMÓVEL. IMPUGNAÇÃO À CONTESTAÇÃO ÀS FLS. 195/214. PELA DECISÃO DE FLS. 267/273, O PEDIDO DE ANTECIPAÇÃO DE TUTELA FOI INDEFERIDO; DESTA DECISÃO NÃO HOUVE RECURSO. FOI PROPOSTA IMPUGNAÇÃO AO VALOR DA CAUSA PELO REQUERIDO OROMAR (EM APENSO), CONFORME A CERTIDÃO DE FLS. 274. TAMBÉM FOI APENSADO AOS AUTOS AÇÃO DE INTERDITO PROIBITÓRIO, PROPOSTA PELO AUTOR (FLS. 275). PELA DECISÃO DE FLS. 316/322, DA QUAL TAMBÉM NÃO HOUVE RECURSO, A MAGISTRADA ENTENDENDO SER JURIDICAMENTE IMPOSSÍVEL A CUMULAÇÃO DE RITOS DA AÇÃO ORDINÁRIA COM A DE USUCAPIÃO, DETERMINOU AO AUTOR QUE EMENDASSE A INICIAL, DESISTINDO DE UMA DAS AÇÕES E ESCLARECENDO QUAL PEDIDO QUERIA VER APRECIADO. HOUVE PEDIDO DE ASSISTÊNCIA LITISCONSORCIAL, QUE FOI IMPUGNADO, SENDO DETERMINADA SUA AUTUAÇÃO EM APARTADO (FLS. 350). ÀS FLS. 366/367 E 371 O AUTOR VEIO REQUERER O JULGAMENTO ANTECIPADO DA LIDE, ADUZINDO AINDA ESTAR AMPARADO PELO ESTATUTO DO IDOSO. É O RELATÓRIO. DECIDO. TRATA-SE DE AÇÃO ANULATÓRIA DE ATO JURÍDICO, PROPOSTA POR LUIZ ANTONIO PINHEIRO DE LACERDA, EM FACE DE OROMAR WOODS DE SOUZA NETO. ALTERNATIVAMENTE, PEDE O AUTOR O RECONHECIMENTO DA PRESCRIÇÃO AQUISITIVA. CUMPRE CONSIDERAR, INICIALMENTE, QUE O PEDIDO ANULATÓRIO FEITO PELO AUTOR É TOTALMENTE INCOMPATÍVEL COM AQUELE DE RECONHECIMENTO DA PRESCRIÇÃO AQUISITIVA VEZ QUE, POR SE TRATAR DE AÇÕES COM NATUREZAS DISTINTAS, POSSUINDO RITOS PRÓPRIOS SÃO INCOMPATÍVEIS, SENDO IMPOSSÍVEL JURIDICAMENTE A CUMULAÇÃO DA AÇÃO ANULATÓRIA, DE RITO ORDINÁRIO, COM A AÇÃO DE USUCAPIÃO. TAL FATO JÁ HAVIA SIDO OBSERVADO ANTERIORMENTE PELA MAGISTRADA QUE ME ANTECEDEU, QUE INCLUSIVE CONCEDEU PRAZO PARA QUE O AUTOR OPTASSE POR UM DOS RITOS (FLS. 316/322), QUEDANDO-SE SILENTE JÁ QUE NA MANIFESTAÇÃO DE FLS. 323 NÃO SE PRONUNCIOU SOBRE A DETERMINAÇÃO JUDICIAL. ASSIM, COMO A AÇÃO JÁ SEGUIA O RITO ORDINÁRIO, E O AUTOR AO FINAL PEDIU, POR DUAS VEZES, O JULGAMENTO ANTECIPADO DA LIDE, PRESUME-SE QUE OPTOU PELO PROCEDIMENTO ORDINÁRIO, DESISTINDO DO PEDIDO DA PRESCRIÇÃO AQUISITIVA. SENDO ASSIM, ENTENDO TAL QUAL O AUTOR, QUE AS PROVAS ESTÃO SUFICIENTEMENTE MADURAS PARA A PROLAÇÃO DE SENTENÇA, NÃO HAVENDO A NECESSIDADE DE ULTERIOR DILAÇÃO PROBATÓRIA, MOTIVO PELO QUAL, COM FULCRO NO ARTIGO 330, I, DO CPC, PASSO A PROFERIR A SENTENÇA. ANTES, PORÉM, DE ADENTRAR NO MÉRITO, CUMPRE-ME O EXAME DA PRELIMINAR DE PRESCRIÇÃO/DECADÊNCIA, AVENTADA PELO REQUERIDO NA CONTESTAÇÃO. NO CASO VERTENTE TENHO QUE NEM A PRESCRIÇÃO, MUITO MENOS A DECADÊNCIA DO NOVEL CÓDIGO CIVIL SE APERFEIÇOARAM. É QUE A AÇÃO ANULATÓRIA DE ATO JURÍDICO QUE OCORREU NO ANO DE 1992, COMO NO CASO EM TELA, TEM COMO PRESCRIÇÃO O PRAZO DE VINTE ANOS. QUANTO À PRESCRIÇÃO, O CÓDIGO CIVIL DE 1916 EM SEU ART. 177 PREVÊ: "ART.177. AS AÇÕES PESSOAIS PRESCREVEM, ORDINARIAMENTE, EM 20 (VINTE) ANOS, AS REAIS EM 10 (DEZ), ENTRE PRESENTES, E ENTRE AUSENTES, EM 15 (QUINZE), CONTADOS DA DATA EM QUE PODERIAM TER SIDO PROPOSTAS." O ART. 2.028 DO CÓDIGO CIVIL DE 2002 ESTABELECE: "SERÃO OS DA LEI ANTERIOR OS PRAZOS QUANDO REDUZIDOS POR ESTE CÓDIGO E SE, NA DATA DE SUA ENTRADA EM VIGOR, JÁ HOUVER TRANSCORRIDO MAIS DA METADE DO TEMPO ESTABELECIDO NA LEI REVOGADA." ASSIM, COMO NA DATA DA ENTRADA EM VIGOR DO CÓDIGO CIVIL DE 2002 JÁ HAVIA DECORRIDO PRAZO SUPERIOR À METADE DO PRAZO PRESCRICIONAL PREVISTO NO CÓDIGO CIVIL DE 1916, DEVE-SE APLICAR NO CASO EM TELA A PRESCRIÇÃO VINTENÁRIA. DESTA FORMA, REJEITO A PRELIMINAR. NO MÉRITO, TENHO QUE O PEDIDO DO AUTOR É TOTALMENTE IMPROCEDENTE. COM EFEITO, ALEGA O REQUERENTE QUE NO DIA 9.6.1992 ADQUIRIU BEM IMÓVEL CONSISTENTE EM 16.000 HECTARES DA FAZENDA DESCALVADOS, POR MEIO DE ESCRITURA PÚBLICA DE DOAÇÃO, OUTORGADA POR SUA MÃE, JÁ FALECIDA, SENDO REFERIDA ÁREA DESMEMBRADA DE UMA OUTRA QUE TOTALIZAVA 37.853,8137 HÁ. ADUZ QUE POSTERIORMENTE, PASSADOS QUATRO MESES DAQUELA DOAÇÃO, UTILIZANDO A MESMA PLANTA E MEMORIAL DESCRITIVO, SUA MÃE, ALICINHA CAVALCANTI FREIRE, DESTACOU A MESMA ÁREA COM A FINALIDADE DE FORMAR UM CONDOMÍNIO, VENDENDO AO REQUERIDO 8.000 HECTARES, METADE DA ÁREA DOADA, ATO ESTE FORMALIZADO POR MEIO DE UMA ESCRITURA PÚBLICA DE FORMAÇÃO DE CONDOMÍNIO COM COMPRA E VENDA. POR TAL MOTIVO, PEDE A NULIDADE DAQUELA ESCRITURA DE COMPRA E VENDA, ALEGANDO QUE A ÁREA LHE PERTENCE EM RAZÃO DA DOAÇÃO FEITA. MUITAS QUESTÕES PODERIAM SER SUSCITADAS AQUI, NO SENTIDO DE SEREM RESPONDIDAS, SE BEM QUE EM RELAÇÃO A VÁRIAS DELAS AS RESPOSTAS NÃO ESTÃO NOS AUTOS, COMO: A) POR QUAL MOTIVO O AUTOR ENTROU COM A AÇÃO SOMENTE 15 ANOS DEPOIS DA SUPOSTA DOAÇÃO FEITA A ELE POR SUA MÃE? B) POR QUAL MOTIVO O AUTOR, MESMO ASSISTINDO SUA MÃE NA TRANSAÇÃO FEITA COM O RÉU, JÁ QUE CONSTA SUA ASSINATURA EM DIVERSOS DOCUMENTOS SOBRE O NEGÓCIO, TRAZIDOS COM A CONTESTAÇÃO, PERMITIU QUE A ÁREA QUE SUPOSTAMENTE HAVIA LHE SIDO DOADA QUATRO MESES ANTES, FOSSE VENDIDA AO REQUERIDO? C) POR QUAL MOTIVO NA ESCRITURA DE DOAÇÃO DE FLS. 13/14, A MÃE DO AUTOR FOI REPRESENTADA POR PROCURADOR? PORQUE ELA ESTAVA NO RIO DE JANEIRO, CONFORME A PROCURAÇÃO POR ELA OUTORGADA AO DITO PROCURADOR NAQUELE ESTADO? ENTÃO NÃO SERIA MAIS FÁCIL ELA TER FEITO A ESCRITURA DE DOAÇÃO NO PRÓPRIO CARTÓRIO DO RIO DE JANEIRO? D) POR QUAL MOTIVO O AUTOR LAVROU A ESCRITURA DE DOAÇÃO, JUNTAMENTE COM O PROCURADOR DA SUA GENITORA, NO ENTÃO CARTÓRIO DO 2º OFÍCIO DE CÁCERES, COM O TABELIÃO APOLO FREITAS POLEGATO, CARTÓRIO ESTE QUE TEMPOS DEPOIS FICOU SOB INTERDIÇÃO, HAJA VISTA A DESCOBERTA DE FRAUDES NOS ASSENTAMENTOS, INCLUSIVE EM ESCRITURAS, ESTANDO O SEU EX-TABELIÃO RESPONDENDO A INÚMERAS AÇÕES CÍVEIS E CRIMINAIS NA JUSTIÇA, JÁ TENDO SIDO CONDENADO EM ALGUMAS DELAS? TODAS AQUELAS QUESTÕES, E OUTRAS INÚMERAS, EM AÇÕES PRÓPRIAS COM CERTEZA SERIAM OU SERÃO DIRIMIDAS, NO ENTANTO, PARA O PRESENTE MOMENTO, SÃO IRRELEVANTES JÁ QUE A MATÉRIA SERÁ ANALISADA APENAS SOB O ÂNGULO DO DIREITO. SEGUNDO OS AUTOS, TEMOS DUAS ESCRITURAS PÚBLICAS: A PRIMEIRA A QUE SUSTENTA A PRETENSÃO DO AUTOR (FLS. 13/14), LAVRADA NO DIA 9 DE JULHO DE 1992, E QUE NÃO FOI REGISTRADA NO REGISTRO DE IMÓVEIS NO TEMPO CERTO. A SEGUNDA, A QUE SUSTENTA A PRETENSÃO DO REQUERIDO (FLS. 15/10), LAVRADA NO DIA 7 DE OUTUBRO DE 1992 E DEVIDAMENTE REGISTRADA NO REGISTRO DE IMÓVEIS, JUNTO A MATRÍCULA DO IMÓVEL, NO DIA 26 DE OUTUBRO DE 1992, SOB O Nº 60.885, PÁG. 300 (FLS. 117-Vº E 122). A DOAÇÃO FEITA É REPRESENTADA NOS AUTOS ÚNICA E EXCLUSIVAMENTE PELA ESCRITURA DE DOAÇÃO TRAZIDA COM A INICIAL. A ESCRITURA DE COMPRA E VENDA FEITA ENTRE O RÉU

E A MÃE DO AUTOR É SUSTENTADA POR INÚMEROS DOCUMENTOS TRAZIDOS COM A CONTESTAÇÃO, GRANDE PARTE DELES ASSINADOS TAMBÉM PELO AUTOR. A PRIMEIRA NÃO FOI REGISTRADA, E SOMENTE APARECEU 15 (QUINZE) ANOS DEPOIS DE LAVRADA, A SEGUNDA FOI REGISTRADA LOGO EM SEGUIDA À CONCRETIZAÇÃO DO NEGÓCIO. O ARTIGO 531 DO CÓDIGO CIVIL DE 1916, VIGENTE NA ÉPOCA DO NEGÓCIO, TINHA A SEGUINTE REDAÇÃO: "ART. 531. ESTÃO SUJEITOS À TRANSCRIÇÃO, NO RESPECTIVO REGISTRO, OS TÍTULOS TRANSLATIVOS DA PROPRIEDADE IMÓVEL, POR ATO ENTRE VIVOS." POR SEU TURNO, DISPUNHA O ARTIGO 533: "ART. 533. OS ATOS SUJEITOS À TRANSCRIÇÃO (ARTS. 531 E 532, II E III) NÃO TRANSFEREM O DOMÍNIO, SENÃO DA DATA EM QUE SE TRANSCREVEREM (ART. 860, PARÁGRAFO ÚNICO). A MATÉRIA É REPETIDA PELO ATUAL CÓDIGO CIVIL, NOS SEUS ARTIGOS 1.245: "ART. 1.245. TRANSFERE-SE ENTRE VIVOS A PROPRIEDADE MEDIANTE O REGISTRO DO TÍTULO TRANSLATIVO NO REGISTRO DE IMÓVEIS. § 1º ENQUANTO NÃO SE REGISTRAR O TÍTULO TRANSLATIVO, O ALIENANTE CONTINUA A SER HAVIDO COMO DONO DO IMÓVEL [...]". NO MESMO SENTIDO AFIRMA O ILUSTRE MINISTRO LUIZ FUX: "... A LEI RECLAMA O REGISTRO DOS TÍTULOS TRANSLATIVOS DA PROPRIEDADE IMÓVEL POR ATO INTER VIVOS, ONEROSOS OU GRATUITOS, POSTO QUE OS NEGÓCIOS JURÍDICOS EM NOSSO ORDENAMENTO JURÍDICO, NÃO SÃO HÁBEIS A TRANSFERIR O DOMÍNIO DO BEM. ASSIM, TITULAR DO DIREITO É AQUELE EM CUJO NOME ESTÁ TRANSCRITA A PROPRIEDADE IMOBILIÁRIA." (STJ, RESP 848070 / GO, DJE 25/03/2009) NA DOUTRINA, SÍLVIO RODRIGUES ESTABELECE QUE OS MODOS DE AQUISIÇÃO DE PROPRIEDADE PREVISTOS NO ANTIGO ART. 530 DO CÓDIGO BEVILÁQUA ERAM TAXATIVOS, NÃO HAVENDO, POIS, NO DIREITO BRASILEIRO, MODO DIVERSO DE ADQUIRIR A PROPRIEDADE IMOBILIÁRIA SENÃO AQUELES LISTADOS NOS INCISOS DO ARTIGO EM QUESTÃO: "O CÓDIGO CIVIL DE 1916 ENUMERAVA, EM SEU ART. 530, OS MODOS DE AQUISIÇÃO DA PROPRIEDADE IMÓVEL. A ENUMERAÇÃO ERA TAXATIVA, NÃO CONHECENDO A LEI OUTROS QUE NÃO AQUELES ALI CONSTANTES." (IN DIREITO CIVIL, VOL. V, SARAIVA, 2002, P. 93). ASSIM SENDO, TRASLADANDO A LEX E OS ENSINAMENTOS ACIMA EXPOSTOS PARA O CASO VERTENTE, SUPONDO QUE HOUVE BOA-FÉ, QUANDO A GENITORA DO AUTOR LHE DOOU A ÁREA EM LITÍGIO, CONTINUOU ELA COMO PROPRIETÁRIA DO IMÓVEL, NÃO SE APERFEIÇOANDO O SEU TRASLADO, JÁ QUE NÃO HOUVE O REGISTRO NA MATRÍCULA RESPECTIVA ATÉ A VENDA AO RÉU. NÃO HOUVE, PORTANTO, A TRANSFERÊNCIA DO DOMÍNIO DO BEM PARA O AUTOR. ASSIM, PERMANECENDO A GENITORA DO AUTOR COMO TITULAR DO DOMÍNIO, NÃO HAVENDO A TRANSFERÊNCIA DA PROPRIEDADE A ESTE, FOI PERFEITAMENTE VÁLIDA A ALIENAÇÃO POR ELA FEITA POSTERIORMENTE AO RÉU OROMAR WOODS DE SOUZA NETO, E PARA ESTE O DOMÍNIO DA ÁREA QUE ADQUIRIU FOI TRANSFERIDO COM O REGISTRO DO NEGÓCIO NO TABELIONATO COMPETENTE, PASSANDO ELE A SER DONO DO IMÓVEL. POR OUTRO LADO, NÃO HÁ NOS AUTOS NADA QUE INDIQUE TER O RÉU AGIDO DE MÁ-FÉ, PELO CONTRÁRIO, CONSTA DOS AUTOS DOCUMENTOS DEMONSTRANDO, À SACIEDADE, QUE O PRÓPRIO AUTOR AUXILIOU SUA MÃE NA VENDA DA PROPRIEDADE PARA O REQUERIDO, QUANDO SUPOSTAMENTE JÁ A HAVIA DOADO (AO AUTOR) O IMÓVEL, ESSES DOCUMENTOS ENCONTRAM-SE ÀS FLS. 100-101, 124, 132-136, 185 E 187. PELO QUE CONSTATO, SE MÁ-FÉ HOUVE, ESTA FOI DO PRÓPRIO AUTOR, QUE PERMITIU QUE UM NEGÓCIO SE REALIZASSE EM CIMA DE UMA ÁREA QUE SUPOSTAMENTE HAVIA LHE SIDO DOADA, TENDO CIÊNCIA DISSO, RECEBENDO JUNTAMENTE COM SUA MÃE O VALOR, DEIXANDO O RÉU NELA INVESTIR PARA DEPOIS, PASSADOS 15 (QUINZE) ANOS, QUERER ANULAR O CONTRATO PELO QUAL FOI UM DOS RESPONSÁVEIS PELA CONCRETIZAÇÃO. RESSALTO QUE NEM OS PRÓPRIOS IRMÃOS DO AUTOR CONCORDAM COM A ANULAÇÃO POR ELE PRETENDIDA, MUITO MENOS COM A VALIDADE DA DOAÇÃO FEITA POR SUA MÃE A ELE, CONFORME OBSERVO DOS AUTOS DE PEDIDO DE ASSISTÊNCIA LITISCONSORCIAL EM APENSO (ID. 96215). DESTA FORMA, ENTENDO SER PERFEITAMENTE VÁLIDO O NEGÓCIO ENTABULADO ENTRE O REQUERIDO E A GENITORA DO AUTOR, E SE PREJUÍZO ESTE ÚLTIMO TEVE COM A SEGUNDA ALIENAÇÃO FEITA PELA SUA MÃE, DEVERIA DELA TÊ-LO COBRADO QUANDO AINDA ESTAVA VIVA, E NÃO AGORA VOLTAR-SE CONTRA O RÉU QUE AGIU DE BOA-FÉ O TEMPO TODO. ISTO POSTO, E POR TUDO O MAIS QUE DOS AUTOS CONSTA, JULGO IMPROCEDENTE O PEDIDO CONTIDO NA EXORDIAL E, COM FULCRO NO ARTIGO 269, INCISO I, DO CPC, DECLARO EXTINTO O FEITO COM RESOLUÇÃO DO MÉRITO. ADMITO ENY LACERDA LEITE DE BARROS E EDI LACERDA DE BARROS, COMO ASSISTENTES LITISCONSORCIAIS DO RÉU OROMAR WOODS DE SOUZA NETO, EM RAZÃO DO EVIDENTE INTERESSE DOS MESMOS NA DEMANDA, CONFORME EXPOSTO NESTES AUTOS E NAQUELE EM APENSO (ID. 96215), NO ENTANTO, DEIXO DE ALI PRODUZIR PROVA UMA VEZ QUE O PRESENTE DECISUM ESGOTA, POR ORA, O INTERESSE NA ASSISTÊNCIA, MOTIVO PELO QUAL DETERMINO O TRASLADO DE CÓPIA DESTA SENTENÇA PARA AQUELES AUTOS (ID. 96215), E APÓS, O ARQUIVAMENTO DELE COM AS DEVIDAS BAIXAS NA DISTRIBUIÇÃO. COM O PRESENTE DECISUM PREJUDICADO FICA O PEDIDO FEITO NOS AUTOS DE IMPUGNAÇÃO AO VALOR DA CAUSA (ID. 82525), EM APENSO, PELO QUE COM FULCRO NO ARTIGO 267, INCISO VI, DO CPC, EXTINGO ESTES AUTOS SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, DEIXANDO DE CONDENAR EM HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS POR SE TRATAR A IMPUGNAÇÃO DE MERO INCIDENTE PROCESSUAL. TRASLADE-SE CÓPIA DESTE DECISUM PARA AQUELE PROCESSO, ARQUIVANDO-O COM BAIXA NA DISTRIBUIÇÃO. CONDENO O AUTOR LUIZ ANTÔNIO PINHEIRO DE LACERDA NO PAGAMENTO DAS CUSTAS E DESPESAS PROCESSUAIS, BEM COMO EM HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, QUE FIXO, DIANTE DA REGRA DO ARTIGO 20, § 4º, DO CPC, CONSIDERANDO O GRAU DE ZELO DO ADVOGADO DO REQUERIDO, A NATUREZA E IMPORTÂNCIA DA CAUSA, O SEU VALOR, E O TRABALHO REALIZADO PELO ADVOGADO, EM R$ 25.000,00 (VINTE E CINCO MIL REAIS). TRANSITADA EM JULGADO, ARQUIVE-SE COM AS BAIXAS DEVIDAS. P. R. I. C. CÁCERES, 3 DE AGOSTO DE 2011. ALEX NUNES DE FIGUEIREDO JUIZ DE DIREITO

**70904 - 2007 \ 462. Nr: 8308-83.2007.811.0006**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: LUIZ ANTONIO PINHEIRO DE LACERDA

ADVOGADO: LUIZ ANTÔNIO PINHEIRO DE LACERDA FILHO

REQUERIDO(A): OROMAR WOODS DE SOUZA NETO

ADVOGADO: OTAVIO BEZERRA NEVES

ADVOGADO: JOSE CRESCENCIO DA COSTA JUNIOR

ADVOGADO: ANA CLAUDIA HADDAD MURGEL GEPP

SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS ETC. LUIZ ANTONIO PINHEIRO DE LACERDA, BRASILEIRO, CASADO, ARQUITETO, CPF. 161.262.387-53, DOMICILIADO À RUA DAS DÁLIAS, Nº 582, BAIRRO JARDIM CUIABÁ, NA CIDADE DE CUIABÁ/MT, PROPÔS A PRESENTE AÇÃO ANULATÓRIA DE ATO JURÍDICO, CUMULADA COM DECLARATÓRIA DE PROPRIEDADE DE BEM IMÓVEL, CONTRA OROMAR WOODS DE SOUZA NETO, BRASILEIRO, CASADO, ADVOGADO, DOMICILIADO NA AVENIDA DAS AMÉRICAS, Nº 3.333, BAIRRO BARRA DA TIJUCA, NA CIDADE DO RIO DE JANEIRO, ALEGANDO, EM SÍNTESE, NA EXORDIAL DE FLS. 2/11, QUE NO DIA 9.6.1992 ADQUIRIU BEM IMÓVEL CONSISTENTE EM 16.000 HECTARES DA FAZENDA DESCALVADOS, POR MEIO DE ESCRITURA DE DOAÇÃO, OUTORGADA POR SUA MÃE, JÁ FALECIDA, SENDO REFERIDA ÁREA DESMEMBRADA DE OUTRA QUE TOTALIZAVA 37.853,8137 HA. ADUZ QUE POSTERIORMENTE, PASSADOS QUATRO MESES DAQUELA DOAÇÃO, UTILIZANDO A MESMA PLANTA E MEMORIAL DESCRITIVO, SUA MÃE, ALICINHA CAVALCANTI FREIRE, DESTACOU A MESMA ÁREA COM A FINALIDADE DE FORMAR UM CONDOMÍNIO, VENDENDO AO REQUERIDO 8.000 HECTARES, METADE DA ÁREA DOADA, ATO ESTE FORMALIZADO POR MEIO DE UMA ESCRITURA PÚBLICA DE FORMAÇÃO DE CONDOMÍNIO COM COMPRA E VENDA. POR TAL MOTIVO, PEDIU ANTECIPAÇÃO DOS EFEITOS DA TUTELA PARA QUE FOSSE DETERMINADA A ANULAÇÃO DO REGISTRO DE TRANSFERÊNCIA PARA O RÉU, E NO MÉRITO A DECLARAÇÃO DA NULIDADE DA ESCRITURA DE COMPRA E VENDA FEITA ENTRE SUA MÃE E O REQUERIDO, E A TRANSFERÊNCIA DO IMÓVEL PARA O SEU NOME. ALTERNATIVAMENTE, PEDE QUE SEJA DECLARADA A AQUISIÇÃO DA PROPRIEDADE PELA USUCAPIÃO. COM A INICIAL, JUNTOU OS DOCUMENTOS DE FLS. 12/32. PELA DECISÃO DE FLS. 35/38, A ANÁLISE DO PEDIDO DE TUTELA ANTECIPADA FOI POSTERGADA PARA MOMENTO POSTERIOR À APRESENTAÇÃO DA DEFESA. O REQUERIDO OFERECEU CONTESTAÇÃO ÀS FLS. 74/94, ACOMPANHADA DOS DOCUMENTOS DE FLS. 95/190. NA DEFESA SUSTENTA O RÉU, EM PRELIMINAR, A PRESCRIÇÃO OU DECADÊNCIA, E NO MÉRITO, QUE A ESCRITURA DE

DOAÇÃO DO AUTOR NÃO TEM O CONDÃO DE ANULAR A SUA, DE COMPRA, PORQUE AQUELA NÃO FOI REGISTRADA NO CARTÓRIO COMPETENTE, SUSTENTANDO AINDA QUE O AUTOR AGE DE MÁ-FÉ PORQUE SABIA QUE SUA MÃE HAVIA FEITO O NEGÓCIO COM ELE (REQUERIDO), E QUE INCLUSIVE FOI O AUTOR QUEM A ASSISTIU, ASSINANDO RECIBOS, RECEBENDO VALORES E SENDO TESTEMUNHA; ADUZ AINDA QUE NÃO SE FAZ PRESENTE A USUCAPIÃO, PORQUE NUNCA ABANDONOU O IMÓVEL. IMPUGNAÇÃO À CONTESTAÇÃO ÀS FLS. 195/214. PELA DECISÃO DE FLS. 267/273, O PEDIDO DE ANTECIPAÇÃO DE TUTELA FOI INDEFERIDO; DESTA DECISÃO NÃO HOUVE RECURSO. FOI PROPOSTA IMPUGNAÇÃO AO VALOR DA CAUSA PELO REQUERIDO OROMAR (EM APENSO), CONFORME A CERTIDÃO DE FLS. 274. TAMBÉM FOI APENSADO AOS AUTOS AÇÃO DE INTERDITO PROIBITÓRIO, PROPOSTA PELO AUTOR (FLS. 275). PELA DECISÃO DE FLS. 316/322, DA QUAL TAMBÉM NÃO HOUVE RECURSO, A MAGISTRADA ENTENDENDO SER JURIDICAMENTE IMPOSSÍVEL A CUMULAÇÃO DE RITOS DA AÇÃO ORDINÁRIA COM A DE USUCAPIÃO, DETERMINOU AO AUTOR QUE EMENDASSE A INICIAL, DESISTINDO DE UMA DAS AÇÕES E ESCLARECENDO QUAL PEDIDO QUERIA VER APRECIADO. HOUVE PEDIDO DE ASSISTÊNCIA LITISCONSORCIAL, QUE FOI IMPUGNADO, SENDO DETERMINADA SUA AUTUAÇÃO EM APARTADO (FLS. 350). ÀS FLS. 366/367 E 371 O AUTOR VEIO REQUERER O JULGAMENTO ANTECIPADO DA LIDE, ADUZINDO AINDA ESTAR AMPARADO PELO ESTATUTO DO IDOSO. É O RELATÓRIO. DECIDO. TRATA-SE DE AÇÃO ANULATÓRIA DE ATO JURÍDICO, PROPOSTA POR LUIZ ANTONIO PINHEIRO DE LACERDA, EM FACE DE OROMAR WOODS DE SOUZA NETO. ALTERNATIVAMENTE, PEDE O AUTOR O RECONHECIMENTO DA PRESCRIÇÃO AQUISITIVA. CUMPRE CONSIDERAR, INICIALMENTE, QUE O PEDIDO ANULATÓRIO FEITO PELO AUTOR É TOTALMENTE INCOMPATÍVEL COM AQUELE DE RECONHECIMENTO DA PRESCRIÇÃO AQUISITIVA VEZ QUE, POR SE TRATAR DE AÇÕES COM NATUREZAS DISTINTAS, POSSUINDO RITOS PRÓPRIOS SÃO INCOMPATÍVEIS, SENDO IMPOSSÍVEL JURIDICAMENTE A CUMULAÇÃO DA AÇÃO ANULATÓRIA, DE RITO ORDINÁRIO, COM A AÇÃO DE USUCAPIÃO. TAL FATO JÁ HAVIA SIDO OBSERVADO ANTERIORMENTE PELA MAGISTRADA QUE ME ANTECEDEU, QUE INCLUSIVE CONCEDEU PRAZO PARA QUE O AUTOR OPTASSE POR UM DOS RITOS (FLS. 316/322), QUEDANDO-SE SILENTE JÁ QUE NA MANIFESTAÇÃO DE FLS. 323 NÃO SE PRONUNCIOU SOBRE A DETERMINAÇÃO JUDICIAL. ASSIM, COMO A AÇÃO JÁ SEGUIA O RITO ORDINÁRIO, E O AUTOR AO FINAL PEDIU, POR DUAS VEZES, O JULGAMENTO ANTECIPADO DA LIDE, PRESUME-SE QUE OPTOU PELO PROCEDIMENTO ORDINÁRIO, DESISTINDO DO PEDIDO DA PRESCRIÇÃO AQUISITIVA. SENDO ASSIM, ENTENDO TAL QUAL O AUTOR, QUE AS PROVAS ESTÃO SUFICIENTEMENTE MADURAS PARA A PROLAÇÃO DE SENTENÇA, NÃO HAVENDO A NECESSIDADE DE ULTERIOR DILAÇÃO PROBATÓRIA, MOTIVO PELO QUAL, COM FULCRO NO ARTIGO 330, I, DO CPC, PASSO A PROFERIR A SENTENÇA. ANTES, PORÉM, DE ADENTRAR NO MÉRITO, CUMPRE-ME O EXAME DA PRELIMINAR DE PRESCRIÇÃO/DECADÊNCIA, AVENTADA PELO REQUERIDO NA CONTESTAÇÃO. NO CASO VERTENTE TENHO QUE NEM A PRESCRIÇÃO, MUITO MENOS A DECADÊNCIA DO NOVEL CÓDIGO CIVIL SE APERFEIÇOARAM. É QUE A AÇÃO ANULATÓRIA DE ATO JURÍDICO QUE OCORREU NO ANO DE 1992, COMO NO CASO EM TELA, TEM COMO PRESCRIÇÃO O PRAZO DE VINTE ANOS. QUANTO À PRESCRIÇÃO, O CÓDIGO CIVIL DE 1916 EM SEU ART. 177 PREVÊ: "ART.177. AS AÇÕES PESSOAIS PRESCREVEM, ORDINARIAMENTE, EM 20 (VINTE) ANOS, AS REAIS EM 10 (DEZ), ENTRE PRESENTES, E ENTRE AUSENTES, EM 15 (QUINZE), CONTADOS DA DATA EM QUE PODERIAM TER SIDO PROPOSTAS." O ART. 2.028 DO CÓDIGO CIVIL DE 2002 ESTABELECE: "SERÃO OS DA LEI ANTERIOR OS PRAZOS QUANDO REDUZIDOS POR ESTE CÓDIGO E SE, NA DATA DE SUA ENTRADA EM VIGOR, JÁ HOUVER TRANSCORRIDO MAIS DA METADE DO TEMPO ESTABELECIDO NA LEI REVOGADA." ASSIM, COMO NA DATA DA ENTRADA EM VIGOR DO CÓDIGO CIVIL DE 2002 JÁ HAVIA DECORRIDO PRAZO SUPERIOR À METADE DO PRAZO PRESCRICIONAL PREVISTO NO CÓDIGO CIVIL DE 1916, DEVE-SE APLICAR NO CASO EM TELA A PRESCRIÇÃO VINTENÁRIA. DESTA FORMA, REJEITO A PRELIMINAR. NO MÉRITO, TENHO QUE O PEDIDO DO AUTOR É TOTALMENTE IMPROCEDENTE. COM EFEITO, ALEGA O REQUERENTE QUE NO DIA 9.6.1992 ADQUIRIU BEM IMÓVEL CONSISTENTE EM 16.000 HECTARES DA FAZENDA DESCALVADOS, POR MEIO DE ESCRITURA PÚBLICA DE DOAÇÃO, OUTORGADA POR SUA MÃE, JÁ FALECIDA, SENDO REFERIDA ÁREA DESMEMBRADA DE UMA OUTRA QUE TOTALIZAVA 37.853,8137 HÁ. ADUZ QUE POSTERIORMENTE, PASSADOS QUATRO MESES DAQUELA DOAÇÃO, UTILIZANDO A MESMA PLANTA E MEMORIAL DESCRITIVO, SUA MÃE, ALICINHA CAVALCANTI FREIRE, DESTACOU A MESMA ÁREA COM A FINALIDADE DE FORMAR UM CONDOMÍNIO, VENDENDO AO REQUERIDO 8.000 HECTARES, METADE DA ÁREA DOADA, ATO ESTE FORMALIZ

ADO POR MEIO DE UMA ESCRITURA PÚBLICA DE FORMAÇÃO DE CONDOMÍNIO COM COMPRA E VENDA. POR TAL MOTIVO, PEDE A NULIDADE DAQUELA ESCRITURA DE COMPRA E VENDA, ALEGANDO QUE A ÁREA LHE PERTENCE EM RAZÃO DA DOAÇÃO FEITA. MUITAS QUESTÕES PODERIAM SER SUSCITADAS AQUI, NO SENTIDO DE SEREM RESPONDIDAS, SE BEM QUE EM RELAÇÃO A VÁRIAS DELAS AS RESPOSTAS NÃO ESTÃO NOS AUTOS, COMO: A) POR QUAL MOTIVO O AUTOR ENTROU COM A AÇÃO SOMENTE 15 ANOS DEPOIS DA SUPOSTA DOAÇÃO FEITA A ELE POR SUA MÃE? B) POR QUAL MOTIVO O AUTOR, MESMO ASSISTINDO SUA MÃE NA TRANSAÇÃO FEITA COM O RÉU, JÁ QUE CONSTA SUA ASSINATURA EM DIVERSOS DOCUMENTOS SOBRE O NEGÓCIO, TRAZIDOS COM A CONTESTAÇÃO, PERMITIU QUE A ÁREA QUE SUPOSTAMENTE HAVIA LHE SIDO DOADA QUATRO MESES ANTES, FOSSE VENDIDA AO REQUERIDO? C) POR QUAL MOTIVO NA ESCRITURA DE DOAÇÃO DE FLS. 13/14, A MÃE DO AUTOR FOI REPRESENTADA POR PROCURADOR? PORQUE ELA ESTAVA NO RIO DE JANEIRO, CONFORME A PROCURAÇÃO POR ELA OUTORGADA AO DITO PROCURADOR NAQUELE ESTADO? ENTÃO NÃO SERIA MAIS FÁCIL ELA TER FEITO A ESCRITURA DE DOAÇÃO NO PRÓPRIO CARTÓRIO DO RIO DE JANEIRO? D) POR QUAL MOTIVO O AUTOR LAVROU A ESCRITURA DE DOAÇÃO, JUNTAMENTE COM O PROCURADOR DA SUA GENITORA, NO ENTÃO CARTÓRIO DO 2º OFÍCIO DE CÁCERES, COM O TABELIÃO APOLO FREITAS POLEGATO, CARTÓRIO ESTE QUE TEMPOS DEPOIS FICOU SOB INTERDIÇÃO, HAJA VISTA A DESCOBERTA DE FRAUDES NOS ASSENTAMENTOS, INCLUSIVE EM ESCRITURAS, ESTANDO O SEU EX-TABELIÃO RESPONDENDO A INÚMERAS AÇÕES CÍVEIS E CRIMINAIS NA JUSTIÇA, JÁ TENDO SIDO CONDENADO EM ALGUMAS DELAS? TODAS AQUELAS QUESTÕES, E OUTRAS INÚMERAS, EM AÇÕES PRÓPRIAS COM CERTEZA SERIAM OU SERÃO DIRIMIDAS, NO ENTANTO, PARA O PRESENTE MOMENTO, SÃO IRRELEVANTES JÁ QUE A MATÉRIA SERÁ ANALISADA APENAS SOB O ÂNGULO DO DIREITO. SEGUNDO OS AUTOS, TEMOS DUAS ESCRITURAS PÚBLICAS: A PRIMEIRA A QUE SUSTENTA A PRETENSÃO DO AUTOR (FLS. 13/14), LAVRADA NO DIA 9 DE JULHO DE 1992, E QUE NÃO FOI REGISTRADA NO REGISTRO DE IMÓVEIS NO TEMPO CERTO. A SEGUNDA, A QUE SUSTENTA A PRETENSÃO DO REQUERIDO (FLS. 15/10), LAVRADA NO DIA 7 DE OUTUBRO DE 1992 E DEVIDAMENTE REGISTRADA NO REGISTRO DE IMÓVEIS, JUNTO A MATRÍCULA DO IMÓVEL, NO DIA 26 DE OUTUBRO DE 1992, SOB O Nº 60.885, PÁG. 300 (FLS. 117-Vº E 122). A DOAÇÃO FEITA É REPRESENTADA NOS AUTOS ÚNICA E EXCLUSIVAMENTE PELA ESCRITURA DE DOAÇÃO TRAZIDA COM A INICIAL. A ESCRITURA DE COMPRA E VENDA FEITA ENTRE O RÉU E A MÃE DO AUTOR É SUSTENTADA POR INÚMEROS DOCUMENTOS TRAZIDOS COM A CONTESTAÇÃO, GRANDE PARTE DELES ASSINADOS TAMBÉM PELO AUTOR. A PRIMEIRA NÃO FOI REGISTRADA, E SOMENTE APARECEU 15 (QUINZE) ANOS DEPOIS DE LAVRADA, A SEGUNDA FOI REGISTRADA LOGO EM SEGUIDA À CONCRETIZAÇÃO DO NEGÓCIO. O ARTIGO 531 DO CÓDIGO CIVIL DE 1916, VIGENTE NA ÉPOCA DO NEGÓCIO, TINHA A SEGUINTE REDAÇÃO: "ART. 531. ESTÃO SUJEITOS À TRANSCRIÇÃO, NO RESPECTIVO REGISTRO, OS TÍTULOS TRANSLATIVOS DA PROPRIEDADE IMÓVEL, POR ATO ENTRE VIVOS." POR SEU TURNO, DISPUNHA O ARTIGO 533: "ART. 533. OS ATOS SUJEITOS À TRANSCRIÇÃO (ARTS. 531 E 532, II E III) NÃO TRANSFEREM O DOMÍNIO, SENÃO DA DATA EM QUE SE TRANSCREVEREM (ART. 860, PARÁGRAFO ÚNICO). A MATÉRIA É REPETIDA PELO ATUAL CÓDIGO CIVIL, NOS SEUS ARTIGOS 1.245: "ART. 1.245. TRANSFERE-SE ENTRE VIVOS A PROPRIEDADE MEDIANTE O REGISTRO DO TÍTULO TRANSLATIVO NO REGISTRO DE IMÓVEIS. § 1º ENQUANTO NÃO SE REGISTRAR O TÍTULO TRANSLATIVO, O ALIENANTE CONTINUA A SER HAVIDO COMO DONO DO IMÓVEL [...]". NO MESMO SENTIDO AFIRMA O ILUSTRE MINISTRO LUIZ FUX: "... A LEI RECLAMA O REGISTRO DOS TÍTULOS TRANSLATIVOS DA PROPRIEDADE IMÓVEL POR ATO INTER VIVOS, ONEROSOS OU GRATUITOS, POSTO QUE OS NEGÓCIOS JURÍDICOS EM NOSSO ORDENAMENTO JURÍDICO, NÃO SÃO HÁBEIS A TRANSFERIR O DOMÍNIO DO BEM. ASSIM, TITULAR DO DIREITO É AQUELE EM CUJO NOME ESTÁ TRANSCRITA A PROPRIEDADE IMOBILIÁRIA." (STJ, RESP 848070 / GO, DJE 25/03/2009) NA DOUTRINA,

SÍLVIO RODRIGUES ESTABELECE QUE OS MODOS DE AQUISIÇÃO DE PROPRIEDADE PREVISTOS NO ANTIGO ART. 530 DO CÓDIGO BEVILÁQUA ERAM TAXATIVOS, NÃO HAVENDO, POIS, NO DIREITO BRASILEIRO, MODO DIVERSO DE ADQUIRIR A PROPRIEDADE IMOBILIÁRIA SENÃO AQUELES LISTADOS NOS INCISOS DO ARTIGO EM QUESTÃO: "O CÓDIGO CIVIL DE 1916 ENUMERAVA, EM SEU ART. 530, OS MODOS DE AQUISIÇÃO DA PROPRIEDADE IMÓVEL. A ENUMERAÇÃO ERA TAXATIVA, NÃO CONHECENDO A LEI OUTROS QUE NÃO AQUELES ALI CONSTANTES." (IN DIREITO CIVIL, VOL. V, SARAIVA, 2002, P. 93). ASSIM SENDO, TRASLADANDO A LEX E OS ENSINAMENTOS ACIMA EXPOSTOS PARA O CASO VERTENTE, SUPONDO QUE HOUVE BOA-FÉ, QUANDO A GENITORA DO AUTOR LHE DOOU A ÁREA EM LITÍGIO, CONTINUOU ELA COMO PROPRIETÁRIA DO IMÓVEL, NÃO SE APERFEIÇOANDO O SEU TRASLADO, JÁ QUE NÃO HOUVE O REGISTRO NA MATRÍCULA RESPECTIVA ATÉ A VENDA AO RÉU. NÃO HOUVE, PORTANTO, A TRANSFERÊNCIA DO DOMÍNIO DO BEM PARA O AUTOR. ASSIM, PERMANECENDO A GENITORA DO AUTOR COMO TITULAR DO DOMÍNIO, NÃO HAVENDO A TRANSFERÊNCIA DA PROPRIEDADE A ESTE, FOI PERFEITAMENTE VÁLIDA A ALIENAÇÃO POR ELA FEITA POSTERIORMENTE AO RÉU OROMAR WOODS DE SOUZA NETO, E PARA ESTE O DOMÍNIO DA ÁREA QUE ADQUIRIU FOI TRANSFERIDO COM O REGISTRO DO NEGÓCIO NO TABELIONATO COMPETENTE, PASSANDO ELE A SER DONO DO IMÓVEL. POR OUTRO LADO, NÃO HÁ NOS AUTOS NADA QUE INDIQUE TER O RÉU AGIDO DE MÁ-FÉ, PELO CONTRÁRIO, CONSTA DOS AUTOS DOCUMENTOS DEMONSTRANDO, À SACIEDADE, QUE O PRÓPRIO AUTOR AUXILIOU SUA MÃE NA VENDA DA PROPRIEDADE PARA O REQUERIDO, QUANDO SUPOSTAMENTE JÁ A HAVIA DOADO (AO AUTOR) O IMÓVEL, ESSES DOCUMENTOS ENCONTRAM-SE ÀS FLS. 100-101, 124, 132-136, 185 E 187. PELO QUE CONSTATO, SE MÁ-FÉ HOUVE, ESTA FOI DO PRÓPRIO AUTOR, QUE PERMITIU QUE UM NEGÓCIO SE REALIZASSE EM CIMA DE UMA ÁREA QUE SUPOSTAMENTE HAVIA LHE SIDO DOADA, TENDO CIÊNCIA DISSO, RECEBENDO JUNTAMENTE COM SUA MÃE O VALOR, DEIXANDO O RÉU NELA INVESTIR PARA DEPOIS, PASSADOS 15 (QUINZE) ANOS, QUERER ANULAR O CONTRATO PELO QUAL FOI UM DOS RESPONSÁVEIS PELA CONCRETIZAÇÃO. RESSALTO QUE NEM OS PRÓPRIOS IRMÃOS DO AUTOR CONCORDAM COM A ANULAÇÃO POR ELE PRETENDIDA, MUITO MENOS COM A VALIDADE DA DOAÇÃO FEITA POR SUA MÃE A ELE, CONFORME OBSERVO DOS AUTOS DE PEDIDO DE ASSISTÊNCIA LITISCONSORCIAL EM APENSO (ID. 96215). DESTA FORMA, ENTENDO SER PERFEITAMENTE VÁLIDO O NEGÓCIO ENTABULADO ENTRE O REQUERIDO E A GENITORA DO AUTOR, E SE PREJUÍZO ESTE ÚLTIMO TEVE COM A SEGUNDA ALIENAÇÃO FEITA PELA SUA MÃE, DEVERIA DELA TÊ-LO COBRADO QUANDO AINDA ESTAVA VIVA, E NÃO AGORA VOLTAR-SE CONTRA O RÉU QUE AGIU DE BOA-FÉ O TEMPO TODO. ISTO POSTO, E POR TUDO O MAIS QUE DOS AUTOS CONSTA, JULGO IMPROCEDENTE O PEDIDO CONTIDO NA EXORDIAL E, COM FULCRO NO ARTIGO 269, INCISO I, DO CPC, DECLARO EXTINTO O FEITO COM RESOLUÇÃO DO MÉRITO. ADMITO ENY LACERDA LEITE DE BARROS E EDI LACERDA DE BARROS, COMO ASSISTENTES LITISCONSORCIAIS DO RÉU OROMAR WOODS DE SOUZA NETO, EM RAZÃO DO EVIDENTE INTERESSE DOS MESMOS NA DEMANDA, CONFORME EXPOSTO NESTES AUTOS E NAQUELE EM APENSO (ID. 96215), NO ENTANTO, DEIXO DE ALI PRODUZIR PROVA UMA VEZ QUE O PRESENTE DECISUM ESGOTA, POR ORA, O INTERESSE NA ASSISTÊNCIA, MOTIVO PELO QUAL DETERMINO O TRASLADO DE CÓPIA DESTA SENTENÇA PARA AQUELES AUTOS (ID. 96215), E APÓS, O ARQUIVAMENTO DELE COM AS DEVIDAS BAIXAS NA DISTRIBUIÇÃO. COM O PRESENTE DECISUM PREJUDICADO FICA O PEDIDO FEITO NOS AUTOS DE IMPUGNAÇÃO AO VALOR DA CAUSA (ID. 82525), EM APENSO, PELO QUE COM FULCRO NO ARTIGO 267, INCISO VI, DO CPC, EXTINGO ESTES AUTOS SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, DEIXANDO DE CONDENAR EM HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS POR SE TRATAR A IMPUGNAÇÃO DE MERO INCIDENTE PROCESSUAL. TRASLADE-SE CÓPIA DESTE DECISUM PARA AQUELE PROCESSO, ARQUIVANDO-O COM BAIXA NA DISTRIBUIÇÃO. CONDENO O AUTOR LUIZ ANTÔNIO PINHEIRO DE LACERDA NO PAGAMENTO DAS CUSTAS E DESPESAS PROCESSUAIS, BEM COMO EM HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, QUE FIXO, DIANTE DA REGRA DO ARTIGO 20, § 4º, DO CPC, CONSIDERANDO O GRAU DE ZELO DO ADVOGADO DO REQUERIDO, A NATUREZA E IMPORTÂNCIA DA CAUSA, O SEU VALOR, E O TRABALHO REALIZADO PELO ADVOGADO, EM R$ 25.000,00 (VINTE E CINCO MIL REAIS). TRANSITADA EM JULGADO, ARQUIVE-SE COM AS BAIXAS DEVIDAS. P. R. I. C. CÁCERES, 3 DE AGOSTO DE 2011. ALEX NUNES DE FIGUEIREDO JUIZ DE DIREITO

**82713 - 2008 \ 509. Nr: 9185-86.2008.811.0006**

AÇÃO: INTERDITO PROIBITÓRIO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE J U R I S D I Ç Ã O C O N T E N C I O S A - > P R O C E D I M E N T O S ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: LUIZ ANTONIO PINHEIRO DE LACERDA

ADVOGADO: LUIZ GUILHERME PINHEIRO DE LACERDA

ADVOGADO: LUIZ AUGUSTO PINHEIRO DE LACERDA

ADVOGADO: LUIZ ANTÔNIO PINHEIRO DE LACERDA FILHO

REQUERIDO(A): OROMAR WOODS DE SOUZA NETO

ADVOGADO: OTAVIO BEZERRA NEVES

ADVOGADO: JOSE CRESCENCIO DA COSTA JUNIOR

SENTENÇA SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS ETC. HOMOLOGO A DESISTÊNCIA PEDIDA PELO AUTOR ÀS FLS. 135, E COM FULCRO NO ARTIGO 267, INCISO VIII, DO CPC, JULGO EXTINTO O FEITO SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO. CUSTAS PELO AUTOR. SEM CONDENAÇÃO EM HONORÁRIOS POR NÃO TER SE ESTABELECIDO O CONTRADITÓRIO. TRANSITADA EM JULGADO, ARQUIVE-S ECOM AS BAIXAS DEVIDAS. P. R. I. C.

**91896 - 2009 \ 541. Nr: 7028-09.2009.811.0006**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: REGINALDO BICUDO JUNIOR - ME

ADVOGADO: LÚCIO MAURO LEITE LINDOTE

REQUERIDO(A): UNIMED CÁCERES -COOPERATIVA DO TRABALHO MÉDICO LTDA

ADVOGADO: IZABEL CRISTINA CARESSATO GATTASS

SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS ETC. TRATA-SE DE EMBARGOS DECLARATÓRIOS OBJETIVANDO QUE SEJA SANADA EVENTUAL OMISSÃO EXISTENTE NA SENTENÇA DE FLS. 93/100. PRIMEIRAMENTE, INSTA SALIENTAR QUE OS EMBARGOS DECLARATÓRIOS TÊM A FINALIDADE DE COMPLETAR A DECISÃO OMISSA OU, AINDA, DE ACLARÁ-LA, DISSIPANDO OBSCURIDADES OU CONTRADIÇÕES. NÃO TENDO, POIS, CARÁTER SUBSTITUTIVO, MAS SIM INTEGRATIVO OU ACLARATÓRIO, CONFORME PRECONIZA O ARTIGO 536 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL: "OS EMBARGOS SERÃO OPOSTOS, NO PRAZO DE CINCO DIAS, EM PETIÇÃO DIRIGIDA AO JUIZ OU RELATOR, COM INDICAÇÃO DO PONTO OBSCURO, CONTRADITÓRIO OU OMISSIVO, NÃO ESTANDO SUJEITOS A PREPARO". EM QUE PESE OS ARGUMENTOS NARRADOS PELO EMBARGANTE, URGE RECONHECER A IMPROPRIEDADE DO PLEITO RECURSAL. COM EFEITO, AS QUESTÕES SUSCITADAS, SÃO PROVENIENTES DE DISCORDÂNCIA MERITÓRIA. PORTANTO NÃO EXISTE QUALQUER OMISSÃO NO ATO DECISÓRIO. O QUE PODE HAVER É A DISCORDÂNCIA DO EMBARGANTE COM O POSICIONAMENTO ADOTADO NA SENTENÇA. SENDO ASSIM, É ATRAVÉS DO RECURSO ADEQUADO QUE O POSTULANTE DEVE BUSCAR A REFORMA DA DECISÃO, NÃO CONSTITUINDO OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO MEIO IDÔNEO A TAL FIM. ISTO POSTO, CONHEÇO DOS PRESENTES EMBARGOS DECLARATÓRIOS, CONTUDO, JULGO-OS IMPROCEDENTES, ANTE A AUSÊNCIA DOS REQUISITOS RECLAMADOS PELO ARTIGO 535 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. CUMPRA-SE.

**86305 - 2009 \ 131. Nr: 1803-08.2009.811.0006**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: VAGNER ALBERTO GOUVEIA

ADVOGADO: SANTOS DE SOUZA RIBEIRO

ADVOGADO: RODRIGO GERALDO RIBEIRO DE ARAÚJO

REQUERIDO(A): MONIKE MENDES GOUVEIA

REQUERIDO(A): CRISTIANE MACIEL MENDES GOUVEIA

ADVOGADO: LAURA CRISTINA CHAMY GATTASS

SENTENÇA SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS ETC. DIANTE DA INÉRCIA DA

PARTE AUTORA QUE, DEVIDAMENTE INTIMADA, NÃO DEU ANDAMENTO AOS AUTOS DO PROCESSO, COM FULCRO NO ARTIGO 267, III, DO CPC, JULGO EXTINTO O FEITO SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO. LEVANTEM-SE EVENTUAIS CONSTRIÇÕES. SEM CUSTAS. TRANSITADA EM JULGADO, ARQUIVE-SE COM AS BAIXAS DEVIDAS. P. R. I. C.

**Cod.Proc.: 101785 Nr: 6881-46.2010.811.0006**

AÇÃO: INTERDIÇÃO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO VOLUNTÁRIA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

INTERDITANDO: CRISTIANE FERNANDA DE SOUZA

ADVOGADO: FERNANDO CESAR LOPES PIVA

INTERDITADO: JULIANO DE JESUS SANTANA

SENTENÇA SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS EM CORREIÇÃO. HOMOLOGO, POR SENTENÇA, O PEDIDO DE DESISTÊNCIA FORMULADO PELA PARTE AUTORA, E EM CONSONÂNCIA COM O PARECER DO MINISTÉRIO PÚBLICO, JULGO EXTINTO O PROCESSO SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, COM FUNDAMENTO NO ARTIGO 158, PAR. ÚNICO C/C ARTIGO 267, INCISO VIII, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. ISENTO DE CUSTAS. APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO AO ARQUIVO, COM BAIXA NA DISTRIBUIÇÃO. P. R. I. C.

**95374 - 2010 \ 24. Nr: 441-34.2010.811.0006**

AÇÃO: DEPÓSITO DA LEI 8. 866/94->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: BANCO PANAMERICANO S/A

ADVOGADO: LEISLIE DE FÁTIMA HAENISCHI

REQUERIDO(A): ADÃO SANTANA DA SILVA RAMOS

SENTENÇA SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS EM CORREIÇÃO. HOMOLOGO, POR SENTENÇA, O PEDIDO DE DESISTÊNCIA FORMULADO PELA PARTE AUTORA, POR MEIO DE SEU PATRONO COM PODER ESPECIAL PARA DESISTIR. EM CONSEQUÊNCIA, JULGO EXTINTO O PROCESSO SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, COM FUNDAMENTO NO ARTIGO 158, PAR. ÚNICO C/C ARTIGO 267, INCISO VIII, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. DISPENSÁVEL A INTIMAÇÃO DA PARTE RÉ, VISTO QUE NÃO FOI CITADA. (ART. 267, § 4º, DO CPC). CUSTAS, SE HOUVER, PELA PARTE AUTORA. APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, RECOLHIDAS AS CUSTAS, AO ARQUIVO, COM BAIXA NA DISTRIBUIÇÃO. P. R. I. C.

**70904 - 2007 \ 462. Nr: 8308-83.2007.811.0006**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: LUIZ ANTONIO PINHEIRO DE LACERDA

ADVOGADO: LUIZ ANTÔNIO PINHEIRO DE LACERDA FILHO

REQUERIDO(A): OROMAR WOODS DE SOUZA NETO

ADVOGADO: OTAVIO BEZERRA NEVES

ADVOGADO: JOSE CRESCENCIO DA COSTA JUNIOR

ADVOGADO: ANA CLAUDIA HADDAD MURGEL GEPP

SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS EM CORREIÇÃO. TRATA-SE DE EMBARGOS DECLARATÓRIOS OBJETIVANDO QUE SEJA SANADAS EVENTUAIS OMISSÕES E CONTRADIÇÕES EXISTENTE NA SENTENÇA DE FLS. 376/385. PRIMEIRAMENTE, INSTA SALIENTAR QUE OS EMBARGOS DECLARATÓRIOS TÊM A FINALIDADE DE COMPLETAR A DECISÃO OMISSA OU, AINDA, DE ACLARÁ-LA, DISSIPANDO OBSCURIDADES OU CONTRADIÇÕES. NÃO TENDO, POIS, CARÁTER SUBSTITUTIVO, MAS SIM INTEGRATIVO OU ACLARATÓRIO, CONFORME PRECONIZA O ARTIGO 536 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL: "OS EMBARGOS SERÃO OPOSTOS, NO PRAZO DE CINCO DIAS, EM PETIÇÃO DIRIGIDA AO JUIZ OU RELATOR, COM INDICAÇÃO DO PONTO OBSCURO, CONTRADITÓRIO OU OMISSIVO, NÃO ESTANDO SUJEITOS A PREPARO". EM QUE PESE OS ARGUMENTOS PROLIXOS NARRADOS PELO EMBARGANTE, NA LONGA E CONFUSA PETIÇÃO ACOSTADA ÀS FLS. 388/400 URGE RECONHECER A IMPROPRIEDADE DO PLEITO RECURSAL. COM EFEITO, AS QUESTÕES SUSCITADAS, SÃO PROVENIENTES DE DISCORDÂNCIA MERITÓRIA. PORTANTO NÃO EXISTE QUALQUER OMISSÃO OU CONTRADIÇÃO NO ATO DECISÓRIO. O QUE PODE HAVER É A DISCORDÂNCIA DO EMBARGANTE COM O POSICIONAMENTO ADOTADO NA SENTENÇA. SENDO ASSIM, É ATRAVÉS DO RECURSO ADEQUADO QUE O POSTULANTE DEVE BUSCAR A REFORMA DA DECISÃO, NÃO CONSTITUINDO OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO MEIO IDÔNEO A TAL FIM. ISTO POSTO, CONHEÇO DOS PRESENTES EMBARGOS DECLARATÓRIOS, CONTUDO, JULGO-OS IMPROCEDENTES, ANTE A AUSÊNCIA DOS REQUISITOS RECLAMADOS PELO ARTIGO 535 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. CUMPRA-SE.

**Cod.Proc.: 137652 Nr: 7012-84.2011.811.0006**

AÇÃO: DIVÓRCIO CONSENSUAL->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: E. M. DOS S. C.

REQUERENTE: A. R. C.

ADVOGADO: ANTONIO FERREIRA DESTRO

SENTENÇA HOMOLOGATÓRIA: VISTOS ETC. TRATA-SE DE AÇÃO DE DIVÓRCIO CONSENSUAL PROPOSTA PELOS REQUERENTES ACIMA NOMINADOS, QUE DE LIVRE E ESPONTÂNEA VONTADE MANIFESTARAM O DESEJO DE SE SEPARAR. OS REQUERENTES AFIRMAM NA INICIAL QUE ESTÃO SEPARADOS DE FATO NÃO HAVENDO POSSIBILIDADE DE RECONCILIAÇÃO. ACORDARAM SOBRE A GUARDA E A PENSÃO ALIMENTÍCIA DA FILHA MENOR. NÃO HÁ BENS A PARTILHAR. A REQUERENTE PRETENDE VOLTAR A USAR O NOME DE SOLTEIRA. INSTRUÍRAM A INICIAL COM DOCUMENTOS. TERMO DE AUDIÊNCIA DE RATIFICAÇÃO ASSINADO PELAS PARTES ÀS FLS. 20. O PARECER DO MINISTÉRIO PÚBLICO É PELO ACOLHIMENTO DO PEDIDO. É O BREVE RELATÓRIO. FUNDAMENTO E DECIDO. A EMENDA CONSTITUCIONAL Nº 66/2010, QUE ATRIBUIU NOVA REDAÇÃO AO §6º DO ARTIGO 226 DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL, PÔS FIM À AUTORIZAÇÃO DA DISSOLUÇÃO DO CASAMENTO CIVIL MEDIANTE PRÉVIA SEPARAÇÃO JUDICIAL PELO PRAZO MÍNIMO DE 01 (UM) ANO, OU COMPROVAÇÃO DA SEPARAÇÃO DE FATO POR MAIS DE 02 (DOIS) ANOS. ART. 226. A FAMÍLIA, BASE DA SOCIEDADE, TEM ESPECIAL PROTEÇÃO DO ESTADO. (...) § 6º O CASAMENTO CIVIL PODE SER DISSOLVIDO PELO DIVÓRCIO. (REDAÇÃO DADA PELA EMENDA CONSTITUCIONAL Nº 66, DE 2010) O NOVEL, SIMPLESMENTE, EXARA QUE O CASAMENTO PODE SER DISSOLVIDO PELO DIVÓRCIO. TRATA-SE DE UMA LEI DE APLICAÇÃO IMEDIATA, PERMITINDO QUE OS CASAIS RECORRAM DESDE JÁ AO DIVÓRCIO DIRETO PARA POR FIM AO CASAMENTO. REGULARES AS CLÁUSULAS DA AVENÇA E HAVENDO ANUÊNCIA DOS ENVOLVIDOS, REPRESENTADA PELA ASSINATURA DE AMBOS NA PETIÇÃO INICIAL E NO TERMO DE RATIFICAÇÃO, PRESERVADOS OS INTERESSES DO FILHO, DE RIGOR A HOMOLOGAÇÃO DO ACORDO COM O DECRETO DE DIVÓRCIO. DISPOSITIVO. ANTE O EXPOSTO E POR TUDO MAIS QUE DOS AUTOS CONSTA, COM FUNDAMENTO NO ART. 226, § 6º, DA CF/88, HOMOLOGO, POR SENTENÇA, O ACORDO FORMULADO ENTRE OS REQUERENTES E JULGO PROCEDENTE O PEDIDO FORMULADO PARA O FIM DE DECRETAR O DIVÓRCIO DO CASAL, QUE SERÁ REGIDO PELAS CLÁUSULAS CONSTANTES DO PEDIDO CONSENSUAL. APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, EXPEÇA-SE MANDADO PARA AVERBAÇÃO NO CARTÓRIO COMPETENTE (ART. 10, I, DO CC/2002), ANOTANDO-SE QUE A CÔNJUGE VIRAGO VOLTARÁ A USAR O NOME DE SOLTEIRA. EM SEGUIDA, ARQUIVE-SE. P. R. I. C.

**Cod.Proc.: 138743 Nr: 8265-10.2011.811.0006**

AÇÃO: INVENTÁRIO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

INVENTARIANTE: A. DE O.

ADVOGADO: JAIME SANTANA ORRO SILVA

INVENTARIADO: G. F.

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS EM CORREIÇÃO. DEFIRO O PEDIDO DE ASSITÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA. NOMEIO INVENTARIANTE O REQUERENTE ANTONIO DE OLIVEIRA, COM FULCRO NO ARTIGO 990, INCISO II, DO CPC, QUE PRESTARÁ COMPROMISSO EM CINCO (5) DIAS E PRIMEIRAS DECLARAÇÕES NOS VINTE (20) DIAS SUBSEQUENTES.

CITEM-SE, APÓS, AS FAZENDAS PÚBLICAS ESTADUAIS, HERDEIROS, LEGATÁRIOS DA LOCALIZAÇÃO DE CADA UM DOS IMÓVEIS E DA EMPRESA DO ESPÓLIO (CPC, ART. 999), PARA QUE SE MANIFESTEM SOBRE OS VALORES DA AVALIAÇÃO DADA PELA INVENTARIANTE, PODENDO, SE DELA DISCORDAR, JUNTAR PROVA DE CADASTRO, EM VINTE (20) DIAS (ART. 1.002, CPC), OU ATRIBUIR DIRETAMENTE NOVOS VALORES, QUE PODERÃO SER ACEITOS PELOS INTERESSADOS (ART. 1.008, CPC), PARA O QUE DEVEM SE MANIFESTAR EXPRESSAMENTE. HAVENDO CONCORDÂNCIA, QUANTO ÀS PRIMEIRAS DECLARAÇÕES E QUANTO AOS VALORES NELA ATRIBUÍDOS PARA FINS DE AVALIAÇÕES PARA PARTILHA E/OU RECOLHIMENTO DE ITCD, VENHAM IMEDIATAMENTE AS ÚLTIMAS DECLARAÇÕES, JÁ COM COMPROVAÇÃO DO RECOLHIMENTO DOS IMPOSTOS ESTADUAIS, E ESBOÇO DE PARTILHA FINAL. NOTIFIQUE-SE O PARQUET DO PROCESSAMENTO DO INVENTÁRIO. INT. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO.

**Cod.Proc.: 138229 Nr: 7705-68.2011.811.0006**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: PATRICIA PINTO ALBUQUERQUE

ADVOGADO: LEONARDO REIS BREGUNCI

REQUERIDO(A): UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO-UNEMAT

ADVOGADO: KELLY CRISTINA DA SILVA

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS EM CORREIÇÃO. TRATA-SE DE AÇÃO ORDINÁRIA COM PEDIDO LIMINAR, AJUIZADA POR PATRÍCIA PINTO ALBUQUERQUE CONTRA A FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO, PUGNANDO LIMINARMENTE PELA PERMANÊNCIA DA AUTORA NO CONCURSO PÚBLICO PARA O PROVIMENTO DE CARGO EFETIVO DE DELEGADO DE POLÍCIA NO ESTADO DE MATO GROSSO (EDITAL 002/2009 – SAD/MT, DE 27/07/2009) E, AO FINAL, SER DECLARADA A REGULARIDADE DOS TESTES FÍSICOS REALIZADOS NO DIA 01/09/2011 OU DETERMINAR NOVA DATA PARA FAZER O TESTE DE ABDOMINAIS, QUE CULMINOU COM A ELIMINAÇÃO DA CANDIDATA DO CERTAME. ÀS FLS. 57 INDEFERI O PEDIDO LIMINAR, ENTENDENDO NÃO ESTAR PRESENTES OS SEUS REQUISITOS. VEIO A AUTORA ÀS FLS. 62/72, EMENDAR A INICIAL, APRESENTANDO NOVOS ARGUMENTOS, BEM COMO CÓPIA DE SUA FICHA DE AVALIAÇÃO DO TESTE DE APTIDÃO FÍSICA, PEDINDO AINDA NAQUELE ADITAMENTO A RECONSIDERAÇÃO DA LIMINAR. É O NECESSÁRIO RELATO. DECIDO. COMO A CONTESTAÇÃO AINDA NÃO FOI OFERTADA, CABÍVEL A EMENDA, PEO QUE A RECEBO JUNTAMENTE COM OS SEUS DOCUMENTOS. ALEGA A AUTORA, NO ADITAMENTO, QUE QUANDO INTERPÔS A AÇÃO NÃO TEVE ACESSO À SUA FOLHA DE AVALIAÇÃO DO TESTE ABDOMINAL, QUE A REPROVOU. ANALISANDO O PEDIDO E SEUS DOCUMENTOS, VERIFICO QUE A FICHA DE AVALIAÇÃO APRESENTADA (FLS. 78) COMPROVA APENAS QUE A AUTORA NÃO REALIZOU CORRETAMENTE OS EXERCÍCIOS ABDOMINAIS REALIZADOS. A ALEGAÇÃO DA MESMA DE QUE QUANDO A ASISNOU, VERIFICOU QUE ESTAVA PREENCHIDA ATÉ A FRASE "IMTERROMPENDO SEU TESTE", SENDO QUE OS ESPAÇOS RESTANTES E SEGUINTES FORAM PREENCHIDOS POSTERIORMENTE NADA ACRESCENTAM À SUA PRETENSÃO, JÁ QUE, LOGICAMENTE, QUANDO TERMINOU O EXAME E ASSINOU A FICHA, O QUE ESTAVA PREENCHIDO NO CAMPO OCORRÊNCIAS ERA "A CANDIDATA NÃO REALIZOU AS 20 REPETIÇÕES EXIGIDAS NO EDITAL, TENDO FEITO APENAS 10 REPETIÇÕES CORRETAS. INTERROMPENDO O SEU TESTE". ORA, APENAS AQUELA FRASE JÁ DEMONSTRA QUE A AUTORA FOI CONSIDERADA INAPTA, UMA VEZ QUE REALIZOU APENAS 10 REPETIÇÕES DENTRE AS 20 EXIGIDAS. SUA SUSTENTAÇÃO DE QUE FEZ MUITO MAIS DO QUE AQUILO DE REPETIÇÕES É UNILATERAL E NÃO DEMONSTRA DE FORMA INEQUÍVOCA A VEROSSIMILHANÇA DO ALEGADO. NA VERDADE A CANDIDATA, COMO DEZENAS DE OUTROS, TENTA, ATÉ O ÚLTIMO MOMENTO, SE ARVORAR NO JUDICIÁRIO PARA LOGRAR APROVAÇÃO NO CONCURSO, NO ENTANTO, EM CASOS COMO ESTE, A PROVA A SER FEITA E DEVE SER ABSOLUTAMENTE EXTREME DE DÚVIDA E IDÔNEA PARA UM SUCESSO FUTURO. ASSIM A JURISPRUDÊNCIA: ANTECIPAÇÃO DE TUTELA. AUSÊNCIA DOS REQUISITOS. CONCURSO PÚBLICO. TESTE FÍSICO. 1. A ANTECIPAÇÃO DA TUTELA PRESSUPÕE A EXISTÊNCIA DE PROVA INEQUÍVOCA, SUFICIENTE PARA CONVENCIMENTO DA VEROSSIMILHANÇA DA ALEGAÇÃO, ALÉM DE FUNDADO RECEIO DE DANO IRREPARÁVEL OU DE DIFÍCIL REPARAÇÃO, REQUISITOS QUE, SE AUSENTES, IMPEDEM A CONCESSÃO DA MEDIDA. 2. PREVENDO O EDITAL DO CONCURSO PÚBLICO TESTE DE CAPACIDADE FÍSICA, SE O CANDIDATO O REALIZA E NÃO LOGRA ÊXITO, NÃO PODE PROSSEGUIR NAS DEMAIS ETAPAS DO CERTAME. 3. AGRAVO NÃO PROVIDO. (TJ-DF; REC. 2010.00.2.004866-3; AC. 423.632; SEXTA TURMA CÍVEL; REL. DES. JAIR SOARES; DJDFTE 28/05/2010; PÁG. 100). AGRAVO REGIMENTAL. AGRAVO DE INSTRUMENTO. CONCURSO PÚBLICO. POLICIAL MILITAR. ELIMINAÇÃO. TESTE ABDOMINAL. IRREGULARIDADES. ELEMENTOS PROBATÓRIOS. INEXISTÊNCIA. I. A QUESTÃO ACERCA DA OCORRÊNCIA DE IRREGULARIDADES NA APLICAÇÃO DO TESTE FÍSICO ESTÁ A DEMANDAR DILAÇÃO PROBATÓRIA, DE MODO QUE NÃO SE PODE ANTECIPAR OS EFEITOS DA TUTELA, DIANTE DA AUSÊNCIA DE VEROSSIMILHANÇA DAS ALEGAÇÕES. II. NEGOU-SE PROVIMENTO. (TJ-DF; REC. 2010.00.2.006384-6; AC. 423.017; SEXTA TURMA CÍVEL; REL. DES. JOSÉ DIVINO DE OLIVEIRA; DJDFTE 21/05/2010; PÁG. 99). PELO EXPOSTO MANTENHO A DECISÃO JÁ PROFERIDA ÀS FLS. 57. AGUARDE-SE A CONTESTAÇÃO. INT. CÁCERES 17 DE OUTUBRO DE 2011. ALEX NUNES DE FIGUEIREDO JUIZ DE DIREITO

**19168 - 2002 \ 30. Nr: 629-08.2002.811.0006**

AÇÃO: DESPEJO->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: HORIZONTE ENGENHARIA LTDA

ADVOGADO: DANILO PIRES ATALA

ADVOGADO: MARIONELY ARAUJO VIEGAS

REQUERIDO(A): RONALDO RIBEIRO MOITINHO

DESPACHO: VISTOS, ETC. TRATA-SE DE AÇÃO DE DESPEJO AJUIZADA POR HORIZONTE ENGENHARIA LTDA CONTRA RONALDO RIBEIRO MOITINHO. INTIMADO, O AUTOR E SEU ADVOGADO, NÃO HOUVE RECOLHIMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS, NÃO SENDO REALIZADO O PREPARO NECESSÁRIO AO JULGAMENTO. EM ASSIM OCORRENDO, INCIDE O DISPOSTO NA CONSOLIDAÇÃO DAS NORMAS GERAIS DA E. CGJ/MT: 6.12.6 - SOMENTE SERÁ DECLARADO EXTINTO O PROCESSO, SEM JULGAMENTO DO MÉRITO, EM RAZÃO DO ABANDONO PELO AUTOR, QUANDO O ATO OU DILIGÊNCIA QUE LHE COMPETIA CUMPRIR INVIABILIZAR O JULGAMENTO DA LIDE, O QUE NÃO OCORRE NA OMISSÃO DA PARTE EM EFETUAR O PREPARO DAS CUSTAS ANTES DA SENTENÇA. 6.12.6.1 - NESSES CASOS, APÓS A INTIMAÇÃO DAS PARTES E DOS ADVOGADOS, SEM QUE HAJA O RECOLHIMENTO, O JUIZ DETERMINARÁ O ARQUIVAMENTO PROVISÓRIO DOS AUTOS, COM BAIXA NO RELATÓRIO ESTATÍSTICO DAS ATIVIDADES FORENSES. CUMPRA-SE NA FORMA ACIMA, ARQUIVANDO-SE O FEITO.

## 5ª Vara Cível

### Expediente

QUINTA VARA

JUIZ(A):ADAUTO DOS SANTOS REIS

ESCRIVÃO(Ã):ENIELE REGIANI

EXPEDIENTE:2011/118

DESIGNAÇÃO DE AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO

89309 - 2009 \ 651. Nr: 4582-33.2009.811.0006

AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: DANILO COSTA PEREIRA

ADVOGADO: THIAGO DELUQUE COSTA PEREIRA

REQUERIDO(A): CLAUDIO PALMA DIAS

INTIMAÇÃO: INTIMAR O ADVOGADO DO EXEQUENTE, DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA O DIA 21/10/2011, ÀS 13:00 HORAS, PRÉDIO DOS JUIZADOS ESPECIAIS, SITO À RUA SÃO PEDRO, S/N, BAIRRO CAVALHADA, DEVENDO A ELA COMPARECER ACOMPANHADO DE SEU CLIENTE, INDEPENDENTE DE INTIMAÇÃO. (EMA)

DESIGNAÇÃO DE AUDIÊNCIA ADMONITÓRIA

55536 - 2011 \ 43. Nr: 2730-76.2006.811.0006

AÇÃO: EXECUÇÃO DA PENA->EXECUÇÃO CRIMINAL->PROCESSO CRIMINAL

RÉU(S): VINICIUS DE ALMEIDA OURIVES

ADVOGADO: FÁBIO MAGALHÃES DE OLIVEIRA

INTIMAÇÃO: INTIMAR O(A) ADVOGADO(A) NOMEADO(A) PARA A DEFESA DO(A,S) REEDUCANDO(A,S), DA AUDIÊNCIA ADMONITÓRIA DESIGNADA PARA O DIA 19/10/2011, ÀS 17:30 HORAS, GABINETE DA 5ª VARA, EDIFÍCIO DO FÓRUM, SITO À RUA DAS MARAVILHAS, S/N, BAIRRO CAVALHADA, DEVENDO A ELA COMPARECER ACOMPANHADO DE SEU CLIENTE, INDEPENDENTE DE INTIMAÇÃO. (EMA)

## 1ª Vara Criminal

### Edital

COMARCA DE CÁCERES
PRIMEIRA VARA CRIMINAL
JUIZ(A):GRACIENE PAULINE MAZETO CORREA DA COSTA
ESCRIVÃO(Ã):CREUZA PEREIRA LEITE DE MORAIS
EXPEDIENTE:2011/149
EDITAL DE CITAÇÃO E INTIMAÇÃO
85717 - 2011 \ 86. Nr: 1275-71.2009.811.0006
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO
DENUNCIADO(A): SUELENE SOARES CONRADO
DENUNCIADO(A): LUIZ FERREIRA ORTIZ
DENUNCIADO(A): EZEQUIEL DE LIMA ROCHA
EDITAL DE CITAÇÃO E INTIMAÇÃO - PRAZO: 15 DIAS
INTIMANDO: DENUNCIADO(A): EZEQUIEL DE LIMA ROCHA, CPF: 931.803.901-82, RG: 37.781.330-8 SSP SP FILIAÇÃO: MANOEL MONTEIRO DA ROCHA E LAZARA DE LIMA ROCHA, DATA DE NASCIMENTO: 25/3/1974, BRASILEIRO(A), NATURAL DE ITAJA-GO, SOLTEIRO(A), AUXILIAR DE SERVIÇOS GERAIS, EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO
FINALIDADE: CITAÇÃO E INTIMAÇÃO DO DENUNCIADO PARA TOMAR CONHECIMENTO DA R. DENÚNCIA DE FLS. , CUJA CÓPIA SEGUE ANEXA, E INTIMAÇÃO PARA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, RESPONDER À ACUSAÇÃO POR ESCRITO, POR INTERMÉDIO DE ADVOGADO, CONFORME PRECEITUAM OS ARTIGOS 396 E 396-A, DO CPP. NO ATO DA CITAÇÃO, O DENUNCIADO DEVERÁ INFORMAR AO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA SE POSSUI ADVOGADO CONSTITUÍDO. INFORMANDO, INTIME-O (A) INCONTINENTI. NA IMPOSSIBILIDADE, DEVE INFORMAR SUA RENDA MENSAL, SENDO QUE, SE PERCEBER MENOS DE 03 (TRÊS) SALÁRIOS MÍNIMOS, PARA SUA DEFESA, FICA DESDE JÁ NOMEADA A DEFENSORIA PÚBLICA, QUE DEVERÁ SER INTIMADA. RESUMO DA INICIAL: DENUNCIADO NO ART. 28 DA LEI 11343/06 DECISÃO/DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO. ACOLHO A COTA MINISTERIAL DE FL. 106-V, E DETERMINO QUE:1 - CITE/INTIME A DENUNCIADA SUELENE SOARES CONRADO NO CISC DESTA COMARCA; 2 - CITE/INTIME O DENUNCIADO LUIZ FERREIRA ORTIZ NO ENDEREÇO RUA DAS ESMERALDAS, N° 356, BAIRRO COHAB VELHA, NESTA CIDADE DE CÁCERES/MT; 3 - DETERMINO A CITAÇÃO POR EDITAL DO DENUNCIADO EZEQUIEL FERREIRA ORTIZ, NOS TERMOS DO ART. 361 DO CÓDIGO DE PROCESSO PENAL.EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO.ÀS PROVIDÊNCIAS.CUMPRA-SE. E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS E QUE NINGUÉM, NO FUTURO, POSSA ALEGAR IGNORÂNCIA, EXPEDIU-SE O PRESENTE EDITAL QUE SERÁ AFIXADO NO LUGAR DE COSTUME E PUBLICADO NA FORMA DA LEI. EU, FRANCIANE MAGALHAES, DIGITEI. CÁCERES - MT, 18 DE OUTUBRO DE 2011. CREUZA PEREIRA LEITE DE MORAIS-GESTOR(A) JUDICIÁRIO(A)
INTIMAÇÃO DO(A) ADVOGADO(A) DA PARTE RÉ
Cod.Proc.: 137874 Nr: 7285-63.2011.811.0006
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO
DENUNCIADO(A): LUIZ ALFREDO DE SOUZA CRUZ
ADVOGADO: KLEBER DE SOUZA SILVA
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO KLEBER SOUZA SILVA PARA NO PRAZO LEGAL APRESENTAR DEFESA PRELIMINAR, BEM COMO, JUNTAR PROCURAÇÃO NOS AUTOS SUPRA IDENTFICADO

### Intimação

COMARCA DE CÁCERES
PRIMEIRA VARA CRIMINAL
JUIZ(A):GRACIENE PAULINE MAZETO CORREA DA COSTA
ESCRIVÃO(Ã):CREUZA PEREIRA LEITE DE MORAIS
EXPEDIENTE:2011/147
INTIMAÇÃO DO(A) ADVOGADO(A) DA PARTE RÉ
23929 - 2004 \ 300. Nr: 174-09.2003.811.0006
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO
DENUNCIADO(A): APOLO FREITAS POLEGATO
ADVOGADO: FÁBIO DE SÁ PEREIRA
SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS ETC.
O MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO, POR INTERMÉDIO DE SEU ILUSTRE REPRESENTANTE LEGAL, EM EXERCÍCIO NESTE JUÍZO [...] DECIDO. TRATA-SE DE AÇÃO PENAL, OBJETIVANDO-SE APURAR A RESPONSABILIDADE CRIMINAL DO RÉU APOLO FREITAS POLEGATO, PELA PRÁTICA DO DELITO TIPIFICADO NO ART. 297, § 1°, POR DUAS VEZES, C/C ART. 69, CAPUT, AMBOS DO CÓDIGO PENAL. INICIALMENTE, CUMPRE ESCLARECER QUE ASSISTE RAZÃO AO MINISTÉRIO PÚBLICO, POIS COMO BEM SE OBSERVA DOS AUTOS O RÉU APOLO FREITAS POLEGATO PRATICOU A CONDUTA TIPIFICADA NO ART. 299, PARÁGRAFO ÚNICO, POR DUAS VEZES, C/C ART. 69, CAPUT, AMBOS DO CÓDIGO PENAL, E NÃO A TIPIFICADA NO ART. 297, § 1°, POR DUAS VEZES, C/C ART. 69, CAPUT, AMBOS DO CÓDIGO PENAL. DISPÕE O ART. 299, PARÁGRAFO DO CÓDIGO PENAL:
"ART. 299 - OMITIR, EM DOCUMENTO PÚBLICO OU PARTICULAR, DECLARAÇÃO QUE DELE DEVIA CONSTAR, OU NELE INSERIR OU FAZER INSERIR DECLARAÇÃO FALSA OU DIVERSA DA QUE DEVIA SER ESCRITA, COM O FIM DE PREJUDICAR DIREITO, CRIAR OBRIGAÇÃO OU ALTERAR A VERDADE SOBRE FATO JURIDICAMENTE RELEVANTE: PENA - RECLUSÃO, DE UM A CINCO ANOS, E MULTA, SE O DOCUMENTO É PÚBLICO, E RECLUSÃO DE UM A TRÊS ANOS, E MULTA, SE O DOCUMENTO É PARTICULAR. PARÁGRAFO ÚNICO - SE O AGENTE É FUNCIONÁRIO PÚBLICO, E COMETE O CRIME PREVALECENDO-SE DO CARGO, OU SE A FALSIFICAÇÃO OU ALTERAÇÃO É DE ASSENTAMENTO DE REGISTRO CIVIL, AUMENTA-SE A PENA DE SEXTA PARTE." MUITO EMBORA AS CERTIDÕES DE NASCIMENTO SEJAM MATERIALMENTE VERDADEIRAS, AS INFORMAÇÕES CONSTANTES NELAS SÃO FALSAS, POIS NÃO HAVIA AUTORIZAÇÃO JUDICIAL PARA A RETIFICAÇÃO DOS NOMES DAS PESSOAS INDICADAS NA DENÚNCIA, SENDO ELAS, ADRIANA MACHADO DE MORAIS, QUE NA CERTIDÃO IDEOLOGICAMENTE CONSTAVA QUE SEU NOME ERA MARIA MACHADO DE MORAIS, BEM COMO DE MARIO LUIZ ALVES DA SILVA E HEBERT ALVES DA SILVA, QUE PELAS CERTIDÕES FORAM CHAMADOS DE MARIO LUIZ VILLARRUEL DA SILVA E HEBERT VILLARRUEL DA SILVA. OCORRE FALSIDADE IDEOLÓGICA QUANDO ATESTA-SE OU OMITE-SE ALGO NÃO VERDADEIRO EM DOCUMENTO PÚBLICO OU PRIVADO, CUJA VERDADE O DOCUMENTO DEVERIA PROVAR. ASSIM, A FALSIDADE ESTÁ NO CONTEÚDO DO DOCUMENTO E NÃO A SUA FORMA. DIANTE DISSO, POR SEREM AS INFORMAÇÕES CONSTANTES NOS REGISTROS CIVIS FALSAS, VISLUMBRA-SE QUE O RÉU PRATICOU O CRIME TIPIFICADO NO ART. 299, PARÁGRAFO ÚNICO, POR DUAS VEZES, C/C ART. 69, CAPUT, AMBOS DO CÓDIGO PENAL. ALÉM DO MAIS, EMBORA A DENÚNCIA TENHA TIPIFICADO ERRONEAMENTE O DELITO COMETIDO PELO ACUSADO, OS FATOS FORAM SIM NARRADOS CORRETAMENTE, SENDO ESTA APTA, E ISENTA DE QUALQUER NULIDADE. POR CONSEGUINTE, NO QUE TANGE A MATERIALIDADE DO DELITO, ESTA SE ENCONTRA CABALMENTE COMPROVADA NOS AUTOS, POR MEIO DAS CÓPIAS DO OFÍCIO E DO LIVRO DO CARTÓRIO NOTARIAL DO 2° OFÍCIO DESTA COMARCA DE CÁCERES-MT, DE FLS. 32/33, BEM COMO DO OFÍCIO DE FLS. 40 E DO LIVRO DE RETIFICAÇÕES DE NASCIMENTO DE FLS. 41/46, E DOCUMENTOS DE FLS. 16, 17, 20, 22,23, 26, 28, 30 E 31. DA MESMA FORMA, ENCERRADA A INSTRUÇÃO CRIMINAL, VERIFICA-SE QUE A AUTORIA DOS CRIMES EM TELA DEVEM SER ATRIBUÍDAS AO RÉU APOLO FREITAS POLEGATO, PELOS MOTIVOS ABAIXO DISPOSTOS. SENÃO VEJAMOS: QUANTO A CERTIDÃO DE NASCIMENTO DE ADRIANA MACHADO DE MORAIS, À FL. 16 CONSTA PEDIDO DA MESMA, NA COMARCA DE PONTES E LACERDA, AFIRMANDO QUE SE CHAMA MARIA MACHADO DE MORAIS, E QUE SUA CERTIDÃO DE NASCIMENTO ESTAVA MUITO RASGADA, RAZÃO PELA QUAL, SOLICITOU SEGUNDA VIA DA MESMA NO CARTÓRIO DE REGISTRO CIVIL DESTA COMARCA DE CÁCERES, QUANDO PERCEBEU QUE NESTE DOCUMENTO CONSTAVA SEU NOME COMO ADRIANA DE MACHADO MORAIS. POR FIM, ELA REQUEREU A JUÍZA DAQUELA COMARCA DE PONTES E LACERDA A RETIFICAÇÃO DE SEU NOME PARA MARIA MACHADO DE MORAIS. À FL.

19 O JUIZ DA COMARCA SOLICITOU AO RÉU (TABELIÃO DO CARTÓRIO DE REGISTRO CIVIL DA CIDADE E COMARCA DE CÁCERES-MT) 2ª VIA DO REGISTRO CIVIL DE NASCIMENTO DE MARIA MACHADO DE MORAIS, POIS ESTA HAVIA REQUERIDO RETIFICAÇÃO DE SEU NOME. O PEDIDO FOI REITERADO À FL. 20, SENDO RESPONDIDO PELO RÉU À FL. 21 QUE "NÃO FOI POSSÍVEL EFETUARMOS A DEVIDA AVERBAÇÃO DO PEDIDO DE RETIFICAÇÃO EM RAZÃO DA FALTA DO MANDADO", QUANDO NA VERDADE HAVIA SIDO REQUERIDO PELO JUIZ APENAS A 2ª VIA DA CERTIDÃO DE NASCIMENTO E NÃO SUA AVERBAÇÃO. NOVAMENTE, À FL. 22, FOI REQUERIDO ENTÃO PELA NOVA JUÍZA DA COMARCA DE PONTES E LACERDA A 2ª VIA DO REGISTRO CIVIL DE NASCIMENTO DE MARIA MACHADO DE MORAIS. TODAVIA, EMBORA A TODO TEMPO TENHA SIDO REQUERIDO PELO JUÍZO DAQUELA COMARCA APENAS A SEGUNDA VIA DO REGISTRO CIVIL DE NASCIMENTO DE MARIA MACHADO DE MORAIS, À FL. 23 O RÉU ENVIOU O OFÍCIO N° 68/99 INFORMANDO QUE FOI FEITA A DEVIDA RETIFICAÇÃO DE NOME NO REGISTRO DE NASCIMENTO DE MARIA MACHADO DE MORAIS, SENDO REMETIDA A CERTIDÃO A QUAL ENCONTRA-SE ACOSTADA À FL. 24. DIANTE DO REFERIDO OFÍCIO, À FL. 26 A JUÍZA DA COMARCA DE PONTES E LACERDA RESPONDEU SOLICITANDO INFORMAÇÕES CIRCUNSTANCIADAS SOBRE EVENTUAL ERRO NA ELABORAÇÃO DA 2ª VIA DA CERTIDÃO DE NASCIMENTO EM NOME DE ADRIANA/MARIA MACHADO DE MORAIS, VISTO QUE O OFÍCIO 68/99 INFORMAVA A RETIFICAÇÃO DE NOME MESMO SEM AUTORIZAÇÃO JUDICIAL. ASSIM, FOI ENVIADO PELO RÉU (FL. 33) O REGISTRO CIVIL DE NASCIMENTO CONSTANDO QUE A REQUERENTE FOI REGISTRADA COMO ADRIANA MACHADO DE MORAIS, E TAL DOCUMENTO FOI AVERBADO EM CUMPRIMENTO DO OFÍCIO N° 405/98, EXPEDIDO EM 15/06/98, PELO JUIZ DA COMARCA DE PONTES E LACERDA PAULO DE TOLEDO RIBEIRO JÚNIOR, RETIFICANDO O NOME PARA MARIA MACHADO DE MORAIS. TODAVIA, COMO JÁ DITO ANTERIORMENTE, À FL. 19 CONSTA O REFERIDO OFÍCIO 405/98 – J.D.F. SOLICITANDO TÃO SOMENTE A 2ª VIA DO REGISTRO CIVIL DE NASCIMENTO DE MARIA MACHADO DE MORAIS, E QUE TAL "SOLICITAÇÃO É DEVIDO O PROSSEGUIMENTO DOS AUTOS DE PEDIDO DE REGISTRO TARDIO, AUTUADO NA DIRETORIA DO FÓRUM SOB O N° 306/98, UMA VEZ QUE JÁ FORA PEDIDO A 2ª VIA, E VEIO COM NOME ERRADO, E A REQUERENTE INGRESSOU COM PEDIDO DE RETIFICAÇÃO DE NOME". A LEI N° 6.015/73 DISCIPLINA SOBRE O A ALTERAÇÃO DE REGISTROS CIVIS. SENÃO, VEJAMOS: "ART. 21. SEMPRE QUE HOUVER QUALQUER ALTERAÇÃO POSTERIOR AO ATO CUJA CERTIDÃO É PEDIDA, DEVE O OFICIAL MENCIONÁ-LA, OBRIGATORIAMENTE, NÃO OBSTANTE AS ESPECIFICAÇÕES DO PEDIDO, SOB PENA DE RESPONSABILIDADE CIVIL E PENAL, RESSALVADO O DISPOSTO NOS ARTIGOS 45 E 95. (REDAÇÃO DADA PELA LEI Nº 6.216, DE 1974) PARÁGRAFO ÚNICO. A ALTERAÇÃO A QUE SE REFERE ESTE ARTIGO DEVERÁ SER ANOTADA NA PRÓPRIA CERTIDÃO, CONTENDO A INSCRIÇÃO DE QUE "A PRESENTE CERTIDÃO ENVOLVE ELEMENTOS DE AVERBAÇÃO À MARGEM DO TERMO. (INCLUÍDO DADA PELA LEI Nº 6.216, DE 1974) REDAÇÃO ANTIGA: ART. 57 – QUALQUER ALTERAÇÃO POSTERIOR DE NOME, SOMENTE POR EXCEÇÃO E MOTIVADAMENTE, APÓS AUDIÊNCIA DO MINISTÉRIO PÚBLICO, SERÁ PERMITIDA POR SENTENÇA DO JUIZ A QUE ESTIVER SUJEITO O REGISTRO, ARQUIVANDO-SE O MANDATO E PUBLICANDO-SE A ALTERAÇÃO PELA IMPRENSA. (REMUNERADO DO ART. 58 COM NOVA REDAÇÃO PELA LEI N° 6.216, DE 1975). REDAÇÃO ATUAL: ART. 57. A ALTERAÇÃO POSTERIOR DE NOME, SOMENTE POR EXCEÇÃO E MOTIVADAMENTE, APÓS AUDIÊNCIA DO MINISTÉRIO PÚBLICO, SERÁ PERMITIDA POR SENTENÇA DO JUIZ A QUE ESTIVER SUJEITO O REGISTRO, ARQUIVANDO-SE O MANDADO E PUBLICANDO-SE A ALTERAÇÃO PELA IMPRENSA, RESSALVADA A HIPÓTESE DO ART. 110 DESTA LEI. (REDAÇÃO DADA PELA LEI Nº 12.100, DE 2009). ART. 97. A AVERBAÇÃO SERÁ FEITA PELO OFICIAL DO CARTÓRIO EM QUE CONSTAR O ASSENTO À VISTA DA CARTA DE SENTENÇA, DE MANDADO OU DE PETIÇÃO ACOMPANHADA DE CERTIDÃO OU DOCUMENTO LEGAL E AUTÊNTICO, COM AUDIÊNCIA DO MINISTÉRIO PÚBLICO. (RENUMERADO DO ART. 98 PELA LEI Nº 6.216, DE 1975). COMO SE OBSERVA PARA QUE SEJA FEITA QUALQUER ALTERAÇÃO NO NOME É NECESSÁRIO PRÉVIA AUTORIZAÇÃO JUDICIAL, DEVENDO SER OUVIDO O MINISTÉRIO PÚBLICO. A CONSOLIDAÇÃO DAS NORMAS DA CORREGEDORIA DO ESTADO DE MATO GROSSO (CNGC/MT) TAMBÉM PREVÊ SOBRE A NECESSIDADE DE AUTORIZAÇÃO JUDICIAL PARA QUE SE PROCEDA A ALTERAÇÃO OU MODIFICAÇÃO DE REGISTRO CIVIL DAS PESSOAS NATURAIS: "14.2.1 - A LAVRATURA DE ASSENTO DE NASCIMENTO, ALÉM DE OUTRAS FORMALIDADES, SERÁ ACOMPANHADA DA APRESENTAÇÃO OBRIGATÓRIA DO DOCUMENTO DENOMINADO "DECLARAÇÃO DE NASCIDO VIVO" (DN), CONFORME FORMULÁRIO OFICIAL PADRÃO INSTITUÍDO PELO MINISTÉRIO DA SAÚDE, FORNECIDO PELA MATERNIDADE OU ESTABELECIMENTO HOSPITALAR ONDE O NASCIMENTO OCORREU, NÃO PODENDO O PRÓPRIO SERVIÇO REGISTRAL EMITIR REFERIDO DOCUMENTO.

14.2.1.1 - NA FALTA DA "DECLARAÇÃO DE NASCIDO VIVO" (DN), O REGISTRO DE NASCIMENTO PODERÁ SER EFETUADO COM BASE NOS DOCUMENTOS "DECLARAÇÃO DE PUNHO PARA PARTO DOMICILIAR" E "DECLARAÇÃO DE PUNHO PARA PARTO HOSPITALAR", QUE CONTERÃO, ALÉM DE OUTROS DADOS, A ASSINATURA DO SECRETÁRIO MUNICIPAL DE SAÚDE OU DO SEU REPRESENTANTE, E SERÃO ELABORADOS DE ACORDO COM AS DISPOSIÇÕES DA RESOLUÇÃO 09/97, EXPEDIDA PELA SECRETARIA ESTADUAL DE SAÚDE DO ESTADO DE MATO GROSSO. 14.2.2 - OS DOCUMENTOS MENCIONADOS NO ITEM ANTERIOR SÓ SERÃO EXIGÍVEIS PARA O REGISTRO DOS NASCIMENTOS OCORRIDOS A PARTIR DE 1994 E FICARÃO ARQUIVADOS JUNTO AO SERVIÇO

DE REGISTRO, CUMPRINDO AO TITULAR DA SERVENTIA FAZER O ENCAMINHAMENTO MENSAL, À SECRETARIA DE SAÚDE DO MUNICÍPIO, DO RELATÓRIO DOS REGISTROS EFETUADOS NO PERÍODO.

14.2.3 - NÃO SENDO POSSÍVEL AO INTERESSADO OBTER E APRESENTAR, EM CASO DE JUSTO IMPEDIMENTO, OS DOCUMENTOS MENCIONADOS NA NORMA 14.2.1 E NO ITEM 14.2.1.1, SERÃO OBSERVADAS AS PROVIDÊNCIAS REFERENTES AO REGISTRO TARDIO, ASSEGURANDO-SE, EM QUALQUER CASO, O DIREITO À OBTENÇÃO DO REGISTRO DE NASCIMENTO. 14.2.4 - AS DECLARAÇÕES DE NASCIMENTO FEITAS APÓS O DECURSO DO PRAZO LEGAL SOMENTE

SERÃO REGISTRADAS MEDIANTE DESPACHO DO JUIZ COMPETENTE DO LUGAR DA RESIDÊNCIA DO INTERESSADO, NOS TERMOS DA LEI 6.015/73, COM A REDAÇÃO ALTERADA PELA LEI 14.2.6 - O SERVIÇO DE REGISTRO CIVIL DE PESSOAS NATURAIS SÓ PODERÁ PROCEDER A AVERBAÇÃO, ALTERANDO OU MODIFICANDO OS NOMES DOS ASCENDENTES EM VIRTUDE DE DIVÓRCIO,

SEPARAÇÃO OU UNIÃO ESTÁVEL, NO REGISTRO DE NASCIMENTO DE SEUS DESCENDENTES, MEDIANTE MANDADO JUDICIAL.SEÇÃO 3 - DO CASAMENTO"

DESTE MODO, PARA QUE SE PROCEDA A RETIFICAÇÃO DE NOME, ESTA DEVE SER MOTIVADA, E FEITA JUDICIALMENTE, APÓS AUDIÊNCIA DO MINISTÉRIO PÚBLICO, COM SENTENÇA DO JUIZ A QUE ESTIVER SUJEITO O REGISTRO, NÃO PODENDO, PORTANDO, O TABELIÃO REALIZAR ESSE ATO SEM AUTORIZAÇÃO JUDICIAL. NO CASO VERSANDO, ALÉM DE O RÉU TER MODIFICADO INDEVIDAMENTE O NOME DE ADRIANA MACHADO DE MORAIS PARA MARIA MACHADO DE MORAIS, CONSTOU OUTRA INFORMAÇÃO INCORRETA NA CERTIDÃO, AO AFIRMAR QUE A AVERBAÇÃO SE DEU "EM CUMPRIMENTO DO OFÍCIO N ° 405/98 J.D.F.. EXPEDIDO EM 15/06/98, PELO MM. JUIZ SUBSTITUTO DIRETOR DO FÓRUM DA COMARCA DE PONTES E LACERDA-MT DR. PAULO DE TOLEDO RIBEIRO JÚNIOR" (FL. 33), UMA VEZ QUE ESSE OFÍCIO NÃO CONSTAVA QUALQUER AUTORIZAÇÃO. MUITO EMBORA ADRIANA MACHADO DE MORAIS TENHA SIDO REGISTRADA COM NOME ERRADO E FOI PERCEBER TAL ERRO MUITO TEMPO DEPOIS, PARA TODOS OS EFEITOS, JURIDICAMENTE, ESSE É O SEU NOME, SENDO NECESSÁRIO PROCESSO JUDICIAL DE RETIFICAÇÃO DE NOME, COMO FORA REQUERIDO PELA MESMA. ASSIM, RESTOU COMPROVADO QUE O RÉU APOLO FREITAS POLEGATO, INSERIU INFORMAÇÃO ERRADA E JURIDICAMENTE RELEVANTE NO REGISTRO CIVIL DE NASCIMENTO ENCARTADO À FL. 33 DESTES AUTOS. JÁ QUE TANGE AS IRREGULARIDADES CONSTANTES NOS REGISTROS CIVIS EM NOME DE MARIO LUIZ ALVES DA SILVA E HEBERT ALVES DA SILVA, RESTOU COMPROVADO PELAS PROVAS COLHIDAS NOS AUTOS QUE O RÉU TAMBÉM PRATICOU A CONDUTA DESCRITA NO ART. 299, PARÁGRAFO ÚNICO, DO CÓDIGO PENAL. NARRA O OFÍCIO DE FL. 40 PELO INTERVENTOR NOMEADO QUE FORAM ENCONTRADOS REGISTROS DE NASCIMENTO DUPLOS EM NOME DAS REFERIDAS PESSOAS, E QUE A FUNCIONÁRIA JOAQUINA INFORMOU QUE A GENITORA DAS MESMAS É COMADRE DO RÉU E QUE GOSTARIA DE ACRESCENTAR NO NOME DE SEUS FILHOS O SEU SOBRENOME "VILLARRUEL", SENDO PELA FUNCIONÁRIA EXPLICADO QUE PARA ISSO ERA NECESSÁRIO ORDEM JUDICIAL DE RETIFICAÇÃO. TODAVIA, COM A AUSÊNCIA DA REFERIDA FUNCIONÁRIA NO CARTÓRIO, FOI FEITO

RASCUNHO PARA OS NOVOS REGISTROS, QUE ENTÃO FORAM LAVRADOS POR ORDEM DO RÉU. COMO ACIMA EXPLICADO, PARA QUE SEJA REALIZADA RETIFICAÇÃO DE NOME, É NECESSÁRIO AUTORIZAÇÃO JUDICIAL, COM AUDIÊNCIA COM O MINISTÉRIO PÚBLICO, TODAVIA, MAIS UMA VEZ O RÉU NÃO OBEDECEU ESSAS NORMAS, E SEM QUALQUER AUTORIZAÇÃO REALIZOU NOVO REGISTROS EM NOME DE MARIO LUIZ ALVES DA SILVA E HEBERT ALVES DA SILVA, OS QUAIS NO NOVO DOCUMENTO FORAM CHAMADOS DE MARIO LUIZ VILLARRUEL DA SILVA E HEBERT VILLARRUEL DA SILVA. AO PROCEDER DE TAL FORMA, O RÉU APOLO FREITAS POLEGATO PRATICOU CRIME DE FALSIDADE IDEOLÓGICA POIS INSERIU INFORMAÇÕES FALSAS NOS NOVOS REGISTROS CIVIS, POIS, CONFORME DITO, AS REFERIDAS PESSOAS JÁ ERAM REGISTRADAS COMO MARIO LUIZ ALVES DA SILVA E HEBERT ALVES DA SILVA, SENDO ESTE O SEU NOME VERDADEIRO E NÃO OS INSERIDOS NO SEGUNDO REGISTRO. E MAIS, OS DOCUMENTOS ENCARTADOS AS FLS. 41/42 E 45/46 FORAM EMITIDOS COMO SENDO A PRIMEIRA VIA DE REGISTRO CIVIL, E NÃO SÃO, POIS ANTERIORMENTE, INCLUSIVE NO MESMO CARTÓRIO, JÁ HAVIA SIDO EMITIDA PRIMEIRA VIA DO REGISTRO CIVIL NO NOME DAS MESMAS PESSOAS. O RÉU FOI INTERROGADO PERANTE O JUIZ PRESIDENTE DO PROCESSO ADMINISTRATIVO DISCIPLINAR, OCASIÃO EM QUE AFIRMOU QUE "MUITOS ERROS CONSTATADOS EM ASSENTOS DE NASCIMENTO ERAM CORRIGIDOS SEM PASSAR PELO CRIVO DO JUIZ, MUITAS VEZES O INTERROGADO CONVERSAVA POR TELEFONE COM OS JUÍZES QUE ESTAVAM NA DIRETORIA DO FÓRUM DE CÁCERES E OS REFERIDOS JUÍZES, AO CONSTATAREM O CASO DIZIAM AO INTERROGANDO QUE PODERIA FAZER A RETIFICAÇÃO E TAL PROCEDIMENTO JÁ ERA FEITO DESDE A ÉPOCA DO SR. EDGAR RONDON E OS CASOS ERAM PASSADOS PARA A D. JOAQUINA QUE FAZIA A RETIFICAÇÃO, MAS O INTERROGANDO MUITAS VEZES PREFERIA ASSINAR ELE MESMO A AVERBAÇÃO DAS ALTERAÇÕES". (FLS. 56/57) COMO SE VISLUMBRA DA FALA DO ACUSADO, O MESMO CONFESSA QUE ERA ROTINEIRA A PRÁTICA DE CONDUTAS DELITUOSAS COMO AS ORA APURADAS, QUE O MESMO TINHA PLENA CIÊNCIA DE QUE DEVERIA AGIR DE FORMA DIVERSA, TODAVIA, NÃO O FAZIA, AGINDO ASSIM COM DOLO, E NÃO CULPA. EMBORA O RÉU AINDA TENHA TENTADO SE ESQUIVAR DA PRÁTICA DOS DELITOS, DIZENDO QUE ESTAS TAREFAS ERAM FEITAS PELA FUNCIONÁRIA D. JOAQUINA E QUE SE HÁ DUPLICIDADE DE REGISTROS FOI PELO FATO DA MESMA NÃO TER CONSULTADO O LIVRO DE REGISTROS ANTIGO SE JÁ HAVIA REGISTROS EM NOME DAS REFERIDAS PESSOAS, E QUE MUITAS PESSOAS IAM AO CARTÓRIO E NÃO EXPLICAVAM QUE QUERIAM APENAS A SEGUNDA VIA DE REGISTRO, ERA DEVER DO RÉU, COMO TABELIÃO FISCALIZAR SE JÁ HAVIA REGISTROS CIVIS ANTERIORES. A TESTEMUNHA JOAQUINA M. DE ALMEIDA FOI OUVIDA EM FASE DE INQUÉRITO. SENÃO, VEJAMOS: "[...] RECORDA-SE QUE D. MARIA VILLARRUEL DA SILVA COMPARECEU NO CARTÓRIO COM AS CERTIDÕES DOS REGISTROS ANTERIORES, QUERENDO QUE NO NOME DOS FILHOS CONSTASSE O PATRONÍMICO VILLARRUEL, DELA, POIS SÓ CONSTAVA ALVES DA SILVA; A DEPOENTE DISSE QUE ELA DEVERIA PROCURAR A JUSTIÇA PARA FAZER UMA RETIFICAÇÃO DO NOME; A REFERIDA MARIA VILLARRUEL DISSE QUE ERA MUITO DEMORADO E QUE ELA PRECISAVA DA CERTIDÃO URGENTE, EM RAZÃO DE SERVIÇO OU DE ESTUDO DOS FILHOS, NÃO SE RECORDANDO A DEPOENTE O EXATO MOTIVO AFIRMADO; TAMBÉM ELA FALOU QUE O SR. APOLO ERA MUITO CONHECIDO E COMPADRE DELA, E QUE IRIA ARRUMAR PARA ELA; POR ALGUNS DIAS A REFERIDA MARIA VILLARRUEL NÃO COMPARECEU NO CARTÓRIO; NA ÉPOCA A DEPOENTE ESTAVA SAINDO DO CARTÓRIO COM O LIVRO PARA FAZER COLHEITA DE ASSINATURA NOS BAIRROS, DENTRO DO PROGRAMA VAMOS VIVER MELHOR; UM DIA QUE FOI AOS BAIRROS SEM LEVAR O LIVRO, QUANDO RETORNOU OS DOIS TERMOS JÁ ESTAVAM ASSINADOS E HAVIAM RASCUNHOS COM OS DADOS PARA O ASSENTO, COM A LETRA DO ELVIS; ENTÃO A DEPOENTE PROCEDEU O REGISTRO NO LIVRO; NÃO FALOU COM O SR. APOLO POIS SABIA QUE SE FALASSE COM ELE IRIA RECEBER UMA BRONCA; JÁ TINHA COMENTADO COM O SR. APOLO SOBRE A IMPOSSIBILIDADE DE FAZER TAIS REGISTROS; FALOU COM O ELVIS, SENDO QUE O MESMO FALOU QUE FORA O APOLO QUE MANDOU COLHER A ASSINATURA E OS DADOS. [...] HOUVERAM OUTROS CASOS EM QUE O SR. APOLO DETERMINOU QUE FOSSE PROCEDIDO DE DETERMINADA FORMA EMBORA O SERVIDOR QUESTIONASSE A LEGALIDADE, ESCLARECENDO QUE ISSO SE DEU NO SETOR DE PROCURAÇÕES, QUANTO AO NOME DAS TESTEMUNHAS; A DEPOENTE NÃO VIA O SR. APOLO LIGAR PARA DIRETOR DO FÓRUM PARA AUTORIZÁ-LO A FAZER ALTERAÇÕES; NÃO ACONTECEU O FATO DE PESSOAS PROCURAREM FAZER NOVO REGISTRO POR TEREM PERDIDO A CERTIDÃO, PORQUE A DEPOENTE JÁ ESTAVA BEM ESCOLADA NO SENTIDO E FAZIA DIVERSAS PERGUNTAS ATÉ A PARTE CONFESSAR QUE TINHA PERDIDO A CERTIDÃO [...]" (DEPOIMENTO DA TESTEMUNHA JOAQUINA M. DE ALMEIDA EM FASE ADMINISTRATIVA DE FLS. 71/72) JÁ A TESTEMUNHA MARIA VILLARRUEL DA SILVA, AO SER INQUIRIDA PELA PRIMEIRA VEZ (FL. 73) DISSE QUE ERA MUITO CONHECIDA DO ACUSADO, E QUE FOI ATÉ O CARTÓRIO PARA QUE FOSSE INSERIDO O SEU SOBRENOME NO NOME DE SEUS FILHOS, SENDO RESPONDIDO PELO MESMO QUE ELA DEVERIA IR AO FÓRUM; QUE VEIO AO FÓRUM POR DUAS VEZES MAS NÃO CONSEGUIU SER ATENDIDA COM A PESSOA QUE CUIDAVA DESSES ASSUNTOS, RAZÃO PELA QUAL RETORNOU AO CARTÓRIO E FALOU COM O ACUSADO APOLO, TENDO ELE LIBERADO O REGISTRO CIVIL. AO SER OUVIDA NOVAMENTE MARIA VILLARRUEL DA SILVA DISSE QUE TRABALHOU COM O ACUSADO, MAS QUE NÃO SABE SE ELE SE RECORDAVA DELA; QUE NÃO SABE PORQUE O ACUSADO FEZ ISSO PARA ELA, E QUE DEIXOU UM PAPELZINHO PARA O ACUSADO ONDE CONSTAVA O NOME QUE QUERIA QUE FOSSE ATRIBUÍDO A SEUS FILHOS, TENDO POSTERIORMENTE RETORNADO E PEGO AS CERTIDÕES COM A D. JOAQUINA. (FL. 146) JÁ EM JUÍZO, A TESTEMUNHA MARIA VILLARRUEL DISSE QUE FOI ATÉ O CARTÓRIO E FALOU COM O ACUSADO, TENDO ELE LHE ENTREGUE UM PAPEL E DITO PARA QUE ELA FOSSE ATÉ O FÓRUM, TENDO ELA VINDO E FALADO COM UMA SENHORA; QUE A SENHORA DISSE QUE AGUARDASSE, E QUE APÓS O RÉU JÁ LHE ENTREGOU O REGISTRO COM O NOME. TODAVIA, A MESMA NÃO SOUBE INFORMAR SE VIU ALGUMA DECISÃO JUDICIAL, E TAMPOUCO DISSE QUE COMPARECEU EM UMA AUDIÊNCIA PERANTE O REPRESENTANTE DO MINISTÉRIO PÚBLICO PARA SER OUVIDA SOBRE A RETIFICAÇÃO DO NOME. IMPORTANTE FRISAR AINDA, QUE É IRRELEVANTE SE O ACUSADO CAUSOU GRAVES CONSEQUÊNCIAS COM SUA CONDUTA OU NÃO, POIS O DELITO TIPIFICADO NO ART. 299 DO CÓDIGO PENAL É CRIME FORMAL, E SE CONSUMA APENAS COM A SUA PRÁTICA, INDEPENDENDO O SEU RESULTADO. NESSE SENTIDO, TRAGO A BAILA: "PENAL. FALSIDADE IDEOLÓGICA. ART. 299 CP. COMPETÊNCIA. JUSTIÇA FEDERAL. OAB. PETIÇÃO. 1. EXIGE-SE, PARA CONFIGURAÇÃO DO DELITO DE FALSIDADE IDEOLÓGICA, QUE O AGENTE TENHA CONHECIMENTO DA FALSIDADE. POR TRATAR-SE DE CRIME FORMAL, É IRRELEVANTE SABER SE O AGENTE ATINGIU, OU NÃO, SEU INTENTO, SENDO DESPREZÍVEL PARA A CONSUMAÇÃO TER OBTIDO PROVEITO, BASTANDO, APENAS, A POSSIBILIDADE. 2. PARA A CONFIGURAÇÃO DO DELITO DE FALSIDADE IDEOLÓGICA FAZ-SE NECESSÁRIA A INCLUSÃO DE DECLARAÇÃO FALSA OU DIVERSA DA QUE DEVIA O AGENTE FAZER, TENDO EM VISTA QUE A CONDUTA DESCRITA NO TIPO É "INSERIR" OU "FAZER INSERIR". 3. SE A DECLARAÇÃO INSERIDA NA PETIÇÃO EM NADA MUDA A REALIDADE DOS FATOS, TRATANDO-SE DE FALSIDADE MATERIAL, NÃO HÁ CRIME, POIS QUE NÃO EXISTE POTENCIALIDADE DE DANO. 4. RECURSO EM SENTIDO ESTRITO NÃO PROVIDO." (PROCESSO:RCCR 8788 MT 2004.36.00.008788-4; RELATOR(A): DESEMBARGADOR FEDERAL TOURINHO NETO; JULGAMENTO: 26/02/2008; ÓRGÃO ULGADOR:TERCEIRA TURMA; PUBLICAÇÃO:07/03/2008) DIANTE DE TODO O EXPOSTO, RESTOU COMPROVADO QUE O RÉU, NO EXERCÍCIO DO CARGO PÚBLICO QUE EXERCIA COMO TABELIÃO DO CARTÓRIO DE 2° OFÍCIO DESTA COMARCA DE CÁCERES, INSERIU INFORMAÇÕES FALSAS NO REGISTRO CIVIL DE ADRIANA MACHADO DE MORAIS, MARIO LUIZ ALVES DA SILVA E HEBERT ALVES DA SILVA. DISPOSITIVO: FACE AO EXPOSTO E POR TUDO O MAIS QUE DOS AUTOS CONSTA, HEI POR BEM JULGAR PROCEDENTE A PRETENSÃO PUNITIVA ESTATAL, PARA CONDENAR O RÉU, APOLO FREITAS POLEGATO, INICIALMENTE QUALIFICADO, AS PENAS DOS ART. 299, PARÁGRAFO ÚNICO (DUAS VEZES), C/C ART. 69, AMBOS DO CÓDIGO PENAL. PASSO A DOSIMETRIA: DA FALSIFICAÇÃO DO REGISTRO CIVIL EM NOME DE ADRIANA MACHADO DE MORAIS. A PENA DO DELITO DE ROUBO É DE 1 (UM) A 5 (CINCO) ANOS DE RECLUSÃO E MULTA. EM OBSERVÂNCIA A INTELIGÊNCIA DO ART. 59 DO CÓDIGO PENAL, VERIFICO QUE A CULPABILIDADE, OU SEJA, O GRAU DE CENSURABILIDADE DA CONDUTA DO AGENTE, ESTA DEMONSTROU-SE ELEVADA, VISTO QUE O RÉU ERA PESSOA ESCLARECIDA, E TINHA PLENA CONSCIÊNCIA DA ILICITUDE DE SUA CONDUTA; POSSUI

ANTECEDENTES CONFORME SE VERIFICA ÀS FLS. 177/179 E 186/188; NADA CONSTA DO CADERNO EM RELAÇÃO A SUA CONDUTA SOCIAL E PERSONALIDADE; OS MOTIVOS DO ILÍCITO COADUNAM-SE COM O PRECEITO PRIMÁRIO DO TIPO; AS CIRCUNSTÂNCIAS FORAM NORMAIS; O DELITO NÃO TEVE GRAVES CONSEQÜÊNCIAS; POR FIM, O COMPORTAMENTO DA VÍTIMA EM NADA CONTRIBUÍRAM PARA A CONSECUÇÃO DO EVENTO DELITUOSO, VISTO QUE ESTA É A SOCIEDADE. ASSIM, LEVANDO-SE EM CONTA AS CIRCUNSTÂNCIAS JUDICIAIS ACIMA ANALISADAS, FIXO A PENA-BASE ACIMA DO MÍNIMO LEGAL, EM 1 (UM) ANO DE RECLUSÃO E 90 (NOVENTA) DIAS-MULTA. NA SEGUNDA ETAPA DO SISTEMA TRIFÁSICO, VERIFICO A INEXISTÊNCIA DE CIRCUNSTÂNCIAS ATENUANTES E AGRAVANTES, ENCONTRANDO-SE A PENA EM 1 (UM) ANO DE RECLUSÃO E 90 (NOVENTA) DIAS-MULTA. INEXISTEM CAUSAS DE DIMINUIÇÃO A SEREM CONSIDERADAS, TODAVIA, VERIFICO A OCORRÊNCIA DA CAUSA DE AUMENTO DE PENA PREVISTA NO PARÁGRAFO ÚNICO DO ART. 299 DO CÓDIGO PENAL, VEJAMOS: "PARÁGRAFO ÚNICO - SE O AGENTE É FUNCIONÁRIO PÚBLICO, E COMETE O CRIME PREVALECENDO-SE DO CARGO, OU SE A FALSIFICAÇÃO OU ALTERAÇÃO É DE ASSENTAMENTO DE REGISTRO CIVIL, AUMENTA-SE A PENA DE SEXTA PARTE." ASSIM, AUMENTO A PENA EM 1/6 (UM SEXTO), ENCONTRANDO A MESMA EM 1 (UM) ANO E 2 (DOIS) MESES DE RECLUSÃO E 100 (CEM) DIAS MULTA. DA FALSIFICAÇÃO DO REGISTRO CIVIL EM NOME DE ADRIANA MACHADO DE MORAIS. A PENA DO DELITO DE ROUBO É DE 1 (UM) A 5 (CINCO) ANOS DE RECLUSÃO E MULTA. EM OBSERVÂNCIA A INTELIGÊNCIA DO ART. 59 DO CÓDIGO PENAL, VERIFICO QUE A CULPABILIDADE, OU SEJA, O GRAU DE ENSURABILIDADE DA CONDUTA DO AGENTE, ESTA DEMONSTROU-SE ELEVADA, VISTO QUE O RÉU ERA PESSOA ESCLARECIDA, E TINHA PLENA CONSCIÊNCIA DA ILICITUDE DE SUA CONDUTA; POSSUI MAUS ANTECEDENTES CONFORME SE VERIFICA ÀS FLS. 177/179 E 186/188; NADA CONSTA DO CADERNO EM RELAÇÃO A SUA CONDUTA SOCIAL E PERSONALIDADE; OS MOTIVOS DO ILÍCITO COADUNAM-SE COM O PRECEITO PRIMÁRIO DO TIPO; AS CIRCUNSTÂNCIAS FORAM NORMAIS; O DELITO NÃO TEVE GRAVES CONSEQÜÊNCIAS; POR FIM, O COMPORTAMENTO DA VÍTIMA EM NADA CONTRIBUÍRAM PARA A CONSECUÇÃO DO EVENTO DELITUOSO, VISTO QUE ESTA É A SOCIEDADE. ASSIM, LEVANDO-SE EM CONTA AS CIRCUNSTÂNCIAS JUDICIAIS ACIMA ANALISADAS, FIXO A PENA-BASE ACIMA DO MÍNIMO LEGAL, EM 1 (UM) ANO DE RECLUSÃO E 90 (NOVENTA) DIAS-MULTA. NA SEGUNDA ETAPA DO SISTEMA TRIFÁSICO, VERIFICO A INEXISTÊNCIA DE CIRCUNSTÂNCIAS ATENUANTES E AGRAVANTES, ENCONTRANDO-SE A PENA EM 1 (UM) ANOS DE RECLUSÃO E 90 (NOVENTA) DIAS-MULTA. INEXISTEM CAUSAS DE DIMINUIÇÃO A SEREM CONSIDERADAS, TODAVIA, VERIFICO A OCORRÊNCIA DA CAUSA DE AUMENTO DE PENA PREVISTA NO PARÁGRAFO ÚNICO DO ART. 299 DO CÓDIGO PENAL, VEJAMOS: "PARÁGRAFO ÚNICO - SE O AGENTE É FUNCIONÁRIO PÚBLICO, E COMETE O CRIME PREVALECENDO-SE DO CARGO, OU SE A FALSIFICAÇÃO OU ALTERAÇÃO É DE ASSENTAMENTO DE REGISTRO CIVIL, AUMENTA-SE A PENA DE SEXTA PARTE." ASSIM, AUMENTO A PENA EM 1/6 (UM SEXTO), ENCONTRANDO A MESMA EM 1 (UM) ANO E 2 (DOIS) MESES DE RECLUSÃO E 100 (CEM) DIAS MULTA. DA FIXAÇÃO DA PENA TOTAL: POR DERRADEIRO, RECONHEÇO O CONCURSO MATERIAL (ART. 69 DO CP), ENTRE OS CRIMES DE FALSIDADE IDEOLÓGICA, ONDE, PROCEDENDO A SUA SOMA, FICO A PENA FINAL EM, 02 (DOIS) ANOS E 4 (QUATRO) MESES DE RECLUSÃO E PAGAMENTO DE 200 (DUZENTOS) DIAS-MULTA. FIXO O REGIME DE CUMPRIMENTO DE PENA O ABERTO, POR FORÇA DO DISPOSTO NA ALÍNEA "C", DO §2º, DO ARTIGO 33 DO ESTATUTO REPRESSIVO PENAL. SUBSTITUO A PENA PRIVATIVA DE LIBERDADE POR DUAS RESTRITIVAS DE DIREITOS, SENDO UMA DE PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS A COMUNIDADE, EXEQUÍVEL NO JUÍZO DA EXECUÇÃO PENAL, E A OUTRA DE PRESTAÇÃO PECUNIÁRIA, CONSISTENTE NO PAGAMENTO EM DINHEIRO, PARA A APAE DE CÁCERES, DA IMPORTÂNCIA A SER DEFINIDA PELO JUÍZO DA EXECUÇÃO PENAL. CONDENO O RÉU AO PAGAMENTO DE DESPESAS E CUSTAS PROCESSUAIS. CERTIFICADO, QUE FOR, O TRÂNSITO EM JULGADO: - LANCE-LHE O NOME NO 'ROL DOS CULPADOS'; - COMUNIQUE-SE AO E. TRE, AO INSTITUTO ESTADUAL DE IDENTIFICAÇÃO E AO INSTITUTO NACIONAL DE IDENTIFICAÇÃO; - ANOTE-SE JUNTO AO CARTÓRIO DISTRIBUIDOR; - EXPEÇA-SE GUIAS DE EXECUÇÕES DEFINITIVAS; E - ARQUIVE-SE. P.R.I.C.

20069 - 2004 \ 514. Nr: 1191-17.2002.811.0006

AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO
RÉU(S): ALEXANDRE CORREA MENDES
RÉU(S): MARCELO ROSÁRIO FERREIRA MARTINS
RÉU(S): CARLOS CESAR LUIZ SOBRINHO
RÉU(S): GILBERTO NATANAEL NUNES MACIEL
ADVOGADO: PAULO CESAR ZAMAR TAQUES
ADVOGADO: LINDOMAR DA SILVA REZENDE
ADVOGADO: MARCIANO ROCHA DOS SANTOS
ADVOGADO: ANDRÉ OVELAR
ADVOGADO: MARCIANO XAVIER DAS NEVES
ADVOGADO: JOSÉ KROMINSKI
INTIMAÇÃO: INTIMO OS DOUTOS ADVOGADOS DE DEFESA A APRESENTAR CONTRARRAZÕES DO RECURSO EM SENTIDO ESTRITO APRESENTADO PELO ILUSTRE MEMBRO DO MINISTÉRIO PÚBLICO.

56817 - 2006 \ 108. Nr: 3314-46.2006.811.0006

AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO
DENUNCIADO(A): MANOEL PEREIRA DE MIRANDA
ADVOGADO: DEFENSORIA PUBLICA DO ESTADO DE MATO GROSSO
ADVOGADO: LUIZ MIGUEL CHAMI GATTASS
INTIMAÇÃO: POR DETERMINAÇÃO DA EXCELENTÍSSIMA SENHORA DOUTORA JUIZA DE DIREITO GRACIENE PAULINE MAZETO CORRÊA DA COSTA, INTIMO O DR. LUIZ MIGUEL CHAMI GATTASS PARA APRESENTAR ALEGAÇÕES FINAIS, NO PRAZO LEGAL.

## 3ª Vara Criminal

### Intimação

**TERCEIRA VARA CRIMINAL**
**JUIZ(A):GERALDO F. FIDELIS NETO**
**ESCRIVÃO(Ã):FRANCISCO EDSON FANAIA**
**EXPEDIENTE:2011/669**

**INTIMAÇÃO DO(A) ADVOGADO(A) DA PARTE RÉ**

**Cod.Proc.: 138606 Nr: 8124-88.2011.811.0006**
AÇÃO: EXECUÇÃO DA PENA->EXECUÇÃO CRIMINAL->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

RÉU(S): JAILTON LOPES VERA
ADVOGADO: JOSE DE BARROS NETO
INTIMAÇÃO: PROCEDER A INTIMAÇÃO DO ADVOGADO JOSÉ DE BARROS NETO OAB/MT 8841-B, PARA TOMAR CONHECIMENTO DA R. DECISÃO ABAIXO TRANSCRITA: VISTOS ETC.NÃO HAVENDO IMPUGNAÇÕES, HOMOLOGO O MEMORIAL DE CÁLCULO DE FL. 76 PARA QUE SURTAM SEUS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS.
ENCAMINHE-SE UMA CÓPIA AO REEDUCANDO. NO MAIS, DÊ-SE VISTA A REPRESENTANTE DO 'PARQUET', FACULTANDO-LHE MANIFESTAR ACERCA DO EXPEDIENTE COLACIONADO À FL. 81. NOTIFIQUE-SE. INTIME-SE. CUMPRA-SE.

TERCEIRA VARA CRIMINAL
JUIZ(A):GERALDO F. FIDELIS NETO
ESCRIVÃO(Ã):FRANCISCO EDSON FANAIA
EXPEDIENTE:2011/670
INTIMAÇÃO DE ADVOGADO PARA COMPARECER EM AUDIÊNCIA
Cod.Proc.: 97611 Nr: 2681-93.2010.811.0006
AÇÃO: EXECUÇÃO DA PENA->EXECUÇÃO CRIMINAL->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADO DE SÃO PAULO/SP
RÉU(S): ELIZEU BISPO DE OLIVEIRA
ADVOGADO: MIGUEL DE CARVALHO FRANCO
ADVOGADO: ADRIANO DOMINGUES FERNANDES
FINALIDADE: PROCEDER A INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS MIGUEL DE CARVALHO FRANCO, OAB/MT 3498-A E ADRIANO DOMINGUES FERNANDES, OAB/MT 13384, PARA COMPARECEREM A AUDIÊNCIA DE JUSTIFICAÇÃO, DESIGNADA PARA O DIA 15 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 14:00 HORAS.

TERCEIRA VARA CRIMINAL
JUIZ(A):GERALDO F. FIDELIS NETO
ESCRIVÃO(Ã):FRANCISCO EDSON FANAIA
EXPEDIENTE:2011/671
INTIMAÇÃO DE ADVOGADO PARA COMPARECER EM AUDIÊNCIA
77009 - 2008 \ 157. Nr: 3648-12.2008.811.0006
AÇÃO: EXECUÇÃO DA PENA->EXECUÇÃO CRIMINAL->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO
RÉU(S): ROBSON PEREIRA DA SILVA
ADVOGADO: HAMILTON LOBO MENDES FILHO
FINALIDADE: PROCEDER A INTIMAÇÃO DO ADVOGADO HAMILTON LOBO MENDES FILHO, OAB/MT 10791, PARA COMPARECER A AUDIÊNCIA ADMONITÓRIA, DESIGNADA PARA O DIA 16 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 16:00 HORAS.

TERCEIRA VARA CRIMINAL
JUIZ(A):GERALDO F. FIDELIS NETO
ESCRIVÃO(Ã):FRANCISCO EDSON FANAIA
EXPEDIENTE:2011/672
INTIMAÇÃO DE ADVOGADO PARA COMPARECER EM AUDIÊNCIA
72144 - 2007 \ 382. Nr: 9557-69.2007.811.0006
AÇÃO: EXECUÇÃO DA PENA->EXECUÇÃO CRIMINAL->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO
RÉU(S): MAURICIO ALVES DE OLIVEIRA
ADVOGADO: DANILO PIRES ATALA
ADVOGADO: MARIONELY ARAUJO VIEGAS
FINALIDADE: PROCEDER A INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DANILO PIRES ATALA, OAB/MT 6062, MARIONELY ARAÚJO VIEGAS, OAB/MT 2684, PARA COMPARECEREM A AUDIÊNCIA DE JUSTIFICAÇÃO, DESIGNADA PARA O DIA 17 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 17:00 HORAS.

**COMARCA DE CÁCERES**
**TERCEIRA VARA CRIMINAL**
**JUIZ(A):GERALDO F. FIDELIS NETO**
**ESCRIVÃO(Ã):FRANCISCO EDSON FANAIA**
**EXPEDIENTE:2011/673**

**INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE INTERESSADA**

**Cod.Proc.: 101787 Nr: 6883-16.2010.811.0006**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS->PROCESSO ESPECIAL DE LEIS ESPARSAS->PROCESSO ESPECIAL->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

DENUNCIADO(A): LUIS CARLOS ESCUDERO JUNIOR
ADVOGADO: ADEMIR MARTINEZ
ADVOGADO: ABRAHAN LINCOLN DE SOUZA
INTIMAÇÃO: FINALIDADE: PROCEDER A INTIMAÇÃO DO ADVOGADO ABRAHAM LINCOLN DE SOUZA OAB/PR 22.226, PARA TOMAR CONHECIMENTO DA R. DECISÃO ABAIXO TRANSCRITA:VISTOS ETC...TRATA-SE DE PEDIDO DE REVOGAÇÃO DO DECRETO DE PRISÃO PREVENTIVA ENTABULADO PELO CAUSÍDICO DE LUIS CARLOS ESCUDERO JÚNIOR, ÀS FLS. 204/20 6, ADUZINDO, EM SÍNTESE, QUE A PESSOA DENUNCIADA NOS AUTOS FAZ USO DO SEU NOME PARA A PRÁTICA DE CRIMES, NÃO TENDO, PORTANTO, PRATICADO O ILICITO PREVISTO NO ART. 33, CAPUT, C/C ART. 40, INCISO III, AMBOS DA LEI N° 11.340/2006.CONCITADA A SE MANIFESTAR, A REPRESENTANTE DO MINISTÉRIO PÚBLICO PUGNOU PELA REVOGAÇÃO DA PRISÃO PREVENTIVA DO REQUERENTE, BEM COMO REQUEREU EXPEDIÇÃO DE CARTA PRECATÓRIA À COMARCA DE POUSO ALEGRE/MG COM A FINALIDADE DE COLHER OS VERDADEIROS DADOS PESSOAIS DO VERDADEIRO ACUSADO, PARA POSTERIOR ADITAMENTO DA DENÚNCIA (FLS. 245/246). ERA O QUE CUMPRIA RELATAR. FUNDAMENTO E DECIDO. DESSUME-SE DOS AUTOS QUE O ACUSADO FOI PRESO EM FLAGRANTE DELITO NO DIA 04 DE SETEMBRO DE 2010, QUANDO AGENTES DA POLICIA FEDERAL REALIZAVAM FISCALIZAÇÃO NO POSTO DA POLICIA RODOVIÁRIA FEDERAL DE CÁCERES/MT, OCASIÃO EM QUE ABORDARAM UM ÔNIBUS DA EMPRESA "EUCATUR", ORIUNDO DA CIDADE DE PORTO VELHO/RO COM DESTINO À SÃO PAULO. QUE, AO REALIZAREM REVISTAS NAS BAGAGENS DO ACUSADO, NADA FORA ENCONTRADO. EM SEGUIDA VISTORIARAM AS POLTRONAS VAZIAS DO ÔNIBUS QUE ESTAVAM ATRÁS DA QUE O ACUSADO SE ENCONTRAVA SENTANDO, OCASIÃO EM QUE LOGRARAM ÊXITO EM LOCALIZAR 02 (DOIS) INVÓLUCROS CONTENDO COCAINA. RESSALTA-SE QUE O ÔNIBUS EM QUE O ACUSADO FORA PRESO, HAVIA PASSADO POR VISTORIA NA BARREIRA LOCALIZADA NA CIDADE PONTES E LACERDA/MT, ONDE UTILIZARAM DE CÃES FAREJADORES, MAS NADA FOI ENCONTRADO. APÓS REFERIDA VISTORIA, O ACUSADO EMBARCOU NA RODOVIÁRIA DE PONTES E LACERDA/MT.

POR CONSEGUINTE, FOI PRESO EM FLAGRANTE NOS MOLDES DO ART. 302, INCISO I, DO CÓDIGO DE PROCESSO PENAL. OUTROSSIM, IMPENDE CONSIGNAR QUE O FLAGRANTE FOI DEVIDAMENTE HOMOLOGADO, NO PLANTÃO JUDICIÁRIO, NÃO TENDO SIDO CONSTATADO A EXISTÊNCIA DE QUAISQUER VICIOS FORMAIS OU MATERIAIS QUE PUDESSEM ENSEJAR EVENTUAL NULIDADE DO AUTO (FLS. 51). NA DATA DE 27 DEZEMBRO DE 2010, FOI CONCEDIDA LIBERDADE PROVISÓRIA AO RÉU POR NÃO ESTAREM PRESENTES OS REQUISITOS ENSEJADORES DE SUA SEGREGAÇÃO CAUTELAR, O QUAL SE COMPROMETEU A COMPARECER A TODOS OS ATOS DO PROCESSO, SOB PENA DE REVOGAÇÃO DO BENEFICIO, SAINDO INTIMADO DA AUDIÊNCIA DESIGNADA PARA O DIA 06 DE ABRIL DE 2011. REALIZADA A AUDIÊNCIA, O DENUNCIADO DEIXOU DE COMPARECER, RAZÃO PELA QUAL FOI DECRETADA A SUA REVELIA E DECRETADA A SUA PRISÃO PREVENTIVA (FL. 136). EXPEDIDO O COMPETENTE MANDADO DE PRISÃO, A DELEGACIA DE POLICIA FEDERAL EM LONDRINA/PR INFORMOU A ESTE JUIZO QUE O REQUERENTE LUIS CARLOS ESCUDERO JÚNIOR COMPARECEU NA SEDE DA ALUDIDA UNIDADE POLICIAL EM 21/09/2011 PARA RENOVAÇÃO DE SEU PASSAPORTE, OCASIÃO EM QUE FOI CONSULTADO O SISTEMA SINPI E CONSTATADA A EXISTÊNCIA DA ORDEM PRISIONAL EMANADA POR ESTE JUIZO EM SEUS DESFAVOR. CIENTIFICADO ACERCA DO MANDADO DE PRISÃO EXPEDIDO EM SEU DESFAVOR, O REQUERENTE INFORMOU QUE RESIDE E TRABALHA NA INGLATERRA DESDE O ANO DE 2006 E QUE FORA VITIMA DA 'CLONAGEM' DE SEUS DOCUMENTOS PESSOAIS, FATO ESTE JÁ NOTICIADO ANTERIORMENTE ÀS AUTORIDADES POLICIAIS. POR FIM, SALIENTOU QUE EM RAZÃO DE TAIS FATOS ESTÁ SOFRENDO CONSTRANGIMENTO, POIS, ALÉM DE CORRER O RISCO DE SER PRESO A QUALQUER MOMENTO POR AUTORIDADES QUE DESCONHEÇAM A SITUAÇÃO TRAZIDA NOS AUTOS, PODERÁ SER IMPEDIDO DE SAIR DO PAIS, FRISANDO QUE TEM DATA MARCADA PARA SEU RETORNO À INGLATERRA NO DIA 23.10.2011. ASSIM, DIANTE DE TAIS ALEGAÇÕES, A DELEGACIA DE POLICIA FEDERAL EM LONDRINA/PR ENTROU EM CONTATO TELEFÔNICO COM ESTA VARA E A UNIDADE DA POLICIA FEDERAL NESTA COMARCA, LOCAL EM QUE O HOMEM QUE SE IDENTIFICOU COMO LUIS CARLOS ESCUDERO JÚNIOR FOI PRESO EM FLAGRANTE DELITO, SOLICITANDO DOCUMENTOS QUE DEMONSTRASSEM AS CARACTERÍSTICAS FISICAS DO DENUNCIADO, TENDO SIDO OBTIDAS FOTOGRAFIAS E SUAS DESCRIÇÕES FISICAS.

EM SEGUIDA, DEPOIS DE OBTIDAS AS REFERIDAS INFORMAÇÕES, AS QUAIS FORAM COMPARADAS COM AS FOTOS TIRADAS DO REQUERENTE NA DATA DA VERIFICAÇÃO, FOI CONSTATADO QUE O DENUNCIADO E A PESSOA DE LUIZ CARLOS ESCUDERO JÚNIOR SE TRATAM DE PESSOAS COMPLETAMENTE DIFERENTES. ANALISANDO, AINDA, OS AUTOS, VERIFICA-SE QUE O VERDADEIRO ACUSADO "CLONOU" OS DOCUMENTOS DO REQUERENTE, PELO MENOS, DUAS VEZES, CONFORME SE INFERE DAS FLS. 29 E 197, NAS QUAIS CONSTA COMO DATAS DE EXPEDIÇÃO DO REGISTRO GERAL DE LUIS CARLOS ESCUDERO JÚNIOR OS DIAS 10/05 E 09/08 DE 2010, RESPECTIVAMENTE, CUJA CONFECÇÃO FOI REALIZADA SUPOSTAMENTE NO ESTADO DE MINAS GERAIS, LOCAL DIVERSO DE SUA NATURALIDADE, QUE É LONDRINA/PR. POR FIM, VERIFICA-SE QUE AS ASSINATURAS DO REQUERENTE EM TODOS OS SEUS DOCUMENTOS NACIONAIS E ESTRANGEIROS, CUJAS CÓPIAS FORAM JUNTADAS NOS PRESENTES AUTOS, SÃO IDÊNTICAS, DIVERGINDO ABSURDAMENTE DAS RUBRICAS EXPOSTAS NA DOCUMENTAÇÃO DO VERDADEIRO ACUSADO. DESSARTE, CONSIDERANDO O EXPOSTO ACIMA, DESSUME-SE DOS AUTOS QUE NÃO RESTAM INDÍCIOS DE QUE LUIS CARLOS ESCUDERO JÚNIOR PERPETROU O CRIME QUE LHE FORA IMPUTADO, RESTANDO EVIDENCIADO QUE O REQUERENTE TEVE SEUS DOCUMENTOS "CLONADOS" POR UMA TERCEIRA PESSOA, O VERDADEIRO ACUSADO, O QUAL FOI PRESO EM FLAGRANTE DELITO NA PRESENTE AÇÃO PENAL. FINALMENTE, INSTA SALIENTAR QUE COMPETE AO JUIZ NA APRECIAÇÃO DO CASO CONCRETO, PERQUIRIR ACERCA DA

POSSIBILIDADE DA IMEDIATA LIBERAÇÃO DO INDIVÍDUO, SOMENTE DECIDINDO PELA MANUTENÇÃO DA CUSTÓDIA EM HIPÓTESES EXCEPCIONAIS, ONDE SE MOSTRE INEQUÍVOCA A NECESSIDADE DA PRISÃO CAUTELAR. DESSA FORMA, APÓS DETIDA ANÁLISE DOS AUTOS, VERIFICA-SE A POSSIBILIDADE EFETIVA DE DEFERIMENTO DO PLEITO, FACE A AUSÊNCIA DE ÓBICES LEGAIS, DEVENDO A CUSTÓDIA PROVISÓRIA DEVE SER REVOGADA. POR TODO O EXPOSTO, REVOGO A PRISÃO PREVENTIVA DE LUIS CARLOS ESCUDERO JÚNIOR, QUALIFICADO NOS AUTOS, POR NÃO ESTAREM PRESENTES OS SEUS REQUISITOS. EXPEÇA-SE CONTRA-MANDADO DE PRISÃO, PROVIDENCIANDO O RECOLHIMENTO DOS MANDADOS PRISIONAIS EXPEDIDOS. NO MAIS, EXPEÇA-SE CARTA PRECATÓRIA À COMARCA DE POUSO ALEGRE/MG, COM A FINALIDADE DE COLHER OS VERDADEIROS DADOS PESSOAIS DO SUPOSTO LUIS CARLOS ESCUDERO JÚNIOR, NO ENDEREÇO INDICADO NOS AUTOS À F1. 100. INTIME-SE ÀS PARTES DA EXPEDIÇÃO DA MISSIVA. NOTIFIQUE-SE. INTIME-SE. CUMPRA-SE.

**ESCRIVÃO(Ã):FRANCISCO EDSON FANAIA**
**EXPEDIENTE:2011/674**
**INTIMAÇÃO DE ADVOGADO DA SENTENÇA**
**46837 - 2007 \ 235. Nr: 4515-10.2005.811.0006**
AÇÃO: AÇÃO PENAL - ->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO
DENUNCIADO(A): LUCIANO GARCIA NUNES
ADVOGADO: HELIZÂNGELA POUSO GOMES
INTIMAÇÃO: FINALIDADE: INTIMAÇÃO DA DRª. HELIZANGELA POUSO GOMES, OAB/MT - 5390, DO FINAL DA R. SENTENÇA ABAIXO TRANCRITO: DISPOSITIVO - DIANTE DO EXPOSTO, HEI POR BEM JULGAR PARCIALMENTE PROCEDENTE A PRETENSÃO PUNITIVA ESTATAL, CONSUBSTANCIADA NA DENÚNCIA DE FLS. 03/06, PARA CONDENAR O RÉU LUCIANO GARCIA NUNES, BRASILEIRO, CASADO, EMPRESÁRIO, PORTADOR DO CPF N.° 506.441.571.00 E DO RG N.° 000744671 SSP/MS, NASCIDO EM 14/06/1975, FILHO DE CANDIDO NUNES E SHIRLENE GARCIA NUNES, NATURAL DE PONTA PORÃ-MS, RESIDENTE NA AVENIDA PRINCIPAL, ESQUINA C/ A RUA PROJETADA, CASA Nº 19, BAIRRO: SANTA AMÁLIA, CUIABÁ-MT, POR TRANSGRESSÃO AOS DITAMES ÍNSITOS NO ART. 180, 'CAPUT', DO CÓDIGO PENAL; NO ENTANTO, ABSOLVE-LO DAS IMPUTAÇÕES PREVISTAS NO ART. 304 E ART. 311 DO ESTATUTO REPRESSIVO CRIMINAL, COM FUNDAMENTO NO ART. 386, INCISO VII, DO CÓDIGO DE PROCESSO PENAL. A PENA PREVISTA PARA O CRIME DE RECEPTAÇÃO É DE 01 (UM) A 04 (QUATRO) ANOS DE RECLUSÃO E MULTA. EM OBSERVÂNCIA AOS CÂNONES DO ART. 59 DO CÓDIGO PENAL, DEPREENDO QUE A CULPABILIDADE EM NADA ULTRAPASSOU AO TIPO LEGALMENTE PREVISTO, SENDO CONSIDERADA NORMAL; REGISTRA PASSAGENS (FLS. 34, 117, 128, 162 E 268/269), NO ENTANTO, EM OBSERVÂNCIA AO PRINCIPIO CONSTITUCIONAL DA PRESUNÇÃO DA INOCÊNCIA NÃO PODEMOS FIRMAR QUE É PORTADOR DE ANTECEDENTES; NADA CONSTA DO CADERNO EM RELAÇÃO A SUA CONDUTA SOCIAL E PERSONALIDADE; OS MOTIVOS E AS CIRCUNSTÂNCIAS COADUNAM-SE COM O PRECEITO SECUNDÁRIO DO TIPO; QUANTO AS CONSEQUÊNCIAS, FORAM MINIMIZADAS COM A APREENSÃO DA 'RES FURTIVA'; DEIXO DE ANALISAR O COMPORTAMENTO DA VÍTIMA, EIS QUE, 'IN CASU', É A PRÓPRIA SOCIEDADE COMO UM TODO. DESTARTE, SOPESANDO TODAS AS NUANÇAS DAS CIRCUNSTÂNCIAS JUDICIAIS ARTICULADAS, FIXO A PENA-BASE EM 01 (UM) ANO E 04 (QUATRO) MESES DE RECLUSÃO E PAGAMENTO DE 40 (QUARENTA) DIAS-MULTA. INEXISTEM CIRCUNSTÂNCIAS AGRAVANTES E ATENUANTES, TAMPOUCO CAUSAS DE AUMENTO E DIMINUIÇÃO DE PENA. À MÍNGUA DE QUAISQUER OUTRAS CIRCUNSTÂNCIAS LEGAIS ENCONTRO A PENA DE 01 (UM) ANO E 04 (QUATRO) MESES DE RECLUSÃO E PAGAMENTO DE 40 (QUARENTA) DIAS-MULTA. CONSIDERANDO A SITUAÇÃO ECONÔMICA DO ACUSADO, FIXO O VALOR DE CADA DIA-MULTA EM UM DÉCIMO DO SALÁRIO MÍNIMO VIGENTE À ÉPOCA DOS FATOS. O REGIME INICIAL DE CUMPRIMENTO DA PENA É O ABERTO, NOS TERMOS DO ART. 33, § 2°, 'C', DO CÓDIGO PENAL. PREENCHIDOS OS PRESSUPOSTOS DO ART. 44, INCISOS E § 2º, DO CÓDIGO PENAL, SUBSTITUO A PENA PRIVATIVA DE LIBERDADE POR DUAS REPRIMENDAS RESTRITIVAS DE DIREITOS, A PRIMEIRA CONSUBSTANCIADA NA PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS À COMUNIDADE OU ENTIDADES PÚBLICAS, CONFORME FICAR FIXADO NO JUÍZO DA EXECUÇÃO E EM OBSERVÂNCIA ÀS REGRAS DISPOSTAS NO ART. 46 DO ESTATUTO REPRESSIVO, E A OUTRA NA MODALIDADE LIMITAÇÃO DE FIM DE SEMANA, COM A MESMA DURAÇÃO DA PENA PRIVATIVA DE LIBERDADE, CONFORME DETERMINAÇÃO DOS ARTIGOS 48 E 55 DO DIPLOMA PENAL. INSUSCETÍVEL DE 'SURSIS'. CONDENO-O AO PAGAMENTO DAS CUSTAS E DESPESAS PROCESSUAIS, 'EX LEGE'. O RÉU DISPÕE DO DIREITO DE RECORRER EM LIBERDADE, NÃO SÓ PELA DESNECESSIDADE DA CUSTÓDIA CAUTELAR, COMO TAMBÉM EM FUNÇÃO DO REGIME INICIAL DE CUMPRIMENTO DE PENA IMPOSTO E PELA SUBSTITUIÇÃO ESTABELECIDA. CERTIFICADO, QUE FOR, O TRÂNSITO EM JULGADO: - LANCE-LHE O NOME NO 'ROL DOS CULPADOS'; - COMUNIQUE-SE AO E. TRE, AO INSTITUTO ESTADUAL DE IDENTIFICAÇÃO E AO INSTITUTO NACIONAL DE IDENTIFICAÇÃO; - ANOTE-SE JUNTO AO CARTÓRIO DISTRIBUIDOR; - EXPEÇA-SE GUIA DE EXECUÇÃO DEFINITIVA; - ARQUIVE-SE. PUBLIQUE-SE. REGISTRE-SE. INTIME-SE.

## Comarca de Diamantino

## 1ª Vara Cível

### Expediente

**PRIMEIRA VARA CÍVEL**
**JUIZ(A):PATRICIA CENI**
**ESCRIVÃO(Ã):EDGAR CALIXTO DE SOUZA**
**EXPEDIENTE:2011/178**

**INTIMAÇÃO DO(A) ADVOGADO(A) DO(A,S) AUTOR (A,ES)**
**32927 - 2007 \ 91. Nr: 1205-28.2007.811.0005**
AÇÃO: DEPÓSITO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: YAMAHA ADMINISTRADORA DE CONSÓRCIOS LTDA
ADVOGADO: LUCIANO BOABAID BERTAZZO
REQUERIDO(A): KENNETH ZILZ LEYENDECKER
SENTENÇA: VISTOS ETC. (...) ANTE O EXPOSTO, VERIFICA-SE QUE A PARTE MAIS INTERESSA NO PROSSEGUIMENTO, ABANDONOU OS AUTOS POR PURA NEGLIGÊNCIA, DEMONSTRANDO ASSIM A AUSÊNCIA DE INTERESSE. ISTO POSTO, E COM FULCRO NO ARTIGO 267, INCISO III, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, JULGO EXTINTO SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, ANTE O ABANDONO DOS AUTOS PELO REQUERENTE. DESTA DECISÃO DEVERÃO SER INTIMADOS AS PARTES, ATRAVÉS DE SEUS PATRONOS. REMETAM-SE OS AUTOS AO CONTADOR, PARA QUE PROCEDA AO CÁLCULO DE EVENTUAIS CUSTAS DEVIDAS. EM HAVENDO CUSTAS PENDENTES, INTIME-SE O REQUERENTE PARA QUE PROCEDA AO SEU PAGAMENTO, NO PRAZO IMPRORROGÁVEL DE CINCO DIAS, SOB PENA DE ANOTAÇÃO JUNTO AO CARTÓRIO DISTRIBUIDOR. APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, AO ARQUIVO COM AS BAIXAS E ANOTAÇÕES NECESSÁRIAS. PUBLIQUE-SE. INTIME-SE. CUMPRA-SE.

**Cod.Proc.: 83484 Nr: 2450-35.2011.811.0005**
AÇÃO: EXIBIÇÃO DE DOCUMENTO OU COISA->INCIDENTES->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: HIRAN VINICIUS DE MORAES E MELO
ADVOGADO: SÓCRATES GIL SILVEIRA MELO
ADVOGADO: RODRIGO SCHWAB MATTOZO
REQUERIDO(A): NORLI FOGAÇA (MAIS RÉUS)
DECISÃO: VISTOS ETC. VERIFIQUE-SE PELO TEOR DA CERTIDÃO DE FLS. 111 QUE OS REQUERIDOS FORAM DEVIDAMENTE CITADOS, DEIXANDO DECORRER O PRAZO SEM QUALQUER MANIFESTAÇÃO. ASSIM, DECRETO A REVELIA DOS REQUERIDOS NOS TERMOS DO ARTIGO 319 DO CPC. DEFIRO O REQUERIMENTO DE FLS. 112, DEVENDO SER EXPEDIDA A CERTIDÃO COMPETENTE. APÓS, INTIME-SE O REQUERENTE PARA QUE NO PRAZO LEGAL MANIFESTE SE TEM MAIS ALGUMA PROVA QUE DESEJA PRODUZIR. APÓS, CONCLUSO. INTIME-SE. CUMPRA-SE.

**29155 - 2006 \ 39. Nr: 455-60.2006.811.0005**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: HSBC BANK BRASIL S/A - BANCO MÚLTIPLO
ADVOGADO: JOAQUIM FÁBIO MIELLI CAMARGO
ADVOGADO: RENATA CINTRA DE CARVALHO
EXECUTADOS(AS): SÉRGIO LUIZ GAINO (MAIS 1 RÉU)
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO: CONFORME LEGISLAÇÃO PROCESSUAL E NOS TERMOS DO CAPÍTULO 3, SEÇÃO 5, ITEM 1 DA

CNGC, IMPULSIONO ESTES AUTOS, PARA QUE SE PROCEDA VIA DJE A INTIMAÇÃO DO AUTOR A MANIFESTAR ACERCA DO TEOR DA CERTIDÃO DE FL 128.

**Cod.Proc.: 44980 Nr: 1638-27.2010.811.0005**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: LUIS FERNANDO CALÁBRIA
ADVOGADO: JOÃO CARLOS HIDALGO THOMÉ
REQUERIDO(A): GLOBAL SECURITIES CAPITAL PARTNERS ADVISORS CORP
ADVOGADO: CARLOS SUPLICY DE FIGUEIREDO FORBES
ADVOGADO: ELIZIO LEMES DE FIGUEIREDO
ADVOGADO: CARLOS HENRIQUE SPESSOTO PERSOLI
ADVOGADO: RENATO CHAGAS CORREA DA SILVA
ADVOGADO: EVANDRO CESAR ALEXANDRE DOS SANTOS
INTIMAÇÃO: INTIMO O AUTOR NA PESSOA DE SEU PATRONO PARA RECOLHER, NO PRAZO DE 5 DIAS, AS CUSTAS FINAIS NO VALOR DE R$ 395,23 (TREZENTOS E NOVENTA E CINCO REAIS E VINTE E TRÊS CENTAVOS).

**INTIMAÇÃO DO(A) ADVOGADO(A) DO(A,S) EXEQUENTE(S)**
**12294 - 2001 \ 32. Nr: 224-09.2001.811.0005**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JOSÉ ANTÔNIO RODRIGUES
ADVOGADO: CRISTIANO PIZZATTO
ADVOGADO: JOÃO LOURENÇO DOS SANTOS
ADVOGADO: VERÔNICA WEGERMANN
REQUERIDO(A): MAURO FRANCISCO TORTELLI (MAIS 1 RÉU)
ADVOGADO: CELITO LILIANO BERNARDI
DECISÃO: VISTOS ETC. ANOTE-SE O NOME DO PATRONO. SOBRE O PEDIDO DE NULIDADE DA CITAÇÃO, DIGA O EXEQUENTE, NO PRAZO LEGAL. CUMPRA-SE.

**508 - 1995 \ 125. Nr: 178-30.1995.811.0005**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
CREDOR(A): AGRÍCOLA SPERAFICO SEMENTES E TRANSPORTES LTDA
ADVOGADO: WALDOCIR STEFANI
ADVOGADO: ARIANE VETTORELLO SPERAFICO
ADVOGADO: CRISTIANO PIZZATTO
DEVEDOR(A): NAIRO RESINO
SENTENÇA: VISTOS ETC. (...) ANTE O EXPOSTO, VERIFICA-SE QUE A PARTE MAIS INTERESSA NO PROSSEGUIMENTO, ABANDONOU OS AUTOS, POR PURA NEGLIGENCIA, DEMONSTRANDO ASSIM A AUSÊNCIA DE INTERESSE. ISTO POSTO, E COM FULCRO NO ARTIGO 267, INCISOS III, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, JULGO EXTINTO SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, ANTE O ABANDONO DOS AUTOS PELA EXEQUENTE. DESTA DECISÃO DEVERÃO SER INTIMADOS AS PARTES, ATRAVÉS DE SEUS PATRONOS. REMETAM-SE OS AUTOS AO CONTADOR, PARA QUE PROCEDA AO CÁLCULO DE EVENTUAIS CUSTAS DEVIDAS. EM HAVENDO CUSTAS PENDENTES, INTIME-SE A AUTORA PARA QUE PROCEDA AO SEU PAGAMENTO, NO PRAZO IMPRORROGÁVEL DE CINCO DIAS, SOB PENA DE ANOTAÇÃO JUNTO AO CARTÓRIO DISTRIBUIDOR. APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, AO ARQUIVO COM AS BAIXAS E ANOTAÇÕES NECESSÁRIAS. PUBLIQUE-SE. INTIME-SE. CUMPRA-SE.

**Cod.Proc.: 83778 Nr: 2832-28.2011.811.0005**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: BANCO DO BRASIL S/A
ADVOGADO: JULIANA DOS REIS SANTOS
EXECUTADOS(AS): HÉLIO DESBESSEL (MAIS RÉUS)
DECISÃO: VISTOS ETC. RECEBO A PRESENTE AÇÃO DE EXECUÇÃO, ANTE O PREENCHIMENTO DOS REQUISITOS NECESSÁRIOS. CITEM-SE OS DEVEDORES PARA PAGAREM O DÉBITO EM TRÊS DIAS, SOB PENA DE PENHORA. (...) FIXO HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS EM R$ 18.612,85 (DEZOITO MIL, SEISCENTOS E DOZE REAIS E OITENTA E CINCO CENTAVOS). EM CASO DE PAGAMENTO IMEDIATO, OS VALORES DEVERÃO SER REDUZIDOS À METADE. APÓS, VENHAM-ME OS AUTOS CONCLUSOS. CUMPRA-SE.

**Cod.Proc.: 83775 Nr: 2829-73.2011.811.0005**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: BANCO DO BRASIL S/A
ADVOGADO: JULIANA DOS REIS SANTOS
EXECUTADOS(AS): HÉLIO DESBESSEL (MAIS 1 RÉU)
DECISÃO: VISTOS ETC. RECEBO A PRESENTE AÇÃO DE EXECUÇÃO, ANTE O PREENCHIMENTO DOS REQUISITOS NECESSÁRIOS. CITEM-SE OS DEVEDORES PARA PAGAREM O DÉBITO EM TRÊS DIAS, SOB PENA DE PENHORA. (...) FIXO HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS EM R$ 2.663,07 (DOIS MIL SEISCENTOS E SESSENTA E TRÊS REAIS E SETE CENTAVOS). EM CASO DE PAGAMENTO IMEDIATO, OS VALORES DEVERÃO SER REDUZIDOS À METADE. APÓS, VENHAM-ME OS AUTOS CONCLUSOS. CUMPRA-SE.

**41517 - 2009 \ 176. Nr: 2332-30.2009.811.0005**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: INSTITUIÇÃO DIAMANTINENSE DE EDUCAÇÃO E CULTURA -FID
ADVOGADO: ESDRAS SIRIO VILA REAL
REQUERIDO(A): CRISTINA CARMELITA DA SILVA
SENTENÇA: VISTOS ETC. (...) ISTO POSTO, E COM FULCRO NO §1º DO ART.267 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, JULGO EXTINTO SEM JULGAMENTO DO MÉRITO, ANTE O ABANDONO DA CAUSA. DESTA DECISÃO DEVERÁ SER INTIMADO O EXEQUENTE, ATRAVÉS DE SEU PATRONO. PUBLIQUE-SE. INTIME-SE. CUMPRA-SE.

**40843 - 2009 \ 129. Nr: 1643-83.2009.811.0005**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: INSTITUIÇÃO DIAMANTINENSE DE EDUCAÇÃO E CULTURA -FID (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: ESDRAS SIRIO VILA REAL
ADVOGADO: RODRIGO PAULO CORRÊA
REQUERIDO(A): THAIS KARINE SANTOS DE OLIVEIRA
SENTENÇA: VISTOS ETC. (...) ISTO POSTO, E COM FULCRO NO ARTIGO 267, INCISO III, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, JULGO EXTINTO SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, ANTE O ABANDONO DOS AUTOS PELA EXEQUENTE. DESTA DECISÃO DEVERÃO SER INTIMADOS AS PARTES, ATRAVÉS DE SEUS PATRONOS. ISENTO DE CUSTAS ANTE O DEFERIMENTO DA GRATUIDADE DA JUSTIÇA. APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, AO ARQUIVO COM AS BAIXAS E ANOTAÇÕES NECESSÁRIAS. PUBLIQUE-SE. INTIME-SE. CUMPRA-SE.

**31365 - 2006 \ 175. Nr: 2080-32.2006.811.0005**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO TRABALHISTA->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BANCO BRADESCO S/A
ADVOGADO: WILSON SANCHES MARCONI
REQUERIDO(A): MARCELINO FERREIRA CABRAL (MAIS RÉUS)
SENTENÇA: VISTOS ETC. (...) ISTO POSTO, E COM FULCRO NO ARTIGO 267, INCISO III, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, JULGO EXTINTO SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, ANTE O ABANDONO DOS AUTOS PELO EXEQUENTE. DESTA DECISÃO DEVERÃO SER INTIMADOS AS PARTES, ATRAVÉS DE SEUS PATRONOS. CUSTAS PELO EXEQUENTE. APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, AO ARQUIVO COM AS BAIXAS E ANOTAÇÕES NECESSÁRIAS. PUBLIQUE-SE. INTIME-SE. CUMPRA-SE.

**Cod.Proc.: 44227 Nr: 892-62.2010.811.0005**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: INSTITUIÇÃO DIAMANTINENSE DE EDUCAÇÃO E CULTURA -FID (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: ESDRAS SIRIO VILA REAL
EXECUTADOS(AS): VEIGMA DOS SANTOS MENDONÇA
SENTENÇA: VISTOS ETC. (...) ANTE O EXPOSTO, VERIFICA-SE QUE A PARTE MAIS INTERESSA NO PROSSEGUIMENTO, ABANDONOU OS AUTOS POR PURA NEGLIGÊNCIA, DEMONSTRANDO ASSIM A AUSÊNCIA

DE INTERESSE. ISTO POSTO, E COM FULCRO NO ARTIGO 267, INCISO III, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, JULGO EXTINTO SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, ANTE O ABANDONO DOS AUTOS PELO REQUERENTE. DESTA DECISÃO DEVERÃO SER INTIMADOS AS PARTES, ATRAVÉS DE SEUS PATRONOS. ISENTO DE CUSTAS, ANTE O DEFERIMENTO DA GRATUIDADE DA JUSTIÇA. APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, AO ARQUIVO COM AS BAIXAS E ANOTAÇÕES NECESSÁRIAS. PUBLIQUE-SE. INTIME-SE. CUMPRA-SE.

**Cod.Proc.: 83778 Nr: 2832-28.2011.811.0005**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: BANCO DO BRASIL S/A
ADVOGADO: JULIANA DOS REIS SANTOS
EXECUTADOS(AS): HÉLIO DESBESSEL (MAIS RÉUS)
INTIMAÇÃO: INTIMO O PATRONO DA PARTE AUTORA, PARA RECOLHER O VALOR DA DILIGÊNCIA DE CITAÇÃO, NO IMPORTE DE R$ 18,00 - DADOS DA CONTA: BANCO DO BRASIL S/A, AGÊNCIA 0787-0, CONTA CORRENTE 15.297-8. INTIMO O PATRONO DA PARTE AUTORA, PARA RECOLHER JUNTO A ESTE JUÍZO AS CUSTAS DE PREPARO DA CARTA PRECATÓRIA PARA A COMARCA DE RIO BRILHANTE -MS, COM A FINALIDADE DE CITAÇÃO.

**Cod.Proc.: 83775 Nr: 2829-73.2011.811.0005**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: BANCO DO BRASIL S/A
ADVOGADO: JULIANA DOS REIS SANTOS
EXECUTADOS(AS): HÉLIO DESBESSEL (MAIS 1 RÉU)
INTIMAÇÃO: INTIMO O PATRONO DA PARTE AUTORA, PARA RECOLHER O VALOR DA DILIGÊNCIA DE CITAÇÃO, NO IMPORTE DE R$ 18,00 - DADOS DA CONTA: BANCO DO BRASIL S/A, AGÊNCIA 0787-0, CONTA CORRENTE 15.297-8. INTIMO O PATRONO DA PARTE AUTORA, PARA RECOLHER JUNTO A ESTE JUÍZO AS CUSTAS DE PREPARO DA CARTA PRECATÓRIA PARA A COMARCA DE CUIABÁ -MT, COM A FINALIDADE DE CITAÇÃO.

**INTIMAÇÃO DO(A) ADVOGADO(A) DO(A,S) EXECUTADO(S)**
**28850 - 2006 \ 1. Nr: 271-07.2006.811.0005**
AÇÃO: EXECUÇÃO FISCAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: FAZENDA PÚBLICA DO ESTADO DE MATO GROSSO
ADVOGADO: ULINDINEI ARAÚJO BARBOSA.
ADVOGADO: SUELI SOLANGE CAPITULA
EXECUTADOS(AS): COMERCIAL DISMATEL (MAIS RÉUS)
ADVOGADO: GABRIELA COCCO BUSANELLO
DECISÃO: VISTOS ETC. OBSERVANDO A MANIFESTAÇÃO DE FLS.107 E 114, DEFIRO O PEDIDO DE FLS.109/112, MOTIVO PELO QUAL, DETERMINO O DESBLOQUEIO DA PENHORA ON LINE REALIZADA NAS CONTAS DO SR. JOSÉ JOÃO PAESE, BEM COMO SUSPENDO O FEITO POR 90 (NOVENTA) DIAS. APÓS O PRAZO DA SUSPENSÃO, INTIME-SE O EXEQÜENTE PARA SE MANIFESTAR NO PRAZO LEGA, SOBRE A HOMOLOGAÇÃO FINAL DA COMPENSAÇÃO DO CRÉDITO TRIBUTÁRIO, SOB PENA DE PRESUNÇÃO. ATO CONTÍNUO, CONCLUSO. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. CUMPRA-SE.

**INTIMAÇÃO DO(A) ADVOGADO(A) DO(A) EMBARGADO(A, S)**
**41167 - 2009 \ 151. Nr: 1965-06.2009.811.0005**
AÇÃO: EMBARGOS À EXECUÇÃO->EMBARGOS->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EMBARGANTE: MÁRIO GUARDADO RODRIGUES
ADVOGADO: IVALDIR PAULO MUHL
ADVOGADO: MIRIAN CRISTINA RAHMAN MÜHL
EMBARGADO(A): COOPERATIVA DE CRÉDITO RURAL DE LUCAS DO RIO VERDE - SICREDI OURO VERDE/MT
ADVOGADO: ADELAR COMIRAN
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO: CONFORME LEGISLAÇÃO PROCESSUAL E NOS TERMOS DO CAPÍTULO 3, SEÇÃO 5, ITEM 1 DA CNGC, IMPULSIONO ESTES AUTOS, PARA QUE SE PROCEDA VIA DJE A INTIMAÇÃO DO EMBARGARDO A CONTRAARRAZOAR O RECURSO DE APELAÇÃO DE FLS 135/141.

**INTIMAÇÃO DO(A) ADVOGADO(A) DO(A,S) REQUERENTE(S)**
**34416 - 2007 \ 185. Nr: 2651-66.2007.811.0005**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: CARLOS ALBERTO CAPELETTI
ADVOGADO: FLAVIANO KLEBER TAQUES FIGUEIREDO
ADVOGADO: CARANNA SANTOS DUARTE
REQUERIDO(A): BANCO DO BRASIL S/A (MAIS 1 RÉU)
ADVOGADO: CELITO LILIANO BERNARDI
DECISÃO: VISTOS ETC. (...) CUMPRA-SE INTEGRALMENTE A DECISÃO DE FLS. 852. QUANTO AO ROL DE TESTEMUNHAS, VERIFICA-SE QUE O DESPACHO SANEADOR LIMITOU O NÚMERO A TRÊS. ASSIM, INTIME-SE O REQUERENTE A INDICAR, ENTRE AS TESTEMUNHA ARROLADAS ÀS FLS. 866, QUAIS PRETENDE A OITIVA SOB PENA DE, NO SILÊNCIO SER DETERMINADA A OITIVA DAS TESTEMUNHAS INDICADAS NOS ITENS 1 A 3. CIENTE DO COMPARECIMENTO ESPONTÂNEO DA TESTEMUNHA ARROLADA ÀS FLS. 887. CUMPRA-SE.

**Cod.Proc.: 45582 Nr: 2240-18.2010.811.0005**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO PROCEDIMENTOS">EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BANCO BRADESCO S/A
ADVOGADO: LUCIANO BOABAID BERTAZZO
REQUERIDO(A): ELAINE RUEDA
SENTENÇA: VISTOS ETC. (...) ISTO POSTO, E COM FULCRO NO §1º DO ART.267 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, JULGO EXTINTO SEM JULGAMENTO DO MÉRITO, ANTE O ABANDONO DA CAUSA. DESTA DECISÃO DEVERÁ SER INTIMADO O REQUERENTE, ATRAVÉS DE SEU PATRONO. CUSTAS PELO REQUERENTE. PUBLIQUE-SE. INTIME-SE. CUMPRA-SE.

**INTIMAÇÃO DO(S) ADVOGADO(S) DO(A,S) PARTES**
**Cod.Proc.: 44967 Nr: 1626-13.2010.811.0005**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: TANIA MARA MARUCHI
ADVOGADO: CELITO LILIANO BERNARDI
REQUERIDO(A): VIVO S.A
ADVOGADO: MIRIAM GONÇALVES BARBOSA
ADVOGADO: LUCIANO LUÍS BRESCOVICI
ADVOGADO: PERSIO OLIVEIRA LANDIM
SENTENÇA: VISTOS ETC. (...) ISTO POSTO, E COM FULCRO NO ARTIGO 269, I, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, JULGO, TOTALMENTE IMPROCEDENTE O PEDIDO DE CONDENAÇÃO EM LUCRO CESSANTES, ANTE A AUSÊNCIA DE PROVAS ROBUSTAS DO DIREITO. ISENTO DE CUSTAS E HONORÁRIOS ANTE O DEFERIMENTO DA GRATUIDADE DA JUSTIÇA, NOS TERMOS DA LEI 1.060/50. TRANSITADO EM JULGADO, AO ARQUIVO. DESTA DECISÃO DEVERÃO SER INTIMADAS AS PARTES, VIA PATRONOS. PUBLIQUE-SE. INTIME-SE. CUMPRA-SE

**36992 - 2008 \ 132. Nr: 1845-94.2008.811.0005**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: CELITO LILIANO BERNARDI (E OUTROS)
ADVOGADO: CELITO LILIANO BERNARDI
EXECUTADOS(AS): JOSÉ FERREIRA DE ALMEIDA
ADVOGADO: ADRIANA PAULA TANSSINI RODRIGUES SILVA
DECISÃO: VISTOS ETC. SOBRE A PENHORA E AVALIAÇÃO DE FLS. 283/285, DIGA OS EXEQÜENTES NO PRAZO LEGAL, SOB PENA DE SER PRESUMIDA CONCORDÂNCIA. HAVENDO OPOSIÇÃO, CONCLUSO. NÃO HAVENDO, HÁ DE SER PRESUMIDA A CONCORDÂNCIA, DEVENDO OS EXEQÜENTES INDICAREM SE TEM INTERESSE NA ADJUDICAÇÃO OU NA VENDA JUDICIAL. CUMPRA-SE.

**36991 - 2008 \ 131. Nr: 1847-64.2008.811.0005**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO

DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: CELITO LILIANO BERNARDI (E OUTROS)
ADVOGADO: CELITO LILIANO BERNARDI
EXECUTADOS(AS): JOSÉ FERREIRA DE ALMEIDA
ADVOGADO: ADRIANA PAULA TANSSINI RODRIGUES SILVA
SENTENÇA: VISTOS ETC. (...) ANTE O EXPOSTO HOMOLOGO POR SENTENÇA, PARA QUE PRODUZA SEUS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS, O ACORDO DE FLS. 79/80, CELEBRADO NESTES AUTOS. SALIENTO QUE HOUVE ORDEM DE PENHORA ON LINE DAS CONTAS DO EXECUTADO, TENDO SIDO BLOQUEADO E TRANSFERIDO O VALOR DE R$ 1.172,19, ASSIM ANTE O REQUERIMENTO DAS PARTES, DETERMINO O ESTORNO DO VALOR BLOQUEADO À FAVOR DO EXECUTADO. OUTROSSIM, DETERMINO A BAIXA NA PENHORA REALIZADA ÀS FLS.62/63. EM CONSEQÜÊNCIA, JULGO EXTINTO O FEITO COM FUNDAMENTO NO ARTIGO 269, INCISO III, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. EM RELAÇÃO ÀS CUSTAS FINAIS, VERIFICA-SE QUE JÁ CONSTOU DETERMINAÇÃO CONFORME FLS. 46. CERTIFICADO O TRÂNSITO EM JULGADO, PROCEDAM-SE ÀS BAIXAS DE ESTILO. PUBLIQUE-SE. INTIME-SE. CUMPRA-SE.

**440 - 1994 \ 187. Nr: 174-27.1994.811.0005**
AÇÃO: INVENTÁRIO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
TIPO A CLASSIFICAR: MAURO HARTER (MAIS 1 RÉU)
ADVOGADO: AFONSO HENRIQUES MAIMONI
ADVOGADO: JOSÉ MAURO DAMBRÓS
ADVOGADO: TATIANA FIUMARO TOSTA KONAGESKI
ADVOGADO: ÉRIKA SANCHES CASATI
SENTENÇA: VISTOS ETC. (...) ISTO POSTO, COM FULCRO NO ARTIGO 535 C/C 269, INCISO I, AMBOS DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, JULGO PROCEDENTE OS PRESENTES EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, ANTE O RECONHECIMENTO DO ERRO NA SENTENÇA ATACADA, E POR CONSEQÜÊNCIA TORNO SEM EFEITO A SENTENÇA DE FLS. 232/234. DESTA DECISÃO DEVERÃO SER INTIMADAS AS PARTES, VIA SEUS PATRONOS, INCLUSIVE PARA QUE, NO PRAZO LEGAL, DÊ ANDAMENTO AO FEITO, SOB PENA DE EXTINÇÃO. PUBLIQUE-SE. INTIME-SE. CUMPRA-SE.

**39540 - 2009 \ 12. Nr: 245-04.2009.811.0005**
AÇÃO: CARTA PRECATÓRIA->CARTAS->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BANCO BRADESCO S/A
ADVOGADO: LUIZ MARIANO BRIDI
ADVOGADO: IVAN SZELIGOWSKI RAMOS
REQUERIDO(A): DALGOMAR IMPORTAÇÃO E EXPORTAÇÃO DE PRODUTOS AGROPECUÁRIOS L
ADVOGADO: EURIPES GOMES PEREIRA
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO: CONFORME LEGISLAÇÃO PROCESSUAL E NOS TERMOS DO CAPÍTULO 3, SEÇÃO 5, ITEM 1 DA CNGC, IMPULSIONO ESTES AUTOS, PARA QUE SE PROCEDA VIA DJE A INTIMAÇÃO DAS PARTES ACERCA DO INICIO DOS TRABALHOS PERICIAIS PARA O DIA 24/10/2011.

**39179 - 2009 \ 4. Nr: 3830-98.2008.811.0005**
AÇÃO: CARTA PRECATÓRIA->CARTAS->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BANCO BRADESCO S/A
ADVOGADO: LUIZ MARIANO BRIDI
ADVOGADO: IVAN SZELIGOWSKI RAMOS
REQUERIDO(A): ERVI DALLA LIBERA (MAIS RÉUS)
ADVOGADO: EURIPES GOMES PEREIRA
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO: CONFORME LEGISLAÇÃO PROCESSUAL E NOS TERMOS DO CAPÍTULO 3, SEÇÃO 5, ITEM 1 DA CNGC, IMPULSIONO ESTES AUTOS, PARA QUE SE PROCEDA VIA DJE A INTIMAÇÃO DAS PARTES ACERCA DO INICIO DOS TRABALHOS PERICIAIS PARA O DIA 24/10/2011.

**INTIMAÇÃO DO(A) ADVOGADO(A) DO IMPUGNANTE**
**Cod.Proc.: 83800 Nr: 2890-31.2011.811.0005**
AÇÃO: IMPUGNAÇÃO DE ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA->INCIDENTES->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
IMPUGNANTE(S): BANCO DO BRASIL S/A
ADVOGADO: JOÃO BATISTA ARAUJO BARBOSA
IMPUGNADO(S): VILMAR RIEDIGER
DECISÃO: VISTOS ETC. RECEBO A PRESENTE AÇÃO, UMA VEZ QUE PREENCHIDOS OS REQUISITOS DO ARTIGO 282 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. CITEM-SE OS IMPUGNADOS, PARA QUE NO PRAZO LEGAL, APRESENTEM DEFESA, SE ASSIM DESEJAR. APÓS, CONCLUSO PARA SENTENÇA. CUMPRA-SE.

## 2ª Vara Cível

### Expediente

**COMARCA DE DIAMANTINO**
**SEGUNDA VARA CÍVEL**
**JUIZ(A):TATYANA LOPES DE ARAÚJO BORGES**
**ESCRIVÃO(Ã):MARILZA APARECIDA R. KROLING**
**EXPEDIENTE:2011/106**

**INTIMAÇÃO DO(A) ADVOGADO(A) DO(A,S) REQUERENTE(S)**
**Cod.Proc.: 80072 Nr: 2463-68.2010.811.0005**
AÇÃO: REINTEGRAÇÃO / MANUTENÇÃO DE POSSE->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: IRIO DESBESSEL (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: ALDOREMA VIANA REGINATO
REQUERIDO(A): IVO DESBESSEL (MAIS RÉUS)
ADVOGADO: ELIZIO LEMES DE FIGUEIREDO
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DOS REQUERENTES NA PESSOA DE SEU PROCURADOR PARA QUE PROVIDENCIE O DEPOSITO DE R$ 264,00 NA CC 15.297-8 AGENCIA 0787-0 A FIM DE QUE SE CUMPARA O MANDADO DE INTIMAÇÃO PARA AUDIENCIA DOS REQUERIDOS

**Cod.Proc.: 80536 Nr: 2925-25.2010.811.0005**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ENIO DESBESSEL (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: CELITO LILIANO BERNARDI
REQUERIDO(A): IVO DESBESSEL (MAIS 1 RÉU)
ADVOGADO: ELIZIO LEMES DE FIGUEIREDO
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DOS REQUERENTES NA PESSOA DE SEU PROCURADOR PARA QUE PROVIDENCIE O DEPOSITO DE R$ 264,00 NA CC 15.297-8 AGENCIA 0787-0 BANCO DO BRASIL A FIM DE QUE SE CUMPRA O MANDADO DE INTIMAÇÃO PARA OS REQUERIDOS

**INTIMAÇÃO DO(S) ADVOGADO(S) DO(A,S) PARTES**
**Cod.Proc.: 44899 Nr: 1558-63.2010.811.0005**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MARGARETE CANDIDA MATIAS DA SILVA
ADVOGADO: FRANCYS RICARDO MENEGON
ADVOGADO: ANA MARIA DE OLIVEIRA BARROS
ADVOGADO: SOLANGE APARECIDA DE OLIVEIRA MANRIQUE
REQUERIDO(A): BV FINANCEIRA S.A
ADVOGADO: CRISTIANE BELINATI GARCIA LOPES
SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS. (...) DIANTE DO EXPOSTO, HOMOLOGO POR SENTENÇA O ACORDO CELEBRADO ENTRE AS PARTES, PARA QUE PRODUZA SEUS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS E POR CONSEQÜÊNCIA JULGO A PRESENTE DEMANDA, COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, COM BASE NO ARTIGO 269, INCISO III DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. CADA PARTE ARCARÁ COM OS SEUS RESPECTIVOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS. HOMOLOGO A DESISTÊNCIA DO PRAZO RECURSAL, CONFORME REQUERIDO. EVENTUAIS CUSTAS A CARGO DA PARTE AUTORA DA AÇÃO. DETERMINO O CANCELAMENTO DA AUDIÊNCIA ORA DESIGNADA PARA O DIA 11/10/2011, ÀS 16:30 HORAS, PELOS MOTIVOS RETRO EXPENDIDOS. PUBLIQUE-SE. INTIME-SE. CUMPRA-SE. APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE COM AS CAUTELAS DE ESTILO.

**Cod.Proc.: 80411 Nr: 2800-57.2010.811.0005**
AÇÃO: REINTEGRAÇÃO / MANUTENÇÃO DE POSSE->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: DEUDET ALVES DE SOUZA
ADVOGADO: DEJAIR ROBERTO LIU JUNIOR
REQUERIDO(A): JOSÉ ELI (MAIS RÉUS)
ADVOGADO: HERNANI ZANIN
ADVOGADO: ANDRÉ LUIS SANTARÉM GONZÁLES
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO EMBARGADO NA PESSOA DE SEU ADVOGADO DR.DEJAIR ROBERTO LIU JUNIOR , QUE TENDO EM VISTA O CARÁTER INFRINGENTES DOS PRESENTES EMBARGOS, INTIME-SE O EMBARGADO PARA SE MANIFESTAR, NO PRAZO DE 10 DIAS.EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO.CUMPRA-SE.

**Cod.Proc.: 80072 Nr: 2463-68.2010.811.0005**
AÇÃO: REINTEGRAÇÃO / MANUTENÇÃO DE POSSE->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: IRIO DESBESSEL
REQUERENTE: IDINETE GOMES DE CAMPOS DESBESSEL
ADVOGADO: ALDOREMA VIANA REGINATO
REQUERIDO(A): IVO DESBESSEL (MAIS RÉUS)
ADVOGADO: ELIZIO LEMES DE FIGUEIREDO
INTIMAÇÃO: (...)DESTA FORMA, INDEFIRO O PEDIDO DE FLS. 455/457, HAJA VISTA ENTENDER SER TEMPESTIVA A PRESENTE PEÇA IMPUGNATÓRIA, COLACIONADA ÀS FLS. 441/454, PELOS FUNDAMENTOS RETRO EXPENDIDOS.
II – DO PEDIDO DE FLS. 485/486. NO QUE CONCERNE AO PLEITO DE FLS. 485/486, (...)
DESTA FORMA, DEFIRO O PEDIDO EM COMENTO, PELO QUE DETERMINO A SRA. GESTORA QUE PROCEDA A EXPEDIÇÃO DE OFÍCIO JUNTO AO CARTÓRIO DE REGISTRO DE IMÓVEIS DESTA COMARCA, PARA EFETUAR A AVERBAÇÃO DA PRESENTE AÇÃO, NA MATRÍCULA N. 28.549 DO IMÓVEL RURAL DENOMINADO FAZENDA SADIA III. INDEFIRO O PEDIDO DE FLS. 481/483. DESIGNO O DIA 28/10/2011, ÀS 14H30MIN PARA A REALIZAÇÃO DE AUDIÊNCIA PRELIMINAR.
INTIMEM-SE AS PARTES PARA ESPECIFICAREM AS PROVAS QUE PRETENDEM PRODUZIR, JUSTIFICANDO, ATÉ A DATA DESIGNADA PARA AUDIÊNCIA. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. CUMPRA-SE COM URGÊNCIA.

**Cod.Proc.: 80536 Nr: 2925-25.2010.811.0005**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ENIO DESBESSEL
REQUERENTE: IRIO DESBESSEL
ADVOGADO: CELITO LILIANO BERNARDI
REQUERIDO(A): IVO DESBESSEL (MAIS 1 RÉU)
ADVOGADO: ELIZIO LEMES DE FIGUEIREDO
INTIMAÇÃO: VISTOS. DESIGNO O DIA 28/10/2011, ÀS 14H00MIN PARA A REALIZAÇÃO DE AUDIÊNCIA PRELIMINAR. INTIMEM-SE AS PARTES PARA ESPECIFICAREM AS PROVAS QUE PRETENDEM PRODUZIR, JUSTIFICANDO, ATÉ A DATA DESIGNADA PARA AUDIÊNCIA. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO.CUMPRA-SE.

**Cod.Proc.: 81097 Nr: 108-51.2011.811.0005**
AÇÃO: IMPUGNAÇÃO AO VALOR DA CAUSA->INCIDENTES->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
IMPUGNANTE(S): IVO DESBESSEL
IMPUGNANTE(S): NELY VAZ DESBESSEL
ADVOGADO: ELIZIO LEMES DE FIGUEIREDO
ADVOGADO: CHRISLAYNE APARECIDA PEREIRA DE FIGUEIREDO
IMPUGNADO(S): IRIO DESBESSEL
ADVOGADO: CELITO LILIANO BERNARDI
INTIMAÇÃO: TRATA-SE DE IMPUGNAÇÃO AO VALOR DA CAUSA, PROPOSTA POR IVO DESBESSEL E NELY VAZ DESBESSEL EM DETRIMENTO DO IRIO DESBESSEL.
(...) DIANTE DO EXPOSTO, EM CONSONÂNCIA COM OS FUNDAMENTOS RETRO EXPENDIDOS, JULGO PROCEDENTE A PRESENTE IMPUGNAÇÃO AO VALOR DA CAUSA, PELO QUE DETERMINO A RETIFICAÇÃO DO VALOR DA CAUSA NOS AUTOS PRINCIPAIS PARA R$ 200.936,00, TENDO EM VISTA QUE O VALOR DA CAUSA DEVE CORRESPONDER À EXPRESSÃO ECONÔMICA DA OBRIGAÇÃO. OUTROSSIM, A CONSOLIDAÇÃO DAS NORMAS GERAIS DA CORREGEDORIA GERAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE MATO GROSSO, EM SEU CAPÍTULO 02, SEÇÃO 14, ITEM 2.14.2, DETERMINA QUE AS CUSTAS JUDICIÁRIAS E AS TAXAS JUDICIÁRIAS DEVERÃO SER RECOLHIDAS NO ATO DA DISTRIBUIÇÃO DA INICIAL, SENDO VEDADO O RECOLHIMENTO NO FINAL DO PROCESSO, EXCETO NOS CASOS PREVISTOS EM LEI, PORTANTO, INDEFIRO O PEDIDO DE RECOLHIMENTO DAS CUSTAS AO FINAL DO PROCESSO. DESTA FORMA, DETERMINO A INTIMAÇÃO DOS IMPUGNADOS PARA NO PRAZO MÁXIMO DE 10 DIAS EFETUAR O RECOLHIMENTO DA COMPLEMENTAÇÃO DAS CUSTAS PROCESSUAIS REFERENTE AO VALOR DA CAUSA DE R$ 200.936,00 OS AUTOS PRINCIPAIS, SOB PENA DE SER EXTINTA A PRESENTE AÇÃO. PROCEDAM-SE AS ANOTAÇÕES NECESSÁRIAS. APÓS, DECORRIDO O PRAZO SEM INTERPOSIÇÃO DE RECURSO, ARQUIVE-SE IMEDIATAMENTE OS AUTOS OBSERVADO AS FORMALIDADES LEGAIS TRASLADE CÓPIA DESTA DECISÃO E JUNTE AOS AUTOS PRINCIPAIS. PUBLIQUE-SE. INTIME-SE. CUMPRA-SE.

**INTIMAÇÃO DO(A) ADVOGADO(A) DO(A) INTERDITANDO(A)**

**Cod.Proc.: 83748 Nr: 2798-53.2011.811.0005**
AÇÃO: INTERDIÇÃO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO VOLUNTÁRIA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
INTERDITANDO: BENEDITO SEBASTIÃO RODRIGUES
ADVOGADO: ROQUE PIRES DA ROCHA FILHO
INTERDITADO: ELTTON ALVES SILVA
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS. (...) COM EFEITO, ESTANDO PRESENTES OS REQUISITOS PREVISTOS NO ART. 273 DO CPC, IMPÕE-SE O DEFERIMENTO DO PEDIDO LIMINAR.
ENQUANTO TRAMITA O PRESENTE FEITO, O INTERDITANDO NÃO PODE FICAR SEM ALGUÉM QUE POR ELE RESPONDA, INCLUSIVE, PARA LHE REPRESENTAR JUNTO AO ÓRGÃO PREVIDENCIÁRIO. ASSIM, DADO À NECESSIDADE DE AMPARAR O INTERDITANDO MATERIAL E SOCIALMENTE, NOMEIO DESDE LOGO CURADOR PROVISÓRIO O SR. BENEDITO SEBASTIÃO RODRIGUES, PARA QUE POSSA RECEBER O BENEFÍCIO ASSISTENCIAL A QUE TEM DIREITO. TOME-SE POR TERMO A CURATELA PROVISÓRIA, FAZENDO CONSTAR QUE É VEDADA A ALIENAÇÃO OU ONERAÇÃO DE QUAISQUER BENS PERTENCENTES AO INTERDITANDO, SALVO COM AUTORIZAÇÃO JUDICIAL. CITE-SE E INTIME-SE O INTERDITANDO, PARA O INTERROGATÓRIO QUE DESIGNO PARA O DIA 30/11/2011, ÀS 13:40 HORAS, CONSOANTE ARTIGO 1.181, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. CASO O SR. OFICIAL DE JUSTIÇA CONSTATAR QUE O INTERDITANDO ESTIVER IMPOSSIBILITADO DE COMPARECER À AUDIÊNCIA, CERTIFIQUE-SE QUANTO À OCORRÊNCIA, PARA QUE A DOUTA DEFENSORA E O REPRESENTANTE DO MINISTÉRIO PÚBLICO FIQUEM CIENTES DA IMPOSSIBILIDADE DO INTERDITANDO, NOS TERMOS DO ARTIGO 336, PARÁGRAFO ÚNICO DO CÓDIGO PROCESSO CIVIL. DE OUTRA MONTA, NOMEIO A DOUTA DEFENSORA PÚBLICA, PARA O ENCARGO DE CURADORA ESPECIAL DO INTERDITANDO. INTIME-SE A CURADORA ESPECIAL PARA QUE TOME CIÊNCIA DA NOMEAÇÃO E PARA QUE PARTICIPE DA AUDIÊNCIA DE INTERROGATÓRIO. OFICIE-SE À GERÊNCIA EXECUTIVA DO INSS, PARA QUE EFETUE AS PROVIDÊNCIAS NECESSÁRIAS AO RECEBIMENTO DO INTERDITANDO ELTTON ALVES SILVA, POR MEIO DE SUA CURADORA. CIENTIFIQUE-SE O REPRESENTANTE DO MINISTÉRIO PÚBLICO. EXPEÇA-SE TERMO DE CURATELA PROVISÓRIA. APÓS, INTIME-SE O CURADOR PROVISÓRIO PARA ASSINAR O RESPECTIVO TERMO, NO PRAZO DE 5 (CINCO) DIAS.EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO.CUMPRA-SE.

**COMARCA DE DIAMANTINO**
**SEGUNDA VARA CÍVEL**
**JUIZ(A):TATYANA LOPES DE ARAÚJO BORGES**
**ESCRIVÃO(Ã):MARILZA APARECIDA R. KROLING**
**EXPEDIENTE:2011/106**

**INTIMAÇÃO DO(A) ADVOGADO(A) DO(A,S) REQUERENTE(S)**
**Cod.Proc.: 80072 Nr: 2463-68.2010.811.0005**

AÇÃO: REINTEGRAÇÃO / MANUTENÇÃO DE POSSE->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: IRIO DESBESSEL (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: ALDOREMA VIANA REGINATO
REQUERIDO(A): IVO DESBESSEL (MAIS RÉUS)
ADVOGADO: ELIZIO LEMES DE FIGUEIREDO
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DOS REQUERENTES NA PESSOA DE SEU PROCURADOR PARA QUE PROVIDENCIE O DEPOSITO DE R$ 264,00 NA CC 15.297-8 AGENCIA 0787-0 A FIM DE QUE SE CUMPARA O MANDADO DE INTIMAÇÃO PARA AUDIENCIA DOS REQUERIDOS

**Cod.Proc.: 80536 Nr: 2925-25.2010.811.0005**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ENIO DESBESSEL (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: CELITO LILIANO BERNARDI
REQUERIDO(A): IVO DESBESSEL (MAIS 1 RÉU)
ADVOGADO: ELIZIO LEMES DE FIGUEIREDO
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DOS REQUERENTES NA PESSOA DE SEU PROCURADOR PARA QUE PROVIDENCIE O DEPOSITO DE R$ 264,00 NA CC 15.297-8 AGENCIA 0787-0 BANCO DO BRASIL A FIM DE QUE SE CUMPRA O MANDADO DE INTIMAÇÃO PARA OS REQUERIDOS

**INTIMAÇÃO DO(S) ADVOGADO(S) DO(A,S) PARTES**
**Cod.Proc.: 44899 Nr: 1558-63.2010.811.0005**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MARGARETE CANDIDA MATIAS DA SILVA
ADVOGADO: FRANCYS RICARDO MENEGON
ADVOGADO: ANA MARIA DE OLIVEIRA BARROS
ADVOGADO: SOLANGE APARECIDA DE OLIVEIRA MANRIQUE
REQUERIDO(A): BV FINANCEIRA S.A
ADVOGADO: CRISTIANE BELINATI GARCIA LOPES
SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS. (...) DIANTE DO EXPOSTO, HOMOLOGO POR SENTENÇA O ACORDO CELEBRADO ENTRE AS PARTES, PARA QUE PRODUZA SEUS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS E POR CONSEQÜÊNCIA JULGO A PRESENTE DEMANDA, COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, COM BASE NO ARTIGO 269, INCISO III DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. CADA PARTE ARCARÁ COM OS SEUS RESPECTIVOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS. HOMOLOGO A DESISTÊNCIA DO PRAZO RECURSAL, CONFORME REQUERIDO. EVENTUAIS CUSTAS A CARGO DA PARTE AUTORA DA AÇÃO. DETERMINO O CANCELAMENTO DA AUDIÊNCIA ORA DESIGNADA PARA O DIA 11/10/2011, ÀS 16:30 HORAS, PELOS MOTIVOS RETRO EXPENDIDOS. PUBLIQUE-SE. INTIME-SE. CUMPRA-SE. APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE COM AS CAUTELAS DE ESTILO.

**Cod.Proc.: 80411 Nr: 2800-57.2010.811.0005**
AÇÃO: REINTEGRAÇÃO / MANUTENÇÃO DE POSSE->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: DEUDET ALVES DE SOUZA
ADVOGADO: DEJAIR ROBERTO LIU JUNIOR
REQUERIDO(A): JOSÉ ELI (MAIS RÉUS)
ADVOGADO: HERNANI ZANIN
ADVOGADO: ANDRÉ LUIS SANTARÉM GONZÁLES
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO EMBARGADO NA PESSOA DE SEU ADVOGADO DR.DEJAIR ROBERTO LIU JUNIOR , QUE TENDO EM VISTA O CARÁTER INFRINGENTES DOS PRESENTES EMBARGOS, INTIME-SE O EMBARGADO PARA SE MANIFESTAR, NO PRAZO DE 10 DIAS.EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO.CUMPRA-SE.

**Cod.Proc.: 80072 Nr: 2463-68.2010.811.0005**
AÇÃO: REINTEGRAÇÃO / MANUTENÇÃO DE POSSE->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: IRIO DESBESSEL
REQUERENTE: IDINETE GOMES DE CAMPOS DESBESSEL
ADVOGADO: ALDOREMA VIANA REGINATO
REQUERIDO(A): IVO DESBESSEL (MAIS RÉUS)
ADVOGADO: ELIZIO LEMES DE FIGUEIREDO
INTIMAÇÃO: (...)DESTA FORMA, INDEFIRO O PEDIDO DE FLS. 455/457, HAJA VISTA ENTENDER SER TEMPESTIVA A PRESENTE PEÇA IMPUGNATÓRIA, COLACIONADA ÀS FLS. 441/454, PELOS FUNDAMENTOS RETRO EXPENDIDOS.
II – DO PEDIDO DE FLS. 485/486. NO QUE CONCERNE AO PLEITO DE FLS. 485/486, (...)
DESTA FORMA, DEFIRO O PEDIDO EM COMENTO, PELO QUE DETERMINO A SRA. GESTORA QUE PROCEDA A EXPEDIÇÃO DE OFÍCIO JUNTO AO CARTÓRIO DE REGISTRO DE IMÓVEIS DESTA COMARCA, PARA EFETUAR A AVERBAÇÃO DA PRESENTE AÇÃO, NA MATRÍCULA N. 28.549 DO IMÓVEL RURAL DENOMINADO FAZENDA SADIA III. INDEFIRO O PEDIDO DE FLS. 481/483. DESIGNO O DIA 28/10/2011, ÀS 14H30MIN PARA A REALIZAÇÃO DE AUDIÊNCIA PRELIMINAR.
INTIMEM-SE AS PARTES PARA ESPECIFICAREM AS PROVAS QUE PRETENDEM PRODUZIR, JUSTIFICANDO, ATÉ A DATA DESIGNADA PARA AUDIÊNCIA. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. CUMPRA-SE COM URGÊNCIA.

**Cod.Proc.: 80536 Nr: 2925-25.2010.811.0005**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ENIO DESBESSEL
REQUERENTE: IRIO DESBESSEL
ADVOGADO: CELITO LILIANO BERNARDI
REQUERIDO(A): IVO DESBESSEL (MAIS 1 RÉU)
ADVOGADO: ELIZIO LEMES DE FIGUEIREDO
INTIMAÇÃO: VISTOS. DESIGNO O DIA 28/10/2011, ÀS 14H00MIN PARA A REALIZAÇÃO DE AUDIÊNCIA PRELIMINAR. INTIMEM-SE AS PARTES PARA ESPECIFICAREM AS PROVAS QUE PRETENDEM PRODUZIR, JUSTIFICANDO, ATÉ A DATA DESIGNADA PARA AUDIÊNCIA. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO.CUMPRA-SE.

**Cod.Proc.: 81097 Nr: 108-51.2011.811.0005**
AÇÃO: IMPUGNAÇÃO AO VALOR DA CAUSA->INCIDENTES->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
IMPUGNANTE(S): IVO DESBESSEL
IMPUGNANTE(S): NELY VAZ DESBESSEL
ADVOGADO: ELIZIO LEMES DE FIGUEIREDO
ADVOGADO: CHRISLAYNE APARECIDA PEREIRA DE FIGUEIREDO
IMPUGNADO(S): IRIO DESBESSEL
ADVOGADO: CELITO LILIANO BERNARDI
INTIMAÇÃO: TRATA-SE DE IMPUGNAÇÃO AO VALOR DA CAUSA, PROPOSTA POR IVO DESBESSEL E NELY VAZ DESBESSEL EM DETRIMENTO DO IRIO DESBESSEL.
(...) DIANTE DO EXPOSTO, EM CONSONÂNCIA COM OS FUNDAMENTOS RETRO EXPENDIDOS, JULGO PROCEDENTE A PRESENTE IMPUGNAÇÃO AO VALOR DA CAUSA, PELO QUE DETERMINO A RETIFICAÇÃO DO VALOR DA CAUSA NOS AUTOS PRINCIPAIS PARA R$ 200.936,00, TENDO EM VISTA QUE O VALOR DA CAUSA DEVE CORRESPONDER À EXPRESSÃO ECONÔMICA DA OBRIGAÇÃO. OUTROSSIM, A CONSOLIDAÇÃO DAS NORMAS GERAIS DA CORREGEDORIA GERAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE MATO GROSSO, EM SEU CAPÍTULO 02, SEÇÃO 14, ITEM 2.14.2, DETERMINA QUE AS CUSTAS JUDICIÁRIAS E AS TAXAS JUDICIÁRIAS DEVERÃO SER RECOLHIDAS NO ATO DA DISTRIBUIÇÃO DA INICIAL, SENDO VEDADO O RECOLHIMENTO NO FINAL DO PROCESSO, EXCETO NOS CASOS PREVISTOS EM LEI, PORTANTO, INDEFIRO O PEDIDO DE RECOLHIMENTO DAS CUSTAS AO FINAL DO PROCESSO. DESTA FORMA, DETERMINO A INTIMAÇÃO DOS IMPUGNADOS PARA NO PRAZO MÁXIMO DE 10 DIAS EFETUAR O RECOLHIMENTO DA COMPLEMENTAÇÃO DAS CUSTAS PROCESSUAIS REFERENTE AO VALOR DA CAUSA DE R$ 200.936,00 OS AUTOS PRINCIPAIS, SOB PENA DE SER EXTINTA A PRESENTE AÇÃO. PROCEDAM-SE AS ANOTAÇÕES NECESSÁRIAS. APÓS, DECORRIDO O PRAZO SEM INTERPOSIÇÃO DE RECURSO, ARQUIVE-SE IMEDIATAMENTE OS AUTOS OBSERVADO AS FORMALIDADES LEGAIS TRASLADE CÓPIA DESTA DECISÃO E JUNTE AOS AUTOS PRINCIPAIS. PUBLIQUE-SE. INTIME-SE. CUMPRA-SE.

**INTIMAÇÃO DO(A) ADVOGADO(A) DO(A) INTERDITANDO(A)**

**Cod.Proc.: 83748 Nr: 2798-53.2011.811.0005**
AÇÃO: INTERDIÇÃO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO VOLUNTÁRIA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
INTERDITANDO: BENEDITO SEBASTIÃO RODRIGUES
ADVOGADO: ROQUE PIRES DA ROCHA FILHO
INTERDITADO: ELTTON ALVES SILVA
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS. (...) COM EFEITO, ESTANDO PRESENTES OS REQUISITOS PREVISTOS NO ART. 273 DO CPC, IMPÕE-SE O DEFERIMENTO DO PEDIDO LIMINAR.
ENQUANTO TRAMITA O PRESENTE FEITO, O INTERDITANDO NÃO PODE FICAR SEM ALGUÉM QUE POR ELE RESPONDA, INCLUSIVE, PARA LHE REPRESENTAR JUNTO AO ÓRGÃO PREVIDENCIÁRIO. ASSIM, DADO À NECESSIDADE DE AMPARAR O INTERDITANDO MATERIAL E SOCIALMENTE, NOMEIO DESDE LOGO CURADOR PROVISÓRIO O SR. BENEDITO SEBASTIÃO RODRIGUES, PARA QUE POSSA RECEBER O BENEFÍCIO ASSISTENCIAL A QUE TEM DIREITO. TOME-SE POR TERMO A CURATELA PROVISÓRIA, FAZENDO CONSTAR QUE É VEDADA A ALIENAÇÃO OU ONERAÇÃO DE QUAISQUER BENS PERTENCENTES AO INTERDITANDO, SALVO COM AUTORIZAÇÃO JUDICIAL. CITE-SE E INTIME-SE O INTERDITANDO, PARA O INTERROGATÓRIO QUE DESIGNO PARA O DIA 30/11/2011, ÀS 13:40 HORAS, CONSOANTE ARTIGO 1.181, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. CASO O SR. OFICIAL DE JUSTIÇA CONSTATAR QUE O INTERDITANDO ESTIVER IMPOSSIBILITADO DE COMPARECER À AUDIÊNCIA, CERTIFIQUE-SE QUANTO À OCORRÊNCIA, PARA QUE A DOUTA DEFENSORA E O REPRESENTANTE DO MINISTÉRIO PÚBLICO FIQUEM CIENTES DA IMPOSSIBILIDADE DO INTERDITANDO, NOS TERMOS DO ARTIGO 336, PARÁGRAFO ÚNICO DO CÓDIGO PROCESSO CIVIL. DE OUTRA MONTA, NOMEIO A DOUTA DEFENSORA PÚBLICA, PARA O ENCARGO DE CURADORA ESPECIAL DO INTERDITANDO. INTIME-SE A CURADORA ESPECIAL PARA QUE TOME CIÊNCIA DA NOMEAÇÃO E PARA QUE PARTICIPE DA AUDIÊNCIA DE INTERROGATÓRIO. OFICIE-SE À GERÊNCIA EXECUTIVA DO INSS, PARA QUE EFETUE AS PROVIDÊNCIAS NECESSÁRIAS AO RECEBIMENTO DO INTERDITANDO ELTTON ALVES SILVA, POR MEIO DE SUA CURADORA. CIENTIFIQUE-SE O REPRESENTANTE DO MINISTÉRIO PÚBLICO. EXPEÇA-SE TERMO DE CURATELA PROVISÓRIA. APÓS, INTIME-SE O CURADOR PROVISÓRIO PARA ASSINAR O RESPECTIVO TERMO, NO PRAZO DE 5 (CINCO) DIAS.EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO.CUMPRA-SE.

## 3ª Vara Cível

### Expediente

**COMARCA DE DIAMANTINO**
**TERCEIRA VARA CÍVEL**
**JUIZ(A):TATYANA LOPES DE ARAÚJO BORGES**
**GESTORA:DEBORA CRISTINA CAMPOS OLIVEIRA**
**EXPEDIENTE:2011/159**

**INTIMAÇÃO DO(A) ADVOGADO(A) DO(A,S) EXEQUENTE(S)**

**1923 - 1992 \ 278. Nr: 914-53.1992.811.0005**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: VERA PADILHA PEREIRA (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: JOSÉ DOS SANTOS NETO
REQUERIDO(A): EVA ALVES MEDEIROS (MAIS RÉUS)
ADVOGADO: SÓCRATES GIL SILVEIRA MELO
ADVOGADO: VANDERLEI CARLOS SARTORI
ADVOGADO: JACY NILSO ZANETTI
ADVOGADO: RODRIGO COLADO SIMÃO
INTIMAÇÃO: INTIMANDO O PROCURADOR DO EXEQUENTE PARA EFETUAR O PREPARO DE CARTA PRECATÓRIA EXPEDIDA PARA A COMARCA DE ALTA FLORESTA/MT, BEM COMO MANIFESTAR ACERCA DO OFÍCIO Nº 1559/2011 - CONTA ÚNICA INFORMANDO QUE NÃO FORAM LOCALIZADOS OS VALORES DE R4 323,31 E R$3,53, BLOQUEADOS PELO SISTEMA BACENJUD, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS.

**INTIMAÇÃO DO(A) ADVOGADO(A) DO(A,S) EXECUTADO(S)**

**19614 - 2003 \ 231. Nr: 2171-30.2003.811.0005**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: AVENTIS CROPSCIENCE BRASIL LTDA.
ADVOGADO: MILTON DABUL POMPEU DE BARROS
EXECUTADOS(AS): LORI HELENA D`ALMEIDA.
ADVOGADO: SÓCRATES GIL SILVEIRA MELO
ADVOGADO: RODRIGO SCHWAB MATTOZO
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS EM CORREIÇÃO. REMETAM-SE OS AUTOS AO CARTÓRIO DISTRIBUIDOR PARA PROCEDER À RETIFICAÇÃO NO SISTEMA APOLO BEM COMO NA CAPA DOS AUTOS, PASSANDO CONSTAR A PRESENTE DEMANDA COMO AÇÃO EXECUÇÃO DE SENTENÇA.APÓS, INTIME-SE O EXECUTADO PARA QUE PROCEDA, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, O CUMPRIMENTO DA SENTENÇA CONDENATÓRIA.
INSTA CONSIGNAR QUE O NÃO CUMPRIMENTO DA OBRIGAÇÃO NO PRAZO LEGAL, O VALOR DA CONDENAÇÃO SERÁ ACRESCIDO DE MULTA NO PERCENTUAL DE 10% (DEZ POR CENTO), COM FULCRO NO ARTIGO 475-J DO CPC. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. CUMPRA-SE.

**14281 - 2002 \ 55. Nr: 430-86.2002.811.0005**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: BANCO BRADESCO S/A
ADVOGADO: MAURO PAULO GALERA MARI
EXECUTADOS(AS): SIMÃO ALONSO DE OLIVEIRA
ADVOGADO: KADD HAEG MACIEL
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS EM CORREIÇÃO.REMETAM-SE OS AUTOS AO CARTÓRIO DISTRIBUIDOR PARA PROCEDER À RETIFICAÇÃO NO SISTEMA APOLO BEM COMO NA CAPA DOS AUTOS, PASSANDO CONSTAR A PRESENTE DEMANDA COMO AÇÃO EXECUÇÃO DE SENTENÇA.INTIME-SE O EXECUTADO PARA QUE PROCEDA, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, O CUMPRIMENTO DA SENTENÇA CONDENATÓRIA, COM A ENTREGA DO BEM E PAGAMENTO DE HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS.INSTA CONSIGNAR QUE O NÃO CUMPRIMENTO DA OBRIGAÇÃO NO PRAZO LEGAL, O VALOR DA CONDENAÇÃO SERÁ ACRESCIDO DE MULTA NO PERCENTUAL DE 10% (DEZ POR CENTO) FULCRO NO ARTIGO 475-J DO CPC. OUTROSSIM, DEFIRO O PEDIDO DE FLS.352/353.EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. CUMPRA-SE.

**INTIMAÇÃO DO(S) ADVOGADO(S) DO(A,S) PARTES**

**Cod.Proc.: 83172 Nr: 2066-72.2011.811.0005**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: CARLOS SEBASTIÃO LESSI
ADVOGADO: ADRIANA PAULA TANSSINI RODRIGUES SILVA
REQUERIDO(A): BANCO DO BRASIL S/A
ADVOGADO: JOÃO BATISTA FERREIRA
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS EM CORREIÇÃO.TRATA-SE DE AÇÃO DECLARATÓRIA DE NULIDADE C/C INDENIZAÇÃO COM PEDIDO DE TUTELA ANTECIPADA, PROPOSTA POR CARLOS SEBASTIÃO LESSI EM FACE DO BANCO DO BRASIL S/A, VISANDO QUE SEJA O NEGÓCIO JURÍDICO DECLARADO NULO EM SUA TOTALIDADE.ALEGA EM SÍNTESE, QUE TIVERAM CONHECIMENTO DA DÍVIDA QUANDO RECEBEU CITAÇÃO DA AÇÃO DE EXECUÇÃO PROMOVIDA PELA FAZENDA PÚBLICA NACIONAL, DÍVIDA ESTA QUE TERIA ASSUMIDO JUNTO AO BANCO DO BRASIL S/A AGÊNCIA DE DIAMANTINO/MT. O REQUERIDO, QUANDO SE DIRIGIU A AGÊNCIA, FOI INFORMADO PELO GERENTE QUE POSSUÍAM UM DÉBITO DECORRENTE DE UMA CÉDULA DE CRÉDITO RURAL, NA QUAL AINDA CONSTATAVAM OUTROS DEVEDORES, QUAIS SEJAM, OS IRMÃOS ZULLI.ADUZ AINDA, CERTOS QUE NUNCA EFETUARAM EMPRÉSTIMOS, AINDA MAIS EM VALORES VULTUOSOS, DESCONFIARAM DO QUE HAVIA ACONTECIDO, QUANDO AINDA TRABALHAVAM NO POSTO DE PROPRIEDADE DOS IRMÃOS ZULLI.O REQUERIDO BANCO DO

BRASIL APRESENTOU CONTESTAÇÃO ARGUINDO PRELIMINARES, ILEGITIMIDADE DE PARTE, BEM COMO REQUEREU QUE SEJA INTIMADA A UNIÃO FEDERAL QUE É DETENTORA DA DÍVIDA QUE NÃO MAIS PERTENCE AO BANCO DO BRASIL.A AUTORA IMPUGNOU A CONTESTAÇÃO.ÀS FLS. 64/65 A AUTORA REQUEREU A SUSPENSÃO TEMPORÁRIA DA EXIGIBILIDADE DO DÉBITO EM RELAÇÃO AO AUTOR, ENQUANTO PENDENTE A AÇÃO DECLARATÓRIA DE NULIDADE, BEM COMO REQUEREU A INTIMAÇÃO DA UNIÃO PARA MANIFESTAR INTERESSE EM RAZÃO DA CESSÃO DO CRÉDITO.RELATEI.DECIDO.COMPULSANDO OS AUTOS CONSTATA-SE QUE A DÍVIDA, OBJETO DE DISCUSSÃO NESTE PROCESSO FOI CEDIDA À UNIÃO, DESTA FORMA, AS PARTES REQUEREREM QUE SEJA INTIMADA A UNIÃO PARA MANIFESTAR INTERESSE NA DEMANDA. CONSIDERANDO QUE A DÍVIDA FOI CEDIDA A UNIÃO, E ESTA DEMANDA VERSA SOBRE A NULIDADE DO DÉBITO EM QUESTÃO, VERIFICA-SE O INTERESSE DA UNIÃO NOS PRESENTES AUTOS. TODAVIA, DE ACORDO COM O ENTENDIMENTO DO SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA É A JUSTIÇA FEDERAL COMPETENTE PARA APRECIAR O REFERIDO PEDIDO. (.....) DIANTE DO EXPOSTO, NOS TERMOS DA SUMULA 150 DO STJ, RECONHEÇO A INCOMPETÊNCIA DO JUÍZO DA 3ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE DIAMANTINO-MT, PARA O JULGAMENTO DE EXISTÊNCIA DE INTERESSE JURÍDICO DA UNIÃO NO PROCESSO, AO QUE DECLINO A COMPETÊNCIA DESTE JUÍZO E DETERMINO A REMESSA DOS PRESENTES AUTOS, BEM COMO DOS PROCESSOS APENSOS, QUE TRATA DA MESMA MATÉRIA DISCUTIDA NOS PRESENTES AUTOS, EM FAVOR DA VARA FEDERAL INSTALADA NA COMARCA DE DIAMANTINO-MT, PROCEDENDO AS BAIXAS E ANOTAÇÕES DE ESTILO.APÓS AS FORMALIDADES LEGAIS, ENCAMINHEM-SE OS AUTOS.INTIME-SE.CUMPRA-SE, COM URGÊNCIA.

**Cod.Proc.: 44494 Nr: 1158-49.2010.811.0005**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: MILTON ESCARABELO
REQUERENTE: JOSÉ SILVESTRE DA SILVA
REQUERENTE: HAMILTON CESAR GUIOTI
REQUERENTE: CÉLIA MARIA DA SILVA SOUZA.
REQUERENTE: MOZART DE SOUZA
REQUERENTE: JOSÉ CORREIA DA TRINDADE
REQUERENTE: VITÓRIO OBADOWSKI
REQUERENTE: ACELINO LUIZ DA SILVA.
REQUERENTE: ROBERTO CAMILO DE SOUZA
REQUERENTE: OSMAR RITA SEVERINO
REQUERENTE: FRANCISCO ARCENO PEREIRA.
REQUERENTE: LUIZ CARLOS RODRIGUES DE ALMEIDA.
ADVOGADO: ADRIANA PAULA TANSSINI RODRIGUES SILVA
REQUERIDO(A): BANCO DO BRASIL S/A
ADVOGADO: JOÃO BATISTA FERREIRA

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS EM CORREIÇÃO.TRATA-SE DE AÇÃO DECLARATÓRIA DE NULIDADE C/C INDENIZAÇÃO COM PEDIDO DE TUTELA ANTECIPADA, PROPOSTA POR MILTON ESCARABELO E OUTROS EM FACE DO BANCO DO BRASIL S/A, VISANDO QUE SEJA O NEGÓCIO JURÍDICO DECLARADO NULO EM SUA TOTALIDADE.ALEGA EM SÍNTESE, QUE TIVERAM CONHECIMENTO NO FINAL DO ANO DE 2005 QUE TINHAM UMA DÍVIDA ASTRONÔMICA NO BANCO DO BRASIL S/A, ORA O REQUERIDO, QUANDO SE DIRIGIRAM A AGÊNCIA, FORAM INFORMADOS PELO GERENTE QUE POSSUÍAM UM DÉBITO DECORRENTE DE UMA CÉDULA DE CRÉDITO RURAL, NA QUAL AINDA CONSTATAVAM OUTROS DEVEDORES, QUAIS SEJAM, OS IRMÃOS ZULLI.ADUZ AINDA, CERTOS QUE NUNCA EFETUARAM EMPRÉSTIMOS, AINDA MAIS EM VALORES VULTUOSOS, DESCONFIARAM DO QUE HAVIA ACONTECIDO, QUANDO AINDA TRABALHAVAM NO POSTO DE PROPRIEDADE DOS IRMÃOS ZULLI.O REQUERIDO BANCO DO BRASIL APRESENTOU CONTESTAÇÃO ARGUINDO PRELIMINARES, ILEGITIMIDADE DE PARTE, BEM COMO REQUEREU QUE SEJA INTIMADA A UNIÃO FEDERAL QUE É DETENTORA DA DÍVIDA QUE NÃO MAIS PERTENCE AO BANCO DO BRASIL.A AUTORA IMPUGNOU A CONTESTAÇÃO.ÀS FLS. 330/332 A AUTORA REQUEREU A SUSPENSÃO TEMPORÁRIA DA EXIGIBILIDADE DO DÉBITO EM RELAÇÃO AOS AUTORES, ENQUANTO PENDENTE A AÇÃO DECLARATÓRIA DE NULIDADE, BEM COMO REQUEREU A INTIMAÇÃO DA UNIÃO PARA MANIFESTAR INTERESSE EM RAZÃO DA CESSÃO DO CRÉDITO.RELATEI.DECIDO.COMPULSANDO OS AUTOS CONSTATA-SE QUE A DÍVIDA, OBJETO DE DISCUSSÃO NESTE PROCESSO FOI CEDIDA À UNIÃO, DESTA FORMA, AS PARTES REQUEREREM QUE SEJA INTIMADA A UNIÃO PARA MANIFESTAR INTERESSE NA DEMANDA. CONSIDERANDO QUE A DÍVIDA FOI CEDIDA A UNIÃO, E ESTA DEMANDA VERSA SOBRE A NULIDADE DO DÉBITO EM QUESTÃO, VERIFICA-SE O INTERESSE DA UNIÃO NOS PRESENTES AUTOS. TODAVIA, DE ACORDO COM O ENTENDIMENTO DO SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA É A JUSTIÇA FEDERAL COMPETENTE PARA APRECIAR O REFERIDO PEDIDO. (.....) DIANTE DO EXPOSTO, NOS TERMOS DA SUMULA 150 DO STJ, RECONHEÇO A INCOMPETÊNCIA DO JUÍZO DA 3ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE DIAMANTINO-MT, PARA O JULGAMENTO DE EXISTÊNCIA DE INTERESSE JURÍDICO DA UNIÃO NO PROCESSO, AO QUE DECLINO A COMPETÊNCIA DESTE JUÍZO E DETERMINO A REMESSA DOS PRESENTES AUTOS, BEM COMO DOS PROCESSOS APENSOS, QUE TRATA DA MESMA MATÉRIA DISCUTIDA NOS PRESENTES AUTOS, EM FAVOR DA VARA FEDERAL INSTALADA NA COMARCA DE DIAMANTINO-MT, PROCEDENDO AS BAIXAS E ANOTAÇÕES DE ESTILO.APÓS AS FORMALIDADES LEGAIS, ENCAMINHEM-SE OS AUTOS.INTIME-SE.CUMPRA-SE, COM URGÊNCIA.

**40259 - 2009 \ 70. Nr: 1115-49.2009.811.0005**

AÇÃO: PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: CARLOS ALBERTO DA SILVA
REQUERENTE: ADEMIR QUINTINO DA SILVA
REQUERENTE: ADEMIR ANTONIO DE ALMEIDA
ADVOGADO: ADRIANA PAULA TANSSINI RODRIGUES SILVA
REQUERIDO(A): BANCO DO BRASIL S/A
ADVOGADO: KAMILL SANTANA CASTRO E SILVA
ADVOGADO: JOÃO BATISTA FERREIRA

DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO. INTIMEM-SE AS PARTES PARA SE MANIFESTAR NO PRAZO DE 10 DIAS SE O DÉBITO DISCUTIDO NESTE AUTOS FOI CEDIDO A UNIÃO, COMO OCORREU NOS PROCESSOS EM APENSO.ÀS PROVIDÊNCIAS. CUMPRA-SE.

## Juizado Especial Cível

### Intimação

**COMARCA DE DIAMANTINO**
**JUIZADO ESPECIAL CÍVEL**
**JUIZ(A):LUIS FERNANDO VOTO KIRCHE**
**GESTORA JUDICIÁRIA: MÁRCIA GOMES SOARES MONTEIRO**
**EXPEDIENTE:2011/16**

**INTIMAÇÃO DO(A) ADVOGADO(A) DO(A,S) AUTOR (A,ES)**

**41391 - 2009 \ 398. Nr: 2202-40.2009.811.0005**

AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: JOSÉ CARLOS RODRIGUES DA SILVA
ADVOGADO: ADRIANA PAULA TANSSINI RODRIGUES SILVA
ADVOGADO: MARCOS ROBERTO MANRIQUE
ADVOGADO: GABRIELA COCCO BUSANELLO
EXECUTADOS(AS): WAGNER DAVILLA

VISTOS EM CORREIÇÃO. INTIMEM-SE A PARTE AUTORA, PARA SE MANIFESTAR COM RELAÇÃO AO PROSSEGUIMENTO DO FEITO, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, SOB PENA DE EXTINÇÃO DO FEITO, COM FULCRO NO ARTIGO 267, §1°, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. CUMPRA-SE.

**32584 - 2007 \ 176. Nr: 902-14.2007.811.0005**

AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: ANTÔNIO FERREIRA MIRANDA
ADVOGADO: RODOLFO DE OLIVEIRA MARTINS
RECLAMADO: HÉLIO FERNANDO TEIXEIRA MARCONDES
ADVOGADO: HELTON GEORGE RAMOS

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: PROCESSO Nº. 176/2007 - CÓDIGO: 32584 VISTOS EM CORREIÇÃO. DEFIRO O PEDIDO DE FLS. 156, DETERMINANDO A SRA. GESTORA JUDICIAL, QUE ENCAMINHEM OS AUTOS AO ARQUIVO PROVISÓRIO, PELO PRAZO DE 05 (CINCO) ANOS. DECORRIDO O PRAZO, CERTIFIQUE-SE E VENHAM CONCLUSOS. CUMPRA-SE.

**32362 - 2007 \ 123. Nr: 744-56.2007.811.0005**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: ANTÔNIO FERREIRA MIRANDA
ADVOGADO: RODOLFO DE OLIVEIRA MARTINS
RECLAMADO: HÉLIO FERNANDO TEIXEIRA MARCONDES
ADVOGADO: CELITO LILIANO BERNARDI

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS EM CORREIÇÃO. DEFIRO O PEDIDO DE FLS. 124, DETERMINANDO A SRA. GESTORA JUDICIAL, QUE ENCAMINHEM OS AUTOS AO ARQUIVO PROVISÓRIO, PELO PRAZO DE 05 (CINCO) ANOS. DECORRIDO O PRAZO, CERTIFIQUE-SE E VENHAM CONCLUSOS. CUMPRA-SE.

**39226 - 2009 \ 30. Nr: 87-46.2009.811.0005**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: KLEBER DOS SANTOS ALMEIDA
ADVOGADO: ADRIANA PAULA TANSSINI RODRIGUES SILVA
REQUERIDO(A): BRASIL TELECOM S.A. - FILIAL TELEMAT BRASIL TELECOM
ADVOGADO: DENNER B. MASCARENHAS BARBOSA

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS EM CORREIÇÃO. EM FACE DA CERTIDÃO DE FLS. 140, RECEBO O PRESENTE RECURSO NOS AMBOS OS EFEITOS. DETERMINO A INTIMAÇÃO DA PARTE RECORRIDA PARA QUE OFEREÇA AS CONTRA-RAZÕES, NO PRAZO LEGAL. APÓS, REMETAM-SE OS AUTOS A EGRÉGIA TURMA RECURSAL COM AS NOSSAS HOMENAGENS. CUMPRA-SE.

**41948 - 2009 \ 496. Nr: 2755-87.2009.811.0005**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MT CARRETAS - MATO GROSSO MECÂNICA DE CARRETAS LTDA - ME
ADVOGADO: ADRIANA PAULA TANSSINI RODRIGUES SILVA
ADVOGADO: MARCOS ROBERTO MANRIQUE
ADVOGADO: GABRIELA COCCO BUSANELLO
REQUERIDO(A): ADRIANE ISABEL GERHARDT

DESPACHO: VISTOS, ETC. ANTE O RESULTADO NEGATIVO JUNTO AO BACENJUD, DETERMINO A INTIMAÇÃO DA PARTE AUTORA PARA SE MANIFESTAR NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, SOB PENA DE EXTINÇÃO. APÓS, CONCLUSOS. CUMPRA-SE.

**39485 - 2009 \ 130. Nr: 341-19.2009.811.0005**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: ANTÔNIO MARTINS TEIXEIRA - ME
ADVOGADO: ADRIANA PAULA TANSSINI RODRIGUES SILVA
ADVOGADO: MARCOS ROBERTO MANRIQUE
ADVOGADO: GABRIELA COCCO BUSANELLO
EXECUTADOS(AS): HELIO MARQUES FERREIRA FILHO

DESPACHO: VISTOS, ETC. ANTE O RESULTADO NEGATIVO JUNTO AO BACENJUD, DETERMINO A INTIMAÇÃO DA PARTE AUTORA PARA SE MANIFESTAR NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, SOB PENA DE EXTINÇÃO. APÓS, CONCLUSOS. CUMPRA-SE.

**39954 - 2009 \ 201. Nr: 812-35.2009.811.0005**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: VALDEMAR MONTEIRO ME
ADVOGADO: EVERTON VANNI CATUNDA
REQUERIDO(A): EXPRESSO VITORIA DO XINGU

DESPACHO: VISTOS, ETC. ANTE O RESULTADO NEGATIVO JUNTO AO BACENJUD, DETERMINO A INTIMAÇÃO DA PARTE AUTORA PARA SE MANIFESTAR NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, SOB PENA DE EXTINÇÃO. APÓS, CONCLUSOS. CUMPRA-SE.

**40152 - 2009 \ 237. Nr: 1013-27.2009.811.0005**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: RODOLFO DE OLIVEIRA MARTINS
ADVOGADO: RODOLFO DE OLIVEIRA MARTINS
REQUERIDO(A): AILTON CLEMENTINO ALMEIDA

DESPACHO: VISTOS, ETC. ANTE O RESULTADO NEGATIVO JUNTO AO BACENJUD, DETERMINO A INTIMAÇÃO DA PARTE AUTORA PARA SE MANIFESTAR NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, SOB PENA DE EXTINÇÃO. APÓS, CONCLUSOS. CUMPRA-SE.

**33210 - 2007 \ 233. Nr: 1484-14.2007.811.0005**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: JORGE ALMEIDA
ADVOGADO: MARCOS ROBERTO MANRIQUE
ADVOGADO: ADRIANA PAULA TANSSINI RODRIGUES SILVA
RECLAMADO: JOENIL H. BONFIM

DESPACHO: VISTOS, ETC. ANTE O RESULTADO NEGATIVO JUNTO AO BACENJUD, DETERMINO A INTIMAÇÃO DA PARTE AUTORA PARA SE MANIFESTAR NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, SOB PENA DE EXTINÇÃO. APÓS, CONCLUSOS. CUMPRA-SE.

**32795 - 2007 \ 196. Nr: 1090-07.2007.811.0005**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: JULIO DO BONFIM
ADVOGADO: NAIARA DIAS FIUZA SILVESTRE
RECLAMADO: JOSÉ RODRIGUES DE SOUZA
ADVOGADO: SÓCRATES GIL SILVEIRA MELO

DESPACHO: VISTOS, ETC. ANTE O RESULTADO NEGATIVO JUNTO AO BACENJUD, DETERMINO A INTIMAÇÃO DA PARTE AUTORA PARA SE MANIFESTAR NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, SOB PENA DE EXTINÇÃO. APÓS, CONCLUSOS. CUMPRA-SE.

**INTIMAÇÃO DO(A) ADVOGADO(A) DO(A,S) REQUERIDO(A)**

**38120 - 2008 \ 459. Nr: 2939-77.2008.811.0005**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MAURINHO DA MOTA SOUZA
ADVOGADO: ADRIANA PAULA TANSSINI RODRIGUES SILVA
ADVOGADO: MARCOS ROBERTO MANRIQUE
ADVOGADO: GABRIELA COCCO BUSANELLO
REQUERIDO(A): ATLÂNTICO FUNDO DE INVESTIMENTO EM DIREITOS CREDITÓRIOS
ADVOGADO: ROSELI LEME FREITAS
ADVOGADO: JOSÉ EDGARD DA CUNHA BUENO FILHO

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS EM CORREIÇÃO. TRATA-SE DE

EXECUÇÃO DE SENTENÇA JUDICIAL. LOGO, DETERMINO A INTIMAÇÃO DA PARTE DEVEDORA PARA QUE PAGUE EM 15 (QUINZE) DIAS, O MONTANTE DA CONDENAÇÃO, DEVIDAMENTE CORRIGIDA, SOB PENA DE ACRÉSCIMO DE 10% (DEZ POR CENTO) A TÍTULO DE MULTA (ART. 475-J, DO CPC). DECORRIDO O PRAZO E NÃO HAVENDO PAGAMENTO CERTIFIQUE-SE; E, EXPEÇA – SE MANDADO DE PENHORA DE BENS (ART. 475-J, C/C 614, II, AMBOS DO CPC), DEVENDO SER O DEVEDOR INTIMADO E/OU O SEU ADVOGADO INTIMADOS, NA FORMA PREVISTA NO § 1º, DO ARTIGO 475-J, DO CPC, PARA QUE QUERENDO INTERPONHA IMPUGNAÇÃO (EMBARGOS- ENUNCIADO Nº 104 – FONAJE), NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, CONTADOS DA INTIMAÇÃO DA PENHORA, DESDE QUE VERSEM SOBRE ALGUMA DAS MATÉRIAS DISPOSTAS NO INCISO IX DO ARTIGO 52 DA LEI Nº 9.099/95 (ENUNCIADOS Nº 117 E 121 AMBOS DO FONAJE). NO ATO DA REALIZAÇÃO DA DILIGÊNCIA O SR. OFICIAL DE JUSTIÇA DEVERÁ OBSERVAR DISPOSTO NO § 3º, DO ART. 475-J, DO CPC, PARA EFEITOS DE PENHORA DE BENS; ASSIM COMO O DISPOSTO NO ENUNCIADO Nº 14 DO FONAJE, EM CASO DE BENS QUE GUARNECEM A RESIDÊNCIA DO DEVEDOR, SE FOR O CASO. AINDA QUE NÃO LOCALIZADO O EXECUTADO, O SR. OFICIAL DE JUSTIÇA DEVERÁ PROSSEGUIR NA BUSCA E PENHORA DE BENS DO DEVEDOR, DISPENSANDO – SE O ARRESTO. EM TAL CASO A INTIMAÇÃO DE PENHORA OBSERVARÁ AO DISPOSTO NO ARTIGO 19,§2º, DA LEI Nº 9.099//95 (ENUNCIADO Nº 43 –FONAJE). CUMPRA – SE.

**35539 - 2008 \ 140. Nr: 384-87.2008.811.0005**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: RONALDO RODRIGO PEREIRA DA COSTA
ADVOGADO: ADRIANA PAULA TANSSINI RODRIGUES SILVA
ADVOGADO: MARCOS ROBERTO MANRIQUE
REQUERIDO(A): BRASIL TELECOM S/A
ADVOGADO: USSIEL TAVARES DA SILVA FILHO
ADVOGADO: MÁRIO CARDI FILHO

DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO. DETERMINO A INTIMAÇÃO DA PARTE REQUERIDA, PARA SE MANIFESTAR COM RELAÇÃO À PETIÇÃO DE FLS. 129/130, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS. CUMPRA-SE.

**INTIMAÇÃO DO(S) ADVOGADO(S) DO(A,S) PARTES**

**39988 - 2009 \ 209. Nr: 858-24.2009.811.0005**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JOSÉ JOÃO PAESE
ADVOGADO: PERSIO OLIVEIRA LANDIM
REQUERIDO(A): BRASIL TELECOM S/A
ADVOGADO: ELADIO MIRANDA LIMA

DESPACHO: PROCESSO Nº. 209/2009 - CÓDIGO: 39988 VISTOS EM CORREIÇÃO. DETERMINO A INTIMAÇÃO DAS PARTES, PARA SE MANIFESTAREM NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS. DECORRIDO O PRAZO, CERTIFIQUE-SE E VENHAM CONCLUSOS. CUMPRA-SE.

**39987 - 2009 \ 208. Nr: 857-39.2009.811.0005**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: DIOGO TAVEIRA SOUTO
ADVOGADO: PERSIO OLIVEIRA LANDIM
REQUERIDO(A): BRASIL TELECON
ADVOGADO: DENNER B. MASCARENHAS BARBOSA

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS EM CORREIÇÃO. TRATA-SE DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO INTERPOSTOS PELA EMBARGANTE, ALEGANDO EM SÍNTESE A OCORRÊNCIA DE CONTRADIÇÃO NA SENTENÇA DE FLS. 163/169, VEZ QUE NO DISPOSITIVO CONSTOU O NOME DA PARTE DIVERGENTE DOS AUTOS, SENDO QUE AO INVÉS DE CONSTAR 14 BRASIL TELECOM CELULAR S.A, CONSTOU BRASIL TELECOM S.A. RELATADO, DECIDO. INICIALMENTE NECESSÁRIO DESTACAR QUE O ART. 545 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL É TAXATIVO EM DETERMINAR AS HIPÓTESES EM QUE É CABÍVEL O RECURSO DE EMBARGOS DECLARATÓRIOS, VEJAMOS: ART. 535 - CABEM EMBARGOS DE DECLARAÇÃO QUANDO: I - HOUVER, NA SENTENÇA OU NO ACÓRDÃO, OBSCURIDADE OU CONTRADIÇÃO; II - FOR OMITIDO PONTO SOBRE O QUAL DEVIA PRONUNCIAR-SE O JUIZ OU TRIBUNAL. COMPULSANDO OS AUTOS, NOTO QUE INEXISTE QUALQUER OBSCURIDADE, CONTRADIÇÃO OU OMISSÃO NA SENTENÇA OBJURGADA. NOTA-SE QUE O NOME DA PARTE QUE CONSTA NO DISPOSITIVO DA REFERIDA SENTENÇA É O MESMO QUE CONSTOU DURANTE TODO O PROCESSO, SENDO QUE EM CONTESTAÇÃO APRESENTADA EM FL. 52/61 FOI SUBSCRITA PELA BRASIL TELECOM S/A OCASIÃO QUE NÃO FOI ALEGADO OU REQUERIDO QUALQUER ALTERAÇÃO DO PÓLO PASSIVO. DIANTE DO EXPOSTO, E COM FULCRO NO ARTIGO 535, I E II, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, DEIXO DE ACOLHER OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO INTERPOSTOS, ANTE A FALTA DE CONTRADIÇÃO E OMISSÃO DA SENTENÇA. DESTA DECISÃO DEVERÃO SER INTIMADOS O EMBARGANTE E EMBARGADO ATRAVÉS DE SEUS PROCURADORES.
PUBLIQUE-SE. INTIME-SE. CUMPRA-SE.

**41038 - 2009 \ 358. Nr: 1848-15.2009.811.0005**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JOSÉ CARLOS RODRIGUES DA SILVA
ADVOGADO: ADRIANA PAULA TANSSINI RODRIGUES SILVA
ADVOGADO: MARCOS ROBERTO MANRIQUE
ADVOGADO: GABRIELA COCCO BUSANELLO
ADVOGADO: RODRIGO DOS ANJOS BARROSO MATTOS
REQUERIDO(A): HSBC BANK BRASIL S.A
ADVOGADO: LÁZARO JOSÉ GOMES JÚNIOR

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS EM CORREIÇÃO. DISPENSADO O RELATÓRIO, DE ACORDO COM O ARTIGO 38 DA LEI 9.099/95. DECIDO. TRATA-SE DE UMA AÇÃO REVISIONAL DE CONTRATO FINANCEIRO C.C REPETIÇÃO DE INDÉBITO, PROPOSTA PELO REQUERENTE EM DESFAVOR DO REQUERIDO. INICIALMENTE, IMPORTANTE SALIENTAR QUE O JUIZADO ESPECIAL SE PAUTA PELOS PRINCÍPIOS DA INFORMALIDADE E CELERIDADE PROCESSUAL (ARTIGO 2º DA LEI Nº 9.099/90). A PRINCÍPIO, AO PRETENDER O RESSARCIMENTO DOS GASTOS JUNTO A PARTE RECLAMADA NÃO ESTANDO NOS AUTOS LAUDOS PERICIAIS O QUAL SÃO NECESSÁRIOS, SENDO ASSIM IMPRESCINDÍVEIS PARA CONSTATAR A REAL INCAPACIDADE DA PARTE AUTORA E DETERMINAR O GRAU DE COMPROMETIMENTO ALEGADA. CONTUDO, DURANTE O TRAMITAR PROCESSUAL OBSERVA-SE QUE A PRESENTE AÇÃO DEMANDARÁ PERICIAS DE NATUREZA COMPLEXA, INCLUSIVE, HAVENDO NECESSIDADE, PORTANTO, DE INTERVENÇÃO DE PROFISSIONAL ESPECIALIZADO. TAL CIRCUNSTÂNCIA NÃO SE AMOLDA AO DISPOSTO NO ENUNCIADO Nº 12 – FONAJE "A PERÍCIA INFORMAL É ADMISSÍVEL NA HIPÓTESE DO ART. 35 DA LEI Nº 9.099/95." POSTO ISSO, CONSIDERANDO A COMPLEXIDADE QUE PASSOU A INCIDIR SOBRE A PRESENTE DEMANDA, ENTENDO QUE A INSTRUÇÃO PROBATÓRIA MERECE MELHOR AVALIAÇÃO REVELANDO QUE A PERICIA A SER REALIZADA É DE NATUREZA TÉCNICA MAIS COMPLEXA TORNANDO O JUIZADO ESPECIAL INCOMPETENTE PARA PROCESSAR E JULGAR A CAUSA, NOS TERMOS DO ARTIGO 3º, CAPUT¸ DA LEI Nº 9.099/95. DESSE MODO, RECONHEÇO A INCOMPETÊNCIA DESTE JUÍZO EM PROCESSAR E JULGAR O PRESENTE FEITO, DETERMINANDO QUE A SRA. ESCRIVÃ REMETA OS PRESENTES AUTOS À JUSTIÇA ESTADUAL COMUM PARA SER REDISTRIBUÍDO A UMA DAS VARAS CÍVEIS DESTA COMARCA; PROCEDENDO – SE AS DEVIDAS BAIXAS E ANOTAÇÕES. INTIME – SE AS PARTES PARA CONHECIMENTO. CUMPRA-SE.

**36595 - 2008 \ 210. Nr: 1439-73.2008.811.0005**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: LÍVIO EDSON PEDRINI
ADVOGADO: CELITO LILIANO BERNARDI
ADVOGADO: ELLEN CRISTINA DE BARROS

REQUERIDO(A): JAMIL JOSE NASSER (MAIS RÉUS)
ADVOGADO: SÓCRATES GIL SILVEIRA MELO

DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO. AGUARDE-SE O TRÂNSITO EM JULGADO DA SENTENÇA DOS AUTOS EM APENSO. CUMPRA-SE.

**38409 - 2008 \ 6. Nr: 3240-24.2008.811.0005**
AÇÃO: EXCEÇÃO DE INCOMPETÊNCIA->EXCEÇÕES->INCIDENTES->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXCIPIENTE: JAMIL JOSE NASSER
EXCIPIENTE: NELCI DE QUEIROZ NASSER
EXCIPIENTE: JOSÉ HENRIQUE DE QUEIRÓS NASSER
ADVOGADO: SÓCRATES GIL SILVEIRA MELO
EXCEPTO: LÍVIO EDSON PEDRINI
ADVOGADO: CELITO LILIANO BERNARDI
ADVOGADO: ELLEN CRISTINA DE BARROS

DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO. AGUARDE-SE O TRÂNSITO EM JULGADO DA SENTENÇA DOS AUTOS EM APENSO. CUMPRA-SE.

**40362 - 2009 \ 269. Nr: 1222-93.2009.811.0005**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ODÁRIO TEOGENES DA SILVA.
ADVOGADO: SERAFIM GUIMARÃES CAMPOS
REQUERIDO(A): BANCO DO BRASIL S/A
ADVOGADO: VALENTINA PONCE DEVULSKY MANRIQUE

SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS EM CORREIÇÃO. POR SE TRATAR DE MATÉRIA DE ORDEM PÚBLICA, PASSO A ANÁLISE DA INCOMPETÊNCIA DESTE JUÍZO EM RAZÃO DO VALOR DA CAUSA. O PRESENTE VERSA SOBRE UMA AÇÃO DECLARATÓRIA COM PEDIDO DE INDENIZAÇÃO POR DANO MORAL PROPOSTA PELO REQUERENTE EM DESFAVOR DO REQUERIDO ADUZINDO EM SÍNTESE QUE FOI VÍTIMA DE FRAUDE, SENDO QUE FOI REALIZADO EM SEU NOME UM CONTRATO DE SECURITIZAÇÃO/ALONGAMENTO1 – RISCO CUJO VALOR COMPREENDE A QUANTIA DE R$2.998.185,75 (DOIS MILHÕES NOVECENTOS E NOVENTA E OITO MIL CENTO E OITENTA E CINCO REAIS E SETENTA E CINCO CENTAVOS), PUGNANDO AO FINAL PELA NULIDADE DO REFERIDO CONTRATO. POIS BEM, O ARTIGO 295, V, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, DIZ QUE: "O VALOR DA CAUSA CONSTARÁ SEMPRE DA PETIÇÃO INICIAL E SERÁ: (...) V – QUANDO O LITÍGIO TIVER POR OBJETO A EXISTÊNCIA, VALIDADE, CUMPRIMENTO, MODIFICAÇÃO OU RESCISÃO DE NEGÓCIO JURÍDICO, O VALOR DO CONTRATO; (...)" SUBLINHEI ASSIM, A DECRETAÇÃO INEXISTÊNCIA DO ATO JURÍDICO OBJETIVA A PERSEGUIÇÃO DE BENEFÍCIO DE CONTEÚDO ECONÔMICO, TANTO PARA O AUTOR, EM CASO DE PROCEDÊNCIA DA AÇÃO, QUANTO PARA O REQUERIDO, EM FUNÇÃO DE POSSÍVEL IMPROCEDÊNCIA. DESSA FORMA, COMPULSANDO OS AUTOS NOTO QUE O VALOR CONTRATUAL CORRESPONDE A QUANTIA DE R$2.998.185,75 (DOIS MILHÕES NOVECENTOS E NOVENTA E OITO MIL CENTO E OITENTA E CINCO REAIS E SETENTA E CINCO CENTAVOS), DEVENDO TAL VALOR CORRESPONDER AO VALOR DA CAUSA. NESTE TOCANTE, O ENUNCIADO Nº 01/07 DAS TURMAS RECURSAIS REUNIDAS – CONSELHO DE SUPERVISÃO DOS JUIZADOS ESPECIAIS - TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE MATO GROSSO PREVÊ: " A COMPETÊNCIA DOS JUIZADOS ESPECIAIS DO ESTADO DE MATO GROSSO, FICA LIMITADA AO VALOR DE ALÇADA EM 40 ( QUARENTA ) SALÁRIOS MÍNIMOS, INDEPENDENTEMENTE DA MATÉRIA, EXCETUANDO – SE ÀS CUMULAÇÃO DE DANO MORAL ( ENUNCIADO N] 07 – VII ENCONTRO ESTADUAL – 2002) E MULTA COMINATÓRIA ( ENUNCIADO Nº 25 – FONAJE)."NO PRESENTE CASO, NOTO QUE O VALOR DA CAUSA É MUITO SUPERIOR AO TETO MÁXIMO ESTABELECIDO PELA LEI 9.099/95. ASSIM SENDO, ENTENDO QUE SE TRATANDO DE MATÉRIA DE ORDEM PÚBLICA, QUE ENTRE EM VIGOR DE IMEDIATO, E, SENDO ASSIM, A VARA ESPECIALIZADA DO JUIZADO ESPECIAL DE DIAMANTINO- MT NÃO É MAIS COMPETENTE PARA PROCESSAR E JULGAR A PRESENTE AÇÃO. DESTARTE, ANTE AO EXPOSTO, ACOLHO O PEDIDO, OPORTUNIDADE QUE RECONHEÇO A INCOMPETÊNCIA DESTE JUÍZO EM PROCESSAR E JULGAR O PRESENTE FEITO, DETERMINANDO QUE A SRA. ESCRIVÃ REMETA OS PRESENTES AUTOS À JUSTIÇA ESTADUAL COMUM PARA SER REDISTRIBUÍDO A UMA DAS VARAS CÍVEIS DESTA COMARCA; PROCEDENDO – SE AS DEVIDAS BAIXAS E ANOTAÇÕES. INTIME – SE AS PARTES PARA CONHECIMENTO. CUMPRA – SE.

**39839 - 2009 \ 191. Nr: 689-37.2009.811.0005**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JOÃO JACINTO DE OLIVEIRA
ADVOGADO: EVERTON VANNI CATUNDA
REQUERIDO(A): TUT TRANSPORTES LTDA
ADVOGADO: NADSON JENEZERLAU SILVA SANTOS

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS EM CORREIÇÃO. TRATA-SE DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO INTERPOSTO PELO REQUERIDO ALEGANDO A EXISTÊNCIA DE ERRO NA SENTENÇA DE FLS.115/122, VEZ QUE O MAGISTRADO TERIA CONDENADO O EMBARGANTE AO PAGAMENTO DE DANOS MORAIS E LITIGÂNCIA DE MÁ-FÉ. RELATADO, DECIDO.
O ARTIGO 535 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL É CLARIVIDENTE EM AFIRMAR: ART. 535. CABEM EMBARGOS DE DECLARAÇÃO QUANDO: I - HOUVER, NA SENTENÇA OU NO ACÓRDÃO, OBSCURIDADE OU CONTRADIÇÃO; II - FOR OMITIDO PONTO SOBRE O QUAL DEVIA PRONUNCIAR-SE O JUIZ OU TRIBUNAL IN CASU, VERIFICA-SE QUE INEXISTE QUALQUER OMISSÃO, CONTRADIÇÃO OU OBSCURIDADE NA SENTENÇA OBJURGADA. LOGO, NÃO HÁ QUE SE FALAR EM PROPOSITURA DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, MORMENTE QUANDO O OBJETIVO NÃO É SANAR IRREGULARIDADES CONTIDAS NA SENTENÇA, MAS SIM ALTERAR O JULGADO, O QUE SÓ PODE SER OBTIDO VIA RECURSO INOMINADO, QUE É O RECURSO CABÍVEL. OUTROSSIM, A INTERPRETAÇÃO DADA PELO EMBARGANTE É DIVERSA DO ENTENDIMENTO DOMINANTE DE QUE OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO SERVEM PARA RECONHECER ERRO MATERIAL MANIFESTO. ORA, NÃO SE PODE CONFUNDIR ERRO MATERIAL MANIFESTO COM ERRO MANIFESTO DO JULGADO, ATÉ POR QUE O PRIMEIRO NÃO TEM O CONDÃO DE ALTERAR A SENTENÇA, MAS APENAS CORRIGIR ERROS EVIDENTES. ASSIM, SE O EMBARGANTE ENTENDE QUE A SENTENÇA É ERRONÊA, DEVE PROPOR A COMPETENTE RECURSO INOMINADO, MOMENTO EM QUE SUAS RAZÕES SERÃO ANALISADAS PELA TURMA RECURSAL, NÃO PODENDO SE VALER DO INSTITUTO DOS EMBARGOS PARA TAL FINALIDADE, NOTADAMENTE QUANDO O DIPLOMA PROCESSUAL PREVÊ RECURSO ESPECÍFICO. DE MAIS A MAIS, OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO COM EFEITOS INFRINGENTES SÓ TEM SIDO ADMITIDOS EM CASOS EXCEPCIONAIS E AINDA ASSIM SE DEMONSTRADO A AUSÊNCIA DE OUTROS RECURSOS CABÍVEIS, O QUE NÃO SE SUBSUME AO CASO EM ESPÉCIE. NO MESMO SENTIDO, OS SEGUINTES PRECEDENTES JURISPRUDENCIAIS: "EMBARGOS DE DECLARAÇÃO - PRETENDIDO REEXAME DA MATÉRIA DO ACÓRDÃO – INOCORRÊNCIA DE OMISSÃO. É VEDADO O REEXAME DA MATÉRIA JÁ APRECIADA PELO TRIBUNAL POR VIA DE EMBARGOS, POIS, TAL RECURSO NÃO TEM O CONDÃO DE MODIFICAR DECISÃO, VEZ QUE SE PRESTA TÃO SOMENTE PARA CORRIGIR ERRO MATERIAL MANIFESTO OU AFASTAR OMISSÃO, OBSCURIDADE OU CONTRARIEDADE EXISTENTES NO ACÓRDÃO." (TJMT – EMB DECL. Nº86463/2008 – 3ª CÂM. – DES. REL. CARLOS ALBERTO ALVES DA ROCHA - 15/09/2008)"EMBARGOS DE DECLARAÇÃO COM EFEITOS INFRINGENTES - RECURSO DE AGRAVO DE INSTRUMENTO - CONTRADIÇÃO E ERRO INEXISTENTE – NÃO-ACOLHIMENTO. OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, CONFORME PRECEITUA O ARTIGO 535 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, SÃO CABÍVEIS NA HIPÓTESE DE OBSCURIDADE, CONTRADIÇÃO OU OMISSÃO, CONTUDO A DOUTRINA E A JURISPRUDÊNCIA, TENDO POR BASE O ARTIGO 463 DO MESMO DIPLOMA PROCESSUAL ADMITEM AINDA A SUA UTILIZAÇÃO PARA PROVOCAR O JUÍZO A SANAR ERRO MATERIAL OU DE CÁLCULO, ADMITINDO A JURISPRUDÊNCIA, TAMBÉM, O MANEJO DAQUELES COM EFEITOS INFRINGENTES SOBRE A DECISÃO EMBARGADA, SE ASSIM FOR PEDIDO PELA PARTE INTERESSADA. NÃO HÁ QUE SE FALAR EM CONTRADIÇÃO A SER SANADA, QUANDO EVIDENTE O PROPÓSITO DO EMBARGANTE EM QUESTIONAR DECISÃO QUE LHE FOI DESFAVORÁVEL, PROTELANDO O CURSO NORMAL DO

FEITO. PARA QUE SE POSSA EMPRESTAR AOS EMBARGOS CARÁTER INFRINGENTE, MISTER SE FAZ A PRESENÇA DE SITUAÇÃO TIDA COMO EXCEPCIONAL, TAL COMO A OCORRÊNCIA DE ERRO MANIFESTO, CONTRARIEDADE OU OMISSÃO, O QUE NÃO ESTÁ A OCORRER NO CASO EM APREÇO." (TJMT – EMB DECL. Nº69000/2008 – 3ª CÂM. – DES. REL. GILPERES FERNANDES DA SILVA - 18/08/2008) DESTA FORMA, MANTENHO A SENTENÇA ATACADA POR TODOS OS SEUS FUNDAMENTOS. ISTO POSTO, E COM FULCRO NO ARTIGO 535, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, DEIXO DE ACOLHER OS EMBARGOS DECLARATÓRIOS, ANTE A INEXISTÊNCIA DE OMISSÃO, CONTRADIÇÃO OU OBSCURIDADE NA SENTENÇA OBJURGADA. DESTA DECISÃO DEVERÃO SER INTIMADAS AS PARTES, ATRAVÉS DE SEUS PROCURADORES. PUBLIQUE-SE. INTIME-SE. CUMPRA-SE.

**38119 - 2008 \ 458. Nr: 2945-84.2008.811.0005**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MAURINHO DA MOTA SOUZA
ADVOGADO: ADRIANA PAULA TANSSINI RODRIGUES SILVA
ADVOGADO: MARCOS ROBERTO MANRIQUE
ADVOGADO: GABRIELA COCCO BUSANELLO
REQUERIDO(A): TELEMAT CELULAR S/A
ADVOGADO: MIRIAM GONÇALVES BARBOSA

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS EM CORREIÇÃO. TRATA-SE DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO INTERPOSTOS PELA EMBARGANTE, ALEGANDO EM SÍNTESE A OCORRÊNCIA DE CONTRADIÇÃO NA SENTENÇA DE FL. 145/156, ANTE A EXISTÊNCIA DE ERRO MATERIAL NO DISPOSITIVO DA SENTENÇA. O EMBARGADO, POR SUA VEZ, TAMBÉM PROPÔS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO PUGNANDO PELA CORREÇÃO DO ERRO MATERIAL A FIM DE QUE CONSTE O NOME CORRETO DA RECLAMADA, OU SEJA, VIVO S/A. RELATADO, DECIDO. INICIALMENTE NECESSÁRIO DESTACAR QUE O ART. 545 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL É TAXATIVO EM DETERMINAR AS HIPÓTESES EM QUE É CABÍVEL O RECURSO DE EMBARGOS DECLARATÓRIOS, VEJAMOS: ART. 535 - CABEM EMBARGOS DE DECLARAÇÃO QUANDO: I - HOUVER, NA SENTENÇA OU NO ACÓRDÃO, OBSCURIDADE OU CONTRADIÇÃO; II - FOR OMITIDO PONTO SOBRE O QUAL DEVIA PRONUNCIAR-SE O JUIZ OU TRIBUNAL. NO ENTANTO, AS JURISPRUDÊNCIAS PÁTRIAS VÊM ACEITANDO EMBARGOS DECLARATÓRIOS A FIM DE RECONHECER ERRO MATERIAL MANIFESTO NAS DECISÕES, O QUE DE FATO OCORREU NO PRESENTE CASO. NOTA-SE QUE, POR EQUIVOCO, CONSTOU A EMPRESA TIM CELULAR S/A NO DISPOSITIVO DA SENTENÇA, QUANDO NA VERDADE DEVERIA CONSTAR A RECLAMADA VIVO S/A. ASSIM, RECONHEÇO O ERRO MATERIAL EXISTENTE NA SENTENÇA DE FLS. 145/156, OCASIÃO QUE ONDE LÊ "CONDENAR A EMPRESA REQUERIDA, TIM CELULAR S/A A PAGAR A INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS" LEIA-SE "CONDENAR A EMPRESA REQUERIDA, VIVO S/A, A PAGAR A INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS". ISTO POSTO, ACOLHO OS PRESENTES EMBARGOS DECLARATÓRIOS INTERPOSTO PELO EMBARGANTE, RETIFICANDO O DISPOSITIVO DA SENTENÇA CONFORME ACIMA INFORMANDO. INTIMEM-SE AS PARTES DA PRESENTE DECISÃO. APÓS, ARQUIVE – SE. CUMPRA – SE.

**42410 - 2009 \ 548. Nr: 3203-60.2009.811.0005**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: DIRÇO CONCEIÇÃO DE ARAÚJO
ADVOGADO: ENIELSON GUIMARÃES CAMPOS
REQUERIDO(A): BANCO SANTANDER S/A
ADVOGADO: MARCO ANDRÉ HONDA FLORES
ADVOGADO: ALEXANDRY CHEKERDEMIAN

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS EM CORREIÇÃO. RECEBO O RECURSO INTERPOSTO PELA PARTE REQUERIDA (FLS. 121/131), UMA VEZ QUE APRESENTADO NO PRAZO LEGAL (ARTIGO 42 DA LEI Nº 9.099/95), EM AMBOS OS EFEITOS (ARTIGO 43 DA LEI Nº 9.099/95), DEVOLUTIVO E SUSPENSIVO. INTIMEM – SE A PARTE RECORRIDA, PARA QUE QUERENDO, APRESENTE AS CONTRARRAZÕES, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, NOS TERMOS DO § 2º DO ARTIGO 42 DA LEI Nº 9.099/95. DECORRIDO O PRAZO CERTIFIQUE – SE E REMETA – SE OS PRESENTES AUTOS A EGRÉGIA TURMA RECURSAL, COM OU SEM CONTRARRAZÕES, COM AS NOSSAS HOMENAGENS. CUMPRA – SE.

**40167 - 2009 \ 241. Nr: 1009-87.2009.811.0005**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JERÔNIMO CASTRÃO
ADVOGADO: EVERTON VANNI CATUNDA
REQUERIDO(A): BRASIL TELECOM CELULAR S.A
ADVOGADO: ALEXANDRE MIRANDA LIMA

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS EM CORREIÇÃO. ANALISANDO OS PRESENTES AUTOS VERIFICO A EXCESSIVA QUANTIDADE DE FOLHAS NO MESMO VOLUME, MOTIVO PELO QUAL EM CUMPRIMENTO AO ITEM 2.3.8 DA CONSOLIDAÇÃO DAS NORMAS GERAIS DA CORREGEDORIA GERAIS DA JUSTIÇA DO ESTADO DE MATO GROSSO – CNGC, DETERMINO A SRA. GESTORA, QUE PROCEDA A ABERTURA DO VOLUME N°02, DESTES AUTOS. RECEBO O RECURSO INTERPOSTO PELA PARTE REQUERIDA (FLS. 239/255), UMA VEZ QUE APRESENTADO NO PRAZO LEGAL (ARTIGO 42 DA LEI Nº 9.099/95), EM AMBOS OS EFEITOS (ARTIGO 43 DA LEI Nº 9.099/95), DEVOLUTIVO E SUSPENSIVO. INTIMEM – SE A PARTE RECORRIDA, PARA QUE QUERENDO, APRESENTE AS CONTRARRAZÕES, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, NOS TERMOS DO § 2º DO ARTIGO 42 DA LEI Nº 9.099/95. DECORRIDO O PRAZO CERTIFIQUE – SE E REMETA – SE OS PRESENTES AUTOS A EGRÉGIA TURMA RECURSAL, COM OU SEM CONTRARRAZÕES, COM AS NOSSAS HOMENAGENS. CUMPRA – SE.

**39104 - 2009 \ 9. Nr: 22-51.2009.811.0005**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: PRISCILA MIQUELIN MONARO
ADVOGADO: EVERTON VANNI CATUNDA
REQUERIDO(A): BRASIL TELECOM S/A
ADVOGADO

: ALEXANDRE MIRANDA LIMA

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: PROCESSO Nº. 09/2009 - CÓDIGO: 39104 VISTOS EM CORREIÇÃO. INDEFIRO O PEDIDO DE FLS. 162/165, UMA VEZ QUE ANALISANDO OS AUTOS, CONSTATA-SE QUE A PETIÇÃO DE FLS. 93/94, NÃO ESTÁ DEVIDAMENTE ASSINADA, SENDO ASSIM NÃO TEM VALIDADE JURÍDICA. INTIMEM-SE. CUMPRA-SE.

**26666 - 2005 \ 167. Nr: 923-58.2005.811.0005**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: DILCE TERESINHA VILLA
ADVOGADO: TATIANA FIUMARO TOSTA KONAGESKI
ADVOGADO: AFONSO HENRIQUES MAIMONI
RECLAMADO: TANSSINI E SILVA LTDA
ADVOGADO: ADRIANA PAULA TANSSINI RODRIGUES SILVA

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS EM CORREIÇÃO. TRATA-SE DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO INTERPOSTOS PELA EMBARGANTE, ALEGANDO EM SÍNTESE A OCORRÊNCIA DE OMISSÃO NA SENTENÇA DE FLS. 143/150, VEZ NÃO HOUVE A ANÁLISE DA PRELIMINAR DE ILEGITIMIDADE PASSIVA. RELATADO, DECIDO. INICIALMENTE NECESSÁRIO DESTACAR QUE O ART. 545 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL É TAXATIVO EM DETERMINAR AS HIPÓTESES EM QUE É CABÍVEL O RECURSO DE EMBARGOS DECLARATÓRIOS, VEJAMOS: ART. 535 - CABEM EMBARGOS DE DECLARAÇÃO QUANDO: I - HOUVER, NA SENTENÇA OU NO ACÓRDÃO, OBSCURIDADE OU CONTRADIÇÃO; II -

FOR OMITIDO PONTO SOBRE O QUAL DEVIA PRONUNCIAR-SE O JUIZ OU TRIBUNAL. COMPULSANDO OS AUTOS, NOTO QUE INEXISTE QUALQUER OBSCURIDADE, CONTRADIÇÃO OU OMISSÃO NA SENTENÇA OBJURGADA, NOTADAMENTE QUANDO A PRELIMINAR DE ILEGITIMIDADE PASSIVA FOI DEVIDAMENTE ANALISADA NA REFERIDA DECISÃO, SENÃO VEJAMOS: "(...) RESTA CLARO QUE A RESPONSABILIDADE DO APONTAMENTO DA DUPLICATA MENCIONADA NA INICIAL JUNTO AO CARTÓRIO DO 1º OFÍCIO DA COMARCA DE DIAMANTINO – MT É DO CEDENTE (FL.100). A DOCUMENTAÇÃO JUNTADA ÀS FLS. 11/12 COMPROVAM QUE O TÍTULO VENCIDO NA DATA DE 04/04/2005 FOI QUITADO, DEVIDAMENTE CORRIGIDO NA DATA DE 26/04/2005, E, APÓS 22 (VINTE E DOIS) DIAS APONTADO PARA PROTESTO JUNTO AO CARTÓRIO DO 1º OFÍCIO DA COMARCA DE DIAMANTINO-MT. O DEPOSITO FEITO PELA CONSUMIDORA, APESAR DETER SIDO FEITO VIA INTERNET FOI IDENTIFICADO (FLS. 11) O BANCO DO BRASIL INFORMA (FLS. 100) QUE INFORMOU AS MOVIMENTAÇÕES AO CLIENTE, EMPRESA REQUERIDA. ESTA, POR SEU TURNO, EM DEFESA CONFESSA QUE RECEBEU O VALOR MENCIONADO PELA AUTORA, MAS, NÃO TERIA COMO SABER QUE SE TRATAVA DA DUPLICATA EMITIDA EM SEU NOME. TRATANDO-SE DE EMPRESA DE RENOME DA REGIÃO, NÃO DÁ PARA ENTENDER QUE TAIS ALEGAÇÕES SEJAM CRÍVEIS. SE HOUVE ALGUM ERRO DE INFORMAÇÃO ENTRE BANCO DO BRASIL E A EMPRESA CEDENTE TAL RESPONSABILIDADE DEVE SER DISCUTIDA EM AUTOS APARTADOS. (...)" DESSA FORMA, ENTENDO QUE NÃO MERECE ACOLHIMENTO A PRETENSÃO DO EMBARGANTE ISTO POSTO, NÃO ACOLHO OS PRESENTES EMBARGOS DECLARATÓRIOS INTERPOSTO PELO EMBARGANTE, ANTE A AUSÊNCIA DE OMISSÃO NA SENTENÇA PROLATADA. INTIME-SE AS PARTES DA PRESENTE DECISÃO. APÓS, ARQUIVE – SE. CUMPRA – SE.

**19618 - 2003 \ 252. Nr: 2161-83.2003.811.0005**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: CELITO LILIANO BERNARDI
ADVOGADO: CELITO LILIANO BERNARDI
RECLAMADO: BANCO ITAÚ S/A
ADVOGADO: MÁRIO CARDI FILHO
ADVOGADO: USSIEL TAVARES DA SILVA FILHO

DESPACHO: VISTOS, ETC. DEFIRO O PEDIDO DA PARTE AUTORA PARA DETERMINAR A REALIZAÇÃO DO BLOQUEIO ON-LINE DA IMPORTÂNCIA EXECUTADA, CONFORME O DISPOSTO NOS ARTIGOS 655, INC. I C/C. ARTIGO 655-A AMBOS DO CPC. DETERMINO QUE OS AUTOS PERMANEÇAM EM GABINETE ATÉ A EFETIVAÇÃO DA MEDIDA, CONFORME O DISPOSTO NO §2º DO ARTIGO 1º DO PROVIMENTO Nº 04/2007 DA CGJ-TJ/MT.CONFIRMADO O BLOQUEIO ORA DETERMINADO PELA INSTITUIÇÃO FINANCEIRA A IMPORTÂNCIA SERÁ MEDIANTE O SISTEMA BACEN JUD TRANSFERIDA PARA A CONTA JUDICIAL ÚNICA DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE MATO GROSSO, CONFORME O DISPOSTO NO ARTIGO 666, I DO CPC E LEI ESTADUAL Nº 7.604/2001; LIBERANDO – SE OS VALORES EXCEDENTES ( ARTIGO 4º " CAPUT " DO PROVIMENTO Nº 04/2007 DA CGJ-TJ/MT). CONSTATADA A EFETIVAÇÃO DA MEDIDA O BLOQUEIO DE VALORES DEPOSITADOS OU APLICAÇÕES FINANCEIRAS EM NOME DO EXECUTADO, O MESMO VALERÁ COMO PENHORA, SENDO QUE O PROTOCOLO RESPECTIVO ENCAMINHADO PELO BACEN – JUD SERÁ CONSIDERADO COMO TERMO RESPECTIVO; E, NA SEQÜÊNCIA JUNTADO AOS AUTOS PARA EFEITOS DE INTIMAÇÃO DO EXECUTADO, NOS TERMOS DO ARTIGO 475-J, § 1º DO CPC (ARTIGO 5º " CAPUT " DO PROVIMENTO Nº 04/2007 DA CGJ-TJ/MT).CUMPRA – SE.

**INTIMAÇÃO DAS PARTES DE SENTENÇA**

**32683 - 2007 \ 186. Nr: 1000-96.2007.811.0005**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: PEDRO DE OLIVEIRA FILHO
ADVOGADO: EMERSON FLÁVIO DE ANDRADES
RECLAMADO: JOÃO BOSCO DE AZEVEDO
ADVOGADO: IVO IBERE GONÇALVES

SENTENÇA HOMOLOGATÓRIA: VISTOS EM CORREIÇÃO. HOMOLOGO, POR SENTENÇA, PARA TODOS OS FINS, PARA QUE PRODUZA SEUS EFEITOS LEGAIS, O ACORDO EFETUADO ENTRE AS PARTES, COM JULGAMENTO DE MÉRITO, NOS TERMOS DO ARTIGO 269, INCISO III, DO CPC. SEM CUSTAS. PUBLIQUE-SE. REGISTRE-SE. INTIME-SE. CUMPRA-SE. TRANSITADO EM JULGADO, AGUARDEM-SE OS AUTOS EM ARQUIVO PROVISÓRIO ATÉ O FIEL CUMPRIMENTO DO ACORDO.

**30415 - 2006 \ 258. Nr: 1438-59.2006.811.0005**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: LR ARTIGOS DE VESTUÁRIO LTDA-ME
ADVOGADO: LUSSIVALDO FERNANDES DE SOUZA
ADVOGADO: JOSÉ CARLOS PEREIRA
RECLAMADO: NELDE SCHUNEMANN MENDES
ADVOGADO: RODRIGO SCHWAB MATTOZO

SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.VISTOS EM CORREIÇÃO. (...) ASSIM, ACOLHO PARCIALMENTE O PEDIDO DO REQUERENTE, A FIM DE CONDENAR A REQUERIDA AO PAGAMENTO DA QUANTIA DE R$ 4.762,66 (QUATRO MIL SETECENTOS E SESSENTA E DOIS REAIS E SESSENTA E SEIS CENTAVOS) QUE DEVERÁ SER ACRESCIDO DE JUROS E CORREÇÕES MONETÁRIAS LEGAIS A PARTIR DO VENCIMENTO DE CADA TÍTULO COLACIONADO EM FL.16/17. ENCAMINHEM-SE OS AUTOS AO CONTADOR JUDICIAL A FIM DE QUE REALIZE O CÁLCULO DE ACORDO COM O DISPOSITIVO ACIMA. SEM CUSTAS NEM HONORÁRIOS, EM CONFORMIDADE COM O ART. 54 E ART. 55, AMBOS DA LEI 9.099/95. PUBLIQUE-SE. INTIME-SE. CUMPRA-SE.

**42005 - 2009 \ 502. Nr: 2819-97.2009.811.0005**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: LAUDELINA FREITAS GARCIA
ADVOGADO: EVERTON VANNI CATUNDA
REQUERIDO(A): AON AFFINITY DO BRASIL SERVIÇOS E CORRETAGENS DE SEGUROS LTDA (MAIS RÉUS)
ADVOGADO: GLAUCO DE GÓES GUITTI
ADVOGADO: VIVIEN LYS PORTO FERREIRA DA SILVA

SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS EM CORREIÇÃO. (...) DESSE MODO, ACOLHO PARCIALMENTE A PRETENSÃO DA PARTE AUTORA COM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, POR SENTENÇA (ARTIGO 269, I DO CPC), PARA CONDENAR SOLIDARIAMENTE AS REQUERIDAS A PAGAR A IMPORTÂNCIA DE R$ 5.000,00 ( CINCO MIL REAIS) A TÍTULO DE DANOS MORAIS ( ARTIGOS 186 E 927 AMBOS DO CÓDIGO CIVIL C/C. ARTIGOS 1º, III E 5º, INCISOS V E X AMBOS DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL- 1988 E ARTIGO 6º INCISO VI E VII AMBOS DO CDC ). OS RECLAMADOS DEVERÃO PAGAR A REFERIDA INDENIZAÇÃO COM INCIDÊNCIA DE JUROS LEGAIS, DESDE A CITAÇÃO ( ARTIGOS 405 E 407 AMBOS DO CÓDIGO CIVIL E ARTIGO 219 DO CPC), E, CORREÇÃO MONETÁRIA DESDE A DATA DESTA DECISÃO ( SÚMULA N° 362 DO STJ). DEIXO DE ARBITRAR HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS E CONDENAR O REQUERIDO NAS CUSTAS PROCESSUAIS, ANTE O DISPOSTO NO ARTIGO 55 DA LEI Nº 9.099/95. TRANSITADO EM JULGADO, CERTIFIQUE-SE E ARQUIVE–SE, PROCEDENDO–SE AS DEVIDAS BAIXAS E ANOTAÇÕES DE PRAXE. PUBLIQUE-SE. INTIME-SE. CUMPRA-SE.

**30417 - 2006 \ 259. Nr: 1439-44.2006.811.0005**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: LR ARTIGOS DE VESTUÁRIO LTDA-ME
ADVOGADO: LUSSIVALDO FERNANDES DE SOUZA
ADVOGADO: JOSÉ CARLOS PEREIRA
RECLAMADO: MAIR HAUPT MENDES
ADVOGADO: RODRIGO SCHWAB MATTOZO

SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO

PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS EM CORREIÇÃO. (...) ASSIM, ACOLHO PARCIALMENTE O PEDIDO DO REQUERENTE, A FIM DE CONDENAR O REQUERIDO AO PAGAMENTO DA QUANTIA DE R$ 4.459,00 (QUATRO MIL QUATROCENTOS E CINQÜENTA E NOVE REAIS) QUE DEVERÁ SER ACRESCIDO DE JUROS E CORREÇÕES MONETÁRIAS LEGAIS A PARTIR DO VENCIMENTO DE CADA TÍTULO COLACIONADO EM FL.15. ENCAMINHEM-SE OS AUTOS AO CONTADOR JUDICIAL A FIM DE QUE REALIZE O CÁLCULO DE ACORDO COM O DISPOSITIVO ACIMA. SEM CUSTAS NEM HONORÁRIOS, EM CONFORMIDADE COM O ART. 54 E ART. 55, AMBOS DA LEI 9.099/95. PUBLIQUE-SE. INTIME-SE. CUMPRA-SE.

**40028 - 2009 \ 3. Nr: 840-03.2009.811.0005**
AÇÃO: EXCEÇÃO DE INCOMPETÊNCIA->EXCEÇÕES->INCIDENTES->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXCIPIENTE: JOSE DE ARIMATÉIA SILVA (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: CELITO LILIANO BERNARDI
ADVOGADO: ELLEN CRISTINA DE BARROS
EXCEPTO: JOÃO ZANATA
ADVOGADO: NAIARA DIAS FIUZA SILVESTRE

SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS EM CORREIÇÃO. RELATÓRIO DISPENSADO PELO ART. 38 DA LEI 9.099/95. PASSO A DECIDIR. TRATA – SE DE AÇÃO DE EXCEÇÃO DE INCOMPETÊNCIA IMPETRADO PELOS EXCIPIENTES EM DESFAVOR DO EXCEPTO, ADUZINDO EM SÍNTESE QUE A AÇÃO PRINCIPAL, POR TRATAR-SE DE DIREITO EMPRESARIAL SOCIETÁRIO, E INADMISSÍVEL SUA INTERPOSIÇÃO PERANTE ESTE JUÍZO EM FACE DA COMPLEXIDADE DA CAUSA. ADUZ AINDA A INCOMPETÊNCIA DO JUÍZO EM RAZÃO DO VALOR DA CAUSA, VEZ QUE O VALOR ATUALIZADO DO CAPITAL SOCIAL, CORRIGIDO, CORRESPONDE A QUANTIA DE R$ 59.975,85 (CINQÜENTA E NOVE MIL, NOVECENTOS E SETENTA E CINCO REAIS E OITENTA CENTAVOS), PUGNANDO AO FINAL PELA TOTAL PROCEDÊNCIA DA AÇÃO. EM CONTESTAÇÃO, O EXCEPTO ADUZIU, PRELIMINARMENTE, A ILEGITIMIDADE ATIVA, VEZ QUE A PRESENTE EXCEÇÃO FOI PROPOSTA EM NOME DO SÓCIO DA EMPRESA, E NO MÉRITO ADUZIU QUE NÃO HÁ O QUE SE FALAR EM COMPLEXIDADE DE CAUSA NO PRESENTE, TAMPOUCO O VALOR DA CAUSA ACIMA DO TETO, VEZ QUE O LITÍGIO VERSA SOBRE A VALIDADE DE UM NEGOCIO JURÍDICO, DEVENDO SER OBSERVADO O PRINCIPIO DA EQUIVALÊNCIA AO VALOR DO BEM PERSEGUIDO E NÃO O DO CONTRATO INTEIRO, PUGNANDO PELA TOTAL IMPROCEDÊNCIA DO PEDIDO. DA PRELIMINAR – ILEGITIMIDADE DE CAUSA ALEGA O EXCEPTO QUE OS EXCIPIENTES NÃO POSSUEM LEGITIMIDADE PARA ATUAR NO PÓLO ATIVO DA PRESENTE, ENTRETANTO, NOTO QUE RAZÃO NÃO ASSISTE AO MESMO, VEZ QUE A PRESENTE AÇÃO FOI PROPOSTA POR JOSÉ DE ARIMATÉIA SILVA E OUTRO, JÁ QUALIFICADOS NOS AUTOS DA RECLAMAÇÃO N. 27/2009, PORTANTO, ENTENDO QUE AS PARTES IMPETRANTES SÃO AMBAS QUE CONSTARAM NO PÓLO PASSIVO DA AÇÃO PRINCIPAL. ASSIM, NÃO HÁ O QUE SE FALAR EM ILEGITIMIDADE ATIVA, MOTIVO PELO QUAL AFASTO A PRESENTE PRELIMINAR. DO MÉRITO O ARTIGO 295, V, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, DIZ QUE: "O VALOR DA CAUSA CONSTARÁ SEMPRE DA PETIÇÃO INICIAL E SERÁ: (...) V – QUANDO O LITÍGIO TIVER POR OBJETO A EXISTÊNCIA, VALIDADE, CUMPRIMENTO, MODIFICAÇÃO OU RESCISÃO DE NEGÓCIO JURÍDICO, O VALOR DO CONTRATO; (...)" SUBLINHEI ASSIM, A DECRETAÇÃO DO CUMPRIMENTO DO ATO JURÍDICO OBJETIVA A PERSEGUIÇÃO DE BENEFÍCIO DE CONTEÚDO ECONÔMICO, TANTO PARA O AUTOR, ORA IMPUGNADO, EM CASO DE PROCEDÊNCIA DA AÇÃO PRINCIPAL, QUANTO PARA O REQUERIDO, ORA IMPUGNANTE, EM FUNÇÃO DE POSSÍVEL IMPROCEDÊNCIA. DESSA FORMA, NOTO QUE O VALOR CONTRATUAL CORRESPONDE A QUANTIA DE R$ 59.975,82 (CINQÜENTA E NOVE MIL NOVECENTOS E SETENTA E CINCO REAIS E OITENTA E DOIS CENTAVOS), DEVENDO TAL VALOR CORRESPONDER AO VALOR DA CAUSA. PORTANTO, ALTERNATIVA NÃO RESTA A ESTE JUÍZO SENÃO RECONHECER A PROCEDÊNCIA DO PRESENTE PEDIDO, SENÃO VEJAMOS: O ENUNCIADO Nº 01/07 DAS TURMAS RECURSAIS REUNIDAS – CONSELHO DE SUPERVISÃO DOS JUIZADOS ESPECIAIS - TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE MATO GROSSO PREVÊ: " A COMPETÊNCIA DOS JUIZADOS ESPECIAIS DO ESTADO DE MATO GROSSO, FICA LIMITADA AO VALOR DE ALÇADA EM 40 ( QUARENTA ) SALÁRIOS MÍNIMOS, INDEPENDENTEMENTE DA MATÉRIA, EXCETUANDO – SE ÀS CUMULAÇÃO DE DANO MORAL ( ENUNCIADO N] 07 – VII ENCONTRO ESTADUAL – 2002) E MULTA COMINATÓRIA ( ENUNCIADO Nº 25 – FONAJE)." NO PRESENTE CASO, NOTO QUE O VALOR DA CAUSA É MUITO SUPERIOR AO TETO MÁXIMO ESTABELECIDO PELA LEI 9.099/95. ASSIM SENDO, ENTENDO QUE SE TRATANDO DE MATÉRIA DE ORDEM PÚBLICA, QUE ENTRE EM VIGOR DE IMEDIATO, E, SENDO ASSIM, A VARA ESPECIALIZADA DO JUIZADO ESPECIAL DE DIAMANTINO- MT NÃO É MAIS COMPETENTE PARA PROCESSAR E JULGAR A PRESENTE AÇÃO. DESTARTE, ACOLHO A PRETENSÃO DA PARTE AUTORA, RECONHECENDO A INCOMPETÊNCIA DESTE JUÍZO EM PROCESSAR E JULGAR O PRESENTE FEITO, DETERMINANDO QUE A SRA. ESCRIVÃ REMETA OS PRESENTES AUTOS À JUSTIÇA ESTADUAL COMUM PARA SER REDISTRIBUÍDO A UMA DAS VARAS CÍVEIS DESTA COMARCA; PROCEDENDO – SE AS DEVIDAS BAIXAS E ANOTAÇÕES. TRASLADE CÓPIA DA PRESENTE SENTENÇA AOS AUTOS PRINCIPAIS. INTIME – SE AS PARTES PARA CONHECIMENTO. CUMPRA – SE.

**32662 - 2007 \ 185. Nr: 991-37.2007.811.0005**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: MILTON CELESTINO DE SANTANA
ADVOGADO: RODRIGO SCHWAB MATTOZO
RECLAMADO: RONALDO GARCIA DE ARRUDA
ADVOGADO: VALENTINA PONCE DEVULSKY MANRIQUE

SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS EM CORREIÇÃO. (...) ASSIM, COM FULCRO NO ARTIGO 6.º, VI DO CDC, ACOLHO O PEDIDO PARA CONDENAR O REQUERIDO À RESTITUIÇÃO DA MOTOCICLETA AO REQUERENTE, NO PRAZO DE 24 (VINTE E QUATRO) HORAS. INDEFIRO O PEDIDO DE RESSARCIMENTO PECUNIÁRIO DO VALOR DA MOTOCICLETA, NOTADAMENTE QUANDO INEXISTE NOS AUTOS PROVAS ACERCA DA DESTRUIÇÃO DO REFERIDO VEICULO. SEM CUSTAS. TRANSITADO EM JULGADO, AO ARQUIVO. DESTA DECISÃO DEVERÃO SER INTIMADAS AS PARTES, VIA PATRONOS. PUBLIQUE-SE. INTIME-SE. CUMPRA-SE

**40401 - 2009 \ 272. Nr: 1264-45.2009.811.0005**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JOSEDITH MARQUES DE ARRUDA
ADVOGADO: EVERTON VANNI CATUNDA
REQUERIDO(A): BANCO DO BRASIL S/A
ADVOGADO: EDGAR BIOLCHI

SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS EM CORREIÇÃO. (...) ASSIM SENDO, ACOLHO A PRETENSÃO DA PARTE AUTORA COM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, POR SENTENÇA ( ARTIGO 269, I DO CPC), ANTE A OCORRÊNCIA DA REVELIA ( ENUNCIADO 04 DOS JUIZADOS ESPECIAIS DO ESTADO DE MATO GROSSO, E, ARTIGO 20 DA LEI Nº 9.099/95 C/C. ARTIGO 319 DO CPC), PARA CONDENAR A EMPRESA RECLAMADA BANCO BRASIL S/A A PAGAR A IMPORTÂNCIA DE R$ 5.000,00 ( CINCO MIL REAIS ) A TÍTULO DE DANOS MORAIS ( ARTIGO 186 DO CÓDIGO CIVIL C/C. ARTIGOS 1º, III E 5º, INCISOS V E X AMBOS DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL- 1988 E ARTIGO 6º INCISO VI E VII AMBOS DO CDC ). O RECLAMADO DEVERÁ PAGAR A REFERIDA INDENIZAÇÃO COM INCIDÊNCIA DE JUROS ( SÚMULA Nº 54 DO STJ E ARTIGO 398 DO CÓDIGO CIVIL C/C. ARTIGO 293 DO CPC) E CORREÇÃO MONETÁRIA ( ARTIGO 404, ARTIGOS 406 E 407 TODOS DO CÓDIGO CIVIL), NA FORMA DA LEI VIGENTE, OU SEJA, DESDE A OCORRÊNCIA DOS EVENTOS DANOSOS. DEIXO DE ARBITRAR HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS E CONDENAR O REQUERIDO NAS CUSTAS PROCESSUAIS, ANTE O DISPOSTO NO ARTIGO 55 DA LEI Nº 9.099/95. INTIME-SE A PARTE REQUERIDA, SALIENTANDO QUE EFETUE O PAGAMENTO NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, A CONTAR DO TRÂNSITO EM JULGADO, SOB PENA DE QUE SEJA ACRESCIDA MULTA PERCENTUAL NO IMPORTE DE 10% (DEZ POR CENTO), CONFORME

ELENCADO NO ARTIGO 475-J, DO CPC E ENUNCIADO 105 DO FONAJE: "ENUNCIADO 105 – CASO O DEVEDOR, CONDENADO AO PAGAMENTO DE QUANTIA CERTA, NÃO O EFETUE NO PRAZO DE QUINZE DIAS, CONTADOS DO TRÂNSITO EM JULGADO, INDEPENDENTE DE NOVA INTIMAÇÃO, O MONTANTE DA CONDENAÇÃO SERÁ ACRESCIDO DE MULTA NO PERCENTUAL DE 10%." TRANSITADO EM JULGADO, CERTIFIQUE-SE E ARQUIVE–SE, PROCEDENDO–SE AS DEVIDAS BAIXAS E ANOTAÇÕES DE PRAXE.

**38408 - 2008 \ 5. Nr: 3239-39.2008.811.0005**
AÇÃO: IMPUGNAÇÃO AO VALOR DA CAUSA->INCIDENTES->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
IMPUGNANTE(S): JAMIL JOSE NASSER (MAIS AUTORES)
ADVOGADO: SÓCRATES GIL SILVEIRA MELO
IMPUGNADO(S): LÍVIO EDSON PEDRINI
ADVOGADO: CELITO LILIANO BERNARDI
ADVOGADO: ELLEN CRISTINA DE BARROS

SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS EM CORREIÇÃO.RELATÓRIO DISPENSADO PELO ART. 38 DA LEI 9.099/95. PASSO A DECIDIR. TRATA – SE DE PEDIDO DE IMPUGNAÇÃO AO VALOR DA CAUSA, ADUZINDO EM SÍNTESE QUE APRESENTA-SE INCORRETO O VALOR ATRIBUÍDO À AÇÃO DE EXECUÇÃO DE FAZER, NOTADAMENTE QUANDO PRETENDE-SE NA AÇÃO O CUMPRIMENTO DO CONTRATO DE COMPRA E VENDAS DE TERRAS RURAIS CELEBRADOS ENTRE AS PARTES, CUJO O VALOR DA CAUSA DEVERÁ CORRESPONDER AO VALOR DO CONTRATO, QUAL SEJA, À IMPORTÂNCIA DE R$ 45.000,00( QUARENTA E CINCO MIL REAIS). O ARTIGO 295, V, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, DIZ QUE: "O VALOR DA CAUSA CONSTARÁ SEMPRE DA PETIÇÃO INICIAL E SERÁ: (...) V – QUANDO O LITÍGIO TIVER POR OBJETO A EXISTÊNCIA, VALIDADE, CUMPRIMENTO, MODIFICAÇÃO OU RESCISÃO DE NEGÓCIO JURÍDICO, O VALOR DO CONTRATO; (...)" SUBLINHEI ASSIM, A DECRETAÇÃO DO CUMPRIMENTO DO ATO JURÍDICO OBJETIVA A PERSEGUIÇÃO DE BENEFÍCIO DE CONTEÚDO ECONÔMICO, TANTO PARA O AUTOR, ORA IMPUGNADO, EM CASO DE PROCEDÊNCIA DA AÇÃO PRINCIPAL, QUANTO PARA O REQUERIDO, ORA IMPUGNANTE, EM FUNÇÃO DE POSSÍVEL IMPROCEDÊNCIA. DESSA FORMA, COMPULSANDO OS AUTOS NOTO QUE O VALOR CONTRATUAL CORRESPONDE A QUANTIA DE R$ 45.000,00(QUARENTA E CINCO MIL REAIS), DEVENDO TAL VALOR CORRESPONDER AO VALOR DA CAUSA.PORTANTO, ALTERNATIVA NÃO RESTA A ESTE JUÍZO SENÃO RECONHECER A PROCEDÊNCIA DO PRESENTE PEDIDO. DA INCOMPETENCIA DO JUIZO – VALOR DA CAUSA. O ENUNCIADO Nº 01/07 DAS TURMAS RECURSAIS REUNIDAS – CONSELHO DE SUPERVISÃO DOS JUIZADOS ESPECIAIS - TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE MATO GROSSO PREVÊ: " A COMPETÊNCIA DOS JUIZADOS ESPECIAIS DO ESTADO DE MATO GROSSO, FICA LIMITADA AO VALOR DE ALÇADA EM 40 ( QUARENTA ) SALÁRIOS MÍNIMOS, INDEPENDENTEMENTE DA MATÉRIA, EXCETUANDO – SE ÀS CUMULAÇÃO DE DANO MORAL ( ENUNCIADO N] 07 – VII ENCONTRO ESTADUAL – 2002) E MULTA COMINATÓRIA ( ENUNCIADO Nº 25 – FONAJE)." NO PRESENTE CASO, NOTO QUE O VALOR DA CAUSA É MUITO SUPERIOR AO TETO MÁXIMO ESTABELECIDO PELA LEI 9.099/95. ASSIM SENDO, ENTENDO QUE SE TRATANDO DE MATÉRIA DE ORDEM PÚBLICA, QUE ENTRE EM VIGOR DE IMEDIATO, E, SENDO ASSIM, A VARA ESPECIALIZADA DO JUIZADO ESPECIAL DE DIAMANTINO- MT NÃO É MAIS COMPETENTE PARA PROCESSAR E JULGAR A PRESENTE AÇÃO. DESTARTE, ANTE AO EXPOSTO E POR TUDO QUE DOS AUTOS CONSTA ACOLHO A IMPUGNAÇÃO AO VALOR DA CAUSA, DEVENDO ESTE SE ADEQUAR AO VALOR CONTRATUAL, QUAL SEJA, R$ 45.000,00 (QUARENTA E CINCO MIL REAIS). DE IGUAL MODO, RECONHEÇO A INCOMPETÊNCIA DESTE JUÍZO EM PROCESSAR E JULGAR O PRESENTE FEITO, DETERMINANDO QUE A SRA. ESCRIVÃ REMETA OS PRESENTES AUTOS À JUSTIÇA ESTADUAL COMUM PARA SER REDISTRIBUÍDO A UMA DAS VARAS CÍVEIS DESTA COMARCA; PROCEDENDO – SE AS DEVIDAS BAIXAS E ANOTAÇÕES. INTIME – SE AS PARTES PARA CONHECIMENTO. TRASLADE-SE CÓPIA DA PRESENTE DECISÃO AOS FEITOS Nº 1439-73.2008.811.0005 (CÓD. 36595) E Nº 3240-24.2008.811.0005 (CÓD. 38409). CUMPRA – SE.

**37832 - 2008 \ 418. Nr: 2665-16.2008.811.0005**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: LEIDY LAURA BATISTA BARROS
ADVOGADO: ADRIANA PAULA TANSSINI RODRIGUES SILVA
ADVOGADO: GABRIELA COCCO BUSANELLO
RECLAMADO: CENTRO ÓPTICO - PESTANA & CIA LTDA
ADVOGADO: VIVIAN SALGADO MENDES DE ALMEIDA
ADVOGADO: BRUNO FERNANDO VICARIA ELBEL
ADVOGADO: SILVIA C. MARTINS

SENTENÇA HOMOLOGATÓRIA: VISTOS, ETC. HOMOLOGO O ACORDO FEITO ENTRE AS PARTES (FLS. 137/139), POR SENTENÇA ( ARTIGO 269, III DO CPC C/C. ARTIGO 22, PARÁGRAFO ÚNICO DA LEI Nº 9.099/95), EXTINGUINDO A PRESENTE AÇÃO COM JULGAMENTO DO MÉRITO, PARA QUE PRODUZAM OS SEUS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS. SEM CUSTAS. TRANSITADO EM JULGADO, ARQUIVE–SE, PROCEDENDO–SE AS DEVIDAS BAIXAS E ANOTAÇÕES DE PRAXE. P.R.I.C.

**INTIMAÇÃO DA PARTE RECLAMADA DA SENTENÇA**

**41134 - 2009 \ 374. Nr: 1997-11.2009.811.0005**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: MARCELL HENRIQUE RUCHITINICA
RECLAMADO: BANCO BRADESCO S.A
ADVOGADO: JOSÉ EDGARD DA CUNHA BUENO FILHO

SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS EMCORREIÇÃO. (...) DESTA FORMA, NÃO HÁ QUE SE FALAR EM INDENIZAÇÃO, VISTO QUE, NÃO SE FAZ PRESENTE CONDUTA ILEGAL CAPAZ DE CAUSAR DANO, OU SEJA, INEXISTEM OS PRESSUPOSTOS ENSEJADORES DA RESPONSABILIDADE CIVIL, QUE SÃO: FATO, PREJUÍZO E NEXO CAUSAL ENTRE OS MESMOS. CONSIDERA-SE DANO MORAL A DOR SUBJETIVA, DOR INTERIOR QUE FUGINDO À NORMALIDADE DO DIA-A-DIA DO HOMEM MÉDIO VENHA A LHE CAUSAR RUPTURA EM SEU EQUILÍBRIO EMOCIONAL INTERFERINDO INTENSAMENTE EM SEU BEM ESTAR. A INDENIZAÇÃO POR DANO MORAL TEM CARÁTER RESSARCITIVO, VEZ QUE, TEM POR OBJETIVO COMPENSAR A PARTE INOCENTE PELOS DANOS CAUSADOS PELA DESÍDIA E INÉRCIA DA PARTE OFENSORA, QUE NÃO É O PRESENTE CASO, JÁ QUE A REQUERIDA AGIU NO SEU DIREITO, GARANTIDO NO CÓDIGO DE DEFESA DO CONSUMIDOR. ASSIM, , DEIXO DE ACOLHER O PEDIDO DO AUTOR, COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, (ARTIGO 269, I DO CPC), DEIXANDO DE CONDENAR O REQUERIDO POR TOTAL AUSÊNCIA DE FUNDAMENTOS JUSTIFICADORES PARA A AÇÃO, O QUE FAÇO COM FULCRO NO ART. 269, INCISO I DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, EXTINGUINDO O PROCESSO COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO. SEM CUSTAS NEM HONORÁRIOS, EM CONFORMIDADE COM O ART. 54 E ART. 55, AMBOS DA LEI 9.099/95. PUBLIQUE-SE. INTIME-SE. CUMPRA-SE.

**40794 - 2009 \ 317. Nr: 1596-12.2009.811.0005**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: ADIR JOÃO FERREIRA NETO
RECLAMADO: SERVIÇO DE ÁGUA E ESGOTO DE DIAMANTINO - SAE
ADVOGADO: RICARDO MORAES DE OLIVEIRA

SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA. VISTOS EM CORREIÇÃO. (...) ASSIM, COM FULCRO NO ARTIGO 38, DA LEI 9.099/95, ACOLHO A PRETENSÃO DA PARTE AUTORA PARA CONDENAR A REQUERIDA À RESTITUIR O VALOR PAGO INDEVIDO, OU SEJA, A QUANTIA DE R$ 157,80 (CENTO E CINQÜENTA E SETE REAIS E OITENTA CENTAVOS) AO REQUERENTE, QUE DEVERÃO SER ACRESCIDOS DE JUROS, ATUALIZADAS A PARTIR DA CITAÇÃO VÁLIDA (ART. 219 DO CPC), E CORREÇÃO MONETÁRIA A PARTIR DESTA SENTENÇA. SEM CUSTAS NEM HONORÁRIOS, EM CONFORMIDADE COM O ART. 54 E ART. 55, AMBOS DA LEI 9.099/95. PUBLIQUE-SE. INTIME-SE. CUMPRA-SE.

**INTIMAÇÃO DAS PARTES DA SENTENÇA**

**18866 - 2003 \ 211. Nr: 1711-43.2003.811.0005**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: GILBERTO ANTÔNIO ROTAVA
ADVOGADO: ALDOREMA VIANA REGINATO
RECLAMADO: DELCIO COPETTI
RECLAMADO: PEDRO KONAGESKI
ADVOGADO: TATIANA FIUMARO TOSTA KONAGESKI
ADVOGADO: LUCIANA DENIZE RUTILLI KONAGESKI

SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS EM CORREIÇÃO. DISPENSADO O RELATÓRIO, DE ACORDO COM O ARTIGO 38 DA LEI N. 9.099/95. DECIDO.TRATA-SE DE UMA AÇÃO DE EXCEÇÃO DE PRÉ EXECUTIVIDADE INTERPOSTO PELOS EXCIPIENTES EM DESFAVOR DO EXCEPTO ALEGANDO, EM SÍNTESE, A AUSÊNCIA DE DESENVOLVIMENTO VALIDO E REGULAR DO PROCESSO, VEZ QUE OS AUTOS JÁ FOI SENTENCIADO, NÃO HAVENDO O QUE SE FALAR EM DESARQUIVAMENTO DO MESMO PARA CONTINUIDADE DO FEITO. ALEGA A AUSÊNCIA DO RECLAMANTE/EXCEPTO EM AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, O QUE ACARRETA A EXTINÇÃO DO FEITO. ADUZ AINDA A IRREGULARIDADE DA REPRESENTAÇÃO, VEZ QUE OS PATRONOS NÃO FORAM DEVIDAMENTE HABILITADOS NOS AUTOS. POIS BEM, É SABIDO QUE CASOS QUE PODEM SER COGITADOS NA EXCEÇÃO DE PRÉ-EXECUTIVIDADE FIGURAM TODOS AQUELES QUE IMPEDEM A CONFIGURAÇÃO DO TÍTULO EXECUTIVO OU QUE PRIVAM A FORÇA EXECUTIVA, COMO POR EXEMPLO, AS QUESTÕES LIGADAS À FALTA DE LIQUIDEZ OU EXIGIBILIDADE DA OBRIGAÇÃO, OU AINDA À INADEQUAÇÃO DO MEIO ESCOLHIDO PARA OBTER A TUTELA JURISDICIONAL EXECUTIVA. NO PRESENTE CASO, NÃO HÁ QUALQUER IRREGULARIDADE FORMAL A SER SANADA, SENÃO VEJAMOS:O REQUERENTE, ORA EXCEPTO INGRESSOU COM A PRESENTE RECLAMAÇÃO A FIM DE VALIDAR O TITULO EXECUTIVO DE FLS. 05 DOS AUTOS, ENTRETANTO, DESIGNADA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, OS EXCIPIENTES/RECLAMADOS, MESMO DEVIDAMENTE CITADOS, QUEDARAM-SE INERTES, O QUE OCASIONOU A REVELIA E A PROCEDÊNCIA DA AÇÃO. COM RELAÇÃO À EXTINÇÃO DO FEITO ANTE A AUSÊNCIA DO RECLAMANTE NA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, ESTA NÃO MERECE PROSPERAR, VEZ QUE O RECLAMANTE FOI DEVIDAMENTE APRESENTADO POR SEU PROCURADOR, CONFORME CARTA DE PREPOSIÇÃO/PROCURAÇÃO DE FLS.11, OCASIÃO QUE RESTOU CONSIGNADO QUE O MESMO PODERIA REPRESENTÁ-LO BEM COMO PROPOR ACORDO, RECEBER E DAR QUITAÇÃO. SALIENTA-SE QUE OS EXCIPIENTES SEQUER APRESENTARAM RECURSO INOMINADO DA PRESENTE SENTENÇA, DEIXANDO-A TRANSITAR EM JULGADO, RESTANDO ASSIM PRECLUSO A ARGÜIÇÃO DE NULIDADE DO TITULO EXECUTIVO. ADEMAIS, INDISPENSÁVEL MENCIONAR QUE TODOS OS TRAMITES PROCESSUAIS OCORRERAM OBSERVANDO OS PRINCÍPIOS BASILARES DO DIREITO, TAIS COMO O PRINCIPIO DO CONTRADITÓRIO E DA AMPLA DEFESA, PORTANTO, OS EXCIPIENTES ASSUMIRAM O RISCO DA REVELIA, VEZ QUE DEVIDAMENTE CITADOS NÃO COMPARECERAM ÀS FASES PROCESSUAIS. COM RELAÇÃO AO FATO DO FEITO JÁ HAVER SIDO EXTINTO E APÓS O DESARQUIVAMENTO HAVER SIDO IMPULSIONADO O MESMO, RAZÃO TAMBÉM NÃO ASSISTE AO EXCIPIENTE, NOTADAMENTE QUANDO HOUVE NOS AUTOS, APÓS A EXTINÇÃO, NOVO PEDIDO DE EXECUÇÃO, CONSOANTE VERIFICA-SE FL. 38/39, OCASIÃO QUE OS EXCIPIENTES FORAM NOVAMENTE CITADOS PARA QUITAREM A DÍVIDA. APENAS A TITULO DE ARGUMENTAÇÃO, VERIFICA-SE QUE UM DOS PRINCÍPIOS NORTEADORES DO JUIZADO ESPECIAL É O PRINCIPIO DA CELERIDADE PROCESSUAL E DA INFORMALIDADE, PORTANTO, NÃO HÁ ÓBICE DE QUE A NOVA EXECUÇÃO CONTINUE TRAMITANDO NOS MESMOS AUTOS DA RECLAMAÇÃO. SENDO ASSIM, EM SE TRATANDO DA IRREGULARIDADE DA REPRESENTAÇÃO PROCESSUAL, NOTO QUE NÃO MERECEM GUARIDA AS AFIRMAÇÕES DOS EXCIPIENTE, JÁ QUE, POR SE TRATAR DE UMA NOVA EXECUÇÃO, O SIMPLES SUBSTABELECIMENTO É VIA SUFICIENTE PARA A REGULARIZAÇÃO DE REPRESENTAÇÃO DO EXCEPTO. ISTO POSTO, EM CONSONÂNCIA COM OS ARGUMENTOS RETRO EXPENDIDOS, DEIXO DE ACOLHER OS PEDIDOS FORMULADOS PELOS EXCIPIENTES E, POR COROLÁRIO, REFUTO A PRESENTE EXCEÇÃO DE PRÉ-EXECUTIVIDADE COM JULGAMENTO DE SEU MÉRITO, EX VI DO ART. 269, INC. I, DO CPC. DEIXO DE CONDENAR EM CUSTAS, HAJA VISTA O CARÁTER INCIDENTAL DO PEDIDO, BEM COMO DEIXO DE PROFERIR CONDENAÇÃO EM HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, ANTE A COADUNAÇÃO COM O ENTENDIMENTO FIRMADO PELO E. STJ, CONFORME ALHURES DESENREDADO. INTIMEM-SE AS PARTES. CUMPRA-SE.

## Comarca de Primavera do Leste

## 3ª Vara Cível

### Intimação

**Cod.Proc.: 100021 Nr: 7811-68.2010.811.0037**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): E. R. (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: LUCIANA SOUTO ONÓRIO LAZZARI
ADVOGADO: JANAÍNA MARIA TOMADON ROMAGNOLI
REQUERIDO(A): A. G. P. (MAIS 1 RÉU)
INTIMAÇÃO DAS PARTES DO PRAZO DE 10 DIAS, SOLICITADO PELO LABORATÓRIO SÃO THOMÉ, PARA A ENTREGA DO LAUDO.

**45482 - 2007 \ 90. Nr: 986-16.2007.811.0037**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: CARLOS VERDÉLIO
REQUERIDO(A): BANCO DO BRASIL S/A
ADVOGADO: ARIANE TANARA BASTOS DE LIMA
ADVOGADO: JOÃO OLIVEIRA DE LIMA
DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO.DESENTRANHEM-SE OS DOCUMENTOS DE P. 121/123 QUE NÃO PERTENCEM À ESTE FEITO.INTIME-SE O RÉU DOS DOCUMENTOS JUNTADOS À P. 136/171.

**42466 - 2006 \ 529. Nr: 4818-91.2006.811.0037**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: BAYER CROPSCIENCE LTDA
ADVOGADO: CELSO UMBERTO LUCHESI
EXECUTADOS(AS): WILSON ROMAGNOLI
DESPACHO: VISTOS ETC.AS PARTES SÃO CREDOR/DEVEDOR ENTRE SI (PROCESSO Nº 457/2007).A PAR DISSO E CONSIDERANDO QUE O EXECUTADO É PRODUTOR RURAL E QUE A PENHORA DE SEUS ATIVOS PODE COMPROMETER AS SUAS ATIVIDADES, AINDA MAIS NESTE PERÍODO DO ANO, INDEFIRO A PENHORA ON LINE.PENHORE-SE O BEM INDICADO À P. 650, QUE DEVERÁ SER AVALIADO.LAVRE-SE TERMO DE PENHORA E AVALIAÇÃO.

**58454 - 2008 \ 310. Nr: 6019-50.2008.811.0037**
AÇÃO: EMBARGOS À EXECUÇÃO FISCAL->EMBARGOS->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EMBARGANTE: FREDERICO WAGNER FRANÇA TANNURE FILHO
ADVOGADO: MARLON CÉSAR SILVA MORAES
ADVOGADO: LUCIANA RAMBO
EMBARGADO(A): FAZENDA PÚBLICA ESTADUAL-MT
DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO.RECEBO OS RECURSOS EM SEUS REGULARES EFEITOS.INTIMEM-SE OS APELADOS PARA OFERTAR CONTRA-RAZÕES NO PRAZO LEGAL.DECORRIDO O PRAZO, COM OU SEM APRESENTAÇÃO DE CONTRA-RAZÕES, CERTIFIQUE-SE, E REMETAM-SE OS AUTOS AO EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA.

**17212 - 2001 \ 21. Nr: 1994-38.2001.811.0037**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: SANTA HELENA SEMENTES LTDA
ADVOGADO: JOÃO MANOEL JÚNIOR
ADVOGADO: NELSON APARECIDO MANOEL JUNIOR
EXECUTADOS(AS): M T VENDRUSCULO ME
DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO.DEFIRO O PEDIDO DE SUSPENSÃO.

**31159 - 2004 \ 157. Nr: 3343-71.2004.811.0037**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: BANCO BRADESCO S/A
ADVOGADO: JOÃO MANOEL JÚNIOR
ADVOGADO: FREDERICO EUGÊNIO FERNANDES FILHO
EXECUTADOS(AS): FREDERICO WAGNER FRANÇA TANNURE (MAIS 1 RÉU)
DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO.DEFIRO O PEDIDO DE SUSPENSÃO.

**33131 - 2005 \ 49. Nr: 1349-71.2005.811.0037**
AÇÃO: PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: CONTUDO MATERIAS PARA CONSTRUÇÃO LTDA
ADVOGADO: MARCELLE FIGUEIREDO BUENO HERINGER
REQUERIDO(A): PELEGRINE REPRESENTAÇÕES
DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO.DEFIRO O PEDIDO DE SUSPENSÃO.

**45417 - 2007 \ 82. Nr: 916-96.2007.811.0037**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: APARECIDO DONIZETE CECONDI
ADVOGADO: RICARDO BATISTA DAMÁSIO
REQUERIDO(A): AGRO CRIA NUTRIÇÃO ANIMAL (MAIS RÉUS)
DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO.ANTE O TEOR DA CERTIDÃO RETRO, INTIME-SE A AUTORA PARA REQUERER O QUE DE DIREITO, EM 10 DIAS.

**Cod.Proc.: 103662 Nr: 2585-48.2011.811.0037**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: COOPERATIVA DE CRÉDITO RURAL DO MÉDIO LESTE DE MATO GROSSO - SICOOB
ADVOGADO: EDMAR DE JESUS RODRIGUES
ADVOGADO: EUDSON ROSA DA SILVA
ADVOGADO: FRED HENRIQUE SILVA GADONSKI
ADVOGADO: MARCOS PAULO SANTOS DA SILVA
EXECUTADOS(AS): MARINES NUNES TUBINO
DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO.ANTE O TEOR DA CERTIDÃO RETRO, INTIME-SE A AUTORA PARA REQUERER O QUE DE DIREITO, EM 10 DIAS.

**Cod.Proc.: 104037 Nr: 2989-02.2011.811.0037**
AÇÃO: REINTEGRAÇÃO / MANUTENÇÃO DE POSSE->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BANCO FINASA BMC S/A
ADVOGADO: SUE ELLEN BALDAIA SAMPAIO
REQUERIDO(A): PRIMABAY DEFENSIVOS AGRICOLAS LTDA
DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO.ANTE O TEOR DA CERTIDÃO RETRO, INTIME-SE A AUTORA PARA REQUERER O QUE DE DIREITO, EM 10 DIAS.

**Cod.Proc.: 106140 Nr: 5181-05.2011.811.0037**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: ALEX SANDRE MOREIRA DOS SANTOS
ADVOGADO: RENATO DIAS COUTINHO NETO
ADVOGADO: RICARDO MARQUES DE ABREU
EXECUTADOS(AS): CESAR FERREIRA MATIAS
DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO.ANTE O TEOR DA CERTIDÃO RETRO, INTIME-SE A AUTORA PARA REQUERER O QUE DE DIREITO, EM 10 DIAS.

**Cod.Proc.: 75382 Nr: 7697-32.2010.811.0037**
AÇÃO: CARTA PRECATÓRIA->CARTAS->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BANCO DO BRASIL S/A
ADVOGADO: WILLIAM JOSÉ DE ARAÚJO
REQUERIDO(A): DANIEL ROSA DO LAGO
DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO.DEFIRO PARCIALMENTE OS PEDIDOS DA P. 45.CONCEDO O PRAZO DE CINCO DIAS PARA VISTAS DOS AUTOS.ANOTE-SE NO SISTEMA APOLO QUE AS PUBLICAÇÕES DEVERÃO SER REALIZADS EM NOME DA ADVOGADA INDICADA À P.45.

**25342 - 2003 \ 236. Nr: 1779-91.2003.811.0037**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: CARGILL AGRÍCOLA S/A
ADVOGADO: RENATO GOMES NERY
ADVOGADO: CARLOS MAGNO DOS REIS MOREIRA
ADVOGADO: JUDSON GOMES DA SILVA BASTOS
EXECUTADOS(AS): EDUARDO JOSÉ GIL DO AMARAL
DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO.INTIME-SE A EXEQUENTE PARA SE MANIFESTAR SOBRE A PETIÇÃO DA P. 127, REQUERENDO O QUE DE DIREITO, EM CINCO DIAS

**40842 - 2006 \ 346. Nr: 3318-87.2006.811.0037**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: SEBASTIANA PEROBA FEITOSA
ADVOGADO: MARCOS SILVA NASCIMENTO
EXECUTADOS(AS): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL-INSS
DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO.A SENTENÇA PROFERIDA À P. 101/109 HÁ MUITO TRANSITOU EM JULGADO.A DECISÃO PROFERIDA À P. 156/157 REJEITOU OS "EMBARGOS À EXECUÇÃO", NA VERDADE, IMPUGNAÇÃO AO CUMPRIMENTO DE SENTENÇA (P. 156/157), E HOMOLOGOU O CÁLCULO APRESENTADO PELA CREDORA/AUTORA.ALÉM DISSO, O RECURSO INTERPOSTO À P. 164/167 É INADEQUADO PARA REFORMAR A DECISÃO QUE REJEITOU A IMPUGNAÇÃO DO INSS E HOMOLOGAR OS CÁLCULOS OFERTADOS PELA AUTORA.POSTO ISTO, NÃO CONHEÇO DO RECURSO DE APELAÇÃO INTERPOSTO À P. 164/165.INTIME-SE A AUTORA/CREDORA PARA SE MANIFESTAR SOBRE A PETIÇÃO DE P. 184/186, EM 10 DIAS.

**18732 - 2002 \ 212. Nr: 642-11.2002.811.0037**
AÇÃO: MONITÓRIA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: DEVIC MATERIAIS PARA CONSTRUÇÕES LTDA
ADVOGADO: JOÃO MANOEL JÚNIOR
ADVOGADO: NELSON APARECIDO MANOEL JUNIOR
REQUERIDO(A): IVO RUBERT
DESPACHO: AUTOS Nº 212/2002 CÓDIGO 18732 VISTOS EM CORREIÇÃO.ESTA AÇÃO FOI CONVERTIDA EM EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL À P. 43, NO ENTANTO, NÃO SE REALIZOU AS ALTERAÇÕES NECESSÁRIAS NO SISTEMA APOLO. DESTA FORMA, PROVIDENCIE AS ANOTAÇÕES.ÀS P. 110-112 FOI BLOQUEADO VALORES SUFICIENTES PARA QUITAR A DÍVIDA EXECUTADA.INTIMADO (P.128,VERSO), O EXECUTADO NÃO SE MANIFESTOU NOS AUTOS.DESTA FEITA, DEFIRO O PEDIDO DE LEVANTAMENTO DOS VALORES DEPOSITADOS NA FORMA REQUERIDA À P. 133. APÓS, CONCLUSO PARA EXTINÇÃO.PRIMAVERA DO LESTE, 10 DE OUTUBRO DE 2011.ANA PAULA DA VEIGA CARLOTA MIRANDA-JUÍZA DE DIREITO

**18772 - 2002 \ 224. Nr: 671-61.2002.811.0037**
AÇÃO: ARRESTO ->PROCESSO CAUTELAR->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: PRIMAVERA FACTORING FOMENTO MERCANTIL LTDA
ADVOGADO: ANTÔNIO FRANCISCO VIEIRA DA SILVA
ADVOGADO: RENATO SOUSA DUTRA
REQUERIDO(A): LENILTON CORREA RODRIGUES
DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO.EM COMPLEMENTO À DECISÃO DA P. 184/185, DETERMINO À AUTORA QUE APRESENTE NOS AUTOS PROCURAÇÃO DANDO PODERES AO ADVOGADO ANTÔNIO FRANCISCO VIEIRA DA SILVA PARA O RECEBIMENTO DA QUANTIA DE R$ 8.200,00, EM CINCO DIAS.

**Cod.Proc.: 100707 Nr: 252-26.2011.811.0037**

AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: BANCO CNH CAPITAL S/A
ADVOGADO: MARCELO MUCCI LOUREIRO DE MELO
EXECUTADOS(AS): ODEMIR ROSSETO (MAIS RÉUS)
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E DO PROVIMENTO 56/07-CGJ, ITEM 7.4.1, IMPULSIONO ESTES AUTOS COM A FINALIDADE DE INTIMAR A PARTE AUTORA PARA SE MANIFESTAR SOBRE A CERTIDÃO DE FLS RETRO, NO PRAZO LEGAL.

**Cod.Proc.: 106415 Nr: 5465-13.2011.811.0037**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: BANCO BRADESCO S/A
ADVOGADO: JOÃO MANOEL JÚNIOR
EXECUTADOS(AS): AGROCAMP COMÉRCIO E REPRESENTAÇÃO DE PRODUTOS AGROPECUÁRIOS LTDA (MAIS RÉUS)
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E DO PROVIMENTO 56/07-CGJ, ITEM 7.4.1, IMPULSIONO ESTES AUTOS COM A FINALIDADE DE INTIMAR A PARTE AUTORA PARA SE MANIFESTAR SOBRE A CERTIDÃO DE FLS RETRO, NO PRAZO LEGAL.

**Cod.Proc.: 72036 Nr: 4351-73.2010.811.0037**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->SEÇÃO CÍVEL->JUIZADOS DA INFÂNCIA E DA JUVENTUDE
REQUERENTE: MARIA LUCIA DA SILVA GOMES
ADVOGADO: MARCOS SILVA NASCIMENTO
ADVOGADO: MARCIO EMERSON ALVES PEREIRA
ADVOGADO: LILIAN SANTIAGO TEIXEIRA NASCIMENTO
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURIDADE SOCIAL-INSS
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E DO PROVIMENTO Nº 56/2007- CGJ, ITEM 24.4, IMPULSIONO ESTES AUTOS PARA INTIMAR, VIA IMPRENSA, O REQUERENTE PARA APRESENTAR SUAS RAZÕES EM 10 (DEZ) DIAS.

**Cod.Proc.: 74853 Nr: 7171-65.2010.811.0037**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: IVANILDO ALVES DE ALMEIDA
ADVOGADO: JADER FRANCISCO DEI RICARDI
ADVOGADO: DEMERCIO LUIZ GUENO
REQUERIDO(A): BV FINANCEIRA S/A - CRÉDITO, FINANCIAMENTO E INVESTIMENTO
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E DO PROVIMENTO Nº 56/2007- CGJ, ITEM 8.1.1 IMPULSIONO ESTES AUTOS COM A FINALIDADE DE INTIMAR A REQUERENTE PARA IMPUGNAR A CONTESTAÇÃO, NO PRAZO DE 10 DIAS.

**61808 - 2009 \ 136. Nr: 1680-14.2009.811.0037**
AÇÃO: DESPEJO POR FALTA DE PAGAMENTO->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: EURIDES FELICIANA MELO CAMARGO
ADVOGADO: KELLY LORENZETTI KRZYZANIAK
ADVOGADO: TATIANA PEGHIM MERENDI RIBEIRO
REQUERIDO(A): GERALDO YARID RECCO
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS:
NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E DO PROVIMENTO 56/07-CGJ, ITEM 7.4.1, IMPULSIONO ESTES AUTOS COM A FINALIDADE DE INTIMAR A PARTE AUTORA PARA SE MANIFESTAR SOBRE A CERTIDÃO DE FLS RETRO, NO PRAZO LEGAL.

**Cod.Proc.: 75010 Nr: 7328-38.2010.811.0037**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: BANCO DO BRASIL S/A
ADVOGADO: PAULA RODRIGUES DA SILVA
EXECUTADOS(AS): ALBUQUERQUE & RIBEIRO LTDA (MAIS RÉUS)
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E DO PROVIMENTO 57/2007-CGJ, IMPULSIONO ESTE FEITO COM A FINALIDADE DE INTIMAR NOVAMENTE O EXEQUENTE PARA PROVIDENCIAR O PAGAMENTO DA DILIGÊNCIA NO VALOR DE R$ 17,00 POR ATO SE NA ZONA URBANA OU R$ 2,00 POR KM SE NA ZONA RURAL, NO PRAZO DE 05 DIAS, NA CONTA CORRENTE Nº 26.805-4, AGÊNCIA 3290-5, BANCO DO BRASIL, DEVENDO APRESENTAR O COMPROVANTE DE PAGAMENTO ORIGINAL, EM CUMPRIMENTO AO PROVIMENTO 003/008-CGJ, ARTIGO 3º.

**Cod.Proc.: 107537 Nr: 6662-03.2011.811.0037**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: D. F. INCORPORADORA E IMOBILIÁRIA LTDA
ADVOGADO: RICARDO NIGRO
ADVOGADO: ALESSANDRO JACARANDÁ JOVÊ
REQUERIDO(A): CARLOS ALEXANDRE CASSIMIRO CÉLIO
DESPACHO: PROCESSO Nº. 6662-03.2011.811.0037 CÓDIGO: 107537 VISTOS ETC.DESIGNO O DIA 09/11/2011 ÀS 13:30 HORAS PARA A AUDIÊNCIA DE JUSTIFICAÇÃO.INTIME-SE A AUTORA PARA QUE COMPAREÇAM À AUDIÊNCIA E TRAGA ATÉ TRÊS TESTEMUNHAS.CITE-SE E INTIME-SE O RÉU PARA A AUDIÊNCIA, CONSIGNANDO NO MANDADO QUE O PRAZO PARA O OFERECIMENTO DA CONTESTAÇÃO SE INICIARÁ APÓS A DECISÃO QUE APRECIAR O PEDIDO LIMINAR.

**58952 - 2008 \ 344. Nr: 6521-86.2008.811.0037**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ELVO FRANCISCO DA SILVA
ADVOGADO: MARCOS SILVA NASCIMENTO
ADVOGADO: MARCIO EMERSON ALVES PEREIRA
ADVOGADO: LILIAN SANTIAGO TEIXEIRA NASCIMENTO
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL-INSS
SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: PROCESSO Nº. 344/2008 CÓDIGO 58952 SENTENÇA VISTOS ETC...COM ESTAS CONSIDERAÇÕES E FUNDAMENTOS, JULGO PROCEDENTE O PEDIDO DESTA AÇÃO DE BENEFÍCIO PREVIDENCIÁRIO, PARA CONDENAR O INSS A PAGAR AO AUTOR OS VALORES REFERENTES A APOSENTADORIA POR INVALIDEZ, NO VALOR DE UM SALÁRIO MÍNIMO, COM BASE NO ARTIGO 143 DA LEI 8.213, DE 1991, DESDE A DATA DA CITAÇÃO – OCORRIDA EM 04/11/2009, CORRIGIDO COM OS ÍNDICES ESTABELECIDOS PELA LEI Nº. 6.899/81, A PARTIR DO VENCIMENTO DE CADA PRESTAÇÃO, CONFORME ORIENTAÇÃO DO SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA, E ACRESCIDO, A PARTIR DO RESPECTIVO VENCIMENTO, DE JUROS DE MORA DE 1% AO MÊS, CONFORME DISPOSIÇÃO DO ART. 406 DO CÓDIGO CIVIL, C/C COM ART. 161, § 1º DO CÓDIGO TRIBUTÁRIO NACIONAL. EM CONSEQUÊNCIA, EXTINGO O PROCESSO COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, NOS TERMOS DO ART. 269, INCISO I, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.CONSIDERANDO QUE O REFERIDO BENEFÍCIO PREVIDENCIÁRIO DE APOSENTADORIA POR INVALIDEZ POSSUI CARÁTER ALIMENTAR DETERMINO QUE O RÉU COMPROVE A INCLUSÃO DO BENEFÍCIO NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS, SOB PENA DE PAGAMENTO DE MULTA DIÁRIA NO VALOR DE R$ 200,00 (DUZENTOS REAIS) PELO DESCUMPRIMENTO DA OBRIGAÇÃO, COMO DETERMINA O ART. 461, § 4º DO CPC.CONDENO O RÉU, AINDA, AO PAGAMENTO DE HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS DEVIDOS AO PATRONO DO AUTOR NA PROPORÇÃO DE 10% SOBRE O VALOR DAS PRESTAÇÕES VENCIDAS.CUSTAS INDEVIDAS (LEI ESTADUAL Nº 7.603/2001). DECORRIDO O PRAZO PARA A PROPOSITURA DE EVENTUAIS RECURSOS VOLUNTÁRIOS, CERTIFIQUE-SE E, NADA HAVENDO, ARQUIVE-SE.P.R.I.CUMPRA-SE.PRIMAVERA DO LESTE, 24 DE AGOSTO DE 2011.ANA PAULA DA VEIGA CARLOTA MIRANDA-JUÍZA DE DIREITO

## 5ª Vara Cível

### Intimação

**COMARCA DE PRIMAVERA DO LESTE**
**QUINTA VARA - JUIZADO ESPECIAL**
**JUIZ(A):EVINER VALÉRIO**
**ESCRIVÃO(Ã):CÉLIA REGINA PEREIRA XAVIER DE CARVALHO**
**EXPEDIENTE:2011/52**

**SENTENÇA**

**59189 - 2008 \ 1103. Nr: 6818-93.2008.811.0037**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: ANGELA ROBERTA DA SILVA
ADVOGADO: ANGELA ROBERTA DA SILVA
EXECUTADOS(AS): ADILSO JOAQUIM DE SOUZA
INTIMAÇÃO: INTIMAR O ADV. DA PARTE AUTORA DA R. SENTENÇA PROFERIDA NOS AUTOS. A SEGUIR COM A SUA PARTE DIPOSITIVA PARCIALMENTE TRANSCRITA: "...ASSIM, NOS TERMOS DO ART. 53, §4º, DA LEI Nº 9.099/95, JULGO EXTINTO O PRESENTE FEITO. DETERMINO, OUTROSSIM, O ARQUIVAMENTO E A BAIXA DOS AUTOS, COM AS CAUTELAS DE PRAXE. AUTORIZO, DESDE JÁ, A EXPEDIÇÃO DA CERTIDÃO DE DÍVIDA E CÓPIAS PERTINENTES, DESENTRANHAMENTOS, E A ENTREGA DOS MESMOS AO EXEQÜENTE OU SEU PROCURADOR (A), MEDIANTE RECIBO NOS AUTOS, PARA POSSIBILITAR FUTURA EXECUÇÃO CASO VENHA A TER CONHECIMENTO DA EXISTÊNCIA DE BENS PENHORÁVEIS, OU SE DE SEU INTERESSE, PROCEDER A NEGATIVAÇÃO DO DEVEDOR JUNTO AO CARTÓRIO DE PROTESTO, PROVIMENTO Nº 007/2007, NO SERVIÇO DE PROTEÇÃO AO CRÉDITO - SPC E SERASA, SOB A RESPONSABILIDADE DO EXEQÜENTE(ENUNCIADO 61 DO FONAJE). P.R.I. CUMPRA-SE."

**INTIMAÇÃO DA R. DECISÃO**

**Cod.Proc.: 100330 Nr: 8148-57.2010.811.0037**
AÇÃO: TERMO CIRCUNSTANCIADO->PROCEDIMENTOS INVESTIGATÓRIOS->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): DELEGACIA MUN. POL. CIVIL DE PRIMAVERA DO LESTE-MT
INDICIADO(A): MAURI ANTONIO HAMERSKI
INTIMAÇÃO: INTIMAR O ADV. DA VÍTIMA SUBSCRITOR DA PEÇA DE FLS. 26 PARA, EM 05 DIAS, JUNTAR AOS AUTOS PROCARAÇÃO DO SEU CLIENTE.

**INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DO EXEQÜENTE**

**60059 - 2008 \ 1239. Nr: 7623-46.2008.811.0037**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: NABOR ROMANCINI
ADVOGADO: LUCIANA MARTINS RIBAS
EXECUTADOS(AS): DEBORA RACHEL GONÇALVES ASSIS
INTIMAÇÃO: INTIMAR O ADV. DA PARTE EXEQUENTE DA DECISÃO A SEGUIR TRANSCRITA: "VISTOS EM CORREIÇÃO. INDEFIRO O PEDIDO DE FLS. 33, POR TRATAR DO LOCAL DE TRABALHO DA EXECUTADA, DEVENDO A PARTE EXEQUENTE INFORMAR O ENDEREÇO RESIDENCIAL DA EXECUTADA, NO PRAZO DE 05(CINCO) DIAS, SOB PENA DE EXTINÇÃO E ARQUIVAMENTO DO PROCESSO.
CUMPRA-SE."

**59540 - 2008 \ 1152. Nr: 7188-72.2008.811.0037**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: SONIA MARIA MAZONETTO
ADVOGADO: ONEDSON CARVALHO DA SILVA
ADVOGADO: RICARDO BATISTA DAMÁSIO
EXECUTADOS(AS): RODINEI MAZETTO ASSIS
INTIMAÇÃO: INTIMAR O ADV. DA PARTE EXEQUENTE DA DECISÃO A SEGUIR TRANSCRITA: "VISTOS EM CORREIÇÃO. ANTE OS TERMOS DA CERTIDÃO DE FLS. 36, DÊ-SE VISTA A PARTE EXEQUENTE PARA MANIFESTAÇÃO, NO PRAZO DE 05(CINCO) DIAS. CUMPRA-SE."

**36738 - 2005 \ 993. Nr: 4726-50.2005.811.0037**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: JOÃO BATISTA BIANCHI
ADVOGADO: LUCIANA MARTINS RIBAS
EXECUTADOS(AS): KEMER JORGE FELIPPE
ADVOGADO: DORIVAL ROSSATO JUNIOR
INTIMAÇÃO: INTIMAR O ADV. DA PARTE EXEQUENTE PARA NO PRAZO DE 05(CINCO) DIAS, MANIFESTAR SOBRE O TEOR DA CERTIDÃO DE FLS. 69-V, INDICANDO BENS PASSÍVEIS DE PENHORA DE PROPRIEDADE DO DEVEDOR, SOB PENA DE EXTINÇÃO E ARQUIVAMENTO DO PROCESSO.

**52721 - 2008 \ 85. Nr: 710-48.2008.811.0037**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: M. V. FREGADOLLI - ME
ADVOGADO: RULLYAN PETERSON SAMPAIO
ADVOGADO: GISELLE CRISTIAN CARPENEDO
EXECUTADOS(AS): JOSÉ CARLOS DOS SANTOS
INTIMAÇÃO: INTIMAR OS ADVS. DA PARTE EXEQUENTE M. V. FREGADOLLI - ME, PARA NO PRAZO DE 05(CINCO) DIAS, INDICAR O NOVO/CORRETO ENDEREÇO DO DEVEDOR, SOB PENA DE EXTINÇÃO E ARQUIVAMENTO DO PROCESSO, NOS TERMOS DO ARTIGO 53, § 4º, DA LEI 9.099/95.

**52692 - 2008 \ 77. Nr: 476-66.2008.811.0037**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: PAULO SERGIO DE MELO & CIA LTDA
ADVOGADO: DORIVAL ROSSATO JUNIOR
ADVOGADO: VINICIUS VOLPI ASSUMPÇÃO
EXECUTADOS(AS): EDJANE GOMES DA SILVA
INTIMAÇÃO: INTIMAR O ADV. DA PARTE EXEQUENTE PARA NO PRAZO DE 05(CINCO) DIAS, MANIFESTAR SOBRE O TEOR DA CERTIDÃO DE FLS. 79-V, INDICANDO BENS PASSÍVEIS DE PENHORA DE PROPRIEDADE DO DEVEDOR, SOB PENA DE EXTINÇÃO E ARQUIVAMENTO DO PROCESSO.

**59141 - 2008 \ 1086. Nr: 6723-63.2008.811.0037**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: KELLY LORENZETTI KRZYZANIAK
ADVOGADO: KELLY LORENZETTI KRZYZANIAK
EXECUTADOS(AS): ANTÔNIO MEDRADO DOS SANTOS
INTIMAÇÃO: INTIMAR AO ADV. DA PARTE EXEQUENTE PARA NO PRAZO DE 05(CINCO) DIAS, MANIFESTAR SOBRE O TEOR DA CERTIDÃO DE FLS. 48, INDICANDO O NOVO/CORRETO ENDEREÇO DO EXECUTADO, OU BENS PASSÍVEIS DE PENHORA, SOB PENA DE EXTINÇÃO E ARQUIVAMENTO DO PROCESSO.

**INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DO EXECUTADO**

**46229 - 2007 \ 179. Nr: 1724-04.2007.811.0037**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: GILBERTO DE LIMA CUNHA
ADVOGADO: LUIZ CARLOS REZENDE
RECLAMADO: DÉBORA JUSSAINE OLIVEIRA
ADVOGADO: RENATO CINTRA FARIAS
ADVOGADO: DARLEY DA SILVA CAMARGO
INTIMAÇÃO: INTIMAR OS ADVOGADOS DA PARTE EXECUTADA DA DECISÃO PROLATADA NOS AUTOS A SEGUIR TRANSCRITA: "VISTOS.
CONSIDERANDO QUE A PARTE CREDORA AFIRMA QUE O VEÍCULO É DE PROPRIEDADE DA DEVEDORA, E EM CONSULTA AO SITE DO SISTEMA RENAJUD CONSTATEI QUE O VEÍCULO CONTINUA EM NOME DESTA, DEFIRO A RESTRIÇÃO JUDICIAL, CONFORME REQUERIDO. ASSIM, PROCEDI A AVERBAÇÃO DA RESTRIÇÃO JUNTO AO SITE DO DETRAN, ATRAVÉS DO SISTEMA RENAJUD, CONFORME DEMONSTRATIVO EM ANEXO. INTIME-SE A EXECUTADA, POR INTERMÉDIO DE SEUS ADVOGADOS, PARA NO PRAZO DE 15(QUINZE) DIAS, QUERENDO, EMBARGAR A PENHORA REALIZADA NOS AUTOS. INTIME-SE TAMBÉM A EXECUTADA ATRAVÉS DO TELEFONE INDICADO ÀS FLS. 60. CUMPRA-SE."

**58038 - 2008 \ 897. Nr: 5653-11.2008.811.0037**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO

DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: MARIA DE LOURDES GUIMARÃES BONAFÉ
RECLAMADO: BRASIL TELECOM S.A
ADVOGADO: INDIRA MUTRAN
INTIMAÇÃO: INTIMAR O ADV. DA PARTE DEVEDORA DA DECISÃO PROLATADA NOS AUTOS A SEGUIR TRANSCRITA: "VISTOS. A ORDEM DE PENHORA ON LINE FOI UM SUCESSO ABSOLUTO, DE FORMA QUE PROCEDI ORDEM DE TRANSFERÊNCIA DO VALOR PARA A CONTA JUDICIAL ÚNICA DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA NO BANCO DO BRASIL S/A E DESBLOQUEIO DOS VALORES EXCEDENTE, CONFORME COMPROVANTE EM ANEXO. INTIME-SE O DEVEDOR DA PENHORA PARA, QUERENDO, OFERECER IMPUGNAÇÃO, EM 15 DIAS. CUMPRA-SE."

**62762 - 2009 \ 368. Nr: 2479-57.2009.811.0037**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: RECAPAGEM DE PNEUS JAGUAR LTDA
ADVOGADO: LUCIANA MARTINS RIBAS
RECLAMADO: VALTEVIR ITAMAR FERRO
INTIMAÇÃO: INTIMAR O ADV. DA PARTE EXECUTADA PARA EFETUAR O PAGAMENTO DO DÉBITO, DEVIDAMENTE ATUALIZADO, NO PRAZO DE 03(TRÊS) DIAS, SOB PENA DE EXECUÇÃO.

**INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DO REQUERENTE**

**59825 - 2008 \ 1185. Nr: 7382-72.2008.811.0037**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: WACHHOLZ & WACHHOLZ LTDA
ADVOGADO: LUCIANA MARTINS RIBAS
EXECUTADOS(AS): JERRY ATAYDE ALVES
INTIMAÇÃO: INTIMAR O ADV. DA PARTE AUTORA PARA MANIFESTAR ACERCA DA CERTIDÃO DE FLS. 37-V, INDICANDO O NOVO ENDEREÇO DA PARTE DEVEDORA OU BENS À PENHORA, NO PRAZO DE 05(CINCO) DIAS.

**65064 - 2009 \ 756. Nr: 4782-44.2009.811.0037**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ALOÍSIO DA ROSA HAAS
ADVOGADO: ALOÍSIO DA ROSA HAAS
ADVOGADO: NICIA DA ROSA HAAS
REQUERIDO(A): ROMANTIELI PEREIRA DE SOUZA
INTIMAÇÃO: INTIMAR O ADV. DA PARTE AUTORA PARA MANIFESTAR ACERCA DA CERTIDÃO DE FLS. 65-V, INDICANDO O NOVO ENDEREÇO DA PARTE DEVEDORA OU BENS À PENHORA, NO PRAZO DE 05(CINCO) DIAS.

**63364 - 2009 \ 454. Nr: 3228-74.2009.811.0037**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: KELLY LORENZETTI KRZYZANIAK
ADVOGADO: KELLY LORENZETTI KRZYZANIAK
ADVOGADO: TATIANA PEGHIM
EXECUTADOS(AS): JOSÉ DINER DELLA RIVA
INTIMAÇÃO: INTIMAR O ADV. DA PARTE AUTORA PARA MANIFESTAR ACERCA DA CERTIDÃO DE FLS. 114, INFORMANDO O NOVO E CORRETO ENDEREÇO DA PARTE DEVEDORA, OU BENS À PENHORA, NO PRAZO DE 30(TRINTA) DIAS.

**60607 - 2009 \ 106. Nr: 406-15.2009.811.0037**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: PAULO SERGIO DE MELO & CIA LTDA - ME
ADVOGADO: VINÍCIUS VOLPI ASSUNPÇÃO
EXECUTADOS(AS): PAULO MARQUES BATISTA
INTIMAÇÃO: INTIMAR O ADV. DA PARTE AUTORA PARA MANIFESTAR ACERCA DA CERTIDÃO DE FLS. 68, INDICANDO BENS PASSÍVEIS DE PENHORA DE PROPRIEDADE DO DEVEDOR, NO PRAZO DE 05(CINCO) DIAS, SOB PENA DE EXTINÇÃO E ARQUIVAMENTO DO PROCESSO NOS TERMOS DO ARTIGO 53, § 4º, DA LEI 9.099/95.

**62696 - 2009 \ 362. Nr: 2492-56.2009.811.0037**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: CLODOALDO ROGÉRIO RODRIGUES FRAMARTINO
ADVOGADO: RENATO CINTRA FARIAS
EXECUTADOS(AS): ROBERTO RABELO PEREIRA
INTIMAÇÃO: INTIMAR O ADV. DA PARTE AUTORA PARA MANIFESTAR ACERCA DA CERTIDÃO DE FLS. 41-V, INDICANDO BENS À PENHORA, NO PRAZO DE 05(CINCO) DIAS.

**54138 - 2008 \ 342. Nr: 1457-95.2008.811.0037**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: PAULO SERGIO DE MELO & CIA LTDA
ADVOGADO: DORIVAL ROSSATO JUNIOR
ADVOGADO: VINICIUS VOLPI ASSUNÇÃO
EXECUTADOS(AS): KATIUCIA LOPES DA COSTA
INTIMAÇÃO: INTIMAR O ADV. DA PARTE AUTORA PARA MANIFESTAR ACERCA DA CERTIDÃO DE FLS. 88-V, INDICANDO O NOVO ENDEREÇO DA PARTE DEVEDORA OU BENS À PENHORA, NO PRAZO DE 05(CINCO) DIAS.

**58784 - 2008 \ 1012. Nr: 6344-25.2008.811.0037**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: ALEGRETI E LANNER LTDA
ADVOGADO: LUCIANA MARTINS RIBAS
ADVOGADO: JANICE FLORES CAMPOS
ADVOGADO: KELY NOVAIS MAIA
RECLAMADO: ROBERTO RABELO PEREIRA
INTIMAÇÃO: INTIMAR O ADV. DA PARTE AUTORA PARA MANIFESTAR SOBRE A CERTIDÃO DE FLS. 53, NO PRAZO DE 05(CINCO) DIAS, REQUERENDO O QUE ENTENDER DE DIREITO.

**53661 - 2008 \ 255. Nr: 1250-96.2008.811.0037**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: RECAPAGEM DE PNEUS JAGUAR LTDA-ME
ADVOGADO: JANICE FLORES CAMPOS
ADVOGADO: LUCIANA MARTINS RIBAS
RECLAMADO: ANDERSON MACHNIC
ADVOGADO: KLEITON LAZZARI
ADVOGADO: RENATO SOUSA DUTRA
INTIMAÇÃO: INTIMAR O ADV. DA PARTE AUTORA PARA MANIFESTAR ACERCA DA CERTIDÃO DE FLS. 74-V, INDICANDO O NOVO ENDEREÇO DA PARTE DEVEDORA OU BENS À PENHORA, NO PRAZO DE 05(CINCO) DIAS.

**57996 - 2008 \ 876. Nr: 5595-08.2008.811.0037**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: PAULO SERGIO DE MELO & CIA LTDA
ADVOGADO: DORIVAL ROSSATO JUNIOR
ADVOGADO: VINÍCIUS VOLPI ASSUNPÇÃO
REQUERIDO(A): SANDRA ISABEL RUARO
INTIMAÇÃO: INTIMAR O ADV. DA PARTE AUTORA PARA MANIFESTAR ACERCA DA CERTIDÃO DE FLS. 68-V, INDICANDO BENS PASSÍVEIS DE PENHORA DE PROPRIEDADE DO DEVEDOR, NO PRAZO DE 05(CINCO) DIAS.

**60042 - 2008 \ 1225. Nr: 7656-36.2008.811.0037**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: PAULO SERGIO DE MELO & CIA LTDA
ADVOGADO: VINÍCIUS VOLPI ASSUNPÇÃO
EXECUTADOS(AS): CAMILA SALES
INTIMAÇÃO: INTIMAR O ADV. DA PARTE AUTORA PARA MANIFESTAR ACERCA DA CERTIDÃO DE FLS. 66, INDICANDO O NOVO ENDEREÇO DA

PARTE DEVEDORA OU BENS À PENHORA, NO PRAZO DE 05(CINCO) DIAS.

**60565 - 2009 \ 101. Nr: 357-71.2009.811.0037**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: SHEILA ALMEIDA DOS SANTOS (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: GILBERTO JOSÉ CADOR
REQUERIDA: MARIA MADALENA LINHARES DE OLIVEIRA
INTIMAÇÃO: INTIMAR O ADV. DA PARTE AUTORA PARA MANIFESTAR ACERCA DA CERTIDÃO DE FLS. 28, INDICANDO O NOVO ENDEREÇO DA PARTE DEVEDORA OU BENS À PENHORA, NO PRAZO DE 05(CINCO) DIAS.

**61855 - 2009 \ 260. Nr: 1625-63.2009.811.0037**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: VALDECI DA SILVA BARREIRA
ADVOGADO: KLEITON LAZZARI
EXECUTADOS(AS): JAIME ALCIR DIAS (CW MACHADO)
INTIMAÇÃO: INTIMAR O ADV. DA PARTE AUTORA PARA MANIFESTAR ACERCA DA CERTIDÃO DE FLS. 42-V, INDICANDO O NOVO ENDEREÇO DA PARTE DEVEDORA OU BENS À PENHORA, NO PRAZO DE 05(CINCO) DIAS.

**56615 - 2008 \ 700. Nr: 4506-47.2008.811.0037**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: DROGARIA DROGAFARMA LTDA - ME
ADVOGADO: KELLY LORENZETTI KRZYZANIAK
ADVOGADO: TATIANA PEGHIM MERENDI RIBEIRO
EXECUTADOS(AS): EDUARDO SKORUPA
INTIMAÇÃO: INTIMAR O ADV. DA PARTE AUTORA PARA FORNECER OS MEIOS PARA O CUMPRIMENTO DO MANDADO DE FLS. 45/46, QUE DEVERÁ SER DESENTRANHADO PARA O SEU CUMPRIMENTO.

**55392 - 2008 \ 552. Nr: 3021-12.2008.811.0037**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: MANOEL MAZZUTTI NETO
ADVOGADO: GILBERTO BRESCOVICI
RECLAMADO: EMERSON CUSTÓDIO TEIXEIRA
INTIMAÇÃO: INTIMAR O ADV. DA PARTE AUTORA PARA MANIFESTAR ACERCA DA CERTIDÃO DE FLS. 61-V, INDICANDO BENS PASSÍVEIS DE PENHORA DE PROPRIEDADE DA PARTE DEVEDORA, NO PRAZO DE 05(CINCO) DIAS, SOB PENA DE EXTINÇÃO E ARQUIVAMENTO DO PROCESSO.

**63986 - 2009 \ 589. Nr: 3720-66.2009.811.0037**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ALDORÍ PEDÓ
ADVOGADO: MARCELO GONÇALVES
ADVOGADO: PAULO DE MORAIS ALMEIDA JR.
ADVOGADO: FERNANDA VIEIRA PINZON
REQUERIDO(A): MARILENE MASUTTI CAMERA COMERCIO DE AREIA E PEDRA BRITA (BRITAMAR)
ADVOGADO: PAULO GIOVANI FORNAZARI
ADVOGADO: JOSÉ ALBERTO DIETRICH FILHO
INTIMAÇÃO: INTIMAR A ADV. DO REQUERENTE QUE RETIROU A CARTA PRECATÓRIA DE FLS. 351 PARA COMPROVAR A DISTRIBUIÇÃO DESTA NO JUÍZO DEPRECADO, NO PRAZO DE 05(CINCO) DIAS.

**57844 - 2008 \ 835. Nr: 5453-04.2008.811.0037**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: PAULO SERGIO DE MELO & CIA LTDA
ADVOGADO: DORIVAL ROSSATO JUNIOR
EXECUTADOS(AS): ANA RITA SOARES DE OLIVEIRA
INTIMAÇÃO: INTIMAR O ADV. DA PARTE AUTORA PARA MANIFESTAR ACERCA DA CERTIDÃO DE FLS. 54-V, INFORMANDO O NOVO E CORRETO ENDEREÇO DA PARTE DEVEDORA, OU BENS À PENHORA, NO PRAZO DE 30(TRINTA) DIAS.

**53022 - 2008 \ 128. Nr: 781-50.2008.811.0037**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: SONIA MARIA MAZONETTO
ADVOGADO: ONEDSON CARVALHO DA SILVA
ADVOGADO: RICARDO BATISTA DAMÁSIO
REQUERIDO(A): ALESSANDRO LEITE DA SILVA
INTIMAÇÃO: INTIMAR O ADV. DA PARTE AUTORA PARA MANIFESTAR ACERCA DA CERTIDÃO DE FLS. 60-V, INFORMANDO O NOVO E CORRETO ENDEREÇO DA PARTE DEVEDORA, OU BENS À PENHORA, NO PRAZO DE 05(CINCO) DIAS.

**55451 - 2008 \ 557. Nr: 3064-46.2008.811.0037**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: DORCEU DAMO DREON
ADVOGADO: RICARDO BATISTA DAMÁSIO
ADVOGADO: ONEDSON CARVALHO DA SILVA
REQUERIDO(A): KEMER JORGE FELIPPE
INTIMAÇÃO: INTIMAR O ADV. DA PARTE CREDORA DA DECISÃO PROLATADA NOS AUTOS A SEGUIR TRANSCRITA: "FOI PENHORADO NO SISTEMA BACEN-JUD APENAS A IMPORTÂNCIA DE R$ 18,50(...), CUJO VALOR PROCEDI A TRANSFERÊNCIA PARA A CONTA ÚNICA DO BANCO DO BRASIL S/A, CONFORME DEMONSTRATIVO EM ANEXO. ASSIM, INTIME-SE O CREDOR PARA INDICAR BENS COMPLEMENTARES DE PROPRIEDADE DO DEVEDOR, NO PRAZO DE 05(CINCO) DIAS, SOB PENA DE EXTINÇÃO E ARQUIVAMENTO DO PROCESSO. CUMPRA-SE."

**62936 - 2009 \ 397. Nr: 2734-15.2009.811.0037**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: ADAILTON BATISTA DA CUNHA
ADVOGADO: LUCIANO FREITAS FARIA
EXECUTADOS(AS): JOSÉ DONIZETE DE OLIVEIRA
INTIMAÇÃO: INTIMAR O ADV. DA PARTE AUTORA PARA MANIFESTAR SOBRE O TEOR DA CERTIDÃO DE FLS. 34, INCLUSIVE, PROVIDENCIANDO OS MEIOS PARA O CUMPRIMENTO DO MANDADO.

**51349 - 2007 \ 810. Nr: 6641-66.2007.811.0037**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: FERNANDO FACCHINETTO
ADVOGADO: RAFAELA POSSER
EXECUTADOS(AS): ROBERTO CARLOS VIEIRA
INTIMAÇÃO: INTIMAR O ADV. DA PARTE AUTORA PARA NO PRAZO DE 05(CINCO) DIAS, MANIFESTAR SOBRE O LAUDO DE AVALIAÇÃO DE FLS. 96/97.

**64701 - 2009 \ 698. Nr: 4417-87.2009.811.0037**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: LUIZ ROBERTO HILGEMBERG
ADVOGADO: JOSE RAVANELLO
ADVOGADO: LEONARDO COSTA NICOLINO
ADVOGADO: RAFAEL CARDOSO DE MORAES
REQUERIDO(A): BRASIL TELECOM S/A
ADVOGADO: ALINE COUTINHO ALBUQUERQUE GOMES
ADVOGADO: ALEXANDRE MIRANDA LIMA
ADVOGADO: MARINALVA DE MATOS SANTANA
MARINALVA DE MATOS SANTANA
INTIMAÇÃO: INTIMAR O ADV. DA PARTE AUTORA PARA, NO PRAZO DE 05(CINCO) DIAS, INDICAR OS DADOS BANCÁRIOS (NOME E CPF, NOME DO BANCO, NÚMERO DE CONTA, AGÊNCIA, SE É CONTA CORRENTE OU POUPANÇA), PARA FINS DE LIBERAÇÃO DE VALORES.

**INTIMAÇÃO ADVOGADO DO REQUERIDO**

**64456 - 2009 \ 680. Nr: 4278-38.2009.811.0037**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MICHELLE SIGNORI CRUZ
ADVOGADO: MARILEI SCHUSTER
REQUERIDO(A): B2W - COMPANHIA GLOBAL DO VAREJO (SUCESSORA DA SUBMARINO)
REQUERIDO(A): GE GENERAL ELETRICS S/A
REQUERIDO(A): REFRIGERAÇÃO RONDOCLIMA LTDA - ME
ADVOGADO: KLEITON LAZZARI
ADVOGADO: LUCIANA MARTINS RIBAS
ADVOGADO: THIAGO MAHFUZ VEZZI
INTIMAÇÃO: INTIMAR OS ADVOGADOS DAS PARTES DEVEDORAS DA DECISÃO PROLATADA NOS AUTOS A SEGUIR TRANSCRITA: "VISTOS. A ORDEM DE PENHORA ON LINE FOI UM SUCESSO ABSOLUTO, DE FORMA QUE PROCEDI ORDEM DE TRANSFERÊNCIA DO VALOR PARA A CONTA JUDICIAL ÚNICA DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA NO BANCO DO BRASIL S/A E DESBLOQUEIO DOS VALORES EXCEDENTES, CONFORME COMPROVANTE EM ANEXO. INTIME-SE O DEVEDOR DA PENHORA PARA, QUERENDO, OFERECER IMPUGNAÇÃO, EM 15 DIAS. CUMPRA-SE."

## Comarca de Sinop

## 2ª Vara Cível

### Expediente

**COMARCA DE SINOP - SEGUNDA VARA CÍVEL**
**JUIZ(A):PAULO MARTINI**
**ESCRIVÃO(Ã):CLARICE JANETE DA FONSECA OLIVEIRA**

**INTIMAÇÃO**

**EXPEDIENTE:2011/153**
**43648 - 2004 \ 378. Nr: 8537-21.2004.811.0015**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: BONICONTRO & CIA LTDA.
ADVOGADO: ANDERSON DE MATTOS PEREIRA
ADVOGADO: ALEXANDRE GONÇALVES PEREIRA
ADVOGADO: ADRIANA GONÇALVES PEREIRA NERVO
ADVOGADO: SILVERIO GONÇALVES PEREIRA
ADVOGADO: JACSON MARCELO NERVO
EXECUTADOS(AS): JULIANO STEFFEN
EXECUTADOS(AS): JOCELITO STEFFEN
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA EXEQUENTE DO DESPACHO DE FL. 76, QUE SEGUE ABAIXO TRANSCRITO, BEM COMO, PARA, NO PRAZO DE 10 (DEZ)DIAS MANIFESTAR, TENDO EM VISTA QUE DECORREU O PRAZO DE SUSPENSÃO REQUERIDO.
DESPACHO DE FL. 76: "VISTOS ETC. DEFIRO A SUSPENSÃO DO PROCESSO PELO PRAZO DE 90 (NOVENTA) DIAS, CONFORME SE REQUER ÀS FLS. 75.
APÓS, MANIFESTE O REQUERENTE EM 10 (DEZ) DIAS SOB PENA DE EXTINÇÃO. ÀS PROVIDÊNCIAS. INTIME-SE."

**EXPEDIENTE:2011/153**
**19727 - 2001 \ 136. Nr: 3174-58.2001.811.0015**
AÇÃO: PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: EQUIPANDO - EQUIPAMENTOS PARA POSTOS DE GASOLINA LTDA-ME-REP LEGAL
ADVOGADO: ARIOVALDO GOMES DE OLIVEIRA
REQUERIDO(A): AUTO POSTO SANTA ESMERALDA LTDA
ADVOGADO: NAIME MÁRCIO MARTINS MORAES
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DO AUTOR, PARA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS MANIFESTAR, TENDO EM VISTA QUE DECORREU O PRAZO DE SUSPENSÃO REQUERIDO NA PETIÇÃO DE FL. 147 DE 25 DE MARÇO DE 2011.

**EXPEDIENTE:2011/153**
**69166 - 2005 \ 379. Nr: 8785-50.2005.811.0015**
AÇÃO: REINTEGRAÇÃO / MANUTENÇÃO DE POSSE->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: IMOBILIÁRIA IRMÃOS NOGUEIRA LTDA
ADVOGADO: DANIEL MOURA NOGUEIRA
REQUERIDO(A): CARMEM LUCIA PEDROZO
REQUERIDO(A): ROSANGELA DE SOUZA OLIVEIRA (ESPÓLIO)
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: CERTIFICO E DOU FÉ QUE DECORREU O PRAZO LEGAL SEM QUE O ADVOGADO DA AUTORA EFETUASSE O PAGAMENTO DA DILIGÊNCIA.
NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E DO PROVIMENTO 56/2007-CGJ INTIMO-O PESSOALMENTE PARA EFETUÁ-LO, SOB AS PENAS DA LEI.

**EXPEDIENTE:2011/153**
**116858 - 2009 \ 389. Nr: 9174-93.2009.811.0015**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: WILSON TERUMASSA KUBOTA
ADVOGADO: ULISSES DUARTE JÚNIOR
ADVOGADO: VANDERLEI NEZZI
REQUERIDO(A): MULTI DESING CONSTRUTORA E INCORPORADORA LTDA
REQUERIDO(A): C.C.I.O - COMPANHIA CONSTRUTORA E INCORPORADORA DE OBRAS LTDA.
ADVOGADO: MARCELO GUSTAVO PINHEIRO POLÔNIO (FALECIDO)
ADVOGADO: ABEL SGUAREZI
ADVOGADO: RAIMUNDO NETO SILVA
ADVOGADO: ABEL SGUAREZI
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: CERTIFICO E DOU FÉ QUE A CONTESTAÇÃO DE FLS. 744 A 790 DA REQUERIDA MULT DESIGN CONSTRUTORA E INCORPORADORA LTDA E DE FLS. 791 A 806 DA C.C.I.O FORAM PROTOCOLADAS NO PRAZO DE LEI. NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E DO PROVIMENTO 56/2007-CGJ, INTIMO O ADVOGADO DA PARTE AUTORA, PARA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS IMPUGNÁ-LAS.

**EXPEDIENTE:2011/153**
**95219 - 2008 \ 134. Nr: 2254-40.2008.811.0015**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO PROCEDIMENTOS">EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BV FINANCEIRA S/A CFI
ADVOGADO: CELSO MARCON
ADVOGADO: SUE ELLEN BALDAIA SAMPAIO
ADVOGADO: GUILHERME DE ARRUDA CRUZ
REQUERIDO(A): SELVINO BERTAZZON
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: CERTIFICO E DOU FÉ QUE DECORREU O PRAZO LEGAL SEM QUE O(A) ADVOGADO(A) DO AUTOR MANIFESTASSE NOS PRESENTES AUTOS, RAZÃO PELA QUAL, NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E DO PROVIMENTO Nº 56/2007-CGJ, INTIMO-O PESSOALMENTE PARA NO PRAZO DE 48 HORAS DAR ANDAMENTO AO FEITO, SOB PENA DE EXTINÇÃO DO PROCESSO (ARTIGO 267, INCISO III, PARÁGRAFOS 1º E 2º, DO CPC).

**EXPEDIENTE:2011/153**
**Cod.Proc.: 129528 Nr: 8743-25.2010.811.0015**
AÇÃO: REINTEGRAÇÃO / MANUTENÇÃO DE POSSE->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: IMOBILIÁRIA IRMÃOS NOGUEIRA LTDA
ADVOGADO: DANIEL MOURA NOGUEIRA
REQUERIDO(A): JOSE HELIONALDO COSTA
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: CERTIFICO E DOU FÉ QUE DECORREU O PRAZO LEGAL SEM QUE O(A) ADVOGADO(A) DO AUTOR MANIFESTASSE NOS PRESENTES AUTOS, RAZÃO PELA QUAL, NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E DO PROVIMENTO Nº 56/2007-CGJ, INTIMO-O PESSOALMENTE PARA NO PRAZO DE 48 HORAS DAR ANDAMENTO AO FEITO, SOB PENA DE

EXTINÇÃO DO PROCESSO (ARTIGO 267, INCISO III, PARÁGRAFOS 1º E 2º, DO CPC).

**EXPEDIENTE:2011/153**
**122766 - 2010 \ 149. Nr: 1931-64.2010.811.0015**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO PROCEDIMENTOS">EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BV FINANCEIRA S/A. - CRÉDITO, FINANCIAMENTO E INVESTIMENTO
ADVOGADO: HERTA DE OLIVEIRA MONTEIRO
REQUERIDO(A): ANTONIO VIEIRA PEREIRA
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: CERTIFICO E DOU FÉ QUE DECORREU O PRAZO LEGAL SEM QUE O(A) ADVOGADO(A) DO AUTOR MANIFESTASSE NOS PRESENTES AUTOS, RAZÃO PELA QUAL, NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E DO PROVIMENTO Nº 56/2007-CGJ, INTIMO-O PESSOALMENTE PARA NO PRAZO DE 48 HORAS DAR ANDAMENTO AO FEITO, SOB PENA DE EXTINÇÃO DO PROCESSO (ARTIGO 267, INCISO III, PARÁGRAFOS 1º E 2º, DO CPC).

**EXPEDIENTE:2011/153**
**98931 - 2008 \ 336. Nr: 6056-46.2008.811.0015**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO PROCEDIMENTOS">EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BANCO PANAMERICANO S.A
ADVOGADO: JOAQUIM FERREIRA RODRIGUES
REQUERIDO(A): EDSON APARECIDO ESTAVARENGO
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: CERTIFICO E DOU FÉ QUE DECORREU O PRAZO LEGAL SEM QUE O(A) ADVOGADO(A) DO AUTOR MANIFESTASSE NOS PRESENTES AUTOS, RAZÃO PELA QUAL, NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E DO PROVIMENTO Nº 56/2007-CGJ, INTIMO-O PESSOALMENTE PARA NO PRAZO DE 48 HORAS DAR ANDAMENTO AO FEITO, SOB PENA DE EXTINÇÃO DO PROCESSO (ARTIGO 267, INCISO III, PARÁGRAFOS 1º E 2º, DO CPC).

**EXPEDIENTE:2011/153**
**120186 - 2009 \ 575. Nr: 12612-30.2009.811.0015**
AÇÃO: ARRESTO ->PROCESSO CAUTELAR->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: P. R. DE M. P. L.
ADVOGADO: SILVANO FERREIRA DOS SANTOS
REQUERIDO(A): P. R. R.
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: CERTIFICO E DOU FÉ QUE DECORREU O PRAZO LEGAL SEM QUE O(A) ADVOGADO(A) DO AUTOR MANIFESTASSE NOS PRESENTES AUTOS, RAZÃO PELA QUAL, NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E DO PROVIMENTO Nº 56/2007-CGJ, INTIMO-O PESSOALMENTE PARA NO PRAZO DE 48 HORAS DAR ANDAMENTO AO FEITO, SOB PENA DE EXTINÇÃO DO PROCESSO (ARTIGO 267, INCISO III, PARÁGRAFOS 1º E 2º, DO CPC).

**EXPEDIENTE:2011/153**
**Cod.Proc.: 153666 Nr: 1722-61.2011.811.0015**
AÇÃO: MONITÓRIA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: DOUGLAS CESAR DAL CERO
ADVOGADO: AIRTON BEUMER
REQUERIDO(A): A. M. DOS SANTOS
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: CERTIFICO E DOU FÉ QUE DECORREU O PRAZO LEGAL SEM QUE O(A) ADVOGADO(A) DO AUTOR MANIFESTASSE NOS PRESENTES AUTOS, RAZÃO PELA QUAL, NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E DO PROVIMENTO Nº 56/2007-CGJ, INTIMO-O PESSOALMENTE PARA NO PRAZO DE 48 HORAS DAR ANDAMENTO AO FEITO, SOB PENA DE EXTINÇÃO DO PROCESSO (ARTIGO 267, INCISO III, PARÁGRAFOS 1º E 2º, DO CPC).

**EXPEDIENTE:2011/153**
**96841 - 2008 \ 221. Nr: 3950-14.2008.811.0015**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BANCO ITAUCARD S.A.
ADVOGADO: JOAQUIM FERREIRA RODRIGUES
REQUERIDO(A): LUIZ HENRIQUE CASSAROTTI
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: CERTIFICO E DOU FÉ QUE DECORREU O PRAZO LEGAL SEM QUE O(A) ADVOGADO(A) DO AUTOR MANIFESTASSE NOS PRESENTES AUTOS, RAZÃO PELA QUAL, NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E DO PROVIMENTO Nº 56/2007-CGJ, INTIMO-O PESSOALMENTE PARA NO PRAZO DE 48 HORAS DAR ANDAMENTO AO FEITO, SOB PENA DE EXTINÇÃO DO PROCESSO (ARTIGO 267, INCISO III, PARÁGRAFOS 1º E 2º, DO CPC).

**EXPEDIENTE:2011/153**
**Cod.Proc.: 157375 Nr: 4503-56.2011.811.0015**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO PROCEDIMENTOS">EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BV FINANCEIRA S/A CRÉDITO, FINANCIAMENTO E INVESTIMENTO
ADVOGADO: GIULIO ALVARENGA REALE
ADVOGADO: ALBERT DO CARMO AMORIM
ADVOGADO: MIRELLI SILVA
REQUERIDO(A): ELIANE GOMES DO CARMO REZENDE
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: CERTIFICO E DOU FÉ QUE DECORREU O PRAZO LEGAL SEM QUE O(A) ADVOGADO(A) DO AUTOR MANIFESTASSE NOS PRESENTES AUTOS, RAZÃO PELA QUAL, NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E DO PROVIMENTO Nº 56/2007-CGJ, INTIMO-O PESSOALMENTE PARA NO PRAZO DE 48 HORAS DAR ANDAMENTO AO FEITO, SOB PENA DE EXTINÇÃO DO PROCESSO (ARTIGO 267, INCISO III, PARÁGRAFOS 1º E 2º, DO CPC).

**EXPEDIENTE:2011/153**
**71749 - 2006 \ 26. Nr: 504-71.2006.811.0015**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO PROCEDIMENTOS">EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BANCO ITAÚ S/A
ADVOGADO: SANDRO LUÍS CLEMENTE
ADVOGADO: KAMILA DE SOUZA COUTINHO
REQUERIDO(A): SANZIO COELHO MACIEL
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: CERTIFICO E DOU FÉ QUE DECORREU O PRAZO LEGAL SEM QUE O(A) ADVOGADO(A) DO AUTOR MANIFESTASSE NOS PRESENTES AUTOS, RAZÃO PELA QUAL, NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E DO PROVIMENTO Nº 56/2007-CGJ, INTIMO-O PESSOALMENTE PARA NO PRAZO DE 48 HORAS DAR ANDAMENTO AO FEITO, SOB PENA DE EXTINÇÃO DO PROCESSO (ARTIGO 267, INCISO III, PARÁGRAFOS 1º E 2º, DO CPC).

**EXPEDIENTE:2011/153**
**Cod.Proc.: 159068 Nr: 6349-11.2011.811.0015**
AÇÃO: REINTEGRAÇÃO / MANUTENÇÃO DE POSSE->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: IMOBILIÁRIA IRMÃOS NOGUEIRA LTDA
ADVOGADO: DANIEL MOURA NOGUEIRA
REQUERIDO(A): ADAILTON LAURENCIO DE OLIVEIRA

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: CERTIFICO E DOU FÉ QUE DECORREU O PRAZO LEGAL SEM QUE O(A) ADVOGADO(A) DO AUTOR MANIFESTASSE NOS PRESENTES AUTOS, RAZÃO PELA QUAL, NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E DO PROVIMENTO Nº 56/2007-CGJ, INTIMO-O PESSOALMENTE PARA NO PRAZO DE 48 HORAS DAR ANDAMENTO AO FEITO, SOB PENA DE EXTINÇÃO DO PROCESSO (ARTIGO 267, INCISO III, PARÁGRAFOS 1º E 2º, DO CPC).

## 4ª Vara Cível

### Expediente

**JUIZ(A): MIRKO VINCENZO GIANNOTTE**
**ESCRIVÃO(Ã): ROSANGELA DE LURDES TELLO**
**EXPEDIENTE: 2011/182**

**INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA**

**99800 - 2008 \ 434. Nr: 6797-86.2008.811.0015**

AÇÃO: INTERDITO PROIBITÓRIO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ENEDILSON GRANJA DE ARAÚJO
ADVOGADO: SILVANO FERREIRA DOS SANTOS
REQUERIDO(A): CARLOS ROBERTO LOPES NOGUEIRA
REQUERIDO(A): OUTROS
ADVOGADO: XÊNIA M. ARTMANN GUERRA
ADVOGADO: FELIPE MATHEUS DE FRANÇA GUERRA

INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA, PARA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, INFORMAR O ATUAL ENDEREÇO DAS TESTEMUNHAS PAULO ROBERTO GOMES DE ALMEIDA E LUCIANO DA SILVA, ARROLADAS NAS FLS. 298/299, AS QUAIS JÁ FORAM OUVIDAS NOS AUTOS POR OCASIÃO DA AUDIÊNCIA DE JUSTIFICAÇÃO, SALIENTANDO QUE, EM SE TRATANDO DE TESTEMUNHAS QUE DEVERÃO SER INTIMADAS POR INTERMÉDIO DE OFICIAL DE JUSTIÇA, DEVERÁ SER DEPOSITADA A DILIGÊNCIA, CUJO VALOR DEPENDERÁ DO ENDEREÇO A SER DECLINADO.

**INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE REQUERIDA**

**109640 - 2009 \ 116. Nr: 1943-15.2009.811.0015**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: PAULO BAIERLE
REQUERENTE: MARIA ROMILDA BAIERLE
ADVOGADO: OVÍDIO ILTOL ARALDI
REQUERIDO(A): IVAN CESAR GRUBBER
REQUERIDO(A): JOANITA DE OLIVEIRA HERTZEL GRUBBER
ADVOGADO: ELISANGELA SOARES

INTIMAÇÃO: DA ADVOGADA DA PARTE REQUERIDA, PARA, NO PRAZO DE CINCO (05) DIAS, EFETUAR O PAGAMENTO DA DILIGÊNCIA NO VALOR DE R$ 336,00 (TREZENTOS E TRINTA E SEIS REAIS), QUE DEVE SER DEPOSITADO NA C/C 11318-2, AGÊNCIA 1180-0- BANCO DO BRASIL, EM NOME DO FÓRUM SINOP DILIGÊNCIA, PARA CUMPRIMENTO DO MANDADO DE INTIMAÇÃO DA TESTEMUNHAS ARROLADA NAS FLS. 84/85, SR. ADATANAEL NEVES.

**INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DAS PARTES DA SENTENÇA**

**80970 - 2006 \ 514. Nr: 9286-67.2006.811.0015**

AÇÃO: MONITÓRIA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: RAFAEL AUGUSTO GOMES DO NASCIMENTO
ADVOGADO: EDUARDO KENYTI ISHIKAWA
REQUERIDO(A): IVALDINO MAZETTO
REQUERIDO(A): CECÍLIA GASPERIN MAZETTO LTDA. ME
ADVOGADO: LEDOCIR ANHOLETO
ADVOGADO: FLÁVIO AMÉRICO VIEIRA

INTIMAÇÃO: DOS ADVOGADOS DA PARTE REQUERIDA, DO INTEIRO TEOR DO(A) SENTENÇA DE FLS. 190/192, A SEGUIR TRANSCRITO(A): VISTOS ETC. RAFAEL AUGUSTO GOMES DO NASCIMENTO AJUIZOU AÇÃO MONITÓRIA, EM DESFAVOR DE IVALDINO MAZETTO E CECÍLIA GASPERIN MAZETTO LTDA. ME, OBJETIVANDO O RECEBIMENTO DE VALOR REPRESENTADO POR CHEQUE. AFIRMA O AUTOR QUE É CREDOR DO REQUERIDO, DO VALOR DE R$ 71.301,70 (SETENTA E UM MIL TREZENTOS E UM REAIS E SETENTA CENTAVOS), REPRESENTADO PELOS CHEQUES ACOSTADOS EM FLS. 10-23, BEM COMO PELO CONTRATO DE COMPRA E VENDA, APORTADO EM FLS. 14-16. RELATA QUE INTENTOU POR VÁRIAS VEZES O RECEBIMENTO DO CRÉDITO E, NÃO OBTENDO ÊXITO, VEM SOCORRER-SE AO JUDICIÁRIO, NO AFÃ DE VER SATISFEITO SEU DIREITO, FINALIZANDO COM OS REQUERIMENTOS DE PRAXE. COM A INICIAL VIERAM OS DOCUMENTOS EM FLS. 09-31. DESPACHO INICIAL EM FLS. 33. CITADOS, OS REQUERIDOS APRESENTAM EMBARGOS MONITÓRIOS, COM DOCUMENTOS, EM FLS. 40-65. O AUTOR, POR SEU TURNO, IMPUGNA EM FLS. 69-79, OCASIÃO EM QUE COMBATE OS EMBARGOS DO REQUERIDO, FINDANDO COM A RATIFICAÇÃO DAS EXPOSIÇÕES INICIAIS. PROFERIDA SENTENÇA EM FLS. 84-88. OS REQUERIDOS APRESENTARAM EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, APRECIADOS E REJEITADOS EM FLS. 96-97. NÃO OBSTANTE, OS REQUERIDOS INTERPUSERAM RECURSO DE APELAÇÃO, ACOSTADO ÀS FLS. 102-114. PELO AUTOR, NÃO HOUVE A APRESENTAÇÃO DE CONTRARRAZÕES E O RECURSO FOI RECEBIDO COM EFEITOS DEVOLUTIVO E SUSPENSIVO. ACÓRDÃO DO TJMT EM FLS. 141, RETIFICADO EM FLS. 167 POR CONTA DE ERRO MATERIAL. NA DECISÃO FORAM REJEITADAS AS PRELIMINARES E ACOLHIDA PREJUDICIAL DE MÉRITO SENDO CASSADA A SENTENÇA ALHURES PROFERIDA, COM ESPEQUE NO PRINCÍPIO DO CONTRADITÓRIO, DETERMINANDO OPORTUNIZAREM AS PARTES DILAÇÃO PROBATÓRIA. FORA ENTÃO DESIGNADA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO E INTIMADAS AS PARTES A APRESENTAR O ROL DE TESTEMUNHAS, NO ENTANTO, NÃO MANIFESTARAM-SE. NA AUDIÊNCIA FOI TOMADO O DEPOIMENTO PESSOAL DA PARTE AUTORA E ENCERRADA A INSTRUÇÃO PROCESSUAL, VOLVENDO-ME EM CONCLUSÃO PARA SENTENÇA. É O RELATÓRIO. DECIDO. SEM MAIORES DELONGAS, POR NÃO HAVER MAIS ESPAÇO NESTE PALCO PROCESSUAL PARA DIVAGAR QUANTO AS PRELIMINARES E PREJUDICIAIS DE MÉRITO OUTRORA ALEGADAS, VEZ QUE SUPERADAS ALHURES, CONFORME ACÓRDÃO ENCARTADO AOS AUTOS, PASSO A ANÁLISE DO MÉRITO. POIS BEM, EM QUE PESE O ACOLHIMENTO DA APELAÇÃO APRESENTADA PELOS REQUERIDOS POR CERCEAMENTO DE DEFESA, DENOTO QUE PRATICAMENTE NADA SE ALTEROU NO CENÁRIO PROCESSUAL APÓS O RETORNO DOS AUTOS DA SEGUNDA INSTANCIA, VEZ QUE OPORTUNIZADOS A PRODUZIR PROVA TESTEMUNHAL PARA CORROBORAR COM OS FATOS ALEGADOS, REQUERENTE E REQUERIDO QUEDARAM-SE INERTES, HAVENDO APENAS O DEPOIMENTO PESSOAL DO AUTOR NA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO REALIZADA. O NEGÓCIO JURÍDICO REALIZADO ENTRE AS PARTES RESTOU COMPROVADO, COMO NÃO HOUVE A QUITAÇÃO DOS CHEQUES CONFORME DEMONSTRA O AUTOR COLACIONANDO OS TÍTULOS EM FLS. 18-23 E A AÇÃO PROPOSTA SE MOSTRA PLENAMENTE CABÍVEL PARA A VIA PROCEDIMENTAL QUE SE PERFAZ NESTA CORREDEIRA PROCESSUAL HÁ QUE SE RECONHECER O DIREITO DO AUTOR EM RECEBER OS VALORES DESTAS CÁRTULAS. NA CONTESTAÇÃO O REQUERIDO ALEGA NÃO TER RECEBIDO PARTE DOS PRODUTOS ADQUIRIDOS DO REQUERENTE, NO ENTANTO, NA CLAUSULA QUINTA DO CONTRATO DE FLS. 14-16, FICA EXPRESSO QUE O COMPRADOR PODERIA TOMAR POSSE NO ATO DOS OBJETOS DA COMPRA E VENDA, OU SEJA, DIA 04/02/2005, NADA RECLAMANDO DESDE ESSA DATA, ATÉ O AJUIZAMENTO DA PRESENTE DEMANDA. PORTANTO, ACOLHO OS EMBARGOS MONITÓRIOS APENAS NO TOCANTE AO VALOR DEVIDO PELA EMBARGANTE, QUAL SEJA R$ 45.000,00 (QUARENTA E CINCO MIL REAIS) CONFORME RESTOU COMPROVADO PELO EMBARGADO NOS TÍTULOS APRESENTADOS. NO RESTANTE, IMPROCEDEM AS ALEGAÇÕES CONTIDAS NOS EMBARGOS. "EX POSITIS", COM FULCRO NO ARTIGO 1.102C, § 3º DO CPC, JULGO PROCEDENTE A PRESENTE AÇÃO

MONITÓRIA, REJEITANDO OS EMBARGOS APRESENTADOS POR IVALDINO MAZETTO E CECÍLIA GASPERIN MAZETTO LTDA ME. NÃO HAVENDO PAGAMENTO E RESTANDO IMPROCEDENTES OS EMBARGOS, CONSTITUI-SE, DE PLENO DIREITO, O TÍTULO EXECUTIVO JUDICIAL (CPC, ARTIGOS 269 I E 475-N I). CONVERTO A DECISÃO INICIAL MANDAMENTAL EM TÍTULO EXECUTIVO JUDICIAL. IGUALMENTE, CONVERTO O MANDADO INICIAL EM MANDADO EXECUTIVO (CPC, ARTIGO. 1102C). INTIMEM-SE PESSOALMENTE OS DEVEDORES PARA QUE, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, PAGUEM A DÍVIDA, SOB PENA DE MULTA DE 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO (ARTIGO 475-J DO CPC), SE ACASO INERTES AO CUMPRIMENTO ESPONTÂNEO E REQUERIDA A MULTA. APÓS O PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS SEM PAGAMENTO, EXPEÇA-SE MANDADO DE AUTO DE PENHORA E DE AVALIAÇÃO, PODENDO O CREDOR, EM SEU REQUERIMENTO, INDICAR DESDE LOGO OS BENS A SEREM PENHORADOS (§3º, ARTIGO 475-J, CPC). IMEDIATAMENTE, INTIME-SE O DEVEDOR NA PESSOA DE SEU ADVOGADO (ARTIGO 236 E 237), INCLUSIVE PARA OPOR IMPUGNAÇÃO AO CUMPRIMENTO DE SENTENÇA NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, CONSOANTE O § 1º, ARTIGO 475-J, CPC. CONDENO O DEVEDOR AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, QUE FIXO EM 10% SOBRE O DÉBITO, ATENDIDO O ARTIGO 20, §3º, ALÍNEAS "A", "B" E "C", DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. P.R.I.C. SINOP/MT, 15/08/2011. (A). DR. MIRKO VINCENZO GIANNOTTE - JUIZ DE DIREITO.

**INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA DA SENTENÇA**

**100221 - 2008 \ 453. Nr: 7248-14.2008.811.0015**

AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BANCO FINASA S/A
ADVOGADO: SUE ELLEN BALDAIA SAMPAIO
ADVOGADO: GUILHERME DE ARRUDA CRUZ
REQUERIDO(A): MILTON HEITOR DOS SANTOS

INTIMAÇÃO: DO(A/S) ADVOGADO(A/S) DA PARTE(S) AUTORA , DO INTEIRO TEOR DO(A) SENTENÇA DE FLS. 114, A SEGUIR TRANSCRITO(A): VISTOS ETC.TRATA-SE DE AÇÃO DE BUSCA E APREENSÃO COM PEDIDO DE CONCESSÃO DE LIMINAR, AJUIZADA POR BANCO FINASA S/A EM DESFAVOR DE MILTON HEITOR DOS SANTOS. ÀS FLS. 8 ENCONTRA-SE A INICIAL, EM FLS. 110 FOI REALIZADA A CITAÇÃO DO RÉU, E EM FLS. 112 FOI REALIZADO O PEDIDO DE DESISTÊNCIA DO PROCESSO PELO AUTOR, DEVIDO À ACORDO EXTRAJUDICIAL ENTRE AS PARTES. É O BREVE RELATO. DECIDO. O ARTIGO 267, VIII DO CPC PRESCREVE QUE "EXTINGUE-SE O PROCESSO, SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO" QUANDO A PARTE DESISTIR A AÇÃO. "EX POSITIS", JULGO EXTINTO O PROCESSO, SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, COM LASTRO NO ARTIGO 267, VIII DO CPC. APÓS, ARQUIVE-SE COM AS CAUTELAS E ANOTAÇÕES NECESSÁRIAS, CERTIFICANDO-SE INCLUSIVE QUANTO EVENTUAIS CUSTAS QUE DEVEM SER SUPORTADAS PELO AUTOR, DEVIDO À ALEGAÇÃO DE JÁ TÊ-LAS RECEBIDO. P.R.I.C. SINOP/MT, 29/08/2011. (A). DR. MIRKO VINCENZO GIANNOTTE - JUIZ DE DIREITO.

**Cod.Proc.: 160579 Nr: 7992-04.2011.811.0015**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: CALVAP - COMERCIO DE PEÇAS PARA CALDEIRAS LTDA - ME
ADVOGADO: FELICIO JOSÉ DOS SANTOS
ADVOGADO: AMANDA TAVARES DA SILVA OST
REQUERIDO(A): PAULO BARBIERI

INTIMAÇÃO: DO(A/S) ADVOGADO(A/S) DA PARTE(S) AUTORA, DO INTEIRO TEOR DO(A) SENTENÇA DE FLS. 61/64, A SEGUIR TRANSCRITO(A): VISTOS ETC. TRATA-SE DE AÇÃO DECLARATÓRIA DE DIREITO DE PREFERÊNCIA NA AQUISIÇÃO DO BEM, CUMULADA COM INDENIZAÇAO POR DANO MORAL E PERDAS E DANOS SOB A FORMA DE LUCRO CESSANTE, COM PEDIDO DE LIMINAR, AJUIZADA POR CALVAP – COMÉRCIO DE PEÇAS PARA CALDEIRAS LTDA. – ME, EM DESFAVOR DE PAULO BARBIERI. ADUZ O REQUERENTE, EM SÍNTESE, QUE É LOCATÁRIO DE UM IMÓVEL URBANO LOCALIZADO NA RUA COLONIZADOR ÊNIO PEPINO, CUJO CONTRATO LOCATÍCIO SE INICIOU EM 11/01/2007. ASSEVERA QUE FORAM EFETUADAS, SUCESSIVAMENTE, DUAS OPERAÇÕES DE COMPRA E VENDA DO DITO IMÓVEL, SEM QUE LHE FOSSE OPORTUNIZADO O EXERCÍCIO DO DIREITO DE PREFERÊNCIA SOBRE O QUAL PRECONIZA A LEI Nº 8.245/91 (LEI DO INQUILINATO). PROSSEGUE SUSTENTANDO QUE TEM SIDO PRESSIONADO PARA DESOCUPAR O IMÓVEL E QUE O ATUAL PROPRIETÁRIO, NOS DOIS ÚLTIMOS MESES, RECUSOU O PAGAMENTO DOS ALUGUÉIS. DISCORREU ACERCA DA DOUTRINA PERTINENTE A ESPÉCIE, COLACIONANDO JURISPRUDÊNCIAS. POSTULA, AO FINAL, A TUTELA ESPECÍFICA PARA QUE LHE SEJA GARANTIDO O EXERCÍCIO DE SEU DIREITO DE PREFERÊNCIA NA COMPRA DO IMÓVEL, COM A CONSEQÜENTE ANULAÇÃO DA ÚLTIMA ESCRITURA DE COMPRA E VENDA FEITA A TERCEIRO E, AINDA, PARA QUE LHE SEJA AUTORIZADO O DEPÓSITO JUDICIAL DOS ALUGUÉIS VENCIDOS E VINCENDOS ATÉ O FIM DESTE LITÍGIO, PUGNANDO POR DANOS MORAIS, PERDAS E DANOS, BEM COMO LUCROS CESSANTES. CARREOU OS DOCUMENTOS EM FLS. 27-58. É O RELATÓRIO. DECIDO. DEFIRO O PEDIDO DE JUSTIÇA GRATUITA. INICIALMENTE HÁ QUE SE PONDERAR SOBRE PONTUAIS DIFERENÇAS ENTRE A TUTELA ANTECIPADA E TUTELA CAUTELAR. A PRIMEIRA GUARDA RELAÇÃO DIRETA COM O PEDIDO DE MÉRITO DA DEMANDA, OU SEJA, A TUTELA ANTECIPADA É NADA MAIS, NADA MENOS, DO QUE A ANTECIPAÇÃO DO PROVIMENTO FINAL, GUARDANDO, PORTANTO, LIMITE COM ESSE PLEITO. NESSA ESTEIRA, SEGUNDO REZA O ARTIGO 273 DO CPC, A TUTELA ANTECIPADA ESTÁ ADSTRITA A EXISTÊNCIA DE "PROVA INEQUÍVOCA" E "VEROSSIMILHANÇA DAS ALEGAÇÕES". JÁ NO QUE SE REFERE A TUTELA CAUTELAR, PREVISTA NO § 7º DO ALHURES INDIGITADO ARTIGO, GUARDA RELAÇÃO COM TODA E QUALQUER OUTRA PROVIDÊNCIA DE NATUREZA ACAUTELATÓRIA, SÓ QUE DESTA VEZ ESSE JUÍZO ENTENDE QUE PARA O SEU CABIMENTO É NECESSÁRIA A COEXISTÊNCIA DE OUTROS REQUISITOS, QUAIS SEJAM, O "FUMUS BONIS JURIS" E O "PERICULUM IN MORA". NO CASO VERSANDO, ENTENDO QUE A TUTELA PRETENDIDA, É AQUELA TIDA COMO ANTECIPATÓRIA DO PROVIMENTO JURISDICIONAL FINAL. PROSSEGUINDO NESSA CORREDEIRA PROCESSUAL, O QUE NA REALIDADE SE APRESENTA NESSE PALCO PROCESSUAL, É CENA QUE COMPORTA, DE PRONTO, A PRÓPRIA EXTINÇÃO DO FEITO, POIS É NOTÓRIA A AUSÊNCIA DE INTERESSE DE AGIR E A IMPOSSIBILIDADE JURÍDICA DO PEDIDO, VEJAMOS OS FUNDAMENTOS A SEGUIR: CONFORME DISPÕE, "IN VERBIS", O ART. 33 DA LEI Nº 8.245/91: "ART. 33. O LOCATÁRIO PRETERIDO NO SEU DIREITO DE PREFERÊNCIA PODERÁ RECLAMAR DO ALIENANTE AS PERDAS E DANOS OU, DEPOSITANDO O PREÇO E DEMAIS DESPESAS DO ATO DE TRANSFERÊNCIA, HAVER PARA SI O IMÓVEL LOCADO, SE O REQUERER NO PRAZO DE SEIS MESES, A CONTAR DO REGISTRO DO ATO NO CARTÓRIO DE IMÓVEIS, DESDE QUE O CONTRATO DE LOCAÇÃO ESTEJA AVERBADO PELO MENOS TRINTA DIAS ANTES DA ALIENAÇÃO JUNTO À MATRÍCULA DO IMÓVEL". DO TEXTO LEGAL EXTRAÍDO DO DIPLOMA ATINENTE AO CASO EM COMENTO, SE DEPREENDE QUE É EXPRESSA A EXIGÊNCIA LEGAL DE AVERBAÇÃO DO CONTRATO LOCATÍCIO À MARGEM DA MATRÍCULA DO IMÓVEL, PARA QUE O LOCATÁRIO POSSA REIVINDICAR PERDAS E DANOS E, INOBSTANTE, É ESTE O ENTENDIMENTO DO SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA: "PROCESSO CIVIL E CIVIL. AGRAVO EM MEDIDA CAUTELAR. EFEITO SUSPENSIVO A RECURSO ESPECIAL. PENDÊNCIA DE JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE POR TRIBUNAL ESTADUAL. INVIABILIDADE. SÚMULAS NºS 634 E 635/STF. LOCAÇÃO. DIREITO DE PREFERÊNCIA. ADJUDICAÇÃO DO IMÓVEL PELO LOCATÁRIO PRETERIDO EM SEU DIREITO. PRÉVIA AVERBAÇÃO DO CONTRATO. NECESSIDADE. 1. (...)3. A NÃO-AVERBAÇÃO DO CONTRATO DE LOCAÇÃO NO COMPETENTE CARTÓRIO DE REGISTRO DE IMÓVEIS IMPEDE O EXERCÍCIO DO DIREITO DE PREFERÊNCIA PELO LOCATÁRIO, CONSISTENTE NA ANULAÇÃO DA COMPRA E VENDA DO IMÓVEL LOCADO, BEM COMO SUA ADJUDICAÇÃO, NOS TERMOS DO ART. 33 DA LEI 8.245/91, RESTANDO A ELE A INDENIZAÇÃO POR PERDAS E DANOS. PRECEDENTES. 4. AGRAVO INTERNO A QUE SE NEGA PROVIMENTO". (STJ - AGRG NA MC 18158 /

MG - AGRAVO REGIMENTAL EM MEDIDA CAUTELAR - 2011/0134535-5 – RELATORA: MINISTRA NANCY ANDRIGHI – DATA JULGAMENTO: 09/08/2011 – DATA PUBLICAÇÃO: 17/08/2011). CLARO ESTÁ QUE A AVERBAÇÃO DO CONTRATO DE LOCAÇÃO À MARGEM DA MATRÍCULA DO IMÓVEL, É REQUISITO ESPECÍFICO DA LEI DE LOCAÇÕES URBANAS PARA QUE SE PERFAÇA A PRESTAÇÃO JURISDICIONAL, NO SENTIDO DE ANULAR COMPRA E VENDA E INDENIZAR O LOCATÁRIO EM PERDAS E DANOS E, PERSCRUTANDO OS AUTOS, ESPECIFICAMENTE A MATRÍCULA DO IMÓVEL ACOSTADA EM FLS. 55-57, NOTO QUE NÃO CONSTA NENHUMA AVERBAÇÃO REFERENTE AO CONTRATO LOCATÍCIO OBJETO DESTA LIDE. ASSIM, FALTANDO REQUISITO PARA O EXERCÍCIO DO DIREITO PROPRIAMENTE DITO, AUSENTE ESTARÁ O INTERESSE DE AGIR DA PARTE E, PRESENTE, A IMPOSSIBILIDADE JURÍDICA DO PEDIDO, CONFORME CORROBORA A JURISPRUDÊNCIA DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA MINEIRO: "DIREITO DE PREFERÊNCIA - LOCAÇÃO - ALIENAÇÃO - CONTRATO - AUSÊNCIA DE AVERBAÇÃO NO REGISTRO IMOBILIÁRIO - FALTA DE INTERESSE DE AGIR - CERCEAMENTO DE DEFESA - NÃO-CARACTERIZAÇÃO - EXTINÇÃO DO PROCESSO SEM JULGAMENTO DE MÉRITO - A AVERBAÇÃO DO CONTRATO DE LOCAÇÃO NO REGISTRO IMOBILIÁRIO CONSTITUI PRESSUPOSTO PARA O EXERCÍCIO DA AÇÃO DE PREFERÊNCIA, NOS TERMOS DO ART. 33, PARÁGRAFO ÚNICO, DA LEI N. 8.245/91. - ENTENDENDO QUE A PRODUÇÃO DE PROVAS REQUERIDA PELAS PARTES NÃO TRARÁ INFLUÊNCIA PARA O JULGAMENTO DA CAUSA, O JUIZ PODE PROFERIR DECISÃO ANTECIPADA DA LIDE, NÃO IMPORTANDO EM QUALQUER AFRONTA AO PRINCÍPIO DA AMPLA DEFESA. - CARACTERIZADA A AUSÊNCIA DE INTERESSE DE AGIR IMPÕE-SE A EXTINÇÃO DO PROCESSO SEM JULGAMENTO DE MÉRITO". (TJMG – PROCESSO N. 4107753-14.2000.8.13.0000 – RELATOR DES. JOSÉ AMANCIO – DATA JULGAMENTO: 17/10/2003 – DATA PUBLICAÇÃO: 29/10/2003). AINDA: "AÇÃO DECLARATÓRIA DE NULIDADE DE ATO JURÍDICO - CAUSA DE PEDIR - DIREITO DE PREFERÊNCIA - PRETERIÇÃO - INTERESSE DE LOCATÁRIO NA AQUISIÇÃO DO IMÓVEL - CONTRATO VERBAL - AVERBAÇÃO NA MATRÍCULA DO IMÓVEL - INVIABILIDADE - IMPOSSIBILIDADE JURÍDICA RELATIVA DO PEDIDO - APELO DESPROVIDO.SOMENTE CONFERINDO-SE PUBLICIDADE AO CONTRATO DE LOCAÇÃO, POR MEIO DE SUA AVERBAÇÃO NA MATRÍCULA DO IMÓVEL LOCADO, ANTES DESTA, NÃO HÁ SE FALAR EM CONSTITUIÇÃO DO DIREITO DE PREFERÊNCIA REVESTIDO DE NATUREZA REAL E, PORTANTO, OPONÍVEL ERGA OMNES. INEXISTENTE A AVERBAÇÃO, A QUAL SE REFERE O ART. 33, DA LEI Nº8.245/91, HÁ SE FALAR, APENAS, EM DIREITO OBRIGACIONAL ENTRE LOCADOR E LOCATÁRIO.SENDO A CAUSA DE PEDIR DO FEITO, A ASSERTIVA DO REQUERIDO, NO SENTIDO DE QUE DEVERIA SER RECONHECIDA A NULIDADE DA ESCRITURA PÚBLICA DE COMPRA E VENDA DO IMÓVEL LOCADO, PARA QUE ASSIM EXERCESSE SEU DIREITO DE PREFERÊNCIA À AQUISIÇÃO DO BEM, DIANTE DA NATUREZA VERBAL DO NEGÓCIO JURÍDICO E DA INVIABILIDADE DE AVERBAÇÃO DESTE NO REGISTRO IMOBILIÁRIO, MOSTRA-SE RELATIVAMENTE IMPOSSÍVEL O PEDIDO". (TJMG – APELAÇÃO CÍVEL N. 1.0439.03.024094-9/001 [EM CONEXÃO COM A APELAÇÃO CÍVEL N. 1.0439.05.043159-2-001] – RELATOR DES. EDUARDO MARINÉ DA CUNHA – DATA JULGAMENTO: 26/04/2007 – DATA PUBLICAÇÃO: 11/05/2007). NESSE DIAPASÃO, ENTENDO QUE O CASO SE AMOLDA PERFEITAMENTE A HIPÓTESE DE EXTINÇÃO DO FEITO, SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, POR FALTAREM PRESSUPOSTOS DE DESENVOLVIMENTO REGULAR DO PROCESSO. "EX POSITIS", DECLARO EXTINTO O PROCESSO, SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, COM FULCRO NO ART. 267, INCISO IV, DO CPC. EM APREÇO AO PETITÓRIO EM FLS. 59-60, POR CONSECTÁRIO JURÍDICO LÓGICO, ORDENO O LEVANTAMENTO DO VALOR DEPOSITADO JUDICIALMENTE E DETERMINO SUA RESTITUIÇÃO AO REQUERENTE, EM CONTA CORRENTE DE TITULARIDADE DO MESMO, AO QUAL CONCEDO O PRAZO DE 48 HORAS PARA QUE A INFORME NOS AUTOS. CONDENO O REQUERENTE AO PAGAMENTO DE EVENTUAIS CUSTAS PROCESSUAIS. DEIXO DE CONDENAR O REQUERENTE EM HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, EM VIRTUDE DA NÃO TRIANGULAÇÃO PROCESSUAL. APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE OS PRESENTES AUTOS, COM AS BAIXAS NECESSÁRIAS. P. R. I. C. SINOP/MT, 04/10/2011. (A). DR. MIRKO VINCENZO GIANNOTTE - JUIZ DE DIREITO.

**INTIMAÇÃO AO ADVOGADO DA PARTE IMPUGNADA**

**Cod.Proc.: 161106 Nr: 8611-31.2011.811.0015**

AÇÃO: IMPUGNAÇÃO DE ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA->INCIDENTES->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
IMPUGNANTE(S): HERCULES DE BRITO
ADVOGADO: GUSTAVO VOLPATO FRANÇA
IMPUGNADO(S): APARECIDO DA COSTA TRAVASSO
ADVOGADO: SABRINA TOCHETTO
ADVOGADO: RODRIGO MARTINS DE PAIVA
INTIMAÇÃO: DOS ADVOGADOS DA PARTE IMPUGNADA, DO INTEIRO TEOR DA CERTIDÃO DE FLS. 22, A SEGUIR TRANSCRITA: CERTIFICO QUE CONFORME AUTORIZADO PELO ARTIGO 162, § 4º DO CPC, CAPITULO 2, SEÇÃO 17, ITEM 2.17.4 – VI DA CNGC E ITEM 8.3.3.1 DO PROVIMENTO 56/07-CGJ, ENCAMINHO ESTES AUTOS AO SETOR DE MATÉRIA DE IMPRENSA PARA INTIMAR O IMPUGNADO A MANIFESTAR-SE NO PRAZO DE CINCO(05) DIAS, ACERCA DA IMPUGNAÇÃO A ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA. O REFERIDO É VERDADE E DOU FÉ. SINOP/MT, 27 DE SETEMBRO DE 2011. ROSANGELA DE LURDES TELLO - GESTORA JUDICIÁRIA DESIGNADA.

**INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DO AUTOR PARA AUDIÊNCIA**

**Cod.Proc.: 160107 Nr: 7456-90.2011.811.0015**

AÇÃO: REINTEGRAÇÃO / MANUTENÇÃO DE POSSE->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: CARMO LUIZ PELLENZ
ADVOGADO: LUIZ IORI
ADVOGADO: DANIEL MOURA NOGUEIRA
REQUERIDO(A): EDGAR HERMES TREVIZAN

INTIMAÇÃO: DO(A/S) ADVOGADOS DA PARTE AUTORA: A) - DO INTEIRO TEOR DA DECISÃO/DESPACHO DE FLS. 26, A SEGUIR TRANSCRITA(O): VISTOS ETC. NO CASO VERTENTE, ENTENDO NECESSÁRIA A AUDIÊNCIA DE JUSTIFICAÇÃO PRÉVIA PARA ANÁLISE QUANTO AO EVENTUAL DEFERIMENTO DA MEDIDA LIMINAR, POIS OS ARGUMENTOS EXPOSTOS NA PETIÇÃO INICIAL E OS DOCUMENTOS JUNTADOS NÃO PERMITEM DE PLANO UMA COMPREENSÃO SEGURA DA CONTROVÉRSIA DE ÍNDOLE POSSESSÓRIA. PORTANTO, DESIGNO AUDIÊNCIA DE JUSTIFICAÇÃO PRÉVIA PARA O DIA 16 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 15:30 HORAS. DETERMINO, NESTA AUDIÊNCIA, QUE O AUTOR JUSTIFIQUE PREVIAMENTE O ALEGADO NA EXORDIAL, DEVENDO TRAZER AS TESTEMUNHAS INDEPENDENTE DE INTIMAÇÃO, CONTUDO, O ROL DE TESTEMUNHAS DEVERÁ SER APRESENTADO 05 (CINCO) DIAS ANTES DA AUDIÊNCIA, SOB PENA DE PRECLUSÃO. NOS TERMOS DO ARTIGO 928 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, CITE-SE O REQUERIDO, INTIMANDO-O PARA COMPARECER À AUDIÊNCIA, EM QUE PODERÁ INTERVIR, DESDE QUE O FAÇA POR INTERMÉDIO DE ADVOGADO, NÃO PODENDO ARROLAR TESTEMUNHAS, MAS APTOS A REPERGUNTAS. O PRAZO PARA CONTESTAR É DE 15 (QUINZE) DIAS (ART. 297 DO CPC), E CONTAR-ME-Á A PARTIR DA INTIMAÇÃO DO DESPACHO QUE DEFERIR, OU NÃO, A MEDIDA LIMINAR (ART. 930 DO CPC). EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. INTIME-SE. CUMPRA-SE. SINOP/MT, 22/08/2011. (A). DR. MIRKO VINCENZO GIANNOTTE - JUIZ DE DIREITO.

B) - PARA COMPARECEREM À AUDIÊNCIA JUSTIFICAÇÃO PRÉVIA DESIGNADA PARA O DIA 16 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 15:30 HORAS, NA SALA DE AUDIÊNCIAS DA 4ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE SINOP/MT.

C) - PARA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, DEPOSITAR DILIGÊNCIA NO VALOR DE R$ 35,00 (TRINTA E CINCO REAIS), QUE DEVE SER DEPOSITADO NA CONTA CORRENTE Nº 11.318-2, AGÊNCIA 1180-0, BANCO DO BRASIL EM NOME DO FÓRUM SINOP DILIGÊNCIAS, PARA CUMPRIMENTO DO MANDADO DE INTIMAÇÃO DA PARTE REQUERENTE PARA AUDIÊNCIA DE JUSTIFICAÇÃO.

**Cod.Proc.: 128055 Nr: 7270-04.2010.811.0015**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: WELINTON CARVALHO LINS
ADVOGADO: ADRIANO DORNELLES DIAS
ADVOGADO: ELISANGELA MARCARI
REQUERIDO(A): BANCO BRADESCO S/A

INTIMAÇÃO: DO(A/S) ADVOGADOS DA PARTE AUTORA: A) - DO INTEIRO TEOR DA DECISÃO/DESPACHO DE FLS. 53, A SEGUIR TRANSCRITA(O): VISTOS ETC. I – EM RAZÃO DA LICENÇA MÉDICA EM QUE O JUIZ TITULAR DESTA 4ª VARA CÍVEL ENCONTRA-SE, E, TENDO EM VISTA O CONFLITO DE HORÁRIO NA PAUTA DE AUDIÊNCIAS, HEI POR BEM REDESIGNAR A PRESENTE AUDIÊNCIA PARA O DIA 10 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 16:30 HORAS. ÀS PROVIDÊNCIAS. INTIME-SE. CUMPRA-SE. SINOP/MT, 11/10/2011. (A). DR. MIRKO VINCENZO GIANNOTTE - JUIZ DE DIREITO.

B) - PARA COMPARECEREM À AUDIÊNCIA PRELIMINAR, DESIGNADA PARA O DIA 10 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 16:30 HORAS, NA SALA DE AUDIÊNCIAS DA 4ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE SINOP/MT.

**INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DAS PARTES PARA AUDIÊNCIA**

**100841 - 2008 \ 507. Nr: 7827-59.2008.811.0015**

AÇÃO: PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: PATRICK BUENO GOBBI
REQUERENTE: DEBORA BUENO GOBBI
REQUERENTE: MICHELE BUENO GOBBI WEIGERT
REQUERENTE: CLOVIS LUIZ GOBBI
ADVOGADO: RAFAEL BARION DE PAULA
ADVOGADO: LILIANE ANDREA DO AMARAL DE PAULA
ADVOGADO: SERGIO LUIZ DO AMARAL
ADVOGADO: GILBERTO ROMANO DE PAULA
REQUERIDO(A): SIDNEI LOURENÇO
ADVOGADO: LUCIANO SILLES DIAS
ADVOGADO: ADRIANA STIEVEN PINHO
ADVOGADO: CAROLINE LOCATELLI

INTIMAÇÃO: DOS ADVOGADOS DAS PARTES: A) - DO INTEIRO TEOR DA DECISÃO/DESPACHO DE FLS. 300/301, A SEGUIR TRANSCRITA(O): VISTOS ETC. CHAMO O FEITO A ORDEM - I – COMPULSANDO OS AUTOS, PERCEBO QUE O NOME ATRIBUÍDO A PRESENTE "ACTIO" É AÇÃO DE PRESTAÇÃO DE CONTAS, SENDO QUE O PEDIDO NORTEIA A CITAÇÃO DO REQUERIDO PARA "APRESENTAR AS CONTAS" OU, CLARO, EM QUERENDO, "CONTESTAR" A AÇÃO; II – OCORRE QUE, FORMADA A TRIANGULAÇÃO PROCESSUAL, O REQUERIDO USOU DA OPORTUNIDADE PARA ENTÃO, APRESENTAR CONTESTAÇÃO, SEM QUALQUER JUNTADA/APRESENTAÇÃO DOCUMENTAL; III – ESTE JUÍZO, EM FLS. 121, TALVEZ ADSTRITO AO PANORAMA GERAL DA PRESTAÇÃO DE CONTAS, SEM OBSERVAR QUANTO À MODALIDADE, ISTO É, SE O AUTOR PRETENDIA APRESENTAR OU EXIGIR CONTAS, ASSINALOU O AUTOR QUE APRESENTASSE CONTAS, O QUE OCORREU EM FLS. 123 E 299; IV – A BEM DA VERDADE, TENDO O REQUERIDO CONTESTADO, EM CENÁRIO DE AÇÃO PARA "EXIGIR CONTAS", O CORRETO SERIA DESIGNAR AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO, ENTRETANTO, OS DOCUMENTOS CARREADOS PELO AUTOR SERVIRÃO AO DESLINDE DO FEITO; V – LOGO, CHAMO O FEITO À ORDEM, PARA DESIGNAR AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO PARA O DIA 22 DE NOVEMBRO ÀS 15 HORAS. ÀS PROVIDÊNCIAS. INTIME-SE. CUMPRA-SE. SINOP/MT, 18/08/2011. (A). DR. MIRKO VINCENZO GIANNOTTE - JUIZ DE DIREITO.

B) - PARA COMPARECEREM À AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO DESIGNADA PARA O DIA 22 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 15:00 HORAS, NA SALA DE AUDIÊNCIAS DA 4ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE SINOP/MT.

**112965 - 2009 \ 258. Nr: 5313-02.2009.811.0015**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ANDERSON CARLOS ALVES BOTIN
ADVOGADO: WALMIR ANTONIO PEREIRA MACHIAVELI
ADVOGADO: VIVIANE MEIRA FERREIRA RODRIGUES
REQUERIDO(A): VIVO S/A
REQUERIDO(A): SONY ERICSSON MOBILE COMMUNICATIONS DO BRASIL LTDA.
ADVOGADO: MIRIAM GONÇALVES BARBOSA
ADVOGADO: TAISA FERNANDES DA SILVA PERES
ADVOGADO: VENTURA ALONSO PIRES
ADVOGADO: LUCIANO LUIS BRESCOVICI
ADVOGADO: ELLEN CRISTINA GONÇALVES PIRES
ADVOGADO: MARCIA TAPPARO BERNARDON

INTIMAÇÃO: DOS ADVOGADOS DAS PARTES: A) - DO INTEIRO TEOR DAS DECISÕES A SEGUIR TRANSCRITAS: FLS. 162/163 - VISTOS ETC. "DESPACHO SANEADOR" I – NÃO FOI NOTICIADO, ATÉ AQUI, QUALQUER POSSIBILIDADE DE CONCILIAÇÃO; II – PARTES REPRESENTADAS; III – EM SEDE DE PRELIMINAR, A REQUERIDA VIVO HASTEOU A ILEGITIMIDADE PASSIVA DA MESMA, SUSTENTANDO QUE É, APENAS, A PRESTADORA DE SERVIÇO DE TELEFONIA MÓVEL. TAL NÃO PODE PROSPERAR. ISSO PORQUE, A RESPONSABILIDADE, COMO "IN CASU", É SOLIDÁRIA, A REQUERIDA VIVO, AINDA QUE NÃO SEJA O FABRICANTE, MANTÉM "MODAL COMERCIAL" COM A FABRICANTE, NO CASO A SONY ERICSSON, EM QUE OS APARELHOS FABRICADOS VEM TODOS "EMBANDEIRADOS" DE VIVO, LOGOTIPO VIVO, APARELHOS VIVO, TUDO "EMPACOTADO" EM SEU PRÓPRIO BENEFÍCIO COMERCIAL. REJEITO, POIS, TAL PRELIMINAR. PELA REQUERIDA SONY ERICSSON NÃO FORAM ARGUIDAS PRELIMINARES. IV – PELO AUTOR FOI REQUERIDA A PROVA TESTEMUNHAL. JÁ A REQUERIDA SONY ERICSSON NADA POSTULOU, ENQUANTO QUE A REQUERIDA VIVO POSTULOU PELA PRODUÇÃO, COMO PROVA, DO LAUDO PERICIAL DE CONSERTO DO APARELHO. NO QUE SE REFERE A PROVA TESTEMUNHAL ORQUESTRADA PELO AUTOR, ADMITO-A. JÁ NO TOCANTE À PRODUÇÃO DE PROVA, PELA VIVO, SOBRE O LAUDO PERICIAL DE CONSERTO DO APARELHO, CONSIGNO QUE A APRECIAÇÃO ENCONTRA PALCO SE JÁ CONSTAR DOS AUTOS. ISSO PORQUE, SE O PROTESTO É PELA JUNTADA, INDEFIRO, EIS QUE AO TEMPO DA CONSTESTAÇÃO, PRESUME-SE, TAL LAUDO JÁ EXISTIA E NÃO É DOCUMENTO SUPERVENIENTE. DEMAIS DISSO, SE ASSIM NÃO FOR, É PERÍCIA UNILATERAL E NÃO VIGIADA/BALIZADA PELO MANTO DESTE JUÍZO. V – DECLARO, POIS, O FEITO SANEADO. VI – DESIGNO O DIA 22 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 14 HORAS PARA A REALIZAÇÃO DE AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO. ÀS PROVIDÊNCIAS. INTIME-SE. CUMPRA-SE. SINOP – MT, 18/08/2011. (A). DR. MIRKO VINCENZO GIANNOTTE – JUIZ DE DIREITO.

FLS. 170 - VISTOS ETC. I – A ÚNICA FORMA DE EMPRESA SE DESVENCILHAR DO EVENTO "RECUSA" É CONSIGNAR O APARELHO EM JUÍZO, O QUE OS AUTOS NÃO NOTICIAM A OCORRÊNCIA; II – ADEMAIS, O PRÓPRIO ROMANEIO/CONHECIMENTO DE FLS. 166 DIZ: "RECUSADO – VAI RECECER EM JUÍZO". III – ATENTE-SE AO CONTIDO EM FLS. 163, "IN FINE", PARA CUMPRIMENTO. ÀS PROVIDÊNCIAS. SINOP – MT, 06/10/2011. (A). DR. MIRKO VINCENZO GIANNOTTE – JUIZ DE DIREITO.

B) - PARA COMPARECEREM À AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO DESIGNADA PARA O DIA 22 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 14:00 HORAS, NA SALA DE AUDIÊNCIAS DA 4ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE SINOP/MT.

**122854 - 2010 \ 151. Nr: 2020-87.2010.811.0015**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JACK EDSON DA SILVA MAKIYAMA
ADVOGADO: MARCOS APARECIDO DE AGUIAR
REQUERIDO(A): BANCO BRADESCO S/A
REQUERIDO(A): GONÇALVES E MELO LTDA
ADVOGADO: ANA PAULA SIAGRINI GARCIA
ADVOGADO: JOSÉ EDGARD DA CUNHA BUENO FILHO
ADVOGADO: FERNANDO AUGUSTO VIEIRA DE FIGUEIREDO

INTIMAÇÃO: DO(A/S) ADVOGADOS DAS PARTES: A) - DO INTEIRO TEOR DA DECISÃO/DESPACHO DE FLS. 105, A SEGUIR TRANSCRITA(O): VISTOS ETC. I – A DESISTÊNCIA PLEITEADA EM FLS. 93-94, DEU-SE EM RELAÇÃO À SEGUNDA REQUERIDA, NÃO CITADA; II – O DESPACHO DE FLS. 96 FOI EQUIVOCADO, EIS QUE A PRETENSA DESISTÊNCIA NÃO SE PORTAVA EM RELAÇÃO A ESTA. III – LOGO, EM RELAÇÃO À REQUERIDA GONÇALVES E MELO LTDA, JULGO EXTINTO O PROCESSO, SEM JULGAMENTO DE MÉRITO, COM FINCO NO ART. 267, VIII DO CPC. SEM HONORÁRIOS, EM RAZÃO DA NÃO TRIANGULAÇÃO EM RELAÇÃO A ESTE REQUERIDO. DESIGNO AUDIÊNCIA PRELIMINAR PARA O DIA 22 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 14 H 30. ÀS PROVIDÊNCIAS. INTIME-SE. CUMPRA-SE. SINOP/MT, 18/08/2011. (A). DR. MIRKO VINCENZO GIANNOTTE - JUIZ DE DIREITO.

B) - PARA COMPARECEREM À AUDIÊNCIA PRELIMINAR DESIGNADA PARA O DIA 22 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 14:30 HORAS, NA SALA DE AUDIÊNCIAS DA 4ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE SINOP/MT.

**122031 - 2010 \ 105. Nr: 1191-09.2010.811.0015**

AÇÃO: REINTEGRAÇÃO / MANUTENÇÃO DE POSSE->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JOSÉ VALENTIN MARTINELI
REQUERENTE: MARIA DAS GRAÇAS NOGUEIRA MARTINELLI
ADVOGADO: FELIPE MATHEUS DE FRANÇA GUERRA
ADVOGADO: XÊNIA M. ARTMANN GUERRA
REQUERIDO(A): JOEL JOSÉ FILHO
REQUERIDO(A): ENEDILSON GRANJA DE ARAÚJO
ADVOGADO: SILVANO FERREIRA DOS SANTOS

INTIMAÇÃO: DOS ADVOGADOS DAS PARTES: A) - DO INTEIRO TEOR DA DECISÃO/DESPACHO DE FLS. 217/218, A SEGUIR TRANSCRITA(O): DESPACHO SANEADOR. VISTOS ETC. I - CONCILIAÇÃO: NÃO OBTIDA; II - PARTES REPRESENTADAS; III - NO QUE SE REFERE À PRELIMINAR DE ILEGITIMIDADE ATIVA, LEVANTADA EM CONJUNTO COMA PRELIMINAR DE INÉPCIA DA INICIAL, POR PEDIDO JURIDICAMENTE IMPOSSÍVEL, TENHO QUE AS MESMAS NÃO MERECEM ACOLHIDA. ISSO PORQUE, A PRIMEIRA É EXATAMENTE A ANTÍTESE DA PRELIMINAR LEVANTADA PELO REQUERENTE, NA AÇÃO CONEXA, EM APENSO, CUJO TEMA HAVERÁ DE SER DECIDIDO COM BASE NO RESULTADO DO CURSO DA INSTRUÇÃO, JÁ QUE, SOLEIRAMENTE, NÃO É AFERIDO E, ADEMAIS, TRATANDO-SE DE AÇÃO POSSESSÓRIA, O CENÁRIO SERIA FORÇOSO A DEIXAR ACONTECER. NO QUE SE REFERE A SEGUNDA, QUAL SEJA, A INÉPCIA DA INICIAL, EXTRAIO QUE SEUS FUNDAMENTOS FUNDAM-SE EM COMPETÊNCIA TERRITORIAL, ENTRETANTO, ISSO NÃO PODE SER OBJETO DE SUPEDÂNEO, JÁ QUE A INCOMPETÊNCIA TERRITORIAL NÃO TORNA O OBJETO JURIDICAMENTE IMPOSSÍVEL, MAS, SE RECONHECIDO, O DECLÍNIO PARA AS REFERIDAS REGIÕES SERIA OBSERVADO. DEMAIS DISSO, MISTER SALIENTAR QUE O FEITO APORTOU NESSE JUÍZO JÁ ADVINDO DE OUTRO, ESTANDO A QUESTÃO SACRAMENTADA COM VERDADEIRA PÁ DE CAL. IV - PROVAS: AMBAS AS PARTES PROTESTAM POR PROVA TESTEMUNHAL, O QUE DEFIRO; V - PONTOS CONTROVERTIDOS: A) A POSSE, PELO AUTOR, OU NÃO. VI - DECLARO POIS, O FEITO SANEADO. VII - DESIGNO O DIA 17 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 13:30 HORAS, PARA REALIZAÇÃO DE AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO. VIII - TRASLADE-SE CÓPIA DO PRESENTE "DECISUM" AO FEITO EM APENSO - CÓDIGO 99800. CUMPRA-SE. SINOP/MT, 15/09/2011. (A). DR. MIRKO VINCENZO GIANNOTTE - JUIZ DE DIREITO.

B) - PARA COMPARECEREM À AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA PARA O DIA 17 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 13:30 HORAS, NA SALA DE AUDIÊNCIAS DA 4ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE SINOP/MT.

C) - DO ADVOGADO DO REQUERIDO ENEDILSON GRANJA DE ARAÚJO, PARA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, DEPOSITAR DILIGÊNCIA NO VALOR DE R$ 2,10 (DOIS REAIS E DEZ CENTAVOS) O QUILÔMETRO RODADO, CONSIDERANDO-SE PARA EFEITO DE DILIGÊNCIA A QUILOMETRAGEM IDA E VOLTA, QUE DEVE SER DEPOSITADO NA CONTA CORRENTE Nº 11.318-2, AGÊNCIA 1180-0, BANCO DO BRASIL EM NOME DO FÓRUM SINOP DILIGÊNCIAS, PARA CUMPRIMENTO DO MANDADO DE INTIMAÇÃO DA TESTEMUNHA LUCIANO DA SILVA, RESIDENTE E DOMICILIADO NA FAZENDA SANTO INÁCIO, MUNICÍPIO DE SANTA CARMEM - MT.

**INTIMAÇÃO DA CERTIDÃO DO GESTOR**

**Cod.Proc.: 159404 Nr: 6700-81.2011.811.0015**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: SEMENTES SELEGRÃOS LTDA
ADVOGADO: DANILO HORA CARDOSO
ADVOGADO: EDSON FREITAS DE OLIVEIRA
ADVOGADO: JOSÉ MAURÍCIO CICCONE DE LÉO
REQUERIDO(A): NOVA AGRÍCOLA E REPRESENTAÇÕES LTDA

INTIMAÇÃO: DOS ADVOGADOS DA PARTE AUTORA, DO INTEIRO TEOR DA CERTIDÃO DE FLS. 39, A SEGUIR TRANSCRITA: CERTIFICO QUE CONFORME AUTORIZADO PELO ARTIGO 162, § 4º DO CPC, CAPITULO 2, SEÇÃO 17, ITEM 2.17.4 – VI DA CNGC E ITEM 9.1.1 DO PROVIMENTO 56/07-CGJ, ENCAMINHO OS PRESENTES AUTOS AO SETOR DE MATÉRIA DE IMPRENSA, PARA INTIMAR A PARTE REQUERENTE, A MANIFESTAR-SE NO PRAZO DE CINCO(05) DIAS, ACERCA DA CARTA DE CITAÇÃO DEVOLVIDA A ESTE JUÍZO COM ALÍNEA "NÃO EXISTE O NR". O REFERIDO É VERDADE E DOU FÉ. SINOP/MT, 13 DE SETEMBRO DE 2011. ROSANGELA DE LURDES TELLO - GESTORA JUDICIÁRIA DESIGNADA.

## 5ª Vara Cível

### Edital

**72497 - 2006 \ 111. Nr: 1199-25.2006.811.0015**

AÇÃO: INTERDIÇÃO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO VOLUNTÁRIA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: L. M. B.
ADVOGADO: OSNY KLEBER ROCHA AURESCO (DEFENSOR PÚBLICO)
REQUERIDO(A): L. M. B.
ADVOGADO: SORAIDE CASTRO (UNIJURIS)

SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA:
AUTOS DE Nº 1199-25.2006.811.0015 – AÇÃO DE INTERDIÇÃO
REQUERENTE: LOURIVAL MARCIANO BLOSS
REQUERIDO: LEANDRO MARCOS BLOSS

"TRATA-SE DE AÇÃO DE INTERDIÇÃO MOVIDA POR LOURIVAL MARCIANO BLOSS, DEVIDAMENTE QUALIFICADO E REPRESENTADO NOS AUTOS, REQUERENDO A INTERDIÇÃO DE SEU IRMÃO LEANDRO MARCOS BLOSS, SUSTENTANDO QUE O INTERDITANDO É PORTADOR DE DEFICIÊNCIA MENTAL, NECESSITANDO DE CUIDADOS E ATENÇÃO CONTÍNUA, SENDO INCAPACITADO PARA EXERCER AS ATIVIDADES DA VIDA CIVIL. JUNTOU À INICIAL OS DOCUMENTOS DE FLS. 07/17. RECEBIDA A INICIAL, FOI NOMEADO CURADOR AO INTERDITANDO, BEM COMO DESIGNADA AUDIÊNCIA PARA O INTERROGATÓRIO, O QUAL FOI LEVADO A TERMO ÀS FLS. 24. A PERÍCIA MÉDICA FOI REALIZADA ÀS FLS. 46 E COMPLEMENTADA ÀS FLS. 73/74, COLHENDO-SE A MANIFESTAÇÃO DAS PARTES E DO MINISTÉRIO PÚBLICO (FLS. 77 E 79/80). ÀS FLS. 84/87 VIERAM AOS AUTOS OS DOCUMENTOS REQUERIDOS PELO MINISTÉRIO PÚBLICO, O QUAL SE MANIFESTOU ÀS FLS. 90/91, PUGNANDO PELA DECRETAÇÃO DA INTERDIÇÃO DO CURATELADO. É O RELATÓRIO. DECIDO. O FEITO DISPENSA MAIOR DILAÇÃO PROBATÓRIA, SENDO DESNECESSÁRIA A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO, UMA VEZ QUE A PROVA PERICIAL PRODUZIDA NOS AUTOS É SUFICIENTE PARA A APRECIAÇÃO DO PEDIDO INICIAL, RAZÃO PELA QUAL, PASSO AO JULGAMENTO DA LIDE NO ESTADO EM QUE SE ENCONTRA. AS ALEGAÇÕES DEDUZIDAS NA PETIÇÃO INICIAL RESTARAM SATISFATORIAMENTE COMPROVADAS, DEVENDO SER ACOLHIDO O PEDIDO DE INTERDIÇÃO DO REQUERIDO. COM EFEITO, AO SER INTERROGADO EM JUÍZO, O INTERDITANDO RESPONDEU ÀS PERGUNTAS QUE LHE FORAM FORMULADAS, DIZENDO

QUE "VAI TODO DIA NA APAE E NÃO SABE ESCREVER SEU NOME; QUE "TOMAVA REMÉDIO" AGORA NÃO TOMA MAIS". O LAUDO PERICIAL, POR SUA VEZ, FOI CATEGÓRICO AO AFIRMAR QUE O INTERDITANDO É PORTADOR DE ANOMALIA PSÍQUICA IRREVERSÍVEL, O QUE O TORNA INCAPAZ DE EXPRESSAR VALIDAMENTE SUA VONTADE E ADMINISTRAR SEUS BENS. O ART. 3º, INCISOS II E III, DO CÓDIGO CIVIL PRECEITUAM: "ART. 3O SÃO ABSOLUTAMENTE INCAPAZES DE EXERCER PESSOALMENTE OS ATOS DA VIDA CIVIL: I - OS MENORES DE DEZESSEIS ANOS; II - OS QUE, POR ENFERMIDADE OU DEFICIÊNCIA MENTAL, NÃO TIVEREM O NECESSÁRIO DISCERNIMENTO PARA A PRÁTICA DESSES ATOS; III - OS QUE, MESMO POR CAUSA TRANSITÓRIA, NÃO PUDEREM EXPRIMIR SUA VONTADE." DIANTE DISSO, A INTERDIÇÃO DEVE SER DECRETADA, POIS UMA VEZ EXAMINADO O INTERDITANDO, CONCLUIU-SE QUE O MESMO É DESPROVIDO DE CAPACIDADE DE FATO. É APLICÁVEL, PORTANTO, O DISPOSTO NO ARTIGO 1.767 DO CÓDIGO CIVIL, QUE ASSIM DISPÕE: "ART. 1.767. ESTÃO SUJEITOS A CURATELA: I – AQUELES QUE POR ENFERMIDADE OU DEFICIÊNCIA MENTAL, NÃO TIVEREM O NECESSÁRIO DISCERNIMENTO PARA OS ATOS DA VIDA CIVIL...". ANTE O EXPOSTO, JULGO PROCEDENTE O PEDIDO INICIAL E DECRETO A INTERDIÇÃO DE LEANDRO MARCOS BLOSS, NASCIDO AOS 21.04.1981, FILHO DE LORENO BLOSS E MARIA APARECIDA BASSETO BLOSS, DECLARANDO-O INCAPAZ DE EXERCER PESSOALMENTE OS ATOS DA VIDA CIVIL, NA FORMA DO ARTIGO 3º, INCISO II, DO CÓDIGO CIVIL. DE ACORDO COM O QUE DISPÕE O ARTIGO 1.183, PARÁGRAFO ÚNICO, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, NOMEIO-LHE CURADOR LOURIVAL MARCIANO BLOSS, BRASILEIRO, CONVIVENTE, ELETRECISTA, PORTADOR DO R.G. Nº 14633167 SSP/MT E INSCRITO NO CPF SOB Nº 988.745.191-68, RESIDENTE E DOMICILIADO NA RUA PROFESSORA MARILU, Nº 1222, JARDIM EUROPA, NESTA CIDADE DE SINOP/MT, QUE DEVERÁ ASSINAR O DEVIDO TERMO DE COMPROMISSO, FICANDO CIENTE DE QUE NÃO PODERÁ ALIENAR OU ONERAR QUAISQUER BENS DO INTERDITANDO SEM AUTORIZAÇÃO JUDICIAL E QUE EVENTUAIS VALORES RECEBIDOS DO ENTE PREVIDENCIÁRIO DEVERÃO SER APLICADO EXCLUSIVAMENTE NA SAÚDE, ALIMENTAÇÃO E NO BEM-ESTAR DO INTERDITANDO. EM OBEDIÊNCIA AO DISPOSTO NO ARTIGO 1.184, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL E NO ARTIGO 9º, INCISO III, DO CÓDIGO CIVIL, INSCREVA-SE A PRESENTE NO REGISTRO CIVIL E PUBLIQUE-SE NA IMPRENSA LOCAL E NO ÓRGÃO OFICIAL, POR 03 (TRÊS) VEZES, COM INTERVALO DE 10 (DEZ) DIAS. NÃO HAVENDO NOTÍCIA DA EXISTÊNCIA DE BENS, DESOBRIGO O REQUERENTE DA ESPECIALIZAÇÃO EM HIPOTECA LEGAL OU CAUÇÃO. SEM CUSTAS, EM VIRTUDE DA GRATUIDADE DA JUSTIÇA. PUBLIQUE-SE. REGISTRE-SE. INTIME-SE. SINOP/MT, 28 DE MEIO DE 2010. GIOVANA PASQUAL - JUÍZA DE DIREITO."

## 7ª Vara Juizado Especial

### Intimação

**INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA**
**83835 - 2007 \ 305. Nr: 1271-75.2007.811.0015**

AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: IREMAR ANDRADE DA SILVA
ADVOGADO: EDISON PAULO DOS SANTOS ROBERTS
ADVOGADO: THIAGO VIZZOTTO ROBERTS (ESTAGIARIO)
REQUERIDO(A): BRASIL TELECOM S.A - OI TELEFONE FIXO
ADVOGADO: USSIEL TAVARES DA SILVA FILHO
ADVOGADO: MÁRIO CARDI FILHO

FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA, PARA NO PRAZO DE CINCO DIAS, MANIFESTAR-SE SOBRE A PETIÇÃO DE FLS.156/157,DEPÓSITO DO VALOR R$3.959,78.

**INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DAS PARTES DA SENTENÇA**
**76900 - 2006 \ 1118. Nr: 5292-31.2006.811.0015**

AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: SEVERINO JOSÉ DA ROCHA FILHO
ADVOGADO: LEDOCIR ANHOLETO
REQUERIDO(A): BRASIL TELECOM S.A - OI TELEFONE FIXO
ADVOGADO: USSIEL TAVARES DA SILVA FILHO
ADVOGADO: MÁRIO CARDI FILHO
ADVOGADO: ALEXANDRE MIRANDA LIMA

FINALIDADE: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DAS PARTES DA SENTENÇA A SEGUIR TRANSCRITA: VISTOS, ETC. TRATA-SE DE EMBARGOS À EXECUÇÃO E EXCEÇÃO DE PRÉ-EXECUTIVIDADE OFERECIDOS POR BRASIL TELECOM S/A CONTRA SEVERINO JOSÉ DA ROCHA FILHO. A PARTE EMBARGANTE ALEGA, EM SÍNTESE, EXCESSO NA EXECUÇÃO E, AFIRMA QUE A LIMINAR NÃO FOI DESCUMPRIDA, UMA VEZ QUE A NEGATIVAÇÃO DO NOME DO AUTOR FOI IMPOSTA PELA EMPRESA ATLÂNTICO, SENDO QUE NÃO POSSUI QUALQUER RESPONSABILIDADE ACERCA DAS AÇÕES DA REFERIDA EMPRESA.NÃO HAVENDO PROVAS DO PERÍODO EXATO EM QUE O NOME DO AUTOR PERMANECEU NO CADASTRO DE INADIMPLENTES, REQUER A REDUÇÃO DA MULTA FIXADA À F. 204 NA QUANTIA DE R$ 145.000,00, PARA A QUANTIA DE R$ 20.400,00. A PARTE EMBARGADA CONTESTA TAIS ALEGAÇÕES ÀS FLS. 230/236 E, PUGNA PELA IMPROCEDÊNCIA DO PRESENTE EMBARGOS. ÀS FLS. 238/250, A PARTE EMBARGANTE OPÔS EXCEÇÃO DE PRÉ-EXECUTIVIDADE, ALEGANDO SER PARTE ILEGÍTIMA PARA FIGURAR NO PÓLO PASSIVO DA PRESENTE EXECUÇÃO, BEM COMO A AUSÊNCIA DE INTIMAÇÃO PESSOAL ACERCA DA FIXAÇÃO DAS ASTREINTES. É O RELATÓRIO

FUNDAMENTO E DECIDO. OS EMBARGOS FORAM OPOSTOS TEMPESTIVAMENTE, NOS TERMOS DO ART. 49 DA LEI Nº 9.099/95.ACERCA DAS ALEGAÇÕES DA EMBARGANTE DE QUE NÃO POSSUI QUALQUER RESPONSABILIDADE PELAS AÇÕES DA EMPRESA ATLÂNTICO E QUE A NEGATIVAÇÃO DO NOME AUTOR FOI IMPOSTA PELA REFERIDA EMPRESA, NÃO MERECEM PROSPERAR, UMA VEZ QUE A NEGATIVAÇÃO DO NOME DO AUTOR REALIZADO PELA EMPRESA ATLÂNTICO CORRESPONDE AO MESMO VALOR E DATA DO DÉBITO DECLARADO INEXISTENTE NA SENTENÇA DE FLS. 51/56.ASSIM, PRESUME-SE QUE A EMPRESA ATLÂNTICO ADQUIRIU REFERIDO CRÉDITO DA PARTE EMBARGANTE, SENDO A COBRANÇA DESTE, INDEVIDO.ASSIM, REJEITO OS EMBARGOS À EXECUÇÃO.ACERCA DA ALEGAÇÃO DE ILEGITIMIDADE PASSIVA SUSCITADA NA EXCEÇÃO DE PRÉ-EXECUTIVIDADE, ENTENDO QUE RESTOU PREJUDICADA, UMA VEZ QUE JÁ FOI AFASTADA NO PRESENTE EMBARGOS À EXECUÇÃO. NO QUE TANGE A ALEGAÇÃO DE AUSÊNCIA DE INTIMAÇÃO PESSOAL ACERCA DA FIXAÇÃO DAS ASTREINTES, ENTENDO QUE ASSISTE RAZÃO À EMBARGADA, SENÃO VEJAMOS: SÚMULA N. 410-STJ.A PRÉVIA INTIMAÇÃO PESSOAL DO DEVEDOR CONSTITUI CONDIÇÃO NECESSÁRIA PARA A COBRANÇA DE MULTA PELO DESCUMPRIMENTO DE OBRIGAÇÃO DE FAZER OU NÃO FAZER. REL. MIN. ALDIR PASSARINHO JUNIOR, EM 25/11/2009. COMPULSANDO OS AUTOS, DENOTO QUE A PARTE RÉ SOMENTE FOI INTIMADA DA DECISÃO DE F. 142 ATRAVÉS DO DJE, SENDO INADMISSÍVEL, CONFORME SÚMULA SUPRACITADA, A INCIDÊNCIA DE MULTA ASTREINTES SEM A PRÉVIA INTIMAÇÃO PESSOAL DO DEVEDOR, NESTE CASO, DA PARTE EMBARGANTE. DESSA FORMA, APESAR DA PARTE RÉ TER MANTIDO INDEVIDAMENTE O NOME DO AUTOR NO CADASTRO DE INADIMPLENTES, ESTE JUÍZO NÃO PODE DETERMINAR A INCIDÊNCIA DE MULTA ASTREINTES À PARTE EMBARGANTE. NÃO HAVENDO INCIDÊNCIA DE MULTA ASTREINTES NESTE CASO, DESNECESSÁRIO SE FALAR EM REDUÇÃO DESTA.À VISTA DE TAIS FATOS, TENHO QUE É MEDIDA IMPERIOSA A REJEIÇÃO DOS EMBARGOS À EXECUÇÃO E, A PARCIAL PROCEDÊNCIA DA EXCEÇÃO DE PRÉ-EXECUTIVIDADE. DIANTE DO EXPOSTO, JULGO IMPROCEDENTE OS PEDIDOS FORMULADOS NOS EMBARGOS À EXECUÇÃO. DEIXO DE CONDENAR O EMBARGANTE EM CUSTAS PROCESSUAIS EM RAZÃO DA PARCIAL PROCEDÊNCIA DA EXCEÇÃO DE PRÉ-EXECUTIVIDADE.JULGO PARCIALMENTE PROCEDENTE OS PEDIDOS FORMULADOS NA EXCEÇÃO DE PRÉ-EXECUTIVIDADE PARA EXTINGUIR A EXECUÇÃO, COM FULCRO NO ART. 618, I, DO CPC.APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO DESTA DECISÃO, EXPEÇA-SE ALVARÁ PARA DEVOLUÇÃO DO VALOR PENHORADO, CONSTANTE NA CONTA ÚNICA DO TRIBUNAL, QUE DEVE SER DEPOSITADO NA CONTA INDICADA À F. 249.APÓS A EFETIVAÇÃO DA TRANSFERÊNCIA, REMETAM-SE OS AUTOS AO ARQUIVO COM AS BAIXAS DE ESTILO. PRIC

**INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DAS PARTES**
**82223 - 2006 \ 2049. Nr: 10542-45.2006.811.0015**

AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO

TRABALHO
REQUERENTE: MARCELO AUGUSTO GRASSI REALI
ADVOGADO: MARCELO AUGUSTO GRASSI REALI
REQUERIDO(A): BRASIL TELECOM S.A - OI TELEFONE FIXO
ADVOGADO: HELOÍSA CLÁUDIA GOMES DA ROSA
ADVOGADO: DAGMAR JULIANA BERNARDI JACOB
ADVOGADO: MARINALVA DE MATOS SANTANA
ADVOGADO: ALEXANDRE MIRANDA LIMA
FINALIDADE: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DAS PARTES DA DECISÃO A SEGUIR TRANSCRITA: VISTOS, ETC. ANTE A EFETIVAÇÃO DO BLOQUEIO E TRANSFERÊNCIA DE VALOR PARA CONTA ÚNICA VIA BACEN JUD, DETERMINO SEJA EXPEDIDO OFÍCIO ENDEREÇADO A SRA. COORDENADORA DO DEPARTAMENTO DA CONTA ÚNICA DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE MATO GROSSO, COM AS CAUTELAS E HOMENAGENS DE ESTILO, SOLICITANDO A VINCULAÇÃO DO VALOR BLOQUEADO AO PRESENTE FEITO, VISANDO POSSIBILITAR A IDENTIFICAÇÃO DO DEPÓSITO, SUA VINCULAÇÃO AO PROCESSO E A EXPEDIÇÃO DE ALVARÁ JUDICIAL EM FAVOR DO CREDOR. DEVERÁ TAMBÉM SER INFORMADO O VALOR BLOQUEADO E TRANSFERIDO, INDIVIDUALMENTE, POR INSTITUIÇÃO FINANCEIRA, DEVENDO AINDA REFERIDO OFÍCIO SER ACOMPANHADO DE CÓPIA DO DETALHAMENTO DE ORDEM JUDICIAL DE BLOQUEIO DE VALORES. REALIZADA A PENHORA ON LINE, INTIME-SE A PARTE EXECUTADA, NOS TERMOS DO ARTIGO 475-J, § 1º, DO CPC, PARA, OFERECER IMPUGNAÇÃO, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS. ULTRAPASSANDO O PRAZO SEM OFERECIMENTO DE IMPUGNAÇÃO, CERTIFIQUE-SE NOS AUTOS. APÓS, INTIME-SE O EXEQÜENTE PARA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, MANIFESTAR-SE REQUERENDO O QUE DE DIREITO, SOB PENA DE EXTINÇÃO DO FEITO. CUMPRA-SE, EXPEDINDO-SE O NECESSÁRIO.

**INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DAS PARTES**
**Cod.Proc.: 129585 Nr: 8800-43.2010.811.0015**
AÇÃO: CUMPRIMENTO PROVISÓRIO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: ZILMA DE LIMA SILVA
ADVOGADO: TERESINHA APARECIDA BRAGA MENEZES
EXECUTADOS(AS): CONSORCIO FIAT
ADVOGADO: KAMILA DE SOUZA COUTINHO
FINALIDADE: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DAS PARTES DA DECISÃO A SEGUIR TRANSCRITA: VISTOS, ETC.ANTE A EFETIVAÇÃO DO BLOQUEIO E TRANSFERÊNCIA DE VALOR PARA CONTA ÚNICA VIA BACEN JUD, DETERMINO SEJA EXPEDIDO OFÍCIO ENDEREÇADO A SRA. COORDENADORA DO DEPARTAMENTO DA CONTA ÚNICA DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE MATO GROSSO, COM AS CAUTELAS E HOMENAGENS DE ESTILO, SOLICITANDO A VINCULAÇÃO DO VALOR BLOQUEADO AO PRESENTE FEITO, VISANDO POSSIBILITAR A IDENTIFICAÇÃO DO DEPÓSITO, SUA VINCULAÇÃO AO PROCESSO E A EXPEDIÇÃO DE ALVARÁ JUDICIAL EM FAVOR DO CREDOR. DEVERÁ TAMBÉM SER INFORMADO O VALOR BLOQUEADO E TRANSFERIDO, INDIVIDUALMENTE, POR INSTITUIÇÃO FINANCEIRA, DEVENDO AINDA REFERIDO OFÍCIO SER ACOMPANHADO DE CÓPIA DO DETALHAMENTO DE ORDEM JUDICIAL DE BLOQUEIO DE VALORES. REALIZADA A PENHORA ON LINE, INTIME-SE A PARTE EXECUTADA, NOS TERMOS DO ARTIGO 475-J, § 1º, DO CPC, PARA, OFERECER IMPUGNAÇÃO, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS. ULTRAPASSANDO O PRAZO SEM OFERECIMENTO DE IMPUGNAÇÃO, CERTIFIQUE-SE NOS AUTOS. APÓS, INTIME-SE O EXEQÜENTE PARA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, MANIFESTAR-SE REQUERENDO O QUE DE DIREITO, SOB PENA DE EXTINÇÃO DO FEITO. CUMPRA-SE, EXPEDINDO-SE O NECESSÁRIO.

**INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DAS PARTES**
**71895 - 2006 \ 107. Nr: 652-82.2006.811.0015**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: CLARICE MARIA SCHIMIDT
ADVOGADO: TERESINHA APARECIDA BRAGA MENEZES
REQUERIDO(A): CLARO - AMERICEL MATO GROSSO
ADVOGADO: IVAN COSER
ADVOGADO: RENATO FELICIANO DE DEUS NERY
ADVOGADO: MARIEL MARQUES OLIVEIRA
FINALIDADE: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DAS PARTES DA DECISÃO A SEGUIR TRANSCRITA: VISTOS, ETC. ANTE A EFETIVAÇÃO DO BLOQUEIO E TRANSFERÊNCIA DE VALOR PARA CONTA ÚNICA VIA BACEN JUD, DETERMINO SEJA EXPEDIDO OFÍCIO ENDEREÇADO A SRA. COORDENADORA DO DEPARTAMENTO DA CONTA ÚNICA DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE MATO GROSSO, COM AS CAUTELAS E HOMENAGENS DE ESTILO, SOLICITANDO A VINCULAÇÃO DO VALOR BLOQUEADO AO PRESENTE FEITO, VISANDO POSSIBILITAR A IDENTIFICAÇÃO DO DEPÓSITO, SUA VINCULAÇÃO AO PROCESSO E A EXPEDIÇÃO DE ALVARÁ JUDICIAL EM FAVOR DO CREDOR. DEVERÁ TAMBÉM SER INFORMADO O VALOR BLOQUEADO E TRANSFERIDO, INDIVIDUALMENTE, POR INSTITUIÇÃO FINANCEIRA, DEVENDO AINDA REFERIDO OFÍCIO SER ACOMPANHADO DE CÓPIA DO DETALHAMENTO DE ORDEM JUDICIAL DE BLOQUEIO DE VALORES. REALIZADA A PENHORA ON LINE, INTIME-SE A PARTE EXECUTADA, NOS TERMOS DO ARTIGO 475-J, § 1º, DO CPC, PARA, OFERECER IMPUGNAÇÃO, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS. ULTRAPASSANDO O PRAZO SEM OFERECIMENTO DE IMPUGNAÇÃO, CERTIFIQUE-SE NOS AUTOS. APÓS, INTIME-SE O EXEQÜENTE PARA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, MANIFESTAR-SE REQUERENDO O QUE DE DIREITO, SOB PENA DE EXTINÇÃO DO FEITO. CUMPRA-SE, EXPEDINDO-SE O NECESSÁRIO.

**INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DAS PARTES**
**83966 - 2007 \ 320. Nr: 1418-04.2007.811.0015**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: FRANCISCO DE SOUZA
ADVOGADO: WALMIR ANTONIO PEREIRA MACHIAVELI
REQUERIDO(A): MOTOROLA INDUSTRIAL LTDA
ADVOGADO: EDUARDO LUIZ BROCK
ADVOGADO: SOLANO DE CAMARGO
FINALIDADE; INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DAS PARTES DA DECISÃO A SEGUIR TRANSCRITA: VISTOS, ETC. ANTE A EFETIVAÇÃO DO BLOQUEIO E TRANSFERÊNCIA DE VALOR PARA CONTA ÚNICA VIA BACEN JUD, DETERMINO SEJA EXPEDIDO OFÍCIO ENDEREÇADO A SRA. COORDENADORA DO DEPARTAMENTO DA CONTA ÚNICA DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE MATO GROSSO, COM AS CAUTELAS E HOMENAGENS DE ESTILO, SOLICITANDO A VINCULAÇÃO DO VALOR BLOQUEADO AO PRESENTE FEITO, VISANDO POSSIBILITAR A IDENTIFICAÇÃO DO DEPÓSITO, SUA VINCULAÇÃO AO PROCESSO E A EXPEDIÇÃO DE ALVARÁ JUDICIAL EM FAVOR DO CREDOR. DEVERÁ TAMBÉM SER INFORMADO O VALOR BLOQUEADO E TRANSFERIDO, INDIVIDUALMENTE, POR INSTITUIÇÃO FINANCEIRA, DEVENDO AINDA REFERIDO OFÍCIO SER ACOMPANHADO DE CÓPIA DO DETALHAMENTO DE ORDEM JUDICIAL DE BLOQUEIO DE VALORES. REALIZADA A PENHORA ON LINE, INTIME-SE A PARTE EXECUTADA, NOS TERMOS DO ARTIGO 475-J, § 1º, DO CPC, PARA, OFERECER IMPUGNAÇÃO, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS. ULTRAPASSANDO O PRAZO SEM OFERECIMENTO DE IMPUGNAÇÃO, CERTIFIQUE-SE NOS AUTOS. APÓS, INTIME-SE O EXEQÜENTE PARA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, MANIFESTAR-SE REQUERENDO O QUE DE DIREITO, SOB PENA DE EXTINÇÃO DO FEITO. CUMPRA-SE, EXPEDINDO-SE O NECESSÁRIO.

**INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DAS PARTES**
**72504 - 2006 \ 219. Nr: 1206-17.2006.811.0015**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: SILVIO WANDER CIMITAN
ADVOGADO: ADRIANO BULHÕES DOS SANTOS
REQUERIDO(A): VITOR ROBERTO SANSONI CARDOSO GOMES
ADVOGADO: JOÃO CARLOS GALLI
FINALIDADE: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DAS PARTES DA DECISÃO A SEGUIR TRANSCRITA: VISTOS, ETC. ANTE A EFETIVAÇÃO DO BLOQUEIO E TRANSFERÊNCIA DE VALOR PARA CONTA ÚNICA VIA BACEN JUD, DETERMINO SEJA EXPEDIDO OFÍCIO ENDEREÇADO A SRA. COORDENADORA DO DEPARTAMENTO DA CONTA ÚNICA DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE MATO GROSSO, COM AS CAUTELAS E HOMENAGENS DE ESTILO, SOLICITANDO A VINCULAÇÃO DO VALOR BLOQUEADO AO PRESENTE FEITO, VISANDO POSSIBILITAR A IDENTIFICAÇÃO DO DEPÓSITO, SUA VINCULAÇÃO AO PROCESSO E A EXPEDIÇÃO DE ALVARÁ JUDICIAL EM FAVOR DO CREDOR. DEVERÁ

TAMBÉM SER INFORMADO O VALOR BLOQUEADO E TRANSFERIDO, INDIVIDUALMENTE, POR INSTITUIÇÃO FINANCEIRA, DEVENDO AINDA REFERIDO OFÍCIO SER ACOMPANHADO DE CÓPIA DO DETALHAMENTO DE ORDEM JUDICIAL DE BLOQUEIO DE VALORES. REALIZADA A PENHORA ON LINE, INTIME-SE A PARTE EXECUTADA, NOS TERMOS DO ARTIGO 475-J, § 1º, DO CPC, PARA, OFERECER IMPUGNAÇÃO, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS. ULTRAPASSANDO O PRAZO SEM OFERECIMENTO DE IMPUGNAÇÃO, CERTIFIQUE-SE NOS AUTOS. APÓS, INTIME-SE O EXEQÜENTE PARA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, MANIFESTAR-SE REQUERENDO O QUE DE DIREITO, SOB PENA DE EXTINÇÃO DO FEITO.

CUMPRA-SE, EXPEDINDO-SE O NECESSÁRIO.

**INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DAS PARTES**

**116880 - 2009 \ 965. Nr: 9249-35.2009.811.0015**

AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: YOLETE ALVES MILANDA

ADVOGADO: BERNADETE CRECÊNCIO LAURINDO

REQUERIDO(A): NOKIA DO BRASIL TECNOLOGIA LTDA

ADVOGADO: VENTURA ALONSO PIRES

ADVOGADO: ELLEN CRISTINA GONÇALVES PIRES

FINALIDADE: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DAS PARTES DA DECISÃO A SEGUIR TRANSCRITA: VISTOS, ETC. ANTE A EFETIVAÇÃO DO BLOQUEIO E TRANSFERÊNCIA DE VALOR PARA CONTA ÚNICA VIA BACEN JUD, DETERMINO SEJA EXPEDIDO OFÍCIO ENDEREÇADO A SRA. COORDENADORA DO DEPARTAMENTO DA CONTA ÚNICA DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE MATO GROSSO, COM AS CAUTELAS E HOMENAGENS DE ESTILO, SOLICITANDO A VINCULAÇÃO DO VALOR BLOQUEADO AO PRESENTE FEITO, VISANDO POSSIBILITAR A IDENTIFICAÇÃO DO DEPÓSITO, SUA VINCULAÇÃO AO PROCESSO E A EXPEDIÇÃO DE ALVARÁ JUDICIAL EM FAVOR DO CREDOR. DEVERÁ TAMBÉM SER INFORMADO O VALOR BLOQUEADO E TRANSFERIDO, INDIVIDUALMENTE, POR INSTITUIÇÃO FINANCEIRA, DEVENDO AINDA REFERIDO OFÍCIO SER ACOMPANHADO DE CÓPIA DO DETALHAMENTO DE ORDEM JUDICIAL DE BLOQUEIO DE VALORES. REALIZADA A PENHORA ON LINE, INTIME-SE A PARTE EXECUTADA, NOS TERMOS DO ARTIGO 475-J, § 1º, DO CPC, PARA, OFERECER IMPUGNAÇÃO, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS. ULTRAPASSANDO O PRAZO SEM OFERECIMENTO DE IMPUGNAÇÃO, CERTIFIQUE-SE NOS AUTOS. APÓS, INTIME-SE O EXEQÜENTE PARA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, MANIFESTAR-SE REQUERENDO O QUE DE DIREITO, SOB PENA DE EXTINÇÃO DO FEITO. CUMPRA-SE, EXPEDINDO-SE O NECESSÁRIO.

**INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DAS PARTES**

**114140 - 2009 \ 727. Nr: 6882-38.2009.811.0015**

AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: EDILSON CRUZ FERREIRA JUNIOR

ADVOGADO: REGINALDO MONTEIRO DE OLIVEIRA

ADVOGADO: FABIO RICARDO CAVINA

REQUERIDO(A): TNL PCS S/A

ADVOGADO: ALEXANDRE MIRANDA LIMA

FIBNALIDADE: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DA DECISÃO A SEGUIR TRANSCRITA: VISTOS, ETC. ANTE A EFETIVAÇÃO DO BLOQUEIO E TRANSFERÊNCIA DE VALOR PARA CONTA ÚNICA VIA BACEN JUD, DETERMINO SEJA EXPEDIDO OFÍCIO ENDEREÇADO A SRA. COORDENADORA DO DEPARTAMENTO DA CONTA ÚNICA DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE MATO GROSSO, COM AS CAUTELAS E HOMENAGENS DE ESTILO, SOLICITANDO A VINCULAÇÃO DO VALOR BLOQUEADO AO PRESENTE FEITO, VISANDO POSSIBILITAR A IDENTIFICAÇÃO DO DEPÓSITO, SUA VINCULAÇÃO AO PROCESSO E A EXPEDIÇÃO DE ALVARÁ JUDICIAL EM FAVOR DO CREDOR. DEVERÁ TAMBÉM SER INFORMADO O VALOR BLOQUEADO E TRANSFERIDO, INDIVIDUALMENTE, POR INSTITUIÇÃO FINANCEIRA, DEVENDO AINDA REFERIDO OFÍCIO SER ACOMPANHADO DE CÓPIA DO DETALHAMENTO DE ORDEM JUDICIAL DE BLOQUEIO DE VALORES. REALIZADA A PENHORA ON LINE, INTIME-SE A PARTE EXECUTADA, NOS TERMOS DO ARTIGO 475-J, § 1º, DO CPC, PARA, OFERECER IMPUGNAÇÃO, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS. ULTRAPASSANDO O PRAZO SEM OFERECIMENTO DE IMPUGNAÇÃO, CERTIFIQUE-SE NOS AUTOS. APÓS, INTIME-SE O EXEQÜENTE PARA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, MANIFESTAR-SE REQUERENDO O QUE DE DIREITO, SOB PENA DE EXTINÇÃO DO FEITO. CUMPRA-SE, EXPEDINDO-SE O NECESSÁRIO.

## Comarca de Sorriso

## 6ª Vara

### Intimação

**COMARCA DE SORRISO**
**SEXTA VARA**
**JUIZ(A):JURANDIR FLORÊNCIO DE CASTILHO JÚNIOR**
**ESCRIVÃO(Ã):RITA DE CÁCIA FIGUEIREDO MEDEIROS**
**EXPEDIENTE:2011/139**
**PROCESSOS COM INTIMAÇÃO ÀS PARTES**

**18709 - 2007 \ 235. Nr: 4023-81.2003.811.0040**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO

AUTOR(A): CMA COMUNICAÇÕES LTDA

ADVOGADO: MARCOS VINICIUS MENDES DE MORAES

REQUERIDO(A): TV SAT LTDA (MAIS 1 RÉU)

ADVOGADO: VANDERLEI LANZ

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS.SE TEMPESTIVO O APELO DE FLS. 12/21, RECEBO-O NOS EFEITOS SUSPENSIVO E DEVOLUTIVO (ART. 17, DA LEI Nº 1.060/50).INTIME-SE A PARTE CONTRARIA PARA APRESENTAÇÃO DE CONTRARRAZÕES, NO PRAZO LEGAL.DECORRIDO O PRAZO ACIMA, COM OU SEM A RESPOSTA, REMETAM-SE OS AUTOS AO E. TJMT COM NOSSA HOMENAGENS.CUMPRA-SE E EXPEÇA O NECESSÁRIO.

**18709 - 2007 \ 235. Nr: 4023-81.2003.811.0040**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO

AUTOR(A): CMA COMUNICAÇÕES LTDA

ADVOGADO: MARCOS VINICIUS MENDES DE MORAES

REQUERIDO(A): TV SAT LTDA (MAIS 1 RÉU)

ADVOGADO: VANDERLEI LANZ

CERTIDÃO: CERTIFICO QUE O RECURSO DE APELAÇÃO FOI INTERPOSTO TEMPESTIVAMENTE.

**2894 - 2004 \ 874. Nr: 87-63.1994.811.0040**

AÇÃO: REINTEGRAÇÃO / MANUTENÇÃO DE POSSE

REQUERENTE: OSWALDO MUZACHI (MAIS 1 AUTOR)

ADVOGADO: RODOLFO DE OLIVEIRA MARTINS

ADVOGADO: RAFAEL BARION DE PAULA

ADVOGADO: PAULO MORELI

ADVOGADO: ZILAUDIO LUIZ PEREIRA

REQUERIDO(A): KARLHEINZ RIPKE

ADVOGADO: LUCIANA DECESARO GALEAZZI

INTIMAÇÃO: DAS PARTES ACERCA DA SENTENÇA DE FLS. 349/363, EM SUA PARTE PRINCIPAL A SEGUIR TRANSCRITA: "COM EFEITO, PELOS FUNDAMENTOS EXPOSTOS ACIMA, NÃO PROVADOS OS FATOS CONSTITUTIVOS DO DIREITO QUE ALEGAM OS OPOENTES, QUAL SEJA, A ANTERIORIDADE DE SUA POSSE EM RELAÇÃO À POSSE DOS OPOSTOS, A IMPROCEDÊNCIA DA OPOSIÇÃO É MEDIDA QUE SE IMPÕE.DA REINTEGRAÇÃO DE POSSE.QUANTO À AÇÃO DE REINTEGRAÇÃO DE POSSE, DISPUNHA O ART. 499 DO CÓDIGO CIVIL DE 1916, APLICÁVEL AO CASO POR TER SIDO INTERPOSTA A AÇÃO SOB SUA ÉGIDE, QUE:"ART. 499. O POSSUIR TEM DIREITO A SER MANTIDO NA POSSE, EM CASO DE TURBAÇÃO, E RESTITUÍDO, NO DE ESBULHO".REFERIDA NORMA FORA REPETIDA NO ART. 926 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL QUE DISPÕE:"ART. 926. O POSSUIDOR TEM DIREITO A SER MANTIDO NA POSSE EM CASO DE TURBAÇÃO E REINTEGRADO NO DE ESBULHO".E O ART. 927 DO MESMO CÓDIGO DIZ QUE:"ART. 927. INCUMBE AO AUTOR PROVAR:I – A SUA POSSE;

II – A TURBAÇÃO OU ESBULHO PRATICADO PELO RÉU;III – A DATA DA TURBAÇÃO OU DO ESBULHO;IV – A CONTINUAÇÃO DA POSSE, EMBORA TURBADA, NA AÇÃO DE MANUTENÇÃO; A PERDA DA POSSE, NA AÇÃO DE REINTEGRAÇÃO.NELTON DOS SANTOS AO COMENTAR O REFERIDO DISPOSITIVO ENSINA:"ÔNUS DA PROVA: SOB O ASPECTO PROCESSUAL, A NORMA EM COMENTO ESTABELECE REGRA PERTINENTE AO ÔNUS DA PROVA. AO DISPOR QUE INCUMBE AO AUTOR PROVAR OS REQUISITOS ACIMA ENUMERADOS, O CÓDIGO CONFIRMA O

CRITÉRIO SEGUNDO O QUAL CABE AO DEMANDANTE DEMONSTRAR OS FATOS CONSTITUTIVOS DE SEU DIREITO (VER ART. 333, I). DESSE MODO, SE O AUTOR NÃO COMPROVAR SUA POSSE, A TURBAÇÃO OU ESBULHO PRATICADO PELO RÉU E A CONTINUIDADE OU PERDA DA POSSE, O PEDIDO DEVERÁ SER JULGADO IMPROCEDENTE. É O CASO, MESMO, DE IMPROCEDÊNCIA E NÃO DE CARÊNCIA, HAJA VISTA QUE JULGAMENTO NESSE SENTIDO IMPLICARÁ O RECONHECIMENTO DA FALTA DE DIREITO MATERIAL A AMPARAR A PRETENSÃO. DE OUTRA PARTE, NÃO DEMONSTRADO QUE O ATO OFENSIVO DEU-SE HÁ MENOS DE ANO E DIA, CONTADO RETROATIVAMENTE A PARTIR DO AJUIZAMENTO DA DEMANDA, O AUTOR DEVERÁ SUPORTAR O INDEFERIMENTO DO PEDIDO LIMINAR". (IN CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL INTERPRETADO, COORDENADO POR ANTÔNIO CARLOS MARCATO, EDITORA ATLAS - 2004, P. 2.415).CONSOANTE MENCIONADO ALHURES, OS AUTORES INTERPUSERAM A PRESENTE AÇÃO DE REINTEGRAÇÃO DE POSSE AINDA NOS IDOS DO ANO DE 1985, QUANDO SORRISO ERA APENAS DISTRITO DO MUNICÍPIO DE ROSÁRIO OESTE – MT, SENDO QUE A APRECIAÇÃO DO PEDIDO DE LIMINAR FOI CONDICIONADA À JUSTIFICAÇÃO PRÉVIA DO ALEGADO, CUJA AUDIÊNCIA SOMENTE SE REALIZOU EM 26.8.1991, A EXATAMENTE SEIS ANOS E SEIS DIAS DEPOIS DA DATA DO ESBULHO NOTICIADA PELOS REQUERENTES E, HÁ QUASE SEIS ANOS DA DISTRIBUIÇÃO DA AÇÃO, EVIDENTEMENTE, PELAS DIFICULDADES ENCONTRADAS PARA A CITAÇÃO DO REQUERIDO KARLHEINZ RIPKE E NÚMERO REDUZIDO DE MAGISTRADOS NO ESTADO. BOM ANOTAR QUE O REQUERIDO FORA POR DUAS VEZES CITADO, A PRIMEIRA POR HORA CERTA (FLS. 78/80), E A SEGUNDA POR EDITAL (FLS.161/162) E, MESMO ASSIM NÃO COMPARECEU À AUDIÊNCIA DE JUSTIFICAÇÃO QUE SE REALIZOU SEM A SUA PRESENÇA.NA REFERIDA AUDIÊNCIA FORAM OUVIDAS TRÊS TESTEMUNHAS: ORLANDO CAGNAN (FL. 169/169Vº), JUDITE MACHADO CAGNAN (FL. 170/170Vº) E EDSON ANTÔNIO CAGNAN (FL. 17).A PRIMEIRA TESTEMUNHA OUVIDA EM JUÍZO SERIA UM PARCEIRO RURAL DOS REQUERENTES, QUE COM A FAMÍLIA PASSARIA A OCUPAR A TERRA E EXPLORÁ-LA COM A PLANTAÇÃO DE CAFÉ. AFIRMOU A REFERIDA TESTEMUNHA QUE ESTAVAM NA ÁREA DESDE O INÍCIO DO MÊS DE JULHO DO ANO DE 1985, QUANDO FORAM DE LÁ RETIRADOS NA MANHÃ DO DIA 20.8.1985 POR KARLHEINZ RIPKE E OUTROS TRÊS INDIVÍDUOS QUE O ACOMPANHAVAM, E O LEVARAM PARA UM HOTEL EM CUIABÁ - MT, ONDE FICOU MANTIDO ISOLADO SEM PODER SE COMUNICAR COM OS REQUERENTES. AFIRMOU QUE ANTES DE DEIXAR O IMÓVEL, CONSTRUÍRAM O VIVEIRO DE MUDAS E ESTAVAM INICIANDO A FEITURA DOS BALAINHOS. DISSE QUE JÁ HAVIA 160 HA DESMATADOS E QUE ELE FOI QUEM ATEOU FOGO E FORA INCUMBIDO DO ENLEIRAMENTO.TAIS FATOS FORAM CONFIRMADOS PELA ESPOSA DA REFERIDA TESTEMUNHA, SRA. JUDITE MACHADO CAGNAN, ASSIM COMO PELO FILHO EDSON ANTÔNIO CAGNAN QUE PRESTOU DEPOIMENTO EM SEGUIDA.TANTO AS DUAS PRIMEIRAS TESTEMUNHAS COMO O PRÓPRIO REQUERENTE OSWADO MUZACHI, QUE TAMBÉM FOI OUVIDO NA JUSTIFICAÇÃO, AFIRMARAM QUE A ÁREA ESTAVA OCUPADA POR TERCEIROS.POR CONTA DISSO, ANTES DE APRECIAR O PEDIDO DE LIMINAR, ENTENDEU POR BEM O E. MAGISTRADO QUE ENTÃO PRESIDIA O FEITO, EM DETERMINAR A EXPEDIÇÃO DE MANDADO DE CONSTATAÇÃO COM O FIM SE VERIFICAR A REAL SITUAÇÃO DO IMÓVEL, SE LIVRE OU OCUPADA E, SE OCUPADA, POR QUEM E COM ORDEM DE QUEM.O AUTO DE CONSTATAÇÃO FOI DEVIDAMENTE LAVRADO PELO MEIRINHO E ENCONTRA-SE ENCARTADO À FL. 175.NELE CONSTATOU O OFICIAL DE JUSTIÇA QUE O IMÓVEL ESTAVA SENDO OCUPADO PELO SÉRGIO MATTIA E SEU GENITOR ANGELINO MATTIA, ESTANDO O IMÓVEL COM UMA ÁREA ABERTA DE APROXIMADAMENTE 847 HA, NA QUAL, SEGUNDO DECLARAÇÕES DOS MATTIA, JÁ HAVIAM PLANTADO POR 4 (QUATRO) ANOS CONSECUTIVOS. DECLARARAM TAMBÉM QUE ESTAVAM NA POSSE DO IMÓVEL DESDE 1.984 E QUE O ADQUIRIRAM DO REQUERIDO KARLHEINZ RIPKE NO ANO DE 1.979. CONSTATOU-SE, AINDA, QUE TAMBÉM NO IMÓVEL, ENCONTRAVA-SE A PESSOA DE BALTAZAR ZILLIO E FAMÍLIA, OCUPANDO CERCA DE 121 HA, QUE SEGUNDO ELE, TERIA ADQUIRIDO DE SÉRGIO MATTIA EM 1986.APÓS A JUNTADA DO AUTO DE CONSTATAÇÃO MENCIONADO, VEIO A DECISÃO SOBRE A LIMINAR (FLS.177/178), QUE RESTOU INDEFERIDA PELOS SEGUINTES ARGUMENTOS: A) POR SE TRATAR DE POSSE NOVA, MENOS DE ANO E DIA, DE AMBOS OS LADOS, ESBARRANDO A CONCESSÃO DA LIMINAR NOS ART. 507 E 508 DO CÓDIGO CIVIL, POR SE RESTRINGIR A DISCUSSÃO SOMENTE AO CAMPO DA POSSESSÓRIA; B) POR SURGIR INDÍCIOS DE QUE A POSSE DO RÉU POSSA SER DE 1.979, OU SEJA, SEIS ANOS MAIS VELHA DO QUE A DOS AUTORES; C) POR ESTAR NO IMÓVEL, ALÉM DE SÉRGIO MATTIA, OUTRAS PESSOAS, ANGELINO MATTIA, GENITOR DE SÉRGIO, E BALTAZAR ZILLIO, QUE TERIAM DIREITO À DEFESA DE SEUS INTERESSES; D) EXISTÊNCIA DE BENFEITORIAS QUE PODERIAM DAR MARGEM A FUTURA DISCUSSÃO POR DIREITO DE RETENÇÃO; E) FINALMENTE POR HAVER SUSPEITA DE DUPLA TITULARIDADE DA ÁREA EM LITÍGIO.COMO VISTO, O PRÓPRIO MAGISTRADO RECONHECEU EM SUA DECISÃO A POSSE DOS REQUERENTES, CONSIDERANDO, NO ENTANTO, QUE POR SE TRATAR DE POSSE NOVA, NÃO HAVERIA LUGAR PARA O DEFERIMENTO DE LIMINAR, QUE ENTENDEU SER OBSTADA PELOS ARTIGOS 507 E 508 DO CPC. TODAVIA, CONFORME JÁ MENCIONEI ANTERIORMENTE, HOUVE PREJUÍZO AOS REQUERENTES, VEZ QUE LHES INCUMBIA, PARA A CONCESSÃO DA LIMINAR, APENAS COMPROVAÇÃO DE SUA POSSE, INDEPENDENTE DE SER ELA NOVA OU VELHA; O ESBULHO; SUA DATA E, A PERDA DA POSSE, O QUE A MEU VER, DEMONSTRARAM À SACIEDADE, TANTO PELOS DOCUMENTOS CARREADOS AOS AUTOS, COMO PELOS DEPOIMENTOS COLHIDOS NA JUSTIFICAÇÃO PRÉVIA. OS DISPOSITIVOS QUE DEVERIAM TER SIDO CONSIDERADOS PARA A ANÁLISE DA CONCESSÃO OU NÃO DA LIMINAR, SÃO OS ARTIGOS 924, 927 E 928 DO CPC, JÁ VIGENTES À ÉPOCA COM A MESMA REDAÇÃO. O LAPSO DE TEMPO DE MENOS DE ANO E DIA QUE DEVERIA TER SIDO CONSIDERADO ERA EM RELAÇÃO À DATA DO ESBULHO E A INTERPOSIÇÃO DA AÇÃO. SE MENOS DE ANO E DIA, CABÍVEL A CONCESSÃO DA LIMINAR, COMO É A SITUAÇÃO ORA EM EXAME. SE MAIS DE ANO E DIA, O FEITO DEVERIA SEGUIR O PROCEDIMENTO ORDINÁRIO SEM A CONCESSÃO DE LIMINAR (ART. 924 DO CPC).PORTANTO, QUANTO AO PONTO, OS REQUERENTES COMPROVARAM NOS AUTOS, TANTO DOCUMENTALMENTE, COMO POR PROVA TESTEMUNHAL, QUE DETINHAM A POSSE DO IMÓVEL E DELE FORAM ESBULHADOS PELO PRÓPRIO REQUERIDO KARLHEINZ RIPKE E POR PESSOAS A MANDO SEU A MENOS DE ANO E DIA DA INTERPOSIÇÃO DA AÇÃO.QUANTO À SUSPEITA DE SER A POSSE DO REQUERIDO ANTERIOR À POSSE DOS REQUERENTES, DISTO NÃO SE TEM A MENOR DÚVIDA, POIS DELE E OUTROS, ELES A ADQUIRIRAM E DISSO NÃO SE TEM DÚVIDAS NOS AUTOS. ISTO É UMA QUESTÃO DE LÓGICA. O QUE IMPORTA É QUE REQUERIDO DETINHA A POSSE E A TRANSFERIU PARA OS REQUERENTES.OS TERCEIROS QUE À ÉPOCA FORAM ENCONTRADOS NO IMÓVEL, MESMO QUE NELE AINDA SE ENCONTREM, NÃO CONSTITUI ÓBICE À PROCEDÊNCIA DA AÇÃO. PRIMEIRO PORQUE, SÉRGIO MATTIA E SUA ESPOSA NÃO SÓ UTILIZARAM DOS EMBARGOS DE TERCEIRO, COMO TAMBÉM DA OPOSIÇÃO PARA A PROTEÇÃO DOS DIREITOS QUE SUSTENTAM SOBRE O IMÓVEL, RESTANDO, PORÉM, VENCIDOS NA QUESTÃO, EM AMBOS OS FEITOS, CONSOANTE FUNDAMENTAÇÃO SUPRA, POR AUSÊNCIA DE COMPROVAÇÃO DA ANTERIORIDADE DE SUA POSSE SOBRE O IMÓVEL. QUANTO A SEU PAI, NÃO HÁ NOS AUTOS NENHUMA PROVA DE QUE EXERCIA POSSE SOBRE O IMÓVEL. ALIÁS, O PRÓPRIO SERGIO MATTIA SUSTENTA NAS AÇÕES POR ELE INTENTADAS SER SUA A POSSE, CHEGANDO A DIZER QUE O PAI LHE HAVIA PRESENTEADO COM ELA EM SEU ANIVERSÁRIO DE 21 (VINTE E UM) ANOS. REPITO NÃO HÁ NOS AUTOS NENHUMA PROVA NESSE SENTIDO E, SERGIO MATTIA E ESPOSA, AFIRMARAM NOS AUTOS DA OPOSIÇÃO QUE ELES ADQUIRIRAM DO REQUERIDO KARLHEINZ RIPKE A POSSE E O DOMÍNIO DO IMÓVEL.QUANTO A BALTAZAR ZILLIO, É SUCESSOR NA POSSE QUE JÁ SABIA SER LITIGIOSA (ART. 42 DO CPC) VEZ QUE, CONFORME RELATA O MEIRINHO NO AUTO DE CONSTATAÇÃO, ELE TERIA ADQUIRIDO O IMÓVEL NO ANO DE 1986, MESMO ANO EM QUE OS MATTIA, QUE LHE TERIAM VENDIDO PARTE DO IMÓVEL, INGRESSARAM COM OS EMBARGOS DE TERCEIRO BUSCANDO PROTEÇÃO POSSESSÓRIA EM RELAÇÃO AO IMÓVEL OBJETO DA PRESENTE LIDE. PORTANTO, SUA PRESENÇA NO IMÓVEL NÃO CONSTITUI ÓBICE À PROCEDÊNCIA DO PEDIDO. NA MELHOR DAS HIPÓTESES PARA ELE, O QUE SE ADMITE APENAS POR ARGUMENTAÇÃO, É QUE NÃO SERIA ATINGIDO PELOS EFEITOS DA SENTENÇA, CONSOANTE DISPOSIÇÃO DO ART. 472 DO CPC. MAS, AINDA ASSIM, NÃO HAVERIA COMO NÃO HÁ, EM RAZÃO DISSO, ÓBICE AO JULGAMENTO E PROCEDÊNCIA DA AÇÃO.TAMBÉM A EXISTÊNCIA DE BENFEITORIAS NO IMÓVEL NÃO OBSTA O JULGAMENTO DO FEITO E EVENTUAL PROCEDÊNCIA DA AÇÃO, VEZ QUE, AO POSSUIDOR DE BOA-FÉ, SE DEVIDAMENTE COMPROVADA, ASSISTE O DIREITO NÃO SÓ DE INDENIZAÇÃO COMO TAMBÉM DE RETENÇÃO ATÉ QUE SEJA DEVIDAMENTE INDENIZADO.

TODAVIA, NÃO ASSISTE ESTE DIREITO AO POSSUIDOR DE MÁ-FÉ. (ARTS. 516, 490 E 491, TODOS DO C.C. DE 1916).NO CASO EM EXAME, SE ALGUÉM TEM EVENTUAL DIREITO A INDENIZAÇÃO POR BENFEITORIA, NÃO SERIA O REQUERIDO, VEZ QUE A MUITO TEMPO TRANSFERIU A POSSE DO IMÓVEL AOS REQUERENTES E, EMBORA TENHA COMETIDO ESBULHO CONTRA ELES, REPASSOU NOVAMENTE O IMÓVEL SEM QUALQUER BENFEITORIA.QUANTO AOS OPOENTES, MISTER CONSIGNAR QUE NÃO CONSEGUIRAM COMPROVAR A ANTERIORIDADE DE SUA POSSE EM RELAÇÃO À POSSE DOS REQUERENTES E, ALÉM DISSO, RESTOU EVIDENCIADO NOS AUTOS QUE A ADQUIRIRAM QUANDO JÁ ESTAVA SUB JUDICE, OU SEJA, A PRESENTE AÇÃO JÁ ESTAVA EM ANDAMENTO, SENDO CERTO QUE MENOS DE SEIS MESES APÓS A DISTRIBUIÇÃO DA AÇÃO INTERPUSERAM ELES EMBARGOS DE TERCEIROS. COM EFEITO, NÃO SE PODE DIZER QUE IGNORAVAM OS FATOS E, SE ERIGIRAM NO IMÓVEL ALGUMA BENFEITORIA, FIZERAM QUANDO JÁ ERA O IMÓVEL OBJETO DE LITÍGIO, O QUE IMPORTA DIZER QUE NÃO ERAM POSSUIDORES DE BOA-FÉ POR TEREM CONHECIMENTO DO VÍCIO DE SUA POSSE, NOTADAMENTE APÓS O JULGAMENTO DE IMPROCEDÊNCIA DOS EMBARGOS DE TERCEIRO. POR FIM, ANOTO QUE POR SE TRATAR DE AÇÃO POSSESSÓRIA, VEDADA A INCURSÃO QUANTO AO DOMÍNIO. TODAVIA, É BOM CONSIGNAR QUE OS REQUERENTES ADQUIRIRAM NO ANO DE 1985 TANTO A POSSE COMO O DOMÍNIO DO IMÓVEL OBJETO DE DISCUSSÃO. TANTO UM COMO O OUTRO SÃO ANTERIORES À POSSE E DOMÍNIO SUSTENTADO PELOS OPOENTES NA AÇÃO DE OPOSIÇÃO, CONFORME INFERE DO ACERVO PROBATÓRIO CONSTANTE DOS AUTOS.DESSARTE, DE TUDO QUE SE VIU, CONSTATA-SE QUE OS REQUERENTES COMPROVARAM, À SACIEDADE, A SUA POSSE SOBRE O IMÓVEL; A TURBAÇÃO A QUE FORAM SUBMETIDOS POR ATO DO REQUERIDO, PRATICADO A MENOS DE ANO E DIA DA INTERPOSIÇÃO DA AÇÃO, BEM COMO A PERDA DA POSSE PELO ATO ESPOLIATIVO DO REQUERIDO, ATENDENDO ASSIM, A MEU VER, A TODOS OS REQUISITOS NECESSÁRIOS À SUA REINTEGRAÇÃO NA POSSE DO IMÓVEL.RESSALTO QUE A DEFESA APRESENTADA POR NEGATIVA GERAL PELA CURADORA NOMEADA AO REQUERIDO CITADO FICTICIAMENTE NÃO INFIRMA AS PROVAS CONSTANTES DOS AUTOS.DISPOSITIVOS.DA OPOSIÇÃO.DIANTE DE TUDO O QUE SE EXPÔS E À LUZ DA FUNDAMENTAÇÃO ENCIMADA, POR NÃO COMPROVAREM OS OPOENTES A ANTERIORIDADE DE SUA POSSE EM RELAÇÃO À POSSE DOS OPOSTOS OSWALDO MUZACHI E SUA ESPOSA MARIA E. V. MUZACHI, DESATENDENDO AO DISPOSTO NO INCISO I DO ART. 333 DO CPC, NOS TERMOS DO ART. 269, I DO DIPLOMA PROCESSUAL, RESOLVENDO O MÉRITO, JULGO IMPROCEDENTE A PRETENSÃO DEDUZIDA NA OPOSIÇÃO, EM TODOS OS SEUS TERMOS.EM CONSEQUÊNCIA CONDENO OS OPOENTES NAS CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, OS QUAIS, TENDO EM VISTA O TRABALHO DESENVOLVIDO PELOS PROFISSIONAIS QUE ATUARAM NO FEITO E O TEMPO DE TRAMITAÇÃO DA AÇÃO, ARBITRO EM 20% SOBRE O VALOR DE AQUISIÇÃO DO IMÓVEL PELOS OPOSTOS MUZACHI, DEVIDAMENTE CORRIGIDO ATÉ A DATA DO EFETIVO PAGAMENTO.DA REINTEGRAÇÃO.POR OUTRO LADO, TENDO OS REQUERENTES COMPROVADO NOS AUTOS DA AÇÃO POSSESSÓRIA OS FATOS CONSTITUTIVOS DE SEUS DIREITOS E NÃO INFIRMADOS PELO REQUERIDO (ART. 333, I E II DO CPC), NOS TERMOS DO ART. 269, I DO CPC, RESOLVENDO O MÉRITO JULGO PROCEDENTE O PEDIDO FORMULADO NA EXORDIAL, DETERMINANDO, EM CONSEQUÊNCIA, A REINTEGRAÇÃO DOS AUTORES NA POSSE DO IMÓVEL OBJETO DA LIDE, DEVIDAMENTE IDENTIFICADO NA INICIAL.CONDENO, AINDA, O REQUERIDO NO PAGAMENTO DE PERDAS E DANOS EM FAVOR DOS REQUERENTES A SEREM APURADAS EM LIQUIDAÇÃO DE SENTENÇA.CONDENO O REQUERIDO NAS CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, OS QUAIS, DE IGUAL MODO, ATENTANDO PARA O TRABALHO DESENVOLVIDO PELOS PROFISSIONAIS QUE ATUARAM NO PROCESSO E O TEMPO DE SUA TRAMITAÇÃO, ARBITRO EM 20% SOBE O VALOR DA AQUISIÇÃO DO IMÓVEL PELOS REQUERENTES, DEVIDAMENTE ATUALIZADO ATÉ O EFETIVO PAGAMENTO.TRASLADE-SE CÓPIA DESTA DECISÃO PARA OS AUTOS EM APENSO.CERTIFICADO O TRÂNSITO EM JULGADO, EXPEÇA-SE, DE IMEDIATO O MANDADO DE REINTEGRAÇÃO DE POSSE E AGUARDE-SE PROVOCAÇÃO DA PARTE INTERESSADA QUANTO AO CUMPRIMENTO DOS DEMAIS TERMOS DA SENTENÇA.NÃO HAVENDO PROVOCAÇÃO, E RECOLHIDAS OU NÃO EVENTUAIS CUSTAS PENDENTES, LEVEM-SE OS AUTOS AO ARQUIVO COM AS ANOTAÇÕES E BAIXAS CABÍVEIS, OBSERVANDO-SE, SE FOR O CASO, O ITEM 2.14.11 DA CNGC/MT.PUBLIQUE-SE.REGISTRE-SE.INTIMEM-SE.CUMPRA-SE."

**1099 - 2004 \ 875. Nr: 89-33.1994.811.0040**

A Ç Ã O : O P O S I Ç Ã O - > I N C I D E N T E S - > O U T R O S PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: SERGIO MATTIA (MAIS 1 AUTOR)

ADVOGADO: NEVIO MANFIO

ADVOGADO: ANDREIA CRISTIANE HECK LAZARINI FAXO

ADVOGADO: TIANE VIZZOTTO

REQUERIDO(A): OSWALDO MUZACHI (MAIS RÉUS)

ADVOGADO: RAFAEL BARION DE PAULA

ADVOGADO: ZILTON MARIANO DE ALMEIDA

ADVOGADO: PAULO MORELI

ADVOGADO: ZILAUDIO LUIZ PEREIRA

ADVOGADO: ZILAUDIO LUIZ PEREIRA

INTIMAÇÃO: DAS PARTES ACERCA DA SENTENÇA DE FLS. 237/251, EM SUA PARTE PRINCIPAL A SEGUIR TRANSCRITA:"COM EFEITO, PELOS FUNDAMENTOS EXPOSTOS ACIMA, NÃO PROVADOS OS FATOS CONSTITUTIVOS DO DIREITO QUE ALEGAM OS OPOENTES, QUAL SEJA, A ANTERIORIDADE DE SUA POSSE EM RELAÇÃO À POSSE DOS OPOSTOS, A IMPROCEDÊNCIA DA OPOSIÇÃO É MEDIDA QUE SE IMPÕE.DA REINTEGRAÇÃO DE POSSE.QUANTO À AÇÃO DE REINTEGRAÇÃO DE POSSE, DISPUNHA O ART. 499 DO CÓDIGO CIVIL DE 1916, APLICÁVEL AO CASO POR TER SIDO INTERPOSTA A AÇÃO SOB SUA ÉGIDE, QUE:"ART. 499. O POSSUIR TEM DIREITO A SER MANTIDO NA POSSE, EM CASO DE TURBAÇÃO, E RESTITUÍDO, NO DE ESBULHO".REFERIDA NORMA FORA REPETIDA NO ART. 926 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL QUE DISPÕE:"ART. 926. O POSSUIDOR TEM DIREITO A SER MANTIDO NA POSSE EM CASO DE TURBAÇÃO E REINTEGRADO NO DE ESBULHO".E O ART. 927 DO MESMO CÓDIGO DIZ QUE:"ART. 927. INCUMBE AO AUTOR PROVAR:I – A SUA POSSE;

II – A TURBAÇÃO OU ESBULHO PRATICADO PELO RÉU;III – A DATA DA TURBAÇÃO OU DO ESBULHO;IV – A CONTINUAÇÃO DA POSSE, EMBORA TURBADA, NA AÇÃO DE MANUTENÇÃO; A PERDA DA POSSE, NA AÇÃO DE REINTEGRAÇÃO.NELTON DOS SANTOS AO COMENTAR O REFERIDO DISPOSITIVO ENSINA:"ÔNUS DA PROVA: SOB O ASPECTO PROCESSUAL, A NORMA EM COMENTO ESTABELECE REGRA PERTINENTE AO ÔNUS DA PROVA. AO DISPOR QUE INCUMBE AO AUTOR PROVAR OS REQUISITOS ACIMA ENUMERADOS, O CÓDIGO CONFIRMA O CRITÉRIO SEGUNDO O QUAL CABE AO DEMANDANTE DEMONSTRAR OS FATOS CONSTITUTIVOS DE SEU DIREITO (VER ART. 333, I). DESSE MODO, SE O AUTOR NÃO COMPROVAR SUA POSSE, A TURBAÇÃO OU ESBULHO PRATICADO PELO RÉU E A CONTINUIDADE OU PERDA DA POSSE, O PEDIDO DEVERÁ SER JULGADO IMPROCEDENTE. É O CASO, MESMO, DE IMPROCEDÊNCIA E NÃO DE CARÊNCIA, HAJA VISTA QUE JULGAMENTO NESSE SENTIDO IMPLICARÁ O RECONHECIMENTO DA FALTA DE DIREITO MATERIAL A AMPARAR A PRETENSÃO. DE OUTRA PARTE, NÃO DEMONSTRADO QUE O ATO OFENSIVO DEU-SE HÁ MENOS DE ANO E DIA, CONTADO RETROATIVAMENTE A PARTIR DO AJUIZAMENTO DA DEMANDA, O AUTOR DEVERÁ SUPORTAR O INDEFERIMENTO DO PEDIDO LIMINAR". (IN CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL INTERPRETADO, COORDENADO POR ANTÔNIO CARLOS MARCATO, EDITORA ATLAS - 2004, P. 2.415).CONSOANTE MENCIONADO ALHURES, OS AUTORES INTERPUSERAM A PRESENTE AÇÃO DE REINTEGRAÇÃO DE POSSE AINDA NOS IDOS DO ANO DE 1985, QUANDO SORRISO ERA APENAS DISTRITO DO MUNICÍPIO DE ROSÁRIO OESTE – MT, SENDO QUE A APRECIAÇÃO DO PEDIDO DE LIMINAR FOI CONDICIONADA À JUSTIFICAÇÃO PRÉVIA DO ALEGADO, CUJA AUDIÊNCIA SOMENTE SE REALIZOU EM 26.8.1991, A EXATAMENTE SEIS ANOS E SEIS DIAS DEPOIS DA DATA DO ESBULHO NOTICIADA PELOS REQUERENTES E, HÁ QUASE SEIS ANOS DA DISTRIBUIÇÃO DA AÇÃO, EVIDENTEMENTE, PELAS DIFICULDADES ENCONTRADAS PARA A CITAÇÃO DO REQUERIDO KARLHEINZ RIPKE E NÚMERO REDUZIDO DE MAGISTRADOS NO ESTADO. BOM ANOTAR QUE O REQUERIDO FORA POR DUAS VEZES CITADO, A PRIMEIRA POR HORA CERTA (FLS. 78/80), E A SEGUNDA POR EDITAL (FLS.161/162) E, MESMO ASSIM NÃO COMPARECEU À AUDIÊNCIA DE JUSTIFICAÇÃO QUE SE REALIZOU SEM A SUA PRESENÇA.NA REFERIDA AUDIÊNCIA FORAM OUVIDAS TRÊS TESTEMUNHAS: ORLANDO CAGNAN (FL. 169/169Vº), JUDITE MACHADO CAGNAN (FL. 170/170Vº) E EDSON ANTÔNIO CAGNAN (FL. 17).A PRIMEIRA TESTEMUNHA OUVIDA EM JUÍZO SERIA UM PARCEIRO RURAL DOS REQUERENTES, QUE COM A FAMÍLIA

PASSARIA A OCUPAR A TERRA E EXPLORÁ-LA COM A PLANTAÇÃO DE CAFÉ. AFIRMOU A REFERIDA TESTEMUNHA QUE ESTAVAM NA ÁREA DESDE O INÍCIO DO MÊS DE JULHO DO ANO DE 1985, QUANDO FORAM DE LÁ RETIRADOS NA MANHÃ DO DIA 20.8.1985 POR KARLHEINZ RIPKE E OUTROS TRÊS INDIVÍDUOS QUE O ACOMPANHAVAM, E O LEVARAM PARA UM HOTEL EM CUIABÁ - MT, ONDE FICOU MANTIDO ISOLADO SEM PODER SE COMUNICAR COM OS REQUERENTES. AFIRMOU QUE ANTES DE DEIXAR O IMÓVEL, CONSTRUÍRAM O VIVEIRO DE MUDAS E ESTAVAM INICIANDO A FEITURA DOS BALAINHOS. DISSE QUE JÁ HAVIA 160 HA DESMATADOS E QUE ELE FOI QUEM ATEOU FOGO E FORA INCUMBIDO DO ENLEIRAMENTO.TAIS FATOS FORAM CONFIRMADOS PELA ESPOSA DA REFERIDA TESTEMUNHA, SRA. JUDITE MACHADO CAGNAN, ASSIM COMO PELO FILHO EDSON ANTÔNIO CAGNAN QUE PRESTOU DEPOIMENTO EM SEGUIDA.TANTO AS DUAS PRIMEIRAS TESTEMUNHAS COMO O PRÓPRIO REQUERENTE OSWADO MUZACHI, QUE TAMBÉM FOI OUVIDO NA JUSTIFICAÇÃO, AFIRMARAM QUE A ÁREA ESTAVA OCUPADA POR TERCEIROS.POR CONTA DISSO, ANTES DE APRECIAR O PEDIDO DE LIMINAR, ENTENDEU POR BEM O E. MAGISTRADO QUE ENTÃO PRESIDIA O FEITO, EM DETERMINAR A EXPEDIÇÃO DE MANDADO DE CONSTATAÇÃO COM O FIM SE VERIFICAR A REAL SITUAÇÃO DO IMÓVEL, SE LIVRE OU OCUPADA E, SE OCUPADA, POR QUEM E COM ORDEM DE QUEM.O AUTO DE CONSTATAÇÃO FOI DEVIDAMENTE LAVRADO PELO MEIRINHO E ENCONTRA-SE ENCARTADO À FL. 175.NELE CONSTATOU O OFICIAL DE JUSTIÇA QUE O IMÓVEL ESTAVA SENDO OCUPADO PELO SÉRGIO MATTIA E SEU GENITOR ANGELINO MATTIA, ESTANDO O IMÓVEL COM UMA ÁREA ABERTA DE APROXIMADAMENTE 847 HA, NA QUAL, SEGUNDO DECLARAÇÕES DOS MATTIA, JÁ HAVIAM PLANTADO POR 4 (QUATRO) ANOS CONSECUTIVOS. DECLARARAM TAMBÉM QUE ESTAVAM NA POSSE DO IMÓVEL DESDE 1.984 E QUE O ADQUIRIRAM DO REQUERIDO KARLHEINZ RIPKE NO ANO DE 1.979. CONSTATOU-SE, AINDA, QUE TAMBÉM NO IMÓVEL, ENCONTRAVA-SE A PESSOA DE BALTAZAR ZILLIO E FAMÍLIA, OCUPANDO CERCA DE 121 HA, QUE SEGUNDO ELE, TERIA ADQUIRIDO DE SÉRGIO MATTIA EM 1986.APÓS A JUNTADA DO AUTO DE CONSTATAÇÃO MENCIONADO, VEIO A DECISÃO SOBRE A LIMINAR (FLS.177/178), QUE RESTOU INDEFERIDA PELOS SEGUINTES ARGUMENTOS: A) POR SE TRATAR DE POSSE NOVA, MENOS DE ANO E DIA, DE AMBOS OS LADOS, ESBARRANDO A CONCESSÃO DA LIMINAR NOS ART. 507 E 508 DO CÓDIGO CIVIL, POR SE RESTRINGIR A DISCUSSÃO SOMENTE AO CAMPO DA POSSESSÓRIA; B) POR SURGIR INDÍCIOS DE QUE A POSSE DO RÉU POSSA SER DE 1.979, OU SEJA, SEIS ANOS MAIS VELHA DO QUE A DOS AUTORES; C) POR ESTAR NO IMÓVEL, ALÉM DE SÉRGIO MATTIA, OUTRAS PESSOAS, ANGELINO MATTIA, GENITOR DE SÉRGIO, E BALTAZAR ZILLIO, QUE TERIAM DIREITO À DEFESA DE SEUS INTERESSES; D) EXISTÊNCIA DE BENFEITORIAS QUE PODERIAM DAR MARGEM A FUTURA DISCUSSÃO POR DIREITO DE RETENÇÃO; E) FINALMENTE POR HAVER SUSPEITA DE DUPLA TITULARIDADE DA ÁREA EM LITÍGIO.COMO VISTO, O PRÓPRIO MAGISTRADO RECONHECEU EM SUA DECISÃO A POSSE DOS REQUERENTES, CONSIDERANDO, NO ENTANTO, QUE POR SE TRATAR DE POSSE NOVA, NÃO HAVERIA LUGAR PARA O DEFERIMENTO DE LIMINAR, QUE ENTENDEU SER OBSTADA PELOS ARTIGOS 507 E 508 DO CPC. TODAVIA, CONFORME JÁ MENCIONEI ANTERIORMENTE, HOUVE PREJUÍZO AOS REQUERENTES, VEZ QUE LHES INCUMBIA, PARA A CONCESSÃO DA LIMINAR, APENAS COMPROVAÇÃO DE SUA POSSE, INDEPENDENTE DE SER ELA NOVA OU VELHA; O ESBULHO; SUA DATA E, A PERDA DA POSSE, O QUE A MEU VER, DEMONSTRARAM À SACIEDADE, TANTO PELOS DOCUMENTOS CARREADOS AOS AUTOS, COMO PELOS DEPOIMENTOS COLHIDOS NA JUSTIFICAÇÃO PRÉVIA. OS DISPOSITIVOS QUE DEVERIAM TER SIDO CONSIDERADOS PARA A ANÁLISE DA CONCESSÃO OU NÃO DA LIMINAR, SÃO OS ARTIGOS 924, 927 E 928 DO CPC, JÁ VIGENTES À ÉPOCA COM A MESMA REDAÇÃO. O LAPSO DE TEMPO DE MENOS DE ANO E DIA QUE DEVERIA TER SIDO CONSIDERADO ERA EM RELAÇÃO À DATA DO ESBULHO E A INTERPOSIÇÃO DA AÇÃO. SE MENOS DE ANO E DIA, CABÍVEL A CONCESSÃO DA LIMINAR, COMO É A SITUAÇÃO ORA EM EXAME. SE MAIS DE ANO E DIA, O FEITO DEVERIA SEGUIR O PROCEDIMENTO ORDINÁRIO SEM A CONCESSÃO DE LIMINAR (ART. 924 DO CPC).PORTANTO, QUANTO AO PONTO, OS REQUERENTES COMPROVARAM NOS AUTOS, TANTO DOCUMENTALMENTE, COMO POR PROVA TESTEMUNHAL, QUE DETINHAM A POSSE DO IMÓVEL E DELE FORAM ESBULHADOS PELO PRÓPRIO REQUERIDO KARLHEINZ RIPKE E POR PESSOAS A MANDO SEU A MENOS DE ANO E DIA DA INTERPOSIÇÃO DA AÇÃO.QUANTO À SUSPEITA DE SER A POSSE DO REQUERIDO ANTERIOR À POSSE DOS REQUERENTES, DISTO NÃO SE TEM A MENOR DÚVIDA, POIS DELE E OUTROS, ELES A ADQUIRIRAM E DISSO NÃO SE TEM DÚVIDAS NOS AUTOS. ISTO É UMA QUESTÃO DE LÓGICA. O QUE IMPORTA É QUE REQUERIDO DETINHA A POSSE E A TRANSFERIU PARA OS REQUERENTES.OS TERCEIROS QUE À ÉPOCA FORAM ENCONTRADOS NO IMÓVEL, MESMO QUE NELE AINDA SE ENCONTREM, NÃO CONSTITUI ÓBICE À PROCEDÊNCIA DA AÇÃO. PRIMEIRO PORQUE, SÉRGIO MATTIA E SUA ESPOSA NÃO SÓ UTILIZARAM DOS EMBARGOS DE TERCEIRO, COMO TAMBÉM DA OPOSIÇÃO PARA A PROTEÇÃO DOS DIREITOS QUE SUSTENTAM SOBRE O IMÓVEL, RESTANDO, PORÉM, VENCIDOS NA QUESTÃO, EM AMBOS OS FEITOS, CONSOANTE FUNDAMENTAÇÃO SUPRA, POR AUSÊNCIA DE COMPROVAÇÃO DA ANTERIORIDADE DE SUA POSSE SOBRE O IMÓVEL. QUANTO A SEU PAI, NÃO HÁ NOS AUTOS NENHUMA PROVA DE QUE EXERCIA POSSE SOBRE O IMÓVEL. ALIÁS, O PRÓPRIO SERGIO MATTIA SUSTENTA NAS AÇÕES POR ELE INTENTADAS SER SUA A POSSE, CHEGANDO A DIZER QUE O PAI LHE HAVIA PRESENTEADO COM ELA EM SEU ANIVERSÁRIO DE 21 (VINTE E UM) ANOS. REPITO NÃO HÁ NOS AUTOS NENHUMA PROVA NESSE SENTIDO E, SERGIO MATTIA E ESPOSA, AFIRMARAM NOS AUTOS DA OPOSIÇÃO QUE ELES ADQUIRIRAM DO REQUERIDO KARLHEINZ RIPKE A POSSE E O DOMÍNIO DO IMÓVEL.QUANTO A BALTAZAR ZILLIO, É SUCESSOR NA POSSE QUE JÁ SABIA SER LITIGIOSA (ART. 42 DO CPC) VEZ QUE, CONFORME RELATA O MEIRINHO NO AUTO DE CONSTATAÇÃO, ELE TERIA ADQUIRIDO O IMÓVEL NO ANO DE 1986, MESMO ANO EM QUE OS MATTIA, QUE LHE TERIAM VENDIDO PARTE DO IMÓVEL, INGRESSARAM COM OS EMBARGOS DE TERCEIRO BUSCANDO PROTEÇÃO POSSESSÓRIA EM RELAÇÃO AO IMÓVEL OBJETO DA PRESENTE LIDE. PORTANTO, SUA PRESENÇA NO IMÓVEL NÃO CONSTITUI ÓBICE À PROCEDÊNCIA DO PEDIDO. NA MELHOR DAS HIPÓTESES PARA ELE, O QUE SE ADMITE APENAS POR ARGUMENTAÇÃO, É QUE NÃO SERIA ATINGIDO PELOS EFEITOS DA SENTENÇA, CONSOANTE DISPOSIÇÃO DO ART. 472 DO CPC. MAS, AINDA ASSIM, NÃO HAVERIA COMO NÃO HÁ, EM RAZÃO DISSO, ÓBICE AO JULGAMENTO E PROCEDÊNCIA DA AÇÃO.TAMBÉM A EXISTÊNCIA DE BENFEITORIAS NO IMÓVEL NÃO OBSTA O JULGAMENTO DO FEITO E EVENTUAL PROCEDÊNCIA DA AÇÃO, VEZ QUE, AO POSSUIDOR DE BOA-FÉ, SE DEVIDAMENTE COMPROVADA, ASSISTE O DIREITO NÃO SÓ DE INDENIZAÇÃO COMO TAMBÉM DE RETENÇÃO ATÉ QUE SEJA DEVIDAMENTE INDENIZADO. TODAVIA, NÃO ASSISTE ESTE DIREITO AO POSSUIDOR DE MÁ-FÉ. (ARTS. 516, 490 E 491, TODOS DO C.C. DE 1916).NO CASO EM EXAME, SE ALGUÉM TEM EVENTUAL DIREITO A INDENIZAÇÃO POR BENFEITORIA, NÃO SERIA O REQUERIDO, VEZ QUE A MUITO TEMPO TRANSFERIU A POSSE DO IMÓVEL AOS REQUERENTES E, EMBORA TENHA COMETIDO ESBULHO CONTRA ELES, REPASSOU NOVAMENTE O IMÓVEL SEM QUALQUER BENFEITORIA.QUANTO AOS OPOENTES, MISTER CONSIGNAR QUE NÃO CONSEGUIRAM COMPROVAR A ANTERIORIDADE DE SUA POSSE EM RELAÇÃO À POSSE DOS REQUERENTES E, ALÉM DISSO, RESTOU EVIDENCIADO NOS AUTOS QUE A ADQUIRIRAM QUANDO JÁ ESTAVA SUB JUDICE, OU SEJA, A PRESENTE AÇÃO JÁ ESTAVA EM ANDAMENTO, SENDO CERTO QUE MENOS DE SEIS MESES APÓS A DISTRIBUIÇÃO DA AÇÃO INTERPUSERAM ELES EMBARGOS DE TERCEIROS. COM EFEITO, NÃO SE PODE DIZER QUE IGNORAVAM OS FATOS E, SE ERIGIRAM NO IMÓVEL ALGUMA BENFEITORIA, FIZERAM QUANDO JÁ ERA O IMÓVEL OBJETO DE LITÍGIO, O QUE IMPORTA DIZER QUE NÃO ERAM POSSUIDORES DE BOA-FÉ POR TEREM CONHECIMENTO DO VÍCIO DE SUA POSSE, NOTADAMENTE APÓS O JULGAMENTO DE IMPROCEDÊNCIA DOS EMBARGOS DE TERCEIRO. POR FIM, ANOTO QUE POR SE TRATAR DE AÇÃO POSSESSÓRIA, VEDADA A INCURSÃO QUANTO AO DOMÍNIO. TODAVIA, É BOM CONSIGNAR QUE OS REQUERENTES ADQUIRIRAM NO ANO DE 1985 TANTO A POSSE COMO O DOMÍNIO DO IMÓVEL OBJETO DE DISCUSSÃO. TANTO UM COMO O OUTRO SÃO ANTERIORES À POSSE E DOMÍNIO SUSTENTADO PELOS OPOENTES NA AÇÃO DE OPOSIÇÃO, CONFORME INFERE DO ACERVO PROBATÓRIO CONSTANTE DOS AUTOS.DESSARTE, DE TUDO QUE SE VIU, CONSTATA-SE QUE OS REQUERENTES COMPROVARAM, À SACIEDADE, A SUA POSSE SOBRE O IMÓVEL; A TURBAÇÃO A QUE FORAM SUBMETIDOS POR ATO DO REQUERIDO, PRATICADO A MENOS DE ANO E DIA DA INTERPOSIÇÃO DA AÇÃO, BEM COMO A PERDA DA POSSE PELO ATO ESPOLIATIVO DO REQUERIDO, ATENDENDO ASSIM, A MEU VER, A TODOS OS REQUISITOS NECESSÁRIOS À SUA

REINTEGRAÇÃO NA POSSE DO IMÓVEL.RESSALTO QUE A DEFESA APRESENTADA POR NEGATIVA GERAL PELA CURAD

ORA NOMEADA AO REQUERIDO CITADO FICTICIAMENTE NÃO INFIRMA AS PROVAS CONSTANTES DOS AUTOS.DISPOSITIVOS.DA OPOSIÇÃO.DIANTE DE TUDO O QUE SE EXPÔS E À LUZ DA FUNDAMENTAÇÃO ENCIMADA, POR NÃO COMPROVAREM OS OPOENTES A ANTERIORIDADE DE SUA POSSE EM RELAÇÃO À POSSE DOS OPOSTOS OSWALDO MUZACHI E SUA ESPOSA MARIA E. V. MUZACHI, DESATENDENDO AO DISPOSTO NO INCISO I DO ART. 333 DO CPC, NOS TERMOS DO ART. 269, I DO DIPLOMA PROCESSUAL, RESOLVENDO O MÉRITO, JULGO IMPROCEDENTE A PRETENSÃO DEDUZIDA NA OPOSIÇÃO, EM TODOS OS SEUS TERMOS.EM CONSEQUÊNCIA CONDENO OS OPOENTES NAS CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, OS QUAIS, TENDO EM VISTA O TRABALHO DESENVOLVIDO PELOS PROFISSIONAIS QUE ATUARAM NO FEITO E O TEMPO DE TRAMITAÇÃO DA AÇÃO, ARBITRO EM 20% SOBRE O VALOR DE AQUISIÇÃO DO IMÓVEL PELOS OPOSTOS MUZACHI, DEVIDAMENTE CORRIGIDO ATÉ A DATA DO EFETIVO PAGAMENTO.DA REINTEGRAÇÃO.POR OUTRO LADO, TENDO OS REQUERENTES COMPROVADO NOS AUTOS DA AÇÃO POSSESSÓRIA OS FATOS CONSTITUTIVOS DE SEUS DIREITOS E NÃO INFIRMADOS PELO REQUERIDO (ART. 333, I E II DO CPC), NOS TERMOS DO ART. 269, I DO CPC, RESOLVENDO O MÉRITO JULGO PROCEDENTE O PEDIDO FORMULADO NA EXORDIAL, DETERMINANDO, EM CONSEQUÊNCIA, A REINTEGRAÇÃO DOS AUTORES NA POSSE DO IMÓVEL OBJETO DA LIDE, DEVIDAMENTE IDENTIFICADO NA INICIAL.CONDENO, AINDA, O REQUERIDO NO PAGAMENTO DE PERDAS E DANOS EM FAVOR DOS REQUERENTES A SEREM APURADAS EM LIQUIDAÇÃO DE SENTENÇA.CONDENO O REQUERIDO NAS CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, OS QUAIS, DE IGUAL MODO, ATENTANDO PARA O TRABALHO DESENVOLVIDO PELOS PROFISSIONAIS QUE ATUARAM NO PROCESSO E O TEMPO DE SUA TRAMITAÇÃO, ARBITRO EM 20% SOBE O VALOR DA AQUISIÇÃO DO IMÓVEL PELOS REQUERENTES, DEVIDAMENTE ATUALIZADO ATÉ O EFETIVO PAGAMENTO.TRASLADE-SE CÓPIA DESTA DECISÃO PARA OS AUTOS EM APENSO.CERTIFICADO O TRÂNSITO EM JULGADO, EXPEÇA-SE, DE IMEDIATO O MANDADO DE REINTEGRAÇÃO DE POSSE E AGUARDE-SE PROVOCAÇÃO DA PARTE INTERESSADA QUANTO AO CUMPRIMENTO DOS DEMAIS TERMOS DA SENTENÇA.NÃO HAVENDO PROVOCAÇÃO, E RECOLHIDAS OU NÃO EVENTUAIS CUSTAS PENDENTES, LEVEM-SE OS AUTOS AO ARQUIVO COM AS ANOTAÇÕES E BAIXAS CABÍVEIS, OBSERVANDO-SE, SE FOR O CASO, O ITEM 2.14.11 DA CNGC/MT.PUBLIQUE-SE.REGISTRE-SE.INTIMEM-SE.CUMPRA-SE."

**PROCESSOS COM INTIMAÇÃO À PARTE AUTORA**

**Cod.Proc.: 86350 Nr: 5780-32.2011.811.0040**

AÇÃO: CARTA PRECATÓRIA->CARTAS->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): K. M. G. (MAIS AUTORES)

ADVOGADO: PAULO CESAR GNOATTO

EXECUTADOS(AS): A. J. G.

DESPACHO: VISTOS.A PRESENTE CARTA PRECATÓRIA NÃO CUMPRIU COM SEUS REQUISITOS ESSENCIAIS, EM ATENÇÃO AO DISPOSTO NO ART. 202 DO CPC, POIS NÃO CONTÉM CÓPIA DO TITULO EXECUTIVO. ASSIM, OFICIE-SE AO JUÍZO DEPRECANTE, SOLICITANDO A INCLUSÃO DE CÓPIA DO DOCUMENTO ANTECITADO, SOB PENA DE SUA DEVOLUÇÃO SEM CUMPRIMENTO, NOS TERMOS DO ART. 202, INCISO II C/C ART. 209, INCISO I, AMBOS DO CPC.CONSTE DO OFÍCIO QUE, DECORRIDO O PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS SEM QUALQUER MANIFESTAÇÃO/PROVIDÊNCIA, O QUE SERÁ CERTIFICADO NOS AUTOS, A PRECATÓRIA SERÁ DEVOLVIDA NO ESTADO EM QUE SE ENCONTRA, NOS TERMOS DO ITEM 2.7.5 DA CNGC/MT, INDEPENDENTEMENTE DE NOVA DETERMINAÇÃO.CUMPRA-SE E EXPEÇA O NECESSÁRIO.

**Cod.Proc.: 86403 Nr: 5838-35.2011.811.0040**

AÇÃO: CARTA PRECATÓRIA->CARTAS->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: TELIZANE BASILIO DE MELO SAMPAIO

ADVOGADO: ALCIDES FERREIRA DA ROCHA JUNIOR

REQUERIDO(A): ADOMIRES SOARES SAMPAIO

DESPACHO: VISTOS.A PRESENTE CARTA PRECATÓRIA NÃO CUMPRIU COM SEUS REQUISITOS ESSENCIAIS, EM ATENÇÃO AO DISPOSTO NO ART. 202 DO CPC, POIS NÃO CONTÉM A PETIÇÃO INICIAL E INSTRUMENTO DE MANDATO CONFERIDO AO ADVOGADO. ASSIM, OFICIE-SE AO JUÍZO DEPRECANTE, SOLICITANDO A INCLUSÃO DE CÓPIA DO DOCUMENTO ANTECITADO, SOB PENA DE SUA DEVOLUÇÃO SEM CUMPRIMENTO, NOS TERMOS DO ART. 202, INCISO II C/C ART. 209, INCISO I, AMBOS DO CPC.CONSTE DO OFÍCIO QUE, DECORRIDO O PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS SEM QUALQUER MANIFESTAÇÃO/PROVIDÊNCIA, O QUE SERÁ CERTIFICADO NOS AUTOS, A PRECATÓRIA SERÁ DEVOLVIDA NO ESTADO EM QUE SE ENCONTRA, NOS TERMOS DO ITEM 2.7.5 DA CNGC/MT, INDEPENDENTEMENTE DE NOVA DETERMINAÇÃO.CUMPRA-SE E EXPEÇA O NECESSÁRIO.

**Cod.Proc.: 86427 Nr: 5866-03.2011.811.0040**

AÇÃO: CARTA PRECATÓRIA->CARTAS->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: DAVI WESLEI LAURENTINO DA SILVA (MAIS 1 AUTOR)

ADVOGADO: LUCIANA DE JESUS RIBEIRO

REQUERIDO(A): JOÃO BATISTA COSTA

DESPACHO: VISTOS.A PRESENTE CARTA PRECATÓRIA NÃO CUMPRIU COM SEUS REQUISITOS ESSENCIAIS, EM ATENÇÃO AO DISPOSTO NO ART. 202 DO CPC, POIS NÃO CONTÉM CÓPIA DO INSTRUMENTO DE MANDATO CONFERIDO AO ADVOGADO. ASSIM, OFICIE-SE AO JUÍZO DEPRECANTE, SOLICITANDO A INCLUSÃO DE CÓPIA DO DOCUMENTO ANTECITADO, SOB PENA DE SUA DEVOLUÇÃO SEM CUMPRIMENTO, NOS TERMOS DO ART. 202, INCISO II C/C ART. 209, INCISO I, AMBOS DO CPC.CONSTE DO OFÍCIO QUE, DECORRIDO O PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS SEM QUALQUER MANIFESTAÇÃO/PROVIDÊNCIA, O QUE SERÁ CERTIFICADO NOS AUTOS, A PRECATÓRIA SERÁ DEVOLVIDA NO ESTADO EM QUE SE ENCONTRA, NOS TERMOS DO ITEM 2.7.5 DA CNGC/MT, INDEPENDENTEMENTE DE NOVA DETERMINAÇÃO.CUMPRA-SE E EXPEÇA O NECESSÁRIO.

**Cod.Proc.: 83731 Nr: 2831-35.2011.811.0040**

AÇÃO: CARTA PRECATÓRIA->CARTAS->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

EXEQUENTE: BANCO JOHN DEERE S/A

ADVOGADO: JORGE LUIS ZANON

ADVOGADO: FABIO AUGUSTO SANTA ROSA

EXECUTADOS(AS): AIRTON FRANCISCO ZIMPEL

DESPACHO: VISTOS.SOBRE A CERTIDÃO DE FLS. 42/43 DIGA A EXEQUENTE NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS.DECORRIDO O PRAZO SEM MANIFESTAÇÃO, DEVOLVA-SE AO JUÍZO DE ORIGEM COM AS NOSSAS HOMENAGENS, PROCEDENDO AS BAIXAS DE ESTILO E ANOTAÇÕES DE PRAXE. DO CONTRÁRIO CONCLUSOS.

CUMPRA-SE.

**Cod.Proc.: 82057 Nr: 923-40.2011.811.0040**

AÇÃO: CARTA PRECATÓRIA->CARTAS->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

EXEQUENTE: ECO MULTI COMMODITIES FUNDO DE INV.DIREITOS CREDIT.FINANC.AGROPECUÁRIOS

ADVOGADO: ANDRÉ RICARDO PASSOS DE SOUSA

ADVOGADO: AMAURI CESAR DE OLIVEIRA JUNIOR

EXECUTADOS(AS): SANTA RITA ARMAZENS GERAIS LTDA. (MAIS RÉUS)

DESPACHO: VISTOS.CONSIDERANDO QUE A PRESENTE MISSIVA APORTOU NESTE JUÍZO COM A FINALIDADE DE CITAÇÃO E PENHORA DE BENS DOS EXECUTADOS, BEM COMO O NOTICIADO NA PETIÇÃO DE FLS. 140/141, OFICIE-SE O JUÍZO DEPRECANTE SOLICITANDO INFORMAÇÕES ACERCA DE EXCEÇÃO DE INCOMPETÊNCIA OPOSTA, EM TESE, NAQUELE JUÍZO PELOS EXECUTADOS.NÃO VINDO AOS AUTOS NENHUMA INFORMAÇÃO, NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS, DEVOLVA-SE A DEPRECATA AO JUÍZO DE ORIGEM INDEPENDENTEMENTE DE NOVA DETERMINAÇÃO, PROCEDENDO-SE AS BAIXAS E ANOTAÇÕES DE ESTILO.DO CONTRARIO, CONCLUSOS.

INTIME-SE.CUMPRA-SE.

**Cod.Proc.: 86083 Nr: 5494-54.2011.811.0040**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO

REQUERENTE: MARIA APARECIDA NOGUEIRA

ADVOGADO: JOÃO CARLOS RODRIGUES FILHO

ADVOGADO: ARNALDO SILVA ARAÚJO

REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL - PROCURADORIA

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS.TRATA-SE DE AÇÃO ORDINÁRIA DE APOSENTADORIA POR IDADE – TRABALHADORA RURAL – C/C COM ANTECIPAÇÃO DOS EFEITOS DA TUTELA PARA AJUIZADA POR MARIA APARECIDA NOGUEIRA EM FACE DO INSS – INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL, AMBOS QUALIFICADOS NOS AUTOS, OBJETIVANDO, EM SEDE DE TUTELA ANTECIPADA, A CONCESSÃO DO BENEFÍCIO DE APOSENTADORIA POR IDADE, NA QUALIDADE DE SEGURADA ESPECIAL DA PREVIDÊNCIA SOCIAL - AGRICULTORA. E, AO FINAL, SEJA MANTIDA A TUTELA CONDENANDO O REQUERIDO A IMPLEMENTAR EM DEFINITIVO A APOSENTADORIA POR IDADE – SEGURADA ESPECIAL – AGRICULTORA, E DEMAIS PEDIDOS DE PRAXE.ISSO PORQUE, ADUZ QUE NASCEU EM 03/07/1955, CONTANDO HOJE COM 56 (CINQUENTA E SEIS) ANOS DE IDADE, E QUE EXERCE ATIVIDADE AGRÍCOLA A 36 (TRINTA E SEIS) ANOS.AFIRMA QUE DURANTE TODA A SUA VIDA TRABALHOU NA AGRICULTURA FAMILIAR, EM CONDIÇÕES DE DEPENDÊNCIA E COLABORAÇÃO, SEM A UTILIZAÇÃO DE EMPREGADOS.SUSTENTA A VEROSSIMILHANÇA DAS ALEGAÇÕES, A PROVA INEQUÍVOCA E O FUNDADO RECEIO DE DANO IRREPARÁVEL OU DE DIFÍCIL REPARAÇÃO, REQUERENDO A CONCESSÃO DE TUTELA ANTECIPADA, CONSISTENTE NA CONCESSÃO DA APOSENTADORIA POR IDADE – SEGURADA ESPECIAL, HAJA VISTA QUE PREENCHE OS REQUISITOS EXIGIDOS PELA LEI N° 8.213/91.ACOMPANHAM A INICIAL OS DOCUMENTOS DE FLS. 17/59.EMENDA À INICIAL ÀS FLS. 60/67.

É O REGISTRO DO NECESSÁRIO. DECIDO.DEFIRO A GRATUIDADE JUDICIÁRIA.COMO VISTO, PRETENDE A AUTORA, VIA ANTECIPAÇÃO DE TUTELA, A CONCESSÃO DO BENEFÍCIO PREVIDENCIÁRIO DE APOSENTADORIA POR IDADE COMO SEGURADA ESPECIAL, VEZ QUE PREENCHE OS REQUISITOS EXIGIDOS PELA LEI N° 8.213/91.

REGULAMENTANDO O INSTITUTO DA TUTELA ANTECIPADA, DISPÕE O ART. 273 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL: "ART. 273. O JUIZ PODERÁ, A REQUERIMENTO DA PARTE, ANTECIPAR, TOTAL OU PARCIALMENTE, OS EFEITOS DA TUTELA PRETENDIDA NO PEDIDO INICIAL, DESDE QUE, EXISTINDO PROVA INEQUÍVOCA, SE CONVENÇA DA VEROSSIMILHANÇA DA ALEGAÇÃO E:I - HAJA FUNDADO RECEIO DE DANO IRREPARÁVEL OU DE DIFÍCIL REPARAÇÃO; OU II - FIQUE CARACTERIZADO O ABUSO DE DIREITO DE DEFESA OU O MANIFESTO PROPÓSITO PROTELATÓRIO DO RÉU."EXTRAI-SE DO DISPOSITIVO ACIMA TRANSCRITO QUE, PRESENTES ALGUNS PRESSUPOSTOS, É POSSÍVEL A ANTECIPAÇÃO, TOTAL OU PARCIAL, DOS EFEITOS DA TUTELA PRETENDIDA NO PEDIDO INICIAL. PARA HUMBERTO THEODORO JÚNIOR, "POR PROVA INEQUÍVOCA DEVE ENTENDER-SE A QUE, POR SUA CLAREZA E PRECISÃO, AUTORIZARIA, DESDE LOGO, UM JULGAMENTO DE ACOLHIDA DO PEDIDO FORMULADO PELO AUTOR (MÉRITO), SE O LITÍGIO, HIPOTETICAMENTE, DEVESSE SER JULGADO NAQUELE INSTANTE. NÃO A ELIDE A POSSIBILIDADE, TAMBÉM, HIPOTÉTICA, DE QUE CONTRAPROVA FUTURA POSSA EVENTUALMENTE DESMERECÊ-LA. NO MOMENTO, PORÉM, DA CONCESSÃO DA MEDIDA PROVISÓRIA, A PROVA DISPONÍVEL NÃO DEVE ENSEJAR DÚVIDA NA CONVICÇÃO DO JULGADOR (...)" (CURSO DE DIREITO PROCESSUAL CIVIL, V. I, 46. ED., P. 414).NO CASO EM EXAME, VERIFICO QUE OS REQUISITOS ENSEJADORES DA TUTELA PRETENDIDA NÃO SE ENCONTRAM PRESENTES, TENDO EM VISTA A FRAGILIDADE DAS PROVAS ACERCA DO IMPLEMENTO DAS CONDIÇÕES PARA APOSENTADORIA POR IDADE COMO SEGURADA ESPECIAL.DESTACO QUE, NÃO OBSTANTE HAJA INÍCIO DE PROVA MATERIAL, ESTA DEVE SER CORROBORADA POR PROVA TESTEMUNHAL, NÃO HAVENDO AFERIR, AO MENOS NESTA FASE DE COGNIÇÃO SUMÁRIA, QUE TEM ELA DIREITO À APOSENTADORIA POR IDADE COMO SEGURADA ESPECIAL, MOSTRANDO-SE IMPRESCINDÍVEL A DILAÇÃO PROBATÓRIA, MOTIVO PELO QUAL, NESTA QUADRA PROCESSUAL, NÃO HÁ COMO ACOLHER O PEDIDO DE TUTELA ANTECIPADA.DEPOIS, ANALISANDO DETIDAMENTE OS DOCUMENTOS JUNTADOS AOS AUTOS, BEM COMO AS ALEGAÇÕES DA PRÓPRIA REQUERENTE, INFERE-SE QUE NÃO RESTOU COMPROVADO, PELO MENOS NESTE MOMENTO, O PERIGO DE DANO IRREPARÁVEL OU DE DIFÍCIL REPARAÇÃO A ENSEJAR A CONCESSÃO DO BENEFÍCIO PLEITEADO, UMA VEZ QUE NÃO DEMONSTROU SE ENCONTRAR EM SITUAÇÃO FINANCEIRA DE EXTREMA PRECARIEDADE. A NÃO COMPROVAÇÃO DO ATENDIMENTO AOS PRESSUPOSTOS EXIGIDOS PELA LEI INVIABILIZA A PRESUNÇÃO DE LEGALIDADE DO DEFERIMENTO, O QUE SE VERIFICA NO CASO DOS AUTOS. DO EXPOSTO, INDEFIRO A TUTELA ANTECIPADA PRETENDIDA.CITE-SE O REQUERIDO PARA, QUERENDO, CONTESTAR O PEDIDO INICIAL, NO PRAZO LEGAL (ART. 297 C/C ART. 188, AMBOS DO CPC), CONSIGNANDO AS ADVERTÊNCIAS DOS ARTIGOS 285 E 319 DO CPC.INTIME-SE.CUMPRA-SE E EXPEÇA O NECESSÁRIO.

**Cod.Proc.: 83792 Nr: 2905-89.2011.811.0040**

AÇÃO: PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO

CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): J. S. M. (MAIS AUTORES)

ADVOGADO: EDSON LEIMANN

REQUERIDO(A): T. S. M.

DESPACHO: VISTOS.ACOLHO A MANIFESTAÇÃO DA ILUSTRE REPRESENTANTE MINISTERIAL.INTIME-SE A REQUERENTE PARA QUE, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, JUNTE AOS AUTOS OS ORIGINAIS DOS DOCUMENTOS DE FLS. 34/36.DOU POR PREJUDICADA A AUDIÊNCIA DESIGNADA À FL. 19.INTIME-SE.CUMPRA-SE.

**Cod.Proc.: 85720 Nr: 5087-48.2011.811.0040**

AÇÃO: PROCESSO CAUTELAR->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: A. B. M. A. L.

ADVOGADO: FABIANO GAVIOLLI FACHINI

ADVOGADO: MATEUS MENEGON

REQUERIDO(A): D. A. M.

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS.TRATA-SE DE AÇÃO CAUTELAR INOMINADA AJUIZADA EM CARÁTER INCIDENTAL À AÇÃO DE EXECUÇÃO POR QUANTIA CERTA APENSA (PROC. Nº 4346-08/2011 – CÓDIGO 85045), MOVIDA POR AGRO BAGGIO MÁQUINAS AGRÍCOLAS LTDA. CONTRA DENEX AFONSO MOTA, EM QUE, EM RESUMO, A REQUERENTE NOTICIA QUE CELEBROU DOIS CONTRATOS DE COMPRA E VENDA COM GARANTIA PIGNORATÍCIA COM O REQUERIDO, PELOS QUAIS ESTE ADQUIRIU DAQUELA MAQUINÁRIO AGRÍCOLA SOBRE O QUAL FOI CONSTITUÍDO PENHOR, ADUZINDO, NO ENTANTO, QUE O DEMANDADO NÃO VEM CUMPRINDO COM AS OBRIGAÇÕES ASSUMIDAS.RESSALTA, AINDA, QUE EMBORA VENHA TENTANDO INSISTENTEMENTE RESOLVER A PERLENGA DE FORMA ADMINISTRATIVA, NÃO CONSEGUE SEQUER LOCALIZAR O REQUERIDO, QUE É PRESTADOR DE SERVIÇOS E, SEGUNDO INFORMA, ORA ENCONTRA-SE NUM LUGAR, ORA NOUTRO.AFIRMA TAMBÉM QUE, ALÉM DE POSSUIR DIVERSAS DÍVIDAS JUNTO A TERCEIROS, NÃO POSSUI PATRIMÔNIO CAPAZ DE RESPONDER PELA DÍVIDA ASSUMIDA, ALÉM DE SUAS OBRIGAÇÕES ESTAREM AUMENTANDO DIA-A-DIA, O QUE EVIDENCIARIA O SEU DESINTERESSE EM SALDAR SEUS DÉBITOS.ASSIM, ENTENDENDO PRESENTES O "PERICULUM IN MORA" E O "FUMUS BONI IURIS", E SUSTENTANDO QUE CASO NÃO SEJA DEFERIDA A MEDIDA ALMEJADA SERÁ ABSOLUTAMENTE INÓCUO O PROCESSO EXECUTIVO APENSO, SOBRETUDO EM RAZÃO DA POSSIBILIDADE DE DISSIPAÇÃO OU SUMIÇO DOS BENS ADQUIRIDOS E DADOS EM PENHOR, REQUER, EM SEDE LIMINAR, A CONCESSÃO DE ORDEM DE APREENSÃO DOS BENS DESCRITOS NA PREFACIAL, OS QUAIS OFERECE EM CAUÇÃO, PLEITEANDO SEJA NOMEADA COMO DEPOSITÁRIA.POSTULA, NO MAIS, A CITAÇÃO DO REQUERIDO; A PRODUÇÃO DE PROVAS E, AO FINAL, A PROCEDÊNCIA DO PEDIDO COM A CONFIRMAÇÃO DA LIMINAR, CASO SEJA DEFERIDA, ALÉM DE ATRIBUIR À CAUSA O VALOR DE R$ 100.000.00 (CEM MIL REAIS).COM A INICIAL (FLS. 05/14) VIERAM OS DOCUMENTOS DE FLS. 15/97.DETERMINADA A EMENDA DA INICIAL (FL. 100), A FIM DE QUE O VALOR DA CAUSA FOSSE ADEQUADO AO BENEFÍCIO PATRIMONIAL OBJETIVADO PELA REQUERENTE, REFERIDA DECISÃO FOI ALVO DE RECURSO DE AGRAVO DE INSTRUMENTO POR ELA INTERPOSTO (FLS. 102/117).SUSPENSA A DECISÃO AGRAVADA PELO E. TJMT E REQUISITADAS INFORMAÇÕES (FLS. 119/122), ESTAS FORAM PRESTADAS À FL. 125.

O "DECISUM" RECORRIDO FOI MANTIDO EM JUÍZO DE RETRATAÇÃO À FL. 124.É O QUE MERECE REGISTRO.DECIDO.CONFORME RESSALTADO ALHURES, EM SUMA, A REQUERENTE PRETENDE OBTER ORDEM LIMINAR PARA QUE AS MÁQUINAS AGRÍCOLAS QUE VENDEU AO REQUERIDO – E SOBRE AS QUAIS FOI CONSTITUÍDO PENHOR – SEJAM APREENDIDAS.DE INÍCIO, EM QUE PESE O FATO DE A DEMANDANTE TER EMBASADO SUA PRETENSÃO NO ART. 798 DO CPC, INVOCANDO, PARA TANTO, O PODER GERAL DE CAUTELA DO MAGISTRADO, O PEDIDO ESTAMPADO NA PROEMIAL SE AMOLDA ÀQUELE REGULADO PELOS ARTS. 813 E SEGUINTES DO REFERIDO ESTATUTO PROCESSUAL, REFERENTES AO

ARRESTO, JÁ QUE A PRÓPRIA REQUERENTE DEIXA CLARO QUE, POR INTERMÉDIO DA PRESENTE MEDIDA, PRETENDE VER RESGUARDADOS OS DIREITOS QUE PERSEGUE NA EXECUÇÃO APENSA.ASSIM, TENDO EM CONTA O QUE PRECEITUA O PRINCÍPIO DA FUNGIBILIDADE DAS AÇÕES CAUTELARES, RECEBO A AÇÃO COMO AÇÃO CAUTELAR INCIDENTAL DE ARRESTO.FEITA ESSA RESSALVA, COMO É CEDIÇO, PARA A CONCESSÃO DO ARRESTO É MISTER A COMPROVAÇÃO DOS REQUISITOS ESTAMPADOS NO ART. 814 DO CPC, QUAIS SEJAM, A PROVA LITERAL DA DÍVIDA LÍQUIDA E CERTA E A PROVA DOCUMENTAL OU JUSTIFICAÇÃO DE ALGUM DOS CASOS MENCIONADOS NO ART. 813 DO DIPLOMA PROCESSUAL. NA LIÇÃO DE HUMBERTO THEODORO JÚNIOR, "PARA ATENDER AOS FINS QUE SÃO ESPECÍFICOS DO ARRESTO, O ART. 813, NA PRÁTICA, DEVERÁ SER INTERPRETADO MAIS COMO PORTADOR DE CARÁTER EXEMPLIFICATIVO DO QUE TAXATIVO" (HUMBERTO TEODORO JÚNIOR, PROCESSO CAUTELAR, 19. ED., ED. UNIVERSITÁRIA DE DIREITO, P. 191).IN CASU, A PROVA LITERAL DA DÍVIDA LÍQUIDA E CERTA RESTA PLENAMENTE DEMONSTRADA ATRAVÉS DOS CONTRATOS CUJAS CÓPIAS ESTÃO ENCARTADAS ÀS FLS. 43/45 E 49/51, PELO QUAL O DEMANDADO SE COMPROMETEU A EFETUAR OS PAGAMENTOS ALI AVENÇADOS PELA AQUISIÇÃO DAS MÁQUINAS JUNTO À DEMANDANTE.POR SUA VEZ, A PROVA DOCUMENTAL OU JUSTIFICAÇÃO DE ALGUM DOS CASOS MENCIONADOS NO ART. 813 DO CPC CONFIGURA-SE NAS HIPÓTESES PREVISTAS PELO INCISO II, ALÍNEA "B", POIS O REQUERIDO VEM CONTRAINDO DIVERSAS DÍVIDAS SEM QUE, "PRIMA FACIE", POSSUA PATRIMÔNIO SUFICIENTE PARA SALDÁ-LAS, O QUE DEMONSTRA AO MENOS A PRESENÇA DE INDÍCIOS DE SUA INSOLVÊNCIA, ALÉM DE TENTAR COMETER ARTIFÍCIOS FRAUDULENTOS A FIM DE FRUSTRAR A EXECUÇÃO, NA MEDIDA EM QUE ESTÁ DE POSSE DOS BENS EMPENHADOS EM FAVOR DA REQUERENTE, NÃO EFETUA OS PAGAMENTOS A QUE SE OBRIGOU E NÃO É LOCALIZADO COM FACILIDADE.

DESTA FORMA, PREENCHIDAS AS EXIGÊNCIAS LEGAIS É DE RIGOR A CONCESSÃO DA LIMINAR.DESTACA-SE, ADEMAIS, A PLAUSIBILIDADE DO DIREITO INVOCADO, O RISCO DE OCORRER DANO DE DIFÍCIL OU INCERTA REPARAÇÃO SE NÃO FOR DEFERIDA A MEDIDA, HAJA VISTA A FACILIDADE NO MERCADO DE COMERCIALIZAÇÃO DAS MÁQUINAS OBJETO DOS CONTRATOS EXECUTADOS NOS AUTOS APENSOS, E, AINDA, A AUSÊNCIA DE PREJUÍZO AO REQUERIDO COM O DEFERIMENTO DA LIMINAR, ATÉ POR CONTA DA INERENTE REVOGABILIDADE E PRECARIEDADE DA MEDIDA.DIANTE DO EXPOSTO, DEFIRO LIMINARMENTE O ARRESTO DOS BENS INDICADOS NO ITEM 26, DA FL. 11, QUE DEVERÃO PERMANECER EM DEPÓSITO EM MÃOS DO REPRESENTANTE LEGAL DA REQUERENTE. CONDICIONO O CUMPRIMENTO DA MEDIDA, CONTUDO, À PRESTAÇÃO DE CAUÇÃO IDÔNEA PELA REQUERENTE, CONSISTENTE EM BENS DIVERSOS DOS OBJETIVADOS NESTE FEITO, CUJO OBJETIVO É RESGUARDAR EFICÁCIA DA EXECUÇÃO.PRESTADA A CAUÇÃO, CUJO RESPECTIVO TERMO DEVERÁ SER ASSINADO POR QUEM DE DIREITO, EXPEÇA-SE O MANDADO LIMINAR.A MEDIDA DEVERÁ SER CUMPRIDA POR DOIS OFICIAIS DE JUSTIÇA, AOS QUAIS, DESDE JÁ, CASO SEJA NECESSÁRIO, FICA AUTORIZADA A REQUISIÇÃO DE REFORÇO POLICIAL, PODENDO O MANDADO SER CUMPRIDO COM OS BENEFÍCIOS DO ART. 172, § 2º, DO CPC, OBSERVADAS AS CAUTELAS DE PRAXE.CITE-SE O REQUERIDO, NOS TERMOS E COM AS ADVERTÊNCIAS DOS ARTS. 802 E 803 DO CPC, INTIMANDO-O, AINDA, DA PRESENTE DECISÃO.INTIME-SE. CUMPRA-SE E EXPEÇA O NECESSÁRIO.

**Cod.Proc.: 86463 Nr: 5905-97.2011.811.0040**

AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

EXEQUENTE: BANCO DO BRASIL S/A

ADVOGADO: PAULA RODRIGUES DA SILVA

EXECUTADOS(AS): FERNANDO MASCARELLO (MAIS RÉUS)

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: IMPULSIONO OS PRESENTES AUTOS PARA INTIMAR A PARTE AUTORA A EFETUAR O DEPÓSITO DE QUATRO DILIGÊNCIAS URBANAS NO VALOR TOTAL DE R$ 100,00 (CEM REAIS) NA CONTA CORRENTE N. 28.984-1, AGÊNCIA 1.492-3, DO BANCO DO BRASIL EM NOME F C S OFICIAL DE JUSTIÇA, PARA CUMPRIMENTO DO MANDADO DE CITAÇÃO E PENHORA JÁ EXPEDIDO.

**Cod.Proc.: 86459 Nr: 5901-60.2011.811.0040**

AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

EXEQUENTE: BANCO DO BRASIL S/A

ADVOGADO: PAULA RODRIGUES DA SILVA

EXECUTADOS(AS): INÁCIO LOTOCZINSKI PUKALESKI (MAIS 1 RÉU)

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: IMPULSIONO OS PRESENTES AUTOS PARA INTIMAR A PARTE AUTORA A EFETUAR O DEPÓSITO DE QUATRO DILIGÊNCIAS URBANAS NO VALOR TOTAL DE R$ 100,00 (CEM REAIS) NA CONTA CORRENTE N. 28.984-1, AGÊNCIA 1.492-3, DO BANCO DO BRASIL EM NOME F C S OFICIAL DE JUSTIÇA, PARA CUMPRIMENTO DO MANDADO DE CITAÇÃO E PENHORA JÁ EXPEDIDO.

**Cod.Proc.: 86591 Nr: 6046-19.2011.811.0040**

AÇÃO: CARTA PRECATÓRIA->CARTAS->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

EXEQUENTE: CAIXA ECONÔMICA FEDERAL

ADVOGADO: JEFERSON NEVES ALVES

EXECUTADOS(AS): MARISTELA LAGEMANN FEDRIZZI (MAIS RÉUS)

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: IMPULSIONO OS PRESENTES AUTOS PARA INTIMAR A PARTE AUTORA, VIA DJE, A EFETUAR O DEPÓSITO DE DUAS DILIGÊNCIAS URBANAS NO VALOR TOTAL DE R$ 50,00 (CINQUENTA REAIS)NA CONTA CORRENTE N. 28.984-1, AGÊNCIA 1.492-3, DO BANCO DO BRASIL EM NOME F C S OFICIAL DE JUSTIÇA, PARA CUMPRIMENTO DO OBJETO DA DEPRECATA.

**Cod.Proc.: 85045 Nr: 4346-08.2011.811.0040**

AÇÃO: PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

EXEQUENTE: AGRO BAGGIO MÁQUINAS AGRÍCOLAS LTDA

ADVOGADO: FABIANO GAVIOLLI FACHINI

ADVOGADO: MATEUS MENEGON

EXECUTADOS(AS): DENEX AFONSO MOTA

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: IMPULSIONO OS PRESENTES AUTOS PARA INTIMAR A PARTE AUTORA A ENTRAR EM CONTATO COM O JUÍZO DEPRECADO - COMARCA DE LONDRINA/PR - E EFETUAR O PREPARO DA DEPRECATA, SOB PENA DE DEVOLUÇÃO SEM CUMPRIMENTO.

**Cod.Proc.: 86555 Nr: 6006-37.2011.811.0040**

AÇÃO: MONITÓRIA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: GENOINO SPENASSATTO

ADVOGADO: ZILAUDIO LUIZ PEREIRA

ADVOGADO: ANA PAULA SCHEVINSKI

REQUERIDO(A): MARCELO PALLA

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: IMPULSIONO OS PRESENTES AUTOS PARA INTIMAR A PARTE AUTORA A EFETUAR O DEPÓSITO DE UMA DILIGÊNCIA URBANA NO VALOR DE R$ 25,00 (VINTE E CINCO REAIS) A SER DEPOSITADA NA CONTA CORRENTE N. 28.984-1, AGÊNCIA 1.492-3, DO BANCO DO BRASIL EM NOME F C S OFICIAL DE JUSTIÇA, PARA CUMPRIMENTO DO MANDADO DE CITAÇÃO JÁ EXPEDIDO.

**30448 - 2005 \ 405. Nr: 4924-78.2005.811.0040**

AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

EXEQUENTE: FABIANO ALVES MARSON

ADVOGADO: IRINEU ROVEDA JÚNIOR

ADVOGADO: ZILAUDIO LUIZ PEREIRA

EXECUTADOS(AS): ALTEMIR CARLOS BRANDÃO

ADVOGADO: PAULO SÉRGIO GONÇALVES PEREIRA

ADVOGADO: FRANCISCARLOS ALCÂNTARA

ADVOGADO: HAMILTON VIRGÍLIO MEDEIROS

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: IMPULSIONO OS PRESENTES AUTOS PARA INTIMAR A PARTE AUTORA A EFETUAR O DEPÓSITO DE UMA DILIGÊNCIA URBANA NO VALOR DE R$ 25,00 (VINTE E CINCO REAIS) A SER DEPOSITADA NA CONTA CORRENTE N. 28.984-1, AGÊNCIA 1.492-3, DO BANCO DO BRASIL EM NOME F C S OFICIAL DE JUSTIÇA, PARA CUMPRIMENTO DO MANDADO DE

AVALIAÇÃO JÁ EXPEDIDO.

**37586 - 2007 \ 40. Nr: 488-08.2007.811.0040**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: C.VALE - COOPERATIVA AGROINDUSTRIAL
ADVOGADO: SERGIO HENRIQUE GOMES
ADVOGADO: CARLOS ARAÚZ FILHO
EXECUTADOS(AS): MARCO ANTONIO PARZIANELLO (MAIS 1 RÉU)
ADVOGADO: MAURO DA SILVA ANDRIESKI
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: IMPULSIONO OS PRESENTES AUTOS PARA INTIMAR NOVAMENTE A PARTE AUTORA PARA PROVIDENCIAR O PAGAMENTO DO PREPARO DA CARTA PRECATÓRIA QUE ENCONTRA-SE AGUARDANDO NO CARTÓRIO DISTRIBUIDOR DA COMARCA DE CAMPO GRANDE/MS, NO PRAZO DE CINCO DIAS, SOB PENA DE DEVOLUÇÃO. INTIMO TAMBÉM DE QUE, CASO PREFIRA RETIRAR NESTE JUÍZO, A GUIA PARA O PAGAMENTO ENCONTRA-SE JUNTADA NOS AUTOS, E AINDA, DE QUE DEVE EFETUAR O DEPÓSITO DE R$ 38,67 (TRINTA E OITO REAIS E SESSENTA E SETE CENTAVOS) PARA DILIGÊNCIA DO OFICIAL DE JUSTIÇA, NA CEF, AG. 2319-1, CONTA POUPANÇA 22888-7 (OPER. 13) ENCAMINHANDO O COMPROVANTE JUNTAMENTE COM O PREPARO.

**43590 - 2008 \ 43. Nr: 547-59.2008.811.0040**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA
REQUERENTE: B. F. B. S.
ADVOGADO: SUE ELLEN BALDAIA SAMPAIO
ADVOGADO: GUILHERME DE ARRUDA CRUZ
REQUERIDO(A): A. B. V.
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: IMPULSIONO OS PRESENTES AUTOS PARA INTIMAR A PARTE AUTORA DA CERTIDÃO NEGATIVA DE FL. 85 EM QUE NÃO FOI LOCALIZADO O BEM E NEM CITADO O REQUERIDO, BEM COMO PARA EFETUAR O DEPÓSITO DO COMPLEMENTO DE DILIGÊNCIA, COTADA NA MESMA CERTIDÃO (FL. 85), NO VALOR DE R$ 100,00 (CEM REAIS) A SER DEPOSITADA NA CONTA CORRENTE N. 28.984-1, AGÊNCIA 1.492-3, DO BANCO DO BRASIL EM NOME F C S OFICIAL DE JUSTIÇA, PARA SER REPASSADO AOS OFICIAIS DUAYR TAQUES E SUELY SOARES.

**5034 - 2007 \ 255. Nr: 694-71.1997.811.0040**
AÇÃO: DEMARCAÇÃO / DIVISÃO
REQUERENTE: LUIZ DOMINGOS DE AQUINO (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: WESSON ALVES DE MARTINS E PINHEIRO
ADVOGADO: HUGO LEONARDO GARCIA AQUINO
REQUERIDO(A): SHIRLEY MARIA OTERO (MAIS RÉUS)
ADVOGADO: DANILO GUSMÃO PINHEIRO DUARTE
ADVOGADO: PAULO SÉRGIO GONÇALVES PEREIRA
ADVOGADO: HAMILTON VIRGÍLIO MEDEIROS
INTIMAÇÃO: DA PARTE AUTORA PARA EFETUAR O DEPÓSITO DO COMPLEMENTO DA DILIGÊNCIA DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA NO VALOR DE R$ 2.000,00 (DOIS MIL REAIS), QUE DEVERÁ SER DEPOSITADO NA CONTA CORRENTE Nº 28.984-1 AGÊNCIA 1492-3 DO BANCO DO BRASIL EM NOME DE F.C.S. – OFICIAL DE JUSTIÇA.

**Cod.Proc.: 83000 Nr: 1954-95.2011.811.0040**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO
REQUERENTE: BANCO DO BRASIL S/A
ADVOGADO: ANDRE CASTILHO
ADVOGADO: SANDRO PISSINI ESPINDOLA
ADVOGADO: GUSTAVO AMATO PISSINI
REQUERIDO(A): ANGELITA STIEVEN PINHO (MAIS 1 RÉU)
INTIMAÇÃO: DA PARTE AUTORA PARA EFETUAR O DEPÓSITO DO COMPLEMENTO DA DILIGÊNCIA DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA NO VALOR DE R$ 975,00 (NOVECENTOS E SETENTA E CINCO REAIS), QUE DEVERÁ SER DEPOSITADO NA CONTA CORRENTE Nº 28.984-1 AGÊNCIA 1492-3 DO BANCO DO BRASIL EM NOME DE F.C.S. – OFICIAL DE JUSTIÇA.

**PROCESSOS COM EDITAL DE CITAÇÃO (PRAZO-30 DIAS)**
**Cod.Proc.: 86356 Nr: 5788-09.2011.811.0040**
AÇÃO: DIVÓRCIO LITIGIOSO
REPRESENTANTE (REQUERENTE): D. P. DO E. DE M. G. (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: FABIO LUIZ SANT´ANA DE OLIVEIRA
REQUERIDO(A): R. F. W.
NOME DO(A) CITANDO(A):REQUERIDO(A): RUBE FRANCISCO WEBER, BRASILEIRO(A), , ENDEREÇO: LOCAL INCERTO E NÃO SABIDO
RESUMO DA INCIAL:DOS FATOS: A AUTORA CASOU COM O RÉU EM 24/04/1982, NO MUNICÍPIO DE CAPANEMA-PR, SOB O REGIME DE COMUNHÃO PARCIAL DE BENS. A VIDA EM COMUM PERDUROU POR APROXIMADAMENTE 09 ANOS, SENDO QUE DESDE A SEPARAÇÃO NUNCA MAIS VOLTARAM A VIVER SOB O MESMO TETO. A AUTORA NÃO PRETENDE VOLTAR A CONVIVER COM O RÉU, POIS O AFETO QUE DEU AZO A UNIÃO NÃO MAIS EXISTE. DIANTE DISSO, NÃO HAVENDO MOTIVO PARA CONSERVAÇÃO DO CASAMENTO, A PRESENTE PRETENSÃO MERECE SER ABRIGADA POR ESTE JUÍZO.
DECISÃO/DESPACHO:VISTOS.PROCESSE-SE O FEITO EM SEGREDO DE JUSTIÇA (ART. 155, II, DO CPC) E SEM O RECOLHIMENTO DAS CUSTAS, EIS QUE DEFIRO A GRATUIDADE JUDICIÁRIA. CITE-SE O REQUERIDO DOS TERMOS DA AÇÃO, POR EDITAL, COM PRAZO DE 30 (TRINTA DIAS), PARA, QUERENDO, OFERECER RESPOSTA NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, CIENTE DE QUE, NÃO CONTESTADA A AÇÃO, PRESUMIR-SE-ÃO ACEITOS COMO VERDADEIROS OS FATOS ARTICULADOS PELO REQUERENTE NA PETIÇÃO INICIAL (ARTS. 285 E 319 DO CPC).
DECORRIDO O PRAZO DE RESPOSTA, SEM QUE A REQUERIDA APRESENTE SUA CONTESTAÇÃO, DESDE JÁ, DESIGNO COMO CURADORA ESPECIAL (ART. 9°, II, DO CPC), A DRA. MARILENE FELICITÁ SAVI, QUE DEVERÁ SER INTIMADA PARA, SOB A FÉ DE SEU GRAU, PATROCINAR A DEFESA DO REQUERIDO.FIXO OS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS DEVIDOS EM R$ 600,00 (SEISCENTOS REAIS), OS QUAIS SERÃO SUPORTADOS PELO ESTADO DE MATO GROSSO, NOS TERMOS DO ART. 4º, DO PROVIMENTO Nº 09/2007 – CGJ, DE 10/04/07.INTIME-SE.CUMPRA-SE E EXPEÇA O NECESSÁRIO.
NOME E CARGO DO DIGITADOR:ROSILENE MACHADO ANTUNES, TÉCNICO JUDICIÁRIO

## Comarca de Tangará da Serra

## Diretotoria do Fórum

### Portaria

PORTARIA nº 165/2011/DF

O Excelentíssimo Senhor Doutor CLAUDIO ROBERTO ZENI GUIMARÃES, Juiz de Direito e Diretor do Foro da Comarca de Tangará da Serra, Estado de Mato Grosso, no uso de suas atribuições legais e na forma da Lei, etc...

**CONSIDERANDO** a necessidade de readequação de servidores nesta Comarca;

**RESOLVE**

**Art. 1º TORNAR** sem efeito a portaria 160/2011/DF de 10 de outubro de 2011.

**Art. 2º - REVOGAR** o Art. 2º da Portaria nº 74/2010/DF, que designou a servidora ANALICE ROSOLEM SANTOS para o cargo de Gestor Geral.

**Art. 3º - REVOGAR** o Art. 2º da Portaria nº 72/2010/DF, que designou a servidora CLAUDILENE GONÇALVES FIDELIS para o cargo de Gestor Judiciário da Vara Única Criminal, com efeito, a partir da data da publicação desta portaria.

**Art. 4º - REVOGAR** o Art. 3º da Portaria nº 002/2003/DF, que lotou a servidora IMERILDES ALVES DE BRITO RODRIGUES, para exercer suas funções na Secretaria da 2ª Vara Cível.

**Art. 5º - LOTAR** a servidora **ANALICE ROSOLEM SANTOS,** Técnica Judiciária, matrícula nº 7851, na Secretaria da Vara Única Criminal desta Comarca, a partir de 10 de outubro de 2011, até ulterior deliberação.

**Art. 6º - DESIGNAR** a servidora **CLAUDILENE GONÇALVES FIDELIS,** Analista Judiciária, matrícula nº 11.435, para exercer o cargo de Gestor Geral com efeitos a partir da data da publicação desta portaria.

**Art. 7º - DESIGNAR** a servidora **IMERILDES ALVES DE BRITO RODRIGUES**, Técnica Judiciária, matrícula nº 7.395, para exercer o cargo de Gestor Judiciário na Vara Única Criminal a partir da data da publicação desta portaria.

Cumpra-se, remetendo cópia ao Departamento de Recursos Humanos do Egrégio Tribunal de Justiça.

Publique-se.
Registre-se.
Tangará da Serra, 17 de outubro de 2011.

**CLAUDIO ROBERTO ZENI GUIMARÃES**
Juiz de Direito Diretor do Foro

## 1ª Vara Cível

### Intimação

**COMARCA DE TANGARÁ DA SERRA**
**SEGUNDA VARA CÍVEL**
**JUIZ(A):ANGELA REGINA GAMA DA SILVEIRA G. GIMENEZ**
**ESCRIVÃO(Ã):LUZILENE ARAÚJO PIMENTEL LUZ**
**EXPEDIENTE:2011/113**

**INTIMAÇÃO DE SENTENÇA**

**Cod.Proc.: 138100 Nr: 8497-69.2011.811.0055**
AÇÃO: DIVÓRCIO CONSENSUAL->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: FERNANDA KATIANE VITORINO FLORES FREIRE
REQUERENTE: WANDERSON AUGUSTO FREIRE
ADVOGADO: SANDRA MARIA LOURENÇO

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA DOS TERMOS DA R. SENTENÇA DE FLS.18 A SEGUIR TRANSCRITA:"VISTOS ETC.TRATA-SE DE AÇÃO DE DIVÓRCIO CONSENSUAL, PROPOSTA POR FERNANDA KATIANE VITORINO FLORES FREIRE E WANDERSON AUGUSTO FREIRE, AMBOS DEVIDAMENTE QUALIFICADOS NOS AUTOS.COM A INICIAL VIERAM OS DOCUMENTOS DE FLS. 07/17, DENTRE ELES A CÓPIA DA CERTIDÃO DE CASAMENTO ÀS FLS. 09, DEMONSTRANDO QUE HÁ VINCULO CONJUGAL A SER DISSOLVIDO ENTRE OS DIVORCIANDOS. ALEGAM OS REQUERENTES, QUE CONTRAÍRAM MATRIMÔNIO EM 12 DE JANEIRO DE 2011 E QUE ESTÃO SEPARADOS DE FATO.AFIRMAM, AINDA, QUE O CASAL NÃO POSSUI BENS A SEREM PARTILHADOS E QUE DA REFERIDA UNIÃO NÃO ADVIERAM FILHOS.PRETENDE A REQUERENTE VOTAR A USAR O NOME DE SOLTEIRA.É O BREVE RELATÓRIO.D E C I D O.CUIDA-SE DE AÇÃO DE DIVÓRCIO CONSENSUAL, PROPOSTA POR FERNANDA KATIANE VITORINO FLORES FREIRE E WANDERSON AUGUSTO FREIRE, AMBOS DEVIDAMENTE QUALIFICADOS NOS AUTOS.A PRESENTE AÇÃO VISA A DECRETAÇÃO DO DIVÓRCIO DOS REQUERENTES QUE SE ENCONTRAM SEPARADOS DE FATO, NÃO IMPORTANDO MAIS A AFERIÇÃO DE LAPSO TEMPORAL, NOS TERMOS DA ALTERAÇÃO ESTABELECIDA PELA EMENDA CONSTITUCIONAL Nº 66/2010.INICIALMENTE TORNA-SE IMPORTANTE FRISAR QUE, COM O ADVENTO DA LEI Nº 11.441, DE 04 DE JANEIRO DE 2007, VERIFICA-SE QUE O LEGISLADOR PÁTRIO ADMITIU O DIVÓRCIO CONSENSUAL, MEDIANTE ESCRITURA PÚBLICA (ART. 1124-A DO CPC), O QUE DISPENSA A REALIZAÇÃO DE AUDIÊNCIA DE RATIFICAÇÃO E PARTICIPAÇÃO DO DOUTO MINISTÉRIO PÚBLICO, NOS CASOS ASSEMELHADOS, APRESENTADOS EM JUÍZO.OS REQUERENTES NÃO POSSUEM BENS E NÃO CONTRAÍRAM DÍVIDAS A SEREM PARTILHADOS E DESSA UNIÃO NÃO ADVIERAM FILHOS.DIANTE DO EXPOSTO E TUDO MAIS QUE DOS AUTOS CONSTA, JULGO PROCEDENTE O PEDIDO INICIAL E DECRETO O DIVÓRCIO DE FERNANDA KATIANE VITORINO FLORES FREIRE E WANDERSON AUGUSTO FREIRE, COM FUNDAMENTO NOS ARTS. 226, § 6º DA CONSTITUIÇÃO DA REPÚBLICA, ALTERADO PELA EC 66/2010 E 269, INCISO I DO CPC, DECLARANDO CESSADOS TODOS OS DEVERES INERENTES AO CASAMENTO, INCLUSIVE O REGIME MATRIMONIAL DE BENS.POR DERRADEIRO, DEFIRO O REQUERIMENTO PARA QUE A DIVORCIANDA VOLTE A USAR O NOME DE SOLTEIRA, QUAL SEJA: FERNANDA KATIANE VITORINO FREIRE. TRANSITADA EM JULGADO, EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO E APÓS AS FORMALIDADES LEGAIS E BAIXAS DEVIDAS, ARQUIVEM-SE OS AUTOS INDEPENDENTEMENTE DE NOVA DETERMINAÇÃO.SEM CUSTAS.P. R. I. C."

**Cod.Proc.: 132808 Nr: 2704-52.2011.811.0055**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE ALIMENTOS->EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): P. V. DE O. G.
REPRESENTANTE (REQUERENTE): A. V. DE O.
ADVOGADO: FRANCO ARIEL BIZARELLO DOS SANTOS
EXECUTADOS(AS): A. G.

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA DOS TERMOS DA R. SENTENÇA DE FLS.24 A SEGUIR TRANSCRITA:"VISTOS ETC.TRATA-SE DE AÇÃO DE EXECUÇÃO DE ALIMENTOS, PROPOSTA POR P.V. DE O. G, DEVIDAMENTE REPRESENTADO POR SUA MÃE ANELISA VITORINO DE OLIVEIRA, EM DESFAVOR DE ADRIANO GUALDA, TODOS DEVIDAMENTE QUALIFICADOS NOS AUTOS.BUSCOU A EXEQÜENTE O RECEBIMENTO DE OBRIGAÇÃO ALIMENTÍCIA, NOS TERMOS DO ART. 732 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.A AÇÃO FOI RECEBIDA ATRAVÉS DA DECISÃO DE FLS. 16, DETERMINANDO A CITAÇÃO DO EXECUTADO PARA O PAGAMENTO DA VERBA ALIMENTÍCIA.AS PARTES APRESENTARAM ACORDO FIRMADO EXTRAJUDICIALMENTE, CONFORME SE VÊ ÀS FLS. 21/22, REQUERENDO SUA HOMOLOGAÇÃO E SUSPENSÃO DA PRESENTE AÇÃO.INSTADO A SE MANIFESTAR O DIGNO MINISTÉRIO PÚBLICO OPINOU PELA SUSPENSÃO DA EXECUÇÃO, NA FORMA DO ART. 792 DO CPC.ANTE A ORIENTAÇÃO DA R. CORREGEDORIA GERAL DE JUSTIÇA, EM BUSCA DA NÃO ETERNIZAÇÃO DO PROCESSO E, POSSIBILIDADE DE SE BUSCAR NOVA EXECUÇÃO DOS VALORES, EM CASO DE NÃO CUMPRIMENTO DO ACORDO, INDEFIRO O PEDIDO DE SUSPENSÃO DA PRESENTE AÇÃO.DIANTE DO EXPOSTO E DE TUDO MAIS QUE DOS AUTOS CONSTA, COM FULCRO NO ART. 269, III DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, HOMOLOGO POR SENTENÇA, O ACORDO CELEBRADO, CONSOANTE SE VÊ ÀS FLS. 21/22, PARA QUE SEJAM PRODUZIDOS SEUS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS.VIA DE CONSEQÜÊNCIA, JULGO EXTINTA A PRESENTE AÇÃO, COM FULCRO NO ART. 794, II DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.TRANSITADA EM JULGADO, APÓS AS FORMALIDADES LEGAIS E BAIXAS NECESSÁRIAS, ARQUIVEM-SE OS AUTOS INDEPENDENTEMENTE DE NOVA DETERMINAÇÃO.SEM CUSTAS.P.R.I. C."

**Cod.Proc.: 127269 Nr: 6157-89.2010.811.0055**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE ALIMENTOS->EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): A. M. DE A.
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): G. A. M.
REPRESENTANTE (REQUERENTE): R. M. DE A.
ADVOGADO: MARCIA CARVALHO FERREIRA DE SOUZA
EXECUTADOS(AS): J. C. S. M.

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA DOS TERMOS DA R. SENTENÇA DE FLS.42 A SEGUIR TRANSCRITA:"VISTOS ETC.TRATA-SE DE AÇÃO DE EXECUÇÃO DE ALIMENTOS, PROPOSTA POR A.M.A E G.A.M, DEVIDAMENTE REPRESENTADAS POR SUA MÃE RONIZAURA MENDES DE ALMEIDA, EM DESFAVOR DE JOÃO CARLOS SILVINO MATIAS, TODOS DEVIDAMENTE QUALIFICADOS NOS AUTOS.BUSCARAM AS EXEQÜENTES O RECEBIMENTO DE OBRIGAÇÃO ALIMENTÍCIA, NOS TERMOS DO ART. 733 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.A AÇÃO FOI RECEBIDA ATRAVÉS DA DECISÃO DE FLS. 21, DETERMINANDO A CITAÇÃO DO EXECUTADO PARA O PAGAMENTO DA VERBA ALIMENTÍCIA, SOB PENA DE SER DECRETADA SUA PRISÃO CIVIL. ÀS FLS. 38/39, A PARTE EXEQÜENTE, ATRAVÉS DE SUA ILUSTRE DEFENSORA, INFORMA QUE O DÉBITO EXEQÜENDO FOI TOTALMENTE QUITADO E REQUER A EXTINÇÃO DO FEITO.INSTADO A SE MANIFESTAR O DIGNO MINISTÉRIO PÚBLICO NÃO SE OPÔS AO ENCERRAMENTO DO FEITO, EM VIRTUDE DA SATISFAÇÃO DA OBRIGAÇÃO ALIMENTÍCIA.DIANTE DO EXPOSTO E DE TUDO MAIS QUE DOS AUTOS CONSTA, JULGO EXTINTA A PRESENTE AÇÃO, COM FUNDAMENTO NO ART. 794, INCISO I DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.VIA DE

CONSEQUÊNCIA, REVOGO A DECISÃO DE FLS. 32/33, DEVENDO SER RECOLHIDOS OS MANDADOS DE PRISÃO QUE, POR VENTURA, TENHAM SIDO ENCAMINHADOS PARA CUMPRIMENTO.TRANSITADA EM JULGADO, APÓS AS FORMALIDADES LEGAIS E BAIXAS NECESSÁRIAS, ARQUIVEM-SE OS AUTOS INDEPENDENTEMENTE DE NOVA DETERMINAÇÃO.SEM CUSTAS.P.R.I. C."

**115783 - 2009 \ 611. Nr: 5852-42.2009.811.0055**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE ALIMENTOS->EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): P. S. V. DO A.
REPRESENTANTE (REQUERENTE): G. S. V.
ADVOGADO: GERALDO DE OLIVEIRA FILHO
EXECUTADOS(AS): A. J. DO A.

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA DOS TERMOS DA R. SENTENÇA DE FLS.80 A SEGUIR TRANSCRITA:"VISTOS ETC.TRATA-SE DE AÇÃO DE EXECUÇÃO DE ALIMENTOS, PROPOSTA POR P.S.V, DEVIDAMENTE REPRESENTADO POR SUA MÃE GISELY SILVA VIEIRA, EM DESFAVOR DE ANDERS JOSÉ DO AMARAL, TODOS DEVIDAMENTE QUALIFICADOS NOS AUTOS.BUSCOU O EXEQÜENTE O RECEBIMENTO DE OBRIGAÇÃO ALIMENTÍCIA, NOS TERMOS DO ART. 733 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.A AÇÃO FOI RECEBIDA ATRAVÉS DA DECISÃO DE FLS. 20, DETERMINANDO A CITAÇÃO DO EXECUTADO PARA O PAGAMENTO DA VERBA ALIMENTÍCIA, SOB PENA DE SER DECRETADA SUA PRISÃO CIVIL. ÀS FLS. 77, A PARTE EXEQÜENTE, ATRAVÉS DE SEU ILUSTRE DEFENSOR, INFORMA QUE O DÉBITO EXEQÜENDO FOI TOTALMENTE QUITADO.INSTADO A SE MANIFESTAR O DIGNO MINISTÉRIO PÚBLICO OPINOU PELA EXTINÇÃO DA PRESENTE AÇÃO, EM VIRTUDE DA SATISFAÇÃO DA OBRIGAÇÃO ALIMENTÍCIA.DIANTE DO EXPOSTO E DE TUDO MAIS QUE DOS AUTOS CONSTA, JULGO EXTINTA A PRESENTE AÇÃO, COM FUNDAMENTO NO ART. 794, INCISO I DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.VIA DE CONSEQUÊNCIA, REVOGO A DECISÃO DE FLS. 39/40, DEVENDO SER RECOLHIDOS OS MANDADOS DE PRISÃO QUE, POR VENTURA, TENHAM SIDO ENCAMINHADOS PARA CUMPRIMENTO.TRANSITADA EM JULGADO, APÓS AS FORMALIDADES LEGAIS E BAIXAS NECESSÁRIAS, ARQUIVEM-SE OS AUTOS INDEPENDENTEMENTE DE NOVA DETERMINAÇÃO.SEM CUSTAS.P.R.I. C."

**Cod.Proc.: 129740 Nr: 8579-37.2010.811.0055**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE ALIMENTOS->EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): P. V. M.
REPRESENTANTE (REQUERENTE): M. A. DO N.
ADVOGADO: LUIZ QUATRIN
EXECUTADOS(AS): A. C. M.

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA DOS TERMOS DA R. SENTENÇA DE FLS.31 A SEGUIR TRANSCRITA:"VISTOS ETC.TRATA-SE DE AÇÃO DE EXECUÇÃO DE ALIMENTOS, PROPOSTA POR P.V.M, DEVIDAMENTE REPRESENTADO POR SUA MÃE MICHELE APARECIDA DO NASCIMENTO, EM DESFAVOR DE APARECIDO CARLOS MARTINS, TODOS DEVIDAMENTE QUALIFICADOS NOS AUTOS.BUSCOU O EXEQÜENTE O RECEBIMENTO DE OBRIGAÇÃO ALIMENTÍCIA, NOS TERMOS DO ART. 733 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.A AÇÃO FOI RECEBIDA ATRAVÉS DA DECISÃO DE FLS. 16, DETERMINANDO A CITAÇÃO DO EXECUTADO PARA O PAGAMENTO DA VERBA ALIMENTÍCIA, SOB PENA DE SER DECRETADA SUA PRISÃO CIVIL. ÀS FLS. 29, A PARTE EXEQÜENTE, ATRAVÉS DE SEU ILUSTRE DEFENSOR, INFORMA QUE O DÉBITO EXEQÜENDO FOI TOTALMENTE QUITADO E REQUER A EXTINÇÃO DO FEITO.INSTADO A SE MANIFESTAR O DIGNO MINISTÉRIO PÚBLICO NÃO SE OPÔS AO ENCERRAMENTO DO FEITO, EM VIRTUDE DA SATISFAÇÃO DA OBRIGAÇÃO ALIMENTÍCIA.DIANTE DO EXPOSTO E DE TUDO MAIS QUE DOS AUTOS CONSTA, JULGO EXTINTA A PRESENTE AÇÃO, COM FUNDAMENTO NO ART. 794, INCISO I DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.VIA DE CONSEQUÊNCIA, REVOGO A DECISÃO DE FLS. 23/24, DEVENDO SER RECOLHIDOS OS MANDADOS DE PRISÃO QUE, POR VENTURA, TENHAM SIDO ENCAMINHADOS PARA CUMPRIMENTO.TRANSITADA EM JULGADO, APÓS AS FORMALIDADES LEGAIS E BAIXAS NECESSÁRIAS, ARQUIVEM-SE OS AUTOS INDEPENDENTEMENTE DE NOVA DETERMINAÇÃO.SEM CUSTAS.P.R.I. C."

**Cod.Proc.: 127739 Nr: 6671-42.2010.811.0055**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE ALIMENTOS->EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): V. M. C. F.
REPRESENTANTE (REQUERENTE): G. C. DE A.
ADVOGADO: SANDRA ELIANE JOHN
ADVOGADO: NEWTON ZACARIAS PETERMANN FREGADOLLI BRANDÃO
EXECUTADOS(AS): E. B. DA S.

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA DOS TERMOS DA R. SENTENÇA DE FLS.36 A SEGUIR TRANSCRITA:"VISTOS ETC.TRATA-SE DE AÇÃO DE EXECUÇÃO DE ALIMENTOS, PROPOSTA POR V.C.F, DEVIDAMENTE REPRESENTADO POR SUA MÃE GIOVANA CARDOZO DE ARAÚJO, EM DESFAVOR DE EDSON BATISTA DA SILVA, TODOS DEVIDAMENTE QUALIFICADOS NOS AUTOS.A REPRESENTANTE LEGAL DO EXEQÜENTE FOI PESSOALMENTE INTIMADA, À LUZ DO QUE DISPÕE O ART. 267, § 1º DO CPC, PARA DAR PROSSEGUIMENTO AO FEITO EM 48 HORAS (FLS. 33/34), MAS DEIXOU QUE ESCOASSE IN ALBIS O PRAZO ASSINALADO, CONFORME CERTIDÃO DE FLS. 35.A INÉRCIA E DESÍDIA DO AUTOR CULMINARAM NA INTEGRAL FRUSTRAÇÃO DO PROCEDIMENTO, IMPEDINDO QUE O PROCESSO ATINGISSE SATISFATORIAMENTE O SEU OBJETIVO.DIANTE DO EXPOSTO, ESSENCIALMENTE EM FACE DO DESINTERESSE DO EXEQÜENTE, JULGO EXTINTA A PRESENTE AÇÃO, COM FULCRO NO ART. 267, III DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.TRANSITADA EM JULGADO, APÓS AS FORMALIDADES LEGAIS E BAIXAS NECESSÁRIAS, ARQUIVEM-SE OS AUTOS INDEPENDENTEMENTE DE NOVA DETERMINAÇÃO.SEM CUSTAS.P.R.I.C."

**117398 - 2009 \ 747. Nr: 7447-76.2009.811.0055**
AÇÃO: ALIMENTOS - LEI ESPECIAL Nº 5.478/68->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): L. K. F. DE A.
REPRESENTANTE (REQUERENTE): C. F. DE S.
ADVOGADO: EDILENE MARIA TORQUATO VILLAR
ADVOGADO: JAQUELINE PERASSOLO
ADVOGADO: ROMAIR CICERO DE OLIVEIRA
EXECUTADOS(AS): L. D. DE A.

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA DOS TERMOS DA R. SENTENÇA DE FLS.52/53 A SEGUIR TRANSCRITA:"VISTOS ETC.TRATA-SE DE AÇÃO DE EXECUÇÃO DE ALIMENTOS, PROPOSTA POR L.K.F.A, DEVIDAMENTE REPRESENTADO POR SUA MÃE CRISTIANE FERREIRA DE SOUZA, EM DESFAVOR DE LUIZ DONIZETE DE ARAUJO, TODOS DEVIDAMENTE QUALIFICADOS NOS AUTOS.BUSCOU O EXEQÜENTE O RECEBIMENTO DE OBRIGAÇÃO ALIMENTÍCIA, NOS TERMOS DO ART. 733 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.A AÇÃO FOI RECEBIDA ATRAVÉS DA DECISÃO DE FLS. 19, DETERMINANDO A CITAÇÃO DO EXECUTADO PARA O PAGAMENTO DA VERBA ALIMENTÍCIA, SOB PENA DE SER DECRETADA SUA PRISÃO CIVIL. ÀS FLS. 47/48, A PARTE EXEQÜENTE, ATRAVÉS DE SEU ILUSTRE DEFENSOR, INFORMA QUE O DÉBITO EXEQÜENDO FOI TOTALMENTE QUITADO E REQUER A EXTINÇÃO DO FEITO.INSTADO A SE MANIFESTAR O DIGNO MINISTÉRIO PÚBLICO NÃO SE OPÔS AO ENCERRAMENTO DO FEITO, EM VIRTUDE DA SATISFAÇÃO DA OBRIGAÇÃO ALIMENTÍCIA.DIANTE DO EXPOSTO E DE TUDO MAIS QUE DOS AUTOS CONSTA, JULGO EXTINTA A PRESENTE AÇÃO, COM FUNDAMENTO NO ART. 794, INCISO I DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.VIA DE CONSEQUÊNCIA, REVOGO A DECISÃO DE FLS. 27/28, DEVENDO SER RECOLHIDOS OS MANDADOS DE PRISÃO QUE, POR VENTURA, TENHAM SIDO ENCAMINHADOS PARA CUMPRIMENTO.TRANSITADA EM JULGADO, APÓS AS FORMALIDADES LEGAIS E BAIXAS NECESSÁRIAS, ARQUIVEM-SE OS AUTOS INDEPENDENTEMENTE DE NOVA DETERMINAÇÃO.SEM CUSTAS.P.R.I. C."

**Cod.Proc.: 129746 Nr: 8585-44.2010.811.0055**

AÇÃO: DIVÓRCIO LITIGIOSO->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: E. F. DA S.
ADVOGADO: DEFENSORIA PÚBLICA-NÚCLEO TANGARÁ DA SERRA
REQUERIDO(A): L. L. DA S.

INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA DOS TERMOS DA R. SENTENÇA DE FLS.33 A SEGUIR TRANSCRITA:"VISTOS ETC.TRATA-SE DE AÇÃO DE DIVÓRCIO LITIGIOSO, PROPOSTA POR EMILIA FALGETI DA SILVA, EM DESFAVOR DE LETIENE LIMA DA SILVA, AMBOS DEVIDAMENTE QUALIFICADOS NOS AUTOS.COM A INICIAL VIERAM OS DOCUMENTOS DE FLS. 09/19, DENTRE ELES A CÓPIA DA CERTIDÃO DE CASAMENTO ÀS FLS. 12, DEMONSTRANDO QUE HÁ VINCULO CONJUGAL A SER DISSOLVIDO ENTRE OS DIVORCIANDOS.A AÇÃO FOI RECEBIDA PELA DECISÃO DE FLS. 20.AFIRMA A REQUERENTE QUE, O CASAL POSSUI UM FILHO QUE É MAIOR E CAPAZ. AFIRMA, AINDA, QUE DURANTE A UNIÃO OS DEMANDANTES ADQUIRIRAM UM BEM A SER PARTILHADO.NO DECORRER DA PRESENTE AÇÃO AS PARTES FIRMARAM ACORDO, POSTULANDO POR SUA HOMOLOGAÇÃO E, PELA CONVERSÃO DA PRESENTE AÇÃO EM DIVÓRCIO CONSENSUAL.PRETENDE A REQUERENTE VOLTAR A USAR O NOME DE SOLTEIRA.INSTADO A SE MANIFESTAR O DIGNO MINISTÉRIO PÚBLICO OPINOU FAVORAVELMENTE À DECRETAÇÃO DO DIVÓRCIO DO CASAL, NOS TERMOS DE FLS. 32.É O RELATÓRIO.DECIDO.CUIDA-SE DE AÇÃO DE DIVÓRCIO LITIGIOSO, PROPOSTA POR EMILIA FALGETI DA SILVA, EM DESFAVOR DE LETIENE LIMA DA SILVA, AMBOS DEVIDAMENTE QUALIFICADOS NOS AUTOS.A PRESENTE AÇÃO VISA A DECRETAÇÃO DO DIVÓRCIO DOS REQUERENTES QUE SE ENCONTRAM SEPARADOS DE FATO, NÃO IMPORTANDO MAIS A AFERIÇÃO DE LAPSO TEMPORAL, NOS TERMOS DA ALTERAÇÃO ESTABELECIDA PELA EMENDA CONSTITUCIONAL Nº 66/2010.NO DECORRER DA PRESENTE AÇÃO, A PARTE REQUERIDA CONCORDOU COM A DIVISÃO DO BEM IMÓVEL NA FORMA PROPOSTA NA INICIAL, CONFORME SE VÊ DOS TERMOS DE FLS. 31.O ÓRGÃO MINISTERIAL FEZ-SE PRESENTE EM TODOS OS ATOS DO PROCESSO OPINANDO PELA PROCEDÊNCIA DO PEDIDO ÀS FLS. 32.DIANTE DO EXPOSTO, E DE TUDO MAIS QUE DOS AUTOS CONSTA JULGO PROCEDENTE O PEDIDO INICIAL E DECRETO O DIVÓRCIO DE EMILIA FALGETI DA SILVA E LETIENE LIMA DA SILVA, COM FULCRO NOS ARTS. 226, § 6º DA CONSTITUIÇÃO DA REPÚBLICA, ALTERADO PELA EC 66/2010 E 269, INCISO I DO CPC, DECLARANDO CESSADOS TODOS OS DEVERES INERENTES AO CASAMENTO, INCLUSIVE O REGIME MATRIMONIAL DE BENS.ANTE O ACORDO CELEBRADO, QUANTO À PARTILHA DE BENS, HOMOLOGO-O PARA QUE SURTAM SEUS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS, COM FULCRO NO ART. 269, III DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.DEFIRO O REQUERIMENTO PARA QUE A DIVORCIANDA VOLTE A USAR O NOME DE SOLTEIRA, QUAL SEJA: EMILIA FALGETI, NOS TERMOS DO ART. 17 DA LEI Nº 6.515/77.TRANSITADA EM JULGADO, PROCEDAM-SE ÀS ANOTAÇÕES E BAIXAS NECESSÁRIAS, ARQUIVANDO-SE OS AUTOS INDEPENDENTEMENTE DE NOVA DETERMINAÇÃO.EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO.SEM CUSTAS.P.R.I.C."

**INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA/EXEQUENTE**

**Cod.Proc.: 126703 Nr: 5619-11.2010.811.0055**
AÇÃO: AVERIGUAÇÃO DE PATERNIDADE->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): A. H. L. R.
REPRESENTANTE (REQUERENTE): Z. L. B.
ADVOGADO: IZABELLA MENEGASSI DUTRA SANTANA
ADVOGADO: CAROLINE GALDINO BARREIROS
REQUERIDO(A): A. M. L. DOS S.
REQUERIDO(A): J. R. R.

CERTIDÃO: CERTIFICO QUE DEIXO, POR ORA DE CUMPRIR A DETERMINAÇÃO DE FLS. 45, TENDO EM VISTA QUE EM CONSULTA AO SITE GOOGLE, A PESQUISA "EMPRESA DE ENERGIA ELÉTRICA PORTO ALEGRE", APARECEU INÚMEROS NOMES COM ENDEREÇOS DIFERENTES, DIANTE DISSO ENCAMINHO OS AUTOS A PARTE AUTORA, A FIM DE QUE INFORME O ENDEREÇO CORRETO DA EMPRESA DE ENERGIA ELÉTRICA DE PORTO ALEGRE-RS.

**Cod.Proc.: 136581 Nr: 6846-02.2011.811.0055**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE ALIMENTOS->EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): G. L. A.
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): C. L. A.
REPRESENTANTE (REQUERENTE): L. A. DA S.
ADVOGADO: LEONARDO LEANDRO FIGUEIRÓ
REQUERIDO(A): C. L. P.

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA PARA QUE INFORME O Nº DA CONTA BANCÁRIA, NO PRAZO DE 03 (TRES) DIAS, NOS TERMOS DA R. DECISÃO DE FLS.14 A SEGUIR TRANSCRITA:"VISTOS, ETC.,DEFIRO A GRATUIDADE PROCESSUAL NOS TERMOS DA LEI 1.060/50 E OS BENEFÍCIOS DO ART. 172, § 2º DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.ESTE PROCESSO, POR SEU OBJETO DEVERÁ TRAMITAR EM SEGREDO DE JUSTIÇA, CONFORME PRECEITUA O ART. 155, II, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, EM RAZÃO DO QUE A ESCRIVANIA DEVERÁ AGIR COM AS CAUTELAS NECESSÁRIAS.CITE-SE O EXECUTADO, CONFORME REQUERIDO PARA, NO PRAZO DE 03 (TRÊS) DIAS, PAGAR AS PRESTAÇÕES ALIMENTÍCIAS VENCIDAS, ALUSIVAS AOS MESES DE MAIO, JUNHO E JULHO DE 2011, NO VALOR DE R$ 709,08 (SETECENTOS E NOVE REAIS E OITO CENTAVOS), BEM COMO AS QUE VENCEREM NO CURSO DO PROCESSO, PROVAR QUE O FEZ OU JUSTIFICAR A IMPOSSIBILIDADE DE EFETUÁ-LO, SOB PENA DE PRISÃO, NOS TERMOS DO ART. 733 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.INTIME-SE A PARTE DEVEDORA, PARA EFETUAR O DEPÓSITO DA PENSÃO ALIMENTÍCIA DIRETAMENTE NA CONTA BANCÁRIA A SER INFORMADA PELA PARTE AUTORA, QUE DEVERÁ SER INTIMADA PARA FAZÊ-LO NO PRAZO DE 03 (TRÊS) DIAS.OFICIE-SE AO EMPREGADOR DO EXECUTADO (FLS. 12/13), PARA QUE INFORME, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, ACERCA DO CUMPRIMENTO DA ORDEM EMANADA POR ESTE JUÍZO PARA O DESCONTO EM FOLHA DO VALOR DOS ALIMENTOS, ORDENADA NOS AUTOS DE N.º 1121/2007, RETOMANDO O DESCONTO E RESPECTIVO DEPÓSITO DOS VALORES, NA FORMA OUTRORA DETERMINADA.CUMPRA-SE."

**Cod.Proc.: 128837 Nr: 7727-13.2010.811.0055**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE ALIMENTOS->EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): M. F. S.
REPRESENTANTE (REQUERENTE): FERNANDA FERNANDES ROSA
ADVOGADO: ELIAS HORÁCIO DA SILVA
EXECUTADOS(AS): WAGNER DONIZETI SARRY
ADVOGADO: RENATO LUIZ GAVA
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA PARA SE MANIFESTAR ACERCA DA CERTIDÃO DE FLS.39.

**Cod.Proc.: 135292 Nr: 5458-64.2011.811.0055**
AÇÃO: ALIMENTOS - LEI ESPECIAL Nº 5.478/68->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): J. E. S. R.
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): V. C. S. R.
REPRESENTANTE (REQUERENTE): A. N. DE S.
ADVOGADO: FERNANDO HENRIQUE SANCHES DA COSTA
REQUERIDO(A): E. C. R.

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA PARA APRESENTAR, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, MEMORIAIS NOS TERMOS DA AUDIENCIA DE FLS.77 A SEGUIR TRANSCRITA:"ABERTA A AUDIÊNCIA, CONSTATADAS AS PRESENÇAS SUPRA, E AUSÊNCIA DO REQUERIDO, APESAR DE DEVIDAMENTE CITADO/INTIMADO, CONFORME CERTIDÃO DE FLS. 22, PELA MMª JUÍZA FOI DECRETADA A REVELIA DO

RÉU. EM SEGUIDA TOMOU-SE O DEPOIMENTO PESSOAL DA PARTE AUTORA, E INQUIRIÇÃO DE UMA TESTEMUNHA, CONSOANTE TERMO EM APARTADO. EM SEGUIDA PELA JUÍZA FOI ASSIM DELIBERADO: VISTOS ETC. DEFIRO O PEDIDO DE DESISTÊNCIA DE OITIVA DAS DEMAIS TESTEMUNHAS FORMULADO PELA PARTE AUTORA. OUTROSSIM DETERMINO SEJAM OS ALIMENTOS PROVISÓRIOS DESCONTADOS EM FOLHA DE PAGAMENTO DO REQUERIDO OU DE QUALQUER REMUNERAÇÃO ( CONTRATUAL, DE COMISSÃO, ETC) QUE POSSUA JUNTO À EMPRESA MARCELO MAQUINAS, CUJO A LOCALIZACAO DEVERÁ O ILUSTRE GESTOR DILIGENCIAR PARA SUA OBTENÇÃO, ATENTANDO PARA O FATO DE QUE A EMPRESA SITUA-SE NO MUNICIPIO DE SINOP – MT. COM A CORRESPONDÊNCIA REQUISITEM-SE INFORMAÇÕES ACERCA DE TODA E QUALQUER REMUNERAÇÃO PERCEBIDA PELO RÉU, NO PERÍODO DOS ÚLTIMOS 6 (SEIS) MESES. FAÇA CONSTAR O PRAZO DE 5 (CINCO) DIAS PARA OS ESCLARECIMENTOS. ENCERRADA A INSTRUÇÃO CONCEDO O PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS PARA QUE AS PARTES APRESENTEM SEUS MEMORIAIS, OBSERVADA A ORDEM LEGAL. COM AS PROVIDENCIAS COLHA-SE O PRONUNCIAMENTO DO NOBRE MINISTÉRIO PÚBLICO E, CONCLUSOS PARA SENTENÇA. OS PRESENTES SAEM DEVIDAMENTE INTIMADOS. NADA MAIS. EU,_____ (RENATA MENDES DE AGUIAR)."

**Cod.Proc.: 138492 Nr: 8901-23.2011.811.0055**
AÇÃO: INVENTÁRIO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
INVENTARIANTE: A. A. DA S.
REQUERENTE: L. F. DA S.
ADVOGADO: TASSIA DE AZEVEDO BORGES TORRES
INVENTARIADO: E. DE W. F. DA S.

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA PARA JUNTAR AOS AUTOS AS CERTIDÕES NEGATIVAS DAS FAZENDAS PUBLICAS FEDERAL E MUNICIPAL NOS TERMOS DA R. DECISÃO DE FLS.28 A SEGUIR TRANSCRITAS:"VISTOS ETC.ANTE A NOTÍCIA DA EXISTÊNCIA DE UMA COMPANHEIRA DO FALECIDO, RECEBO A PRESENTE AÇÃO COMO INVENTÁRIO, O QUE PODERÁ SER REVISTO CASO RESTE COMPROVADO FUTURAMENTE QUE NÃO HÁ LITÍGIO QUANTO À PARTILHA.CONCEDO OS BENEFÍCIOS DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA, NOS TERMOS DA LEI 1.060/50.NOMEIO COMO INVENTARIANTE A REQUERENTE ALESSANDRA APARECIDA DA SILVA, QUE DEVERÁ PRESTAR COMPROMISSO EM 05 (CINCO) DIAS E DECLARAÇÃO NOS 20 (VINTE) DIAS SUBSEQÜENTES.CITEM-SE, INCLUSIVE A SUPOSTA COMPANHEIRA DO DE CUJUS, DIVALDA BATISTA DA SILVA, APÓS, OS INTERESSADOS NÃO REPRESENTADOS, SE FOR O CASO, BEM COMO A FAZENDA, (CPC ART. 999), MANIFESTANDO-SE ELA SOBRE OS VALORES E PODENDO, SE DELES DISCORDAR, JUNTAR PROVAS DE CADASTRO, EM 20 DIAS (ART. 1002 DO CPC) OU ATRIBUIR VALORES, QUE PODERÃO SER ACEITOS PELOS INTERESSADOS (ART. 1008 DO CPC), MANIFESTANDO-SE EXPRESSAMENTE.HAVENDO CONCORDÂNCIA QUANTO ÀS PRIMEIRAS DECLARAÇÕES E QUANTO AOS VALORES, INICIAIS OU ATRIBUÍDOS, ÀS ÚLTIMAS DECLARAÇÕES (ART.1001 DO CPC) E DIGAM EM 10 DIAS (ART.1012 DO CPC).SE CONCORDES, AO CÁLCULO E DIGAM, EM 5 DIAS (ART.1013 DO CPC).
ANTE A HIPOSSUFICIÊNCIA DA PARTE AUTORA, OFICIE-SE A PROCURADORIA GERAL DO ESTADO, REQUISITANDO A CERTIDÃO RELATIVA À DÍVIDA ATIVA EM NOME DO DE CUJUS, A QUAL DEVERÁ SER ENCAMINHADA A ESTE JUÍZO, EM 03 (TRÊS) DIAS.INTIME-SE A PARTE AUTORA PARA JUNTAR AOS AUTOS AS CERTIDÕES NEGATIVAS DAS FAZENDAS PÚBLICAS FEDERAL E MUNICIPAL.COM AS PROVIDÊNCIAS, CONCLUSOS.CUMPRA-SE."

**INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DAS PARTES DA DECISÃO**

**106798 - 2010 \ 1152. Nr: 5526-19.2008.811.0055**
AÇÃO: DISSOLUÇÃO E LIQUIDAÇÃO DE SOCIEDADE->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: B. F. DA C.
ADVOGADO: SILVIA MARIA FERREIRA
ADVOGADO: NEWTON ZACARIAS PETERMANN FREGADOLLI BRANDÃO
ADVOGADO: SANDRA ELIANE JOHN
REQUERIDO(A): D. W. C.
ADVOGADO: MARCIO SOARES MOREIRA
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DAS PARTES DA DECISÃO E INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA PARA APRESENTAR CONTRA-RAZÃO AO RECURSO DE APELAÇÃO INTERPOSTO PELA PARTE REQUERIDA NOS TERMOS DA R. DECISÃO DE FLS.176 A SEGUIR TRANSCRITA:"VISTOS ETC.COMPULSANDO-SE OS AUTOS VERIFICA-SE A INTERPOSIÇÃO DE RECURSO DE APELAÇÃO, TEMPESTIVO .POR TAL RAZÃO, COM FUNDAMENTO NO ART. 520 DO CPC, RECEBO O RECURSO, EM AMBOS OS EFEITOS.EM OBEDIÊNCIA AO ART. 518 DO CPC, INTIME-SE O APELADO PARA QUE, NO PRAZO LEGAL, APRESENTEM CONTRA-RAZÕES RECURSAIS, SE ASSIM ENTENDEREM.DECORRIDO O PRAZO, COM OU SEM CONTRARIEDADE, REMETAM-SE OS AUTOS AO E. TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESTE ESTADO, COM AS HOMENAGENS DESTE JUÍZO.CUMPRA-SE."

**INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DAS PARTES DA SENTENÇA**

**120968 - 2010 \ 21. Nr: 142-07.2010.811.0055**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE ALIMENTOS->EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: A. S. W.
ADVOGADO: REGINA MARÍLIA DE OLIVEIRA
EXECUTADOS(AS): A. G. S.
ADVOGADO: JONAS RACHID MURAD FILHO
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DAS PARTES DOS TERMOS DA R. SENTENÇA DE FLS.89 A SEGUIR TRANSCRITA:"VISTOS ETC.TRATA-SE DE AÇÃO DE EXECUÇÃO DE ALIMENTOS, PROPOSTA POR ÂNGELA SCARPAT WASSELARI, EM DESFAVOR DE ÂNGELO GUIMARÃES SCARPAT, TODOS DEVIDAMENTE QUALIFICADOS NOS AUTOS.BUSCOU A EXEQÜENTE O RECEBIMENTO DE OBRIGAÇÃO ALIMENTÍCIA, NOS TERMOS DO ART. 733 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.A AÇÃO FOI RECEBIDA ATRAVÉS DA DECISÃO DE FLS. 14, DETERMINANDO A CITAÇÃO DO EXECUTADO PARA O PAGAMENTO DA VERBA ALIMENTÍCIA, SOB PENA DE SER DECRETADA SUA PRISÃO CIVIL. ÀS FLS. 41/51 O EXECUTADO JUNTA AOS AUTOS O COMPROVANTE DOS DEPÓSITOS BANCÁRIOS E, APÓS SER OS AUTOS REMETIDOS AO ILUSTRE CONTADOR JUDICIAL, CONSTATOU-SE A QUITAÇÃO TOTAL DO DÉBITO EXEQUENDO.DIANTE DO EXPOSTO E DE TUDO MAIS QUE DOS AUTOS CONSTA, JULGO EXTINTA A PRESENTE AÇÃO, COM FUNDAMENTO NO ART. 794, INCISO I DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.VIA DE CONSEQUÊNCIA, REVOGO A DECISÃO DE FLS. 32/33, DEVENDO SER RECOLHIDOS OS MANDADOS DE PRISÃO QUE, POR VENTURA, TENHAM SIDO ENCAMINHADOS PARA CUMPRIMENTO.TRANSITADA EM JULGADO, APÓS AS FORMALIDADES LEGAIS E BAIXAS NECESSÁRIAS, ARQUIVEM-SE OS AUTOS INDEPENDENTEMENTE DE NOVA DETERMINAÇÃO.SEM CUSTAS.P.R.I. C."

**Cod.Proc.: 134774 Nr: 4887-93.2011.811.0055**
AÇÃO: ALIMENTOS - LEI ESPECIAL Nº 5.478/68->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: F. DE A. R.
ADVOGADO: CARLOS ALBERTO DE ALENCAR CAMPOS
REQUERIDO(A): F. F. R.
REQUERIDO(A): E. F. R.
ADVOGADO: JOÃO CARLOS RAMOS SOARES
ADVOGADO: VIVIANA DA SILVA SOUZA
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DAS PARTES DOS TERMOS DA R. DECISÃO DE FLS.39 A SEGUIR TRANSCRITA:"VISTOS ETC.TRATA-SE DE AÇÃO DE EXONERAÇÃO DE ALIMENTOS PROPOSTA POR FRANCISCO DE ASSIS RODRIGUES, EM DESFAVOR DE FABIO FARIA RODRIGUES E EDNA FARIA RODRIGUES, TODOS DEVIDAMENTE QUALIFICADOS NOS AUTOS.AS PARTES SE COMPUSERAM, CONFORME OS TERMOS DE FLS. 33/34, E POSTULAM PELA HOMOLOGAÇÃO DO ACORDO.INSTADO A SE MANIFESTAR O DIGNO MINISTÉRIO PÚBLICO

NÃO SE OPÔS AO PEDIDO (FLS. 38).ANTE O ACORDO CELEBRADO, CONSOANTE SE VÊ ÀS FLS. 33/34 E PARECER FAVORÁVEL DO DIGNO MINISTÉRIO PÚBLICO, HOMOLOGO-O PARA QUE SURTAM SEUS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS, DECLARANDO, POR CONSEQÜÊNCIA, EXTINTA A PRESENTE AÇÃO, COM FULCRO NO ART. 269, III DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.TRANSITADA EM JULGADO, APÓS AS FORMALIDADES LEGAIS E BAIXAS NECESSÁRIAS, ARQUIVEM-SE OS AUTOS, INDEPENDENTEMENTE DE NOVA DETERMINAÇÃO.SEM CUSTAS.P.R.I.C."

**INTIMAÇÃO DE AUDIÊNCIA**

**Cod.Proc.: 137732 Nr: 8095-85.2011.811.0055**
AÇÃO: ALIMENTOS - LEI ESPECIAL Nº 5.478/68->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REPRESENTANTE (REQUERENTE): J. S. S.
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): J. H. F. S.
ADVOGADO: JOSÉ ANTONIO DUTRA
REQUERIDO(A): L. F. DA S.

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA PARA COMPARECER NA AUDIENCIA DE CONCILIAÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADO PARA O DIA 01/12/2011 ÀS 13:15 HORAS NOS TERMOS DA R. DECISÃO DE FLS.16 A SEGUIR TRANSCRITA:" VISTOS ETC.DEFIRO A GRATUIDADE PROCESSUAL, NOS TERMOS DA LEI 1.060/50 E OS BENEFÍCIOS DO ART. 172, § 2º DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.DESIGNO O DIA 1º DE DEZEMBRO DE 2011, ÀS 13:15 HORAS, A AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO E JULGAMENTO.CITE-SE A PARTE REQUERIDA, E INTIME-SE A AUTORA PARA QUE COMPAREÇA À AUDIÊNCIA, ACOMPANHADA DE SEU(S) ADVOGADO(S) E TESTEMUNHAS, INDEPENDENTEMENTE DE PRÉVIO DEPÓSITO DE ROL, IMPORTANDO A AUSÊNCIA DESTA EM EXTINÇÃO E ARQUIVAMENTO DO PROCESSO E A DAQUELE EM CONFISSÃO E REVELIA.NA AUDIÊNCIA, SE NÃO HOUVER ACORDO, PODERÁ O RÉU CONTESTAR, DESDE QUE O FAÇA POR INTERMÉDIO DE ADVOGADO, PASSANDO-SE EM SEGUIDA, À OITIVA DAS TESTEMUNHAS E À PROLAÇÃO DA SENTENÇA.FIXO OS ALIMENTOS PROVISÓRIOS EM 55,05% DO SALÁRIO MÍNIMO, IMPORTANDO NESTA DATA EM R$ 300,00 (TREZENTOS REAIS) A SEREM PAGOS PELO REQUERIDO A PARTIR DA CITAÇÃO, POR FALTAREM ELEMENTOS OUTROS PARA SUSTENTAÇÃO DO QUANTUM, JUSTIFICANDO-SE O ARBITRAMENTO NESTE VALOR ANTE A ALEGADA PROFISSÃO DO DEMANDADO.OFICIE-SE A EMPRESA EMPREGADORA DO RÉU PARA QUE OS ALIMENTOS SEJAM DESCONTADOS EM FOLHA DE PAGAMENTO E, DEPOSITADOS NA CONTA A SER INFORMADA PELA PARTE AUTORA. NA MESMA OPORTUNIDADE, REQUISITEM-SE INFORMAÇÕES ACERCA DE TODA E QUALQUER REMUNERAÇÃO PERCEBIDA PELO DEMANDADO, NO PERÍODO DOS ÚLTIMOS 06 (SEIS) MESES. CONCEDA-SE O PRAZO MÁXIMO DE 10 (DEZ) DIAS.INTIME-SE A PARTE AUTORA PARA INFORMAR O NÚMERO DA CONTA BANCÁRIA, PARA A REALIZAÇÃO DOS DEPÓSITOS, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS.CIENTIFIQUE-SE O DIGNO MINISTÉRIO PÚBLICO.CUMPRA-SE."

**INTIMAÇÃO**

**62749 - 2007 \ 639. Nr: 4274-15.2007.811.0055**
AÇÃO: INVENTÁRIO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
INVENTARIANTE: A. B. DA F.
AUTOR(A): D. C. DA S.
AUTOR(A): A. B. DA F. S.
AUTOR(A): N. B. DA F.
AUTOR(A): E. B. DA F.
INVENTARIANTE: O. B. DE M.
ADVOGADO: VALTER CAETANO LOCATELLI
ADVOGADO: CARLOS ALBERTO DE ALENCAR CAMPOS
ADVOGADO: DARLENE KATIA FOGLIATTO GOUVEIA
ADVOGADO: JOSELIA DE SOUZA ERMITA
INVENTARIADO: E. DE V. B. DA F.

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DR. CARLOS ALBERTO DE ALENCAR CAMPOS DOS TERMOS DA R. DECISÃO DE FLS.156 A SEGUIR TRANSCRITA:"VISTOS ETC.ÀS FLS. 114 ESTE JUÍZO REMOVEU DE SUA FUNÇÃO O INVENTARIANTE ANILTO BARBOSA DA FONSECA, NOMEANDO EM SEU LUGAR NELSON BARBOSA DA FONSECA, DETERMINANDO QUE ESTE DESSE ANDAMENTO À AÇÃO, PROVIDENCIANDO A RETIFICAÇÃO DAS PRIMEIRAS DECLARAÇÕES.DETERMINOU-SE, AINDA, A INTIMAÇÃO DO INVENTARIANTE REMOVIDO ANILTO BARBOSA DA FONSECA, PARA APRESENTAÇÃO DA PRESTAÇÃO DE CONTAS DE SUA GESTÃO, O QUE ATÉ O MOMENTO NÃO FORA ATENDIDO.DESTA FORMA, ANTE AS REITERADAS INTIMAÇÕES E DESATENDIMENTOS DAS DETERMINAÇÕES DESTE JUÍZO, DETERMINO A INTIMAÇÃO PESSOAL DE ANILTO PARA QUE, NO PRAZO DE 48 (QUARENTA E OITO) HORAS PROVIDENCIE O CUMPRIMENTO DA DETERMINAÇÃO DESTE JUÍZO.ESCOADO O PRAZO, MAIS UMA VEZ SEM MANIFESTAÇÃO, EXTRAIAM-SE CÓPIAS DAS DETERMINAÇÕES DE PRESTAÇÃO DE CONTAS, INTIMAÇÕES, PEDIDOS DE DILAÇÃO DE PRAZO, CERTIDÕES INFORMANDO O NÃO ATENDIMENTO E REMETAM-NAS À DIGNA AUTORIDADE POLICIAL PARA AS PROVIDENCIAS DE SUA ALÇADA, NO QUE TANGE AO COMETIMENTO DO DELITO DE DESOBEDIÊNCIA. ADEMAIS, OBSERVANDO-SE QUE O INVENTARIANTE NOMEADO EM SUBSTITUIÇÃO AO ANTERIOR, DA MESMA FORMA, TEM SE MOSTRADO DESIDIOSO, INTIME-SE PESSOALMENTE NELSON BARBOSA DA FONSECA, PARA, NO PRAZO DE 48 (QUARENTA E OITO) HORAS, DAR ANDAMENTO AO FEITO, APRESENTANDO A RETIFICAÇÃO DAS PRIMEIRAS DECLARAÇÕES E DEMAIS ATOS NECESSÁRIOS, BEM COMO AS CERTIDÕES FALNTANTES, SOB PENA DE NOVA REMOÇÃO, O QUE, POR CERTO, RETARDARÁ A SOLUÇÃO DA LIDE.OUTROSSIM, ANTE O DEFERIMENTO DOS BENEFÍCIOS DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA, CUMPRA-SE O MANDADO DE FLS. 134.POR FIM, INDEFIRO, POR ORA, O REQUERIMENTO DE LEVANTAMENTO DE VALORES, FORMULADO ÀS FLS. 117, POSTO QUE ATÉ O MOMENTO O PROCESSOS SEQUER ULTRAPASSOU A FASE DAS PRIMEIRAS DECLARAÇÕES, AGUARDANDO A SUA RETIFICAÇÃO.INTIMEM-SE.CUMPRA-SE."

**INTIMAÇÃO DE SENTENÇA**

**Cod.Proc.: 129368 Nr: 8210-43.2010.811.0055**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE ALIMENTOS->EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): O. E. D. P.
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): D. A. D. P.
REPRESENTANTE (REQUERENTE): P. V. D. P.

EXECUTADOS(AS): S. R. P.

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA DOS TERMOS DA R. SENTENÇA DE FLS.32 A SEGUIR TRANSCRITA:"VISTOS ETC.TRATA-SE DE AÇÃO DE EXECUÇÃO DE ALIMENTOS, PROPOSTA POR O.ED. P E D. D.P, DEVIDAMENTE REPRESENTADOS POR SUA MÃE PAULA VALÉRIA DOMINGOS PEREIRA, EM DESFAVOR DE SIDNEI ROGÉRIO PEREIRA, TODOS DEVIDAMENTE QUALIFICADOS NOS AUTOS. BUSCARAM OS EXEQÜENTES O RECEBIMENTO DE OBRIGAÇÃO ALIMENTÍCIA, NOS TERMOS DO ART. 733 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.A AÇÃO FOI RECEBIDA ATRAVÉS DA DECISÃO DE FLS. 24, DETERMINANDO A CITAÇÃO DO EXECUTADO PARA O PAGAMENTO DA VERBA ALIMENTÍCIA, SOB PENA DE SER DECRETADA SUA PRISÃO CIVIL.AS PARTES APRESENTARAM ACORDO EXTRAJUDICIAL FIRMADO ENTRE SI, CONFORME SE VÊ ÀS FLS. 29/30, POSTULANDO POR SUA HOMOLOGAÇÃO.INSTADO A SE MANIFESTAR O DIGNO MINISTÉRIO PÚBLICO NÃO SE PRONUNCIOU, CONFORME CERTIDÃO DE FLS. 31.DIANTE DO EXPOSTO E DE TUDO MAIS QUE DOS AUTOS CONSTA, COM FULCRO NO ART. 269, III DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, HOMOLOGO POR SENTENÇA, O ACORDO CELEBRADO, ENTRE AS PARTES, NOS TERMOS DE FLS. 29/30, PARA QUE SEJAM PRODUZIDOS SEUS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS.VIA DE CONSEQÜÊNCIA, JULGO EXTINTA A PRESENTE AÇÃO, COM FUNDAMENTO NO ART. 794, INCISO II DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.TRANSITADA EM JULGADO, APÓS AS

FORMALIDADES LEGAIS E BAIXAS NECESSÁRIAS, ARQUIVEM-SE OS AUTOS INDEPENDENTEMENTE DE NOVA DETERMINAÇÃO.SEM CUSTAS.P.R.I. C."

**COMARCA DE TANGARÁ DA SERRA**
**SEGUNDA VARA CÍVEL**
**JUIZ(A):TATIANE COLOMBO**
**ESCRIVÃO(Ã):LUZILENE ARAÚJO PIMENTEL LUZ**
**EXPEDIENTE:2011/112**

**INTIMAÇÃO DE SENTENÇA**

**117905 - 2009 \ 799. Nr: 7892-94.2009.811.0055**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO->PROCESSO CAUTELAR->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: M. A. B. R.
ADVOGADO: FABIO MARTINS JUNQUEIRA
REQUERIDO(A): J. A. DA S. F.

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DAS PARTES DOS TERMOS DA R. SENTENÇA DE FLS.98/99 PARTE FINAL A SEGUIR TRANSCRITA:"[...] DIANTE DO EXPOSTO E TUDO MAIS QUE DOS AUTOS CONSTA, COM FULCRO NOS ARTS. 1631 E 1634, II AMBOS DO CÓDIGO CIVIL, JULGO PROCEDENTE O PEDIDO INICIAL, PARA CONCEDER A GUARDA DOS INFANTE G.R. S. E V. R.S., EM FAVOR DE SUA MÃE MICHELE APARECIDA BARBOSA RODRIGUES.FICA, DESDE JÁ, RESERVADO AO PAI O DIREITO DE VISITAR SEUS FILHOS LIVREMENTE E DE TÊ-LOS EM SUA COMPANHIA, DURANTE O PERÍODO DE METADE DAS FÉRIAS ESCOLARES, DIA DOS PAIS, ANIVERSÁRIO DO GENITOR, DIA DO NATAL NOS ANOS ÍMPARES E DIA DO ANO NOVO NOS ANOS PARES E, NO DIA DO ANIVERSÁRIO DOS INFANTES EM ANO ALTERNADO.VIA DE CONSEQÜÊNCIA, CONDENO O REQUERIDO JOSÉ ANTONIO DA SILVA FILHO AO PAGAMENTO MENSAL DE ALIMENTOS AOS SEUS FILHOS G. R. E V. R. S, QUE ARBITRO DEFINITIVAMENTE EM ½ (MEIO) SALÁRIO MÍNIMO VIGENTE, QUE NESTA DATA IMPORTA EM R$ 272,50 (DUZENTOS E SETENTA E DOIS REAIS E CINQUENTA CENTAVOS), OS QUAIS SÃO DEVIDOS A PARTIR DA CITAÇÃO, CONFORME ART. 13, § 2º DA LEI 5.478/68.PELOS MESMOS FUNDAMENTOS, JULGO EXTINTAS AS AÇÕES DE BUSCA E APREENSÃO, CÓDIGOS Nº 115675 E 117905. TRASLADE-SE CÓPIA DESTA DECISÃO AOS AUTOS EM APENSO.TRANSITADA EM JULGADO, APÓS AS FORMALIDADES LEGAIS E BAIXAS NECESSÁRIAS, ARQUIVEM-SE OS AUTOS INDEPENDENTEMENTE DE NOVA DETERMINAÇÃO.SEM CUSTAS.P.R.I. C."

**117906 - 2009 \ 800. Nr: 7893-79.2009.811.0055**
AÇÃO: GUARDA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->SEÇÃO CÍVEL->JUIZADOS DA INFÂNCIA E DA JUVENTUDE
REQUERENTE: M. A. B. R.
ADVOGADO: FABIO MARTINS JUNQUEIRA
REQUERIDO(A): J. A. DA S. F.

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA DOS TERMOS DA R. SENTENÇA DE FLS.126/127 PARTE FINAL A SEGUIR TRANSCRITA:"[...] DIANTE DO EXPOSTO E TUDO MAIS QUE DOS AUTOS CONSTA, COM FULCRO NOS ARTS. 1631 E 1634, II AMBOS DO CÓDIGO CIVIL, JULGO PROCEDENTE O PEDIDO INICIAL, PARA CONCEDER A GUARDA DOS INFANTE G. R. S. E V. R. S, EM FAVOR DE SUA MÃE MICHELE APARECIDA BARBOSA RODRIGUES.FICA, DESDE JÁ, RESERVADO AO PAI O DIREITO DE VISITAR SEUS FILHOS LIVREMENTE E DE TÊ-LOS EM SUA COMPANHIA, DURANTE O PERÍODO DE METADE DAS FÉRIAS ESCOLARES, DIA DOS PAIS, ANIVERSÁRIO DO GENITOR, DIA DO NATAL NOS ANOS ÍMPARES E DIA DO ANO NOVO NOS ANOS PARES E, NO DIA DO ANIVERSÁRIO DOS INFANTES EM ANO ALTERNADO.VIA DE CONSEQÜÊNCIA, CONDENO O REQUERIDO JOSÉ ANTONIO DA SILVA FILHO AO PAGAMENTO MENSAL DE ALIMENTOS AOS SEUS FILHOS G.R.S E V.R.S, QUE ARBITRO DEFINITIVAMENTE EM ½ (MEIO) SALÁRIO MÍNIMO VIGENTE, QUE NESTA DATA IMPORTA EM R$ 272,50 (DUZENTOS E SETENTA E DOIS REAIS E CINQUENTA CENTAVOS), OS QUAIS SÃO DEVIDOS A PARTIR DA CITAÇÃO, CONFORME ART. 13, § 2º DA LEI 5.478/68.PELOS MESMOS FUNDAMENTOS, JULGO EXTINTAS AS AÇÕES DE BUSCA E APREENSÃO, CÓDIGOS Nº 115675 E 117905. TRASLADE-SE CÓPIA DESTA DECISÃO AOS AUTOS EM APENSO.TRANSITADA EM JULGADO, APÓS AS FORMALIDADES LEGAIS E BAIXAS NECESSÁRIAS, ARQUIVEM-SE OS AUTOS INDEPENDENTEMENTE DE NOVA DETERMINAÇÃO.SEM CUSTAS.P.R.I. C."

**115675 - 2009 \ 603. Nr: 5792-69.2009.811.0055**
AÇÃO: MEDIDA CAUTELAR COM PEDIDO LIMINAR (ART. 796 E SS DO CPC)->MATÉRIA CÍVEL - 1ª INSTÂNCIA->PROCEDIMENTO CRIMINAL MILITAR->PROCESSO MILITAR
REQUERENTE: M. A. B. R.
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): G. R. DA S.
ADVOGADO: FABIO MARTINS JUNQUEIRA
REQUERIDO(A): J. A. DA S. F.

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA DOS TERMOS DA R. SENTENÇA DE FLS.56/57 PARTE FINAL A SEGUIR TRANSCRITA:"[...] DIANTE DO EXPOSTO E TUDO MAIS QUE DOS AUTOS CONSTA, COM FULCRO NOS ARTS. 1631 E 1634, II AMBOS DO CÓDIGO CIVIL, JULGO PROCEDENTE O PEDIDO INICIAL, PARA CONCEDER A GUARDA DOS INFANTE G.R.S E V.R.S, EM FAVOR DE SUA MÃE MICHELE APARECIDA BARBOSA RODRIGUES.FICA, DESDE JÁ, RESERVADO AO PAI O DIREITO DE VISITAR SEUS FILHOS LIVREMENTE E DE TÊ-LOS EM SUA COMPANHIA, DURANTE O PERÍODO DE METADE DAS FÉRIAS ESCOLARES, DIA DOS PAIS, ANIVERSÁRIO DO GENITOR, DIA DO NATAL NOS ANOS ÍMPARES E DIA DO ANO NOVO NOS ANOS PARES E, NO DIA DO ANIVERSÁRIO DOS INFANTES EM ANO ALTERNADO. VIA DE CONSEQÜÊNCIA, CONDENO O REQUERIDO JOSÉ ANTONIO DA SILVA FILHO AO PAGAMENTO MENSAL DE ALIMENTOS AOS SEUS FILHOS G.R.S E V.R.S,, QUE ARBITRO DEFINITIVAMENTE EM ½ (MEIO) SALÁRIO MÍNIMO VIGENTE, QUE NESTA DATA IMPORTA EM R$ 272,50 (DUZENTOS E SETENTA E DOIS REAIS E CINQUENTA CENTAVOS), OS QUAIS SÃO DEVIDOS A PARTIR DA CITAÇÃO, CONFORME ART. 13, § 2º DA LEI 5.478/68. PELOS MESMOS FUNDAMENTOS, JULGO EXTINTAS AS AÇÕES DE BUSCA E APREENSÃO, CÓDIGOS Nº 115675 E 117905. TRASLADE-SE CÓPIA DESTA DECISÃO AOS AUTOS EM APENSO.TRANSITADA EM JULGADO, APÓS AS FORMALIDADES LEGAIS E BAIXAS NECESSÁRIAS, ARQUIVEM-SE OS AUTOS INDEPENDENTEMENTE DE NOVA DETERMINAÇÃO.SEM CUSTAS.P.R.I. C."

**Cod.Proc.: 137662 Nr: 8027-38.2011.811.0055**
AÇÃO: DIVÓRCIO CONSENSUAL->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: O. P. DE G.
REQUERENTE: M. A. G.
ADVOGADO: REGINA MARÍLIA DE OLIVEIRA

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA DOS TERMOS DA R. SENTENÇA DE FLS.17 A SEGUIR TRANSCRITA:"VISTOS ETC.TRATA-SE DE AÇÃO DE DIVÓRCIO CONSENSUAL, PROPOSTA POR ORCALINO PIRES DE GODÓI E MARIA ALVES GODOI, AMBOS DEVIDAMENTE QUALIFICADOS NOS AUTOS.COM A INICIAL VIERAM OS DOCUMENTOS DE FLS. 08/13, DENTRE ELES A CÓPIA DA CERTIDÃO DE CASAMENTO ÀS FLS. 12, DEMONSTRANDO QUE HÁ VINCULO CONJUGAL A SER DISSOLVIDO ENTRE OS DIVORCIANDOS. ALEGAM OS REQUERENTES, QUE CONTRAÍRAM MATRIMÔNIO EM 09 DE NOVEMBRO DE 1966 E QUE ESTÃO SEPARADOS DE FATO.AFIRMAM, AINDA, QUE O CASAL NÃO POSSUI BENS A SEREM PARTILHADOS E QUE DA REFERIDA UNIÃO ADVIERAM DUAS FILHAS QUE SÃO MAIORES E CAPAZES.PRETENDE A REQUERENTE VOLTAR A USAR O NOME DE SOLTEIRA.É O BREVE RELATÓRIO.D E C I D O.CUIDA-SE DE AÇÃO DE DIVÓRCIO CONSENSUAL, PROPOSTA POR ORCALINO PIRES DE GODÓI E MARIA ALVES GODOI, AMBOS DEVIDAMENTE QUALIFICADOS NOS AUTOS. A PRESENTE AÇÃO VISA A DECRETAÇÃO DO DIVÓRCIO DOS REQUERENTES QUE SE ENCONTRAM SEPARADOS DE FATO, NÃO IMPORTANDO MAIS A AFERIÇÃO DE LAPSO TEMPORAL, NOS TERMOS DA ALTERAÇÃO ESTABELECIDA PELA EMENDA CONSTITUCIONAL Nº 66/2010.INICIALMENTE TORNA-SE IMPORTANTE FRISAR QUE, COM O ADVENTO DA LEI Nº 11.441, DE 04 DE JANEIRO DE 2007, VERIFICA-SE QUE O LEGISLADOR PÁTRIO ADMITIU O DIVÓRCIO CONSENSUAL, MEDIANTE ESCRITURA PÚBLICA (ART. 1124-A DO CPC), O QUE DISPENSA A REALIZAÇÃO DE AUDIÊNCIA DE RATIFICAÇÃO E PARTICIPAÇÃO DO DOUTO MINISTÉRIO PÚBLICO, NOS CASOS

ASSEMELHADOS, APRESENTADOS EM JUÍZO.OS REQUERENTES NÃO ADQUIRIRAM BENS A SEREM PARTILHADOS E DESSA UNIÃO ADVIERAM DUAS FILHAS QUE SÃO MAIORES E CAPAZES.DIANTE DO EXPOSTO E TUDO MAIS QUE DOS AUTOS CONSTA, JULGO PROCEDENTE O PEDIDO INICIAL E DECRETO O DIVÓRCIO DE ORCALINO PIRES DE GODOI E MARIA ALVES GODOI, COM FUNDAMENTO NOS ARTS. 226 § 6º DA CONSTITUIÇÃO DA REPÚBLICA, ALTERADO PELA EC 66/2010, DECLARANDO CESSADOS TODOS OS DEVERES INERENTES AO CASAMENTO, INCLUSIVE O REGIME MATRIMONIAL DE BENS.DEFIRO O REQUERIMENTO PARA QUE A DIVORCIANDA VOLTE A USAR O NOME DE SOLTEIRA, QUAL SEJA: MARIA ALVES MACHADO, NOS TERMOS DO ART. 17 DA LEI Nº 6.515/77.TRANSITADA EM JULGADO, EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO E APÓS AS FORMALIDADES LEGAIS E BAIXAS DEVIDAS, ARQUIVEM-SE OS AUTOS INDEPENDENTEMENTE DE NOVA DETERMINAÇÃO.SEM CUSTAS.P. R. I. C."

**INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA/EXEQUENTE**

**Cod.Proc.: 137361 Nr: 7692-19.2011.811.0055**
AÇÃO: AÇÃO DE ALIMENTOS->PROCESSO DE CONHECIMENTO->SEÇÃO CÍVEL->JUIZADOS DA INFÂNCIA E DA JUVENTUDE
REQUERENTE: O. A. DA S. H.
ADVOGADO: AZENATE FERNANDES DE CARVALHO
ADVOGADO: MARCIA CARVALHO FERREIRA DE SOUZA
REQUERIDO(A): A. C. DA S. H.

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA, PARA NO PRAZO LEGAL IMPUGNAR A CONTESTAÇÃO DE FLS.27/31.

**Cod.Proc.: 131525 Nr: 1262-51.2011.811.0055**
AÇÃO: SEPARAÇÃO CONSENSUAL->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO VOLUNTÁRIA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: D. F. DOS S.
REQUERENTE: E. G. DOS S.
ADVOGADO: JULIANO HIGINO DA SILVA JÚNIOR

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA PARA NO PRAZO LEGAL RETIRAR A CERTIDÃO DE CASAMENTO QUE SE ENCONTRA NOS AUTOS.

**Cod.Proc.: 127247 Nr: 6161-29.2010.811.0055**
AÇÃO: PROCESSO DE CONHECIMENTO->SEÇÃO CÍVEL->JUIZADOS DA INFÂNCIA E DA JUVENTUDE
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): E. D. G.
REPRESENTADO (AUTOR): D. G. F.
ADVOGADO: ADENILSON SEVERINO MARTINS
ADVOGADO: LUIZ QUATRIN
REQUERIDO(A): E. DA S.

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA PARA NO PRAZO LEGAL RETIRAR A CERTIDÃO DE NASCIMENTO QUE SE ENCONTRA NOS AUTOS.

**Cod.Proc.: 124432 Nr: 3426-23.2010.811.0055**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: S. G. DE J.
REQUERENTE: A. G. DE J. M.
ADVOGADO: WILKER CHRISTI CORRÊA
REQUERIDO(A): A. A. M.

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA, PARA NO PRAZO LEGAL IMPUGNAR A CONTESTAÇÃO DE FLS.45/46.

**58311 - 2006 \ 1230. Nr: 7786-40.2006.811.0055**
AÇÃO: ARROLAMENTO DE BENS->PROCESSO CAUTELAR->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
INVENTARIANTE: BETHEAN SIQUEIRA CAMPOS
AUTOR(A): LAUDICEIA SIQUEIRA CAMPOS
AUTOR(A): BETIANA SIQUEIRA CAMPOS
ADVOGADO: JOACIR JOLANDO NEVES
INVENTARIADO: ESPOLIO DE WILSON SIQUEIRA CAMPOS

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA PARA NO PRAZO LEGAL, MANIFESTAR-SE NOS AUTOS TENDO EM VISTA SEU DESARQUIVAMENTO.

**120857 - 2010 \ 2. Nr: 51-14.2010.811.0055**
AÇÃO: ALIMENTOS - LEI ESPECIAL Nº 5.478/68->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): C. G. P.
REPRESENTADO (AUTOR): T. G.
ADVOGADO: ALBERTO FERNANDO AMBROSIO SALGADO
ADVOGADO: FERNANDO HENRIQUE SANCHES DA COSTA
REQUERIDO(A): A. P.

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA PARA NO PRAZO LEGAL, MANIFESTAR-SE NOS AUTOS TENDO EM VISTA SEU DESARQUIVAMENTO.

**INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE REQUERIDA/EXECUTADA**

**106006 - 2008 \ 753. Nr: 4739-87.2008.811.0055**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE ALIMENTOS->EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): N. P. DE O.
REPRESENTANTE (REQUERENTE): C. N. P.
ADVOGADO: DANIELLE AVILA ALMEIDA
REQUERIDO(A): D. M. DE O.
ADVOGADO: IZABELLA MENEGASSI DUTRA SANTANA
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE REQUERIDA, DR. IZABELLA MENEGASSI DUTRA SANTANA, DOS TERMOS DA R. SENTENÇA DE FLS. 67/68 PARTE FINAL A SEGUIR TRANSCRITA: "[...] DIANTE DO EXPOSTO E DE TUDO MAIS QUE DOS AUTOS CONSTA, COM FULCRO NO ART. 269, III DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, HOMOLOGO POR SENTENÇA, O ACORDO CELEBRADO ENTRE O REQUERIDO E A AVÓ MATERNA DA EXEQUENTE, PARA QUE SEJAM PRODUZIDOS SEUS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS. VIA DE CONSEQÜÊNCIA, JULGO EXTINTA A PRESENTE AÇÃO, COM FUNDAMENTO NO ART. 794, INCISO II DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. CUMPRA-SE, COM A URGÊNCIA QUE A SITUAÇÃO REQUER, A DECISÃO DE FLS. 61, RELATIVAMENTE À SOLICITAÇÃO DE CHEQUE, EM NOME DA REPRESENTANTE LEGAL DA EXEQÜENTE. TRANSITADA EM JULGADO, APÓS AS FORMALIDADES LEGAIS E BAIXAS NECESSÁRIAS, ARQUIVEM-SE OS AUTOS INDEPENDENTEMENTE DE NOVA DETERMINAÇÃO. SEM CUSTAS. P.R.I. C. TANGARÁ DA SERRA-MT, 13 DE JUNHO DE 2011. ANGELA REGINA GAMA DA SILVEIRA GUTIERRES GIMENEZ JUÍZA DE DIREITO."

**INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DAS PARTES**

**Cod.Proc.: 127593 Nr: 6484-34.2010.811.0055**
AÇÃO: ALIMENTOS - LEI ESPECIAL Nº 5.478/68->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): J. G. A. S.
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): E. A. S.
REPRESENTANTE (REQUERENTE): V. P. DE S.
ADVOGADO: KARLLA CHRISTINE COELHO FERNANDES CARVALHO
ADVOGADO: ITELVINO HOFFMAN
ADVOGADO: CLEVERSON CAPUANO DE OLIVEIRA
REQUERIDO(A): J. A. R.
ADVOGADO: VALTER CAETANO LOCATELLI
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DAS PARTES PARA SE MANIFESTAREM ACERCA DAS INFORMAÇÕES REQUISITADAS AOS ORGÃOS.

**INTIMAÇÃO DE AUDIÊNCIA**

**Cod.Proc.: 138106 Nr: 8488-10.2011.811.0055**
AÇÃO: AÇÃO DE ALIMENTOS->PROCESSO DE CONHECIMENTO->SEÇÃO CÍVEL->JUIZADOS DA INFÂNCIA E DA JUVENTUDE
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): D. H. S. S.
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): N. R. DA S. S.
REPRESENTANTE (REQUERENTE): PAULA NATALI DA SILVA SANTOS
ADVOGADO: CLAUDINEIA CUSTODIA DE ASSUNÇÃO
REQUERIDO(A): DEAN DOS SANTOS

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA PARA COMPARECER NA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADO PARA O DIA 08/11/11 ÀS 14:00 HORAS, BEM COMO PARA INFORMAR O NÚMERO DA CONTA BANCÁRIA, PARA A REALIZAÇÃO DOS DEPÓSITOS, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS NOS TERMOS DA R. DECISÃO DE FLS.13 A SEGUIR TRANSCRITA:"VISTOS ETC.DEFIRO A GRATUIDADE PROCESSUAL, NOS TERMOS DA LEI 1.060/50 E OS BENEFÍCIOS DO ART. 172, § 2º DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.DESIGNO O DIA 08 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 14:00 HORAS, A AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO E JULGAMENTO.CITE-SE A PARTE REQUERIDA, E INTIME-SE A AUTORA PARA QUE COMPAREÇA À AUDIÊNCIA, ACOMPANHADA DE SEU(S) ADVOGADO(S) E TESTEMUNHAS, INDEPENDENTEMENTE DE PRÉVIO DEPÓSITO DE ROL, IMPORTANDO A AUSÊNCIA DESTA EM EXTINÇÃO E ARQUIVAMENTO DO PROCESSO E A DAQUELE EM CONFISSÃO E REVELIA.NA AUDIÊNCIA, SE NÃO HOUVER ACORDO, PODERÁ O RÉU CONTESTAR, DESDE QUE O FAÇA POR INTERMÉDIO DE ADVOGADO, PASSANDO-SE EM SEGUIDA, À OITIVA DAS TESTEMUNHAS E À PROLAÇÃO DA SENTENÇA.FIXO OS ALIMENTOS PROVISÓRIOS EM 50% (CINQÜENTA POR CENTO) DO SALÁRIO MÍNIMO, IMPORTANDO NESTA DATA EM R$ 272,50 (DUZENTOS E SETENTA E DOIS REAIS E CINQÜENTA CENTAVOS) A SEREM PAGOS PELO REQUERIDO A PARTIR DA CITAÇÃO, POR FALTAREM ELEMENTOS OUTROS PARA SUSTENTAÇÃO DO QUANTUM, JUSTIFICANDO-SE O ARBITRAMENTO NESTE VALOR ANTE A ALEGADA PROFISSÃO DO DEMANDADO.OFICIE-SE A EMPRESA EMPREGADORA DO RÉU PARA QUE OS ALIMENTOS SEJAM DESCONTADOS EM FOLHA DE PAGAMENTO E, DEPOSITADOS NA CONTA A SER INFORMADA PELA PARTE AUTORA. NA MESMA OPORTUNIDADE, REQUISITEM-SE INFORMAÇÕES ACERCA DE TODA E QUALQUER REMUNERAÇÃO PERCEBIDA PELO DEMANDADO, NO PERÍODO DOS ÚLTIMOS 06 (SEIS) MESES. CONCEDA-SE O PRAZO MÁXIMO DE 10 (DEZ) DIAS.INTIME-SE A PARTE AUTORA PARA INFORMAR O NÚMERO DA CONTA BANCÁRIA, PARA A REALIZAÇÃO DOS DEPÓSITOS, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS.CIENTIFIQUE-SE O DIGNO MINISTÉRIO PÚBLICO.CUMPRA-SE."

**Cod.Proc.: 138084 Nr: 8484-70.2011.811.0055**
AÇÃO: AÇÃO DE ALIMENTOS->PROCESSO DE CONHECIMENTO->SEÇÃO CÍVEL->JUIZADOS DA INFÂNCIA E DA JUVENTUDE
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): L. H. R. M.
REPRESENTADO (AUTOR): SANDRA FERREIRA RIGO
ADVOGADO: FERNANDO HENRIQUE SANCHES DA COSTA
REQUERIDO(A): LUIZ MULLER

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA PARA COMPARECER NA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADO PARA O DIA 08/11/11 ÀS 13:30 HORAS NOS TERMOS DA R. DECISÃO DE FLS.13 A SEGUIR TRANSCRITA:"VISTOS ETC.DEFIRO A GRATUIDADE PROCESSUAL, NOS TERMOS DA LEI 1.060/50 E OS BENEFÍCIOS DO ART. 172, § 2º DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.DESIGNO O DIA 08 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 13:30 HORAS, A AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO E JULGAMENTO.CITE-SE A PARTE REQUERIDA, E INTIME-SE A AUTORA PARA QUE COMPAREÇA À AUDIÊNCIA, ACOMPANHADA DE SEU(S) ADVOGADO(S) E TESTEMUNHAS, INDEPENDENTEMENTE DE PRÉVIO DEPÓSITO DE ROL, IMPORTANDO A AUSÊNCIA DESTA EM EXTINÇÃO E ARQUIVAMENTO DO PROCESSO E A DAQUELE EM CONFISSÃO E REVELIA.NA AUDIÊNCIA, SE NÃO HOUVER ACORDO, PODERÁ O RÉU CONTESTAR, DESDE QUE O FAÇA POR INTERMÉDIO DE ADVOGADO, PASSANDO-SE EM SEGUIDA, À OITIVA DAS TESTEMUNHAS E À PROLAÇÃO DA SENTENÇA.FIXO OS ALIMENTOS PROVISÓRIOS EM 50% (CINQÜENTA POR CENTO) DO SALÁRIO MÍNIMO, IMPORTANDO NESTA DATA EM R$ 272,50 (DUZENTOS E SETENTA E DOIS REAIS E CINQÜENTA CENTAVOS) A SEREM PAGOS PELO REQUERIDO A PARTIR DA CITAÇÃO, POR FALTAREM ELEMENTOS OUTROS PARA SUSTENTAÇÃO DO QUANTUM, JUSTIFICANDO-SE O ARBITRAMENTO NESTE VALOR ANTE A ALEGADA PROFISSÃO DO DEMANDADO.INTIME-SE O DEVEDOR PARA QUE PROVIDENCIE O DEPÓSITO DOS ALIMENTOS DIRETAMENTE NA CONTA BANCÁRIA INDICADA ÀS FLS. 08, ATÉ O DIA 10 (DEZ) DE CADA MÊS.CIENTIFIQUE-SE O DIGNO MINISTÉRIO PÚBLICO.
CUMPRA-SE."

**Cod.Proc.: 137732 Nr: 8095-85.2011.811.0055**
AÇÃO: ALIMENTOS - LEI ESPECIAL Nº 5.478/68->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REPRESENTANTE (REQUERENTE): J. S. S.
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): J. H. F. S.
ADVOGADO: JOSÉ ANTONIO DUTRA
REQUERIDO(A): L. F. DA S.

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA PARA COMPARECER NA AUDIENCIA DE CONCILIAÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADO PARA O DIA 01/12/11 ÀS 13:15 HORAS NOS TERMOS DA R. DECISÃO DE FLS.16 A SEGUIR TRANSCRITA:"VISTOS ETC.DEFIRO A GRATUIDADE PROCESSUAL, NOS TERMOS DA LEI 1.060/50 E OS BENEFÍCIOS DO ART. 172, § 2º DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.DESIGNO O DIA 1º DE DEZEMBRO DE 2011, ÀS 13:15 HORAS, A AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO E JULGAMENTO.CITE-SE A PARTE REQUERIDA, E INTIME-SE A AUTORA PARA QUE COMPAREÇA À AUDIÊNCIA, ACOMPANHADA DE SEU(S) ADVOGADO(S) E TESTEMUNHAS, INDEPENDENTEMENTE DE PRÉVIO DEPÓSITO DE ROL, IMPORTANDO A AUSÊNCIA DESTA EM EXTINÇÃO E ARQUIVAMENTO DO PROCESSO E A DAQUELE EM CONFISSÃO E REVELIA.NA AUDIÊNCIA, SE NÃO HOUVER ACORDO, PODERÁ O RÉU CONTESTAR, DESDE QUE O FAÇA POR INTERMÉDIO DE ADVOGADO, PASSANDO-SE EM SEGUIDA, À OITIVA DAS TESTEMUNHAS E À PROLAÇÃO DA SENTENÇA.FIXO OS ALIMENTOS PROVISÓRIOS EM 55,05% DO SALÁRIO MÍNIMO, IMPORTANDO NESTA DATA EM R$ 300,00 (TREZENTOS REAIS) A SEREM PAGOS PELO REQUERIDO A PARTIR DA CITAÇÃO, POR FALTAREM ELEMENTOS OUTROS PARA SUSTENTAÇÃO DO QUANTUM, JUSTIFICANDO-SE O ARBITRAMENTO NESTE VALOR ANTE A ALEGADA PROFISSÃO DO DEMANDADO.OFICIE-SE A EMPRESA EMPREGADORA DO RÉU PARA QUE OS ALIMENTOS SEJAM DESCONTADOS EM FOLHA DE PAGAMENTO E, DEPOSITADOS NA CONTA A SER INFORMADA PELA PARTE AUTORA. NA MESMA OPORTUNIDADE, REQUISITEM-SE INFORMAÇÕES ACERCA DE TODA E QUALQUER REMUNERAÇÃO PERCEBIDA PELO DEMANDADO, NO PERÍODO DOS ÚLTIMOS 06 (SEIS) MESES. CONCEDA-SE O PRAZO MÁXIMO DE 10 (DEZ) DIAS.INTIME-SE A PARTE AUTORA PARA INFORMAR O NÚMERO DA CONTA BANCÁRIA, PARA A REALIZAÇÃO DOS DEPÓSITOS, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS.CIENTIFIQUE-SE O DIGNO MINISTÉRIO PÚBLICO.CUMPRA-SE."

**COMARCA DE TANGARÁ DA SERRA**
**PRIMEIRA VARA CÍVEL**
**JUIZ(A):TATIANE COLOMBO**
**ESCRIVÃO(Ã):BERNADETE TEREZINHA BORGES PEREIRA**
**EXPEDIENTE:2011/333**

**INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA/EXEQUENTE**

**106599 - 2008 \ 321. Nr: 5333-04.2008.811.0055**
AÇÃO: PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: AGROESTE SEMENTES S.A
ADVOGADO: NELI LINO SAIBO
EXECUTADOS(AS): DOUGLAS CRESTANI
ADVOGADO: LUCIANO A CUBA
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DA PARTE EXEQUENTE DOS TERMOS DO R. DESPACHO DE FL. 122 A SEGUIR TRANSCRITO:" VISTOS ETC.ANTE A PETIÇÃO RETRO, E A INDICAÇÃO DE BENS PASSÍVEIS DE PENHORA, INTIME-SE O EXEQÜENTE PARA SE MANIFESTAR, NO PRAZO LEGAL.EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO."

**48826 - 2011 \ 195. Nr: 4248-85.2005.811.0055**
AÇÃO: PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: BOTURA & FAGUNDES LTDA
ADVOGADO: MARCELO ALVES PUGA
EXECUTADOS(AS): ANTONIO FLAUZINO DE OLIVEIRA
EXECUTADOS(AS): ROSIMEIRE CASAGRANDE KESERLE DE OLIVEIRA

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DA PARTE EXEQUENTE DOS TERMOS DO R. DESPACHO DE FL. 68 A SEGUIR TRANSCRITO:"VISTOS ETC.ANTE O PEDIDO DE FL. 62, INTIME-SE O EXEQÜENTE PARA TRAZER AOS AUTOS MATRÍCULA ATUALIZADA DO IMÓVEL DE FL. 63/64, BEM ASSIM, PLANILHA ATUALIZADA DOS DÉBITOS.APÓS, CONCLUSOS PARA ANÁLISE DOS PEDIDOS DO EXEQÜENTE."

**102007 - 2009 \ 39. Nr: 925-67.2008.811.0055**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JOSÉ MARCOS MAZZUCA SALVATORI
ADVOGADO: ADIP CHAIM ELIAS HOMSI NETO
ADVOGADO: LUCIANO DE SALES
REQUERIDO(A): HDI SEGUROS S.A
ADVOGADO: PAULO ROBERTO FADEL
ADVOGADO: REINALDO MIRICO ARONIS
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA DOS TERMOS DO R. DESPACHO DE FL. 154 A SEGUIR TRANSCRITO : " VISTOS ETC.INTIME-SE A PARTE AUTORA DO CONTIDO ÁS FLS. 152/153, BEM ASSIM PARA QUE EFETUE O DEPOSITO DOS HONORÁRIOS PERICIAIS.COM A COMPROVAÇÃO DO PAGAMENTO DA PRIMEIRA PARTE DOS HONORÁRIOS, DEVERÁ O SR. PERITO, TÃO LOGO INICIAR OS TRABALHOS PERICIAIS."

**25890 - 2004 \ 132. Nr: 2172-25.2004.811.0055**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: HIPER MERCADO GOTARDO LTDA
ADVOGADO: JOACIR JOLANDO NEVES
ADVOGADO: IZABELLA MENEGASSI DUTRA SANTANA
EXECUTADOS(AS): DARCI FRANCISCO SIMON
ADVOGADO: VÁLTER FÁBIO DE OLIVEIRA
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE EXEQUENTE DOS TERMOS DA R. DECISÃO DE FL. 149 A SEGUIR TRANSCRITA :"VISTOS ETC.OFICIE-SE AO DETRAN, SOLICITANDO AS INFORMAÇÕES REQUERIDAS PELO EXEQÜENTE (FL. 147.OUTROSSIM, DEFIRO O PEDIDO DE FL. 147 E DETERMINO, A BUSCA DA ULTIMA DECLARAÇÃO DE IR DOS EXECUTADOS VIA INFOJUD, DEVENDO A DOCUMENTAÇÃO RECEBER O TRATAMENTO INDICADO NO CAPÍTULO 2, SEÇÃO 16 DA CNGC.DAS INFORMAÇÕES DO INFOJUD, OU DA INEXISTÊNCIA DE EVENTUAIS DECLARAÇÕES, MANIFESTE-SE O EXEQÜENTE. PERMANEÇAM OS AUTOS EM GABINETE, PARA REALIZAÇÃO DA BUSCA.EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO."

**54328 - 2006 \ 172. Nr: 3932-38.2006.811.0055**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: AGRO AMAZÔNIA SISTEMAS MECANIZADOS LTDA
ADVOGADO: DÉCIO JOSÉ TESSARO
ADVOGADO: VANESSA KLAUS SARAGIOTTO
EXECUTADOS(AS): JACQUELINE ANGELA DE CARLI ZUCONELLI

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DA PARTE EXEQUENTE DOS TERMOS DO R. DESPACHO DE FL. 127 A SEGUIR TRANSCRITO:" VISTOS ETC. INTIME-SE A PARTE EXEQÜENTE PARA QUE APRESENTE, NO PRAZO LEGAL, PLANILHA ATUALIZADA DO DÉBITO REMANESCENTE.APÓS, CONCLUSOS PARA ANÁLISE DO PEDIDO DE FL. 118."

**6088 - 1996 \ 8. Nr: 14-75.1996.811.0055**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO TRABALHISTA->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: FERTIPAR FERTILIZANTES DO PARANÁ LTDA
ADVOGADO: EDIR BRAGA JUNIOR
EXECUTADOS(AS): IRINEU ZANATTA
EXECUTADOS(AS): GUIOMAR INTROVINI ZANATTA
EXECUTADOS(AS): VONEI DE ALMEIDA MORAES
EXECUTADOS(AS): ALVIAR ROTHER
EXECUTADOS(AS): CARLOS DIOGO MOTTA GARCIA
ADVOGADO: JOACIR JOLANDO NEVES
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DA PARTE EXEQUENTE DOS TERMOS DO R. DESPACHO DE FLS. 254 A SEGUIR TRANSCRITO: "VISTOS ETC.INTIME-SE O EXEQÜENTE PARA PROMOVER ANDAMENTO AO FEITO NO PRAZO DE48 (QUARENTA E OITO) HORAS, SOB PENA DE EXTINÇÃO."

**INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE REQUERIDA/EXECUTADA**

**Cod.Proc.: 124191 Nr: 3185-49.2010.811.0055**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JOSE TEOFILO DE LAIA
ADVOGADO: CEYLLA CHRYSTHYAN CUSTÓDIO DE GODOI MELLO
REQUERIDO(A): BANCO BRADESCO FINANCIAMENTO S/A
ADVOGADO: MARIANE CARDOSO MACAREVICH
ADVOGADO: ROSANGELA DA ROSA CORREA
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE REQUERIDA PARA QUE, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, EFETUAR O PAGAMENTO DO SALDO DEVEDOR DAS CUSTAS JUDICIAIS NO VALOR DE R$ 154,37 MAIS TAXA JUDICIÁRIA NO VALOR DE R$ 166,24 , PODENDO, A GUIA, SER RETIRADA EM QUALQUER POSTO DO FUNAJURIS JUNTANDO-A AOS AUTOS DEVIDAMENTE RECOLHIDA, BEM COMO CUSTAS AO CONTADOR NÃO OFICIALIZADO NO VALOR DE R$ 46,32 DEVENDO ESTE ÚLTIMO VALOR SER DEPOSITADO NA CONTA 4126-2 AGÊNCIA 1321-8 , BANCO DO BRASIL S/AA SER RECOLHIDO AO FUNAJURIS , COMPROVANDO O PAGAMENTO NOS AUTOS SOB PENA DE ANOTAÇÕES NO CARTÓRIO DISTRIBUIDOR DESTA COMARCA, NA FORMA DETERMINADA NA CONSOLIDAÇÃO DAS NORMAS GERAIS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA.

**Cod.Proc.: 129246 Nr: 8100-44.2010.811.0055**
AÇÃO: IMPUGNAÇÃO AO VALOR DA CAUSA->INCIDENTES->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
IMPUGNANTE(S): SILVIO JOABE DELMONDES DE OLIVEIRA
ADVOGADO: MÔNIA FABIANA RODRIGUES CHAVES
IMPUGNADO(S): JEFERSON WAGNER RAMOS
ADVOGADO: ANDRE CASTRILLO
ADVOGADO: RAPHAELLE AQUINO CASTRILLO
ADVOGADO: EDUARDO GOMES SILVA FILHO
ADVOGADO: DANIEL MELLO DOS SANTOS
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE IMPUGNADA PARA QUE, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, EFETUAR O PAGAMENTO DO SALDO DEVEDOR DAS CUSTAS JUDICIAIS NO VALOR DE R$ 308,75 PODENDO, A GUIA, SER RETIRADA EM QUALQUER POSTO DO FUNAJURIS JUNTANDO-A AOS AUTOS DEVIDAMENTE RECOLHIDA, BEM COMO CUSTAS AO CONTADOR NÃO OFICIALIZADO NO VALOR DE R$ 38,25 DEVENDO ESTE ÚLTIMO VALOR SER DEPOSITADO NA CONTA 4126-2 AGÊNCIA 1321-8 , BANCO DO BRASIL S/A A SER RECOLHIDO AO FUNAJURIS , COMPROVANDO O PAGAMENTO NOS AUTOS SOB PENA DE ANOTAÇÕES NO CARTÓRIO DISTRIBUIDOR DESTA COMARCA, NA FORMA DETERMINADA NA CONSOLIDAÇÃO DAS NORMAS GERAIS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA.

**13802 - 2007 \ 340. Nr: 2750-27.2000.811.0055**
AÇÃO: PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): BUNGE FERTILIZANTES S/A
ADVOGADO: MILTON DABUL POMPEU DE BARROS
EXECUTADOS(AS): LUIZ CARLOS CIARINI
ADVOGADO: ALBERTO RANGEL MORATELLI
ADVOGADO: LUIZ MARIANO BRIDI
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DA PARTE EXECUTADA DOS TERMOS DO R. DESPACHO DE FL. 208 A SEGUIR TRANSCRITO: "VISTOS ETC.AO EXECUTADO, PARA QUE SE MANIFESTE QUANTO AO CÁLCULO, NO PRAZO LEGAL, SOB PENA DE CONCORDÂNCIA."

**INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DAS PARTES**

**4569 - 1996 \ 449. Nr: 504-97.1996.811.0055**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): IMOBILIÁRIA 747 LTDA
AUTOR(A): FERNANDA CATARINA LUCENTE DA SILVA
ADVOGADO: MARIA APARECIDA LUCENTI
ADVOGADO: WILSON DALTO
ADVOGADO: SILVIA DONIZETE LUSCENTE
ADVOGADO: ALFREDO EDSON LUSCENTE
ADVOGADO: WILSON DALTO
ADVOGADO: REGIS DANIEL LUSCENTI
ADVOGADO: MARIA APARECIDA LUCENTI
ADVOGADO: SILVIA DONIZETE LUSCENTE
RÉU(S): BANCO ITAÚ S/A
ADVOGADO: DALTON ADORNO TORNAVOI
ADVOGADO: LUZIA ANGELICA ARRUDA GONÇALVES
ADVOGADO: CARLOS MURELLI FERREIRA OLIVEIRA
ADVOGADO: TANIA BENEDITA CORREIA
ADVOGADO: JOSE EDUARDO DE OLIVEIRA FIGUEIREDO
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DAS PARTES DOS TERMOS DO R. DESPACHO DE FLS. 331 A SEGUIR TRANSCRITO : "INTIME-SE A PARTE AUTORA PARA QUE SE MANIFESTE QUANTO A IMPUGNAÇÃO AO CUMPRIMENTO DE SENTENÇA APRESENTADO.OUTROSSIM, INTIME-SE A REQUERIDA DO CONTIDO NA PETIÇÃO DE FLS. 326.COM AS MANIFESTAÇÕES, CONCLUSOS."

**COMARCA DE TANGARÁ DA SERRA**
**PRIMEIRA VARA CÍVEL**
**JUIZ(A):TATIANE COLOMBO**
**ESCRIVÃO(Ã):BERNADETE TEREZINHA BORGES PEREIRA**
**EXPEDIENTE:2011/332**

**INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA/EXEQUENTE**

**8057 - 2000 \ 61. Nr: 506-62.1999.811.0055**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: BANCO DO BRASIL S/A
ADVOGADO: FRANCISCMAR SANCHES LOPES
EXECUTADOS(AS): JOÃO OSORIO FELIX DA SILVA
EXECUTADOS(AS): INETE TEREZINHA MIRIZZO DA SILVA
EXECUTADOS(AS): ORIDES JOÃO ORTIGARA
EXECUTADOS(AS): ILDA ORTIGARA
ADVOGADO: LUIZ CLAUDIO NASCIMENTO
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DA PARTE EXEQUENTE DOS TERMOS DO R. DESPACHO DE FL. 108 A SEGUIR TRANSCRITO:"VISTOS ETC.DEFIRO O PEDIDO DE FL. 106."

**8761 - 2000 \ 62. Nr: 1359-71.1999.811.0055**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EMBARGANTE: JOÃO OSORIO FELIX DA SILVA
EMBARGANTE: INETE TEREZINHA MIRIZZO DA SILVA
ADVOGADO: LUIZ CLAUDIO NASCIMENTO
ADVOGADO: MARISTELA MORIZZO NASCIMENTO
EMBARGADO(A): BANCO DO BRASIL S/A
ADVOGADO: FRANCISMAR SANCHES LOPES
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DA PARTE EXEQUENTE DOS TERMOS DO R. DESPACHO DE FL. 237 A SEGUIR TRANSCRITO: "VISTOS ETC.ANTE A PETIÇÃO RETRO, INTIME-SE A PARTE EXEQÜENTE PARA APRESENTAR PLANILHA ATUALIZADA DOS DÉBITOS."

**Cod.Proc.: 135947 Nr: 6159-25.2011.811.0055**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: WAGNER PEREIRA DA SILVA
ADVOGADO: RAFAEL SOARES MARTINAZZO
ADVOGADO: LUCIANE SOARES MARTINAZZO
ADVOGADO: KÁTIA CRISTINA RODRIGUES
REQUERIDO(A): AYMORE CREDITO FINANCIAMENTO E INVESTIMENTO S/A

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA DOS TERMOS DA R. DECISAO DE FLS. 104 A SEGUIR TRANSCRITA: " VISTOS ETC.MUITO EMBORA TENHA O AUTOR TRAZIDO NOVAS FUNDAMENTAÇÕES E REQUERIDO RECONSIDERAÇÃO DA DECISÃO DE FLS. 94/98, VERIFICO QUE TAL DECISÃO, INDEFERIU A LIMINAR PLEITEADA FACE A NÃO COMPROVAÇÃO DOS REQUISITOS AUTORIZADORES.ASSIM, COMO BEM FRISADO, PARA A CONCESSÃO DA LIMINAR PRETENDIDA URGE QUE ESTEJAM PRESENTES O FUMUS BONNI JURIS E O PERICULUM IN MORA, O QUE ENTENDO NÃO ESTAR CONFIGURADO ATÉ O MOMENTO.DIANTE DO EXPOSTO, NÃO HÁ COMO MODIFICAR A DECISÃO LANÇADA ÀS FLS. 94/98, PELA VIA PLEITEADA, MOTIVO PELO QUAL INDEFIRO O PEDIDO DE FLS. 100/101 E 102. PORTANTO, NÃO CABERIA AO AUTOR DEPOSITAR QUALQUER VALOR, VEZ QUE AS MEDIDAS LIMINARES FORAM INDEFERIDAS.CUMPRA-SE A DECISÃO DE FLS. 94/98 NA ÍNTEGRA. "

**59397 - 2007 \ 318. Nr: 1027-26.2007.811.0055**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: BANCO DA AMAZONIA S/A
ADVOGADO: ELISANGELA HASSE
ADVOGADO: VLAMIR MARCOS GRESPAN JUNIOR
EXECUTADOS(AS): LUZIA HOFFMAN

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE EXEQUENTE DOS TERMOS DO R. DESPACHO DE FL.116 A SEGUIR TRANSCRITO : " VISTOS ETC.INTIME-SE A PARTE EXEQÜENTE PARA TRAZER AOS AUTOS PLANILHA ATUALIZADA DOS DÉBITOS, APÓS, CONCLUSOS PARA ANÁLISE DOS PEDIDOS."

**113560 - 2009 \ 195. Nr: 3732-26.2009.811.0055**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO PROCEDIMENTOS">EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: DISAL ADMINISTRADORA DE CONSÓRCIO S/C LTDA
ADVOGADO: AGNALDO KAWASAKI
ADVOGADO: DANTE MARIANO GREGNANIN SOBRINHO
ADVOGADO: TENILLE PEREIRA FONTES
REQUERIDO(A): JURANDIR PEDRO NASCIMENTO
ADVOGADO: MARCO ANTONIO DE MELLO
ADVOGADO: CEYLLA CHRYSTHYAN CUSTÓDIO DE GODOI MELLO
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DA PARTE AUTORA DOS TERMOS DO R. DESPACHO DE FL. 138 A SEGUIR TRANSCRITO. " VISTOS ETC.ANTES DA ANÁLISE DO PEDIDO RETRO, INTIME-SE A PARTE AUTORA, PARA QUE INFORME AO JUÍZO, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, QUAL O DESTINO DO BEM QUE FORA APREENDIDO, INCLUSIVE SE HOUVE A VENDA DO MESMO, JUNTANDO OS DOCUMENTOS PERTINENTES."

**9788 - 2000 \ 9. Nr: 82-83.2000.811.0055**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: SHELL BRASIL S/A
ADVOGADO: MARIA LÚCIA FERREIRA TEIXEIRA
EXECUTADOS(AS): FRANCESCHI FERRARINI & CIA LTDA
DENUNCIADO(A): TRANSPORTES SABIÁ LTDA
ADVOGADO: FRANCISMAR SANCHES LOPES
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DA PARTE EXEQUENTE DOS TERMOS DO R. DESPACHO DE FL. 352 A SEGUIR TRANSCRITO : " VISTOS ETC.ANTE A PETIÇÃO RETRO, DEFIRO A SUSPENSÃO DO FEITO PELO PRAZO DE 90 (NOVENTA DIAS), APÓS, À EXEQÜENTE PARA REQUERER O QUE ENTENDER DE DIREITO."

**106446 - 2008 \ 315. Nr: 5164-17.2008.811.0055**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: NILVO FOLLE
ADVOGADO: MARCO ANTONIO DE MELLO
REQUERIDO(A): BANCO BRADESCO S.A
ADVOGADO: MARIA LUCILIA GOMES
ADVOGADO: LUCIANO BOABAID BERTAZZO
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DA PARTE AUTORA DOS TERMOS DA R. DECISÃO DE FL. 264 A SEGUIR TRANSCRITO: " VISTOS ETC.CONSIDERANDO QUE ÀS FLS. 202/205 FOI DEFERIDO O PEDIDO DE DEPÓSITO DOS VALORES INCONTROVERSOS, E QUE COMPULSANDO E QUE NÃO CONSTA NOS AUTOS OS COMPROVANTES DE PAGAMENTO.INTIME-SE A PARTE AUTORA PARA COMPROVAR DO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS OS DEPÓSITOS JUDICIAIS, SOB PENA DE REVOGAÇÃO DA DECISÃO INICIAL."

**INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE REQUERIDA/EXECUTADA**

**471 - 1998 \ 16. Nr: 61-78.1998.811.0055**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): BANCO DO BRASIL S/A
ADVOGADO: JULIANA DOS REIS SANTOS
ADVOGADO: FRADEMIR VICENTE DE OLIVEIRA
ADVOGADO: MAURICIO DOFF SOTTA
ADVOGADO: CARLOS ALBERTO BEZERRA
ADVOGADO: EVANDRO LUCIO PEREIRA DA SOUZA
ADVOGADO: LAERCIO FAEDA
ADVOGADO: CINARA CAMPOS CARNEIRO
ADVOGADO: FRADEMIR VICENTE DE OLIVEIRA
ADVOGADO: GRACIELLE DE ALMEIDA CAMPOS
ADVOGADO: JOÃO BATISTA ARAÚJO BARBOSA
ADVOGADO: JOÃO BATISTA FERREIRA
ADVOGADO: KAMILL SANTANA CASTRO E SILVA
ADVOGADO: NAGIB KRUGER
ADVOGADO: NELSON FEITOSA JUNIOR
ADVOGADO: PAULA NUNES DIAS
ADVOGADO: ROMEU DE AQUINO NUNES
REQUERIDO(A): COOPERATIVA AGROPECUÁRIA MISTA VALE DO SEPOTUBA LTDA COOMIVALE
REQUERIDO(A): PEDRO JORDANI
REQUERIDO(A): BALTAZAR ZILIO
REQUERIDO(A): JADIR AGNALDO PFITSCHER
ADVOGADO: VALTER CAETANO LOCATELLI
ADVOGADO: MARCO ANTONIO DE MELLO
ADVOGADO: CEYLLA CHRYSTHYAN CUSTÓDIO DE GODOI MELLO
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE EXECUTADA DOS TERMOS DA R. DECISAO DE FLS. 427 A SEGUIR TRANSCRITA: "VISTOS ETC.ANTE O PEDIDO RETRO, DIGA O EXECUTADO, NOS TERMOS DO ARTIGO 475-J DO CPC, PARA QUE PAGUE A DÍVIDA EM 15 DIAS, SOB PENA PENHORA DE QUANTOS BENS FOREM NECESSÁRIOS PARA CUMPRIMENTO DA OBRIGAÇÃO.TRANSCORRIDO O PRAZO DO CAPUT, DO ARTIGO SUPRA CITADO, E NÃO HAVENDO PAGAMENTO OU IMPUGNAÇÃO, ARBITRO MULTA EM 10% SOBRE O VALOR DADO À CAUSA.APRESENTADO O CÁLCULO COM ACRÉSCIMO DA MULTA, EXPEÇA-SE MANDADO DE PENHORA E AVALIAÇÃO DE BENS DO EXECUTADO.CUMPRIDO O MANDADO DE PENHORA E AVALIAÇÃO, INTIME-SE O EXECUTADO PARA, QUERENDO, OFERECER IMPUGNAÇÃO NO PRAZO DE QUINZE DIAS, NOS TERMOS DO ARTIGO 475-J § 1º DO CPC."

**13367 - 2000 \ 237. Nr: 2381-33.2000.811.0055**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: MOSAIC FERTILIZANTES DO BRASIL LTDA
ADVOGADO: JOÃO MANOEL JÚNIOR
ADVOGADO: NELSON MANOEL JÚNIOR
ADVOGADO: MIRANDA DE OLIVEIRA APPELT
EXECUTADOS(AS): MAURO RICARDO EIDT
ADVOGADO: LUIZ QUATRIN
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DO EXECUTADO DOS TERMOS DO R. DESPACHO DE FL. 288 A SEGUIR TRANSCRITO: " VISTOS ETC.DEFIRO O PEDIDO DE FLS. 279, DECORRIDO O PRAZO COM OU SEM MANIFESTAÇÕES, AO EXEQÜENTE.INTIMEM-SE."

## 3ª Vara Cível

### Intimação

**JUIZ: JAMILSON HADDAD CAMPOS**
**GESTORA JUDICIÁRIA: BARBARA GRAZIELA VENTURA FURLAN**
**EXPEDIENTE: 2011/171**

**INTIMAÇÃO DE SENTENÇA**

**Cod.Proc.: 136898 Nr: 7190-80.2011.811.0055**
AÇÃO: ALVARÁ JUDICIAL - LEI 6858/80->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): B. O. M.
REPRESENTANTE (REQUERENTE): SELMA DE OLIVEIRA AQUINO
ADVOGADO: GERALDO DE OLIVEIRA FILHO

SENTENÇA PARTE FINAL TRANSCRITA: "(...) CONSIDERANDO A DOCUMENTAÇÃO APRESENTADA, QUE DEMONSTRA A PROCEDÊNCIA DO PEDIDO DE ALVARÁ, BEM COMO A DESNECESSIDADE DA ABERTURA DE INVENTÁRIO EXCLUSIVAMENTE PARA A PARTILHA DO BEM ENTRE HERDEIROS NECESSÁRIOS, DESCENDENTES OU ASCENDENTES DO FALECIDO, JULGO PARCIALMENTE PROCEDENTE O PEDIDO DA AUTORA, COM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, COM FULCRO NO ART. 269, INC. I DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. PROCEDA-SE A EXPEDIÇÃO DE ALVARÁ, AUTORIZANDO A TRANSFERÊNCIA DA MOTO HONDA/CG 150 TITAN ES, CHASSI 9C2KC08505R011191, COR AZUL, ANO 2004, PLACA JZT 6852, EM NOME DE MARCOS ROBERTO ALVES DE MELO, PARA O NOME DE BEATRIZ OLIVEIRA MELO. TRANSITADO EM JULGADO ARQUIVE-SE O FEITO COM AS BAIXAS E CAUTELAS LEGAIS, SEM CUSTA, HAJA VISTA A PARTE SE BENEFICIÁRIA DA JUSTIÇA GRATUITA. PUBLIQUE-SE. REGISTRE-SE. CUMPRA-SE. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO."

**INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA/EXEQUENTE**

**Cod.Proc.: 134290 Nr: 4355-22.2011.811.0055**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO PROCEDIMENTOS">EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BANCO BRADESCO FINANCIAMENTO S/A
ADVOGADO: ELLEN LAURA LEITE MUNGO
REQUERIDO(A): SUELI AZEVEDO AMORIM
ADVOGADO: CELSO ROBERTO VIEIRA
ADVOGADO: IVONILZA MORAIS CARVALHO

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: CERTIFICO QUE, A CONTESTAÇÃO DE FLS. 48/102 É TEMPESTIVA. DESSA FORMA, NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO EM VIGOR E DO PROVIMENTO N.º 56/07/CGJ, ITEM 8.1.1, IMPULSIONO OS PRESENTES AUTOS PARA QUE SEJAM ENVIADOS AO SETOR DE EXPEDIÇÃO DE MATÉRIA PARA IMPRENSA, A FIM DE QUE A PARTE AUTORA SEJA INTIMADA PARA, QUERENDO, IMPUGNAR REFERIDA DEFESA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**Cod.Proc.: 137611 Nr: 7979-79.2011.811.0055**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO PROCEDIMENTOS">EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BANCO ITAUCARD S/A

ADVOGADO: OTAVIO SIMPLICIO KUHN
ADVOGADO: CELSO MARCON
REQUERIDO(A): MARCOS PIRES LANGKAMMER

DECISÃO PARTE FINAL TRANSCRITA: "(...) FEITAS TAIS CONSIDERAÇÕES, NOS TERMOS DO ART. 3º DO DECRETO-LEI Nº 911/69, ALTERADO PELA LEI 10.931/04, DEFIRO LIMINARMENTE A MEDIDA DE BUSCA E APREENSÃO DO BEM ACIMA DESCRITO, VISTO QUE DEVIDAMENTE COMPROVADA A MORA DA DEVEDORA. EXPEÇA-SE MANDADO DE BUSCA E APREENSÃO. POR ORA, NOMEIO COMO DEPOSITÁRIA A PARTE AUTORA. LAVRE-SE TERMO DE COMPROMISSO DE DEPOSITÁRIO FIEL DO BEM. CUMPRIDA A LIMINAR, CITE-SE O REQUERIDO PARA, QUERENDO, EM 15 (QUINZE) DIAS, APRESENTAR RESPOSTA, A CONTAR DA DATA DA EXECUÇÃO DA LIMINAR (ART. 3º, § 3º, DO DECRETO - LEI Nº 911/69, ALTERADO PELA LEI 10.931/04). FACULTA-SE, AINDA, O DEVEDOR FIDUCIÁRIO, O PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, APÓS EXECUTADA A LIMINAR, PARA, QUERENDO, PAGAR A INTEGRALIDADE DA DÍVIDA PENDENTE (AS PARCELAS VENCIDAS ANTES E DURANTE A PROPOSITURA DA PRESENTE AÇÃO), SEGUNDO OS VALORES APRESENTADOS NA INICIAL, SOB PENA DE CONSOLIDAÇÃO DO BEM NA PROPRIEDADE DO CREDOR FIDUCIÁRIO (ART. 3, §§ 1º E 2º, DO DECRETO - LEI N.º 911/69, ALTERADO PELA LEI 10.931/04). DEFIRO O BENEFÍCIO CONTIDO NO ARTIGO 172, §1º E §2º DO CPC. INTIME-SE. CUMPRA-SE. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO."

**Cod.Proc.: 137715 Nr: 8077-64.2011.811.0055**
AÇÃO: REINTEGRAÇÃO / MANUTENÇÃO DE POSSE->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): BANCO ITAUCARD S/A
ADVOGADO: KAMILA DE SOUZA COUTINHO
REQUERIDO(A): JOÃO BATISTA PEREIRA SANTOS

DECISÃO PARTE FINAL TRANSCRITA: "(...) O PRESENTE PEDIDO LIMINAR VEM AMPARADO NA COMPROVAÇÃO DO INADIMPLEMENTO DO CONTRATO DE ARRENDAMENTO MERCANTIL FIRMADO PELA REQUERIDA, ATRAVÉS DA NOTIFICAÇÃO EXTRAJUDICIAL (FLS. 17/18). ESTANDO PRESENTES O FUMUS BONI IURIS, CONSISTENTE NA DOCUMENTAÇÃO ACOSTADA ATÉ ESTÁ FASE PROCESSUAL, BEM COMO A CONSTITUIÇÃO DE MORA DEVEDORA E O PERICULUM IN MORA, QUE SE DENOTA DA POSSIBILIDADE DE EXTRAVIO DO BEM, PORTANTO, DEFIRO LIMINARMENTE A REINTEGRAÇÃO DE POSSE DO VEÍCULO, OBJETO DA PRESENTE LIDE, SEM PREJUÍZO, ENTRETANTO, DE REAPRECIAÇÃO DA QUESTÃO NO DECORRER DA INSTRUÇÃO PROCESSUAL. EXPEÇA-SE MANDADO DE REINTEGRAÇÃO DE POSSE, ENTREGANDO O BEM, NAS MÃOS DO REPRESENTANTE LEGAL DA REQUERENTE. CITE-SE A PARTE REQUERIDA, PARA, QUERENDO, CONTESTAR A PRESENTE AÇÃO NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, SOB PENA DE SE CONSIDERAREM VERDADEIROS OS FATOS ALEGADOS NA INICIAL (ARTS. 285 E 319 DO CPC). FACULTA-SE, AINDA, A REQUERIDA, PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, APÓS EXECUTADA A LIMINAR, PARA, QUERENDO, PAGAR A INTEGRALIDADE DA DÍVIDA PENDENTE (AS PARCELAS VENCIDAS ANTES E DURANTE A PROPOSITURA DA PRESENTE AÇÃO), SEGUNDO OS VALORES APRESENTADOS NA INICIAL, SOB PENA DE CONSOLIDAÇÃO DO BEM À PROPRIEDADE DO CREDOR FIDUCIÁRIO (ART. 3, §§ 1º E 2º, DO DECRETO - LEI N.º911/69, ALTERADO PELA LEI 10.931/04). APLICAÇÃO DE NORMAS DA ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA AO CONTRATO DE LEASING. É POSSÍVEL APLICAREM-SE ANALOGICAMENTE AS NORMAS PERTINENTES À ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA AO CONTRATO DE LEASING. ASSIM, TENDO O ARRENDATÁRIO PAGO MAIS DE 40% DO PREÇO, PODE, NO PRAZO DA CONTESTAÇÃO EMENDAR A SUA MORA, SATISFAZENDO O RESTANTE DA DÍVIDA (1.º TACIVSP, AG 408657, REL. JUIZ RODRIGUES DE CARVALHO, J. 19.04.1989). 46011186 - REINTEGRAÇÃO DE POSSE. LEASING. PURGAÇÃO DA MORA. DE ACORDO COM O ART. 3º, DO DECRETO-LEI Nº 911, DE 1º.10.1969, NO QUAL, REQUERIDA A PURGAÇÃO DA MORA TEMPESTIVAMENTE, O JUIZ MARCARÁ DATA PARA O PAGAMENTO, QUE DEVERÁ SER FEITO EM PRAZO NÃO SUPERIOR A DEZ DIAS, REMETENDO, OUTROSSIM, OS AUTOS AO CONTADOR, PARA CÁLCULO DO DÉBITO EXISTENTE, NA FORMA DO ART. 2º E SEU § 1º. (TJBA; AG 8362-6; AC. 4062; SEGUNDA CÂMARA CÍVEL; RELª DESª ACY DIAS; JULG. 02/05/2000). INTIME-SE. CUMPRA-SE. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO."

**7453 - 1998 \ 254. Nr: 2052-89.1998.811.0055**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: BANCO BRADESCO S.A
ADVOGADO: LUIZ MARIANO BRIDI
EXECUTADOS(AS): MARIO FERNANDO BALESTIERI

DECISÃO: "VISTOS ETC. TENDO EM VISTA QUE OS PRESENTES AUTOS ESTÃO TRAMITANDO DESDE O ANO DE 1998, O PEDIDO DE SUSPENSÃO POR NOVENTA DIAS ENCONTRA ÓBICE NO ART. 5, INC.LXXVIII , MOTIVO PELO QUAL DEFIRO A SUSPENSÃO PELO PRAZO DE TRINTA DIAS. DECORRIDO O REFERIDO PRAZO, A PARTE EXEQÜENTE DEVERÁ PRONUNCIAR-SE EFICAZMENTE, SOB PENA DE EXTINÇÃO POR FALTA DE INTERESSE DE AGIR, NO PRAZO DE CINCO DIAS. INTIMEM-SE. CUMPRAM-SE. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO."

**108962 - 2008 \ 422. Nr: 7615-15.2008.811.0055**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: BANCO CNH CAPITAL S.A
ADVOGADO: LUIZ RODRIGUES WAMBIER
ADVOGADO: FABRICIO KAVA
ADVOGADO: IGOR GIRALDI FARIA
EXECUTADOS(AS): CLAUDIO SCHECHELI
EXECUTADOS(AS): SERGIO PAULO SCHECHELI
EXECUTADOS(AS): MARIA INES SCHECHELI
EXECUTADOS(AS): JOÃO VICENTE SCHECHELI
EXECUTADOS(AS): INGRID ANABEL DE BRITO SCHECHELI
EXECUTADOS(AS): CLAUDETE MARIA SCHECHELI

DECISÃO: "VISTOS ETC. TENDO EM VISTA QUE OS PRESENTES AUTOS ESTÃO TRAMITANDO DESDE O ANO DE 2008, A PERSEVERANÇA NA SUSPENSÃO SINE DIE ENCONTRA ÓBICE NO ART. 5, INC.LXXVIII , MOTIVO PELO QUAL INDEFIRO A SUSPENSÃO DO PRESENTE FEITO. INTIME-SE A PARTE EXEQÜENTE PARA PRONUNCIAR-SE EFICAZMENTE, SOB PENA DE EXTINÇÃO POR FALTA DE INTERESSE DE AGIR, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS. INTIMEM-SE. CUMPRAM-SE. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO."

**Cod.Proc.: 138291 Nr: 8690-84.2011.811.0055**
AÇÃO: REINTEGRAÇÃO / MANUTENÇÃO DE POSSE->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ITAU UNIBANCO S/A
ADVOGADO: KAMILA DE SOUZA COUTINHO
REQUERIDO(A): TAYSA CAMPOS F. DA COSTA BARROS

DECISÃO PARTE FINAL TRANSCRITA: "(...) O PRESENTE PEDIDO LIMINAR VEM AMPARADO NA COMPROVAÇÃO DO INADIMPLEMENTO DO CONTRATO DE ARRENDAMENTO MERCANTIL FIRMADO PELA REQUERIDA, ATRAVÉS DA NOTIFICAÇÃO EXTRAJUDICIAL (FLS. 17/19). ESTANDO PRESENTES O FUMUS BONI IURIS, CONSISTENTE NA DOCUMENTAÇÃO ACOSTADA ATÉ ESTÁ FASE PROCESSUAL, BEM COMO A CONSTITUIÇÃO DE MORA DEVEDORA E O PERICULUM IN MORA, QUE SE DENOTA DA POSSIBILIDADE DE EXTRAVIO DO BEM, PORTANTO, DEFIRO LIMINARMENTE A REINTEGRAÇÃO DE POSSE DO VEÍCULO, OBJETO DA PRESENTE LIDE, SEM PREJUÍZO, ENTRETANTO, DE REAPRECIAÇÃO DA QUESTÃO NO DECORRER DA INSTRUÇÃO PROCESSUAL. EXPEÇA-SE MANDADO DE REINTEGRAÇÃO DE POSSE, ENTREGANDO O BEM, NAS MÃOS DO REPRESENTANTE LEGAL DA REQUERENTE. CITE-SE A PARTE REQUERIDA, PARA, QUERENDO, CONTESTAR A PRESENTE AÇÃO NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, SOB PENA DE SE CONSIDERAREM VERDADEIROS OS FATOS ALEGADOS NA INICIAL (ARTS. 285 E 319 DO CPC). FACULTA-SE, AINDA, A REQUERIDA, PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, APÓS EXECUTADA A LIMINAR, PARA, QUERENDO, PAGAR A INTEGRALIDADE DA DÍVIDA PENDENTE (AS PARCELAS VENCIDAS ANTES E DURANTE A PROPOSITURA DA PRESENTE AÇÃO), SEGUNDO OS VALORES APRESENTADOS NA INICIAL, SOB PENA DE CONSOLIDAÇÃO DO BEM À PROPRIEDADE DO CREDOR

FIDUCIÁRIO (ART. 3, §§ 1º E 2º, DO DECRETO - LEI N.º911/69, ALTERADO PELA LEI 10.931/04). APLICAÇÃO DE NORMAS DA ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA AO CONTRATO DE LEASING. É POSSÍVEL APLICAREM-SE ANALOGICAMENTE AS NORMAS PERTINENTES À ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA AO CONTRATO DE LEASING. ASSIM, TENDO O ARRENDATÁRIO PAGO MAIS DE 40% DO PREÇO, PODE, NO PRAZO DA CONTESTAÇÃO EMENDAR A SUA MORA, SATISFAZENDO O RESTANTE DA DÍVIDA (1.º TACIVSP, AG 408657, REL. JUIZ RODRIGUES DE CARVALHO, J. 19.04.1989). 46011186 - REINTEGRAÇÃO DE POSSE. LEASING. PURGAÇÃO DA MORA. DE ACORDO COM O ART. 3º, DO DECRETO-LEI Nº 911, DE 1º.10.1969, NO QUAL, REQUERIDA A PURGAÇÃO DA MORA TEMPESTIVAMENTE, O JUIZ MARCARÁ DATA PARA O PAGAMENTO, QUE DEVERÁ SER FEITO EM PRAZO NÃO SUPERIOR A DEZ DIAS, REMETENDO, OUTROSSIM, OS AUTOS AO CONTADOR, PARA CÁLCULO DO DÉBITO EXISTENTE, NA FORMA DO ART. 2º E SEU § 1º. (TJBA; AG 8362-6; AC. 4062; SEGUNDA CÂMARA CÍVEL; RELª DESª ACY DIAS; JULG. 02/05/2000). INTIME-SE. CUMPRA-SE. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO."

**Cod.Proc.: 137908 Nr: 8284-63.2011.811.0055**

AÇÃO: REINTEGRAÇÃO / MANUTENÇÃO DE POSSE->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BANCO FINASA BMC S/A
ADVOGADO: MILKEN JACQUELINE CENERINI JACOMINI
REQUERIDO(A): EDILSON DE SOUZA CANELLA

DECISÃO PARTE FINAL TRANSCRITA: "(...) O PRESENTE PEDIDO LIMINAR VEM AMPARADO NA COMPROVAÇÃO DO INADIMPLEMENTO DO CONTRATO DE ARRENDAMENTO MERCANTIL FIRMADO PELA REQUERIDA, ATRAVÉS DA NOTIFICAÇÃO EXTRAJUDICIAL (FLS. 19/21). ESTANDO PRESENTES O FUMUS BONI IURIS, CONSISTENTE NA DOCUMENTAÇÃO ACOSTADA ATÉ ESTÁ FASE PROCESSUAL, BEM COMO A CONSTITUIÇÃO DE MORA DEVEDORA E O PERICULUM IN MORA, QUE SE DENOTA DA POSSIBILIDADE DE EXTRAVIO DO BEM, PORTANTO, DEFIRO LIMINARMENTE A REINTEGRAÇÃO DE POSSE DO VEÍCULO, OBJETO DA PRESENTE LIDE, SEM PREJUÍZO, ENTRETANTO, DE REAPRECIAÇÃO DA QUESTÃO NO DECORRER DA INSTRUÇÃO PROCESSUAL. EXPEÇA-SE MANDADO DE REINTEGRAÇÃO DE POSSE, ENTREGANDO O BEM, NAS MÃOS DO REPRESENTANTE LEGAL DA REQUERENTE. CITE-SE A PARTE REQUERIDA, PARA, QUERENDO, CONTESTAR A PRESENTE AÇÃO NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, SOB PENA DE SE CONSIDERAREM VERDADEIROS OS FATOS ALEGADOS NA INICIAL (ARTS. 285 E 319 DO CPC). FACULTA-SE, AINDA, A REQUERIDA, PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, APÓS EXECUTADA A LIMINAR, PARA, QUERENDO, PAGAR A INTEGRALIDADE DA DÍVIDA PENDENTE (AS PARCELAS VENCIDAS ANTES E DURANTE A PROPOSITURA DA PRESENTE AÇÃO), SEGUNDO OS VALORES APRESENTADOS NA INICIAL, SOB PENA DE CONSOLIDAÇÃO DO BEM À PROPRIEDADE DO CREDOR FIDUCIÁRIO (ART. 3, §§ 1º E 2º, DO DECRETO - LEI N.º911/69, ALTERADO PELA LEI 10.931/04). APLICAÇÃO DE NORMAS DA ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA AO CONTRATO DE LEASING. É POSSÍVEL APLICAREM-SE ANALOGICAMENTE AS NORMAS PERTINENTES À ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA AO CONTRATO DE LEASING. ASSIM, TENDO O ARRENDATÁRIO PAGO MAIS DE 40% DO PREÇO, PODE, NO PRAZO DA CONTESTAÇÃO EMENDAR A SUA MORA, SATISFAZENDO O RESTANTE DA DÍVIDA (1.º TACIVSP, AG 408657, REL. JUIZ RODRIGUES DE CARVALHO, J. 19.04.1989). 46011186 - REINTEGRAÇÃO DE POSSE. LEASING. PURGAÇÃO DA MORA. DE ACORDO COM O ART. 3º, DO DECRETO-LEI Nº 911, DE 1º.10.1969, NO QUAL, REQUERIDA A PURGAÇÃO DA MORA TEMPESTIVAMENTE, O JUIZ MARCARÁ DATA PARA O PAGAMENTO, QUE DEVERÁ SER FEITO EM PRAZO NÃO SUPERIOR A DEZ DIAS, REMETENDO, OUTROSSIM, OS AUTOS AO CONTADOR, PARA CÁLCULO DO DÉBITO EXISTENTE, NA FORMA DO ART. 2º E SEU § 1º. (TJBA; AG 8362-6; AC. 4062; SEGUNDA CÂMARA CÍVEL; RELª DESª ACY DIAS; JULG. 02/05/2000). INTIME-SE. CUMPRA-SE. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO."

**Cod.Proc.: 138344 Nr: 8745-35.2011.811.0055**

AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO PROCEDIMENTOS">EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BV FINANCEIRA S/A CRÉDITO FINANCIAMENTO E INVESTIMENTO
ADVOGADO: ALBERT DO CARMO AMORIM
REQUERIDO(A): ALMIR ROSA DIAS

DECISÃO PARTE FINAL TRANSCRITA: "(...) FEITAS TAIS CONSIDERAÇÕES, NOS TERMOS DO ART. 3º DO DECRETO-LEI Nº 911/69, ALTERADO PELA LEI 10.931/04, DEFIRO LIMINARMENTE A MEDIDA DE BUSCA E APREENSÃO DO BEM ACIMA DESCRITO, VISTO QUE DEVIDAMENTE COMPROVADA A MORA DO DEVEDOR. EXPEÇA-SE MANDADO DE BUSCA E APREENSÃO. POR ORA, NOMEIO COMO DEPOSITÁRIA A PARTE AUTORA. LAVRE-SE TERMO DE COMPROMISSO DE DEPOSITÁRIO FIEL DO BEM. CUMPRIDA A LIMINAR, CITE-SE O REQUERIDO PARA, QUERENDO, EM 15 (QUINZE) DIAS, APRESENTAR RESPOSTA, A CONTAR DA DATA DA EXECUÇÃO DA LIMINAR (ART. 3º, § 3º, DO DECRETO - LEI Nº 911/69, ALTERADO PELA LEI 10.931/04). FACULTA-SE, AINDA, O DEVEDOR FIDUCIÁRIA, O PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, APÓS EXECUTADA A LIMINAR, PARA, QUERENDO, PAGAR A INTEGRALIDADE DA DÍVIDA PENDENTE (AS PARCELAS VENCIDAS ANTES E DURANTE A PROPOSITURA DA PRESENTE AÇÃO), SEGUNDO OS VALORES APRESENTADOS NA INICIAL, SOB PENA DE CONSOLIDAÇÃO DO BEM NA PROPRIEDADE DO CREDOR FIDUCIÁRIO (ART. 3, §§ 1º E 2º, DO DECRETO - LEI N.º 911/69, ALTERADO PELA LEI 10.931/04). DEFIRO O BENEFÍCIO CONTIDO NO ARTIGO 172, §1º E §2º DO CPC. INTIME-SE. CUMPRA-SE. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO."

**Cod.Proc.: 137902 Nr: 8279-41.2011.811.0055**

AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO PROCEDIMENTOS">EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: AYMORE CREDITO FINANCIAMENTO E INVESTIMENTO S/A
ADVOGADO: ANTONIO SAMUEL DA SILVEIRA
ADVOGADO: JAMIL ALVES DE SOUZA
REQUERIDO(A): NEUZA FERREIRA BARBOSA RIBEIRO

DECISÃO PARTE FINAL TRANSCRITA: "(...) FEITAS TAIS CONSIDERAÇÕES, NOS TERMOS DO ART. 3º DO DECRETO-LEI Nº 911/69, ALTERADO PELA LEI 10.931/04, DEFIRO LIMINARMENTE A MEDIDA DE BUSCA E APREENSÃO DO BEM ACIMA DESCRITO, VISTO QUE DEVIDAMENTE COMPROVADA A MORA DO DEVEDOR. EXPEÇA-SE MANDADO DE BUSCA E APREENSÃO. POR ORA, NOMEIO COMO DEPOSITÁRIA A PARTE AUTORA. LAVRE-SE TERMO DE COMPROMISSO DE DEPOSITÁRIO FIEL DO BEM. CUMPRIDA A LIMINAR, CITE-SE A REQUERIDA PARA, QUERENDO, EM 15 (QUINZE) DIAS, APRESENTAR RESPOSTA, A CONTAR DA DATA DA EXECUÇÃO DA LIMINAR (ART. 3º, § 3º, DO DECRETO - LEI Nº 911/69, ALTERADO PELA LEI 10.931/04). FACULTA-SE, AINDA, A DEVEDORA FIDUCIÁRIA, O PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, APÓS EXECUTADA A LIMINAR, PARA, QUERENDO, PAGAR A INTEGRALIDADE DA DÍVIDA PENDENTE (AS PARCELAS VENCIDAS ANTES E DURANTE A PROPOSITURA DA PRESENTE AÇÃO), SEGUNDO OS VALORES APRESENTADOS NA INICIAL, SOB PENA DE CONSOLIDAÇÃO DO BEM NA PROPRIEDADE DO CREDOR FIDUCIÁRIO (ART. 3, §§ 1º E 2º, DO DECRETO - LEI N.º 911/69, ALTERADO PELA LEI 10.931/04). DEFIRO O BENEFÍCIO CONTIDO NO ARTIGO 172, §1º E §2º DO CPC. INTIME-SE. CUMPRA-SE. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO."

**65246 - 2007 \ 556. Nr: 6760-70.2007.811.0055**

AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: BANCO BRADESCO S.A
ADVOGADO: MARIA LUCILIA GOMES
ADVOGADO: LUCIANO BOABAID BERTAZZO
EXECUTADOS(AS): NIUNTON PEDRO DE MATTOS

INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DO EXEQUENTE PARA, NO PRAZO DE 05 DIAS, INDICAR O ENDEREÇO ATUALIZADO DO EXECUTADO PARA INTIMÁ-LO DA PENHORA REALIZADA, TENDO EM VISTA QUE A CARTA

DE INTIMAÇÃO ENVIADA NO ENDEREÇO CONSTANTE NA INICIAL FOI DEVOLVIDA PELOS CORREIOS CONSTANDO COMO MOTIVO "MUDOU-SE".

**Cod.Proc.: 132655 Nr: 2528-73.2011.811.0055**
AÇÃO: NOTIFICAÇÃO->PROCESSO CAUTELAR->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: TRADIÇÃO ADMINISTRADORA DE CONSORCIO LTDA
ADVOGADO: PEDRO ROBERTO ROMÃO
REQUERIDO(A): GERALDO BATISTA DOS SANTOS

INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA PARA, NO PRAZO DE 05 DIAS, PROVIDENCIAR O PAGAMENTO DA DILIGÊNCIA DO OFICIAL DE JUSTIÇA NO VALOR DE R$ 21,00 A SER DEPOSITADO NA C/C Nº 32.895-2, AGÊNCIA 1321-8 DO BANCO DO BRASIL S/A EM NOME DA DIRETORIA DO FORO TGA - DILIGÊNCIAS, DEVENDO O COMPROVANTE ORIGINAL SER JUNTADO NOS AUTOS, PARA POSTERIOR CUMPRIMENTO DO MANDADO DE NOTIFICAÇÃO QUE FOI DESENTRANHADO.

**Cod.Proc.: 124696 Nr: 3680-93.2010.811.0055**
AÇÃO: DEPÓSITO DA LEI 8. 866/94->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: OMNI S/A CREDITO FINANCIAMENTO E INVESTIMENTO
ADVOGADO: LILIAM APARECIDA DE JESUS DEL SANTO
REQUERIDO(A): ARLEX SANDRO TEIXEIRA
ADVOGADO: LEANDRO FABRIS NETO

INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DO AUTOR PARA, NO PRAZO DE 10 DIAS, IMPUGNAR A CONTESTAÇÃO E DOCUMENTOS DE FLS. 53/143.

**21654 - 2003 \ 36. Nr: 852-71.2003.811.0055**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): PEDRO GELSON DISCONZI
ADVOGADO: JOACIR JOLANDO NEVES
REQUERIDO(A): CLAUDIO ADEMIR FELIPPIN

INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DO EXEQUENTE PARA, NO PRAZO DE 05 DIAS, MANIFESTAR SOBRE A PETIÇÃO DE FLS. 56/60.

**INTIMAÇÃO DE DECISÃO**

**114522 - 2009 \ 248. Nr: 4662-44.2009.811.0055**
AÇÃO: MONITÓRIA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: HSBC BANK BRASIL S/A -BANCO MULTIPLO
ADVOGADO: LAZARO JOSE GOMES JUNIOR
REQUERIDO(A): FRANCISCO BARBERO HERRERO
ADVOGADO: APARECIDO BATISTA DOS SANTOS

INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE REQUERIDA/APELADA PARA CONTRARRAZOAR O RECURSO DE APELAÇÃO INTERPOSTO PELA PARTE AUTORA/APELANTE, NO PRAZO DE 15 DIAS, BEM COMO INTIMAÇÃO DAS PARTES DOS TERMOS DA R. DECISÃO DE FLS. 127 A SEGUIR TRANSCRITA: "VISTOS ETC. RECEBO O RECURSO DE APELAÇÃO DE FLS. 114/123, POIS, ADEQUADO E TEMPESTIVO, CONFORME SE DEPREENDE DA CERTIDÃO DE FL. 126, NOS EFEITOS DEVOLUTIVO E SUSPENSIVO, CONFORME DETERMINA O ART. 520, CAPUT DO CPC. AO APELADO PARA CONTRARRAZOAR, EM 15 DIAS (ARTS. 508 E 518 DO CPC). RECEBIDAS AS CONTRARRAZÕES DE APELAÇÃO, REMETAM-SE OS AUTOS AO EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA, COM AS NOSSAS HOMENAGENS. INTIMEM-SE. CUMPRA-SE. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO."

**49412 - 2005 \ 166. Nr: 4482-67.2005.811.0055**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: ARIDIO NINO
EXEQUENTE: ISOLA DE LOURDES NINO
ADVOGADO: ANDRÉ LUIZ FARIA
ADVOGADO: JULIANO BERTIPAGLI FURTADO
ADVOGADO: LEONARDO ROSSATO
EXECUTADOS(AS): TOSHIMI SAITO
EXECUTADOS(AS): TAKATO SAITO
REQUERIDO(A): MASSUYO TOMONAGA SAITO
REQUERIDO(A): SADAO SAITO
ADVOGADO: DANIELA KUHN SARMENTO COSTA
ADVOGADO: WILSON TERUO KOBAYASHI
ADVOGADO: DANIELA KUHN SARMENTO COSTA
ADVOGADO: WILSON TERUO KOBAYASHI
ADVOGADO: DANIELA KUHN SARMENTO COSTA

INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE EXECUTADA PARA CUMPRIR COM SUA OBRIGAÇÃO (REPARAÇÃO DE DANOS MATERIAS), CONSISTENTE NO PAGAMENTO DO VALOR DE R$ 55.071,71 (CINQUENTA E CINCO MIL, SETENTA E UM REAIS E SETENTA E UM CENTAVOS), NO PRAZO DE 15 DIAS, SOB PENA DE MULTA E PENHORA DE TANTOS BENS QUANTOS BASTEM AO ADIMPLEMENTO (ART. 475-J, CAPUT, DO CPC), BEM COMO DOS ADVOGADOS DAS PARTES DOS TERMOS DA DECISÃO DE FLS. 645 A SEGUIR TRANSCRITA: "VISTOS ETC. OS EXEQÜENTES ARIDIO NINO E ISOLDA DE LOURDES NINO, OPUSERAM EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, FLS. 638/640, TEMPESTIVAMENTE, FL. 644, MOTIVO PELO QUAL, RECEBO-OS. ALEGAM OS EMBARGANTES QUE HOUVE OMISSÃO NO TOCANTE AO CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DA CONDENAÇÃO EM DANOS MATERIAIS. COM RAZÃO OS EMBARGANTES, RAZÃO PELA QUAL, ACOLHO OS EMBARGOS, NOS TERMOS DO ART. 535 DO CPC, DETERMINANDO QUE: OS EXECUTADOS SEJAM INTIMADOS PARA QUE CUMPRAM COM SUA OBRIGAÇÃO (REPARAÇÃO DE DANOS MATERIAIS), CONSISTENTE NO PAGAMENTO NO VALOR R$ 55.071,71 (CINQÜENTA E CINCO MIL SETENTA E UM REAIS E SETENTA E UM CENTAVOS), NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, SOB PENA DE MULTA E PENHORA DE TANTOS BENS QUANTO BASTEM AO ADIMPLEMENTO, ART. 475-J, CAPUT, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. POR OUTRO LADO, ANTE O DEPÓSITO EFETUADO PELOS EXECUTADOS SEM, CONTUDO, HAVER IMPUGNAÇÃO AO CUMPRIMENTO DE SENTENÇA (FL. 635/636), EXPEÇA-SE ALVARÁ EM FAVOR DO CREDOR. INTIMEM-SE. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO."

**Cod.Proc.: 124519 Nr: 3506-84.2010.811.0055**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO PROCEDIMENTOS">EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BANCO FINASA BMC S/A
ADVOGADO: MARCIA MARIA DA SILVA
ADVOGADO: RAPHAEL NEVES COSTA
REQUERIDO(A): MARCELL MAZZUCO
ADVOGADO: CELSO ROBERTO VIEIRA
ADVOGADO: CLAIR DIRLEI SCHEUERMANN

INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE REQUERIDA/APELADA PARA CONTRARRAZOAR O RECURSO DE APELAÇÃO INTERPOSTO PELA PARTE AUTORA/APELANTE, NO PRAZO DE 15 DIAS, BEM COMO INTIMAÇÃO DAS PARTES DOS TERMOS DA R. DECISÃO DE FLS. 91 A SEGUIR TRANSCRITA: "VISTOS ETC. RECEBO O RECURSO DE APELAÇÃO DE FLS. 80/89, POIS, ADEQUADO E TEMPESTIVO, CONFORME SE DEPREENDE DA CERTIDÃO DE FL. 90, NOS EFEITOS DEVOLUTIVO E SUSPENSIVO, CONFORME DETERMINA O ART. 520, CAPUT DO CPC. AO APELADO PARA CONTRARRAZOAR, EM 15 DIAS (ARTS. 508 E 518 DO CPC). RECEBIDAS AS CONTRARRAZÕES DE APELAÇÃO, REMETAM-SE OS AUTOS AO EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA, COM AS NOSSAS HOMENAGENS. INTIMEM-SE. CUMPRA-SE. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO."

## 4ª Vara Cível

### Expediente

**JUIZ: CLAUDIO ROBERTO ZENI GUIMARÃES**
**ESCRIVÃ: RENATA PIMENTA DE MEDEIROS**
**EXPEDIENTE: 2011/105**

**INTIMAÇÃO DE SENTENÇA**

**Cod.Proc.: 125377 Nr: 4378-02.2010.811.0055**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MARIA ANGELA DE SOUZA
ADVOGADO: JOBÉ BARRETO DE OLIVEIRA
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURIDADE SOCIAL - INSS
INTIMAÇÃO: ADVOGADO DA PARTE AUTORA ACERCA DA SENTENÇA DE FLS. 57/65, PARTE FINAL A SEGUIR TRANSCRITA. SENTENÇA: "...DIANTE DO EXPOSTO, COM SUPORTE NOS ARTIGOS 11, V E VII, §1º, 39, I, 48, §1º, 55, §3º E 143, TODOS DA LEI 8.213/91, C/C ART. 269, I, DO CPC, JULGO PROCEDENTE O PEDIDO INICIAL, CONFIRMO A ANTECIPAÇÃO DA TUTELA DE MÉRITO, DECLARO QUE A AUTORA TEM DIREITO AO BENEFÍCIO DA APOSENTADORIA RURAL POR IDADE NO VALOR DE UM SALÁRIO MÍNIMO MENSAL, INCLUSIVE 13º SALÁRIO, E POR ÚLTIMO CONDENO O INSS AO PAGAMENTO DAS PARCELAS PREVIDENCIÁRIAS VENCIDAS E VINCENDAS DESDE A DATA DO AJUIZAMENTO DA AÇÃO, NOS TERMOS DA JURISPRUDÊNCIA PREDOMINANTE NO STJ (RESP 960306 GO 2007/0136320-2, DJ 15/06/2009; RESP 338435/SP, DJ 28/10/2002). AS PARCELAS EM ATRASO DEVERÃO SER PAGAS DE UMA SÓ VEZ E CORRIGIDAS MONETARIAMENTE NOS TERMOS DA LEI Nº 6.899/81, PELOS ÍNDICES PREVISTOS NO MANUAL DE CÁLCULOS DA JUSTIÇA FEDERAL, APROVADO PELO CNJ, DESDE A ÉPOCA EM QUE DEVIDAS (STJ, SÚMULA Nº148, TFR 1ª, SÚMULA 19), E JUROS LEGAIS DE 1% AO MÊS A PARTIR DA CITAÇÃO, DADA A NATUREZA ALIMENTAR (VIDE SÚMULA 204 DO STJ E PRECEDENTES DO TRF DA 1ª REGIÃO TAIS COMO AR Nº 2002.01.00.020011-0/MG, DJ 07.10.2003). EM RAZÃO DA SUCUMBÊNCIA CONDENO O INSS AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS (SÚMULA Nº 178 DO STJ), E DA VERBA HONORÁRIA AO DOUTO PATRONO DA PARTE AUTORA, ORA FIXADA EM 10% SOBRE O VALOR DAS PARCELAS VENCIDAS ATÉ A PUBLICAÇÃO DA SENTENÇA, QUANTUM JUSTO E COMPATÍVEL COM A SINGELEZA E PROCESSAMENTO DA CAUSA, LUGAR DE PRESTAÇÃO DOS SERVIÇOS E EM HARMONIA À ORIENTAÇÃO JURISPRUDENCIAL (SÚMULA Nº 111 DO STJ E TRF 1ª REGIÃO, AC Nº 2003.01.99.023614-0/MG, DJ 16.02.2004). INCABÍVEL O REEXAME NECESSÁRIO DA SENTENÇA, CONFORME DISPOSIÇÃO DO ART. 475, § 2º DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. UMA VEZ TRANSITADA EM JULGADO A SENTENÇA, E NADA SENDO REQUERIDO NO PRAZO DE 15 DIAS, AO ARQUIVO, MEDIANTE A ADOÇÃO DAS FORMALIDADES DE PRAXE. P. I. CUMPRA-SE. TANGARÁ DA SERRA, 02 DE SETEMBRO DE 2011. CLAUDIO ROBERTO ZENI GUIMARÃES - JUIZ DE DIREITO".

**Cod.Proc.: 125513 Nr: 4516-66.2010.811.0055**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MARIA DE LOURDES ALMEIDA
ADVOGADO: HAMILTON RUFO JUNIOR
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURIDADE SOCIAL - INSS
INTIMAÇÃO: ADVOGADO DA PARTE AUTORA ACERCA DA SENTENÇA DE FLS. 64/71, PARTE FINAL A SEGUIR TRANSCRITA. SENTENÇA: "...DIANTE DO EXPOSTO, COM SUPORTE NOS ARTIGOS 11, V E VII, §1º, 39, I, 48, §1º, 55, §3º E 143, TODOS DA LEI 8.213/91, C/C ART. 269, I, DO CPC, JULGO PROCEDENTE O PEDIDO INICIAL, CONFIRMO A ANTECIPAÇÃO DA TUTELA DE MÉRITO, DECLARO QUE A AUTORA TEM DIREITO AO BENEFÍCIO DA APOSENTADORIA RURAL POR IDADE NO VALOR DE UM SALÁRIO MÍNIMO MENSAL, INCLUSIVE 13º SALÁRIO, E POR ÚLTIMO CONDENO O INSS AO PAGAMENTO DAS PARCELAS PREVIDENCIÁRIAS VENCIDAS E VINCENDAS DESDE A DATA EM QUE FOI CITADO. AS PARCELAS EM ATRASO DEVERÃO SER PAGAS DE UMA SÓ VEZ E CORRIGIDAS MONETARIAMENTE NOS TERMOS DA LEI Nº 6.899/81, PELOS ÍNDICES PREVISTOS NO MANUAL DE CÁLCULOS DA JUSTIÇA FEDERAL, APROVADO PELO CNJ, DESDE A ÉPOCA EM QUE DEVIDAS (STJ, SÚMULA Nº148, TFR 1ª, SÚMULA 19), E JUROS LEGAIS DE 1% AO MÊS A PARTIR DA CITAÇÃO, DADA A NATUREZA ALIMENTAR (VIDE SÚMULA 204 DO STJ E PRECEDENTES DO TRF DA 1ª REGIÃO TAIS COMO AR Nº 2002.01.00.020011-0/MG, DJ 07.10.2003). EM RAZÃO DA SUCUMBÊNCIA CONDENO O INSS AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS (SÚMULA Nº 178 DO STJ), E DA VERBA HONORÁRIA AO DOUTO PATRONO DA PARTE AUTORA, ORA FIXADA EM 10% SOBRE O VALOR DAS PARCELAS VENCIDAS ATÉ A PUBLICAÇÃO DA SENTENÇA, QUANTUM JUSTO E COMPATÍVEL COM A SINGELEZA E PROCESSAMENTO DA CAUSA, LUGAR DE PRESTAÇÃO DOS SERVIÇOS E EM HARMONIA À ORIENTAÇÃO JURISPRUDENCIAL (SÚMULA Nº 111 DO STJ E TRF 1ª REGIÃO, AC Nº 2003.01.99.023614-0/MG, DJ 16.02.2004). INCABÍVEL O REEXAME NECESSÁRIO DA SENTENÇA, CONFORME DISPOSIÇÃO DO ART. 475, § 2º DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. UMA VEZ TRANSITADA EM JULGADO A SENTENÇA, E NADA SENDO REQUERIDO NO PRAZO DE 15 DIAS, AO ARQUIVO, MEDIANTE A ADOÇÃO DAS FORMALIDADES DE PRAXE. P. I. CUMPRA-SE. TANGARÁ DA SERRA, 02 DE SETEMBRO DE 2011. CLAUDIO ROBERTO ZENI GUIMARÃES - JUIZ DE DIREITO".

**Cod.Proc.: 125558 Nr: 4506-22.2010.811.0055**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MARIA PEREIRA SANTOS
ADVOGADO: JOBÉ BARRETO DE OLIVEIRA
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURIDADE SOCIAL - INSS
INTIMAÇÃO: ADVOGADO DA PARTE AUTORA ACERCA DA SENTENÇA DE FLS. 81/86, PARTE FINAL A SEGUIR TRANSCRITA. SENTENÇA: "...DIANTE DO EXPOSTO, COM SUPORTE NO ART. 267, VIII, DO CPC, JULGO EXTINTO ESTE FEITO SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO NO QUE TANGE AO PEDIDO DE PENSÃO POR MORTE; E QUANTO AO PEDIDO DE APOSENTADORIA RURAL POR IDADE, JULGO IMPROCEDENTE, EXTINGUINDO A AÇÃO, COM JULGAMENTO DE MÉRITO, NOS MOLDES DO ART. 269, I, DO CPC. CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS PELA PARTE AUTORA, OS QUAIS ARBITRO NO VALOR DE R$ 500,00 (QUINHENTOS REAIS), CONTUDO, A MESMA FICA ISENTA POR SER BENEFICIÁRIA DA GRATUIDADE DA JUSTIÇA, OBSERVANDO OS PRECEITOS DA LEI Nº 1.060/50. INCABÍVEL O REEXAME NECESSÁRIO DA SENTENÇA, CONFORME DISPOSIÇÃO DO ART. 475, § 2º DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. UMA VEZ TRANSITADA EM JULGADO A SENTENÇA, E NADA SENDO REQUERIDO NO PRAZO DE 15 DIAS, AO ARQUIVO, MEDIANTE A ADOÇÃO DAS FORMALIDADES DE PRAXE. P. I. CUMPRA-SE. TANGARÁ DA SERRA, 02 DE SETEMBRO DE 2011. CLAUDIO ROBERTO ZENI GUIMARÃES - JUIZ DE DIREITO".

**Cod.Proc.: 125531 Nr: 4479-39.2010.811.0055**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JESUINO JOSE DE SOUZA
ADVOGADO: JOBÉ BARRETO DE OLIVEIRA
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURIDADE SOCIAL - INSS
INTIMAÇÃO: ADVOGADO DA PARTE AUTORA ACERCA DA SENTENÇA DE FLS. 54/59, PARTE FINAL A SEGUIR TRANSCRITA. SENTENÇA: "...DIANTE DO EXPOSTO, JULGO IMPROCEDENTE O PEDIDO INICIAL, EXTINGUINDO A AÇÃO, COM JULGAMENTO DE MÉRITO, NOS MOLDES DO ART. 269, I, DO CPC. CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS PELA PARTE AUTORA, OS QUAIS ARBITRO NO VALOR DE R$ 500,00 (QUINHENTOS REAIS), CONTUDO, A MESMA FICA ISENTA POR SER BENEFICIÁRIA DA GRATUIDADE DA JUSTIÇA, OBSERVANDO OS PRECEITOS DA LEI Nº 1.060/50. INCABÍVEL O REEXAME NECESSÁRIO DA SENTENÇA, CONFORME DISPOSIÇÃO DO ART. 475, § 2º DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. UMA VEZ TRANSITADA EM JULGADO A SENTENÇA, E NADA SENDO REQUERIDO NO PRAZO DE 15 DIAS, AO ARQUIVO, MEDIANTE A ADOÇÃO DAS FORMALIDADES DE PRAXE. P. I. CUMPRA-SE. TANGARÁ DA SERRA, 02 DE SETEMBRO DE 2011. CLAUDIO ROBERTO ZENI GUIMARÃES - JUIZ DE DIREITO".

**Cod.Proc.: 125543 Nr: 4500-15.2010.811.0055**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ODETE GLORIA FONTOURA
ADVOGADO: JOBÉ BARRETO DE OLIVEIRA
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURIDADE SOCIAL - INSS
INTIMAÇÃO: ADVOGADO DA PARTE AUTORA ACERCA DA SENTENÇA DE FLS. 63/70, PARTE FINAL A SEGUIR TRANSCRITA. SENTENÇA: "...DIANTE DO EXPOSTO, COM SUPORTE NO ART. 267, VIII, DO CPC, JULGO EXTINTO ESTE FEITO SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO NO QUE TANGE AO PEDIDO DE PENSÃO POR MORTE, BEM COMO, COM SUPORTE NA LEI Nº 8.213/91, JULGO PROCEDENTE O PEDIDO DE APOSENTADORIA RURAL POR IDADE, NOS MOLDES DO ART. 269, I, DO CPC, CONFIRMO A ANTECIPAÇÃO DA TUTELA DE MÉRITO, DECLARO QUE A AUTORA TEM DIREITO AO BENEFÍCIO DE APOSENTADORIA RURAL POR IDADE NO VALOR DE UM SALÁRIO MÍNIMO MENSAL, INCLUSIVE 13º SALÁRIO, E POR ÚLTIMO CONDENO O INSS AO PAGAMENTO DAS PARCELAS PREVIDENCIÁRIAS VENCIDAS E VINCENDAS, DESDE A DATA DO AJUIZAMENTO DA AÇÃO, NOS TERMOS DA JURISPRUDÊNCIA PREDOMINANTE NO STJ (RESP 960306 GO 2007/0136320-2, DJ 15/06/2009; RESP 338435/SP, DJ 28/10/2002). AS PARCELAS EM ATRASO DEVERÃO SER PAGAS DE UMA SÓ VEZ E CORRIGIDAS MONETARIAMENTE NOS TERMOS DA LEI Nº 6.899/81, PELOS ÍNDICES PREVISTOS NO MANUAL DE CÁLCULOS DA JUSTIÇA FEDERAL, APROVADO PELO CNJ, DESDE A ÉPOCA EM QUE DEVIDAS (STJ, SÚMULA Nº148, TFR 1ª, SÚMULA 19), E JUROS LEGAIS DE 1% AO MÊS A PARTIR DA CITAÇÃO, DADA A NATUREZA ALIMENTAR (VIDE SÚMULA 204 DO STJ E PRECEDENTES DO TRF DA 1ª REGIÃO TAIS COMO AR Nº 2002.01.00.020011-0/MG, DJ 07.10.2003). EM RAZÃO DA SUCUMBÊNCIA CONDENO O INSS AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS (SÚMULA Nº 178 DO STJ), E DA VERBA HONORÁRIA AO DOUTO PATRONO DA PARTE AUTORA, ORA FIXADA EM 10% SOBRE O VALOR DAS PARCELAS VENCIDAS ATÉ A PUBLICAÇÃO DA SENTENÇA, QUANTUM JUSTO E COMPATÍVEL COM A SINGELEZA E PROCESSAMENTO DA CAUSA, LUGAR DE PRESTAÇÃO DOS SERVIÇOS E EM HARMONIA À ORIENTAÇÃO JURISPRUDENCIAL (SÚMULA Nº 111 DO STJ E TRF 1ª REGIÃO, AC Nº 2003.01.99.023614-0/MG, DJ 16.02.2004). INCABÍVEL O REEXAME NECESSÁRIO DA SENTENÇA, CONFORME DISPOSIÇÃO DO ART. 475, § 2º DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. UMA VEZ TRANSITADA EM JULGADO A SENTENÇA, E NADA SENDO REQUERIDO NO PRAZO DE 15 DIAS, AO ARQUIVO, MEDIANTE A ADOÇÃO DAS FORMALIDADES DE PRAXE. P. I. CUMPRA-SE. TANGARÁ DA SERRA, 02 DE SETEMBRO DE 2011. CLAUDIO ROBERTO ZENI GUIMARÃES - JUIZ DE DIREITO".

**Cod.Proc.: 125246 Nr: 4227-36.2010.811.0055**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MARIA CERQUEIRA DA CRUZ
ADVOGADO: VALDOMIRO JORLANDO JÚNIOR
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURIDADE SOCIAL - INSS
INTIMAÇÃO: ADVOGADO DA PARTE AUTORA ACERCA DA SENTENÇA DE FLS. 82/88, PARTE FINAL A SEGUIR TRANSCRITA. SENTENÇA: "...DIANTE DO EXPOSTO, COM SUPORTE NA LEI Nº 8.213/91, JULGO PROCEDENTE O PEDIDO INICIAL NOS MOLDES DO ART. 269, I, DO CPC, CONFIRMO A ANTECIPAÇÃO DA TUTELA DE MÉRITO, DECLARO QUE A AUTORA TEM DIREITO AO BENEFÍCIO DE PENSÃO POR MORTE, INCLUSIVE 13º SALÁRIO, E POR ÚLTIMO CONDENO O INSS AO PAGAMENTO DAS PARCELAS PREVIDENCIÁRIAS VENCIDAS E VINCENDAS. FIXA-SE A DATA DA CITAÇÃO PARA INÍCIO DO PAGAMENTO DO BENEFÍCIO ORA DEFERIDO, UMA VEZ QUE O DEMANDANTE NÃO COMPROVOU TER FEITO O PLEITO NA ESFERA ADMINISTRATIVA OU DENTRO DE TRINTA DIAS CONTADOS DO ÓBITO. AS PARCELAS EM ATRASO DEVERÃO SER PAGAS DE UMA SÓ VEZ E CORRIGIDAS MONETARIAMENTE NOS TERMOS DA LEI Nº 6.899/81, PELOS ÍNDICES PREVISTOS NO MANUAL DE CÁLCULOS DA JUSTIÇA FEDERAL, APROVADO PELO CNJ, DESDE A ÉPOCA EM QUE DEVIDAS (STJ, SÚMULA Nº148, TFR 1ª, SÚMULA 19), E JUROS LEGAIS DE 1% AO MÊS A PARTIR DA CITAÇÃO, DADA A NATUREZA ALIMENTAR (VIDE SÚMULA 204 DO STJ E PRECEDENTES DO TRF DA 1ª REGIÃO TAIS COMO AR Nº 2002.01.00.020011-0/MG, DJ 07.10.2003). EM RAZÃO DA SUCUMBÊNCIA CONDENO O INSS AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS (SÚMULA Nº 178 DO STJ), E DA VERBA HONORÁRIA AO DOUTO PATRONO DA PARTE AUTORA, ORA FIXADA EM 10% SOBRE O VALOR DAS PARCELAS VENCIDAS ATÉ A PUBLICAÇÃO DA SENTENÇA, QUANTUM JUSTO E COMPATÍVEL COM A SINGELEZA E PROCESSAMENTO DA CAUSA, LUGAR DE PRESTAÇÃO DOS SERVIÇOS E EM HARMONIA À ORIENTAÇÃO JURISPRUDENCIAL (SÚMULA Nº 111 DO STJ E TRF 1ª REGIÃO, AC Nº 2003.01.99.023614-0/MG, DJ 16.02.2004). INCABÍVEL O REEXAME NECESSÁRIO DA SENTENÇA, CONFORME DISPOSIÇÃO DO ART. 475, § 2º DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. UMA VEZ TRANSITADA EM JULGADO A SENTENÇA, E NADA SENDO REQUERIDO NO PRAZO DE 15 DIAS, AO ARQUIVO, MEDIANTE A ADOÇÃO DAS FORMALIDADES DE PRAXE. INDEPENDENTE DO DECURSO DO PRAZO RECURSAL, DEVERÁ A ESCRIVANIA EXPEDIR O NECESSÁRIO PARA CUMPRIMENTO DO PLEITO DE ANTECIPAÇÃO DE TUTELA, DEFERIDO E CONFIRMADO EM SENTENÇA. P. I. CUMPRA-SE. TANGARÁ DA SERRA, 02 DE SETEMBRO DE 2011. CLAUDIO ROBERTO ZENI GUIMARÃES - JUIZ DE DIREITO".

**Cod.Proc.: 125421 Nr: 4390-16.2010.811.0055**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MARIA MAXIMIANA DE OLIVEIRA
ADVOGADO: JOBÉ BARRETO DE OLIVEIRA
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURIDADE SOCIAL - INSS
INTIMAÇÃO: ADVOGADO DA PARTE AUTORA ACERCA DA SENTENÇA DE FLS. 50/57, PARTE FINAL A SEGUIR TRANSCRITA. SENTENÇA: "...DIANTE DO EXPOSTO, COM SUPORTE NOS ARTIGOS 11, V E VII, §1º, 39, I, 48, §1º, 55, §3º E 143, TODOS DA LEI 8.213/91, C/C ART. 269, I, DO CPC, JULGO PROCEDENTE O PEDIDO INICIAL, CONFIRMO A ANTECIPAÇÃO DA TUTELA DE MÉRITO, DECLARO QUE A AUTORA TEM DIREITO AO BENEFÍCIO DA APOSENTADORIA RURAL POR IDADE NO VALOR DE UM SALÁRIO MÍNIMO MENSAL, INCLUSIVE 13º SALÁRIO, E POR ÚLTIMO CONDENO O INSS AO PAGAMENTO DAS PARCELAS PREVIDENCIÁRIAS VENCIDAS E VINCENDAS DESDE A DATA DO AJUIZAMENTO DA AÇÃO, NOS TERMOS DA JURISPRUDÊNCIA PREDOMINANTE NO STJ (RESP 960306 GO 2007/0136320-2, DJ 15/06/2009; RESP 338435/SP, DJ 28/10/2002). AS PARCELAS EM ATRASO DEVERÃO SER PAGAS DE UMA SÓ VEZ E CORRIGIDAS MONETARIAMENTE NOS TERMOS DA LEI Nº 6.899/81, PELOS ÍNDICES PREVISTOS NO MANUAL DE CÁLCULOS DA JUSTIÇA FEDERAL, APROVADO PELO CNJ, DESDE A ÉPOCA EM QUE DEVIDAS (STJ, SÚMULA Nº148, TFR 1ª, SÚMULA 19), E JUROS LEGAIS DE 1% AO MÊS A PARTIR DA CITAÇÃO, DADA A NATUREZA ALIMENTAR (VIDE SÚMULA 204 DO STJ E PRECEDENTES DO TRF DA 1ª REGIÃO TAIS COMO AR Nº 2002.01.00.020011-0/MG, DJ 07.10.2003). EM RAZÃO DA SUCUMBÊNCIA CONDENO O INSS AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS (SÚMULA Nº 178 DO STJ), E DA VERBA HONORÁRIA AO DOUTO PATRONO DA PARTE AUTORA, ORA FIXADA EM 10% SOBRE O VALOR DAS PARCELAS VENCIDAS ATÉ A PUBLICAÇÃO DA SENTENÇA, QUANTUM JUSTO E COMPATÍVEL COM A SINGELEZA E PROCESSAMENTO DA CAUSA, LUGAR DE PRESTAÇÃO DOS SERVIÇOS E EM HARMONIA À ORIENTAÇÃO JURISPRUDENCIAL (SÚMULA Nº 111 DO STJ E TRF 1ª REGIÃO, AC Nº 2003.01.99.023614-0/MG, DJ 16.02.2004). INCABÍVEL O REEXAME NECESSÁRIO DA SENTENÇA, CONFORME DISPOSIÇÃO DO ART. 475, § 2º DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. UMA VEZ TRANSITADA EM JULGADO A SENTENÇA, E NADA SENDO REQUERIDO NO PRAZO DE 15 DIAS, AO ARQUIVO, MEDIANTE A ADOÇÃO DAS FORMALIDADES DE PRAXE. INDEPENDENTE DO DECURSO DO PRAZO RECURSAL, DEVERÁ A ESCRIVANIA EXPEDIR O NECESSÁRIO PARA CUMPRIMENTO DO PLEITO DE ANTECIPAÇÃO DE TUTELA, DEFERIDO E CONFIRMADO EM SENTENÇA. P. I. CUMPRA-SE. TANGARÁ DA SERRA, 02 DE SETEMBRO DE 2011. CLAUDIO ROBERTO ZENI GUIMARÃES - JUIZ DE DIREITO".

**Cod.Proc.: 128322 Nr: 7212-75.2010.811.0055**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: GILBERTO BEZERRA DE SALES
ADVOGADO: RAFAEL SOARES MARTINAZZO

ADVOGADO: LUCIANE SOARES MARTINAZZO
ADVOGADO: KÁTIA CRISTINA RODRIGUES
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURIDADE SOCIAL - INSS
INTIMAÇÃO: ADVOGADO DA PARTE AUTORA ACERCA DA SENTENÇA DE FLS. 102, PARTE FINAL A SEGUIR TRANSCRITA. SENTENÇA: "...ANTE O EXPOSTO, COM SUPORTE NO ART. 267, VIII, DO CPC, JULGO EXTINTO ESTE FEITO SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO. DEFIRO O DESENTRANHAMENTO DOS DOCUMENTOS CONFORME REQUERIDO. CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS PELA PARTE AUTORA, OS QUAIS ARBITRO NO VALOR DE R$ 500,00 (QUINHENTOS REAIS), CONTUDO, A MESMA FICA ISENTA POR SER BENEFICIÁRIA DA GRATUIDADE DA JUSTIÇA, OBSERVANDO OS PRECEITOS DA LEI Nº 1.060/50. PRECLUSA A VIA RECURSAL, AO ARQUIVO MEDIANTE AS FORMALIDADES DE PRAXE. P. I. CUMPRA-SE. ÀS PROVIDÊNCIAS NECESSÁRIAS. TANGARÁ DA SERRA, 17 DE AGOSTO DE 2011. CLAUDIO ROBERTO ZENI GUIMARAES - JUIZ DE DIREITO".

**Cod.Proc.: 125473 Nr: 4420-51.2010.811.0055**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JOSE RODRIGUES COUTINHO
ADVOGADO: JOBÉ BARRETO DE OLIVEIRA
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURIDADE SOCIAL - INSS
INTIMAÇÃO: ADVOGADO DA PARTE AUTORA ACERCA DA SENTENÇA DE FLS. 49/51, PARTE FINAL A SEGUIR TRANSCRITA. SENTENÇA: "...DIANTE DO EXPOSTO, COM SUPORTE NOS ARTIGOS 11, V E VII, §1º, 39, I, 48, §1º, 55, §3º E 143, TODOS DA LEI 8.213/91, C/C ART. 269, I, DO CPC, JULGO PROCEDENTE O PEDIDO INICIAL, CONFIRMO A ANTECIPAÇÃO DA TUTELA DE MÉRITO, DECLARO QUE O AUTOR TEM DIREITO AO BENEFÍCIO DA APOSENTADORIA RURAL POR IDADE NO VALOR DE UM SALÁRIO MÍNIMO MENSAL, INCLUSIVE 13º SALÁRIO, E POR ÚLTIMO CONDENO O INSS AO PAGAMENTO DAS PARCELAS PREVIDENCIÁRIAS VENCIDAS E VINCENDAS DESDE A DATA DO AJUIZAMENTO DA AÇÃO, NOS TERMOS DA JURISPRUDÊNCIA PREDOMINANTE NO STJ (RESP 960306 GO 2007/0136320-2, DJ 15/06/2009; RESP 338435/SP, DJ 28/10/2002). AS PARCELAS EM ATRASO DEVERÃO SER PAGAS DE UMA SÓ VEZ E CORRIGIDAS MONETARIAMENTE NOS TERMOS DA LEI Nº 6.899/81, PELOS ÍNDICES PREVISTOS NO MANUAL DE CÁLCULOS DA JUSTIÇA FEDERAL, APROVADO PELO CNJ, DESDE A ÉPOCA EM QUE DEVIDAS (STJ, SÚMULA Nº148, TFR 1ª, SÚMULA 19), E JUROS LEGAIS DE 1% AO MÊS A PARTIR DA CITAÇÃO, DADA A NATUREZA ALIMENTAR (VIDE SÚMULA 204 DO STJ E PRECEDENTES DO TRF DA 1ª REGIÃO TAIS COMO AR Nº 2002.01.00.020011-0/MG, DJ 07.10.2003). EM RAZÃO DA SUCUMBÊNCIA CONDENO O INSS AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS (SÚMULA Nº 178 DO STJ), E DA VERBA HONORÁRIA AO DOUTO PATRONO DA PARTE AUTORA, ORA FIXADA EM 10% SOBRE O VALOR DAS PARCELAS VENCIDAS ATÉ A PUBLICAÇÃO DA SENTENÇA, QUANTUM JUSTO E COMPATÍVEL COM A SINGELEZA E PROCESSAMENTO DA CAUSA, LUGAR DE PRESTAÇÃO DOS SERVIÇOS E EM HARMONIA À ORIENTAÇÃO JURISPRUDENCIAL (SÚMULA Nº 111 DO STJ E TRF 1ª REGIÃO, AC Nº 2003.01.99.023614-0/MG, DJ 16.02.2004). INCABÍVEL O REEXAME NECESSÁRIO DA SENTENÇA, CONFORME DISPOSIÇÃO DO ART. 475, § 2º DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. UMA VEZ TRANSITADA EM JULGADO A SENTENÇA, E NADA SENDO REQUERIDO NO PRAZO DE 15 DIAS, AO ARQUIVO, MEDIANTE A ADOÇÃO DAS FORMALIDADES DE PRAXE. INDEPENDENTE DO DECURSO DO PRAZO RECURSAL, DEVERÁ A ESCRIVANIA EXPEDIR O NECESSÁRIO PARA CUMPRIMENTO DO PLEITO DE ANTECIPAÇÃO DE TUTELA, DEFERIDO E CONFIRMADO EM SENTENÇA. P. I. CUMPRA-SE. TANGARÁ DA SERRA, 17 DE AGOSTO DE 2011. CLAUDIO ROBERTO ZENI GUIMARÃES - JUIZ DE DIREITO".

**122111 - 2010 \ 117. Nr: 1180-54.2010.811.0055**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: CUSTODIO ALVES CARDOSO
ADVOGADO: JOBÉ BARRETO DE OLIVEIRA
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURIDADE SOCIAL - INSS
INTIMAÇÃO: ADVOGADO DA PARTE AUTORA ACERCA DA SENTENÇA DE FLS. 64/67, PARTE FINAL A SEGUIR TRANSCRITA. SENTENÇA: "...DIANTE DO EXPOSTO, COM SUPORTE NOS ARTIGOS 11, V E VII, §1º, 39, I, 48, §1º, 55, §3º E 143, TODOS DA LEI 8.213/91, C/C ART. 269, I, DO CPC, JULGO PROCEDENTE O PEDIDO INICIAL, CONFIRMO A ANTECIPAÇÃO DA TUTELA DE MÉRITO, DECLARO QUE O AUTOR TEM DIREITO AO BENEFÍCIO DA APOSENTADORIA RURAL POR IDADE NO VALOR DE UM SALÁRIO MÍNIMO MENSAL, INCLUSIVE 13º SALÁRIO, E POR ÚLTIMO CONDENO O INSS AO PAGAMENTO DAS PARCELAS PREVIDENCIÁRIAS VENCIDAS E VINCENDAS DESDE A DATA DO AJUIZAMENTO DA AÇÃO, NOS TERMOS DA JURISPRUDÊNCIA PREDOMINANTE NO STJ (RESP 960306 GO 2007/0136320-2, DJ 15/06/2009; RESP 338435/SP, DJ 28/10/2002), DEVENDO SER COMPENSADOS OS VALORES RECEBIDOS A TÍTULO ASSISTENCIAL (FL. 45), COM CONSEQÜENTE EXTINÇÃO DO BENEFÍCIO ASSISTENCIAL DE AMPARO AO IDOSO, A PARTIR A IMPLANTAÇÃO DA APOSENTADORIA RURAL POR IDADE. AS PARCELAS EM ATRASO DEVERÃO SER PAGAS DE UMA SÓ VEZ E CORRIGIDAS MONETARIAMENTE NOS TERMOS DA LEI Nº 6.899/81, PELOS ÍNDICES PREVISTOS NO MANUAL DE CÁLCULOS DA JUSTIÇA FEDERAL, APROVADO PELO CNJ, DESDE A ÉPOCA EM QUE DEVIDAS (STJ, SÚMULA Nº148, TFR 1ª, SÚMULA 19), E JUROS LEGAIS DE 1% AO MÊS A PARTIR DA CITAÇÃO, DADA A NATUREZA ALIMENTAR (VIDE SÚMULA 204 DO STJ E PRECEDENTES DO TRF DA 1ª REGIÃO TAIS COMO AR Nº 2002.01.00.020011-0/MG, DJ 07.10.2003). EM RAZÃO DA SUCUMBÊNCIA CONDENO O INSS AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS (SÚMULA Nº 178 DO STJ), E DA VERBA HONORÁRIA AO DOUTO PATRONO DA PARTE AUTORA, ORA FIXADA EM 10% SOBRE O VALOR DAS PARCELAS VENCIDAS ATÉ A PUBLICAÇÃO DA SENTENÇA, QUANTUM JUSTO E COMPATÍVEL COM A SINGELEZA E PROCESSAMENTO DA CAUSA, LUGAR DE PRESTAÇÃO DOS SERVIÇOS E EM HARMONIA À ORIENTAÇÃO JURISPRUDENCIAL (SÚMULA Nº 111 DO STJ E TRF 1ª REGIÃO, AC Nº 2003.01.99.023614-0/MG, DJ 16.02.2004). INCABÍVEL O REEXAME NECESSÁRIO DA SENTENÇA, CONFORME DISPOSIÇÃO DO ART. 475, § 2º DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. UMA VEZ TRANSITADA EM JULGADO A SENTENÇA, E NADA SENDO REQUERIDO NO PRAZO DE 15 DIAS, AO ARQUIVO, MEDIANTE A ADOÇÃO DAS FORMALIDADES DE PRAXE. INDEPENDENTE DO DECURSO DO PRAZO RECURSAL, DEVERÁ A ESCRIVANIA EXPEDIR O NECESSÁRIO PARA CUMPRIMENTO DO PLEITO DE ANTECIPAÇÃO DE TUTELA, DEFERIDO E CONFIRMADO EM SENTENÇA. P. I. CUMPRA-SE. TANGARÁ DA SERRA, 17 DE AGOSTO DE 2011. CLAUDIO RO

BERTO ZENI GUIMARÃES - JUIZ DE DIREITO".

**Cod.Proc.: 125567 Nr: 4532-20.2010.811.0055**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: FRANCISCA MARIA DE JESUS SILVA
ADVOGADO: JOBÉ BARRETO DE OLIVEIRA
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURIDADE SOCIAL - INSS
INTIMAÇÃO: ADVOGADO DA PARTE AUTORA ACERCA DA SENTENÇA DE FLS. 49/52, PARTE FINAL A SEGUIR TRANSCRITA. SENTENÇA: "...DIANTE DO EXPOSTO, COM SUPORTE NOS ARTIGOS 11, V E VII, §1º, 39, I, 48, §1º, 55, §3º E 143, TODOS DA LEI 8.213/91, C/C ART. 269, I, DO CPC, JULGO PROCEDENTE O PEDIDO INICIAL, CONFIRMO A ANTECIPAÇÃO DA TUTELA DE MÉRITO, DECLARO QUE A AUTORA TEM DIREITO AO BENEFÍCIO DA APOSENTADORIA RURAL POR IDADE NO VALOR DE UM SALÁRIO MÍNIMO MENSAL, INCLUSIVE 13º SALÁRIO, E POR ÚLTIMO CONDENO O INSS AO PAGAMENTO DAS PARCELAS PREVIDENCIÁRIAS VENCIDAS E VINCENDAS DESDE A DATA DO AJUIZAMENTO DA AÇÃO, NOS TERMOS DA JURISPRUDÊNCIA PREDOMINANTE NO STJ (RESP 960306 GO 2007/0136320-2, DJ 15/06/2009; RESP 338435/SP, DJ 28/10/2002). AS PARCELAS EM ATRASO DEVERÃO SER PAGAS DE UMA SÓ VEZ E CORRIGIDAS MONETARIAMENTE NOS TERMOS DA LEI Nº 6.899/81, PELOS ÍNDICES PREVISTOS NO MANUAL DE CÁLCULOS DA JUSTIÇA FEDERAL, APROVADO PELO CNJ, DESDE A ÉPOCA EM QUE DEVIDAS (STJ, SÚMULA Nº148, TFR 1ª, SÚMULA 19), E JUROS LEGAIS DE 1% AO MÊS A PARTIR DA CITAÇÃO, DADA A NATUREZA ALIMENTAR (VIDE SÚMULA 204 DO STJ E PRECEDENTES DO TRF DA 1ª REGIÃO TAIS COMO AR Nº 2002.01.00.020011-0/MG, DJ 07.10.2003). EM RAZÃO DA SUCUMBÊNCIA CONDENO O INSS AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS (SÚMULA Nº 178 DO STJ), E DA VERBA HONORÁRIA AO DOUTO

PATRONO DA PARTE AUTORA, ORA FIXADA EM 10% SOBRE O VALOR DAS PARCELAS VENCIDAS ATÉ A PUBLICAÇÃO DA SENTENÇA, QUANTUM JUSTO E COMPATÍVEL COM A SINGELEZA E PROCESSAMENTO DA CAUSA, LUGAR DE PRESTAÇÃO DOS SERVIÇOS E EM HARMONIA À ORIENTAÇÃO JURISPRUDENCIAL (SÚMULA Nº 111 DO STJ E TRF 1ª REGIÃO, AC Nº 2003.01.99.023614-0/MG, DJ 16.02.2004). INCABÍVEL O REEXAME NECESSÁRIO DA SENTENÇA, CONFORME DISPOSIÇÃO DO ART. 475, § 2º DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. UMA VEZ TRANSITADA EM JULGADO A SENTENÇA, E NADA SENDO REQUERIDO NO PRAZO DE 15 DIAS, AO ARQUIVO, MEDIANTE A ADOÇÃO DAS FORMALIDADES DE PRAXE. P. I. CUMPRA-SE. TANGARÁ DA SERRA, 17 DE AGOSTO DE 2011. CLAUDIO ROBERTO ZENI GUIMARÃES - JUIZ DE DIREITO".

**Cod.Proc.: 122921 Nr: 1952-17.2010.811.0055**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: NELSONITA MARIA DA SILVA
ADVOGADO: JOBÉ BARRETO DE OLIVEIRA
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURIDADE SOCIAL - INSS
INTIMAÇÃO: ADVOGADO DA PARTE AUTORA ACERCA DA SENTENÇA DE FLS. 49/51, PARTE FINAL A SEGUIR TRANSCRITA. SENTENÇA: "...DIANTE DO EXPOSTO, JULGO IMPROCEDENTE O PEDIDO INICIAL, EXTINGUINDO A AÇÃO, COM JULGAMENTO DE MÉRITO, NOS MOLDES DO ART. 269, I, DO CPC. CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS PELA PARTE AUTORA, OS QUAIS ARBITRO NO VALOR DE R$ 500,00 (QUINHENTOS REAIS), CONTUDO, A MESMA FICA ISENTA POR SER BENEFICIÁRIA DA GRATUIDADE DA JUSTIÇA, OBSERVANDO OS PRECEITOS DA LEI Nº 1.060/50. INCABÍVEL O REEXAME NECESSÁRIO DA SENTENÇA, CONFORME DISPOSIÇÃO DO ART. 475, § 2º DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. UMA VEZ TRANSITADA EM JULGADO A SENTENÇA, E NADA SENDO REQUERIDO NO PRAZO DE 15 DIAS, AO ARQUIVO, MEDIANTE A ADOÇÃO DAS FORMALIDADES DE PRAXE. P. I. CUMPRA-SE. TANGARÁ DA SERRA, 18 DE AGOSTO DE 2011. CLAUDIO ROBERTO ZENI GUIMARÃES - JUIZ DE DIREITO".

**INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA/EXEQUENTE**

**Cod.Proc.: 138777 Nr: 9205-22.2011.811.0055**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ERIC FELIX DE FREITAS
REPRESENTANTE (REQUERENTE): MARIA APARECIDA FELIX DE OLIVEIRA
ADVOGADO: GILSON TEIXEIRA CAMPOS
REQUERIDO(A): ESTADO DE MATO GROSSO - SECRETARIA DE ESTADO DE SAÚDE
INTIMAÇÃO: ADVOGADO(S) DA PARTE AUTORA ACERCA DA DECISÃO DE FLS. 70, A SEGUIR TRANSCRITA, PARA QUE SE MANIFESTE NO PRAZO DE 48 (QUARENTA E OITO) HORAS. DECISÃO: "VISTOS.TRATA-SE DE AÇÃO DE OBRIGAÇÃO DE FAZER COM PEDIDO DE ANTECIPAÇÃO DE TUTELA, PROPOSTA POR ERIC FELIX DE FREITAS, NESTE ATO REPRESENTADO POR SUA GENITORA MARIA APARECIDA FELIX DE OLIVEIRA, EM FACE DE "SECRETARIA DE ESTADO DE SAÚDE DE MATO GROSSO", OBJETIVANDO O FORNECIMENTO DE TRATAMENTO AMBULATORIAL (HOME CARE).COMO AS SECRETARIAS SÃO ÓRGÃOS QUE NÃO DETÊM PERSONALIDADE JURÍDICA, E POR CONTA DISSO NÃO PODEM DEMANDAR OU SER DEMANDADAS, FACULDADE QUE SE EMPRESTA AS RESPECTIVAS PESSOAS JURÍDICAS DE DIREITO PÚBLICO, QUE SÃO AS DETENTORAS DE CAPACIDADE JURÍDICA E LEGITIMIDADE PROCESSUAL. DESTA FORMA, PROCEDA-SE A ALTERAÇÃO DO PÓLO PASSIVO DA DEMANDA, NO QUAL DEVERÁ CONSTAR COMO REQUERIDO O ESTADO DE MATO GROSSO, COM AS DEVIDAS MODIFICAÇÕES NA CAPA DOS AUTOS E NO SISTEMA APOLO. NO MAIS, INTIME-SE O PATRONO DO AUTOR PARA APRESENTAR LAUDO MÉDICO INFORMANDO POR QUANTO TEMPO O PACIENTE NECESSITARÁ DO TRATAMENTO DENOMINADO HOME CARE, NO PRAZO DE 48 HORAS. APÓS, CONCLUSOS. TANGARÁ DA SERRA, 17 DE OUTUBRO DE 2011. CLAUDIO ROBERTO ZENI GUIMARÃES - JUIZ DE DIREITO".

**Cod.Proc.: 127903 Nr: 6804-84.2010.811.0055**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ARNALDO FERREIRA COSTA
ADVOGADO: JOBÉ BARRETO DE OLIVEIRA
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURIDADE SOCIAL - INSS
INTIMAÇÃO: ADVOGADO DA PARTE AUTORA ACERCA DA JUNTADA DE CONTESTAÇÃO, PARA QUE APRESENTE A RESPECTIVA IMPUGNAÇÃO, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**Cod.Proc.: 127910 Nr: 6858-50.2010.811.0055**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MARIA DE FATIMA FERNANDES PINTO
ADVOGADO: JOBÉ BARRETO DE OLIVEIRA
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURIDADE SOCIAL - INSS
INTIMAÇÃO: ADVOGADO DA PARTE AUTORA ACERCA DA JUNTADA DE CONTESTAÇÃO, PARA QUE APRESENTE A RESPECTIVA IMPUGNAÇÃO, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**Cod.Proc.: 127924 Nr: 6847-21.2010.811.0055**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ORMINDA BORGES MARTINS
ADVOGADO: JOBÉ BARRETO DE OLIVEIRA
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURIDADE SOCIAL - INSS
INTIMAÇÃO: ADVOGADO DA PARTE AUTORA ACERCA DA JUNTADA DE CONTESTAÇÃO, PARA QUE APRESENTE A RESPECTIVA IMPUGNAÇÃO, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**Cod.Proc.: 128482 Nr: 7396-31.2010.811.0055**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: NAIR BATISTA DOS SANTOS
ADVOGADO: JESUS VIEIRA DE OLIVEIRA
ADVOGADO: ROQUE PIRES DA ROCHA FILHO
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURIDADE SOCIAL - INSS
INTIMAÇÃO: ADVOGADO DA PARTE AUTORA ACERCA DA JUNTADA DE CONTESTAÇÃO, PARA QUE APRESENTE A RESPECTIVA IMPUGNAÇÃO, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**106045 - 2008 \ 556. Nr: 4802-15.2008.811.0055**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: TEREZINHA TOMAZ DE SOUZA
ADVOGADO: MARCILENE APARECIDA TEIXEIRA FRANCO
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURIDADE SOCIAL - INSS
INTIMAÇÃO: ADVOGADA DA PARTE EXEQUENTE ACERCA DA DECISÃO DE FLS. 193, A SEGUIR TRANSCRITA, PARA MANIFESTAÇÃO NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS. DECISÃO: "VISTOS, ETC.CONSIDERANDO O TEOR DA MANIFESTAÇÃO DO EXECUTADO (FLS. 184/191), INTIME-SE A PARTE EXEQUENTE PARA DIZER SE CONCORDA COM OS CÁLCULOS ALI APRESENTADOS, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS. APÓS, CONCLUSOS. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. CUMPRA-SE COM URGÊNCIA. TANGARÁ DA SERRA/MT, 16 DE AGOSTO DE 2011. JAMILSON HADDAD CAMPOS - JUIZ DE DIREITO EM SUBSTITUIÇÃO LEGAL".

**Cod.Proc.: 123702 Nr: 2737-76.2010.811.0055**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ROSALIA FRANCISCA DE OLIVEIRA ANDRADE
ADVOGADO: GILMAR BENTO DE SALES
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURIDADE SOCIAL - INSS
INTIMAÇÃO: ADVOGADO DA PARTE AUTORA ACERCA DA JUNTADA DE CONTESTAÇÃO, PARA QUE APRESENTE A RESPECTIVA IMPUGNAÇÃO, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**Cod.Proc.: 126338 Nr: 5279-67.2010.811.0055**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: LYDIA OLIMPIA FERNANDES
ADVOGADO: AZENATE FERNANDES DE CARVALHO
ADVOGADO: MARCIA CARVALHO FERREIRA DE SOUZA
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURIDADE SOCIAL - INSS
INTIMAÇÃO: ADVOGADO DA PARTE AUTORA ACERCA DA JUNTADA DE CONTESTAÇÃO, PARA QUE APRESENTE A RESPECTIVA IMPUGNAÇÃO, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**Cod.Proc.: 128956 Nr: 7881-31.2010.811.0055**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JOÃO DINARTE SANTANA FILHO
ADVOGADO: AZENATE FERNANDES DE CARVALHO
ADVOGADO: MARCIA CARVALHO FERREIRA DE SOUZA
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURIDADE SOCIAL - INSS
INTIMAÇÃO: ADVOGADO DA PARTE AUTORA ACERCA DA JUNTADA DE CONTESTAÇÃO, PARA QUE APRESENTE A RESPECTIVA IMPUGNAÇÃO, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**Cod.Proc.: 131267 Nr: 968-96.2011.811.0055**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MARIA BREGINSKI
ADVOGADO: JOBÉ BARRETO DE OLIVEIRA
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURIDADE SOCIAL - INSS
INTIMAÇÃO: ADVOGADO DA PARTE AUTORA ACERCA DA JUNTADA DE CONTESTAÇÃO, PARA QUE APRESENTE A RESPECTIVA IMPUGNAÇÃO, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**Cod.Proc.: 126014 Nr: 4970-46.2010.811.0055**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MARTINA DE PIERI BIAVA
ADVOGADO: ALISSON DE AZEVEDO
ADVOGADO: WAYNE ANDRADE COTRIM
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURIDADE SOCIAL - INSS
INTIMAÇÃO: ADVOGADO DA PARTE AUTORA ACERCA DA JUNTADA DE CONTESTAÇÃO, PARA QUE APRESENTE A RESPECTIVA IMPUGNAÇÃO, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**Cod.Proc.: 125245 Nr: 4220-44.2010.811.0055**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: NORTE MOTORS COMERCIO DE VEICULOS LTDA
ADVOGADO: CEYLLA CHRYSTHYAN CUSTÓDIO DE GODOI MELLO
ADVOGADO: MARCO ANTONIO DE MELLO
REQUERIDO(A): ESTADO DE MATO GROSSO
INTIMAÇÃO: ADVOGADOS DA PARTE AUTORA ACERCA DA DECISÃO DE FLS. 237, PARA QUE SE MANIFESTE NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS. DECISÃO: "VISTOS, ETC. INTIME-SE A PARTE AUTORA PARA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, MANIFESTAR-SE ACERCA DO PEDIDO DO REQUERIDO DE EXTINÇÃO EM FACE DA ALEGADA PERDA DO OBJETO (FLS. 221/232). FINDO O PRAZO, CERTIFIQUE-SE E CONCLUSOS. CUMPRA-SE. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. TANGARÁ DA SERRA/MT, 15 DE AGOSTO DE 2011. JAMILSON HADDAD CAMPOS - JUIZ DE DIREITO EM SUBSTITUIÇÃO LEGAL".

**105405 - 2008 \ 433. Nr: 4185-55.2008.811.0055**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): ZELIA MOREIRA DA SILVA DOS SANTOS
ADVOGADO: ABDILATIF MAHAMED TUFAILE
ADVOGADO: VALDOMIRO JORLANDO JÚNIOR
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURIDADE SOCIAL - INSS
INTIMAÇÃO: ADVOGADOS DA PARTE AUTORA ACERCA DA DECISÃO DE FLS. 97, A SEGUIR TRANSCRITA. DECISÃO: "VISTOS, ETC. NÃO MERECE ACOLHIMENTO O PEDIDO DO INSS DE ISENÇÃO AO PAGAMENTO DE CUSTAS PROCESSUAIS (FLS. 92/96), EM RAZÃO DA INCIDÊNCIA DA SÚMULA Nº 178 DO STJ, VERBIS: "O INSS NÃO GOZA DE ISENÇÃO DO PAGAMENTO DE CUSTAS E EMOLUMENTOS, NAS AÇÕES ACIDENTARIAS E DE BENEFÍCIOS, PROPOSTAS NA JUSTIÇA ESTADUAL."NESSE SENTIDO, VALIOSO COLACIONAR A JURISPRUDÊNCIA: "APELAÇÃO CÍVEL – AÇÃO ACIDENTÁRIA – INSS –PERCEPÇÃO DE AUXÍLIO-DOENÇA – CONVERSÃO EM APOSENTADORIA POR INVALIDEZ – PARCIALMENTE PROCEDENTE – PRELIMINAR DE NÃO CONHECIMENTO DO RECURSO – ACOLHIMENTO – ACIDENTE DE TRABALHO – LESÃO LOMBALGIA CRÔNICA – AUTARQUIA FEDERAL – JUSTIÇA ESTADUAL – ISENÇÃO DE CUSTAS E EMOLUMENTOS – DESCABIMENTO – SÚMULA Nº 178 DO STJ – NÃO CONHECIMENTO DO RECURSO. AUSENTE O PRESSUPOSTO EXTRÍNSECO RECURSAL REFERENTE AO PREPARO, FAZ-SE NECESSÁRIO ACOLHER PRELIMINAR DE NÃO CONHECIMENTO DO RECURSO.O INSS, NO ÂMBITO DA JUSTIÇA ESTADUAL, NÃO SE REVELA ISENTA DE CUSTAS E EMOLUMENTOS, CONFORME SÚMULA 178, DO STJ: "O INSS NÃO GOZA DE ISENÇÃO DO PAGAMENTO DE CUSTAS E EMOLUMENTOS, NAS AÇÕES ACIDENTÁRIAS E DE BENEFÍCIOS PROPOSTAS NA JUSTIÇA ESTADUAL". (TJMT – AC N.° 99487/2009 - CLASSE CNJ - 198 – COMARCA DE SINOP. RELATORA: MARILSEN ANDRADE ADÁRIO. J. EM 09/03/2010 - DESTAQUEI). DIANTE DO EXPOSTO, MANTENHO A CONDENAÇÃO AO PAGAMENTO DE CUSTAS CONSTANTE NA SENTENÇA DE FLS. 60/64. NO MAIS, DÊ-SE VISTA A PARTE AUTORA PARA EM 05 (CINCO) DIAS REQUERER O QUE ACREDITAR NECESSÁRIO, ARQUIVANDO-SE O FEITO ACASO NADA SEJA PLEITEADO. ÀS PROVIDÊNCIAS. CUMPRA-SE. TANGARÁ DA SERRA/MT, 12 DE AGOSTO DE 2011. JAMILSON HADDAD CAMPOS - JUIZ DE DIREITO EM SUBSTITUIÇÃO LEGAL".

**118496 - 2009 \ 462. Nr: 8473-12.2009.811.0055**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JUSCILENE FERREIRA DA SILVA
ADVOGADO: JOBÉ BARRETO DE OLIVEIRA
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURIDADE SOCIAL - INSS
INTIMAÇÃO: ADVOGADO DA PARTE AUTORA ACERCA DA DECISÃO DE FLS. 35, A SEGUIR TRANSCRITA, BEM COMO DO ÚLTIMO PARÁGRAFO DA DECISÃO DE FLS. 20. DECISÃO DE FLS. 35: "VISTOS. RENOVE-SE A INTIMAÇÃO DA PARTE AUTORA PARA, EM 10(DEZ) DIAS, ATENDER AO DETERMINADO NO ÚLTIMO PARÁGRAFO DE FL. 20, OPORTUNIDADE EM QUE DEVERÁ DIZER SE TEM INTERESSE NO PROSSEGUIMENTO DO FEITO, SOB PENA DE EXTINÇÃO. ÀS PROVIDÊNCIAS. TANGARÁ DA SERRA, 17DE AGOSTO DE 2011. CLAUDIO ROBERTO ZENI GUIMARÃES - JUIZ DE DIREITO". DECISÃO DE FLS. 20: "VISTOS. RECEBO A INICIAL. CITE-SE O REQUERIDO PARA RESPONDER A PRESENTE AÇÃO, NO PRAZO LEGAL DE 15 (QUINZE) DIAS, QUE SERÁ CONTADO EM QUÁDRUPLO, NA FORMA DO ART. 188 DO CPC. DEFIRO O PEDIDO DE ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA. POSTERGO A APRECIAÇÃO DO PEDIDO DE TUTELA PARA DEPOIS DO DECURSO DO PRAZO PARA APRESENTAÇÃO DA CONTESTAÇÃO. PARALELAMENTE, INTIME-SE A PARTE AUTORA PARA EM 10 DIAS COMPROVAR QUE NÃO POSSUI MEIOS DE PROVER A PRÓPRIA MANUTENÇÃO OU DE TÊ-LA PROVIDA POR SUA FAMÍLIA.
EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. CUMPRA-SE".

**Cod.Proc.: 135849 Nr: 6061-40.2011.811.0055**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JULIA CRISPIM DA ROCHA COTA
ADVOGADO: VALMIR DA SILVA OLIVEIRA
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURIDADE SOCIAL - INSS
INTIMAÇÃO: ADVOGADO DA PARTE AUTORA ACERCA DA JUNTADA DE CONTESTAÇÃO, PARA QUE APRESENTE A RESPECTIVA IMPUGNAÇÃO, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE REQUERIDA/EXECUTADA**

**11619 - 2007 \ 467. Nr: 26-07.1987.811.0055**
AÇÃO: EXECUÇÃO FISCAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): INSTITUTO NACIONAL DE COLONIZAÇÃO E REFORMA AGRÁRIA - INCRA

RÉU(S): WILSON GALLI
INTIMAÇÃO: ADVOGADO WILSON GALLI ACERCA DO DESARQUIVAMENTO DO FEITO, NOS TERMOS DA DECISÃO DE FLS. 38, PARA MANIFESTAÇÃO NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS. DECISÃO: "VISTOS ETC. DEFIRO O DESARQUIVAMENTO DO FEITO, COM VISTA AO EXECUTADO PARA QUE REQUEIRA O NECESSÁRIO. INTIMEM-SE. TANGARÁ DA SERRA/MT, 29 DE JANEIRO DE 2008. CUMPRA-SE. JAMILSON HADDAD CAMPOS - JUIZ DE DIREITO EM SUBSTITUIÇÃO LEGAL".

**5265 - 1998 \ 4. Nr: 1837-16.1998.811.0055**
AÇÃO: EXECUÇÃO FISCAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: FAZENDA NACIONAL
ADVOGADO: MARIA JOSE DO NASCIMENTO
EXECUTADOS(AS): ÁLVARO JÚNIOR MAGRO
ADVOGADO: ELIAS HORÁCIO DA SILVA
ADVOGADO: JOACIR JOLANDO NEVES
INTIMAÇÃO: ADVOGADO(S) DO EXECUTADO ACERCA DO RECURSO DE APELAÇÃO DE FLS. 85/92, PARA APRESENTAR AS CONTRARRAZÕES, NO PRAZO LEGAL, NOS TERMOS DA DECISÃO DE FLS. 94, A SEGUIR TRANSCRITA. DECISÃO: "VISTOS. CERTIFICADA A TEMPESTIVIDADE, RECEBO O RECURSO DE APELAÇÃO NO SEU DUPLO EFEITO (ART. 520 DO CPC). INTIME-SE O APELADO PARA APRESENTAR CONTRA-RAZÕES, ACASO TENHA PARTICIPADO DA RELAÇÃO PROCESSUAL. APÓS, ENCAMINHEM-SE OS AUTOS AO EGRÉGIO TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 1ª REGIÃO, CONSIGNANDO NO OFÍCIO MINHAS HOMENAGENS. ÀS PROVIDÊNCIAS".

**2172 - 1998 \ 326. Nr: 119-18.1997.811.0055**
AÇÃO: EXECUÇÃO FISCAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: FAZENDA PÚBLICA ESTADUAL
ADVOGADO: MARIA LUIZA DA CUNHA CAVALCANTI
REQUERIDO(A): I. B. BRUN & CIA LTDA
ADVOGADO: JOAO LUIZ SPOLADOR
INTIMAÇÃO: ADVOGADO DA PARTE EXECUTADA ACERCA DA INTERPOSIÇÃO DO RECURSO DE APELAÇÃO DE FLS. 496/502, PARA QUE APRESENTE AS CONTRARRAZÕES, NO PRAZO LEGAL. DECISÃO: "VISTOS. SANANDO A INEXATIDÃO CONSTANTE À FL. 508, RECEBO O RECURSO DE APELAÇÃO, SE TEMPESTIVO, NO SEU DUPLO EFEITO (CPC, ART. 520, CAPUT). INTIME-SE O APELADO PARA APRESENTAR CONTRARRAZÕES, ACASO TENHA PARTICIPADO DA RELAÇÃO PROCESSUAL. APÓS, ENCAMINHEM-SE OS AUTOS AO E. TJMT, CONSIGNANDO NO OFÍCIO MINHAS HOMENAGENS. ÀS PROVIDÊNCIAS. TANGARÁ DA SERRA, 12 DE FEVEREIRO DE 2010. CLAUDIO ROBERTO ZENI GUIMARÃES - JUIZ DE DIREITO".

**1652 - 1998 \ 757. Nr: 541-61.1995.811.0055**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: OESTE VEÍCULOS LTDA
ADVOGADO: JOSÉ BERILO DOS SANTOS
ADVOGADO: JULIANO HIGINO DA SILVA JÚNIOR
REQUERIDO(A): SERGIO REIS
REQUERIDO(A): CARLOS ANTONIO BERTEI LONGHI
ADVOGADO: NELIR FÁTIMA JACOBOWSKI GEIER
ADVOGADO: ALCIDES JOSÉ GEIER
INTIMAÇÃO: ADVOGADOS(S) DA PARTE EXECUTADA, ACERCA DO DEFERIMENTO DO PEDIDO DE DESARQUIVAMENTO DOS AUTOS, OS QUAIS ENCONTRAM-SE NA SECRETARIA AGUARDANDO MANIFESTAÇÃO, PELO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS.

**4603 - 1998 \ 674. Nr: 785-53.1996.811.0055**
AÇÃO: EXECUÇÃO FISCAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
CREDOR(A): UNIÃO
ADVOGADO: ROBERT LUIZ DO NASCIMENTO
DEVEDOR(A): TRANSPORTADORA TANAKINHA LTDA
ADVOGADO: GAYLUSSAC DANTAS DE ARAÚJO
ADVOGADO: DÉBORA ADRIANA ALVES
INTIMAÇÃO: ADVOGADO(S) DA PARTE EXECUTADA ACERCA DA SENTENÇA DE FLS. 158,A SEGUIR TRANSCRITA. SENTENÇA: "VISTOS. TRATA-SE DE EXECUÇÃO FISCAL PROPOSTA PELA UNIÃO EM FACE DE TRANSPORTADORA TANAKINHA, DEVIDAMENTE QUALIFICADOS NOS AUTOS, OBJETIVANDO A EXECUÇÃO DOS DÉBITOS CONSTANTE NAS CDA Nº 12.2.96.000724-24. CONFORME TEOR DA PETIÇÃO DE FL. 24, O EXEQUENTE PLEITEOU A EXTINÇÃO DA EXECUÇÃO, EIS QUE A EMPRESA EXECUTADA PAGOU A DÍVIDA QUE DÁ CAUSA A ESTA AÇÃO. ANTE AO ANÚNCIO DE QUE A EXECUTADA SATISFEZ A OBRIGAÇÃO, JULGO EXTINTO O FEITO, COM FUNDAMENTO NO ART. 794, I, DO CPC. CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS PELA EXECUTADA, ESTES ORA FIXADOS EM 10% DO VALOR DA EXECUÇÃO (ART. 20, §3°, DO CPC). PROCEDA-SE AO LEVANTAMENTO DE EVENTUAL PENHORA OU BLOQUEIO DE VALORES, SE FOR O CASO. PRECLUSA A VIA RECURSAL, ARQUIVE-SE MEDIANTE A ADOÇÃO DAS FORMALIDADES DE PRAXE. P. I. CUMPRA-SE. TANGARÁ DA SERRA, 12 DE FEVEREIRO DE 2010. CLAUDIO ROBERTO ZENI GUIMARÃES - JUIZ DE DIREITO".

**INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DO IMPUGNADO/EXCEPTO**

**Cod.Proc.: 125310 Nr: 4288-91.2010.811.0055**
AÇÃO: EXCEÇÃO DE INCOMPETÊNCIA->EXCEÇÕES->INCIDENTES->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXCIPIENTE: FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
ADVOGADO: JAQUELINE DA SILVA ALBINO
EXCEPTO: VITOR AZARIAS DE AZEVEDO DA SILVA CAMPOS
ADVOGADO: NEWTON ZACARIAS PETERMANN FREGADOLLI BRANDÃO
INTIMAÇÃO: ADVOGADO DO EXCEPTO, ACERCA DA DECISÃO DE FLS. 15, PARA MANIFESTAÇÃO NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS. DECISÃO: "VISTOS. SE NO PRAZO, RECEBO A EXCEÇÃO DE INCOMPETÊNCIA E DETERMINO O SEU PROCESSAMENTO EM AUTOS APARTADOS, APENSOS AO PRESENTE FEITO (CPC, ART. 112). SUSPENDO O PROCESSO PRINCIPALA ATÉ QUE A EXCEÇÃO SEJA DEFINITIVAMENTE JULGADA (CPC, ARTS. 306 E 265, III). CERTIFIQUE-SE NO PROCESSO PRINCIPAL O RECEBIMENTO DA EXCEÇÃO E SUSPENÇÃO DO FEITO. OUÇA-SE O EXCEPTO, EM 10 (DEZ) DIAS (CPC, ART. 308). APÓS, CONCLUSOS. IMPULSIONANDO SOMENTE HOJE EM DECORRÊNCIA DO INVOLUTÁRIO ACÚMULO DE SERVIÇOS NESTA VARA. INTIME-SE. CUMPRA-SE. ÀS PROVIDÊNCIAS. TANGARÁ DA SERRA, 06 DE JULHO DE 2010. CLAUDIO ROBERTO ZENI GUIMARÃES - JUIZ DE DIREITO".

## 5ª Vara Cível

### Intimação

**COMARCA DE TANGARÁ DA SERRA**
**QUINTA VARA CÍVEL**
**JUIZ(A):TATIANE COLOMBO**
**ESCRIVÃO(Ã):ELENICE DE LIMA SOARES - GESTORA JUDICIÁRIA**
**EXPEDIENTE:2011/403**

**INTIMAÇÃO DE SENTENÇA**

**Cod.Proc.: 129382 Nr: 8223-42.2010.811.0055**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO PROCEDIMENTOS">EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS
AUTOR(A): BANCO DO BRASIL S/A
ADVOGADO: NELSON PASCHOALOTTO
REQUERIDO(A): DIONE MARIA MAZZUTTI
ADVOGADO: LUCIANE SOARES MARTINAZZO
ADVOGADO: RAFAEL SOARES MARTINAZZO
INTIMAÇÃO: DAS PARTES, ATRAVÉS DE SEUS ADVOGADOS, DA SENTENÇA DE FLS. 45: PROCESSO Nº 129382. BUSCA E APREENSÃO. VISTOS ETC., BANCO DO BRASIL S/A JÁ QUALIFICADA NOS AUTOS, PROPÔS AÇÃO DE BUSCA E APREENSÃO EM FACE DE DIONE MARIA

MAZZUTTI, TAMBÉM JÁ QUALIFICADOS NOS AUTOS. JUNTOU DOCUMENTOS ÀS FLS. 09/22. EM FL. 42, OS AUTOS FORAM SUSPENSOS, TENDO EM VISTA A EXISTÊNCIA DE AÇÃO REVISIONAL. É O NECESSÁRIO RELATÓRIO. DECIDO. VERIFICO QUE NA AÇÃO REVISIONAL EM TRAMITE NESTA VARA SOB O N. 129382, QUE DISCUTIA CLÁUSULAS DO CONTRATO DE FINANCIAMENTO DO OBJETO DESTA LIDE, FOI PROFERIDA SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO. POR TODO O EXPOSTO, JULGO EXTINTO O FEITO SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, NOS TERMOS DO ART. 267 VI DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. CUSTA FINAIS PELO REQUERENTE E CADA PARTE ARCARÁ COM OS HONORÁRIOS DE SEUS PATRONOS. TRANSITADA EM JULGADO, ARQUIVEM-SE, COM AS BAIXAS E CAUTELAS DE ESTILO. PUBLIQUE-SE. INTIMEM-SE. CUMPRA-SE. TANGARÁ DA SERRA, 13 DE OUTUBRO DE 2011. TATIANE COLOMBO JUÍZA DE DIREITO

**INTIMAÇÃO**

**53399 - 2007 \ 115. Nr: 3040-32.2006.811.0055**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO
EXEQUENTE: FERTIBRAS S/A
ADVOGADO: OSMAR SCHNEIDER
ADVOGADO: FABIO SCHNEIDER
ADVOGADO: RICARDO BENEDITO DUNIZ CARVALHO
ADVOGADO: PAULO FERNADO SCHNEIDER
EXECUTADOS(AS): FILEMON MALAQUIAS SILVEIRA
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA PARA REQUERER O QUE DE DIREITO NO PRAZO LEGAL.

**117389 - 2009 \ 497. Nr: 7438-17.2009.811.0055**
AÇÃO: PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: AGCO IMPLEMENTOS LIMITADA
ADVOGADO: RUBENS CARMO ELIAS FILHO
ADVOGADO: JOSÉ REINALDO NOGUEIRA DE OLIVEIRA JUNIOR
EXECUTADOS(AS): RONI KRUG
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA, PARA PROCEDER AO PREPARO E RETIRADA DA CARTA PRECATÓRIA EXPEDIDA PARA A COMARCA DE SAPEZAL/MT, NO PRAZO LEGAL.

**1320 - 2008 \ 369. Nr: 115-83.1994.811.0055**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO
EXEQUENTE: JOSÉ CARLOS DI ANIBALLI
ADVOGADO: LUIZ MARIANO BRIDI
EXECUTADOS(AS): REINALDO RODRIGUES MOTA
EXECUTADOS(AS): ZENAIDE MURATORI MOTA
ADVOGADO: LUIS CARLOS DE PAULO BARBOSA
INTIMAÇÃO: DOS ADVOGADOS DAS PARTES, DA DECISÃO DE FLS. 240, ADIANTE TRANSCRITA: AUTOS N. 1320. VISTOS EM CORREIÇÃO. VERIFICO QUE AS ALEGAÇÕES, CONSUBSTANCIADAS PELOS DOCUMENTOS TRAZIDOS AO AUTOS PELO EXECUTADO, NÃO DEIXAM DUVIDAS QUANTO A IMPENHORABILIDADE NO QUE SE REFERE AOS SALDOS BLOQUEADAS FRENTE AO BANCO DO BRASIL E COOPERATIVA SICREDI, HAJA VISTA AS MESMAS SE TRATAREM SE POUPANÇA, CONFORME SE CONFIRMA PELOS EXTRATOS DE FLS. 232/233. ASSIM, DIANTE DA IMPENHORABILIDADE DAS REFERIDAS CONTAS POUPANÇAS, CONFORME DISPÕE O ART. 649, X DO CPC, DETERMINO A DESCONSTITUIÇÃO DA PENHORA REALIZADA SOMENTE EM RELAÇÃO AO BANCO DO BRASIL E COOPERATIVA SICREDI. CUMPRA-SE. TANGARÁ DA SERRA/MT, 04 DE OUTUBRO DE 2011. TATIANE COLOMBO JUÍZA DE DIREITO

**Cod.Proc.: 123495 Nr: 2530-77.2010.811.0055**
AÇÃO: AÇÃO DE RITO ORDINÁRIO COM PEDIDO DE TUTELA ANTECIPADA (ART. 273 DO CPC)
REQUERENTE: COOPERATIVA DE SERVIÇOS E CONSUMO DOS SERVIDORES PÚBLICOS DE TANGARÁ DA SERRA
ADVOGADO: LIDIANE FORCELINI
REQUERIDO(A): UNIMED VALE DO SEPOTUBA-COOPERATIVA DE TRABALHO MEDICO
ADVOGADO: RODRIGO CALETTI DEON
ADVOGADO: OPSON LUISANDRO PULGA BAIOTO
INTIMAÇÃO: DAS PARTES, ATRAVÉS DE SEUS ADVOGADOS , DA DECISÃO DE FLS. 452/453: VISTOS EM CORREIÇÃO. COMPULSANDO OS AUTOS, VERIFICO QUE AS PARTES ESTÃO DEVIDAMENTE REPRESENTADAS E NÃO HÁ NULIDADES A SEREM SANADAS. EM SUA CONTESTAÇÃO A DEMANDA ARGÜIU PRELIMINAR DE INABLICABILIDADE DO CDC – CÓDIGO DE DEFESA DO CONSUMIDOR PARA OS CONTRATOS FIRMADOS ENTRE PESSOAS JURÍDICAS E ENTENDE QUE É O CASO EM QUESTÃO, AO ARGUMENTO DE QUE NÃO SE TRATA DE UM CONTRATO A PLANO INDIVIDUAL OU FAMILIAR, PORQUE NÃO FORA FIRMADO DIRETAMENTE COM PESSOAS FÍSICAS. DE FORMA QUE PUGNA PELO AFASTAMENTO DA APLICABILIDADE DAS NORMAS CONTIDAS NA LEI SUPRACITADA, INCLUSIVE O AFASTAMENTO DA INVERSÃO DO ÔNUS DA PROVA. DE INÍCIO, RESSALTA-SE QUE AO CASO DEVE SER APLICADO O CÓDIGO DE DEFESA DO CONSUMIDOR PORQUE EMBORA O CONTRATO TENHA SIDO FIRMADO COMO A COOPERATIVA DE SERVIÇOS E CONSUMO DOS SERVIDORES PÚBLICOS DE TANGARÁ DA SERRA, POSTO QUE OS ASSOCIADOS DA REQUERENTE SÃO OS DESTINATÁRIOS DOS SERVIÇOS PREVISTOS NA CONTRATAÇÃO E OS RESPONSÁVEIS PELO PAGAMENTO DA MENSALIDADE. NESSE SENTIDO, DISPÕE O ART. 35-G DA LEI Nº 9656/98, INCLUÍDO PELA MEDIDA PROVISÓRIA Nº 2.177-44, DE 2001: ART. 35-G. APLICAM-SE SUBSIDIARIAMENTE AOS CONTRATOS ENTRE USUÁRIOS E OPERADORAS DE PRODUTOS DE QUE TRATAM O INCISO I E O § 1º DO ART. 1º DESTA LEI AS DISPOSIÇÕES DA LEI NO 8.078, DE 1990. NO MESMO SENTIDO, VEJA-SE PRECEDENTE DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DE MATO GROSSO: RECURSO DE APELAÇÃO CÍVEL - AÇÃO DECLARATÓRIA - PRELIMINAR - CERCEAMENTO DE DEFESA - AFASTADA - CONTRATO DE PLANO DE SAÚDE COLETIVO - APLICAÇÃO DO CÓDIGO DE DEFESA DO CONSUMIDOR - QUEBRA DA COOPERATIVA CONTRATANTE - APLICAÇÃO DO CDC - MIGRAÇÃO PARA OUTRO CONTRATO - VALOR DA MENSALIDADE MAJORADO - ABUSIVIDADE - RECURSO DESPROVIDO - SENTENÇA MANTIDA. NÃO HÁ FALAR EM CERCEAMENTO DE DEFESA QUANDO A PARTE, EMBORA INTIMADA DO DESPACHO SANEADOR, NÃO SE MANIFESTA NO PRAZO LEGAL ACERCA DA NECESSIDADE DE PRODUÇÃO DE PROVA PERICIAL E ORAL. APLICA-SE O CÓDIGO DE DEFESA DO CONSUMIDOR NOS CONTRATOS DE PLANO DE SAÚDE FIRMADOS POR COOPERATIVA DE CRÉDITO, POIS O PLANO DE SAÚDE TEM COMO DESTINATÁRIOS FINAIS AS PESSOAS DOS USUÁRIOS. O CONTRATO DE PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS MÉDICOS E HOSPITALARES CONFIGURA-SE COMO AQUELES DE TRATO SUCESSIVO, TAMBÉM DENOMINADOS DE CONTRATO CATIVO E PRESSUPÕE CONTINUIDADE NO TEMPO. NO CASO CONCRETO, OS CONSUMIDORES NÃO FORAM RESPONSÁVEIS PELA RESCISÃO DO CONTRATO. PORTANTO, A PRESTADORA DE SERVIÇOS NÃO PODE EXIGIR PARA A MIGRAÇÃO PARA OUTRO CONTRATO PAGAMENTO A MAIOR NA MENSALIDADE. O VALOR COBRADO COLOCOU OS CONSUMIDORES EM DESVANTAGEM, NA MEDIDA EM QUE, A DESPEITO DA NATUREZA DA MODALIDADE CONTRATUAL E DA FUNÇÃO SOCIAL DO CONTRATO, ATENDEU ÚNICA E EXCLUSIVAMENTE AO INTERESSE DA OPERADORA DO PLANO DE SAÚDE. (RECURSO DE APELAÇÃO CÍVEL NÚMERO: 9883. ANO: 2011. DESEMBARGADORA CLARICE CLAUDINO DA SILVA – TJ/MT) COMO RESSABIDO, A CONCEPÇÃO PROTECIONISTA DA LEI 8.078/90 ENCONTRA AMPARO NA CONSTITUIÇÃO DA REPUBLICA, NOS ARTIGOS 5º, INCISO XXXII, 170, INCISO V, 48 DE SUAS DISPOSIÇÕES TRANSITÓRIAS, DENTRE OUTROS, RESGUARDANDO A PRECONIZADA IGUALDADE MATERIAL E, PRINCIPALMENTE, O FUNDAMENTO CENTRAL DA REPÚBLICA E NORTE MAIOR DO ORDENAMENTO JURÍDICO PÁTRIO CONSISTENTE NA DIGNIDADE DA PESSOA HUMANA. ASSIM, A QUESTÃO CENTRAL DA MATÉRIA EM EXAME SUBSUME-SE À NECESSIDADE DE EXAMINAR O COMPORTAMENTO DAS PARTES À LUZ DOS DITAMES DO CÓDIGO DE DEFESA DO CONSUMIDOR E, ESPECIALMENTE, DO PRINCÍPIO DA BOA-FÉ OBJETIVA, CARACTERIZADA, EM ÚLTIMA ANÁLISE, POR UMA ATUAÇÃO DE ACORDO COM DETERMINADOS PADRÕES SOCIAIS DE LISURA, HONESTIDADE E CORREÇÃO, MOTIVO PELO QUAL AFASTO A PRELIMINAR SUSCITADA. NÃO HAVENDO MAIS PRELIMINARES, PASSO A ANÁLISE DA NECESSIDADE DE PRODUÇÃO DE PROVAS PUGNADA PELAS PARTES. A REQUERIDA MANIFESTOU-SE EM AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO (FLS. 415/416) ESPECIFICANDO AS PROVAS QUE PRETENDEM PRODUZIR. 1-A LEGALIDADE DO REAJUSTE PRATICADO PELA REQUERIDA; 2- EXISTÊNCIA DE CLÁUSULAS ABUSIVAS NO CONTRATO FIRMADO ENTRE AS PARTES. VEJO QUE O PRESENTE CASO TRATA-SE DE MATÉRIA APENAS DE DIREITO, PORTANTO DESNECESSÁRIA A PRODUÇÃO DE TESTEMUNHAL, BEM COMO OITIVA

DAS PARTES (REPRESENTANTES LEGAIS). NO ENTANTO, VEJO PLAUSÍVEIS AS ALEGAÇÕES DA REQUERIDA PARA PUGNAR PELA PRODUÇÃO DE PROVA PERICIAL, O QUE SERÁ DE GRANDE VALIA PARA ESCLARECER SE OUVE OU NÃO ABUSIVIDADE NO REAJUSTE POR ELA PRATICADO. ASSIM PARA PRODUÇÃO DE PROVA PERICIAL, NOMEIO COMO PERITO SR. AROLDO VANDER TEIXEIRA DA SILVA, RESIDENTE E DOMICILIADO À AV. PAPA PAULO VI, 343-1, ARENÁPOLIS/MT, CEP: 78420-000, TELEFONE (65) 9601-0444, O QUAL DEVERÁ SER INTIMADO PARA APRESENTAR A PROPOSTA DE HONORÁRIOS EM 10 DIAS. INTIME-O, PARA QUERENDO APRESENTAR HONORÁRIOS EM 10 DIAS. APÓS, ABRA-SE VISTA A REQUERIDA, PARA DEPÓSITO DOS HONORÁRIOS CONFORME PROPOSTA, MOMENTO EM QUE DEVERÁ APRESENTAR SEUS QUESITOS, BEM COMO A INDICAÇÃO DE ASSISTENTE TÉCNICO, SE FOR O CASO. ACEITA A PROPOSTA DE HONORÁRIOS, INTIME-SE A PARTE CONTRÁRIA PARA APRESENTAR QUESITOS E ASSISTENTES TÉCNICOS, BEM COMO DA INSTAURAÇÃO DA PERÍCIA EM CARTÓRIO (ARTIGO 421, § 1º INCISOS I, II DO CPC). FACULTO ÀS PARTES AS PRERROGATIVAS DO ARTIGO 425 DO CPC. CONCEDO O PRAZO DE NOVENTA DIAS, A CONTAR DA INSTAURAÇÃO PARA APRESENTAÇÃO DE LAUDO PERICIAL. APÓS ABRA-SE VISTAS ÀS PARTES, PARA IMPUGNAR O LAUDO PERICIAL, BEM COMO APRESENTAR LAUDOS DOS ASSISTENTES. INTIME-SE. CUMPRA-SE.

**8272 - 2007 \ 573. Nr: 795-92.1999.811.0055**
AÇÃO: PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: IVANIR PRIMON
ADVOGADO: MAX ANTONIO FERREIRA
ADVOGADO: FRANCISMAR SANCHES LOPES
ADVOGADO: LUCIANO DE SALES
ADVOGADO: ELISA FLUMIAN PIRES DE SALES
EXECUTADOS(AS): DARCI PAULO NICARETA
ADVOGADO: FABIANO B. DA SILVA
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA, PARA INFORMAR NOS AUTOS ACERCA DA DISTRIBUIÇÃO DA CARTA PRECATORIA EXPEDIDA PARA ARARANGUÁ/SC, BEM COMO REQUERER O QUE DE DIREITO NO PRAZO LEGAL.

**16492 - 2007 \ 1431. Nr: 2799-34.2001.811.0055**
AÇÃO: PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): GILBERTO FLÁVIO GOELLNER
ADVOGADO: JEREMIAS FERRAZ DE ANDRADE NETO
ADVOGADO: PAULO LAERTE DE OLIVEIRA
REQUERIDO(A): MARCELO PINTO
REQUERIDO(A): ANNELIESE WERMINGHOFF PINTO
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA, PARA DAR PROSSEGUIMENTO AO FEITO, EM FACE O DECURSO DO PRAZO DA SUSPENSÃO DEFERIDA NOS AUTOS.

**Cod.Proc.: 135323 Nr: 5500-16.2011.811.0055**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO PROCEDIMENTOS">EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BANCO PANAMERICANO S/A
ADVOGADO: JOSÉ MARTINS
ADVOGADO: FRANCISCO DUQUE DABUS
ADVOGADO: LEISLIE DE FATIMA HAENISCH
REQUERIDO(A): CRISTIANO RODRIGUES MAIA
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA PARA MANIFESTAR ACERCA DA CERTIDÃO NEGATIVA ACOSTADA AS FLS. 41, DIANTE DA NÃO LOCALIZAÇÃO DO VEICULO NOS ENDEREÇOS INDICADOS NO MANDADO, BEM COMO REQUERER O QUE DE DIREITO NO PRAZO LEGAL.

**Cod.Proc.: 125586 Nr: 4559-03.2010.811.0055**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: VANDERLEI RECK JÚNIOR
REQUERENTE: VANDERLEI RECK
ADVOGADO: FLÁVIO MULLER
REQUERIDO(A): BANCO RABOBANK INTERNACIONAL BRASIL S/A
ADVOGADO: SÉRVIO TÚLIO DE BARCELOS
INTIMAÇÃO: DA PARTE AUTORA, NA PESSOA DE SEU ADVOGADO, DA DECISÃO DE FLS. 152: VISTOS, ETC. COMPULSANDO OS AUTOS VERIFICO QUE A CONTESTAÇÃO FOI APRESENTADA FORA DO PRAZO LEGAL, CONFORME CERTIDÃO DE FLS. 118, NO ENTANTO DEIXO DE ANALISAR ACERCA DA REVELIA REQUERIDA, POSTERIORMENTE A DETERMINAÇÃO QUE PASSO A EXPOR. ANALISANDO OS AUTOS, CONSTATO A NECESSIDADE DO REQUERIDO SER INTIMADO PARA QUE, NO PRAZO LEGAL, APRESENTE A CONTA GRÁFICA DO DÉBITO, CONFORME REQUERIDO NA PEÇA INAUGURAL, SOB PENA DE MULTA DIÁRIA A SER IMPOSTA, CASO HAJA DESCUMPRIMENTO DA ORDEM POR PARTE DO REQUERIDO. ASSIM, INTIME-SE O REQUERIDO PARA QUE CUMPRA O DETERMINADO ACIMA, APÓS VOLTEM OS AUTOS CONCLUSOS IMEDIATAMENTE PARA AS DEVIDAS DELIBERAÇÕES. SAEM OS PRESENTES INTIMADOS. INTIME-SE OS AUSENTES.

**Cod.Proc.: 136722 Nr: 7005-42.2011.811.0055**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: GILSON DOS SANTOS
ADVOGADO: JOSE AFONSO BRAGA
REQUERIDO(A): BV FINANCEIRA S/A CRÉDITO FINANCIAMENTO E INVESTIMENTO
ADVOGADO: CARLOS EDUARDO DE LARA MOSQUEIRO
ADVOGADO: ELIZETE APARECIDA OLIVEIRA SCATIGNA
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA, PARA, QUERENDO, IMPUGNAR A CONTESTAÇÃO JUNTADO AOS AUTOS, NO PRAZO LEGAL.

**Cod.Proc.: 136810 Nr: 7101-57.2011.811.0055**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO
REQUERENTE: MARTA REGINA DOS SANTOS CARVALHO
ADVOGADO: CEYLLA CHRYSTHYAN CUSTÓDIO DE GODOI MELLO
ADVOGADO: MARCO ANTONIO DE MELLO
REQUERIDO(A): BANCO BRADESCO FINANCIAMENTO S/A
ADVOGADO: CELSO MARCON
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA, PARA , QUERENDO, IMPUGNAR A CONTESTAÇÃO JUNTADO AOS AUTOS, NO PRAZO LEGAL.

**Cod.Proc.: 136707 Nr: 6987-21.2011.811.0055**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO
REQUERENTE: GENTIL DE COL
ADVOGADO: JOACIR JOLANDO NEVES
ADVOGADO: CAROLINE GALDINO BARREIROS
REQUERIDO(A): JORGE CELSO TRENTINI
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA PARA MANIFESTAR ACERCA DO TEOR DA CERTIDÃO ACOSTADA AS FLS. 48, ONDE FOI CERTIFICADO QUE MANU-SEANDO OS AUTOS, CONSTATEI QUE ATÉ A PRESENTE DATA, A PARTE REQUERIDA NÃO CONTESTOU A PRESENTE AÇÃO, APESAR DE DEVIDAMENTE CITADO POR AR, EM CONFORMIDADE COM O AR JUNTADO AS FLS. 47, BEM COMO REQUERER O QUE DE DIREITO NO PRAZO LEGAL.

**Cod.Proc.: 137092 Nr: 7391-72.2011.811.0055**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO
REQUERENTE: JOSE RONALDO DE LUNA
ADVOGADO: CEYLLA CHRYSTHYAN CUSTÓDIO DE GODOI MELLO
ADVOGADO: MARCO ANTONIO DE MELLO
REQUERIDO(A): BV FINANCEIRA S/A CRÉDITO FINANCIAMENTO E INVESTIMENTO
ADVOGADO: CRISTIANE BELLINATI GARCIA LOPES
INTIMAÇÃO: DA PARTE AUTORA, NA PESSOA DE SEU ADVOGADO, PARA , QUERENDO, IMPUGNAR A CONTESTAÇÃO E MANIFESTAR ACERCA DO AGRAVO RETIDO INTERPOSTO PELA PARTE REQUERIDA, NO PRAZO LEGAL. BEM COMO DO OFÍCIO DE FL. 130, ORIUNDO SCPC.

**56719 - 2007 \ 598. Nr: 6234-40.2006.811.0055**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO
EXEQUENTE: GILMARA THOMÉ
ADVOGADO: JOÃO CARLOS HIDALGO THOMÉ
EXECUTADOS(AS): FRANCISCO ASSIS DONIDA
EXECUTADOS(AS): ARGEU DONIDA DAL CASTEL

ADVOGADO: JOÃO CARLOS HIDALGO THOMÉ
INTIMAÇÃO: DA PARTE EXEQUENTE, GILMARA THOMÉ, NA PESSOA DE SEU ADVOGADO, PARA DAR PROSSEGUIMENTO AO FEITO, EM FACE O DECURSO DO PRAZO DA SUSPENSÃO DEFERIDA NOS AUTOS.

**COMARCA DE TANGARÁ DA SERRA**
**QUINTA VARA CÍVEL**
**JUIZ(A):TATIANE COLOMBO**
**ESCRIVÃO(Ã):ELENICE DE LIMA SOARES - GESTORA JUDICIÁRIA**
**EXPEDIENTE:2011/404**

**INTIMAÇÃO DE SENTENÇA**

**Cod.Proc.: 124014 Nr: 3017-47.2010.811.0055**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): EVALDO SOARES DE SOUZA
ADVOGADO: MARCO ANTONIO DE MELLO
ADVOGADO: CEYLLA CHRYSTHYAN CUSTÓDIO DE GODOI MELLO
REQUERIDO(A): BANCO ITAULEASING S/A
ADVOGADO: FELIPE VELASQUES AMARAL
INTIMAÇÃO: DA PARTE AUTORA, NA PESSOA DE SEU ADVOGADO, DA SENTENÇA DE FLS. 93/98, ADIANTE TRANSCRITA EM SUA PARTE FINAL: [...] DIANTE DO EXPOSTO, JULGO PARCIALMENTE PROCEDENTE A REVISÃO CONTRATUAL AJUIZADA POR EVALDO SOARES DE SOUZA EM FACE DE BANCO ITAULEASING S/A PARA: 1) MANTER OS JUROS REMUNERATÓRIOS EM CONFORMIDADE COM O CONTRATADO (27,90% A.A.), AFASTANDO A MORA DO DEVEDOR ATÉ A PRESENTE DATA E PROIBINDO A CAPITALIZAÇÃO MENSAL E DIÁRIA DE JUROS; 2) DETERMINO A ADEQUAÇÃO DOS VALORES COBRADOS, COM A CORREÇÃO MONETÁRIA BASEADA NO INPC, DETERMINANDO A RESTITUIÇÃO NA FORMA SIMPLES, BEM COM A DEVIDA COMPENSAÇÃO; 3) MANTENHO A ANTECIPAÇÃO DE TUTELA QUANTO À RETIRADA DO NOME DA REQUERENTE DOS SISTEMAS DE RESTRIÇÃO AO CRÉDITO, EIS QUE AFASTADO OS ÔNUS DA MORA; E 4) TENDO EM VISTA A SUCUMBÊNCIA RECÍPROCA, CADA PARTE ARCARÁ COM OS HONORÁRIOS DE SEU PATRONO, QUE FIXO EM 10% SOBRE O VALOR DA CAUSA, DEVIDAMENTE CORRIGIDOS E CUSTAS "PRO RATA". TRANSITADA EM JULGADO A PRESENTE DECISÃO, PROCEDENDO-SE AS BAIXAS NECESSÁRIAS E, PAGAS AS CUSTAS, ARQUIVE-SE, COM AS CAUTELAS DE ESTILO. PUBLICADO EM AUDIÊNCIA. SAEM OS PRESENTES INTIMADOS. INTIMEM-SE OS AUSENTES.

**Cod.Proc.: 131626 Nr: 1385-49.2011.811.0055**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ANTONIA BATISTA DE OLIVEIRA
ADVOGADO: CEYLLA CHRYSTHYAN CUSTÓDIO DE GODOI MELLO
ADVOGADO: MARCO ANTONIO DE MELLO
REQUERIDO(A): BANCO PANAMERICANO S/A
ADVOGADO: DALTON ADORNO TORNAVOI
ADVOGADO: FERNANDO H. LUCHETTI RODRIGUES
ADVOGADO: LUZIA ANGELICA ARRUDA GONÇALVES
INTIMAÇÃO: DAS PARTES, ATRAVÉS DE SEUS ADVOGADOS, DA SENTENÇA DE FLS. 134/140, ADIANTE TRANSCRITA EM SUA PARTE FINAL: [...] DIANTE DO EXPOSTO, JULGO PARCIALMENTE PROCEDENTE A REVISÃO CONTRATUAL AJUIZADA POR ANTONIA BATISTA DE OLIVEIRA EM FACE DE BANCO PANAMERICANO S/A PARA: 1) LIMITAR OS JUROS REMUNERATÓRIOS DE CONFORMIDADE COM A TAXA SELIC, AFASTANDO A MORA DO DEVEDOR ATÉ A PRESENTE DATA E PROIBINDO A CAPITALIZAÇÃO MENSAL E DIÁRIA DE JUROS; 2) AFASTO A APLICABILIDADE DA COMISSÃO DE PERMANÊNCIA; 2) DETERMINO A ADEQUAÇÃO DOS VALORES COBRADOS, COM A CORREÇÃO MONETÁRIA BASEADA NO INPC, DETERMINANDO A RESTITUIÇÃO NA FORMA SIMPLES, BEM COM A DEVIDA COMPENSAÇÃO; 3) MANTENHO A ANTECIPAÇÃO DE TUTELA QUANTO À RETIRADA DO NOME DA REQUERENTE DOS SISTEMAS DE RESTRIÇÃO AO CRÉDITO, EIS QUE AFASTADO OS ÔNUS DA MORA; E 4) TENDO EM VISTA A SUCUMBÊNCIA RECÍPROCA, CADA PARTE ARCARÁ COM OS HONORÁRIOS DE SEU PATRONO, QUE FIXO EM 10% SOBRE O VALOR DA CAUSA, DEVIDAMENTE CORRIGIDOS E CUSTAS "PRO RATA". TRANSITADA EM JULGADO A PRESENTE DECISÃO, PROCEDENDO-SE AS BAIXAS NECESSÁRIAS E, PAGAS AS CUSTAS, ARQUIVE-SE, COM AS CAUTELAS DE ESTILO. PUBLIQUE. SAEM OS PRESENTES INTIMADOS. INTIMEM-SE OS AUSENTES.

**Cod.Proc.: 131733 Nr: 1506-77.2011.811.0055**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: GONÇALO DOMINGOS DA SILVA
ADVOGADO: CEYLLA CHRYSTHYAN CUSTÓDIO DE GODOI MELLO
ADVOGADO: MARCO ANTONIO DE MELLO
REQUERIDO(A): BV LEASING ARRENDAMENTO MERCANTIL S/A
ADVOGADO: MILKEN JACQUELINE C. JACOMINI
ADVOGADO: FLAVIANO BELINATI GARCIA PEREZ
ADVOGADO: CRISTIANE BELLINATI GARCIA LOPES
INTIMAÇÃO: DA PARTE AUTORA, ATRAVÉS DE SEU ADVOGADO, DA SENTENÇA DE FLS. 120/125, ADIANTE TRANSCRITA EM SUA PARTE FINAL: [...] DIANTE DO EXPOSTO, JULGO PARCIALMENTE PROCEDENTE A REVISÃO CONTRATUAL AJUIZADA POR GONÇALO DOMINGOS DA SILVA EM FACE DE BV LEASING ARRENDAMENTO MERCANTIL S/A PARA: 1) MANTER OS JUROS REMUNERATÓRIOS EM CONFORMIDADE COM O CONTRATADO (1,54% A.M.), AFASTANDO A MORA DO DEVEDOR ATÉ A PRESENTE DATA E PROIBINDO A CAPITALIZAÇÃO MENSAL E DIÁRIA DE JUROS; 2) AFASTO A APLICABILIDADE DA COMISSÃO DE PERMANÊNCIA; 3) DETERMINO A ADEQUAÇÃO DOS VALORES COBRADOS, COM A CORREÇÃO MONETÁRIA BASEADA NO INPC, DETERMINANDO A RESTITUIÇÃO NA FORMA SIMPLES, BEM COM A DEVIDA COMPENSAÇÃO; 4) MANTENHO A ANTECIPAÇÃO DE TUTELA QUANTO À RETIRADA DO NOME DA REQUERENTE DOS SISTEMAS DE RESTRIÇÃO AO CRÉDITO, EIS QUE AFASTADO OS ÔNUS DA MORA; E 5) TENDO EM VISTA A SUCUMBÊNCIA RECÍPROCA, CADA PARTE ARCARÁ COM OS HONORÁRIOS DE SEU PATRONO, QUE FIXO EM 10% SOBRE O VALOR DA CAUSA, DEVIDAMENTE CORRIGIDOS E CUSTAS "PRO RATA". TRANSITADA EM JULGADO A PRESENTE DECISÃO, PROCEDENDO-SE AS BAIXAS NECESSÁRIAS E, PAGAS AS CUSTAS, ARQUIVE-SE, COM AS CAUTELAS DE ESTILO. PUBLIQUE. SAEM OS PRESENTES INTIMADOS. INTIME-SE OS AUSENTES.

**INTIMAÇÃO**

**Cod.Proc.: 138056 Nr: 8437-96.2011.811.0055**
AÇÃO: EMBARGOS DE TERCEIRO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EMBARGANTE: CLEMILDA DOS SANTOS FRANÇA
ADVOGADO: APARECIDO BATISTA DOS SANTOS
ADVOGADO: VIVIAN CARLA DOS SANTOS ZUCHETTO
EMBARGADO(A): BANCO BRADESCO S.A
ADVOGADO: LUIZ MARIANO BRIDI
INTIMAÇÃO: DA PARTE EMBARGANTE , NA PESSOA DE SEU ADVOGADO, PARA SE MANIFESTAR ACERCA DA MANIFESTAÇÃO DA PARTE EMBARGADA JUNTADA ÀS FLS.416/447.

**Cod.Proc.: 136594 Nr: 6862-53.2011.811.0055**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: LUIS CARLOS DELGADO
ADVOGADO: IVONILZA MORAIS CARVALHO
ADVOGADO: FRANCINE BURALI GARCIA
REQUERIDO(A): BANCO ITAÚ S/A
ADVOGADO: DALTON ADORNO TORNAVOI
ADVOGADO: LUZIA ANGELICA ARRUDA GONÇALVES
ADVOGADO: RAQUEL A. PEREIRA
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA, PARA, QUERENDO, IMPUGNAR A CONTESTAÇÃO JUNTADO AOS AUTOS, NO PRAZO LEGAL.

**115231 - 2009 \ 362. Nr: 5350-06.2009.811.0055**
AÇÃO: PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: TERRA COMUNICAÇAO LTDA

ADVOGADO: ANTÔNIO FERNANDO MANCINI
EXECUTADOS(AS): ESTÁGIO FÁCIL ASSESSORIA ACADEMICA LTDA
ADVOGADO: LIDIANE FORCELINI
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA PARA MANIFESTAR ACERCA DA CERTIDÃO NEGATIVA DO OFICIAL DE JUSTIÇA ACOSTADA AS FLS. 127, ONDE CERTIFICOU QUE NÃO FOI POSSÍVEL PROCEDER A PENHORA CONFORME TERMO DO MANDADO, UMA VEZ QUE "IN FOCO" QUE A EMPRESA FECHOU AS PORTAS, NÃO MAIS EXISTE, BEM COMO REQUERER O QUE DE DIREITO NO PRAZO LEGAL.

**Cod.Proc.: 137906 Nr: 8282-93.2011.811.0055**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO PROCEDIMENTOS">EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: CREDIFIBRA S/A
ADVOGADO: MILKEN JACQUELINE CENERINI JACOMINI
REQUERIDO(A): LEDIOMAR BANDEIRA DA SILVA
INTIMAÇÃO: DA PARTE AUTORA, NA PESSOA DE SEU ADVOGADO, DA CERTIDÃO DE FLS. 32, PARA QUE EFETUE O PAGAMENTO DO COMPLEMENTO DA DILIGÊNCIA NO VALOR DE R$800,00(OITOCENTOS REAIS) NA CONTA DA DIRETORA DO FORO Nº 32.895-2, BANCO DO BRASIL S/A, AG. 1321-8, JUNTANDO O COMPROVANTE NOS AUTOS DENTRO DO PRAZO LEGAL.

**115779 - 2009 \ 398. Nr: 5849-87.2009.811.0055**
AÇÃO: AÇÃO DE RITO ORDINÁRIO COM PEDIDO DE TUTELA ANTECIPADA (ART. 273 DO CPC)->MATÉRIA CÍVEL - 1ª INSTÂNCIA->PROCEDIMENTO CRIMINAL MILITAR->PROCESSO MILITAR
REQUERENTE: ANTÔNIO CARLOS SANTOS DE ALMEIDA
ADVOGADO: CEYLLA CHRYSTHYAN CUSTÓDIO DE GODOI MELLO
ADVOGADO: MARCO ANTONIO DE MELLO
REQUERIDO(A): BANCO FINASA BMC S/A
ADVOGADO: MILENA TIEMI IWASHITA SALGUEIRO
INTIMAÇÃO: DAS PARTES, ATRAVÉS DE SEUS ADVOGADOS, DA SENTENÇA DE FLS. 145/150, ADIANTE TRANSCRITA EM SUA PARTE FINAL: [...] DIANTE DO EXPOSTO, JULGO PARCIALMENTE PROCEDENTE A REVISÃO CONTRATUAL AJUIZADA POR ANTONIO CARLOS SANTOS DE ALMEIDA EM FACE DE BANCO FINASA BMC S/A PARA: 1) MANTER OS JUROS REMUNERATÓRIOS EM CONFORMIDADE COM O CONTRATADO (2,14% A.M.), AFASTANDO A MORA DO DEVEDOR ATÉ A PRESENTE DATA E PROIBINDO A CAPITALIZAÇÃO MENSAL E DIÁRIA DE JUROS; 2) AFASTO A COBRANÇA DA TAXA DE ABERTURA DE CRÉDITO E TARIFA DE EMISSÃO DE CARNÊ E DEMAIS TAXAS, CASO TENHAM INCIDIDO; 3) DETERMINO A ADEQUAÇÃO DOS VALORES COBRADOS, COM A CORREÇÃO MONETÁRIA BASEADA NO INPC, DETERMINANDO A RESTITUIÇÃO NA FORMA SIMPLES, BEM COM A DEVIDA COMPENSAÇÃO; 4) MANTENHO A ANTECIPAÇÃO DE TUTELA QUANTO À RETIRADA DO NOME DA REQUERENTE DOS SISTEMAS DE RESTRIÇÃO AO CRÉDITO, EIS QUE AFASTADO OS ÔNUS DA MORA; E 5) TENDO EM VISTA A SUCUMBÊNCIA RECÍPROCA, CADA PARTE ARCARÁ COM OS HONORÁRIOS DE SEU PATRONO, QUE FIXO EM 10% SOBRE O VALOR DA CAUSA, DEVIDAMENTE CORRIGIDOS E CUSTAS "PRO RATA". TRANSITADA EM JULGADO A PRESENTE DECISÃO, PROCEDENDO-SE AS BAIXAS NECESSÁRIAS E, PAGAS AS CUSTAS, ARQUIVE-SE, COM AS CAUTELAS DE ESTILO. PUBLIQUE. SAEM OS PRESENTES INTIMADOS. INTIME-SE OS AUSENTES.

**104098 - 2008 \ 243. Nr: 2910-71.2008.811.0055**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): ADEMIR GARCIA
ADVOGADO: GISELLE CRISTIAN CARPENEDO
REQUERIDO(A): BANCO BRADESCO S/A
REQUERIDO(A): BANCO DO BRASIL S/A
REQUERIDO(A): TELERON
ADVOGADO: RODRIGO MISCHIATTI
ADVOGADO: DANIELA DE ARRUDA DIAS
ADVOGADO: ANA PAULA SIGARINI GARCIA
ADVOGADO: ALENCAR FELIX DA SILVA
ADVOGADO: FERNANDO AUGUSTO VIEIRA DE FIGUEREDO
INTIMAÇÃO: DOS REQUERIDOS, ATRAVÉS DE SEUS ADVOGADOS , DO RECURSO ADESIVO APRESENTADO DE FLS. 368/372, PARA SE MANIFESTAR DENTRO DO PRAZO LEGAL.

**Cod.Proc.: 124665 Nr: 3650-58.2010.811.0055**
AÇÃO: DEPÓSITO DA LEI 8. 866/94->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BV FINANCEIRA S/A CRÉDITO, FINANCIAMENTO E INVESTIMENTO
ADVOGADO: CRISTIANE BELLINATI GARCIA LOPES
ADVOGADO: MARCELO AUGUSTO DE SOUZA
ADVOGADO: MILKEN JACQUELINE CENERINI JACOMINI
REQUERIDO(A): VALDOMIRO COPPI
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA, DA DECISÃO DE FLS. 55, ADIANTE TRANSCRITA , PARA MANIFESTAR ACERCA DA CERTIDÃO DE FLS.56, ONDE FOI CERTIFICADO QUE EM CUMPRIMENTO AO DESPACHO DE FLS.55, QUE A PARTE AUTORA NÃO FORNECEU O ATUAL ENDEREÇO DA PARTE REQUERIDA, NÃO FOI LOCALIZADA PELO OFICIAL DE JUSTIÇA NO ENDEREÇO INDICADO NA EXORDIAL, CONFORME CERTIDÃO ACOSTADA AS FLS.44, BEM COMO REQUERER O QUE DE DIREITO NO PRAZO LEGAL.: PROCESSO Nº. 124665. VISTOS EM CORREIÇÃO. NÃO LOCALIZADO O BEM, PLEITEIA O AUTOR A CONVERSÃO DA AÇÃO DE BUSCA E APREENSÃO EM AÇÃO DE DEPÓSITO, TRAZENDO DEMONSTRATIVO DO DÉBITO. DEVIDAMENTE CERTIFICADA A NÃO LOCALIZAÇÃO DO BEM, INDEPENDENTEMENTE DESTE NÃO HAVER SIDO CITADO , DEFIRO O REQUERIMENTO DE CONVERSÃO DA AÇÃO DE BUSCA E APREENSÃO EM DEPÓSITO, COM FUNDAMENTO NO ARTIGO 4º DO DECRETO-LEI Nº 911/69, COM A REDAÇÃO DA LEI Nº 6.071/74. EFETUEM-SE AS NECESSÁRIAS ANOTAÇÕES, INCLUSIVE NO DISTRIBUIDOR, E RETIFIQUE-SE A AUTUAÇÃO E REGISTROS CARTORÁRIOS. CITE-SE O DEVEDOR, NA FORMA DO ARTIGO 902 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, PARA, EM 05 DIAS: A) ENTREGAR A COISA, DEPOSITÁ-LA EM JUÍZO OU CONSIGNAR O VALOR DO DÉBITO; B) CONTESTAR AÇÃO (CPC, ART. 902, II). CONSIGNE-SE NO MANDADO QUE, NÃO CONTESTADA A AÇÃO, PRESUMIR-SE-ÃO ACEITOS COMO VERDADEIROS OS FATOS ARTICULADOS PELO AUTOR (CPC, ARTS. 285 E 319). EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. TANGARÁ DA SERRA, MT, 04 DE OUTUBRO DE 2011. TATIANE COLOMBO JUÍZA DE DIREITO

**Cod.Proc.: 138718 Nr: 9143-79.2011.811.0055**
AÇÃO: MANDADO DE SEGURANÇA COM PEDIDO LIMINAR (ARTS. 1553/51 E 5º, LXIX DA CF)->MATÉRIA CÍVEL - 1ª INSTÂNCIA->PROCEDIMENTO CRIMINAL MILITAR->PROCESSO MILITAR
IMPETRANTE(S): GESIVALDO AUGUSTO DOS SANTOS
ADVOGADO: MARCIO SOARES MOREIRA
IMPETRADO(A): DIRETOR DO CIRETRAN/DETRAN DE TANGARA DA SERRA
INTIMAÇÃO: DO IMPETRANTE NA PESSOA DE SEU ADVOGADO PARA QUE EMENDE A INICIAL, QUERENDO, NO PRAZO INSERTO NO ARTIGO 284, CAPUT, CPC. DESPACHO DE FLS. 17: VISTOS EM CORREIÇÃO. CONSOANTE DISPÕE O ARTIGO 6º, CAPUT, DA LEI Nº 12.016/2009, IN VERBIS: ART. 6O A PETIÇÃO INICIAL, QUE DEVERÁ PREENCHER OS REQUISITOS ESTABELECIDOS PELA LEI PROCESSUAL, SERÁ APRESENTADA EM 2 (DUAS) VIAS COM OS DOCUMENTOS QUE INSTRUÍREM A PRIMEIRA REPRODUZIDOS NA SEGUNDA E INDICARÁ, ALÉM DA AUTORIDADE COATORA, A PESSOA JURÍDICA QUE ESTA INTEGRA, À QUAL SE ACHA VINCULADA OU DA QUAL EXERCE ATRIBUIÇÕES. (GRIFEI) COMPULSANDO OS AUTOS, OBSERVO QUE O IMPETRANTE NÃO OBEDECEU AOS DITAMES DO ARTIGO SUPRA. INTIME-SE O IMPETRANTE NA PESSOA DE SEU ADVOGADO PARA QUE EMENDE A INICIAL, QUERENDO, NO PRAZO INSERTO NO ARTIGO 284, CAPUT, CPC. DECORRIDO O PRAZO COM OU SEM MANIFESTAÇÃO, VOLTEM IMEDIATAMENTE OS AUTOS CONCLUSOS. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. CUMPRA-SE.

**26337 - 2007 \ 1052. Nr: 2821-87.2004.811.0055**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO

TRABALHO
EXEQUENTE: WALDIRA ROSANA LOPES
ADVOGADO: LUIZ MARIANO BRIDI
EXECUTADOS(AS): BRASIL TELECOM S/A
ADVOGADO: MÁRIO CARDI FILHO
ADVOGADO: USSIEL TAVARES DA SILVA FILHO
ADVOGADO: LASTHENIA DE FREITAS VARÃO
ADVOGADO: THAIS FATIMA DOS SANTOS CAMARGO
ADVOGADO: ERIKA BUTARELLO GENTILLE DE CAMARGO
ADVOGADO: DANIELY HELOISE TOLEDO FRAGA
ADVOGADO: ALEXANDRE BERGAMINI CHIORATTO
ADVOGADO: FERNANDO HENRIQUE CEOLIN
ADVOGADO: THAÍSA AZEVEDO
ADVOGADO: DAGMAR JULIANA BERNARDI JACOB
ADVOGADO: LINCOLN CESAR MARTINS
ADVOGADO: JOSÉ BARBOSA DO PRADO NETO
ADVOGADO: VINICIO MOREIRA DA SILVA FILHO
ADVOGADO: RENATA PIMENTA DE MEDEIROS
ADVOGADO: FERNANDO AUGUSTO CAMPOS DE PAULA
ADVOGADO: DIEGO JOSE DA SILVA
ADVOGADO: CAROLINE DE OLIVEIRA FLORENCIO
ADVOGADO: THIAGO DE ABREU FERREIRA
ADVOGADO: PAULA ASSUMPÇÃO B. ALMEIDA
ADVOGADO: ALINE BARINI NESPOLI ROVERI
ADVOGADO: LEONARDO LUIS NUNES BERNASOLI
ADVOGADO: LAURA CATARINA MOURA MORAES
ADVOGADO: MARCIA DE OLIVEIRA SOUZA ALBERTI
INTIMAÇÃO: DA ADVOGADA MÁRCIA DE OLIVEIRA S. ALBERTI, PARA REQUERER O QUE FOR DE DIREITO DENTRO DO PRAZO LEGAL, FACE O DESARQUIVAMENTO DOS AUTOS.

**117814 - 2009 \ 519. Nr: 7837-46.2009.811.0055**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: CESAR AUGUSTO GUEDES
ADVOGADO: FERNANDO HENRIQUE SANCHES DA COSTA
ADVOGADO: ALBERTO FERNANDO AMBROSIO SALGADO
REQUERIDO(A): BANCO FINASA S/A
ADVOGADO: SUE ELLEN BALDAIA SAMPAIO
ADVOGADO: PAULO ANTONIO GUERRA
ADVOGADO: GUILHERME DE ARRUDA CRUZ
ADVOGADO: PAULO ANTONIO GUERRA
ADVOGADO: FELIPE VELASQUES AMARAL
ADVOGADO: OTAVIO SIMPLICIO KUHN
INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DA PARTE REQUERIDA, OTÁVIO SIMPLICIO KUHN, PARA SE MANIFESTAR NOS AUTOS DENTRO DO PRAZO LEGAL, REQUERENDO O QUE FOR DE DIREITO, FACE O DESARQUIVAMENTO DOS AUTOS.

## Segunda Entrância

## Comarca de Água Boa

## 1ª Vara

### Intimação

**JUIZ(A):ANDERSON GOMES JUNQUEIRA**
**ESCRIVÃO(Ã):AMANDA DO VALLE CARNEIRO**
**EXPEDIENTE:2011/380**
**INTIMAÇÃO DA PARTE REQUERENTE**
**29697 - 2009 \ 520. Nr: 4148-96.2009.811.0021**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: GERALDO DA SILVA BERTO
ADVOGADO: JOSÉ APARECIDO DE ARAÚJO
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURIDADE SOCIAL - I N S S
INTIMAÇÃO: DESTINATÁRIO/INTIMANDO:JOSÉ APARECIDO DE ARAÚJO(OAB:67.049 SP) - ENDEREÇO: RUA 6, N° 500, ESQUINA COM A RUA 9, BAIRRO: CENTRO - CIDADE: ÁGUA BOA - UF: MT - CEP:78635000
FINALIDADE INTIM. E PRAZO P/ CUMPRIMENTO:INTIMAR DA R. DECISÃO DE FLS. 77 E DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA NOS AUTOS PARA O DIA 18/11/2011, ÀS 15:00 HORAS(MT), A SE REALIZAR NA SALA DE AUDIÊNCIA DO FÓRUM LOCAL.
DECISÃO/DESPACHO:(...) "ANTE O EXPOSTO, DESIGNO AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO PARA O DIA 18 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 15:00 HORAS (MT), DEVENDO A PARTE AUTORA SER INTIMADA PARA PRESTAR DEPOIMENTO PESSOAL (ART. 342 E SEGUINTES DO CPC), CUMPRINDO AO SR. ESCRIVÃO INTIMAR AINDA AS TESTEMUNHAS TEMPESTIVAMENTE ARROLADAS (ART. 407 DO CPC). EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. ÁGUA BOA-MT, 27 DE SETEMBRO DE 2011. ANDERSON GOMES JUNQUEIRA. JUIZ DE DIREITO

**EXPEDIENTE:2011/380**
**INTIMAÇÃO DA PARTE REQUERENTE**
**Cod.Proc.: 35318 Nr: 4331-33.2010.811.0021**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JOÃO BATISTA DE PAULA
ADVOGADO: REINALDO LUCIANO FERNANDES
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURIDADE SOCIAL - I N S S
INTIMAÇÃO: DESTINATÁRIO/INTIMANDO:REINALDO LUCIANO FERNANDES(OAB:MT 12.849-A) - ENDEREÇO: RUA TEODOMIRO REGO, Nº 363, BAIRRO: CENTRO - CIDADE: SANTA HELENA - UF: GO - CEP:75920000
FINALIDADE INTIM. E PRAZO P/ CUMPRIMENTO:INTIMAR DA R. DECISÃO DE FLS. 39 E DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA NOS AUTOS PARA O DIA 18/11/2011, ÀS 15:30 HORAS(MT), A SE REALIZAR NA SALA DE AUDIÊNCIA DO FÓRUM LOCAL.
DECISÃO/DESPACHO:(...) "ANTE O EXPOSTO, DESIGNO AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO PARA O DIA 18 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 15:30 HORAS (MT), DEVENDO A PARTE AUTORA SER INTIMADA PARA PRESTAR DEPOIMENTO PESSOAL (ART. 342 E SEGUINTES DO CPC), CUMPRINDO AO SR. ESCRIVÃO INTIMAR AINDA AS TESTEMUNHAS TEMPESTIVAMENTE ARROLADAS (ART. 407 DO CPC). EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. ÁGUA BOA-MT, 27 DE SETEMBRO DE 2011. ANDERSON GOMES JUNQUEIRA. JUIZ DE DIREITO

**EXPEDIENTE:2011/380**
**INTIMAÇÃO DA PARTE REQUERENTE**
**Cod.Proc.: 36163 Nr: 764-57.2011.811.0021**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REPRESENTANTE (REQUERENTE): ERNANDES CAMPOS DE OLIVEIRA
ADVOGADO: TARCÍSIO CARDOSO TONHÁ
ADVOGADO: DANIELA DINIZ LOPES
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURIDADE SOCIAL - I N S S
INTIMAÇÃO: DESTINATÁRIO/INTIMANDO:TARCÍSIO CARDOSO TONHÁ(OAB:3573-B/MT) - ENDEREÇO: AV. JÚLIO CAMPOS, Nº 365, BAIRRO: CENTRO - CIDADE: ÁGUA BOA - UF: MT - CEP:78635000
FINALIDADE INTIM. E PRAZO P/ CUMPRIMENTO:INTIMAR DA R. DECISÃO DE FLS. 75 E DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA NOS AUTOS PARA O DIA 18/11/2011, ÀS 14:30 HORAS(MT), A SE REALIZAR NA SALA DE AUDIÊNCIA DO FÓRUM LOCAL.
DECISÃO/DESPACHO:(...) "ANTE O EXPOSTO, DESIGNO AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO PARA O DIA 18 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 14:30 HORAS (MT), DEVENDO A PARTE AUTORA SER INTIMADA PARA PRESTAR DEPOIMENTO PESSOAL (ART. 342 DO CPC), CUMPRINDO AO SR. ESCRIVÃO INTIMAR AINDA AS TESTEMUNHAS TEMPESTIVAMENTE ARROLADAS (ART. 407 DO CPC). EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. ÁGUA BOA-MT, 27 DE SETEMBRO DE 2011. ANDERSON GOMES JUNQUEIRA. JUIZ DE DIREITO.

## Comarca de Alto Araguaia

## 1ª Vara

### Expediente

COMARCA DE ALTO ARAGUAIA
PRIMEIRA VARA
JUIZ(A):CARLOS AUGUSTO FERRARI

ESCRIVÃO(Ã):SALMA CORREA DE MORAES PEREIRA
EXPEDIENTE:2011/309
37-INTIMAÇÃO ADV.(S) DO(S) RÉU(S)
21486 - 2007 \ 95. Nr: 1905-56.2007.811.0020
AÇÃO: AÇÃO PENAL DE COMPETÊNCIA DO JÚRI->PROCESSO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DO MATO GROSSO
RÉU(S): FLÁVIO DOS SANTOS
ADVOGADO: NELSON RUSSI FILHO
INTIMAÇÃO: FICA VOSSA SENHORIA INTIMADO PARA COMPARECER NA AUDIÊNCIA DESIGNADA PARA O DIA 18 DE NOVEMBRO DE 2011. CONFORME DELIBERÇÃI DE FLS. 223.

## Juizado Especial Cível e Criminal

### Expediente

**JUIZ(A):ANA GRAZIELA VAZ DE CAMPOS ALVES CORRÊA**
**ESCRIVÃO(Ã):GISELE HELOISA FORMAGGI**
**EXPEDIENTE:2011/104**

**152- INTIMAÇÃO DE ADVOGADO**

**Cod.Proc.: 30922 Nr: 1608-44.2010.811.0020**
AÇÃO: INTERPELAÇÕES->MEDIDAS PREPARATÓRIAS->PROCESSO CRIMINAL
QUERELANTE: REBECA DA COSTA RIBEIRO - CPF - 218.948.991-05
ADVOGADO: RAFAEL FELICIO
QUERELADO(A): DJALMA DE JESUS CARVALHO
ADVOGADO: WILLIAM SANTOS ARAÚJO

INTIMAÇÃO: DO(A,S) ADVOGADO(A,S) DA PARTE QUERELANTE, QUE FOI DESIGNADO AUDIÊNCIA DE INQUIRIÇÃO DAS TESTEMUNHAS CB PM JOÃO BATISTA QUINTINO E CB PM RONEIVARMO ALVE CANDIDO PARA O DIA **20 DE OUTUBRO DE 2011, ÀS 14H00MIN**, A SER REALIZADA NO JUIZADO ESPECIAL DA COMARCA DE RONDONÓPOLIS/MT (5ª VARA).

## Comarca de São José do Rio Claro

## 2ª Vara

### Expediente

**COMARCA DE SÃO JOSÉ DO RIO CLARO**
**SEGUNDA VARA**
**JUIZ(A):TATYANA LOPES DE ARAÚJO**
**ESCRIVÃO(Ã):GILVONE LIMA FISCHER**
**EXPEDIENTE:2011/68**

**EDITAL DE CITAÇÃO REQUERIDA**

**6478 - 2006 \ 148. Nr: 691-30.2003.811.0033**
AÇÃO: EXECUÇÃO FISCAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: UNIÃO-FAZENDA NACIONAL
ADVOGADO: MARIA JOSÉ DO NASCIMENTO
ADVOGADO: OSVALDO ANTONIO DE LIMA
EXECUTADOS(AS): JOLECAR LTDA ME
EXECUTADOS(AS): LÁZARO AMARAL DA COSTA
EXECUTADOS(AS): MARCO ANTONIO MENDES
EXECUTADOS(AS): JOÃO CARLOS CATELÃO

EDITAL EXPEDIDO:

ESTADO DE MATO GROSSO
PODER JUDICIÁRIO
COMARCA DE SÃO JOSÉ DO RIO CLARO - MT
JUIZO DA SEGUNDA VARA

EDITAL DE CITAÇÃO
PROCESSO DE EXECUÇÃO FISCAL
PRAZO: 30 DIAS

AUTOS N.º 691-30.2003.811.0033 – CÓD.:6478

AÇÃO: EXECUÇÃO FISCAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

EXEQÜENTE(S): UNIÃO-FAZENDA NACIONAL

EXECUTADO(A, S): JOLECAR LTDA ME

CITANDO(A, S): EXECUTADOS(AS): LÁZARO AMARAL DA COSTA, BRASILEIRO(A), , ENDEREÇO: AV. FILINTO MULLER, N° 1546, CIDADE: VÁRZEA GRANDE-MT

DATA DA DISTRIBUIÇÃO DA AÇÃO: 1/6/2006

VALOR DO DÉBITO: R$ 14.122,66

FINALIDADE: CITAÇÃO DO(S) EXECUTADO(A, S) ACIMA QUALIFICADO(A, S), ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, DOS TERMOS DA AÇÃO EXECUTIVA QUE LHE(S) É PROPOSTA, CONSOANTE CONSTA DA PETIÇÃO INICIAL A SEGUIR RESUMIDA, PARA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, CONTADOS DA EXPIRAÇÃO DO PRAZO DESTE EDITAL, PAGAR O DÉBITO ACIMA DESCRITO, COM ATUALIZAÇÃO MONETÁRIA E JUROS, OU NOMEAR BENS À PENHORA SUFICIENTES PARA ASSEGURAR O TOTAL DO DÉBITO, SOB PENA DE LHE SEREM PENHORADOS TANTOS BENS QUANTOS NECESSÁRIOS FOREM PARA A SATISFAÇÃO DA DÍVIDA.
RESUMO DA INICIAL: CONTRA O EXECUTADO É MOVIDA EXECUÇÃO FISCAL COM BASE NA CERTIDÃO DE DÍVIDA ATIVA DE Nº12 6 02 000598-92.
ADVERTÊNCIA: FICA(M) AINDA ADVERTIDO(A, S) O(A, S) EXECUTADO(A, S) DE QUE, APERFEIÇOADA A PENHORA, TERÁ(TERÃO) O PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS PARA OPOR(OPOREM) EMBARGOS. EU, HUGO CÉSAR CANEVARI JÚNIOR, ANALISTA JUDICIÁRIO, DIGITEI.

SÃO JOSÉ DO RIO CLARO - MT, 27 DE SETEMBRO DE 2011.

GILVONE LIMA FISCHER
GESTOR(A) JUDICIÁRIO(A)
AUTORIZADO(A) PELO PROVIMENTO N° 56/2007-CGJ

**COMARCA DE SÃO JOSÉ DO RIO CLARO**
**SEGUNDA VARA**
**JUIZ(A):RICARDO ALEXANDRE R. SOBRINHO**
**ESCRIVÃO(Ã):GILVONE LIMA FISCHER**
**EXPEDIENTE:2011/68**

**EDITAL DE CITAÇÃO DO RÉU**

**22517 - 2009 \ 4. Nr: 2617-70.2008.811.0033**
AÇÃO: PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

RÉU(S): JOSE CARLOS DA SILVA
OBS: EXISTE OUTRA PARTE RÉ.
ADVOGADO: VALDIR BRUNO ENGEL JUNIOR
ADVOGADO: EVERTON DONIZETTI FERREIRA CERANTES
EDITAL EXPEDIDO:

ESTADO DE MATO GROSSO
PODER JUDICIÁRIO
COMARCA DE SÃO JOSÉ DO RIO CLARO - MT
JUIZO DA SEGUNDA VARA

EDITAL DE CITAÇÃO
PRAZO: 20 DIAS

AUTOS Nº 2617-70.2008.811.0033 CÓD. 22517

ESPÉCIE: PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL

AUTOR(ES): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

RÉU(S): JOSE CARLOS DA SILVA
WILSON DE SOUZA NARDINI

INTIMANDO: RÉU(S): JOSE CARLOS DA SILVA FILIAÇÃO: MARIA APARECIDA DA SILVA, DATA DE NASCIMENTO: 10/3/1963, BRASILEIRO(A), NATURAL DE PRESIDENTE VENCESLAU-SP, SOLTEIRO(A), VAQUEIRO, ENDEREÇO: FAZ. BONITI - ESTRADA PARA TAPURAH - KM 70, BAIRRO: RURAL, CIDADE: SÃO JOSÉ DO RIO CLARO-MT

FINALIDADE: CITAR O RÉU RETRO QUALIFICADO DOS TERMOS DA PRESENTE AÇÃO
RESUMO DA INICIAL: ... EM VISTA DISSO, O MINISTÉRIO PÚBLICO DENUNCIA PARA ESSE DOUTO JUÍZO JOSÉ CARLOS DA SILVA, APODADO COMO "FORRÓ", COMO INCURSO NO ART. 14, DA LEI 10.826/2003 (ESTATUTO DO DESARMAMENTO), DEVENDO O MESMO SER CITADO, INTERROGADO, PROCESSADO E, AO FINAL, CONDENADO, TUDO NOS TERMOS DO DEVIDO PROCESSO LEGAL, OUVINDO NA INSTRUÇÃO A PESSOA RETRO CITADA.
DECISÃO/DESPACHO: CITE-SE O ACUSADO JOSÉ CARLOS NO ENDEREÇO DE FLS. 60. EM RELAÇÃO A WILSON, DEFIRO A COTA DE FLS. 55.

E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS E QUE NINGUÉM, NO FUTURO, POSSA ALEGAR IGNORÂNCIA, EXPEDIU-SE O PRESENTE EDITAL QUE SERÁ AFIXADO NO LUGAR DE COSTUME E PUBLICADO NA FORMA DA LEI. EU, GILVONE LIMA FISCHER - GESTORA JUDICIÁRIA, DIGITEI.

SÃO JOSÉ DO RIO CLARO - MT, 13 DE OUTUBRO DE 2011.

GILVONE LIMA FISCHER
GESTOR(A) JUDICIÁRIO(A)

**INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA**

**Cod.Proc.: 30815 Nr: 1570-56.2011.811.0033**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: NATANAEL CASAVECHIA
ADVOGADO: FRANCYS RICARDO MENEGON
REQUERIDO(A): PATO INDUSTRIA E COMERCIO DE MAQUINAS AGRICOLAS LTDA

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS EM CORREIÇÃO.

INDEFIRO O PEDIDO CONSTANTE NO ITEM "I" DAS FLS. 46, CONCERNENTE AO PLEITO DE CONCESSÃO DOS BENEFÍCIOS DA JUSTIÇA GRATUITA, HAJA VISTA QUE SENDO O REQUERENTE AGRICULTOR, CONFORME DEMONSTROU NA INICIAL, NÃO AUTORIZA A PRESUNÇÃO DE MISERABILIDADE EXIGIDA PELA LEI 1.060/50, HAJA VISTA QUE DIANTE DO DISPOSTO NA REFERIDA LEI, SOMENTE É AUTORIZADA A ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA ÀS PESSOAS QUE NÃO TEM CONDIÇÕES DE ARCAR COM AS CUSTAS PROCESSUAIS SEM AFETAR SUA PRÓPRIA SOBREVIVÊNCIA.

ASSIM, DETERMINO A INTIMAÇÃO DO AUTOR, NA PESSOA DE SEU ADVOGADO, PARA EM 10 (DEZ) DIAS, RECOLHER AS CUSTAS SOB PENA DE CANCELAMENTO DA DISTRIBUIÇÃO.

**Cod.Proc.: 29630 Nr: 378-88.2011.811.0033**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO TRABALHISTA->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: BANCO BRADESCO S/A
ADVOGADO: MAURO PAULO GALERA MARI
EXECUTADOS(AS): IND. DE CABOS DE VASSOURAS SÃO JOSÉ LTDA
EXECUTADOS(AS): ANDRELINO GERALDO DA CRUZ NEVES

DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO.

INDEFIRO O PEDIDO DE FLS. 36 POR COMPETIR A PARTE TAL DILIGÊNCIA, E NÃO TER DEMONSTRADO O EXAURIMENTO DOS MEIOS DISPONÍVEIS.

INTIME O EXEQÜENTE PARA NO PRAZO DE 48 HORAS DAR PROSSEGUIMENTO AO FEITO, SOB PENA DE EXTINÇÃO E ARQUIVO.

**Cod.Proc.: 28444 Nr: 2323-47.2010.811.0033**
AÇÃO: INVENTÁRIO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
INVENTARIANTE: VALDETE SOUZA DE OLIVEIRA
ADVOGADO: MATEUS DE OLIVEIRA CAMARGO
INVENTARIADO: ANTONIO IDEMIR MENDES DE OLIVEIRA

DESPACHO: AUTOS N.º 2323-47.2010 – CÓD. 28444 – 2ª VARA

VISTOS EM CORREIÇÃO.
INTIME-SE A INVENTARIANTE NA PESSOA DE SEU ADVOGADO, PARA NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, JUNTAR AOS AUTOS OS DOCUMENTOS SOLICITADOS PELA FAZENDA ESTADUAL ÀS FLS. 43.
APÓS, CUMPRIDA TAL FORMALIDADE, ABRA-SE VISTA DOS AUTOS AO MINISTÉRIO PÚBLICO.
ÀS PROVIDÊNCIAS.
SÃO JOSÉ DO RIO CLARO/MT, 06 DE OUTUBRO DE 2011.

RICARDO ALEXANDRE R. SOBRINHO
JUIZ DE DIREITO

**Cod.Proc.: 30977 Nr: 1732-51.2011.811.0033**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO->PROCESSO CAUTELAR->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BANCO BRADESCO FINANCIAMENTO S/A
ADVOGADO: ELLEN LAURA LEITE MUNGO
REQUERIDO(A): MARCIO MARTINS DOS ANJOS

INTIMAÇÃO: INTIMO VOSSA SENHORIA A EFETUAR O PAGAMENTO NO VALOR DE R$ 320,00 (TREZENTOS E VINTE REAIS), REFERENTE À DILIGÊNCIA. OUTROSSIM, INFORMO QUE O VALOR ACIMA MENCIONADO DEVERÁ SER DEPOSITADO NA CONTA CORRENTE Nº 10.778-6, AGÊNCIA 3628-5, BANCO DO BRASIL S/A, EM NOME DE D.S. OFICIAIS DE JUSTIÇA, CNPJ 97.425.557/0001-06, OPORTUNIDADE NA QUAL DEVERÁ SER JUNTADO O COMPROVANTE ORIGINAL DO PAGAMENTO NOS AUTOS MEDIANTE PETIÇÃO, NOS TERMOS DO ITEM 3.3.7.2 DA CNGC E SER CONSTADO O NÚMERO E O CÓDIGO DO PROCESSO A QUE SE REFERE.

**Cod.Proc.: 30172 Nr: 926-16.2011.811.0033**
AÇÃO: PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: COOPERATIVA DE CRÉDITO DE LIVRE ADMISSÃO DE ASSOCIADOS OURO VERDE DE MATO GROSSO
ADVOGADO: LUIZ FELIPE LAMMEL
EXECUTADOS(AS): ROSA POLLON
EXECUTADOS(AS): PAULO ROBERTO TOMM
EXECUTADOS(AS): MIRIAN LEIASCHMIDT BIRNFELD

INTIMAÇÃO: INTIMO Vª Sª PARA QUE DEVOLVA OS PRESENTES AUTOS EM CARTÓRIO, FACE A CORREIÇÃO DESIGNADA.

**16306 - 2006 \ 852. Nr: 1391-98.2006.811.0033**
AÇÃO: INVENTÁRIO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
INVENTARIANTE: T. DE J. G. S.
ADVOGADO: REINALDO AMÉRICO ORTIGARA
INVENTARIADO: G. L. S.

INTIMAÇÃO: INNTIMO Vª Sª PARA QUE DEVOLVA OS AUTOS EM CARTÓRIO FACE A CORREIÇÃO DESIGNADA.

**26075 - 2009 \ 327. Nr: 3312-87.2009.811.0033**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE

CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MARTA DA SILVA MARTINS
ADVOGADO: VALDIR BRUNO ENGEL JUNIOR
REQUERIDO(A): DETRAN - DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRANSITO DE MATO GROSSO
REQUERIDO(A): GUSTAVO ANDERSONV DE J GOMES
REQUERIDO(A): EMPRESA COMERCIO VAREJISTA DE CAMINHÕES LTDA ME

INTIMAÇÃO: INTIMO Vª Sª PARA QUE DEVOLVA EM CARTÓRIO OS AUTOS QUE ENCONTRAM-SE EM SEU PODER EM FACE A CORREIÇÃO DESIGNADA E JÁ INICADA.

**26171 - 2010 \ 8. Nr: 41-36.2010.811.0033**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JOSINETE DOS SANTOS
ADVOGADO: EVERTON DONIZETTI FERREIRA CERANTES
REQUERIDO(A): BANCO LOSANGO

INTIMAÇÃO: INTIMO Vª Sª NA QUALIDADE DE ADVOGADO DO AUTOR PARA MANIFESTAR-SE SOBRE A CERTIDÃO "NEGATIVA" DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA ACOSTADA ÀS FLS. 30.

**26161 - 2010 \ 7. Nr: 31-89.2010.811.0033**
AÇÃO: USUCAPIÃO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: EMERSON SMIALOVSKI
ADVOGADO: VALDIR BRUNO ENGEL JUNIOR
REQUERIDO(A): PETROSOJA-COMERCIO DE DERIVADOS DO PETROLEO LTDA

INTIMAÇÃO: INTIMO Vª Sª NA QUALIDADE DE ADVOGADO DO AUTOR A MANIFESTAR-SE SOBRE A CERTIDÃO "NEGATIVA" DO SR.OFICIAL DE JUSTIÇA ACOSTADA ÀS FLS. 57.

**8572 - 2006 \ 450. Nr: 345-45.2004.811.0033**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BANCO DO BRASIL S/A
ADVOGADO: ALTIVANI RAMOS LACERDA
ADVOGADO: DIDERON RODRIGUES DA SILVA
ADVOGADO: DEISE FABIANA DIER BIOLCHI
ADVOGADO: EDGAR BIOLCHI
REQUERIDO(A): LUIZ CARLOS VENÂNCIO
REQUERIDO(A): EURICO VENÂNCIO
REQUERIDO(A): SÔNIA APARECIDA VENÂNCIO

INTIMAÇÃO: INTIMO V ª. Sª NA QUALIDADE DE ADVOGADO DO AUTOR PARA RETIRAR A CARTA PRECATÓRIA OU JUNTAR GUIA DE DISTRIBUIÇÃO PARA O DEVIDO CUMPRIMENTO.

**Cod.Proc.: 30704 Nr: 1459-72.2011.811.0033**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: CARLOS ALBERTO GARCIA PASCHOAL
ADVOGADO: IDERLIPES PINHEIRO DE FREITAS JUNIOR
REQUERIDO(A): O ESTADO DE MATO GROSSO

INTIMAÇÃO: INTIMO V ª. Sª NA QUALIDADE DE ADVOGADO DO AUTOR PARA RETIRAR A CARTA PRECATÓRIA OU JUNTAR GUIA DE DISTRIBUIÇÃO PARA O DEVIDO CUMPRIMENTO.

**Cod.Proc.: 28670 Nr: 2549-52.2010.811.0033**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MASSAO PAULO WATANABE
ADVOGADO: MATEUS DE OLIVEIRA CAMARGO
REQUERIDO(A): VILSON LIMA DA SILVA
REQUERIDO(A): IVAN CEZAR

INTIMAÇÃO: INTIMO Vª Sª NA QUALIADDE DE ADVOGADO DO AUTOR, PARA MANIFESTAR-SE NOS PRESENTES AUTOS NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS.

**Cod.Proc.: 30804 Nr: 1559-27.2011.811.0033**
AÇÃO: CARTA PRECATÓRIA->CARTAS->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: SIPCAM ISAGRO BRASIL S/A
ADVOGADO: WILLIAMS OLIVEIRA DOS REIS
EXECUTADOS(AS): VALDIR BRUNO ENGEL
EXECUTADOS(AS): INGRID SEELEND ENGEL
EXECUTADOS(AS): PAULO ROBERTO SEELEND
EXECUTADOS(AS): LUISANA MARIA BIAZI SEELEND

INTIMAÇÃO: INTIMO VOSSA SENHORIA A EFETUAR O PAGAMENTO NO VALOR DE R$ 20,00 (VINTE REAIS), REFERENTE À DILIGÊNCIA. OUTROSSIM, INFORMO QUE O VALOR ACIMA MENCIONADO DEVERÁ SER DEPOSITADO NA CONTA CORRENTE Nº 10.778-6, AGÊNCIA 3628-5, BANCO DO BRASIL S/A, EM NOME DE D.S. OFICIAIS DE JUSTIÇA, CNPJ 97.425.557/0001-06, OPORTUNIDADE NA QUAL DEVERÁ SER JUNTADO O COMPROVANTE ORIGINAL DO PAGAMENTO NOS AUTOS MEDIANTE PETIÇÃO, NOS TERMOS DO ITEM 3.3.7.2 DA CNGC E SER CONSTADO O NÚMERO E O CÓDIGO DO PROCESSO A QUE SE REFERE.

**Cod.Proc.: 30835 Nr: 1590-47.2011.811.0033**
AÇÃO: CARTA PRECATÓRIA->CARTAS->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: INFOSHOP COMERCIO E SERVIÇOS LTDA
ADVOGADO: JULIANE SILVEIRA DA SILVA ARAUJO MOREIRA
REQUERIDO(A): ROSIMEIRE DA SILVA SOUZA C. ME

INTIMAÇÃO: INTIMO VOSSA SENHORIA A EFETUAR O PAGAMENTO NO VALOR DE R$ 320,00 (TREZENTOS E VINTE REAIS), REFERENTE À DILIGÊNCIA. OUTROSSIM, INFORMO QUE O VALOR ACIMA MENCIONADO DEVERÁ SER DEPOSITADO NA CONTA CORRENTE Nº 10.778-6, AGÊNCIA 3628-5, BANCO DO BRASIL S/A, EM NOME DE D.S. OFICIAIS DE JUSTIÇA, CNPJ 97.425.557/0001-06, OPORTUNIDADE NA QUAL DEVERÁ SER JUNTADO O COMPROVANTE ORIGINAL DO PAGAMENTO NOS AUTOS MEDIANTE PETIÇÃO, NOS TERMOS DO ITEM 3.3.7.2 DA CNGC E SER CONSTADO O NÚMERO E O CÓDIGO DO PROCESSO A QUE SE REFERE.

**Cod.Proc.: 30792 Nr: 1547-13.2011.811.0033**
AÇÃO: CARTA PRECATÓRIA->CARTAS->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BANCO FINASA S/A
ADVOGADO: KAMILA DE SOUZA COUTINHO
REQUERIDO(A): JUARES ANTUNES VIEIRA

INTIMAÇÃO: INTIMO VOSSA SENHORIA A EFETUAR O PAGAMENTO NO VALOR DE R$ 20,00 ( VINTE REAIS), REFERENTE À DILIGÊNCIA. OUTROSSIM, INFORMO QUE O VALOR ACIMA MENCIONADO DEVERÁ SER DEPOSITADO NA CONTA CORRENTE Nº 10.778-6, AGÊNCIA 3628-5, BANCO DO BRASIL S/A, EM NOME DE D.S. OFICIAIS DE JUSTIÇA, CNPJ 97.425.557/0001-06, OPORTUNIDADE NA QUAL DEVERÁ SER JUNTADO O COMPROVANTE ORIGINAL DO PAGAMENTO NOS AUTOS MEDIANTE PETIÇÃO, NOS TERMOS DO ITEM 3.3.7.2 DA CNGC E SER CONSTADO O NÚMERO E O CÓDIGO DO PROCESSO A QUE SE REFERE.

**Cod.Proc.: 30768 Nr: 1523-82.2011.811.0033**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: DAVID FRANCISCO CARVALHO
ADVOGADO: IDERLIPES PINHEIRO DE FREITAS JUNIOR
EXECUTADOS(AS): FRANCO GIULIANO STELA
EXECUTADOS(AS): LUZIA TIMIDATI STELA
ADVOGADO: REJANE BUSS SONNENBERG
INTIMAÇÃO: INTIMO Vª Sª NA QUALIDADE DE ADVOGADO DO AUTOR PARA MANIFESTAR-SE SOBRE OS BENS OFERECIDOS EM PENHORA PELO REQUERIDO ÀS FLS. 28/29.

**7864 - 2006 \ 487. Nr: 1946-23.2003.811.0033**

AÇÃO: PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ESPOLIO DE JOÃO BATISTA MARIANO
REPRESENTANTE (REQUERENTE): LUCIMEIRE MARIA SILVA MARIANO
ADVOGADO: MARCELO LEANDRO MARTINS ROSADA
ADVOGADO: JOSE MARIA MARIANO
REQUERIDO(A): PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO JOSE DO RIO CLARO

INTIMAÇÃO: INTIMO VOSSA SENHORIA A EFETUAR O PAGAMENTO NO VALOR DE R$ 20,00 ( VINTE REAIS), REFERENTE À DILIGÊNCIA. OUTROSSIM, INFORMO QUE O VALOR ACIMA MENCIONADO DEVERÁ SER DEPOSITADO NA CONTA CORRENTE Nº 10.778-6, AGÊNCIA 3628-5, BANCO DO BRASIL S/A, EM NOME DE D.S. OFICIAIS DE JUSTIÇA, CNPJ 97.425.557/0001-06, OPORTUNIDADE NA QUAL DEVERÁ SER JUNTADO O COMPROVANTE ORIGINAL DO PAGAMENTO NOS AUTOS MEDIANTE PETIÇÃO, NOS TERMOS DO ITEM 3.3.7.2 DA CNGC E SER CONSTADO O NÚMERO E O CÓDIGO DO PROCESSO A QUE SE REFERE.

**16651 - 2006 \ 905. Nr: 1716-73.2006.811.0033**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: BANCO BRADESCO S/A
ADVOGADO: MAURO PAULO GALERA MARI
EXECUTADOS(AS): ROSELI TEREZINHA DE SOUZA TABORDA CEOLIN
EXECUTADOS(AS): GELSON CEOLIN

INTIMAÇÃO: INTIMO Vª Sª NA QUALIDADE DE ADVOGADO DO AUTOR PARA MANIFESTAR-SE SOBRE O TEOR DA CERTIDÃO DO SR. OFIFICAL DE JUSTIÇA ACOSTA ÀS FLS. 69 E QUE EM PARTES SEGUE TRANSCRITA: ... DEIXEI DE EFETUAR A PENHORA EM FACE DE OS DEVEDORES NÃO RESIDIREM MAIS NAQUELE ENDEREÇO. SEGUNDO INFORMAÇÃO OS MESMOS ENCONTRA-SE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO. ...

**Cod.Proc.: 29339 Nr: 88-73.2011.811.0033**
AÇÃO: CARTA PRECATÓRIA->CARTAS->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: BANCO JOHN DEERE S/A
ADVOGADO: JORGE LUIZ ZANON
EXECUTADOS(AS): VALDECIO SCHWADE
EXECUTADOS(AS): ADELAIDE MARIA SCHAFER SCHWADE

INTIMAÇÃO: INTIMO Vª Sª NA QUALIDADE DE ADVOGADO DO AUTOR PARA MANIFESTAR-SE SOBRE O TEOR DA CERTIDÃO DO SR. OFIFICAL DE JUSTIÇA ACOSTA ÀS FLS. 27 V. E QUE EM PARTES SEGUE TRANSCRITA: ... DEIXEI DE DAR FIEL CUMPRIMENTO AO MANDADO, DILIGENCIEI ATÉ O DISTRITO DE NOVA MARINGÁ, TERMO DESTA COMARCA, E ALI NÃO CONSEGUI LOCALIZAR O BEM DO DEVEDOR. DILIGENCIEI AO CATÓRIO DE REGISTRO DE IMÓVEIS, NESTA CIDADE NO DIA 29 DE SETEMBRO DE 2011 ÀS 1H46M, E CONSTATEI QUE O DEVEDOR NÃO POSSUI IMÓVEIS EM SEU NOME ...

**Cod.Proc.: 28023 Nr: 1901-72.2010.811.0033**
AÇÃO: MANDADO DE SEGURANÇA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: APARECIDO RODRIGUES
REQUERENTE: MARIA APARECIDA GARCIA RODRIGUES
ADVOGADO: LUIS FELIPE LAMMEL
REQUERIDO(A): OFICIAL TITULAR DO CARTORIO DE 1º OFICIO REGISTRO DE IMOVEIS, TITULOS E DOCUMENT

INTIMAÇÃO: INTIMO Vª Sª NA QUALIDADE DE ADVOGADO DO IMPETRANTE PARA APRESENTAR AS CONTRARRAZÕES DE RECURSO NO PRAZO DA LEI.

**26186 - 2010 \ 10. Nr: 58-72.2010.811.0033**
AÇÃO: MANDADO DE SEGURANÇA COM PEDIDO LIMINAR (ARTS. 1553/51 E 5º, LXIX DA CF)->MATÉRIA CÍVEL - 1ª INSTÂNCIA->PROCEDIMENTO CRIMINAL MILITAR->PROCESSO MILITAR
REQUERENTE: ANNEMARIE PFANN TOMCZIK
ADVOGADO: RICARDO TOMCZYK
REQUERIDO(A): HERALDO KIEFER

INTIMAÇÃO: INTIMO Vª Sª NA QUALIDADE DE ADVOGADO DO IMPETRANTE PARA APRESENTAR AS CONTRARRAZÕES DE RECURSO NO PRAZO DA LEI.

**Cod.Proc.: 30319 Nr: 1073-42.2011.811.0033**
AÇÃO: REINTEGRAÇÃO / MANUTENÇÃO DE POSSE->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BANCO DIBENS LEASING S/A
ADVOGADO: OTAVIO SIMPLICIO KUHN
REQUERIDO(A): GISLAINE BARBOSA DE OLIVEIRA

INTIMAÇÃO: INTIMO VOSSA SENHORIA A EFETUAR O PAGAMENTO NO VALOR DE R$ 800,00( OITOCENTOS REAIS )( QUATROCENTOS KM), REFERENTE À DILIGÊNCIA. OUTROSSIM, INFORMO QUE O VALOR ACIMA MENCIONADO DEVERÁ SER DEPOSITADO NA CONTA CORRENTE Nº 10.778-6, AGÊNCIA 3628-5, BANCO DO BRASIL S/A, EM NOME DE D.S. OFICIAIS DE JUSTIÇA, CNPJ 97.425.557/0001-06, OPORTUNIDADE NA QUAL DEVERÁ SER JUNTADO O COMPROVANTE ORIGINAL DO PAGAMENTO NOS AUTOS MEDIANTE PETIÇÃO, NOS TERMOS DO ITEM 3.3.7.2 DA CNGC E SER CONSTADO O NÚMERO E O CÓDIGO DO PROCESSO A QUE SE REFERE.

**25581 - 2009 \ 282. Nr: 2808-81.2009.811.0033**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MASSAO PAULO WATANABE
ADVOGADO: JOSE LUIS BLASZAK
REQUERIDO(A): JOÃO CARLOS HERNANDEZ
REQUERIDO(A): ELIAS CORREA

INTIMAÇÃO: INTIMO Vª Sª NA QUALIDADE DE ADVOGADO DO AUTOR PARA RETIRAR A CARTA PRECATÓRIA PARA DISTRIBUIÇÃO OU RECOLHER AS CUSTAS JUDICIAIS DA MESMA PARA O DEVIDO CUMPRIMENTO.

**INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE REQUERIDA**

**26345 - 2010 \ 23. Nr: 218-97.2010.811.0033**
AÇÃO: AÇÃO CIVIL PÚBLICA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): MINISTERIO PUBLICO

RÉU(S): GILMAR PEREIRA FAGUNDES

INTIMAÇÃO: INNTIMO Vª Sª PARA QUE DEVOLVA OS AUTOS EM CARTÓRIO FACE A CORREIÇÃO DESIGNADA.

**Cod.Proc.: 28535 Nr: 2414-40.2010.811.0033**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MADEIREIRA ALONSO LTDA.
REPRESENTANTE (REQUERENTE): MARCELO ARAÚJO ALONSO
ADVOGADO: FRANCYS RICARDO MENEGON
REQUERIDO(A): BRASIL TELECOM S.A - TELEMAT BRASIL TELECOM
ADVOGADO: MIKAEL AGUIRRE CAVALCANTE
INTIMAÇÃO: INTIMO Vª Sª NA QUALIDADE DE ADVOGADO DO REQUERIDO PARA APRESENTAR AS CONTRARRAZÕES DE RECURSO NO PRAZO DA LEI.

**INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE RÉ**

**19874 - 2007 \ 62. Nr: 1643-67.2007.811.0033**
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL

AUTOR(A): MINISTERIO PUBLICO

RÉU(S): VALDOMIRO PEREIRA DE OLIVEIRA
ADVOGADO: ZELCY LUIZ DALL ACQUA
INTIMAÇÃO: INTIMO Vª Sª NA QUALIDADE DE ADVOGADO DO RÉU, PARA COMPARECER A AUDIÊNCIA DE INQUIRIÇÃO DE TESTEMUNHAS, DESIGNADA NA DÉCIMA SEGUNDA VARA CRIMINAL DA CAPITAL, PARA O DIA 27/10/2011, ÀS 16:40 HORAS.

**INTIMAÇÃO ADVOGADO DAS PARTES**

**Cod.Proc.: 30787 Nr: 1542-88.2011.811.0033**
AÇÃO: DIVÓRCIO CONSENSUAL->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: J. M. M. G.
REQUERENTE: U. F. G. M.
ADVOGADO: MATEUS DE OLIVEIRA CAMARGO

SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO IMPRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS EM CORREIÇÃO.

CUIDA-SE DE AÇÃO DE DIVÓRCIO CONSENSUAL C.C. PEDIDO DE HOMOLOGAÇÃO DE ACORDO FORMULADO POR JAQUELINE MORAIS MOLINA GOMES E ULISSES FERNANDES GOMES MOLINA, AMBOS QUALIFICADOS.

INSTADO À MANIFESTAÇÃO O PARQUET PUGNOU PELA PROCEDÊNCIA DO PEDIDO.

EIS O RELATO. FUNDAMENTO E DECIDO.

CONSIDERANDO A NOVA REDAÇÃO DADA AO ARTIGO 226, §6 DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL, DECRETO O DIVÓRCIO DO CASAL.

REFERENTE À GUARDA E ALIMENTOS, HOMOLOGO POR SENTENÇA O ACORDO FIRMADO PARA QUE PRODUZA SEUS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS, E EM CONSEQUÊNCIA, JULGO EXTINTO O PROCESSO COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO NOS TERMOS DO ARTIGO 269, INCISO III DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.

OS DIVORCIANDOS VOLTARÃO A USAR O NOME DE SOLTEIRO – ULISSES FERNANDES GOMES E JAQUELINE MORAIS MOLINA.

EXPEÇA MANDADO DE AVERBAÇÃO AO CARTÓRIO CORRESPONDENTE E APÓS, ARQUIVE-SE.

CIÊNCIA AO MINISTÉRIO PÚBLICO.

SEM CUSTAS.

P.R.I.CUMPRA-SE.

**18776 - 2007 \ 104. Nr: 547-17.2007.811.0033**
AÇÃO: DEMARCAÇÃO / DIVISÃO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: LUIZ PAULO BASSO
REQUERENTE: DILVANA DE LOURDES MINUSCULI BASSO
ADVOGADO: FRANCYS RICARDO MENEGON
ADVOGADO: RIUSDELAR LOPES PEREIRA
ADVOGADO: MARCOS ROBERTO MANRIQUE
REQUERIDO(A): ADÉLIO DRUCIAK
ADVOGADO: ADÉLIO DRUCIAK
SENTENÇA SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO IMPRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS EM CORREIÇÃO.

CUIDA-SE DE AÇÃO DE DEMARCAÇÃO C.C. REIVINDICAÇÃO PROPOSTA POR LUIZ PAULO BASSO E DILVANA DE LOURDES MINUSCULI BASSO EM FACE DE ADÉLIO DRUCIAK.

INTIMADOS NOS TERMOS DO ARTIGO 267, §1º DO CPC, OS AUTORES MANTIVERAM INERTES.

É O SUCINTO RELATO. DECIDO.

ESTABELECE O CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL QUE O PROCESSO SERÁ EXTINTO QUANDO A PARTE AUTORA DEIXAR DE PRATICAR OS ATOS E DILIGÊNCIAS QUE A ELA COMPETIR.

COMPULSANDO OS AUTOS NOTO QUE OS REQUERENTES, MESMO INTIMADOS PARA DAR PROSSEGUIMENTO NO FEITO, FICARAM OMISSOS.

DIANTE DISSO, EXTINGO O PROCESSO SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO NOS TERMOS DO ARTIGO 267, INCISO III DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.

INTIMEM-SE.

TRANSITADO EM JULGADO, ARQUIVE-SE.

CUSTAS PELOS AUTORES.

P.R.CUMPRA-SE.

**21781 - 2008 \ 206. Nr: 1618-20.2008.811.0033**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: EFIGENIA AQUINO DE JESUS
ADVOGADO: PATRICIA MARIANO DA SILVA
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL - INSS

SENTENÇA SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: AUTOS N° 1618-20.2008.811.0033 – CÓDIGO 21781
APOSENTADORIA POR IDADE RURAL

VISTOS.
EFIGENIA AQUINO DE JESUS, DEVIDAMENTE QUALIFICADA NOS AUTOS, AJUIZOU AÇÃO DE APOSENTADORIA POR IDADE RURAL EM FACE DO INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL – INSS, TAMBÉM QUALIFICADO.
A INICIAL VEIO INSTRUÍDA COM OS DOCUMENTOS DE FLS. 18/21.
ÀS FLS. 48/51, A ADVOGADA DA REQUERENTE, INFORMOU AOS AUTOS QUE A AUTORA FORA APOSENTADA ADMINISTRATIVAMENTE, RECEBENDO SEU BENEFICIO A PARTIR DO DIA 21 DE MAIO DE 2005. REQUEREU A MESMA, A CONDENAÇÃO DO INSTITUTO REQUERIDO, NO PAGAMENTO DOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, DESDE A DATA DO AJUIZAMENTO DA AÇÃO.
É O BREVE RELATO. FUNDAMENTO E DECIDO.
ENTENDO QUE, NESTE CASO ESPECÍFICO OCORREU A CARÊNCIA SUPERVENIENTE DA AÇÃO, OU SEJA, AS CONDIÇÕES DA AÇÃO QUE EXISTIAM NO INÍCIO NÃO SE ENCONTRAM MAIS PRESENTES. EXPLICO. PARA A TRAMITAÇÃO DE UM PROCESSO NECESSÁRIO SE FAZ QUE ESTEJAM PREENCHIDAS AS CONDIÇÕES DA AÇÃO, QUE SEGUNDO O PRÓPRIO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL SÃO: POSSIBILIDADE JURÍDICA DO PEDIDO; A LEGITIMIDADE DE PARTE PARA A CAUSA; E O INTERESSE JURÍDICO NA TUTELA JURISDICIONAL.
AS CONDIÇÕES DA AÇÃO, SENDO REQUISITOS DE LEGITIMIDADE DA PRÓPRIA ATUAÇÃO DO PODER JURISDICIONAL, PODEM SER EXAMINADAS A QUALQUER TEMPO, NÃO SE SUJEITANDO À PRECLUSÃO, ENQUANTO NÃO HOUVER SENTENÇA DE MÉRITO, AINDA MESMO QUE O SANEADOR RESTE IRRECORRIDO.
POR OUTRO LADO, ESTAS CONDIÇÕES DEVEM EXISTIR NO MOMENTO EM QUE SE JULGA O MÉRITO DA CAUSA E NÃO APENAS NO ATO DE INSTAURAÇÃO DO PROCESSO. OU SEJA, SE EXISTIREM NA FORMAÇÃO DA RELAÇÃO PROCESSUAL, MAS DESAPARECEREM NO TEMPO DA SENTENÇA, O JULGAMENTO DEVE SER DE EXTINÇÃO DO PROCESSO

POR CARÊNCIA DE AÇÃO, OU SEJA, SEM APRECIAÇÃO DO MÉRITO.

DESTA FORMA, QUANDO A PRÓPRIA PARTE AUTORA INFORMA AO JUÍZO QUE A PRETENSÃO DA PRESENTE DEMANDA JÁ ESTÁ SENDO ATENDIDA, AUSENTE SE MOSTRA, ATUALMENTE, O INTERESSE DE AGIR, VEZ QUE A REQUERENTE NÃO TEM MAIS O QUE REQUERER. INEXISTINDO NOS AUTOS O INTERESSE DE AGIR, CONSEQÜENTEMENTE, O PROCESSO DEVERÁ SER EXTINTO SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO.

EM QUE PESE O PEDIDO, DA PATRONA DA AUTORA, ENTENDO QUE O MESMO NÃO PODE PROSPERAR, UMA VEZ QUE AO INGRESSAR COM A PRESENTE A AÇÃO A MESMA NÃO HAVIA REALIZADO O PEDIDO ADMINISTRATIVO.

ADEMAIS, COM AS PROVAS QUE FORAM CARREADAS AOS AUTOS A REQUERENTE DIFICILMENTE TERIA SEU PEDIDO DEFERIDO.

ANTE O EXPOSTO, E POR TUDO MAIS QUE DOS AUTOS CONSTAM, CONSIDERANDO A FALTA DE INTERESSE DE AGIR E CONSEQÜENTE PERDA DO OBJETO DA AÇÃO, EXTINGO O PROCESSO SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, NOS TERMOS DO ARTIGO 267, IV E VI, DO CPC.

CERTIFICADO O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE.

PUBLIQUE-SE. INTIMEM-SE. CUMPRA-SE.

SÃO JOSÉ DO RIO CLARO, 05 DE OUTUBRO DE 2011.

RICARDO ALEXANDRE R. SOBRINHO

JUIZ DE DIREITO

**Cod.Proc.: 28481 Nr: 2360-74.2010.811.0033**

AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO PROCEDIMENTOS">EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: B. DO B. S.

ADVOGADO: LUCIANO BOABAID BERTAZZO

REQUERIDO(A): J. S. DA C.

SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS, ETC.

BANCO DO BRASIL S/A AJUIZOU A PRESENTE MEDIDA CAUTELAR DE BUSCA E APREENSÃO COM PEDIDO DE LIMINAR, EM DESFAVOR DE JOÃO SERGIO DA CRUZ, OBJETIVANDO A CONSTRIÇÃO DE UMA MOTOCICLETA, MARCA YAMAHA, MODELO YBR 125 ED, COR VERMELHA, PLACA NJC 3660, ANO 2007, CHASSI 9C6KE090080023153.

ALEGOU O REQUERENTE, A INADIMPLÊNCIA CONTRATUAL DO REQUERIDO, FRISANDO QUE ESTE FIRMARA CONTRATO DE FINANCIAMENTO EM QUE FICOU ESTIPULADO A ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA DO MENCIONADO BEM, PORÉM O REQUERIDO NÃO CUMPRIU COM O ESTIPULADO, DEIXANDO DE EFETUAR O PAGAMENTO DE DIVERSAS PARCELAS.

ACOMPANHAM A EXORDIAL OS DOCUMENTOS DE FLS. 11/31.

A LIMINAR PLEITEADA FOI DEFERIDA ÀS FLS. 32, SENDO EXPEDIDO MANDADO DE BUSCA E APREENSÃO, O QUAL FOI DEVIDAMENTE CUMPRIDO ÀS FLS. 36/37.

HOUVE A CITAÇÃO PESSOAL DA PARTE REQUERIDA ÀS FLS. 35-VERSO, NÃO TENDO A MESMA APRESENTADO CONTESTAÇÃO.

O BANCO AUTOR REQUER A PROLAÇÃO DE SENTENÇA DEFINITIVA, CONSOLIDANDO-SE A POSSE E PROPRIEDADE DO BEM NAS MÃOS DO REQUERENTE, BEM COMO QUE SEJA A PARTE REQUERIDA CONDENADA AO PAGAMENTO DAS CUSTAS, DESPESAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS (FLS. 43/44).

É O BREVE RELATÓRIO. DECIDO.

VERSA O PRESENTE FEITO SOBRE AÇÃO DE BUSCA E APREENSÃO DE BEM OBJETO DE CONTRATO COM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA ONDE, EM RAZÃO DA ALEGADA INADIMPLÊNCIA DA PARTE DEVEDORA, O CREDOR PRETENDE A CONSOLIDAÇÃO DA PROPRIEDADE E POSSE PLENA E EXCLUSIVA DO BEM GARANTIDOR, OBJETIVANDO A SATISFAÇÃO FORÇADA DO CONTRATO.

ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA EM GARANTIA É O CONTRATO ACESSÓRIO DE GARANTIA PELO QUAL UMA PESSOA, DEVEDOR FIDUCIANTE, A FIM DE GARANTIR O ADIMPLEMENTO DE OBRIGAÇÃO PREVISTA EM CONTRATO PRINCIPAL E MANTENDO-SE NA POSSE DIRETA, OBRIGA-SE A TRANSFERIR A PROPRIEDADE E POSSE INDIRETA DE UMA COISA À OUTRA PESSOA, O CREDOR FIDUCIÁRIO, QUE FICA ADSTRITO A REPASSAR O DIREITO DE PROPRIEDADE ASSIM QUE QUITADA A DÍVIDA GARANTIDA PELO BEM OBJETO DO CONTRATO DE ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA.

OCORRENDO INADIMPLÊNCIA PARA COM A OBRIGAÇÃO OBJETO DO CONTRATO PRINCIPAL, O CREDOR PODE PLEITEAR A SATISFAÇÃO FORÇADA DE SEU CRÉDITO UTILIZANDO-SE DOS MEIOS DISPOSTOS NO ARTIGO 1.364, DO CÓDIGO CIVIL/2002 E ARTIGO 1º E 2º DECRETO LEI 911/69, QUE COMPREENDE A ALIENAÇÃO, JUDICIAL OU EXTRAJUDICIAL, DO BEM DADO EM GARANTIA FIDUCIÁRIA PARA QUITAÇÃO DO SALDO DEVEDOR.

DESSA FEITA, O CREDOR UTILIZOU A AÇÃO DE BUSCA E APREENSÃO CUJO OBJETIVO É A CONVERSÃO DA PROPRIEDADE RESOLÚVEL DO BEM DADO EM GARANTIA FIDUCIÁRIA, EM PROPRIEDADE PLENA E DA POSSE INDIRETA EM POSSE DIRETA.

NO CASO EM APREÇO, APÓS A EFETIVAÇÃO DA BUSCA E APREENSÃO DO BEM E CONSEQÜENTE CITAÇÃO DA PARTE DEVEDORA, ESTA PERMITIU QUE O PRAZO DE RESPOSTA ESCOASSE IN ALBIS, PERMANECENDO INERTE EM RELAÇÃO AO DIREITO DE POSTULAR A PURGAÇÃO DA MORA OU SE OPOR AO PEDIDO SUSCITANDO A DEFESA CABÍVEL.

DESTARTE, CONSIDERANDO QUE A PARTE REQUERIDA NÃO CONTESTOU O PEDIDO INICIAL, DECRETO-LHE A REVELIA E APLICO AO PRESENTE, O JULGAMENTO ANTECIPADO DA LIDE, NOS TERMOS DO ARTIGO 330, II, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.

ASSIM, A EXISTÊNCIA DO CONTRATO DE ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA E A INADIMPLÊNCIA PARA COM A OBRIGAÇÃO OBJETO DO REFERIDO INSTRUMENTO RESTAM INCONTROVERSAS NOS AUTOS, SEJA PELA CONFISSÃO FICTA SEJA PELOS DOCUMENTOS QUE INSTRUEM A INICIAL.

UMA VEZ CARACTERIZADA A INADIMPLÊNCIA, AUTORIZADA ESTÁ A SATISFAÇÃO FORÇADA DO SALDO DEVEDOR OBJETO DO CONTRATO, PARA O QUE SE IMPÕE A CONSOLIDAÇÃO DA PROPRIEDADE DO BEM EM FAVOR DO CREDOR.

DIANTE DO EXPOSTO, JULGO PROCEDENTE O PEDIDO INICIAL, COM FUNDAMENTO NO DECRETO LEI 911/69, E, POR CONSEQÜÊNCIA, CONSOLIDO EM MÃOS DO CREDOR O DOMÍNIO E A POSSE PLENA DO BEM DESCRITO, CUJA APREENSÃO LIMINAR TORNO EM DEFINITIVA E DECLARO RESCINDIDO O CONTRATO FIRMADO ENTRE AS PARTES.

CONDENO O REQUERIDO AO PAGAMENTO DAS CUSTAS E DESPESAS PROCESSUAIS, BEM COMO HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, QUE FIXO EM 10% SOBRE O VALOR DA CAUSA, DE ACORDO COM O ARTIGO 20, § 3º DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.

APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, CERTIFIQUE-SE E ARQUIVE COM AS CAUTELAS LEGAIS.

P.R.I. CUMPRA-SE.

**INTIMAÇÃO DO ADVOGADO(A) DO EMBARGADO(A)**

**Cod.Proc.: 30669 Nr: 1424-15.2011.811.0033**

AÇÃO: EMBARGOS À EXECUÇÃO->EMBARGOS->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

EMBARGANTE: ROSA POLLON

ADVOGADO: RONALDO CESÁRIO DA SILVA

ADVOGADO: FABIO PRANDINE MOLEIRO

EMBARGADO(A): COOPERATIVA DE CRÉDITO DE LIVRE ADMISSÃO DE ASSOCIADOS OURO VERDE DE MATO GROSSO

ADVOGADO: LUIZ FELIPE LAMMEL

INTIMAÇÃO: INTIMO Vª Sª PARA QUE DEVOLVA OS PRESENTES AUTOS EM CARTÓRIO, FACE A CORREIÇÃO DESIGNADA.

**INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DO EXECUTADO**

**6972 - 2006 \ 280. Nr: 1175-45.2003.811.0033**
AÇÃO: EXECUÇÃO FISCAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): FAZENDA PÚBLICA ESTADUAL DE MATO GROSSO
ADVOGADO: SUELI SOLANGE CAPITULA
EXECUTADOS(AS): JOLECAR LTDA ME
EXECUTADOS(AS): MARCO ANTONIO MENDES
EXECUTADOS(AS): LÁZARO AMARAL DA COSTA
EXECUTADOS(AS): JOÃO CARLOS CATELÃO
EXECUTADOS(AS): LENILCE COELHO CATELÃO
ADVOGADO: RAIMAR ABÍLIO BOTTEGA
INTIMAÇÃO: INTIMO Vª Sª NA QUALIDADE DE ADVOGADOS DOS EXECUTADOS PARA APRESENTAREM AS CONTRARRAZÕES DO RECURDO DE APELAÇÃO INTERPOSTO PELA FAZENDA NACIONAL, ACOSTADO ÀS FLS. 213 A 225.

## Comarca de Barra do Bugres

### 1ª Vara

#### Expediente

**PRIMEIRA VARA**
**JUIZ(A):JOSEANE CARLA R. VIANA QUINTO**
**ESCRIVÃO(Ã):MARIO GONÇALVES SASTRE JUNIOR**
**EXPEDIENTE:2011/752**

**INTIMAÇÃO À PARTE AUTORA**

**Cod.Proc.: 49812 Nr: 1205-77.2011.811.0008**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO PROCEDIMENTOS">EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BANCO BRADESCO FINACEIRA S/A
ADVOGADO: KAMILA DE SOUSA COUTINHO
REQUERIDO(A): GIVALDO LUCIO DA SILVA

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DA ADVOGADA DA PARTE AUTORA, DRA. KAMILA DE SOUZA COUTINHO, OAB/MT. 10.661, PARA QUE POSSA EFETUAR O DEPÓSITO DE COMPLEMENTO DE DILIGÊNCIA DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA, NO VALOR DE R$ 179,58 (CENTO E SETENTA E NOVE REAIS E CINQUENTA E OITO CENTAVOS), NA CONTA CORRENTE N. 28.631-1, AGÊNCIA 0832-X, BANCO DO BRASIL S/A - DIRETORIA DO FÓRUM, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, PARA CUMPRIMENTO DE MANDADO, REFERENTE AO PRESENTE FEITO.

**PRIMEIRA VARA**
**JUIZ(A):JOSEANE CARLA R. VIANA QUINTO**
**ESCRIVÃO(Ã):MARIO GONÇALVES SASTRE JUNIOR**
**EXPEDIENTE:2011/753**

**INTIMAÇÃO À PARTE AUTORA**

**Cod.Proc.: 52343 Nr: 3093-81.2011.811.0008**
AÇÃO: TUTELA E CURATELA - NOMEAÇÃO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO VOLUNTÁRIA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: SEBASTIÃO ALVES DA ROCHA
ADVOGADO: ALISSON DE AZEVEDO
REQUERIDO(A): JURACI ALVES ROCHA

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DOS DOUTOS ADVOGADOS DA PARTE REQUERENTE, DR. ALISSON DE AZEVEDO OAB/MT 12.082, E DRA. WAYNE ANDRADE COTRIM OAB/MT 12.603, PARA QUE POSSAM TOMAR CONHECIMENTO DE INTERROGATÓRIO DESIGNADA PARA O DIA 29/11/2011 ÀS 16:00 HORAS, BEM COMO DA R. DECISÃO QUE SEGUE TRANSCRITA : "(...) E) CITAR O REQUERIDO DOS TERMOS DA PRESENTE DEMANDA E INTIMÁ-LA PARA COMPARECER A AUDIÊNCIA DE INTERROGATÓRIO NO DIA 29 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS16H00MIN.; F) NOMEAR, DESDE JÁ, A DRA. MARIA HILDA MORAES BROETTO PARA ATUAR COMO PERITA JUDICIAL; (G) TRANSCORRIDOS CINCO DIAS APÓS A AUDIÊNCIA DE INTERROGATÓRIO, NÃO HAVENDO IMPUGNAÇÃO, INTIME A SRA. PERITA PARA DESIGNAR DATA, HORA E LOCAL PARA REALIZAÇÃO DA PERÍCIA, INTIMANDO-SE AS PARTES;(H) O LAUDO DEVERÁ SER TRAZIDO AOS AUTOS NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS APÓS A INTIMAÇÃO DA PERITA; (I) VISTAS AO MINISTÉRIO PÚBLICO; (J) ÀS PROVIDÊNCIAS. CUMPRA-SE. A FIM DE INSTRUIR O PRESENTE FEITO.

## Comarca de Campo Novo do Parecis

### 2ª Vara

#### Expediente

**COMARCA DE CAMPO NOVO DO PARECIS**
**SEGUNDA VARA**
**JUIZ(A):MICHELL LOTFI ROCHA DA SILVA**
**ESCRIVÃO(Ã):MARA RÚBIA MEDEIROS**
**EXPEDIENTE:2011/162**

**EDITAL DE CITAÇÃO**

**32077 - 2011 \ 47. Nr: 2115-46.2009.811.0050**
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PUBLICO
RÉU(S): JUNIOR ALVES LEMES
INTIMAÇÃO: EDITAL DE CITAÇÃO
PRAZO: 90 DIAS

INTIMANDO: RÉU(S): JUNIOR ALVES LEMES, RG: 10833276-0 SSP PR FILIAÇÃO: ANTONIO GONÇALVES LEMS E EUNICE ALVES LEMES, DATA DE NASCIMENTO: 31/12/1987, BRASILEIRO(A), NATURAL DE DOUTOR CAMARGO-PR, SOLTEIRO(A), ENDEREÇO: SEM RESIDÊNCIA FIXA FINALIDADE: CITAÇÃO DO(A) DENUNCIADO(A) ACIMA INDICADO(A), ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO, DE CONFORMIDADE COM O DESPACHO A SEGUIR TRANSCRITO E COM A DENÚNCIA, CUJA(S) CÓPIA(S) SEGUE(M) ANEXA(S), COMO PARTE(S) INTEGRANTE(S) DESTE MANDADO, CIENTIFICANDO-O DO INTEIRO TEOR DA REFERIDA DENÚNCIA. RESPONDER A ACUSAÇÃO, POR ESCRITO, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS. RESUMO DA INICIAL: O MINISTERIO PUBLUCO DO ESTADO DE MATO GROSSO, POR SEU PROMOTOR DE JUSTIÇA SUBSCRITOR, NO USO DE SUAS ATRIBUIÇÕES LEGAIS, LASTREANDO-SE EM INDÍCIOS EMERGENTES DO REFERIDO INQUÉRITO POLICIAL, ORIGINÁRIO DA DELEGACIA DE POLICIA DE CAMPO NOVO DO PARECIS-MT, E NOS TERMOS DO ART. 41 DO CÓDIGO DE PROCESSO PENAL, VEM OFERECER DENUNCIA EM DESFAVOR DE JUNIOR ALVES LEMES, BRASILEIRO, SOLTEIRO, DESEMPREGADO, NASCIDO EM 31/12/1987, EM DOUTOR CAMARGO-PR, FILHO DE ANTONIO GONÇALVES LEMES E EUNICE ALVES LEMES, SEM RESIDÊNCIA FIXA, PELA PRATICA DO SEGUINTE FATO DELITUOSO: NO DIA 29 DE JUNHO DE 2009, POR VOLTA DAS 17:00HORAS, JUNIOR ALVES LEMES DIRIGIU-SE ATE A SECRETARIA DE AÇÃO SOCIAL, LOCALIZADA NA AVENIDA BRASIL, EM CAMPO NOVO DO PARECIS-MT. LA CHEGANDO, JUNIOR ALVES LEMES INGRESSOU NO PÁTIO E SUBTRAIU UM COMANDO DE DISQUETERIA, MARCA PIONNER, AVALIADO EM R$ 70,00 (SETENTA REAIS), QUE ENCONTRAVA-SE NO INTERIOR DO VEICULO DA VITIMA CLAUDIOMAR BOTIM. DE POSSE DA RES FURTIVA, JUNIOR ALVES LEMES FORAGIU DO LOCAL, SENDO PRESO, POSTERIORMENTE, POR INVESTIGADORES DA POLÍCIA CIVIL. ASSIM AGINDO, JUNIOR ALVES LEMES PRATICOU A CONDUTA DESCRITA NO ARTIGO 155, CAPUT, DO CÓDIGO PENAL, PELO QUE, REQUER O MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL SEJA RECEBIDA E AUTUADA ESTA, E POSTERIORMENTE SE PROCEDA A CITAÇÃO DO DENUNCIADO PARA RESPONDER A ACUSAÇÃO ( RITO ORDINÁRIO – ARTIGO 394, INCISO I, DO CPP), NOTIFICANDO-SE A VÍTIMA E AS TESTEMUNHAS CONSTANTES DO ROL A SEGUIR, PARA VIREM DEPOR EM JUÍZO SOBRE OS FATOS NARRADOS, PROSSEGUINDO O FEITO NOS SEUS ULTERIORES TERMOS, COM A TOTAL PROCEDÊNCIA DA DENUNCIA FORMULADA, CONDENANDO O ORA ACUSADO. EM OBSERVÂNCIA AO

DISPOSTO NO ARTIGO 89 DA LEI 9.009/95, DESDE QUE NÃO CONSTEM NAS CERTIDÕES JUNTADAS IMPEDITIVOS LEGAIS QUE IMPEÇAM A SUA PROPOSITURA, ESTE PROMOTOR DE JUSTIÇA OFERECE A JUNIOR ALVES LEMES O BENEFICIO DA SUSPENSÃO CONDICIONAL DO PROCESSO, MEDIANTE O CUMPRIMENTO DAS SEGUINTES CONDIÇÕES, PELO PRAZO DE 02 (DOIS) ANOS: 1) COMPARECIMENTO PESSOAL, MENSAL E OBRIGATÓRIO A JUÍZO PARA INFORMAR E JUSTIFICAR A SUA CONDUTA; 2) NÃO SE AUSENTAR DA COMARCA ONDE RESIDE, POR MAIS DE 08 (OITO) DIAS, SEM AUTORIZAÇÃO JUDICIAL; 3) NÃO FREQÜENTAR BARES, BOATES, CASAS NOTURNAS E OUTRAS DO GÊNERO. DECISÃO/DESPACHO: VISTOS1.CONSIDERANDO O PEQUENO VALOR DA RES FURTIVA, APLICÁVEL SERIA AO PRESENTE CASO O PRINCÍPIO DA INSIGNIFICÂNCIA, QUE CONSEQUENTEMENTE LEVARIA À ATIPICIDADE DO DELITO COMETIDO PELO RÉU. ENTRETANTO, O PEQUENO VALOR SUBTRAÍDO NÃO LEVA, POR SI SÓ, À APLICABILIDADE DESSE PRINCÍPIO, DEVENDO TAMBÉM OBSERVAR-SE AS CIRCUNSTÂNCIAS QUE ENVOLVEM A CONDUTA DO AUTOR E O GRAU DE REPROVABILIDADE DE SEU COMPORTAMENTO.2.CONFORME SE INFERE DOS AUTOS, O ACUSADO, ALÉM DE TER FURTADO O OBJETO, POSSUI EXTENSA LISTA DE PROCEDIMENTOS CRIMINAIS INSTAURADOS CONTRA SI, DEMONSTRANDO PÉSSIMA CONDUTA SOCIAL, SENDO RECORRENTE NA PRÁTICA DE PEQUENOS FURTOS.3.ADMITIR-SE O RECONHECIMENTO DO PRINCÍPIO DA INSIGNIFICÂNCIA, EM SE TRATANDO DE AGENTE QUE POSSUI REPROVÁVEL CONDUTA PERANTE A SOCIEDADE, SERIA NEGAR A VIGÊNCIA DA NORMA DO ARTIGO 155 DO CÓDIGO PENAL, NEGANDO-SE A PROTEÇÃO ESTATAL AO PATRIMÔNIO ALHEIO.4.NESSE SENTIDO SÃO OS RECENTES JULGADOS DO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL, SENÃO VEJAMOS: "EMENTA: PENAL. PROCESSUAL PENAL. CRIME DE DESCAMINHO. PRINCÍPIO DA INSIGNIFICÂNCIA. INAPLICABILIDADE. CRITÉRIOS OBJETIVOS. SÚMULA 279. AGRAVO IMPROVIDO. I - A APLICAÇÃO DO PRINCÍPIO DA INSIGNIFICÂNCIA DEVE OBSERVAR ALGUNS VETORES OBJETIVOS: A) A MÍNIMA OFENSIVIDADE DA CONDUTA DO AGENTE; B) NENHUMA PERICULOSIDADE SOCIAL DA AÇÃO; C) O REDUZIDÍSSIMO GRAU DE REPROVABILIDADE DO COMPORTAMENTO; E D) A INEXPRESSIVIDADE DA LESÃO JURÍDICA PROVOCADA. II - REEXAME DE MATÉRIA DE FATO. APLICAÇÃO DA SÚMULA 279 DESTE TRIBUNAL. III - AGRAVO REGIMENTAL IMPROVIDO". (STF, PRIMEIRA TURMA, AI 662132 AGR/RS - RIO GRANDE DO SUL, RELATOR(A): MIN. RICARDO LEWANDOWSKI, JULGAMENTO: 05/05/2009, PUBLICAÇÃO: DJE-104 DIVULG. 04-06-2009 PUBLIC. 05-06-2009)"EMENTA: AÇÃO PENAL. SENTENÇA CONDENATÓRIA. CRIME DE FURTO. COISA DE VALOR ÍNFIMO. ELEVADO GRAU, PORÉM, DE REPROVABILIDADE DO ATO. INVASÃO DO DOMICÍLIO DA VÍTIMA. INAPLICABILIDADE DO PRINCÍPIO DA INSIGNIFICÂNCIA. FATO TÍPICO. CONDENAÇÃO MANTIDA. HC DENEGADO. NÃO QUADRA APLICAÇÃO DO PRINCÍPIO DA INSIGNIFICÂNCIA, QUANDO, SUPOSTO INEXPRESSIVA A LESÃO JURÍDICA PROVOCADA, AS CONDIÇÕES DO DELITO REVELEM CONSIDERÁVEL GRAU DE REPROVABILIDADE DO ATO". (STF, SEGUNDA TURMA, HC 97036 / RS - RIO GRANDE DO SUL, RELATOR(A): MIN. CEZAR PELUSO, JULGAMENTO: 31/03/2009, PUBLICAÇÃO: DJE-094 DIVULG. 21-05-2009 PUBLIC. 22-05-2009)5.POIS BEM. ANALISANDO A PEÇA ACUSATÓRIA, VERIFICO QUE A MESMA PREENCHE OS REQUISITOS DO ART. 41, CPP, BEM COMO ESTÃO PRESENTES A PROVA DA MATERIALIDADE E INDÍCIOS SUFICIENTES DA AUTORIA, RAZÃO PELA QUAL RECEBO A DENÚNCIA OFERECIDA EM DESFAVOR DE JUNIOR ALVES LEMES.6.CITE-SE O ACUSADO PARA APRESENTAR RESPOSTA ESCRITA À ACUSAÇÃO, POR MEIO DE ADVOGADO, EM 10 (DEZ) DIAS, NOS TERMOS DOS ARTS. 396 E 396-A DO CPP.7.O OFICIAL DE JUSTIÇA DEVERÁ INDAGAR AO ACUSADO SE ELE PRETENDE CONSTITUIR ADVOGADO OU SE O JUIZ DEVE NOMEAR-LHE UM DEFENSOR PÚBLICO OU DATIVO PARA PATROCINAR A SUA DEFESA, CONSIGNANDO AS SUAS RAZÕES (CONFORME PROVIMENTO Nº 30/2008-CGJ).8.CASO O ACUSADO MANIFESTE SUA VONTADE DE SER PATROCINADO POR DEFENSOR DATIVO, DESDE JÁ NOMEIO A DEFENSORIA PÚBLICA PARA PROCEDER A SUA DEFESA, DEVENDO SER INTIMADA PARA APRESENTAR RESPOSTA À ACUSAÇÃO NO MESMO PRAZO (10 DIAS, ART. 396-A, §2º, CPP).9.DEFIRO A COTA MINISTERIAL DE FL. 53 NA ÍNTEGRA. ATENDA-SE CONFORME REQUERIDO PELO PARQUET.10.INTIMEM-SE. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. CUMPRA-SE. E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS E QUE NINGUÉM, NO FUTURO, POSSA ALEGAR IGNORÂNCIA, EXPEDIU-SE O PRESENTE EDITAL QUE SERÁ AFIXADO NO LUGAR DE COSTUME E PUBLICADO NA FORMA DA LEI. EU, REGIANE LOPES, DIGITEI. CAMPO NOVO DO PARECIS - MT, 2 DE AGOSTO DE 2011. MARA RÚBIA MEDEIROS GESTOR(A) JUDICIÁRIO(A)

**INTIMAÇÃO AO(A,S) ADVOGADO(A,S) DA PARTE AUTORA**

**Cod.Proc.: 34739 Nr: 1528-87.2010.811.0050**

AÇÃO: AÇÃO DE RITO SUMÁRIO COM PEDIDO LIMINAR (ART. 275 E SS DO CPC)->MATÉRIA CÍVEL - 1ª INSTÂNCIA->PROCEDIMENTO CRIMINAL MILITAR->PROCESSO MILITAR
AUTOR(A): ROSIANE GONÇALVES ROCHA
ADVOGADO: GLAUCIA MANSUR SCHIMITH
ADVOGADO: MAGALI FURTAK
REQUERIDO(A): O MUNICÍPIO DE CAMPO NOVO DO PARECIS
ADVOGADO: DAIANA TAYSE TESSARO

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DAS ADVOGADAS DA PARTE AUTORA DOS TERMOS DA CERTIDÃO DE FLS. 226, A SEGUIR TRANSCRITA:"CERTIFICO QUE, REVENDO A DECISÃO DE FLS.153/159, CONSTATEI QUE ATÉ A PRESENTE DATA, APENAS A REDE TV NÃO ATENDEU À DETERMINAÇÃO DESTE JUÍZO, CONFORME SE VÊ NOS OFÍCIOS DE FLS.177, REITERADO ÀS FLS.192 CUJO AR ENCONTRA-SE ÀS FLS.211. A RESPOSTA AO OFÍCIO ENCAMINHADO PARA O DELEGADO DE POLÍCIA ENCONTRA-SE ÀS FLS.190; A RESPOSTA AO OFÍCIO PARA O BANCO DO BRASIL S/A,E NCONTRA-SE ÀS FLS.181/189; E A RESPOSTA AO OFÍCIO PARA A EMPRESA APUÍ CONSTRUTORA DE OBRAS LTDA ENCONTRA-SE ÀS FLS. 195/200. CERTIFICO FINALMENTE QUE, O PEDIDO DE FLS.206/207, FOI ATENDIDO PELO BANCO DO BRASIL S/A, CONFORME SE VÊ ÀS FLS.213/225. NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO PROCESSUAL EM VIGOR, PROVIMENTO 56/2007-CGJ, IMPULSIONO ESTE FEITO AO SETOR DE ENVIO DE MATÉRIA À IMPRENSA, A FIM DE INTIMAR A PARTE AUTORA PARA MANIFESTAR SOBRE OS DOCUMENTOS APRESENTADOS, NO PRAZO LEGAL. DOU FÉ."

**Cod.Proc.: 36601 Nr: 3391-78.2010.811.0050**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): ZEUL FEDRIZZI
ADVOGADO: MAURICIO DORÁCIO MENDES
ADVOGADO: MARCELO DORÁCIO MENDES
REQUERIDO(A): BANCO DO BRASIL S/A

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA PARA O PAGAMENTO DA DILIGÊNCIA DO OFICIAL DE JUSTIÇA NO VALOR DE R$ 20,00, O QUAL DEVERÁ SER DEPOSITADO NA CONTA DA DIRETORIA DO FORO DESTA COMARCA, NO BANCO DO BRASIL S/A, AGÊNCIA 3036-8, C/C 17.704-0, COM A JUNTADA DO COMPROVANTE ORIGINAL DOS AUTOS PARA POSTERIOR CUMPRIMENTO DO MANDADO - ATENÇÃO: NÃO SERÁ ACEITO, EM HIPÓTESE ALGUMA, O SIMPLES "COMPROVANTE DE ENTREGA DE ENVELOPE".

**32442 - 2009 \ 221. Nr: 2490-47.2009.811.0050**

AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO PROCEDIMENTOS">EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): B. F. S.
ADVOGADO: KAMILA DE SOUZA COUTINHO
REQUERIDO(A): E. R. DA C.

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA PARA O PAGAMENTO DA DILIGÊNCIA DO OFICIAL DE JUSTIÇA NO VALOR DE R$ 40,00, O QUAL DEVERÁ SER DEPOSITADO NA CONTA DA DIRETORIA DO FORO DESTA COMARCA, NO BANCO DO BRASIL S/A, AGÊNCIA 3036-8, C/C 17.704-0, COM A JUNTADA DO COMPROVANTE ORIGINAL DOS AUTOS PARA POSTERIOR CUMPRIMENTO DO MANDADO - ATENÇÃO: NÃO SERÁ ACEITO, EM HIPÓTESE ALGUMA, O SIMPLES "COMPROVANTE DE ENTREGA DE ENVELOPE".

**Cod.Proc.: 38518 Nr: 1872-34.2011.811.0050**
AÇÃO: NOTIFICAÇÃO->PROCESSO CAUTELAR->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): ADMINISTRADORA DE CONSÓRCIO NACIONAL GAZIN LTDA.
ADVOGADO: PEDRO ROBERTO ROMÃO
ADVOGADO: AGNALDO KAWASAKI
REQUERIDO(A): ADRIANO MOURA DE SOUZA

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DA PARTE AUTORA DOS TERMOS DA DECISÃO DE FLS.37 E VERSO A 38, A SEGUIR TRANSCRITA: "VISTOS. 1 TRATA-SE NOTIFICAÇÃO JUDICIAL AJUIZADA POR ADMINISTRADORA DE CONSÓRCIO NACIONAL GAZIN LTDA. EM FACE DE ADRIANO MOURA DE SOUZA. 2. SEGUNDO A REQUERENTE, O REQUERIDO ADERIU AO GRUPO DE CONSÓRCIO Nº 0063, QUOTA 041, ADMINISTRADO PELA AUTORA, QUE FOI CONTEMPLADO COM UM AUTOMÓVEL MARCA GM, MODELO CORSA, PLACA KEI 7926/MT, O QUAL FOI GRAVADO DE ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA. TODAVIA, O RÉU DEIXOU DE PAGAR DESDE A PARCELA Nº 25, VENCIDA EM 10/11/2010. 3. ASSIM, PRETENDE A AUTORA SEJA O REQUERIDO NOTIFICADOS PARA QUE, NO PRAZO DE 03 (TRÊS) DIAS, PAGUE OS VALORES EM ATRASO. 4. É O RELATÓRIO. DECIDO. 5 A NOTIFICAÇÃO JUDICIAL É PROCEDIMENTO DE CARÁTER PREVENTIVO, CONSISTENTE NA MANIFESTAÇÃO FORMAL DA VONTADE, COM O OBJETIVO DE PREVENIR RESPONSABILIDADES E ELIMINAR A POSSIBILIDADE DE ALEGAÇÃO FUTURA E IGNORÂNCIA, NÃO TENDO OUTRA CONSEQUÊNCIA JURÍDICA QUE NÃO A DE DAR A CONHECER, AO DESTINATÁRIO, SEU TEOR. 6. SEGUNDO O ART. 867, CPC: "ART. 867. TODO AQUELE QUE DESEJAR PREVENIR RESPONSABILIDADE, PROVER A CONSERVAÇÃO E RESSALVA DE SEUS DIREITOS OU MANIFESTAR QUALQUER INTENÇÃO DE MODO FORMAL, PODERÁ FAZER POR ESCRITO O SEU PROTESTO, EM PETIÇÃO DIRIGIDA AO JUIZ, E REQUERER QUE DO MESMO SE INTIME A QUEM DE DIREITO." 7. DIANTE DO EXPOSTO, DEMONSTRADOS O LEGÍTIMO INTERESSE E A LICITUDE DO NEGÓCIO ENTABULADO ENTRE AS PARTES, DEFIRO OS PEDIDOS FORMULADOS NA INICIAL. 8. EXPEÇA-SE O COMPETENTE MANDADO DE NOTIFICAÇÃO PARA QUE O REQUERIDO PAGUE OS VALORES EM ATRASO, NO PRAZO DE 03 DIAS, REFERENTE AO CONTRATO REFERIDO NA INICIAL, SOB PENA DAS COMINAÇÕES LEGAIS E CONTRATUAIS. 9. DECORRIDAS 48 (QUARENTA E OITO) HORAS DA NOTIFICAÇÃO, PROCEDAM-SE ÀS BAIXAS E ANOTAÇÕES NECESSÁRIAS E À ENTREGA DOS AUTOS À PARTE REQUERENTE INDEPENDENTEMENTE DE TRASLADO (ART. 872, CPC). 10. CONCEDO AO OFICIAL DE JUSTIÇA A PRERROGATIVA INSCULPIDA NO ART. 172, §2º, CPC. 11. INTIMEM-SE. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. 12. CUMPRA-SE."

BEM COMO A INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA PARA O PAGAMENTO DA DILIGÊNCIA DO OFICIAL DE JUSTIÇA NO VALOR DE R$ 20,00, O QUAL DEVERÁ SER DEPOSITADO NA CONTA DA DIRETORIA DO FORO DESTA COMARCA, NO BANCO DO BRASIL S/A, AGÊNCIA 3036-8, C/C 17.704-0, COM A JUNTADA DO COMPROVANTE ORIGINAL DOS AUTOS PARA POSTERIOR CUMPRIMENTO DO MANDADO - ATENÇÃO: NÃO SERÁ ACEITO, EM HIPÓTESE ALGUMA, O SIMPLES "COMPROVANTE DE ENTREGA DE ENVELOPE".

**Cod.Proc.: 38780 Nr: 2133-96.2011.811.0050**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO PROCEDIMENTOS">EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): B. G. S.
ADVOGADO: CELSO MARCON
ADVOGADO: OTAVIO SIMPLICIO KUHN
REQUERIDO(A): B. J. DA C.

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DA PARTE AUTORA DOS TERMOS DA DECISÃO DE FLS.52 E VERSO A 53 E VERSO, A SEGUIR TRANSCRITA: "VISTOS. 1. TRATA-SE DE AÇÃO DE BUSCA E APREENSÃO, COM PEDIDO DE LIMINAR, AJUIZADA POR BANCO GMAC S/A, EM FACE DE BENEDITO JOSÉ DA CUNHA. 2. ADUZ O REQUERENTE QUE CELEBROU COM O REQUERIDO UM CONTRATO DE FINANCIAMENTO DE CRÉDITO, ENTABULADO COM FULCRO NO DECRETO-LEI 911/69, RECEBENDO COMO GARANTIA FIDUCIÁRIA O BEM DESCRITO NA INICIAL. 3. A INICIAL VEIO INSTRUÍDA PELOS DOCUMENTOS CONSTANTES ÀS FLS. 08/51, DOS QUAIS DESTACAM-SE O CONTRATO CELEBRADO (FLS. 37/40) E O PROTESTO DE CONSTITUIÇÃO EM MORA (FL. 44). 4. É O RELATÓRIO. DECIDO. 5. O SUCESSO DO PLEITO LIMINAR DEPENDE DA DEMONSTRAÇÃO E COMPROVAÇÃO DA MORA OU INADIMPLEMENTO DO DEVEDOR, CONSOANTE COMANDO LEGAL EXTRAÍDO DO ART. 3º DO DECRETO LEI Nº 911/69. 6. NOS TERMOS DO ART. 15 DA LEI 9.492/97, A NOTIFICAÇÃO PODERÁ SER REALIZADA POR EDITAL QUANDO FOR DESCONHECIDA, INCERTA OU IGNORADA A LOCALIZAÇÃO DO DEVEDOR, IN VERBIS: "ART. 15. A INTIMAÇÃO SERÁ FEITA POR EDITAL SE A PESSOA INDICADA PARA ACEITAR OU PAGAR FOR DESCONHECIDA, SUA LOCALIZAÇÃO INCERTA OU IGNORADA, FOR RESIDENTE OU DOMICILIADA FORA DA COMPETÊNCIA TERRITORIAL DO TABELIONATO, OU, AINDA, NINGUÉM SE DISPUSER A RECEBER A INTIMAÇÃO NO ENDEREÇO FORNECIDO PELO APRESENTANTE". 7. NO CASO DESTES AUTOS OBSERVA-SE QUE O REQUERIDO NÃO FOI DEVIDAMENTE CONSTITUÍDO EM MORA, UMA VEZ QUE A INSTITUIÇÃO FINANCEIRA AUTORA NOTIFICOU-O ATRAVÉS DE INSTRUMENTO DE PROTESTO PUBLICADO POR EDITAL (FL. 19), SEM, NO ENTANTO, DEMONSTRAR QUALQUER TENTATIVA FRUSTRADA DE NOTIFICAÇÃO PESSOAL DO DEVEDOR, DEMONSTRANDO CLARAMENTE A NÃO CIÊNCIA DO REQUERIDO DE SUA INTIMAÇÃO. 8. DESTARTE, NÃO COMPROVADA A MORA DO REQUERIDO, IMPÕE-SE O INDEFERIMENTO DA LIMINAR DE BUSCA E APREENSÃO DO BEM FINANCIADO, POIS AUSENTE UM DOS SEUS REQUISITOS ESSENCIAIS PARA ESSA ESPÉCIE DE AÇÃO, QUAL SEJA, A CONSTITUIÇÃO EM MORA DO DEVEDOR (SÚMULA Nº 72 DO STJ). 9. NO MESMO SENTIDO: "PROCESSUAL CIVIL. AGRAVO REGIMENTAL NO AGRAVO DE INSTRUMENTO. ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA. AÇÃO DE BUSCA E APREENSÃO. CONSTITUIÇÃO EM MORA. NOTIFICAÇÃO DO DEVEDOR. AUSÊNCIA DE PROVA DE QUE FOI TENTADA, SEM ÊXITO. NOTIFICAÇÃO POR EDITAL. INVALIDADE, NO CASO. DECRETO-LEI N. 911/69, ARTS. 2º E 3º. LEI N. 9.492/97, ART. 15. EXEGESE. MULTA. ART. 557, § 2º, DO CPC. I. CONQUANTO VÁLIDA A NOTIFICAÇÃO POR EDITAL DO DEVEDOR, PORQUANTO AUTORIZADA PELO ART. 2O, PARÁGRAFO 2O, DO DECRETO-LEI N. 911/69, NÃO PODE SER FEITA SEM QUE ANTES TENHA O CREDOR BUSCADO DAR CIÊNCIA PESSOAL DAQUELE MEDIANTE CORRESPONDÊNCIA DIRIGIDA AO SEU ENDEREÇO (LEI N. 9.492/97, ART. 15). II. AUSENTE A PROVA DE QUE EXISTIU NOTIFICAÇÃO ENDEREÇADA AO DEVEDOR, E ESSA RESTOU FRUSTRADA, PERDE HIGIDEZ A VIA EDITALÍCIA, QUE É, POR SUA NATUREZA, SEMPRE SECUNDÁRIA, NÃO O PRINCIPAL MEIO DE CIENTIFICAÇÃO. III. AGRAVO REGIMENTAL IMPROVIDO, COM APLICAÇÃO DE MULTA DE 1% (UM POR CENTO) SOBRE O VALOR ATUALIZADO DA CAUSA, NOS TERMOS DO ART. 557, §2º, DO CPC, FICANDO A INTERPOSIÇÃO DE NOVOS RECURSOS SUJEITA AO PRÉVIO RECOLHIMENTO DA PENALIDADE IMPOSTA." (STJ. AGRG NO AG 1248262/RS, REL. MIN. ALDIR PASSARINHO JR, 4ª TURMA, JULGADO EM 03/08/2010, DJE 27/08/2010). 10. DIANTE DO EXPOSTO, INDEFIRO A LIMINAR DE BUSCA E APREENSÃO POSTULADA NA INICIAL, NOS TERMOS DA FUNDAMENTAÇÃO SUPRA. 11. CITE-SE O REQUERIDO PARA PURGAR A MORA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, E CONTESTAR A AÇÃO, EM 15 (QUINZE) DIAS, CONFORME DISPOSTO ART. 3°, §§ 2º E 3º, DO DECRETO-LEI Nº 911/69, COM A NOVA REDAÇÃO QUE LHE FOI DADA PELA LEI Nº 10.931/2004. 12. CONCEDO AO OFICIAL DE JUSTIÇA A PRERROGATIVA INSCULPIDA NO ART. 172, §2º, DO CPC. 13. INTIMEM-SE. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. 14. CUMPRA-SE."

**33337 - 2010 \ 10. Nr: 101-55.2010.811.0050**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO PROCEDIMENTOS">EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): B. F. S.
ADVOGADO: SUE ELLEN BALDAIA SAMPAIO
ADVOGADO: GUILHERME DE ARRUDA CRUZ
ADVOGADO: FELIPE VELASQUES AMARAL
REQUERIDO(A): O. G. DE L.

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DA PARTE AUTORA PARA PARA MANIFESTAR SOBRE O TEOR DA CERTIDÃO DO SR. OFICIAL DE

JUSTIÇA, DE FLS. 51, REQUERENDO O QUE FOR DE DIREITO, NO PRAZO LEGAL.

**31673 - 2009 \ 145. Nr: 1728-31.2009.811.0050**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: COOPERATIVA DE CRÉDITO DE LIVRE ADM.ASSOC.DO OESTE MT
ADVOGADO: ANDRÉ NEWTON FIGUEIREDO CASTRO
ADVOGADO: CRISTIANE APARECIDA BIAVA DE PAIVA
EXECUTADOS(AS): ARAUJO FLORES E FLORES LTDA
EXECUTADOS(AS): CARLOS EGMAR DE ARAÚJO FLORES

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DA PARTE AUTORA PARA MANIFESTAR SOBRE O TEOR DA CERTIDÃO DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA, DE FLS. 73/74, REQUERENDO O QUE FOR DE DIREITO, NO PRAZO LEGAL.

**9214 - 2004 \ 61. Nr: 2391-24.2002.811.0050**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): BUNGE FERTILIZANTES S/A
ADVOGADO: MILTON DABUL POMPEU DE BARROS
REQUERIDO(A): MARCIO RICARDO INTROVINI ZANATA
ADVOGADO: FREDERICO LUIZ GONÇALVES
ADVOGADO: ANDRÉ NEWTON FIGUEIREDO CASTRO
ADVOGADO: JOSÉ CARLOS DE OLIVEIRA GUIMARAES

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA PARA MANIFESTAR SOBRE O TEOR DA CERTIDÃO DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA, DE FLS. 149, REQUERENDO O QUE FOR DE DIREITO, NO PRAZO LEGAL.

**29999 - 2009 \ 6. Nr: 55-03.2009.811.0050**
AÇÃO: PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): GENI LIDIA FEDATO
ADVOGADO: PATRICIA MARIANO DA SILVA
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL-INSS

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DA ADVOGADA DA PARTE AUTORA DOS TERMOS DA DECISÃO DE FLS.37, A SEGUIR TRANSCRITA: "VISTOS. 1. TRATA-SE DE AÇÃO DE APOSENTADORIA RURAL POR IDADE AJUIZADA POR GENI LIDIA FEDATO EM FACE DO INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL – INSS. 2. VERIFICA-SE QUE O BENEFÍCIO PLEITEADO NESTES AUTOS FOI IMPLANTADO ADMINISTRATIVAMENTE EM 25/05/2009 (FL. 29), APENAS 03 DIAS APÓS O RECEBIMENTO DA CITAÇÃO, CONFIGURANDO O RECONHECIMENTO DO PEDIDO. 3. FAZ-SE NECESSÁRIO, PORTANTO, O CONHECIMENTO DA DATA DO REQUERIMENTO ADMINISTRATIVO, PARA OS FINS DE FIXAÇÃO DO MARCO INICIAL DO BENEFÍCIO (ART. 49 DA LEI 8.213/91). 4. ASSIM SENDO, NOS TERMOS DO ART. 130, CPC, CONVERTO O JULGAMENTO EM DILIGÊNCIA E DETERMINO QUE O INSS JUNTE AOS AUTOS DOCUMENTO QUE COMPROVE A DATA DO REQUERIMENTO ADMINISTRATIVO REFERENTE AO BENEFÍCIO Nº 148.729.930-0, NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS. 5. DECORRIDO O PRAZO OU JUNTADO O DOCUMENTO SOLICITADO, CERTIFIQUE-SE E VOLTEM-ME CONCLUSOS PARA O JULGAMENTO CONFORME O ESTADO DO PROCESSO. 6. INTIMEM-SE. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. CUMPRA-SE."

**29213 - 2008 \ 258. Nr: 2626-78.2008.811.0050**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): JOSÉ VIANA DO CARMO
AUTOR(A): ANA SOUSA DO CARMO
ADVOGADO: APARECIDA VOINE DE SOUZA NÉRI
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL-INSS

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DA ADVOGADA DA PARTE AUTORA DOS TERMOS DA SENTENÇA DE FLS.102/112, A SEGUIR TRANSCRITA:"SENTENÇA. 1. JOSÉ VIANA DO CARMO E ANA SOUSA DO CARMO AJUIZARAM A PRESENTE AÇÃO DE APOSENTADORIA POR IDADE, NA CONDIÇÃO DE TRABALHADOR RURAL, EM FACE DO INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL – INSS, COM FUNDAMENTO NA LEI 8.213/91 E NOS SEGUINTES FATOS (FLS. 09/17). 2. ALEGAM OS AUTORES QUE SEMPRE DESENVOLVERAM ATIVIDADE RURÍCOLA, SENDO QUE ATÉ OS DIAS DE HOJE CULTIVAM ARROZ, MILHO, MANDIOCA, FEIJÃO E OUTROS CEREAIS PARA SUBSISTÊNCIA PRÓPRIA E DA FAMÍLIA. 3. ASSIM, REQUER A PROCEDÊNCIA DO PEDIDO, COM A CONCESSÃO DO BENEFÍCIO DE APOSENTADORIA POR IDADE, NOS TERMOS DA LEI 8.213/91, CONDENANDO-SE, AINDA, A ALUDIDA AUTARQUIA NO PAGAMENTO RETROATIVO, DESDE O AJUIZAMENTO DA AÇÃO. 4. A INICIAL VEIO INSTRUÍDA COM OS DOCUMENTOS DE FLS. 18/39. 5. CITADO, O REQUERIDO CONTESTOU A AÇÃO ÀS FLS. 46/63, ALEGANDO QUE A PRETENSÃO DO REQUERENTE NÃO TEM AMPARO LEGAL, POIS A SITUAÇÃO FÁTICA DA DEMANDANTE NÃO SE ADEQUARIA ÀS PREVISÕES NORMATIVAS AUTORIZADORAS DA CONCESSÃO DO BENEFÍCIO, EM ESPECIAL PORQUE NÃO COMPROVOU O CUMPRIMENTO DO PERÍODO DE CARÊNCIA, CONFORME DETERMINADO NA LEI Nº 8.213/91. 6. A PARTE AUTORA IMPUGNOU A CONTESTAÇÃO ÀS FLS. 65/70, ASSEVERANDO QUE A PRELIMINAR ARGUIDA NÃO PROCEDE, RATIFICANDO OS PEDIDOS CONTIDOS NA PEÇA INAUGURAL. 7. O FEITO FOI SANEADO ÀS FLS. 72/78. 8. NA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO FORAM OUVIDAS A

PARTE AUTORA E DUAS TESTEMUNHAS (FLS. 89/94). 9. É O RELATÓRIO. DECIDO. 10. COMO AS MATÉRIAS PRELIMINARES JÁ FORAM APRECIADAS NO DESPACHO SANEADOR, PASSO IMEDIATAMENTE À ANÁLISE DO MÉRITO. DO MÉRITO 11. POSTULA A PARTE AUTORA A SUA APOSENTADORIA POR IDADE, NA CONDIÇÃO DE TRABALHADOR RURAL, FUNDAMENTANDO SUA PRETENSÃO NAS DISPOSIÇÕES NA LEI 8.213/91. 12. NESSE PASSO, O PEDIDO DA AUTORA DEVE OBSERVAR O DISPOSTO NO ART. 48 DO REFERIDO ESTATUTO LEGAL, IN VERBIS: ART. 48. A APOSENTADORIA POR IDADE SERÁ DEVIDA AO SEGURADO QUE, CUMPRIDA A CARÊNCIA EXIGIDA NESTA LEI, COMPLETAR 65 (SESSENTA E CINCO) ANOS DE IDADE, SE HOMEM, E 60 (SESSENTA), SE MULHER. (REDAÇÃO DADA PELA LEI Nº 9.032, DE 1995). § 1O OS LIMITES FIXADOS NO CAPUT SÃO REDUZIDOS PARA SESSENTA E CINQÜENTA E CINCO ANOS NO CASO DE TRABALHADORES RURAIS, RESPECTIVAMENTE HOMENS E MULHERES, REFERIDOS NA ALÍNEA A DO INCISO I, NA ALÍNEA G DO INCISO V E NOS INCISOS VI E VII DO ART. 11. (REDAÇÃO DADA PELA LEI Nº 9.876, DE 1999). § 2º PARA OS EFEITOS DO DISPOSTO NO PARÁGRAFO ANTERIOR, O TRABALHADOR RURAL DEVE COMPROVAR O EFETIVO EXERCÍCIO DE ATIVIDADE RURAL, AINDA QUE DE FORMA DESCONTÍNUA, NO PERÍODO IMEDIATAMENTE ANTERIOR AO REQUERIMENTO DO BENEFÍCIO, POR TEMPO IGUAL AO NÚMERO DE MESES DE CONTRIBUIÇÃO CORRESPONDENTE À CARÊNCIA DO BENEFÍCIO PRETENDIDO. (INCLUÍDO PELA LEI Nº 9.032, DE 1995). 13. CONFORME DOCUMENTOS JUNTADOS ÀS FLS. 22 E 31, JOSÉ VIANA DO CARMO E ANA SOUSA DO CARMO CONTAM HOJE COM 63 E 59 ANOS DE IDADE RESPECTIVAMENTE, ESTANDO DEVIDAMENTE PREENCHIDO O REQUISITO DA IDADE PARA FINS DE CONCESSÃO DE APOSENTADORIA RURAL, CONFORME O PARÁGRAFO PRIMEIRO ACIMA TRANSCRITO. 14. EM OUTRO NORTE, ESTÁ BEM DEMONSTRADO O EXERCÍCIO DE ATIVIDADE RURAL PELA PARTE, POR MEIO DA CERTIDÃO DE CASAMENTO DE FL. 23, LAVRADA EM 12/05/1979, ONDE SE PERCEBE QUE JOSÉ VIANA DO CARMO EXERCIA O LABOR CAMPESINO, CONFORME SE VÊ NA INSCRIÇÃO "LAVRADOR" CONSTANTE EM SUA CERTIDÃO DE CASAMENTO E ANA SOUSA DO CARMO REALIZAVA ATIVIDADES DOMÉSTICAS, SENDO QUE, NESSE CASO, RECONHECE-SE A ATIVIDADE DA AUTORA COMO SENDO RURAL, HAJA VISTA AS PECULIARIDADES DA VIDA NO CAMPO. 15. ASSIM, A PROVA DOCUMENTAL DOS AUTOS É CLARA NO SENTIDO DE QUE A PARTE AUTORA EXERCIA ATIVIDADE RURAL, NO REGIME DE ECONOMIA FAMILIAR, FAZENDO JUS, PORTANTO, AOS BENEFÍCIOS PREVIDENCIÁRIOS DECORRENTES DESTA SITUAÇÃO. 16. SOBRE O TEMA, ESTE É O ENTENDIMENTO JURISPRUDENCIAL CONSOLIDADO: (...) É SEDIMENTADO O ENTENDIMENTO DAS TURMAS QUE INTEGRAM A EGRÉGIA TERCEIRA SEÇÃO NO SENTIDO DE QUE "AS ATIVIDADES DESENVOLVIDAS EM REGIME DE ECONOMIA FAMILIAR, PODEM SER COMPROVADAS ATRAVÉS DE DOCUMENTOS EM NOME DO PAI DE FAMÍLIA, QUE CONTA COM A COLABORAÇÃO EFETIVA DA ESPOSA E FILHOS NO TRABALHO RURAL." (RESP 386.538/RS, 5ª TURMA, REL. MIN.

JORGE SCARTEZZINI, DJ DE 07/04/2003.) 6. EXISTÊNCIA DE DOCUMENTOS TAMBÉM EM NOME DO AUTOR. 7. RECURSO PARCIALMENTE CONHECIDO E, NESSA PARTE, DESPROVIDO. RESP 538232 / RS; RECURSO ESPECIAL 2003/0092767-0 - MINISTRA LAURITA VAZ (1120) - T5 - QUINTA TURMA - DJ 15.03.2004 P. 294 (...) CERTIDÃO DE CASAMENTO, TÍTULO DO INCRA OU ESCRITURA PÚBLICA, CONTEMPORÂNEOS AOS FATOS ALEGADOS, EM QUE CONSTE A PROFISSÃO DE AGRICULTOR DO MESMO OU DO SEU CÔNJUGE, É ACEITO NESTA CORTE, COMO INÍCIO DE PROVA MATERIAL, SUFICIENTE, PARA COMPROVAR O LABOR AGRÍCOLA EM DETERMINADA ÉPOCA. 3. A SIMBIOSE DO INÍCIO DE PROVA MATERIAL COM A SEGURANÇA DAS PROVAS TESTEMUNHAIS, SUPREM A CARÊNCIA EXIGIDA PELA LEGISLAÇÃO PREVIDENCIÁRIA. 4. RECURSO ESPECIAL QUE SE NEGA PROVIMENTO. (RESP 586923/CE; RECURSO ESPECIAL 2003/0153633-0 – MIN. PAULO MEDINA (1121) - 6ª TURMA - DJ 19.12.03 P. 640) "(...) NA HIPÓTESE DOS AUTOS, HÁ INÍCIO DE PROVA MATERIAL CONSUBSTANCIADO NA CERTIDÃO DE CASAMENTO DA AUTORA, QUALIFICANDO A PROFISSÃO DE RURÍCOLA DE SEU CÔNJUGE, BEM COMO NA FICHA DE ASSISTÊNCIA MÉDICO-AMBULATORIAL EM SEU PRÓPRIO NOME, EM QUE CONSTA SUA PROFISSÃO DE LAVRADORA. 3. OS COMPROVANTES DE PAGAMENTO DE ITR'S EM NOME DO DONO DA PROPRIEDADE EM QUE A AUTORA EXERCEU ATIVIDADE RURAL, CORROBORADOS PELA DECLARAÇÃO DO SINDICATO DOS TRABALHADORES RURAIS E POR DEPOIMENTOS TESTEMUNHAIS IDÔNEOS, CONSTITUEM-SE EM INÍCIO DE PROVA DOCUMENTAL A COMPROVAR A ATIVIDADE DO AUTOR COMO RURÍCOLA, PARA FINS DE CONCESSÃO DE BENEFÍCIO PREVIDENCIÁRIO. PRECEDENTES DO STJ. 3. RECURSO ESPECIAL NÃO CONHECIDO." (STJ. RESP 504568/PR; RECURSO ESPECIAL 2003/0040720-8 – MIN. LAURITA VAZ (1120). 5ª TURMA. DJ 13.12.04 P. 406) 17. ALÉM DISSO, O PRÓPRIO DEPOIMENTO DOS AUTORES FOI ELUCIDATIVO AO AFIRMAR QUE: JOSÉ VIANA DO CARMO: "TENHO SESSENTA E TRÊS ANOS E MORO AQUI VAI INTERAR 05 ANOS. ANTES DISSO EU MOREI EM JAURU E DEPOIS COMODORO. EU SEMPRE TRABALHEI NA LAVOURA. EM JAURU EU MOREI 22 ANOS NA ROÇA, EU PLANTAVA MILHO, FEIJÃO, ARROZ E BATATA. ESSE SÍTIO ERA DO MEU IRMÃO. EU VIVIA DO QUE EU PLANTAVA. NÃO TINHA EMPREGADOS E NEM MAQUINÁRIOS, EU TRABALHAVA SÓ BRAÇAL MESMO. EM COMODORO O SÍTIO ERA MEU. ELE TINHA 30 HECTARES. NÓS NÃO TINHAMOS EMPREGADOS E NEM MAQUINÁRIOS. EU PLANTAVA MILHO, ARROZ, FEIJÃO, MADIOCA E BATATA. EU SEMPRE SOBREVIVI DISSO, PLANTANDO E VENDENDO O QUE SOBRAVA NAS MÁQUINAS DE ARROZ. EU VENDO O SÍTIO, NÃO AGUENTEI MAIS FICAR NO SÍTIO, FIQUEI DOENTE. HOJE EU PLANTO UMAS MANDIOQUINHAS NA DATA E MEUS FILHOS AJUDAM A MANTER A CASA. OS FILHOS SOLTEIROS". ANA SOUSA DO CARMO: "TENHO CINQUENTA E NOVE ANOS. MORO EM CAMPO NOVO HÁ 07 ANOS. ANTES DISSO EU MOREI NO SÍTIO EM COMODORO-MT UNS 10 ANOS. O SÍTIO ERA DO MEU MARIDO E TINHA 12 ALQUEIRES. NOS PLANTAVAMOS ARROZ, FEIJÃO, MILHO E CRIAVAMOS PORCO E GALINHA. NÃO TINHAMOS EMPREGADOS E NEM MAQUINÁRIOS. ANTES DISSO MOREI TAMBÉM NA ROÇA EM JAURU-MT POR APROXIMADAMENTE 20 ANOS. ERA DO MEU CUNHADO E EU PLANTAVA ARROZ, FEIJÃO, MILHO, CRIAVAMOS PORCO E GALINHA. A GENTE SOBREVIVIA DO QUE PLANTAVAMOS. NUNCA TRABALHEI NA CIDADE. TRABALHO NA ROÇA DESDE PEQUENA. MOREI COM MEUS PAIS E AVÓS EM MINAS QUANDO EU ERA PEQUENA, NA TERRA DO MEU AVÔ. HOJE SOU DONA DE CASA E MEU FILHO SUSTENTA A GENTE". 18. DO MESMO MODO, OS DEPOIMENTOS COLHIDOS EM AUDIÊNCIA SÃO UNÍSSONOS EM APONTAR A AUTORA COMO TRABALHADORA RURAL, SENÃO VEJAMOS: CLEUZA FELICIANO DA GAMA: "CONHEÇO OS AUTORES HÁ 20 ANOS. CONHECI EM JAURU E DEPOIS ENCONTREI ELES EM COMODORO. ELES SEMPRE TRABALHARAM NA ROÇA. EM COMODORO ELES TRABALHARAM NA MIRANDA ESTÂNCIA PLANTANDO ARROZ, FEIJÃO. MIRANDA ESTÂNCIA É UM ASSENTAMENTO. OS ASSENTADOS QUE SÃO OS DONOS. ELES NUNCA TIVERAM EMPREGADOS E MAQUINÁRIOS. O SUSTENTO DELES VEM DO QUE ELES PLANTAM EM UM TERRENO DO LADO DA CASA. ELES PLANTAM MANDIOCA, FEIJÃO E HORTA". SÉRGIO LUIS DE BARROS: "CONHEÇO OS AUTORES HÁ 10 ANOS. CONHECI ELES EM COMODORO-MT. ELES SEMPRE TRABALHARAM COM AGRICULTURA E ROÇA. ELE TINHA UM SÍTIO ONDE TRABALHAVA SÓ A FAMÍLIA, SEM EMPREGADOS E SEM MAQUINÁRIOS. ELES PLANTAVAM FEIJÃO, ABOBORA E ARROZ. ATUALMENTE NÃO SEI DO QUE ELES VIVEM. ELES SEMPRE VIVERAM DA ROÇA E TRABALHARAM". 19. ASSIM, PELO CONJUNTO PROBATÓRIO DOS AUTOS, PERCEBE-SE CLARAMENTE QUE A PARTE AUTORA EXERCE ATIVIDADE RURAL. 20. POR SEU TURNO, O ART. 11, INCISO VII, ALÍNEA A, ITEM 1 E §1º, DA LEI 8.213/91 (ALTERADO PELA LEI 11.718/08), ESTABELECE QUE O TRABALHADOR RURAL É SEGURADO OBRIGATÓRIO, COMO CATEGORIA ESPECIAL, NOS SEGUINTES TERMOS: "ART. 11. SÃO SEGURADOS OBRIGATÓRIOS DA PREVIDÊNCIA SOCIAL AS SEGUINTES PESSOAS FÍSICAS: (...) VII – COMO SEGURADO ESPECIAL: A PESSOA FÍSICA RESIDENTE NO IMÓVEL RURAL OU EM AGLOMERADO URBANO OU RURAL PRÓXIMO A ELE QUE, INDIVIDUALMENTE OU EM REGIME DE ECONOMIA FAMILIAR, AINDA QUE COM O AUXÍLIO EVENTUAL DE TERCEIROS, NA CONDIÇÃO DE:A) PRODUTOR, SEJA PROPRIETÁRIO, USUFRUTUÁRIO, POSSUIDOR, ASSENTADO, PARCEIRO OU MEEIRO OUTORGADOS, COMODATÁRIO OU ARRENDATÁRIO RURAIS, QUE EXPLORE ATIVIDADE: 1. AGROPECUÁRIA EM ÁREA DE ATÉ 4 (QUATRO) MÓDULOS FISCAIS;

(...) §1º. ENTENDE-SE COMO REGIME DE ECONOMIA FAMILIAR A ATIVIDADE EM QUE O TRABALHO DOS MEMBROS DA FAMÍLIA É INDISPENSÁVEL À PRÓPRIA SUBSISTÊNCIA E AO DESENVOLVIMENTO SOCIOECONÔMICO DO NÚCLEO FAMILIAR E É EXERCIDO EM CONDIÇÕES DE MÚTUA DEPENDÊNCIA E COLABORAÇÃO, SEM A UTILIZAÇÃO DE EMPREGADOS PERMANENTES". 21. DESSA FORMA, ESTÁ BEM DEMONSTRADO O EXERCÍCIO DE ATIVIDADE RURAL PELA PARTE AUTORA, EM REGIME DE ECONOMIA FAMILIAR, BEM COMO A IDADE MÍNIMA LEGALMENTE EXIGIDA PARA CONCESSÃO DO BENEFÍCIO, ESTANDO ENTRE A CATEGORIA DOS SEGURADOS ESPECIAIS. 22. OPORTUNO FRISAR QUE O ENTENDIMENTO JURISPRUDENCIAL DO STJ É PACÍFICO SOBRE O TEMA, COMO SE PODE OBSERVAR EM RECENTE ACÓRDÃO: PROCESSUAL CIVIL E PREVIDENCIÁRIO. AÇÃO RESCISÓRIA. RAZÕES DA EXORDIAL QUE SE FUNDAMENTAM NA FALTA DE APRECIAÇÃO DAS PROVAS. ERRO DE FATO. APOSENTADORIA RURAL POR IDADE. RURÍCOLA. CERTIDÃO DE CASAMENTO. INÍCIO DE PROVA MATERIAL. PERÍODO DE CARÊNCIA. CUMPRIMENTO. ROBUSTA PROVA TESTEMUNHAL. AMPLIAÇÃO DA EFICÁCIA DA PROVA MATERIAL. 1. EM QUE PESE NÃO TER A AUTORA INDICADO EXPRESSAMENTE O AJUIZAMENTO DA AÇÃO COM BASE NO INCISO IX DO ART. 485 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, DAS RAZÕES APRESENTADAS NA PETIÇÃO INICIAL INFERE-SE QUE SE FUNDAMENTAM NA FALTA DE APRECIAÇÃO DAS PROVAS JÁ EXISTENTES NOS AUTOS ORIGINÁRIOS. VALE LEMBRAR QUE A AUSÊNCIA DE INDICAÇÃO DO INCISO APLICÁVEL, NÃO OBSTA AO BOM ÊXITO DA AÇÃO, DESDE QUE OS FATOS NARRADOS MOSTREM-SE CLAROS À APLICAÇÃO DOS FUNDAMENTOS JURÍDICOS. 2. RESTA CARACTERIZADO O ERRO DE FATO, PORQUANTO FOI JUNTADA À INICIAL DA AÇÃO ORIGINÁRIA A CERTIDÃO DE CASAMENTO DA AUTORA ONDE CONSTA A QUALIFICAÇÃO PROFISSIONAL DO MARIDO COMO LAVRADOR, NÃO HAVENDO, PORTANTO, VALORAÇÃO SUFICIENTE DAS PROVAS CARREADAS AOS AUTOS. 3. A COMPROVAÇÃO DA ATIVIDADE LABORATIVA DO RURÍCOLA DEVE SE DAR COM O INÍCIO DE PROVA MATERIAL, AINDA QUE CONSTITUÍDA POR DADOS DO REGISTRO CIVIL, COMO A CERTIDÃO DE CASAMENTO PRESENTE NOS AUTOS, ONDE CONSTA A PROFISSÃO DE LAVRADOR ATRIBUÍDA AO MARIDO DA AUTORA, QUE SE ESTENDE À ESPOSA, EM RAZÃO DA PRÓPRIA SITUAÇÃO DE ATIVIDADE COMUM AO CASAL, AFASTANDO A APLICAÇÃO DO ENUNCIADO DA SÚMULA N.º 149 DO STJ. 4. PARA FINS DE CONCESSÃO DE APOSENTADORIA RURAL POR IDADE, É PRESCINDÍVEL QUE O INÍCIO DE PROVA MATERIAL SE REFIRA A TODO PERÍODO DE CARÊNCIA LEGALMENTE EXIGIDO, DESDE QUE ROBUSTA PROVA TESTEMUNHAL AMPLIE SUA EFICÁCIA PROBATÓRIA, VINCULANDO-O ÀQUELE PERÍODO, COMO OCORRE NA ESPÉCIE. 5. AÇÃO JULGADA PROCEDENTE PARA, EM JUDICIUM RESCINDENS, CASSAR A DECISÃO RESCINDENDA E, EM JUDICIUM RESCISORIUM, NEGAR PROVIMENTO AO RECURSO ESPECIAL DO INSS." (STJ. AR 2.972/SP, REL. MIN. LAURITA VAZ, 3ª SEÇÃO, JULGADO EM 12.12.07, DJ 01.02.2008 P. 1). 23. VALE SALIENTAR QUE O TRABALHADOR RURAL NÃO FICA SUJEITO AO PERÍODO DE CARÊNCIA PREVISTO NA LEI 8.213/91, BASTANDO COMPROVAR O EXERCÍCIO DE ATIVIDADE RURAL EM PERÍODO IMEDIATAMENTE ANTERIOR AO REQUERIMENTO DO BENEFÍCIO, AINDA QUE DE FORMA DESCONTÍNUA, MAS EM NÚMERO DE MESES IGUAIS AO PERÍODO DE CARÊNCIA. É O QUE SE DEPREENDE DA LEITURA DOS ARTIGOS 26 E 39 DA CITADA LEI: ART. 26. INDEPENDE DE CARÊNCIA A CONCESSÃO DAS SEGUINTES PRESTAÇÕES: III - OS

BENEFÍCIOS CONCEDIDOS NA FORMA DO INCISO I DO ART. 39, AOS SEGURADOS ESPECIAIS REFERIDOS NO INCISO VII DO ART. 11 DESTA LEI; ART. 39. PARA OS SEGURADOS ESPECIAIS, REFERIDOS NO INCISO VII DO ART. 11 DESTA LEI, FICA GARANTIDA A CONCESSÃO: I - DE APOSENTADORIA POR IDADE OU POR INVALIDEZ, DE AUXÍLIO-DOENÇA, DE AUXÍLIO-RECLUSÃO OU DE PENSÃO, NO VALOR DE 1 (UM) SALÁRIO MÍNIMO, DESDE QUE COMPROVE O EXERCÍCIO DE ATIVIDADE RURAL, AINDA QUE DE FORMA DESCONTÍNUA, NO PERÍODO, IMEDIATAMENTE ANTERIOR AO REQUERIMENTO DO BENEFÍCIO, IGUAL AO NÚMERO DE MESES CORRESPONDENTES À CARÊNCIA DO BENEFÍCIO REQUERIDO; 24. FRISE-SE QUE PARA CASOS COMO O DE JOSÉ VIANA DO CARMO E ANA SOUSA DO CARMO, QUE COMPLETARAM 60 E 55 ANOS RESPECTIVAMENTE EM 2006 E 2007, DEVE HAVER PROVA DE EXERCÍCIO DE ATIVIDADE RURAL POR UM PERÍODO MÍNIMO DE 156 (CENTO E CINQUENTA E SEIS MESES), EQUIVALENTE A 13 ANOS (PARA ELE) E 150 (CENTO E CINQUENTA) MESES, EQUIVALENTE A 12 ANOS E MEIO (PARA ELA), NOS TERMOS DO ART. 142 DA LEI 8.213/91, O QUE RESTOU DEMONSTRADO PELAS PROVAS DOCUMENTAIS E TESTEMUNHAIS PRODUZIDAS. 25. DESSA FORMA, PERCEBE-SE CLARAMENTE PELO CONJUNTO PROBATÓRIO DOS AUTOS, QUE A PARTE AUTORA TRABALHOU EM ATIVIDADE RURAL DURANTE O PERÍODO LEGALMENTE EXIGIDO, FAZENDO JUS AO BENEFICIO DA APOSENTADORIA, NA CONDIÇÃO DE TRABALHADOR RURAL, CONFORME ESTABELECIDO NA LEI 8.213/91. 26. EM SUMA, A PARTE AUTORA DEMONSTROU O PREENCHIMENTO DOS REQUISITOS PARA A OBTENÇÃO DO BENEFÍCIO PREVIDENCIÁRIO DE APOSENTADORIA ESPECIAL RURAL, DESTACANDO-SE A PROVA DA IDADE E A CONDIÇÃO DE TRABALHADORES RURAIS, EXERCENDO SUAS ATIVIDADES EM REGIME DE ECONOMIA FAMILIAR. DISPOSITIVO. 27. DIANTE DE TODO EXPOSTO, E DE TUDO MAIS QUE DOS AUTOS CONSTA, JULGO PROCEDENTE O PEDIDO DE APOSENTADORIA POR IDADE DE TRABALHADORA RURAL, RAZÃO PELA QUAL CONDENO O INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL – INSS NO PAGAMENTO DO REFERIDO BENEFÍCIO PREVIDENCIÁRIO EM FAVOR DE JOSÉ VIANA DO CARMO E ANA SOUSA DO CARMO, NO VALOR DE 01 (UM) SALÁRIO MÍNIMO, A PARTIR DA CITAÇÃO INICIAL, PAGANDO-SE OS VALORES ATRASADOS COM CORREÇÃO MONETÁRIA, DESDE QUANDO VENCIDA CADA PARCELA, CALCULADA COM BASE NOS ÍNDICES DECORRENTES DA APLICAÇÃO DA LEI 6.899/81 (ENUNCIADOS NO MANUAL DE ORIENTAÇÃO DE PROCEDIMENTOS PARA CÁLCULOS NA JUSTIÇA FEDERAL, CONFORME JURISPRUDÊNCIA DO TRF1 E DO STJ), E JUROS MORATÓRIOS DE 1% (UM POR CENTO) AO MÊS, DEVENDO INCIDIR A PARTIR DA DATA DOS RESPECTIVOS VENCIMENTOS, APÓS A CITAÇÃO, NOS TERMOS DOS ARTS. 405 E 406, CC, EM INTERPRETAÇÃO CONJUNTA COM O ART. 161, § 1º, CTN, E ENUNCIADO Nº 20, CFJ. 28. POR CONSEQUÊNCIA, JULGO EXTINTO O PROCESSO, COM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, NOS TERMOS DO ART. 269, I, DO CPC. 29. FIXO OS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS EM 10% (DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DAS PRESTAÇÕES VENCIDAS ATÉ A SENTENÇA (SÚMULA Nº 111 DO STJ). 30. DEIXO DE REMETER OS AUTOS AO TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 1ª REGIÃO, PARA FINS DE REEXAME NECESSÁRIO, UMA VEZ QUE O VALOR DA CONDENAÇÃO É INFERIOR A 60 (SESSENTA) SALÁRIOS MÍNIMOS, NÃO ESTANDO SUJEITA A SENTENÇA AO DUPLO GRAU DE JURISDIÇÃO, NOS TERMOS DO ARTIGO 475, § 2º, DO CPC (TRF3 – AC 801343 – 8ª TURMA / TRF3 – AC 965882- 8ª TURMA). 31. SEM CUSTAS, NOS TERMOS DO ART. 3º, I, DA LEI ESTADUAL 7.603/01-MT.32. TRANSITADA EM JULGADO, INTIME-SE A PARTE AUTORA PARA REQUERER O QUE ENTENDER CABÍVEL PARA O CUMPRIMENTO DA SENTENÇA, SOB PENA DE ARQUIVAMENTO. 33. PUBLIQUE-SE. REGISTRE-SE. INTIMEM-SE. 34. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. CUMPRA-SE."

**INTIMAÇÃO AO(A,S) ADVOGADO(A,S) DA PARTE REQUERIDA**

**Cod.Proc.: 36841 Nr: 194-81.2011.811.0050**
AÇÃO: PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): SEMEAGRO COMERCIO E REPRESENTAÇÕES LTDA -ME
ADVOGADO: FLAVIO MULLER
ADVOGADO: RODRIGO NOGARA DE CASTILHO
EXECUTADOS(AS): JOSE CLAUDINO ZANELA
ADVOGADO: FABIO ZANELA

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE EXECUTADA NA PESSOA DO DR. FABIO ZANELA OAB/MT 6.744 DOS TERMOS DA DECISÃO DE FLS.65, A SEGUIR TRANSCRITA: " VISTOS. 1. INTIME-SE O EXEQUENTE PARA CUMPRIR O DISPOSTO NO ITEM 3, DA DECISÃO DE FL. 56, NO PRAZO DE 5 DIAS."

**4721 - 2004 \ 579. Nr: 2251-58.2000.811.0050**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): HÉLIO LEMAINSKI JOHANN
ADVOGADO: HAMILTON ROSA
ADVOGADO: TELMA DE MEDEIROS ROSA
ADVOGADO: MARCO ANTONIO MEDEIROS DA SILVA
RÉU(S): BANCO DO BRASIL S/A
ADVOGADO: FIRMINO GOMES BARCELOS
ADVOGADO: SISANE VANZELLA
ADVOGADO: ANTONIO CARLOS DE BARCELOS

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DA PARTE REQUERIDA DOS TERMOS DA DECISÃO DE FLS 404 E VERSO A 405, A SEGUIR TRANSCRITA: "VISTOS. 1.TRATA-SE DE AÇÃO DE REVISÃO DE CONTRATO C/C REPETIÇÃO DE INDÉBITO MOVIDA POR HÉLIO LEMAINSKI JOHANN EM FACE DE BANCO DO BRASIL S/A. 2.SENTENÇA FOI DISPONIBILIZADA POR DJE NO DIA 19/05/2011 (FL. 380 – QUINTA-FEIRA), PUBLICADA NO DIA 20/05/2011 (SEXTA-FEIRA) E AS PARTES INTIMADAS NO DIA 23/05/2011 (SEGUNDA-FEIRA). A SENTENÇA TRANSITOU EM JULGADO NO DIA 06/06/2011 (CERTIDÃO DE FL. 381). 3. ÀS FLS. 388/400 APORTOU AOS AUTOS RECURSO DE APELAÇÃO INTERPOSTO PELO REQUERIDO. 4. É O RELATÓRIO. DECIDO. 5.CONFORME SE VERIFICA PELA CERTIDÃO DE FL. 381, A SENTENÇA TRANSITOU EM JULGADO NO DIA 06/06/2011, DATA DO TÉRMINO DO PRAZO PARA INTERPOSIÇÃO DO RECURSO DE APELAÇÃO, NOS MOLDES DO ARTIGO 508 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. DE ACORDO COM O QUE CONSTA À FL. 388, A PETIÇÃO DO RECURSO FOI PROTOCOLADA EM 08/06/2011 (PROTOCOLO INTEGRADO – FÓRUM CUIABÁ), QUANDO FINDO JÁ SE ENCONTRAVA O PRAZO DO RECURSO, DE FORMA INARREDÁVEL. 6.NESTE SENTIDO, A LIÇÃO DE NELSON NERY JÚNIOR: "O RECURSO, PARA SER ADMISSÍVEL, DEVE SER INTERPOSTO DENTRO DE PRAZO FIXADO NA LEI. NÃO SENDO EXERCIDO O PODER DE RECORRER DENTRO DAQUELE PRAZO, SE OPERARÁ A PRECLUSÃO E, VIA DE CONSEQÜÊNCIA, FORMAR-SE-Á A COISA JULGADA. TRATA-SE, NO CASO, DE PRECLUSÃO TEMPORAL". ("PRINCÍPIOS FUNDAMENTAIS - TEORIA GERAL DOS RECURSOS". ED. REVISTA DOS TRIBUNAIS, 1.990, P. 73). 7. VEJAMOS O QUE DISPÕE A JURISPRUDÊNCIA: "O QUE MARCA A TEMPESTIVIDADE DA APELAÇÃO É O SEU OPORTUNO PROTOCOLO". (STJ - RESP. Nº 146869 - SP - 4ª TURMA - REL. MIN. SÁLVIO DE FIGUEIREDO TEIXEIRA - J. 25.11.1.997 - IN "JUIS - JURISPRUDÊNCIA INFORMATIZADA SARAIVA" - Nº 16). "APELAÇÃO CÍVEL - TEMPESTIVIDADE - É INTEMPESTIVO O RECURSO DE APELAÇÃO PROTOCOLADO EM DATA POSTERIOR AO TÉRMINO DO PRAZO LEGAL DE QUINZE DIAS, ASSIM DETERMINADO PELO ART. 508 DO CPC". (TAMG - APELAÇÃO CÍVEL Nº 271462-9 - 3ª CÂMARA CÍVEL - REL. JUIZ WANDER MAROTTA - J. 28.12.1.998 - IN "JUIS" Nº 20). 8.DIANTE DO EXPOSTO, NÃO CONHEÇO DO RECURSO DE APELAÇÃO DE FLS. 388/400, UMA VEZ QUE INTEMPESTIVO. 9.CERTIFIQUE-SE O CUMPRIMENTO DE TODAS AS DETERMINAÇÕES DA SENTENÇA E ARQUIVEM-SE OS AUTOS COM AS BAIXAS E ANOTAÇÕES NECESSÁRIAS. 10.INTIMEM-SE. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. 11.CUMPRA-SE."

**28355 - 2008 \ 55. Nr: 1776-24.2008.811.0050**
AÇÃO: EXECUÇÃO CRIMINAL->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO
RÉU(S): ALTINO RIBEIRO RAMOS
ADVOGADO: STELLA REGINA PYDD PILGER

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DA ADVOGADA DA PARTE REQUERIDA DOS TERMOS DA DECISÃO DE FLS.305/308, A SEGUIR TRANSCRITA: "VISTOS. 1.TRATA-SE DO EXECUTIVO DE PENA DE ALTINO RIBEIRO RAMOS, CONDENADO A PENA DE 08 (OITO) ANOS DE RECLUSÃO, EM REGIME FECHADO. 2.ÀS FLS. 288/289 CONSTA O CÁLCULO DE PENA. O DOCUMENTO DE FL. 297 ATESTA QUE O REEDUCANDO TEM BOM COMPORTAMENTO CARCERÁRIO, UMA VEZ QUE TRABALHOU 27 DIAS

NO MÊS DE AGOSTO. 3. COM VISTA DOS AUTOS O MINISTÉRIO PÚBLICO REQUER QUE SEJA CONCEDIDA A PROGRESSÃO PARA O SEMIABERTO (FL. 304). 4. É O RELATÓRIO. DECIDO. 5.PARA PROGRESSÃO DE REGIME É NECESSÁRIA A OBSERVÂNCIA DOS REQUISITOS OBJETIVOS (TEMPO DE CUMPRIMENTO DE PENA) E SUBJETIVO (MERECIMENTO DO REEDUCANDO), CONFORME DISPÕE O ART. 112, DA LEI DE EXECUÇÃO PENAL. 6.OS REQUISITOS OBJETIVOS E SUBJETIVOS ESTÃO PRESENTES PARA A CONCESSÃO DA PROGRESSÃO DE REGIME, POIS O REEDUCANDO JÁ CUMPRIU MAIS DE 1/6 DA PENA FIXADA (CÁLCULO DE FLS. 288/289) E TEM BOA CONDUTA, CONFORME DOCUMENTO DE FL. 297. 7.ASSIM, ESTANDO PRESENTES OS REQUISITOS AUTORIZADORES, A PROGRESSÃO DE REGIME É UM DIREITO DO REEDUCANDO, SENDO IMPERATIVA A SUA CONCESSÃO. 8.DIANTE DO EXPOSTO E DE TUDO MAIS QUE DOS AUTOS CONSTA, CONCEDO A ALTINO RIBEIRO RAMOS A PROGRESSÃO PARA O REGIME SEMIABERTO, DEVENDO O REEDUCANDO CUMPRIR AS CONDIÇÕES QUE LHE SERÃO IMPOSTAS, FICANDO ADVERTIDO QUE O DESCUMPRIMENTO DESTAS CONDIÇÕES, A PRÁTICA DE NOVO DELITO OU A PRÁTICA DE QUALQUER ATO CONSIDERADO FALTA GRAVE, PODERÁ OCASIONAR A REGRESSÃO DE REGIME. 9. NO NOVO REGIME (SEMIABERTO) O REEDUCANDO DEVERÁ CUMPRIR AS SEGUINTES CONDIÇÕES, CONSIDERANDO A REALIDADE LOCAL: A) COMPARECER MENSALMENTE AO JUÍZO PARA PROVAR RESIDÊNCIA FIXA E OCUPAÇÃO LÍCITA; B) RECOLHER-SE AO ALBERGUE DA CADEIA PÚBLICA ATÉ ÀS 18H00 E SAIR NO DIA SEGUINTE ÀS 06H00 (SEGUNDA À SEXTA-FEIRA), DEVENDO PERMANECER RECLUSA NOS FINAIS DE SEMANA E FERIADOS; C) NÃO FREQUENTAR BARES, BOATES, CASAS DE PROSTITUIÇÃO E LOCAIS DE REPUTAÇÃO DUVIDOSA, SOB PENA DE REVOGAÇÃO DO BENEFÍCIO; D) NÃO INGERIR BEBIDA ALCOÓLICA; E) NÃO PORTAR ARMAS OU INSTRUMENTOS QUE POSSAM SERVIR COMO ARMA; F) NÃO MUDAR DO TERRITÓRIO DA COMARCA SEM PRÉVIA AUTORIZAÇÃO DO JUÍZO; E G) NÃO MUDAR DE ENDEREÇO SEM COMUNICAÇÃO AO JUÍZO. 10. OBSERVE-SE QUE, CASO O BENEFICIÁRIO PRETENDA A ALTERAÇÃO DE ALGUMA DAS CONDIÇÕES, DEVERÁ, ANTES DE MAIS NADA, FORMULAR REQUERIMENTO EM JUÍZO, SOB PENA DE FALTA DE AUTORIZAÇÃO PRÉVIA IMPLICAR NA REVOGAÇÃO DO BENEFÍCIO E REGRESSÃO DE REGIME. 11. EXPEÇA-SE TERMO DE CONDIÇÕES E INTIME-SE O REEDUCANDO PARA QUE COMPAREÇA, DEVIDAMENTE ACOMPANHADO DE SEU ADVOGADO, À SECRETARIA DA 2ª VARA DESTA COMARCA PARA TOMAR CIÊNCIA DAS CONDIÇÕES ORA IMPOSTAS, HOJE (04/10/2011), ÀS 17H00. 12. NOTIFIQUE-SE O DIRETOR DA CADEIA PÚBLICA LOCAL PARA A FISCALIZAÇÃO DA MEDIDA. 13.PROCEDA-SE À ATUALIZAÇÃO DO CÁLCULO DE LIQUIDAÇÃO DA PENA IMPOSTA AO REEDUCANDO, CONFORME DISPÕE A SEÇÃO 37 DA CNGC - FORO JUDICIAL. 14.EM SEGUIDA, DÊ-SE VISTA DOS AUTOS AO MINISTÉRIO PÚBLICO E À DEFESA PARA SE MANIFESTAR NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, SOB PENA DE CONCORDÂNCIA TÁCITA. 15. DECORRIDO O PRAZO OU APRESENTADAS AS MANIFESTAÇÕES, CERTIFIQUE-SE E VOLTEM-ME CONCLUSOS PARA HOMOLOGAÇÃO DO CÁLCULO. 16. CIÊNCIA AO MINISTÉRIO PÚBLICO E À DEFESA. 17. INTIME-SE. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO.

18. CUMPRA-SE IMEDIATAMENTE O NOVO REGIME, SERVINDO CÓPIA DESTA DECISÃO COMO ALVARÁ, DEVENDO O REEDUCANDO INFORMAR/RATIFICAR SEU ENDEREÇO."

**INTIMAÇÃO AO(A,S) ADVOGADO(A,S) DAS PARTES**

**Cod.Proc.: 38213 Nr: 1566-65.2011.811.0050**
AÇÃO: EMBARGOS À EXECUÇÃO->EMBARGOS->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EMBARGANTE: JOSE CLAUDINO ZANELA
ADVOGADO: FABIO ZANELA
EMBARGADO(A): SEMEAGRO COMERCIO E REPRESENTAÇÕES LTDA -ME
ADVOGADO: FLÁVIO MULHER
ADVOGADO: RODRIGO NOGARA DE CASTILHO

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DA PARTES DOS TERMOS DA DECISÃO DE FLS.153, A SEGUIR TRANSCRITA: "VISTOS. 1. RECEBO OS EMBARGOS PARA DISCUSSÃO. DEFIRO O EFEITO SUSPENSIVO, SOBRESTANDO O ANDAMENTO DA EXECUÇÃO Nº 194-81.2011 (CÓD. 36841), UMA VEZ QUE ESTÃO PRESENTES A RELEVÂNCIA DOS FUNDAMENTOS, A POSSIBILIDADE DE DANO IMINENTE DE DIFÍCIL REPARAÇÃO E ESTÁ SEGURO O JUÍZO, NOS TERMOS DO ART. 739-A, §1º, CPC. 2. INTIME-SE O EMBARGADO PARA, QUERENDO, IMPUGNAR OS EMBARGOS NO PRAZO DE 15 DIAS (ART. 740, CPC). 3. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. CUMPRA-SE."

**COMARCA DE CAMPO NOVO DO PARECIS**
**SEGUNDA VARA**
**JUIZ(A):MICHELL LOTFI ROCHA DA SILVA**
**ESCRIVÃO(Ã):MARA RÚBIA MEDEIROS**
**EXPEDIENTE:2011/164**

**INTIMAÇÃO AO(A,S) ADVOGADO(A,S) DA PARTE REQUERIDA**

**32098 - 2009 \ 99. Nr: 2135-37.2009.811.0050**
AÇÃO: EXECUÇÃO CRIMINAL->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PUBLICO
TIPO A CLASSIFICAR: MARIA DA GUIA VERAS DA SILVA
ADVOGADO: MILTON DO PRADO GUNTHEN

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE REQUERIDA NA PESSOA DO DR. MILTON DO PRADO GUNTHENOAB/MT 3.976 DA AUDIÊNCIA DESIGNADA E DOS TERMOS DA DECISÃO DE FLS.228, A SEGUIR TRANSCRITA: "VISTOS. 1. DEFIRO A COTA MINISTERIAL DE FL.227 E **DESIGNO AUDIÊNCIA DE JUSTIFICAÇÃO PARA O DIA 08/11/2011, ÀS 16H30MIN.** 2. CIÊNCIA AO MINISTÉRIO PÚBLICO E À DEFESA.3. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. CUMPRA-SE."

**18876 - 2005 \ 67. Nr: 2611-17.2005.811.0050**
AÇÃO: EXECUÇÃO CRIMINAL->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PUBLICO
RÉU(S): LAURECI RIBEIRO
ADVOGADO: MILTON DO PRADO GUNTHEN

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE REQUERIDA NA PESSOA DO DR.MILTON DO PRADO GUNTHEN OAB/MT 3.976 DA AUDIÊNCIA DESIGNADA E DOS TERMOS DA DECISÃO DE FLS.182, A SEGUIR TRANSCRITA: "VISTOS. 1. CONSIDERANDO A INFORMAÇÃO DE NOVO ENDEREÇO (FL. 180), **DESIGNO AUDIÊNCIA DE JUSTIFICAÇÃO PARA O DIA 08/11/2011, ÀS 15H45MIN.** 2. CIÊNCIA AO MINISTÉRIO PÚBLICO E À DEFESA. 3. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. CUMPRA-SE."

**COMARCA DE CAMPO NOVO DO PARECIS**
**SEGUNDA VARA**
**JUIZ(A):MICHELL LOTFI ROCHA DA SILVA**
**ESCRIVÃO(Ã):MARA RÚBIA MEDEIROS**
**EXPEDIENTE:2011/161**

**INTIMAÇÃO AO(A,S) ADVOGADO(A,S) DA PARTE AUTORA**

**19037 - 2005 \ 293. Nr: 2773-12.2005.811.0050**
AÇÃO: INVENTÁRIO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): ELIDA JULIANE SCHNEIDER
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): E F. S
REPRESENTANTE (REQUERENTE): RENI RENATA SCHNEIDER
ADVOGADO: MARCO ANTONIO MEDEIROS DA SILVA
REQUERIDO(A): ESPOLIO DE ERICO ELISEU SCHNEIDER

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE INVENTARIANTE PARA SE MANIFESTAR, NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS

**24984 - 2007 \ 192. Nr: 1619-85.2007.811.0050**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: SERRA DIESEL E TRANSPORTE LTDA
ADVOGADO: MARCO ANTONIO DE MELLO
ADVOGADO: CEYLLA CHRYSTHYAN C.DE GODOI MELLO
EXECUTADOS(AS): SEVERINO JOSÉ PERIN
EXECUTADOS(AS): VALDIR CASALI
EXECUTADOS(AS): CLECI BRUM CASALI

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DA PARTE AUTORA PARA MANIFESTAR SOBRE O TEOR DA CERTIDÃO DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA, DE FLS. 116, REQUERENDO O QUE FOR DE DIREITO, NO PRAZO LEGAL.

**21090 - 2006 \ 155. Nr: 1376-78.2006.811.0050**
AÇÃO: MONITÓRIA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): COOPERATIVA DE CRÉDITO DE LIVRE ADMISSÃO DE ASSOCIADOS DO OESTE DE MATO GROSSO
ADVOGADO: LEANDRA MAGRO
ADVOGADO: ANDRE N DE FIGUEREDO CASTRO
ADVOGADO: CRISTIANE APª BIAVA DE PAIVA
ADVOGADO: JOSÉ CARLOS DE OLIVEIRA GUIMARAES
RÉU(S): CLÁUDIO BENDE RODRIGUES
RÉU(S): VALTER BENDE RODRIGUES
RÉU(S): NOELY NEGRÃO DE OLIVEIRA RODRIGUES
ADVOGADO: CESARINO DELFINO CESAR FILHO

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DA PARTE AUTORA PARA REQUERER O QUE ENTENDER CABÍVEL, NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS, SOB PENA DE EXTINÇÃO DO FEITO COM FULCRO NO ART. 267, §1º, CPC.

**32717 - 2009 \ 244. Nr: 2758-04.2009.811.0050**
AÇÃO: PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): C. BAGATINI & CIA LTDA ME
ADVOGADO: ROGERIO DE CAMPOS
ADVOGADO: ALINE MASSABKI RENSI
REQUERIDO(A): BANCO BRADESCO S/A

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DA PARTE AUTORA NA PESSOA DO DR. ROGÉRIO DE CAMPOS OAB/MT 8967-B DOS TERMOS DA SENTENÇA DE FLS. 31 E VERSO, A SEGUIR TRANSCRITA: "SENTENÇA. 1.TRATA-SE DE AÇÃO REVISIONAL DE CONTRATO C/C EXIBIÇÃO DE DOCUMENTO E ANTECIPAÇÃO DE TUTELA AJUIZADA POR C. BAGATINI E CIA LTDA ME EM FACE DO BANCO BRADESCO S/A. 2. A INICIAL APRESENTOU IRREGULARIDADES QUANTO AO VALOR DA CAUSA, RAZÃO PELA QUAL FOI DETERMINADA A EMENDA DA INICIAL À FL. 25. 3.À FL. 26 A PARTE AUTORA INFORMOU QUE APÓS A PRODUÇÃO DA PROVA PERICIAL, OS CÁLCULOS DOS CONTRATOS SERÃO BASTANTE APROXIMADOS DO VALOR DA CAUSA, MOTIVO PELO QUAL PUGNOU PELA RECONSIDERAÇÃO DA DECISÃO E PELO DEFERIMENTO DA TUTELA ANTECIPADA. 4. EM DECISÃO DE FL. 28 FOI MANTIDA A DECISÃO DE FL. 22, OPORTUNIDADE EM QUE O AUTOR FOI NOVAMENTE INTIMADO PARA EMENDAR A INICIAL, SOB PENA DE INDEFERIMENTO. A PARTE AUTORA QUEDOU-SE INERTE (FL. 29). 5. É O RELATÓRIO. DECIDO. 6. CONSIDERANDO QUE A PARTE AUTORA NÃO CUMPRIU A DETERMINAÇÃO CONTIDA NO DESPACHO DE FL. 28, DEIXANDO DE INDICAR O VALOR CORRETO DA CAUSA (ART. 282, CPC), IMPÕE-SE SEJA INDEFERIDA A PETIÇÃO INICIAL, CONSOANTE DISPOSTO NO ART. 284, PARÁGRAFO ÚNICO, CPC. 7. DIANTE DO EXPOSTO E POR TUDO MAIS QUE DOS AUTOS CONSTA, NOS TERMOS DO ART. 284, PARÁGRAFO ÚNICO, E ART. 295, VI, IN FINE, AMBOS DO CPC, INDEFIRO A PETIÇÃO INICIAL E, EM CONSEQUÊNCIA, JULGO EXTINTO O PROCESSO SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, COM FULCRO NO ART. 267, I, CPC. 8. POR CONSEGUINTE, CONDENO A PARTE AUTORA NO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS, NO ENTANTO, SUSPENDO O RECOLHIMENTO DESSA VERBA, TENDO EM VISTA TRATAR-SE DE BENEFICIÁRIO DA JUSTIÇA GRATUITA. 9. TRANSITADA EM JULGADO E CUMPRIDAS TODAS AS DETERMINAÇÕES, ARQUIVEM-SE OS AUTOS COM AS BAIXAS E ANOTAÇÕES NECESSÁRIAS. 10. PUBLIQUE-SE. REGISTRE-SE. INTIME-SE. 11. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. CUMPRA-SE."

**Cod.Proc.: 35776 Nr: 2565-52.2010.811.0050**
AÇÃO: MONITÓRIA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): S.R. PEÇAS AGRICOLAS LTDA
ADVOGADO: FABIANA CRESTANI PALMA
REQUERIDO(A): LUIZ ALBERTO SAMPAIO MOUSQUER

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DA ADVOGADA DA PARTE AUTORA PARA MANIFESTAR-SE ACERCA DA CERTIDÃO DO SR. OFICIAL DE JUSITÇA DE FLS. 37, NO PRAZO LEGAL.

**21184 - 2006 \ 169. Nr: 1460-79.2006.811.0050**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO PROCEDIMENTOS">EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: D. A. DE C. S. L.
ADVOGADO: AGNALDO KAWASAKI
ADVOGADO: TENILE PEREIRA FONTES
ADVOGADO: POLLIANA DE OLIVEIRA FELIX SANTANA
REQUERIDO(A): A. P. M.
ADVOGADO: ALBINO RAMOS
ADVOGADO: SAMIR DARTANHAN RAMOS
ADVOGADO: PATRICIA ALINE RAMOS FERREIRA

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DA PARTE AUTORA DOS TERMOS DA DECISÃO DE FLS.130, A SEGUIR TRANSCRITA: "VISTOS. 1. COM EFEITO, A PLANILHA DE CÁLCULO APRESENTADA PELA PARTE AUTORA, NÃO DEMONSTRA DETALHADAMENTE TODA A EVOLUÇÃO DA DÍVIDA DO REQUERIDO. 2. ASSIM, CONSIDERANDO QUE HOUVE O RECONHECIMENTO DA RELAÇÃO DE CONSUMO, COM INVERSÃO DO ÔNUS DA PROVA, DETERMINO QUE A PARTE AUTORA JUNTE AOS AUTOS OS CÁLCULOS DE EVOLUÇÃO DA DÍVIDA DO REQUERIDO, IDENTIFICANDO OS VALORES ORIGINAIS DA PARCELA DEVIDA, SEPARADAMENTE DOS ACRÉSCIMOS DECORRENTES DE JUROS E MULTA; ALÉM DISSO, OS CÁLCULOS DEVEM SEGUIR ORDEM CRONOLÓGICA, COM OS TÍTULOS DEVIDAMENTE NOMINADOS, SEM ABREVIATURAS OU COM TODAS AS LEGENDAS, SOB PENA DE ACOLHIMENTO DAS ALEGAÇÕES DA PARTE REQUERIDA. 3. FIXO O PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS PARA ATENDIMENTO PELA PARTE AUTORA, A CONTAR DA INTIMAÇÃO. 4. CUMPRA-SE. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO."

**Cod.Proc.: 34890 Nr: 1679-53.2010.811.0050**
AÇÃO: PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): GILCE DA SILVAS COSTA MODESTO
ADVOGADO: GLÁUCIO R. REIS CAPISTRANO
REQUERIDO(A): MUNICÍPIO DE CAMPO NOVO DO PARECIS

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA NA PESSOA DO DR. GLÁUCIO R. REIS CAPISTRANO OAB/MT11.617-B PARA PARA IMPUGNAR A CONTESTAÇÃO, QUERENDO, NO PRAZO LEGAL.

**20510 - 2006 \ 75. Nr: 816-39.2006.811.0050**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO PROCEDIMENTOS">EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): B. B. S.
ADVOGADO: LUCIANO BOABAID BERTAZZO
ADVOGADO: FRANCO ARIEL BIZARELLO DOS SANTOS
ADVOGADO: AMANDIO FERREIRA TERESO JUNIOR
REQUERIDO(A): T. K. L.

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DA PARTE AUTORA DOS TERMOS DA SENTENÇA DE FLS.122 E VERSO, A SEGUIR TRANSCRITA: "SENTENÇA. 1. TRATA-SE DE AÇÃO DE BUSCA E APREENSÃO COM PEDIDO DE LIMINAR MOVIDA POR BANCO BRADESCO S/A EM FACE DE TRANSPORTADORA KRAMPE LTDA. 2. A LIMINAR FOI DEFERIDA À FL. 28 E APÓS VÁRIAS TENTATIVAS O BEM FOI APREENDIDO, TODAVIA O REQUERIDO NÃO FOI LOCALIZADO (FLS. 93/94). 3. À FL. 120 A PARTE AUTORA DESISTIU DA AÇÃO, PUGNANDO PELA EXTINÇÃO DO FEITO

SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO. 4. É O RELATÓRIO. DECIDO. 5. DIANTE DO DESINTERESSE DA PARTE AUTORA NO PROSSEGUIMENTO DO FEITO (FL. 120), HOMOLOGO A DESISTÊNCIA DA AÇÃO PARA QUE PRODUZA SEUS EFEITOS LEGAIS E, POR CONSEGUINTE, JULGO EXTINTO O PROCESSO, SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, COM FULCRO NO ART. 267, VIII, CPC. 6. FACULTO AO AUTOR A RETIRADA DOS DOCUMENTOS QUE INSTRUEM A AÇÃO, MEDIANTE FOTOCÓPIA NOS AUTOS. OFICIE-SE AO DETRAN CONFORME REQUERIDO. 7. CUSTAS PELA REQUERENTE. SEM HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, UMA VEZ QUE NÃO FOI FORMADA A RELAÇÃO PROCESSUAL. 8. APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVEM-SE OS AUTOS COM AS BAIXAS E ANOTAÇÕES NECESSÁRIAS. 9. PUBLIQUE-SE. REGISTRE-SE. INTIME-SE. 10. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. CUMPRA-SE."

**33096 - 2009 \ 283. Nr: 3182-46.2009.811.0050**
AÇÃO: PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): ELISABETE APARECIDA BASSANI
ADVOGADO: ELISABETE APARECIDA BASSANI
REQUERIDO(A): LAMACHINE PEOGEOTGAMBATTO P1 VEICULOS LTDA
REQUERIDO(A): CHASON VEÍCULOS LTDA

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DA ADVOGADA DA PARTE AUTORA DOS TERMOS DA SENTENÇA DE FLS.32 E VERSO, A SEGUIR TRANSCRITA: "SENTENÇA.1. TRATA-SE DE AÇÃO ORDINÁRIA DE COBRANÇA C/C INDENIZAÇÃO POR DANO MORAL AJUIZADA POR ELISABETE APARECIDA BASSANI EM FACE DE LAMACHINE PEOGEOT – GAMBATTO P1 VEÍCULOS LTDA E CHANSON VEÍCULOS LTDA. 2. A INICIAL APRESENTOU IRREGULARIDADES QUANTO AO VALOR DA CAUSA, RAZÃO PELA QUAL FOI DETERMINADA A EMENDA DA MESMA À FL. 29. 3. INTIMADA (FL. 30 – 26/02/2010), A PARTE AUTORA QUEDOU-SE INERTE (FL. 31). 4. É O RELATÓRIO. DECIDO. 5. CONSIDERANDO QUE A PARTE AUTORA NÃO CUMPRIU A DETERMINAÇÃO CONTIDA NO DESPACHO DE FL. 29, DEIXANDO DE INDICAR O VALOR CORRETO DA CAUSA (ART. 282, CPC), IMPÕE-SE SEJA INDEFERIDA A PETIÇÃO INICIAL, CONSOANTE DISPOSTO NO ART. 284, PARÁGRAFO ÚNICO, CPC. 6. DIANTE DO EXPOSTO E POR TUDO MAIS QUE DOS AUTOS CONSTA, NOS TERMOS DO ART. 284, PARÁGRAFO ÚNICO, E ART. 295, VI, IN FINE, AMBOS DO CPC, INDEFIRO A PETIÇÃO INICIAL E, EM CONSEQUÊNCIA, JULGO EXTINTO O PROCESSO SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, COM FULCRO NO ART. 267, I, CPC. 7. POR CONSEGUINTE, CONDENO A PARTE AUTORA NO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS, NO ENTANTO, SUSPENDO O RECOLHIMENTO DESSA VERBA, TENDO EM VISTA TRATAR-SE DE BENEFICIÁRIO DA JUSTIÇA GRATUITA. 8. TRANSITADA EM JULGADO E CUMPRIDAS TODAS AS DETERMINAÇÕES, ARQUIVEM-SE OS AUTOS COM AS BAIXAS E ANOTAÇÕES NECESSÁRIAS. 9. PUBLIQUE-SE. REGISTRE-SE. INTIME-SE. 10. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. CUMPRA-SE."

**22608 - 2006 \ 329. Nr: 2877-67.2006.811.0050**
AÇÃO: DISSOLUÇÃO E LIQUIDAÇÃO DE SOCIEDADE->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): J. A. B.
ADVOGADO: FLAVIO MULLER
REQUERIDO(A): N. M.
ADVOGADO: APARECIDO BATISTA DOS SANTOS

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA PARA MANIFESTAR-SE ACERCA DA CERTIDÃO DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA DE FLS. 93, NO PRAZO LEGAL.

**31118 - 2009 \ 102. Nr: 1169-74.2009.811.0050**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO->PROCESSO CAUTELAR->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): B. F. S.
ADVOGADO: RICARDO NEVES COSTA
ADVOGADO: MARCIA MARIA DA SILVA
ADVOGADO: SILVIA JOCIANE LEITE BRANCO
REQUERIDO(A): E. A. P.

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DA PARTE AUTORA DOS TERMOS DA SENTENÇA DE FLS.30 E VERSO, A SEGUIR TRANSCRITA: "SENTENÇA. 1. TRATA-SE DE AÇÃO DE BUSCA E APREENSÃO COM PEDIDO DE LIMINAR AJUIZADA POR BANCO FINASA S/A EM FACE DE EDUARDO APARECIDO PAREDES. 2. A INICIAL NÃO VEIO INSTRUÍDA COM OS DOCUMENTOS NECESSÁRIOS À PROPOSITURA DA AÇÃO, RAZÃO PELA QUAL FOI DETERMINADA A EMENDA DA INICIAL ÀS FLS. 25/26. 3. INTIMADA PARA REGULARIZAR A INICIAL, A PARTE AUTORA QUEDOU-SE INERTE (FL. 28). 4. É O RELATÓRIO. DECIDO. 5. CONSIDERANDO QUE A PARTE AUTORA NÃO CUMPRIU A DETERMINAÇÃO CONTIDA NO DESPACHO DE FLS. 25/26, DEIXANDO DE JUNTAR AOS AUTOS DOCUMENTAÇÃO INDISPENSÁVEL À PROPOSITURA DA AÇÃO (ART. 283, CPC), IMPÕE-SE SEJA INDEFERIDA A PETIÇÃO INICIAL, CONSOANTE DISPOSTO NO ART. 284, PARÁGRAFO ÚNICO, CPC. 6. DIANTE DO EXPOSTO E POR TUDO MAIS QUE DOS AUTOS CONSTA, NOS TERMOS DO ART. 284, PARÁGRAFO ÚNICO, E ART. 295, VI, IN FINE, AMBOS DO CPC, INDEFIRO A PETIÇÃO INICIAL E, EM CONSEQUÊNCIA, JULGO EXTINTO O PROCESSO SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, COM FULCRO NO ART. 267, I, CPC. 7. POR CONSEGUINTE, CONDENO A PARTE AUTORA NO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS, NO ENTANTO, SUSPENDO O RECOLHIMENTO DESSA VERBA, TENDO EM VISTA TRATAR-SE DE BENEFICIÁRIO DA JUSTIÇA GRATUITA. 8. TRANSITADA EM JULGADO E CUMPRIDAS TODAS AS DETERMINAÇÕES, ARQUIVEM-SE OS AUTOS COM AS BAIXAS E ANOTAÇÕES NECESSÁRIAS. 9. PUBLIQUE-SE. REGISTRE-SE. INTIME-SE. 10. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. CUMPRA-SE."

**1249 - 2004 \ 398. Nr: 1113-90.1999.811.0050**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): BANCO DO BRASIL S/A
ADVOGADO: SAMIR DARTANHAN RAMOS
ADVOGADO: ALBINO RAMOS
ADVOGADO: PATRÍCIA ALINE RAMOS
ADVOGADO: PAULA CRISTINA CARREIRA DE SOUZA RAMOS
RÉU(S): ADEMAR HELENO DA COSTA

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DA PARTE EXEQUENTE DOS TERMOS DA DECISÃO DE FLS.141, S SEGUIR TRANSCRITA: "VISTOS. 1. DEFIRO O PEDIDO DE PENHORA POR MEIO DO RENAJUD, CONFORME FLS. 137/139. 2. PROCEDA-SE AO NECESSÁRIO."

**28358 - 2008 \ 178. Nr: 1769-32.2008.811.0050**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO PROCEDIMENTOS">EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): B. F. S. A. D. DE C. B. S.
ADVOGADO: ALEXANDRE ROMANI PATUSSI
ADVOGADO: SUE ELLEN BALDAIA SAMPAIO
ADVOGADO: VIVIANE FARIARODRIGUES
ADVOGADO: KELLY KRYSTYNNY DA SILVA SANTOS
ADVOGADO: FABIANA GUIMARÃES REZENDE
ADVOGADO: MILENA TIEMI IWASHITA SALGUEIRO
ADVOGADO: VIRGÍNIA MEDIM ABREU
ADVOGADO: ARTHUR DIAS ARRUDA
REQUERIDO(A): G. V. DA S.

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DA PARTE AUTORA PARA MANIFESTAR-SE ACERCA DA CERTIDÃO DO SR. OFICIAL DE JUSITÇA DE FLS. 69, NO PRAZO LEGAL.

**INTIMAÇÃO AO(A,S) ADVOGADO(A,S) DA PARTE REQUERIDA**

**19450 - 2005 \ 344. Nr: 3179-33.2005.811.0050**
AÇÃO: AÇÃO CIVIL PÚBLICA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE

CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): MINISTERIO PUBLICO DE CAMPO NOVO DO PARECIS/MT

REQUERIDO(A): JORGE FLORES
REQUERIDO(A): MARCO ANTONIO DE MEDEIROS
REQUERIDO(A): ELSON GRIEBELER
ADVOGADO: MARCO ANTONIO MEDEIROS DA SILVA

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE REQUERIDA NA PESSOA DO DR. MARCO ANTONIO MEDEIROS OAB/MT 5.423-B PARA MANIFESTAR E REQUERER O QUE ENDENDER CABÍVEL, NO PRAZO DE 05 ( CINCO) DIAS, SOB PENA DE CONCORDÂNCIA TÁCITA.

**20983 - 2006 \ 142. Nr: 1279-78.2006.811.0050**
AÇÃO: INVENTÁRIO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): M. H. M. K.
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): G. C. M. K.
REPRESENTANTE (REQUERENTE): L. C. M.
ADVOGADO: ROGERIO DE CAMPOS
ADVOGADO: VALMIR DA SILVA OLIVEIRA
ADVOGADO: VALMIR DA SILVA OLIVEIRA
ADVOGADO: NELSO CONSTANTE PEREIRA MAZUI
ADVOGADO: NELSO CONSTANTE PEREIRA MAZUI
REQUERIDO(A): E. DE A. A. K.

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE REQUERIDA NA PESSOA DO DR. ROGÉRIO DE CAMPOS OAB/MT 8967- B DOS TERMOS DA DECISÃO DE FLS.90, A SEGUIR TRANSCRITA: "VISTOS. 1. DEFIRO O PEDIDO DE FL. 89. ATENDA-SE CONFORME REQUERIDO, NOS TERMOS DA DECISÃO DE FL 19, DEVENDO A NOVEL INVENTARIANTE CUMPRIR A DECISÃO DE FL. 84. 2. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. CUMPRA-SE."

**28387 - 2008 \ 197. Nr: 1795-30.2008.811.0050**
AÇÃO: ALIMENTOS - LEI ESPECIAL Nº 5.478/68->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): M. H. M. K.
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): G. C. M. K.
REPRESENTADO (AUTOR): L. C. M.
ADVOGADO: VALMIR DA SILVA OLIVEIRA
ADVOGADO: NELSO CONSTANTE PEREIRA MAZUI
REQUERIDO(A): E. DE A. A. K.
REQUERIDO(A): V. M. K.
ADVOGADO: ROGERIO DE CAMPOS

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE REQUERIDA NA PESSOA DO DR. ROGÉRIO DE CAMPOS OAB/MT 8967-B DOS TERMOS DA DECISÃO DE FLS.114, A SEGUIR TRANSCRITA10/10/2011 " 1. DEFIRO O PEDIDO DE FL. 113. ATENDA-SE CONFORME REQUERIDO. 2. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. CUMPRA-SE."

**2204 - 2004 \ 85. Nr: 2059-62.1999.811.0050**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
CREDOR(A): BANCO BRADESCO S/A
ADVOGADO: LUIZ MARIANO BRIDI
ADVOGADO: THIAGO LUIZ FIGUEIREDO BRIDI
ADVOGADO: LEDI FIGUEREDO BRIDI
DEVEDOR(A): LUIZ GUSTAVO REBELATO MOUSQUER
DEVEDOR(A): HAMILTON ROSA
ADVOGADO: MARCO ANTÔNIO MEDEIROS
ADVOGADO: ROGÉRIO PINHEIRO CREPALDI

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DA PARTE EXECUTADA DOS TERMOS DA DECISÃO DE FLS.176, A SEGUIR TRANSCRITA: "VISTOS. 1. CONSIDERANDO QUE HOUVE A PROLAÇÃO DE SENTENÇA NOS AUTOS CÓD. 10736 E 11213, INTIME-SE A PARTE EXECUTADA PARA SE MANIFESTAR A RESPEITO, NO PRAZO DE 10 DIAS, SOB PENA DE PROSSEGUIMENTO DO FEITO."

**21968 - 2006 \ 58. Nr: 2245-41.2006.811.0050**
AÇÃO: EXECUÇÃO DA PENA->EXECUÇÃO CRIMINAL->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO FEDERAL/MATO GROSSO
DEPRECANTE: COMARCA DE CÁCERES
RÉU(S): ITELVINO CARLOS CAMINATTI
ADVOGADO: WINSTEN LUCENA RAMALHO

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE REQUERIDA DOS TERMOS DA SENTENÇA DE FLS.68 E VERSO, A SEGUIR TRANSCRITA: "SENTENÇA. 1. TRATA-SE DO PROCESSO EXECUTIVO DE PENA DE ITELVINO CARLOS CAMINATTI, CONDENADO A PENA DE 03 ANOS E 04 MESES DE RECLUSÃO, CONVERTIDA EM DUAS PENAS RESTRITIVAS DE DIREITO. 2. EM OFÍCIO DE FL. 66 A FUNDAÇÃO RESGATE INFORMA QUE O APENADO CUMPRIU INTEGRALMENTE COM SUAS OBRIGAÇÕES. 3. INSTADO A SE MANIFESTAR, O MINISTÉRIO PÚBLICO REQUER A DECLARAÇÃO DA EXTINÇÃO DA PUNIBILIDADE DO REEDUCANDO E O ARQUIVAMENTO DO FEITO (FL. 67). 4. É O RELATÓRIO. DECIDO. 5. DA ANÁLISE DOS AUTOS, INFERE-SE CLARAMENTE QUE O REEDUCANDO JÁ CUMPRIU NA TOTALIDADE SUA PENA RESTRITIVA DE LIBERDADE (OFÍCIO DE FL. 66), NÃO HAVENDO NOTÍCIAS DO NÃO ATENDIMENTO DAS CONDIÇÕES IMPOSTAS OU DE QUALQUER OUTRA CAUSA CAPAZ DE ENSEJAR A REGRESSÃO DE REGIME. 6. DIANTE DO EXPOSTO, NÃO CONSTANDO NOS AUTOS NENHUM IMPEDIMENTO E TENDO O REEDUCANDO CUMPRIDO INTEGRALMENTE SUA PENA (FL. 66), DECLARO EXTINTA A PUNIBILIDADE DE ITELVINO CARLOS CAMINATTI, EM RELAÇÃO À PENA PRIVATIVA DE LIBERDADE EXECUTADA NESTES AUTOS, ORIUNDA DA AÇÃO PENAL Nº 2000.36.00.005365-6, DA VARA ÚNICA FEDERAL DA SUBSEÇÃO JUDICIÁRIA DE CÁCERES-MT, NOS TERMOS DO ART. 146, DA LEI DE EXECUÇÃO PENAL. 7. CIÊNCIA AO MINISTÉRIO PÚBLICO E À DEFESA. 8. TRANSITADA EM JULGADO, ARQUIVE-SE, COM AS BAIXAS E ANOTAÇÕES NECESSÁRIAS, PROCEDENDO-SE ÀS COMUNICAÇÕES DETERMINADAS PELA CNGC. 9. PUBLIQUE-SE. REGISTRE-SE. INTIME-SE. 10. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. CUMPRA-SE."

## Comarca de Campo Verde

## 1ª Vara

### Expediente

**ESCRIVÃO(Ã):ANA PAULA PAIXÃO GERALDINO**
**EXPEDIENTE:2011/54**

**INTIMAÇÃO PARA ADVOGADOS**

**6627 - 2003 \ 521. Nr: 981-88.2003.811.0051**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: VILSON PAULO DOS REIS
ADVOGADO: MÁRIO CÉSAR CREMA
REQUERIDO(A): COMID MÁQUINAS LTDA
ADVOGADO: DOUGLAS RICARDO GUILHEN MELO
INTIMAÇÃO: GENÉRICA
DESTINATÁRIO/INTIMANDO:**DR. DOUGLAS RICARDO GUILHEN MELO, OAB/MT Nº 4.856 (ADV. REQUERIDO) E DR. MÁRIO CÉSAR CREMA, OAB/MT Nº 3873 (ADV. REQUERENTE)**
FINALIDADE INTIM. E PRAZO P/ CUMPRIMENTO:INTIMÁ-LO DA SUSPENSÃO DA AUDIÊNCIA, DESIGNADA PARA O DIA 25 DE OUTUBRO DE 2011, CONFORME DECISÃO ABAIXO TRANSCRITA.
DECISÃO/DESPACHO:VISTOS ETC.AS FLS. 169/170 APORTOU NOS AUTOS PETITÓRIO DA DEMANDADA REQUERENDO A SUSPENSÃO DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO DESIGNADA NOS AUTOS PARA O DIA 25/10/2011, PARA QUE NÃO HAJA A INDEVIDA INVERSÃO DO ÔNUS DA PROVA E CONSEQÜENTE CERCEAMENTO DE SUA DEFESA.ASSEVERA QUE "NA DATA DE 27 DE SETEMBRO DE 2011, PROTOCOLOU PETITÓRIO AO MM. JUÍZO DEPRECANTE, VISANDO COMPROVAR A DISTRIBUIÇÃO DAS CARTAS PRECATÓRIAS PARA OITIVA DAS TESTEMUNHAS

ARROLADAS PELA DEFESA, NAS COMARCAS DE DOURADOS/MS E NAVIRAÍ/MS. O MM. JUÍZO DEPRECADO, DA 6ª (SEXTA) VARA, DA COMARCA DE DOURADOS/MS, DESIGNOU A AUDIÊNCIA DE INQUIRIÇÃO DE UMAS DAS TESTEMUNHAS DA EMPRESA RÉ, PARA O DIA 27 DE OUTUBRO DE 2011, ÀS 15H00MIN, A SER REALIZADA NAQUELA COMARCA".SEGUE RELATANDO QUE "A AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO, DESIGNADA POR ESSE MM. JUÍZO DEPRECANTE FORA DESIGNADO PARA DIA 25 DE OUTUBRO DE 2011, PORTANTO, DATA ESTA ANTERIOR A DA AUDIÊNCIA DA COMARCA DE DOURADOS/MS, E AINDA, CONSIDERANDO QUE HÁ OUTRAS CARTAS PRECATÓRIAS PARA INQUIRIÇÃO DE TESTEMUNHAS DA PARTE ADVERSA, IMPRESCINDÍVEL, PORTANTO, NOS TERMOS DO ARTIGO 452, INCISO II, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, REQUERER SE DIGNE VOSSA EXCELÊNCIA EM SUSPENDER A AUDIÊNCIA DESIGNADA DO DIA 25/10/2011, NO INTUITO DE EVITAR A INVERSÃO DO ÔNUS DA PROVA E FLAGRANTES PREJUÍZOS PARA A DEFESA".SENDO ASSIM, A FIM DE EVITAR FUTURA ARGÜIÇÃO DE NULIDADE POR CERCEAMENTO DE DEFESA, DEFIRO O PEDIDO DO REQUERIDO, E DETERMINO A SUSPENSÃO DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO DESIGNADA NOS AUTOS PARA O DIA 25 DE OUTUBRO DE 2011. INTIMEM-SE.CUMPRA-SE, EXPEDINDO O NECESSÁRIO.

## Comarca de Canarana

## 1ª Vara

### Edital

**COMARCA DE CANARANA**
**PRIMEIRA VARA**
**JUIZ (A): WLADYS ROBERTO F. DO AMARAL**
**ESCRIVÃO (Ã): MARIA AMELIA DEDONE COSTA**
**EXPEDIENTE: 2011/136**

**EDITAL DE CITAÇÃO E INTIMAÇÃO**

**Cód.: 26112 Nr: 3922-33.2010.811.0029**
AÇÃO: AÇÃO DE ALIMENTOS->PROCESSO DE CONHECIMENTO->SEÇÃO CÍVEL->JUIZADOS DA INFÂNCIA E DA JUVENTUDE
REQUERENTE: M. P. L.
OBS: EXISTEM OUTRAS PARTES AUTORAS.
ADVOGADO: DEFENSORIA PÚBLICA ESTADO DE MATO GROSSO (CANARANA)
REQUERIDO (A): R. R. L.
**EDITAL DE CITAÇÃO E INTIMAÇÃO**
**AÇÃO DE ALIMENTOS**
**PRAZO: 30 DIAS**
AUTOS N.º 3922-33.2010.811.0029 CÓDIGO 26112
ESPÉCIE: AÇÃO DE ALIMENTOS->PROCESSO DE CONHECIMENTO->SEÇÃO CÍVEL->JUIZADOS DA INFÂNCIA E DA JUVENTUDE
PARTE AUTORA: MAURICIO PEREIRA LACERDA E LORANI VITÓRIA PEREIRA LACERDA E MARCOS VINICIUS PEREIRA LACERDA E SUELY PEREIRA MARTINS
ADVOGADO(S): DEFENSORIA PÚBLICA ESTADO DE MATO GROSSO (CANARANA)
PARTE REQUERIDA: ROBERTO ROCHA LACERDA
VALOR DA CAUSA: 12.240,00
FINALIDADE: CITAÇÃO DA PARTE REQUERIDA, ACIMA INDICADA, ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, DOS TERMOS DA PRESENTE AÇÃO QUE LHE(S) É PROPOSTA, CONSOANTE RESUMO DAS ALEGAÇÕES CONSTANTES DA PETIÇÃO INICIAL E DO DESPACHO JUDICIAL ADIANTE TRANSCRITOS, BEM COMO INTIMAÇÃO DELA PARA A AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA PARA O DIA 5/12/2011, ÀS 17:40(MT), NA SALA DE AUDIÊNCIA DA PRIMEIRA VARA, NO EDIFÍCIO DO FÓRUM, SITO NO ENDEREÇO AO FINAL INDICADO, OPORTUNIDADE EM QUE DEVERÁ COMPARECER ACOMPANHADO DE ADVOGADO E TESTEMUNHAS, INDEPENDENTEMENTE DE PRÉVIO DEPÓSITO DE ROL, MOMENTO EM QUE PODERÁ APRESENTAR SUA CONTESTAÇÃO, IMPORTANDO A SUA AUSÊNCIA EM CONFISSÃO E REVELIA, PRESUMINDO-SE VERDADEIROS OS FATOS ALEGADOS PELA PARTE AUTORA NA INICIAL. FICA TAMBÉM, O REQUERIDO INTIMADO, POR ESTE EDITAL, ACERCA DA DECISÃO QUE DEFERIU OS ALIMENTOS PROVISÓRIOS, NO VALOR DE R$ 255,00 (DUZENTOS E CINQUENTA E CINCO REAIS). RESUMO DA PETIÇÃO INICIAL: M.P.L., L.V.P.L., M.V.P.L., MENORES, BRASILEIROS, REPRESENTADOS POR SUA GENITORA, SUELY PEREIRA MARTINS, BRASILEIRA, CONVIVENTE, DO LAR, RG. 1645134-1 SSP/MT E CPF: 958.754.091-34, RESIDENTE NA RUA PLANALTO, Nº 1103,, BAIRRO: NOVA CANARANA, ASSISTIDA PELA DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE MATO GROSSO, PROPOE AÇÃO DE ALIMENTOS EM FACE DE ROBERTO ROCHA LACERDA, BRASILEIRO, QUALIFICAÇÃO IGNORADA, ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO DECISÃO: VISTOS ETC. DESIGNO AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO PARA A DATA DE 05/12/2011, ÀS17:40 HS (HORÁRIO OFICIAL DE MT). PROCEDIDA BUSCA DE ENDEREÇO DO REQUERIDO ROBERTO ROCHA LACERDA JUNTO AO POSTAL DOS MAGISTRADOS, A MESMA RESTOU INEXITOSA, CONFORME PESQUISA EM ANEXO (FL. 26). DESTA FORMA, DEFIRO O PEDIDO DE CITAÇÃO DO REQUERIDO PELA VIA EDITALÍCIA, COM PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS, OBSERVADAS A DECISÃO DE FL. 15 E AS DETERMINAÇÕES PREVISTAS NO ART. 5º, PARÁGRAFOS 4º E 5º, DA LEI DE ALIMENTOS, IN VERBIS: "ART. 5º O ESCRIVÃO, DENTRO DE 48 (QUARENTA E OITO) HORAS, REMETERÁ AO DEVEDOR A SEGUNDA VIA DA PETIÇÃO OU DO TERMO, JUNTAMENTE COM A CÓPIA DO DESPACHO DO JUIZ, E A COMUNICAÇÃO DO DIA E HORA DA REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO E JULGAMENTO. (...) § 4º. IMPOSSIBILITADA A CITAÇÃO DO RÉU POR QUALQUER DOS MODOS ACIMA PREVISTOS, SERÁ ELE CITADO POR EDITAL AFIXADO NA SEDE DO JUÍZO E PUBLICADO 3 (TRÊS) VEZES CONSECUTIVAS NO ÓRGÃO OFICIAL DO ESTADO, CORRENDO A DESPESA POR CONTA DO VENCIDO, A FINAL, SENDO PREVIAMENTE A CONTA JUNTADA AOS AUTOS. § 5º. O EDITAL DEVERÁ CONTER UM RESUMO DO PEDIDO INICIAL, A ÍNTEGRA DO DESPACHO NELE EXARADO, A DATA E A HORA DA AUDIÊNCIA. (...)". INTIME-SE A PARTE REQUERENTE PARA COMPARECER À AUDIÊNCIA ACIMA DESIGNADA, ACOMPANHADA DE TESTEMUNHAS, CONSIGNANDO QUE SUA AUSÊNCIA IMPLICARÁ NA EXTINÇÃO DO PROCESSO. NA AUDIÊNCIA, NÃO HAVENDO ACORDO, PODERÁ A PARTE REQUERIDA APRESENTAR CONTESTAÇÃO, DESDE QUE O FAÇA POR INTERMÉDIO DE ADVOGADO, PASSANDO-SE, EM SEGUIDA, À INQUIRIÇÃO DAS TESTEMUNHAS E À PROLAÇÃO DA SENTENÇA. INTIME-SE A PARTE REQUERENTE. NOTIFIQUE-SE O MINISTÉRIO PÚBLICO E O DEFENSOR PÚBLICO. CUMPRA-SE, EXPEDINDO-SE O NECESSÁRIO. ÀS PROVIDÊNCIAS. CANARANA/MT, 21 DE SETEMBRO DE 2011. WLADYS ROBERTO F. DO AMARAL JUIZ DE DIREITO EM SUBSTITUIÇÃO LEGAL EU, RAQUEL MARJANE DO AMARAL, AUXILIAR JUDICIÁRIA, DIGITEI. CANARANA - MT, 3 DE OUTUBRO DE 2011. MARIA AMELIA DEDONE COSTA GESTOR (A) JUDICIÁRIO (A) SEDE DO JUÍZO E INFORMAÇÕES: AV. RIO GRANDE DO SUL, 227 BAIRRO: CENTRO CIDADE: CANARANA-MT CEP: 78640000 FONE: (66) 3478-1555.

## Juizado Especial Cível e Criminal

### Intimação

**JUIZA: CAROLINE SCHNEIDER GUANAES SIMÕES**
**GESTOR JUDICIÁRIO: HEVERTON LOPES REZENDE**
**EXPEDIENTE: 2011/30**

**INTIMAÇÃO DO PROCURADOR DA PARTE REQUERENTE**

**21857 - 2009 \ 380. Nr: 2579-36.2009.811.0029**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL
EXEQUENTE: ALBERTON VARELA & CIA LTDA-ME
ADVOGADO: LÚCIA HELENA RODRIGUES DA SILVA BENSI
EXECUTADOS(AS): ANDRÉIA DE SOUZA ALMEIDA
DESPACHO: AUTOS 2579-36.2009 EXECUÇÃO DESPACHO. VISTOS ETC. DEFIRO O PEDIDO CONSTANTE NO PETITÓRIO DE P. 32. JUNTADO O MANDADO NOS AUTOS, INTIME-SE A PARTE EXEQUENTE, PARA QUE SE MANIFESTE, SOBRE O PROSSEGUIMENTO DO FEITO, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS. CUMPRA-SE. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. ÀS PROVIDÊNCIAS. CANARANA/MT, 26 DE SETEMBRO DE 2011.

**14138 - 2006 \ 502. Nr: 2050-22.2006.811.0029**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->
REQUERENTE: F ALAIN COSTA ME
**ADVOGADO: LÚCIA HELENA RODRIGUES DA SILVA BENSI**

REQUERIDO(A): TIM CELULAR S/A
ADVOGADO: EDSON ROCHA
ADVOGADO: JÚLIO CÉSAR DE CARVALHO
ADVOGADO: MANOEL ARCHANJO DAMA FILHO
DESPACHO: AUTOS 2050-22.2006 CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DESPACHO. (...) PROCEDIDO AO DETERMINADO, **INTIME-SE O EXEQUENTE PARA QUE MANIFESTE SE REALMENTE PROSSEGUIRÁ COM A EXECUÇÃO DA MULTA DE 20%, NO PRAZO DE 10(DEZ) DIAS.** DECORRIDO O PRAZO SEM MANIFESTAÇÃO, ARQUIVE-SE OS AUTOS, PROCEDENDO-SE AS BAIXAS E ANOTAÇÕES NECESSÁRIAS. CUMPRA-SE. INTIME-SE. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. ÀS PROVIDÊNCIAS. CANARANA/MT, 01 DE SETEMBRO DE 2011.

## Comarca de Colíder

### 1ª Vara

#### Expediente

**COMARCA DE COLÍDER**
**PRIMEIRA VARA**
**JUIZ(A):FLÁVIO MALDONADO DE BARROS**
**ESCRIVÃO(Ã):ERITON ANDRADE DA SILVA**
**EXPEDIENTE:2011/186**

**INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA**

**Cod.Proc.: 57387 Nr: 1670-83.2011.811.0009**
AÇÃO: IMISSÃO NA POSSE->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: AUTO CAP VEÍCULOS LTDA - ME
OBS: EXISTE OUTRA PARTE AUTORA.
ADVOGADO: EDSON PLENS
ADVOGADO: MAURICIO RICARDO ALVES
REQUERIDO(A): LUIZ CARLOS FARINA
OBS: EXISTE OUTRA PARTE RÉ.

FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO(A) ADVOGADO(A) DA PARTE AUTORA, DR(A). EDSON PLENS (OAB/MT 5.603), DO(A) R. DECISÃO: "...DIANTE DESSE CENÁRIO, NÃO RESTA OUTRA ALTERNATIVA SENÃO O ENCAMINHAMENTO DO PRESENTE FEITO À TERCEIRA VARA DA COMARCA DE COLIDER/MT, JUSTAMENTE PORQUE É PREVENTA EM RELAÇÃO AO JUÍZO DA PRIMEIRA VARA DE COLIDER/MT. POSTO ISSO, DETERMINO A REMESSA DESTES FEITOS AO JUÍZO DA TERCEIRA VARA DA COMARCA DE COLIDER/MT. INTIMEM-SE. DECORRIDO O PRAZO LEGAL PARA INTERPOSIÇÃO DO COMPETENTE RECURSO, PROCEDA-SE O RESPECTIVO ENCAMINHAMENTO. ÀS PROVIDÊNCIAS."

### Juizado Especial Cível e Criminal

#### Intimação

**COMARCA DE COLÍDER**
**JUIZADO ESPECIAL**
**JUIZ(A):ÉRICO DE ALMEIDA DUARTE**
**ESCRIVÃO(Ã):MARIA APARECIDA ALVIM DA FONSECA**
**EXPEDIENTE:2011/53**

**INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE REQUERIDA**

**49589 - 2009 \ 60. Nr: 316-91.2009.811.0009**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: LAURENTINO DIAS DE MOURA
ADVOGADO: LUIZ ANDRÉ BEZERRA MARQUES DE SÁ
RECLAMADO: BANCO FINASA S/A
ADVOGADO: KAMILA DE SOUZA COUTINHO
DOCUMENTO EXPEDIDO: DJE - A FIM DE INTIMAR A PROCURADORA DA PARTE REQUERIDA - DRA. KAMILA DE SOUZA COUTINHO - PARA TOMAR CIÊNCIA DOS TERMOS DA R. PETIÇÃO DE FLS. 159, ACOSTADA AOS AUTOS À DISPOSIÇÃO NESTA SECRETARIA.

**51663 - 2009 \ 415. Nr: 2374-67.2009.811.0009**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: JAIME DOMINGUES DO AMARAL
ADVOGADO: DONIZETH PEREIRA DE PAULA
ADVOGADO: ANDERSON JOSÉ SILTON SAVI
EXECUTADOS(AS): UNIMED NORTE DO MATO GROSSO - COOPERATIVA DE TRABALHO MÉDICO
ADVOGADO: CLAUDIO ALVES PEREIRA
ADVOGADO: LUIZ FERNANDO BRESSAN ARANDA
DOCUMENTO EXPEDIDO: DJE - A FIM DE INTIMAR O I. PROCURADFOR DA PARTE REQUERIDA - DR. JOSÉ OSVALDO LEITE PEREIRA E LUIZ FERNANDO BRESSAN ARANDA - PARA TOMAR CIÊNCIA DOS TERMOS DA R. DECISÃO DE FLS. 146, ÍTEM 3, A SEGUIR TRANSCRITO. "..... APÓS, INTIME-SE O PATRONO DA PARTE EXECUTADA PAR REALIZAR O PAGAMENTO NO PRAZO DE 15 DIAS, SOB PENA DE MULTA DO ART. 475-J, DO CPC. INTIME-SE. CUMPRA-SE".

**51259 - 2009 \ 324. Nr: 1966-76.2009.811.0009**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: MARISE ISOLANI
ADVOGADO: PAULO CELERINO ALVIM DA FONSECA
ADVOGADO: ALEXANDRE ALVIM DA FONSECA
EXECUTADOS(AS): ATLANTICO FIDC - NP
OBS: EXISTE OUTRA PARTE RÉ.
ADVOGADO: ANA CAROLINA TIETZ
ADVOGADO: JOSE EDGARD DA CUNHA BUENO FILHO
ADVOGADO: FERNANDO AUGUSTO VIEIRA DE FIGUEIREDO
DOCUMENTO EXPEDIDO: DJE - A FIM DE INTIMAR OS PROCURADORES DA PARTE PROMOVIDA - DR. JOSÉ EDGARD DA CUNHA BUENO FILHO - PARA TOMAR CIÊNCIA DOS TERMOS DO R. DESPACHO DE FLS. 282, ÍTEM 3 A SEGUIR TRANSCRITO.. "..... APÓS INTIMEM-SE OS PATRONOS DAS PARTES EXECUTADAS PARA REALIZAREM O PAGAMENTO NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, SOB PENA DE MULTA DO ART. 475-J, DO CPC". INTIMEM-SE. CUMPRA-SE.

## Comarca de Comodoro

### 1ª Vara

#### Expediente

**COMARCA DE COMODORO**
**PRIMEIRA VARA**
**JUIZ(A):ALMIR BARBOSA SANTOS**
**ESCRIVÃO(Ã):SHIRLEY REGINA RIBEIRO**
**EXPEDIENTE:2011/100**

**INTIMAÇÃO AO ADVOGADO(A) DA PARTE AUTORA**

**Cod.Proc.: 35552 Nr: 246-89.2011.811.0046**
AÇÃO: REINTEGRAÇÃO / MANUTENÇÃO DE POSSE->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: DIZAN ASSESSORIA ECONÔMICA S/C
ADVOGADO: RONIE JACIR THOMAZI
REQUERIDO(A): AGROPECUÁRIA CONDOR LTDA

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA DR. RONIE JACIR THOMAZI / DR. JULIÃO DE FREITAS PARA QUE, CASO QUEIRA, NO PRAZO DE 5(CINCO) DIAS, MANIFESTE-SE NOS AUTOS, SOBRETUDO, ACERCA DO TEOR DOS EMBARGOS DECLARATÓRIOS. DECISÃO: VISTOS EM CORREIÇÃO... 1.A PARTE REQUERIDA, POR INTERMÉDIO DE SEUS ADVOGADOS, APRESENTARAM EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. E, CONSIDERANDO QUE, DA DECISÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO PODERÁ OCORRER MODIFICAÇÃO DA DECISÃO EMBARGADA, ENTÃO, ATENDENDO OS PRINCÍPIOS DO CONTRADITÓRIO E DA AMPLA DEFESA, QUE DETERMINO A INTIMAÇÃO DA PARTE REQUERENTE, NA PESSOA DE

SEU ADVOGADO, PARA QUE, CASO QUEIRA, NO PRAZO DE 5(CINCO) DIAS, MANIFESTE-SE NOS AUTOS, SOBRETUDO, ACERCA DO TEOR DOS EMBARGOS DECLARATÓRIOS. 2.COM OU SEM MANIFESTAÇÃO DA PARTE REQUERENTE, VOLTEM-ME OS AUTOS CONCLUSOS, PARA ANÁLISE DOS DECLARATÓRIOS. 3.CUMPRA-SE, EXPEDINDO O NECESSÁRIO.

**30753 - 2009 \ 290. Nr: 1840-12.2009.811.0046**
AÇÃO: INTERDITO PROIBITÓRIO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ODELCIO PANNEBECKER
OBS: EXISTEM OUTRAS PARTES AUTORAS.
ADVOGADO: FLAVIANE RAMALHO
REQUERIDO(A): FERNANDO MARIA
OBS: EXISTEM OUTRAS PARTES RÉS.

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DA ADVOGADA DA PARTE AUTORA DRA. FLAVIANE RAMALHO PANNEBECKER DO INTEIRO TEOR DA DECISÃO DE FLS. 272, BEM COMO, PARA QUE, TOME AS PROVIDENCIAS NECESSÁRIAS COM O FIM DE CITAR AS PARTES REQUERIDAS QUE AINDA NÃO FORAM CITADAS DO PRESENTE PROCESSO. DECISÃO: VISTOS EM CORREIÇÃO... 1.DANDO PROSSEGUIMENTO AO FEITO, VERIFICO QUE FOI INCLUÍDO NO PÓLO PASSIVO DA PRESENTE DEMANDA A PESSOA DE CELSO DE ALMEIDA, DE FORMA EQUIVOCADA, VISTO QUE, A REFERIDA PESSOA ATUOU NO PROCESSO COMO PERITO DO JUÍZO, PORTANTO, NÃO HÁ LIAME E TAMPOUCO JUSTIFICATIVA JURÍDICA PARA QUE O MESMO PERMANEÇA NO PÓLO DA ALUDIDA DEMANDA. POR ISSO, DETERMINO A SUA EXCLUSÃO DO PÓLO PASSIVO DESTE FEITO, REALIZANDO AS ANOTAÇÕES, COMUNICAÇÕES E BAIXAS NOS REGISTROS PROCESSUAIS, INCLUSIVE, NO CARTÓRIO DISTRIBUIDOR. 2.NO MAIS, INTIME-SE PESSOALMENTE CELSO DE ALMEIDA, ACERCA DO TEOR DESTA DECISÃO. 3.ADEMAIS, DETERMINO A INTIMAÇÃO DAS PARTES REQUERENTES, NA PESSOA DE SUA ADVOGADA, ACERCA DO TEOR DESTA DECISÃO, BEM COMO, PARA QUE, TOME AS PROVIDENCIAS NECESSÁRIAS COM O FIM DE CITAR AS PARTES REQUERIDAS QUE AINDA NÃO FORAM CITADAS DO PRESENTE PROCESSO. 4.CUMPRA-SE, EXPEDINDO O NECESSÁRIO.

**PROCESSOS COM INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DAS PARTES**

**10786 - 2008 \ 55. Nr: 970-74.2003.811.0046**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: FERNANDO MARIA
REQUERENTE: ALVARINA JORNANI MARIA
REQUERENTE: ADNIR ROGÉRIO MARIA
REQUERENTE: SELOI DA SILVA MARIA
REQUERENTE: SÉRGIO DAL PRÁ
REQUERENTE: DULCE MARIA DAL PRÁ
ADVOGADO: JOÃO ALCIR RODRIGUES DE VARGAS
REQUERIDO(A): ODELCIO PANNEBECKER
REQUERIDO(A): CLENI MARIA PANNEBECKER
REQUERIDO(A): ODELCIO ARTUR PANNEBECKER
ADVOGADO: FLAVIANE RAMALHO
ADVOGADO: FLAVIANE RAMALHO DOS SANTOS
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DAS PARTES DR. JOÃO ALCIR RODRIGUES DE VARGAS E DRA. FLAVIANE RAMALHO PANNEBECKER DO INTEIRO TEOR DA DECISÃO DE FLS. 1812/1814: VISTOS EM CORREIÇÃO... 1.POR PRIMEIRO, HÁ QUE SE SALIENTAR QUE, O PRESENTE FEITO ENCONTRA-SE SENTENCIADO COM O TRÂNSITO EM JULGADO, NECESSITANDO APENAS DAR O DEVIDO CUMPRIMENTO AOS TERMOS DA SENTENÇA JUDICIAL, PARA SE ARQUIVAR EM DEFINITIVO O FEITO. COM ISSO, NÃO CABE AQUI AS PARTES NOVAMENTE REDISCUTIR O MÉRITO DA CAUSA, SENDO CERTO QUE, EVENTUAIS PENDÊNCIAS JUDICIAIS ENTRE AS PARTES, SEJAM ELAS ANTERIOR OU POSTERIOR A SENTENÇA, COMO POR EXEMPLO, EVENTUAL DESLOCAMENTO DE ÁREA E FALSIDADE DE DOCUMENTO, DEVERÃO SER DISCUTIDOS EM NOVA AÇÃO JUDICIAL E NÃO MAIS NESTE FEITO. ALIÁS, PARA O CUMPRIMENTO DO TEOR DA SENTENÇA ERA APENAS NECESSÁRIO, COMO BEM DELINEADO NO ACÓRDÃO DO AGRAVO DE INSTRUMENTO 69.992/2008, ASSISTÊNCIA DE PERITO AGRIMENSOR, ENTRETANTO, A AUTORIDADE JUDICIÁRIA TITULAR ANTERIOR DETERMINOU VERDADEIRA PERÍCIA EM PROCESSO JÁ SENTENCIADO, O QUE GEROU RECLAMAÇÃO SOB N.58.042/2009 E EXCEÇÃO DE SUSPEIÇÃO SOB N.137.024/2009, PERANTE O TRIBUNAL. 2.DE OUTRO LADO, TENDO EM VISTA QUE, POR VÁRIAS VEZES AS PARTES REQUERIDAS, MANIFESTARAM DISCORDANDO ACERCA DA ATUAÇÃO DO PERITO NOMEADO CELSO DE ALMEIDA, ENTÃO, SUBSTITUO PELO PERITO HELCIO ESTEVÃO SILVEIRA, PORTADOR DO CREA N.1201073464, COM ENDEREÇO NA AV. ANTÔNIO ANDRÉ MAGGI, 1220, CENTRO, SAPEZAL/MT, FONE: 65.3383.1469, E-MAIL HESTOP@BRTURBO.COM.BR. PARA TANTO, NOTIFIQUEM-SE PESSOALMENTE OS ALUDIDOS PERITOS, ACERCA DO TEOR DESTA DECISÃO. COM RELAÇÃO AOS HONORÁRIOS PERICIAIS, NÃO SE TRATA DE VERDADEIRA PERÍCIA, O PERITO APENAS FARÁ A IDENTIFICAÇÃO DA ÁREA, CONFORME DOCUMENTAÇÃO NOS AUTOS, E NA SEQÜÊNCIA, OS OFICIAIS DE JUSTIÇA FARÁ A REINTEGRAÇÃO DE POSSE, PORTANTO, O VALOR DOS HONORÁRIOS, FIXO NO VALOR RESTANTE DO JÁ DEPOSITADO PELAS PARTES NOS AUTOS. 3.DE MAIS, EM ESTRITO CUMPRIMENTO DOS TERMOS DA SENTENÇA E DO ARESTO DO ACÓRDÃO DE AGRAVO DE INSTRUMENTO DE N.69.992/2008, QUE DETERMINO A EXPEDIÇÃO DE MANDADO DE REINTEGRAÇÃO DE POSSE, EM FAVOR DAS PARTES REQUERENTES, ACERCA DA ÁREA DA MATRÍCULA DE N.1053, DO CRI DE PONTES E LACERDA/MT(FLS.28/35), TODAVIA, OS OFICIAIS DE JUSTIÇA SERÃO COADJUVADOS PELO PERITO AGRIMENSOR, OU SEJA, O PERITO IDENTIFICARÁ A ÁREA E OS OFICIAIS DE JUSTIÇA REINTEGRARÃO NA POSSE DA ALUDIDA ÁREA IDENTIFICADA ÀS PARTES REQUERENTES, SENDO CERTO QUE, O PERITO AGRIMENSOR DEVERÁ OBSERVAR OS LIMITES, CONFRONTAÇÕES E ELEMENTOS DESCRITOS CONSTANTES DA ALUDIDA MATRÍCULA E DEMAIS DOCUMENTOS ACOSTADOS AOS AUTOS, E TAMBÉM, DEVERÁ SER OBSERVADO QUE O CUMPRIMENTO DO MANDADO DE REINTEGRAÇÃO DE POSSE EM RELAÇÃO À ÁREA DA MATRÍCULA DE N.1053, DO CRI DE PONTES E LACERDA/MT, NÃO PODERÁ INCIDIR SOB A ÁREA DE POSSE DAS PARTES REQUERIDAS, DENOMINADA DE FAZENDA PHILADELFIA, IDENTIFICADA NA ESCRITURA PÚBLICA DE CESSÃO DE DIREITO(FLS.36/38) E NA ÁREA GEORREFERENCIADA DA MATRÍCULA SOB N.421, DO CRI DE COMODORO/MT. FINALMENTE, CONCEDO VISTA DOS AUTOS AO PERITO AGRIMENSOR, PARA ESTUDOS E POSTERIOR CUMPRIMENTO DA ORDEM JUDICIAL. 4.FINALMENTE, INTIMEM-SE AS PARTES, NAS PESSOAS DE SEUS ADVOGADOS, ACERCA DO TEOR DESTA DECISÃO. 5.CUMPRA-SE, EXPEDINDO O NECESSÁRIO.

## Comarca de Jaciara

## 3ª Vara

### Expediente

**JUIZ(A):JOANICE O. DA SILVA GONÇALVES**
**ESCRIVÃO(Ã):REGINA HELENA GUARACHO**
**EXPEDIENTE:2011/98**

**INTIMAÇÃO À PARTE AUTORA (ADVOGADOS)**

**Cod.Proc.: 34155 Nr: 1712-66.2010.811.0010**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: DAVINA DA SILVA
ADVOGADO: REMI CRUZ BORGES
ADVOGADO: ANTONIO EDUARDO TURRA CHAVARELLI
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL-INSS

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS, ETC.
OBEDECENDO A SISTEMÁTICA DO ARTIGO 331 DO CPC, PASSO A SANEAR O FEITO. EXISTEM QUESTÕES PRELIMINARES QUE DEVEM SER RESOLVIDAS, AO QUE PASSO A ANALISÁ-LA NESTE MOMENTO. 1. FALTA DE INTERESSE DE AGIR. SUSTENTA O REQUERIDO QUE FALTA INTERESSE DE AGIR AO REQUERENTE, UMA VEZ QUE A NÃO APRESENTOU COM A INICIAL PROVA PRÉ-CONSTITUÍDA DE QUE TENHA IMPLEMENTADO QUALQUER TIPO DE REQUERIMENTO DO PLEITO NA

SEARA ADMINISTRATIVA. E QUE, COMO ASSINALA NA PROPOSITURA DA AÇÃO SOBRE UMA PRESUNÇÃO DE QUE SEU PLEITO TERIA SIDO INDEFERIDO ADMINISTRATIVAMENTE, SUSTENTA QUE SE EVIDENCIA A FLAGRANTE FALTA DE INTERESSE DE AGIR PARA A REQUERENTE PROPOR A PRESENTE LIDE. CREIO QUE A PRESENTE PRELIMINAR NÃO PODE SER ACOLHIDA. EM PRIMEIRO LUGAR, TENHO QUE AS QUESTÕES SUSCITADAS PELO REQUERIDO SE CONFUNDEM COM A QUESTÃO DE MÉRITO, E DESSA FORMA NÃO PODEM SER ANALISADAS NESTA OPORTUNIDADE, VEZ QUE EFETIVAMENTE INGRESSAM NO MÉRITO DA AÇÃO, OU SEJA, A ANÁLISE DOS ASPECTOS SUSCITADOS NA EXORDIAL, COM RELAÇÃO A COMPROVAÇÃO DO DIREITO ALEGADO PELA REQUERENTE, E QUE PORTANTO NÃO PODEM SER ANALISADOS EM SEDE DE PRELIMINAR, MORMENTE TAL ANÁLISE SE AFIGURAR PRÓPRIA DO MÉRITO DA AÇÃO, E DELE SÓ PODE SE DECIDIR APÓS A INSTRUÇÃO PROCESSUAL EXAUSTIVA. POR SUA VEZ, É IMPORTANTE CONSIGNAR QUE O INTERESSE PROCESSUAL É UMA RELAÇÃO DE NECESSIDADE E DE UTILIDADE, SENDO EVIDENTE QUE A EXISTÊNCIA DE INTERESSE NÃO QUER DIZER QUE O AUTOR TENHA RAZÃO E QUE A DEMANDA DEVE SER JULGADA PROCEDENTE, MESMO PORQUE TAL RESULTADO DEPENDE DE OUTRA ORDEM DE INDAGAÇÕES. PARA AVERIGUAR SE O AUTOR TEM INTERESSE PROCESSUAL PARA A AÇÃO SE DEVE RESPONDER SE PARA OBTER O QUE PRETENDE A AUTORA NECESSITA DA PROVIDÊNCIA JURISDICIONAL PLEITEADA OU SE HÁ NECESSIDADE PARA TAL FIM. NÃO SE PODE ADMITIR INDAGAÇÕES SE A PRETENSÃO É LEGÍTIMA OU NÃO, SE É MORAL OU NÃO, BASTA QUE SEJA NECESSÁRIO, SENDO QUE DE REGRA O INTERESSE PROCESSUAL NASCE DIANTE DA RESISTÊNCIA QUE ALGUÉM OFERECE À SATISFAÇÃO DA PRETENSÃO DE OUTREM, E DESSA FORMA SOMENTE ATRAVÉS DA PRESENTE DEMANDA, PODERÁ O AUTOR OBTER PROVIMENTO JURISDICIONAL QUE LHE TRAGA UTILIDADE PRÁTICA A GARANTIR OS DIREITOS INVOCADOS, POSSUINDO, EM DECORRÊNCIA O INTERESSE PROCESSUAL REFERIDO. SENDO ASSIM, POR TAIS FUNDAMENTOS, REJEITO A PRESENTE LIMINAR. O PONTO CONTROVERTIDO QUE SOBRE O QUAL SE PRODUZIRÁ PROVA É QUANTO AO FATO CONSTITUTIVO DO DIREITO ALEGADO PELO AUTOR. DEFIRO A PRODUÇÃO DAS PROVAS PLEITEADAS POR AMBAS AS PARTES, SENDO ESTAS: 1 – PROVA TESTEMUNHAL, REQUERIDO PELO REQUERENTE, DEVENDO EFETUAR O DEPÓSITO DO ROL DE TESTEMUNHAS NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, ANTES DA DATA DA AUDIÊNCIA; 2 - DEPOIMENTO PESSOAL DA PARTE AUTORA, SOB PENA DE CONFESSO, AO QUE DEVE A MESMA SER INTIMADA PESSOALMENTE; SOLICITADA PELO REQUERIDO, 3 – PROVA DOCUMENTAL, REQUERIDA POR AMBOS; 4 – E DEMAIS PROVAS LEGAIS ADMITIDAS EM DIREITO, REQUERIDO POR AMBOS, NESTE CASO, DEVENDO AS PARTES SE MANIFESTAREM NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, ANTES DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO, ESPECIFICANDO QUAIS AS PROVAS, NESTE ESPECÍFICO CASO, PRETENDEM PRODUZIR. INDEFIRO A PRODUÇÃO DE PROVA DE OITIVA DO REPRESENTANTE LEGAL DO REQUERIDO, POR ENTENDER QUE EM NADA CONTRIBUIRÁ PARA COMPROVAÇÃO DO PEDIDO CONSTANTE DOS AUTOS. DESIGNO O DIA 26 DE OUTUBRO DE 2011, ÀS 15HS:00MIN., PARA REALIZAÇÃO DE AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO. DECLARO SANEADO O FEITO. INTIMEM-SE TODOS. CUMPRA-SE, EXPEDINDO-SE O NECESSÁRIO.

**Cod.Proc.: 34165 Nr: 1722-13.2010.811.0010**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: FRANCISCA MARTINS DE MORAES
ADVOGADO: REMI CRUZ BORGES
ADVOGADO: ANTONIO EDUARDO TURRA CHAVARELLI
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL-INSS

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS, ETC. OBEDECENDO A SISTEMÁTICA DO ARTIGO 331 DO CPC, PASSO A SANEAR O FEITO. EXISTEM QUESTÕES PRELIMINARES QUE DEVEM SER RESOLVIDAS, AO QUE PASSO A ANALISÁ-LA NESTE MOMENTO. 1. FALTA DE INTERESSE DE AGIR. SUSTENTA O REQUERIDO QUE FALTA INTERESSE DE AGIR AO REQUERENTE, UMA VEZ QUE A NÃO APRESENTOU COM A INICIAL PROVA PRÉ-CONSTITUÍDA DE QUE TENHA IMPLEMENTADO QUALQUER TIPO DE REQUERIMENTO DO PLEITO NA SEARA ADMINISTRATIVA. E QUE, COMO ASSINALA NA PROPOSITURA DA AÇÃO SOBRE UMA PRESUNÇÃO DE QUE SEU PLEITO TERIA SIDO INDEFERIDO ADMINISTRATIVAMENTE, SUSTENTA QUE SE EVIDENCIA A FLAGRANTE FALTA DE INTERESSE DE AGIR PARA A REQUERENTE PROPOR A PRESENTE LIDE. CREIO QUE A PRESENTE PRELIMINAR NÃO PODE SER ACOLHIDA. EM PRIMEIRO LUGAR, TENHO QUE AS QUESTÕES SUSCITADAS PELO REQUERIDO SE CONFUNDEM COM A QUESTÃO DE MÉRITO, E DESSA FORMA NÃO PODEM SER ANALISADAS NESTA OPORTUNIDADE, VEZ QUE EFETIVAMENTE INGRESSAM NO MÉRITO DA AÇÃO, OU SEJA, A ANÁLISE DOS ASPECTOS SUSCITADOS NA EXORDIAL, COM RELAÇÃO A COMPROVAÇÃO DO DIREITO ALEGADO PELA REQUERENTE, E QUE PORTANTO NÃO PODEM SER ANALISADOS EM SEDE DE PRELIMINAR, MORMENTE TAL ANÁLISE SE AFIGURAR PRÓPRIA DO MÉRITO DA AÇÃO, E DELE SÓ PODE SE DECIDIR APÓS A INSTRUÇÃO PROCESSUAL EXAUSTIVA.

POR SUA VEZ, É IMPORTANTE CONSIGNAR QUE O INTERESSE PROCESSUAL É UMA RELAÇÃO DE NECESSIDADE E DE UTILIDADE, SENDO EVIDENTE QUE A EXISTÊNCIA DE INTERESSE NÃO QUER DIZER QUE O AUTOR TENHA RAZÃO E QUE A DEMANDA DEVE SER JULGADA PROCEDENTE, MESMO PORQUE TAL RESULTADO DEPENDE DE OUTRA ORDEM DE INDAGAÇÕES. PARA AVERIGUAR SE O AUTOR TEM INTERESSE PROCESSUAL PARA A AÇÃO SE DEVE RESPONDER SE PARA OBTER O QUE PRETENDE A AUTORA NECESSITA DA PROVIDÊNCIA JURISDICIONAL PLEITEADA OU SE HÁ NECESSIDADE PARA TAL FIM. NÃO SE PODE ADMITIR INDAGAÇÕES SE A PRETENSÃO É LEGÍTIMA OU NÃO, SE É MORAL OU NÃO, BASTA QUE SEJA NECESSÁRIO, SENDO QUE DE REGRA O INTERESSE PROCESSUAL NASCE DIANTE DA RESISTÊNCIA QUE ALGUÉM OFERECE À SATISFAÇÃO DA PRETENSÃO DE OUTREM, E DESSA FORMA SOMENTE ATRAVÉS DA PRESENTE DEMANDA, PODERÁ O AUTOR OBTER PROVIMENTO JURISDICIONAL QUE LHE TRAGA UTILIDADE PRÁTICA A GARANTIR OS DIREITOS INVOCADOS, POSSUINDO, EM DECORRÊNCIA O INTERESSE PROCESSUAL REFERIDO. SENDO ASSIM, POR TAIS FUNDAMENTOS, REJEITO A PRESENTE LIMINAR. O PONTO CONTROVERTIDO QUE SOBRE O QUAL SE PRODUZIRÁ PROVA É QUANTO AO FATO CONSTITUTIVO DO DIREITO ALEGADO PELO AUTOR. DEFIRO A PRODUÇÃO DAS PROVAS PLEITEADAS POR AMBAS AS PARTES, SENDO ESTAS: 1 – PROVA TESTEMUNHAL, REQUERIDO PELO REQUERENTE, DEVENDO EFETUAR O DEPÓSITO DO ROL DE TESTEMUNHAS NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, ANTES DA DATA DA AUDIÊNCIA; 2 - DEPOIMENTO PESSOAL DA PARTE AUTORA, SOB PENA DE CONFESSO, AO QUE DEVE A MESMA SER INTIMADA PESSOALMENTE; SOLICITADA PELO REQUERIDO, 3 – PROVA DOCUMENTAL, REQUERIDA POR AMBOS; 4 – E DEMAIS PROVAS LEGAIS ADMITIDAS EM DIREITO, REQUERIDO POR AMBOS, NESTE CASO, DEVENDO AS PARTES SE MANIFESTAREM NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, ANTES DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO, ESPECIFICANDO QUAIS AS PROVAS, NESTE ESPECÍFICO CASO, PRETENDEM PRODUZIR. INDEFIRO A PRODUÇÃO DE PROVA DE OITIVA DO REPRESENTANTE LEGAL DO REQUERIDO, POR ENTENDER QUE EM NADA CONTRIBUIRÁ PARA COMPROVAÇÃO DO PEDIDO CONSTANTE DOS AUTOS. DESIGNO O DIA 26 DE OUTUBRO DE 2011, ÀS 14HS:30MIN., PARA REALIZAÇÃO DE AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO. DECLARO SANEADO O FEITO. INTIMEM-SE TODOS. CUMPRA-SE, EXPEDINDO-SE O NECESSÁRIO.

**Cod.Proc.: 47254 Nr: 2384-40.2011.811.0010**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ANTONIO CARLOS SEPPA (MAIS AUTORES)
ADVOGADO: MARIA ISABEL DELLA VALLE OBERSTEINER
ADVOGADO: LUIZ ROBERTO OBERSTEINER
REQUERIDO(A): LUIS FERNANDO BANDEIRA

AUTOS Nº2384-40/2011 (47254) – AÇÃO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MATERIAIS E MORAIS
REQUERENTE: ANTONIO CARLOS SEPPA E OUTROS
REQUERIDO: LUIS FERNANDO BANDEIRA

VISTOS ETC., CUMPRE-ME ANALISAR O INICIALMENTE O PEDIDO DE ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA FORMULADA PELOS REQUERENTES. EM ANÁLISE DO PEDIDO DE ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA FORMULADO PELOS AUTORES NA PEÇA DE INGRESSO, OBSERVA-SE QUE O MESMO FORA CONSUBSTANCIADO, COM FUNDAMENTO NO ARTIGO 5º, LXXIV DA

CONSTITUIÇÃO DA REPÚBLICA, CALCADO NA ALEGAÇÃO DE QUE SE ENQUADRAM PERFEITAMENTE NA DEFINIÇÃO LEGAL DE NECESSITADO, UMA VEZ QUE VERIFICA-SE NA PEÇA DE INGRESSO QUE O PRIMEIRO AUTOR, É PINTOR, A SEGUNDA AUTORA, SUA ESPOSA, É DO LAR E O TERCEIRO AUTOR É AUXILIAR DE PRODUÇÃO, ALIADO AO FATO DE QUE AFIRMAM QUE SÃO POBRES, E QUE NÃO POSSUEM RECURSOS SUFICIENTES PARA CUSTEAR QUALQUER DEMANDA, SEM PREJUÍZO DO SUSTENTO PRÓPRIO E DA FAMÍLIA, E, PARA A COMPROVAÇÃO DO ALEGADO JUNTOU OS DOCUMENTOS DE FLS. 23/24. ANALISANDO DETIDAMENTE OS ARGUMENTOS DECLINADOS PELOS REQUERENTES SOB O PRISMA DO ART. 5º, INCISO LXXIV DA CONSTITUIÇÃO DA REPÚBLICA, QUE ASSEGURA QUE O ESTADO PRESTARÁ ASSISTÊNCIA JURÍDICA INTEGRAL E GRATUITA, ÀQUELES QUE COMPROVEM INSUFICIÊNCIA DE RECURSOS, PARA MANTER ÀS CUSTAS DO PROCESSO, ISTO É, COMPROVEM QUE FINANCEIRAMENTE SEJA EFETIVA E COMPROVADAMENTE NECESSITADO, TENHO QUE A NARRATIVA CONTIDA NA PEÇA DE INGRESSO, ESPECIFICANDO AS ATIVIDADES LABORAIS EXERCIDAS PELOS REQUERENTES, DEMONSTRAM A CONDIÇÃO DE NECESSITADOS SUSTENTADO PELOS AUTORES, PARA FAZEREM JUS AO BENEFÍCIO DA GRATUIDADE PROCESSUAL, SATISFAZENDO, POIS, OS REQUISITOS LEGAIS PARA A SUA CONCESSÃO. ASSIM SENDO, POR TAIS RAZÕES, DEFIRO A GRATUIDADE JUDICIÁRIA AOS REQUERENTES. CITE-SE O REQUERIDO PARA, QUERENDO, CONTESTAR A AÇÃO NO PRAZO LEGAL, ADVERTINDO-O DE QUE CONSTA DO ART. 285 CPC E 319 DO CPC. AGUARDE-SE O PRAZO PARA CONTESTAÇÃO CERTIFICANDO SOBRE A EXISTÊNCIA OU NÃO DA REVELIA, APÓS, À CONCLUSÃO. CONSIDERANDO QUE A CAUSA EM TELA VERSA SOBRE LITÍGIO QUE ADMITEM TRANSAÇÃO, DESIGNO O DIA 26 DE OUTUBRO DE 2011, ÀS 16HS00MIN., PARA REALIZAÇÃO DE AUDIÊNCIA DE TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO. INTIMEM-SE TODOS DA AUDIÊNCIA ORA DESIGNADA. CUMPRA-SE, EXPEDINDO-SE O NECESSÁRIO.

**JUIZ(A):JOANICE O. DA SILVA GONÇALVES**
**ESCRIVÃO(Ã):REGINA HELENA GUARACHO**
**EXPEDIENTE:2011/99**

**INTIMAÇÃO À PARTE AUTORA (ADVOGADOS)**

**16391 - 2005 \ 81. Nr: 912-14.2005.811.0010**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JHONNY ANDERSON ANTUNES PEREIRA
ADVOGADO: NICIA DA ROSA HAAS
REQUERIDO(A): AGROFEL AGRO COMERCIAL LTDA (MAIS RÉUS)
ADVOGADO: JOÃO MANOEL JÚNIOR
ADVOGADO: JOELCIO TICIANEL
ADVOGADO: JOÃO MANOEL JÚNIOR
ADVOGADO: NELSON APARECIDO MANOEL JÚNIOR
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: PROCESSO Nº81/2005 (CÓD.16391) – AÇÃO DE INDENIZAÇÃO ORDINÁRIA
REQUERENTE: JHONNY ANDERSON ANTUNES PEREIRA
REQUERIDO: AGROFEL AGRO COMÉRCIAL LTDA E OUTROS

VISTOS ETC. TRATA-SE DE EXECUÇÃO DE SENTENÇA PROFERIDA NESTES AUTOS ÀS FLS.162/167, PROPOSTA POR JOÃO MANOEL JÚNIOR, EM FACE JHONNNY ANDERSON ANTUNES PEREIRA, DECORRENTE DO CRÉDITO DE HONORÁRIOS FIXADOS NA SENTENÇA, EM FAVOR DO PATRONO DOS REQUERIDOS, ORA EXEQÜENTE. ADUZ, O EXEQÜENTE, QUE A SENTENÇA PROFERIDA JULGOU EXTINTA, SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, A AÇÃO PRINCIPAL (AUTOS Nº81/2005), CONDENANDO O AUTOR AO ÔNUS DE SUCUMBÊNCIAS, COMPOSTO POR HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS NO IMPORTE DE R$6.000,00 (SEIS MIL REAIS), A SEREM DIVIDIDOS ENTRE OS PATRONOS DOS REQUERIDAS. ALEGA, AINDA, QUE DEFENDENDO O INTERESSE DE DUAS REQUERIDAS, O EXEQÜENTE FAZ JUS À PERCEPÇÃO DE 2/3 DO VALOR DA CONDENAÇÃO, ACRESCIDO DAS DEVIDAS CORREÇÃO E MULTA DO ART.475J. PEDE A TEOR DO DISCIPLINADO NO ART.475-J, A ATUALIZAÇÃO DO VALOR DA CONDENAÇÃO FIXADA; A COMINAÇÃO DE MULTA DE 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO, EIS QUE NÃO HOUVE O CUMPRIMENTO VOLUNTÁRIO DA SENTENÇA PELO AUTOR SUCUMBENTE, BEM COMO A FIXAÇÃO DE HONORÁRIOS E DE CONSEGUINTE, A REALIZAÇÃO DE BLOQUEIO "ON LINE" NAS POSSÍVEIS CONTAS DO EXEQÜENTE, NO VALOR DO DÉBITO EXECUTADO. COM O PEDIDO JUNTOU DEMONSTRATIVO DE CÁLCULO, ÀS FLS.185/187. É O RELATO NECESSÁRIO. DECIDO. POIS BEM, A EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL DEVE SER PROCESSADA NOS AUTOS PRINCIPAIS, POR FORÇA DO DISPOSTO NOS ARTS. 575, II DO CPC, NÃO HAVENDO MOTIVO PARA SE ADENTRAR COM NOVA AÇÃO COM ESTE OBJETIVO, PORTANTO, DETERMINO PROSSIGA NOS PRESENTES AUTOS A PRESENTE EXECUÇÃO DE SENTENÇA, PROCEDENDO-SE A REDISTRIBUIÇÃO DO PRESENTE FEITO, COM AS RETIFICAÇÕES NA CAPA DOS AUTOS NECESSÁRIAS. A NOVA REDAÇÃO DADA AO ARTIGO 475, J DO CPC DISCIPLINA QUE CASO O DEVEDOR, CONDENADO AO PAGAMENTO DE QUANTIA CERTA OU JÁ FIXADA EM LIQUIDAÇÃO, NÃO O EFETUE NO PRAZO DE 15(QUINZE) DIAS, O MONTANTE DA CONDENAÇÃO SERÁ ACRESCIDO DE MULTA NO PERCENTUAL DE DEZ POR CENTO E, A REQUERIMENTO DO CREDOR E OBSERVADO O DISPOSTO NO ART. 614, INCISO II, DESTA LEI, EXPEDIR-SE-Á MANDADO DE PENHORA E AVALIAÇÃO. NO VERTENTE CASO, VERIFICA-SE QUE A SENTENÇA TRANSITOU EM JULGADO PARA ÀS PARTES EM DATA DE 07/03/2008, CONFORME INFORMA A CERTIDÃO E FLS.177, SEM A INTERPOSIÇÃO DE RECURSO PELAS PARTES. E, INTIMADO O AUTOR SUCUMBENTE DA R. SENTENÇA PROFERIDA, DEIXOU DE PAGAR VOLUNTARIAMENTE O VALOR A QUE FOI CONDENADO, TENDO O ORA EXEQÜENTE PROPOSTO A PRESENTE EXECUÇÃO DE SENTENÇA. ASSIM SENDO, ORIENTADA PELO ART.475J DO CPC, E, CONSIDERANDO QUE O AUTOR SUCUMBENTE, REGULARMENTE INTIMADO, DEIXOU DE PAGAR VOLUNTARIAMENTE O VALOR A QUE FOI CONDENADO, INTIME-O NA PESSOA DO SEU PATRONO PARA, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, EFETUAR O PAGAMENTO DO DÉBITO EXECUTADO, ACRESCIDO DA MULTA DE 10% (DEZ POR CENTO), CONFORME RECLAMADO, E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, QUE FIXO PARA O CASO DE PRONTO PAGAMENTO, EM 10% (DEZ POR CENTO) DO VALOR DA CAUSA, OU, QUERENDO, NO MESMO PRAZO OFERECER IMPUGNAÇÃO. DECORRIDO O PRAZO LEGAL, E NÃO EFETUADO O PAGAMENTO, E NEM OFERECIDA A IMPUGNAÇÃO, VENHAM-ME OS AUTOS CONCLUSOS PARA APRECIAÇÃO DO PLEITO DE PENHORA "ON LINE" FORMULADO. INTIME-SE. CUMPRA-SE, EXPEDINDO-SE O NECESSÁRIO.

**10215 - 2003 \ 1003. Nr: 773-67.2002.811.0010**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: AEROAMAZÔNIA AVIAÇÃO AGRÍCOLA LTDA
ADVOGADO: ALESSANDRO RIBEIRO MARTINS
ADVOGADO: HILARIO AMARAL NETO
ADVOGADO: CLAUDIA PULTRINI FRACAROLLI
REQUERIDO(A): EMPRESA MATOGROSSENSE DE AVIÕES LTDA - EMA
ADVOGADO: JOSÉ GOMES FERREIRA NETO
ADVOGADO: GÉLISON NEVES DE SOUZA
ADVOGADO: GILBERTO PINTO FUNES JUNIOR
DESPACHO: VISTOS ETC., COMPULSANDO DETIDAMENTE TODO O PROCESSADO, REGISTRA-SE QUE OS AUTOS VIERAM CONCLUSOS PARA PROLAÇÃO DA SENTENÇA. CONTUDO, EM SEDE DE ALEGAÇÕES FINAIS, A EMPRESA REQUERIDA, SUSCITA QUESTÃO PREJUDICIAL PARA O JULGAMENTO, ANOTANDO A EXISTÊNCIA DE ALTERAÇÃO CONTRATUAL DA EMPRESA REQUERIDA, ONDE DEIXOU DE EXISTIR COMO AEROAMAZÔNIA, DANDO ORIGEM À EMPRESA FLORETA BRASIL – REFLORESTADORA E AGROPECUÁRIA LTDA – EPP, ARGUMENTA QUE A TRANSFORMAÇÃO DÁ ENSEJO À TRANSFERÊNCIA DE DIREITOS E OBRIGAÇÕES, E EM RAZÃO DA OMISSÃO EXISTENTE NO SEU ATO CONSTITUTIVO, PRESUME-SE QUE TENHA SUCEDIDO À EMPRESA REQUERIDA (AEROAMAZÔNIA), PUGNANDO ASSIM, PELA REGULARIZAÇÃO DO PÓLO ATIVO DA AÇÃO, COMO CONDIÇÃO DE PROCEDIBILIDADE, SOB PENA DE EXTINÇÃO E ARQUIVAMENTO (CF. FLS. 232/233). RAZÃO ASSISTE A REQUERIDA. CONSIDERANDO QUE HOUVE TRANSFORMAÇÃO DA EMPRESA AUTORA, CONFORME COMPROVAÇÃO DOS DOCUMENTOS INFORMATIVOS DE FLS. 244/262, E QUE TAL, A RIGOR, ENSEJA À TRANSFERÊNCIA DE DIREITOS E OBRIGAÇÕES, E UMA VEZ QUE A EMPRESA AEROAMAZÔNIA, DEIXOU DE EXISTIR DANDO ORIGEM A NOVA EMPRESA, NECESSÁRIO SE FAZ A REGULARIZAÇÃO DO PÓLO ATIVO, EIS QUE EVIDENCIADO FATO SUPERVENIENTE COM

REFLEXO NA CONDIÇÃO DE PROCEDIBILIDADE DA PRESENTE AÇÃO. ASSIM CONSIDERANDO, CONVERTO O JULGAMENTO EM DILIGÊNCIAS, PARA DETERMINAR QUE A EMPRESA AUTORA, PROCEDA A REGULARIZAÇÃO DO PÓLO ATIVO DA PRESENTE AÇÃO, SOB PENA DE EXTINÇÃO E ARQUIVAMENTO DO PRESENTE FEITO, ASSINALADO PARA TAL FIM, O PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS. E, PARA QUERENDO, EM IGUAL PRAZO, IMPUGNAR OS DOCUMENTOS DE FLS. 244/262, SEM PREJUÍZO DA DETERMINAÇÃO SUPRA. FINDO O PRAZO ASSINALADO, COM OU SEM MANIFESTAÇÃO, CONCLUSOS OS AUTOS, OBSERVANDO-SE QUE O FEITO TEM PRIORIDADE DE TRAMITAÇÃO UMA VEZ QUE INSERIDO NA META 2/CNJ. INTIME-SE.CUMPRA-SE, EXPEDINDO-SE O NECESSÁRIO.

**19490 - 2006 \ 115. Nr: 989-86.2006.811.0010**
AÇÃO: ALVARÁ JUDICIAL - LEI 6858/80->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ZENILDE ALVES CAMPOS
ADVOGADO: NICIA DA ROSA HAAS

DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO, ETC. CONSIDERANDO QUE APORTOU NOS AUTOS ÀS FLS.98, O OFÍCIO Nº0600/2011/AG.JACIARA/MT, NOTICIADO QUE O VALORES EXISTENTES EM NOME "DE CUJUS" NELSON DE OLIVEIRA ALVES, SÃO RELATIVOS A UM SALDO DE DEPOSITADO EM CONTA CORRENTE, NO IMPORTE DE R$82,24 E, AINDA, UM SALDO RELATIVO A TÍTULO DE CAPITALIZAÇÃO NA IMPORTÂNCIA DE R$491,13, E, PORTANTO, SENDO OS REFERIDOS VALORES INDICADOS, DIVERSOS DO INFORMADO POR MEIO DO OFÍCIO DE FLS.60, QUE TRATA-SE DE PIS. ASSIM SENDO, INTIME-SE A AUTORA, VIA PATRONO, PARA MANIFESTAR-SE NOS AUTOS REQUERENDO O QUE ENTENDER DE DIREITO, ASSINALANDO PARA TAL FIM, O PRAZO DE 10(DEZ) DIAS. CUMPRA-SE, EXPEDINDO-SE O NECESSÁRIO.

**13474 - 2004 \ 13. Nr: 150-32.2004.811.0010**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: OSVALDO VELOSO LEAL (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: PEDRO RONNY ARGERIN
ADVOGADO: RUY OTTONI RONDON JUNIOR
ADVOGADO: REGIS OTTONI RONDON
ADVOGADO: FLÁVIO GARCIA DA SILVEIRA
REQUERIDO(A): JOÃO CÂNDIDO MARTINS (MAIS 1 RÉU)
ADVOGADO: RUTH SANDRA OLIVEIRA BRITO RODRIGUES
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS:

CERTIFICO QUE, EM CUMPRIMENTO AO ITEM 6.16.9 DA CNGC, IMPULSIONO OS AUTOS A FIM DE INTIMAR A PARTE AUTORA PARA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, MANIFESTAR-SE ACERCA DA DEVOLUÇÃO, PELO CORREIO, DAS CARTAS DE CITAÇÃO DAS PARTES REQUERIDA JOÃO CANDIDO MARTINS E IZAURA LUIZA MARTINS COM O CARIMBO DE "NÃO EXISTE O NUMERO". INFORMO QUE A CARTA FOI ENCAMINHADA AO ENDEREÇO INDICADO NA INICIAL (RUA MAUÁ, 386, CAIXA POSTAL 80, VILA TIMBAÚVA, SANTA ROSA-RS). É O QUE ME CUMPRE CERTIFICAR.

**19335 - 2006 \ 98. Nr: 819-17.2006.811.0010**
AÇÃO: DIVÓRCIO LITIGIOSO->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: C. J. DA S.
ADVOGADO: ANA PAULA PAIXÃO GERALDINO
ADVOGADO: ODERLY MARIA FERREIRA LACERDA
REQUERIDO(A): M. A. DA S.

SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: AUTOS Nº 98/2006 (CÓD.19335) – AÇÃO DE DIVÓRCIO LITIGIOSO DIRETO

VISTOS EM CORREIÇÃO, ETC. TRATA-SE DE AÇÃO DE DIVÓRCIO DIRETO LITIGIOSO, PROPOSTO POR CORDOVAL JOSÉ DA SILVA, EM FACE DE MARIA APARECIDA DA SILVA, TODOS DEVIDAMENTE QUALIFICADOS NOS AUTOS, ASSEVERANDO O AUTOR QUE CONTRAIU NÚPCIAS COM A REQUERIDA EM DATA DE 11.05.1974, ADOTANDO O REGIME DE COMUNHÃO UNIVERSAL DE BENS, E QUE SE ENCONTRAM SEPARADOS DE FATO, HÁ MAIS DE 20(VINTE) ANOS, SENDO QUE DESSA UNIÃO ADVEIO 01(UM) FILHO AO CASAL, JÁ MAIOR DE IDADE. PONTUA QUE INEXISTEM BENS ADQUIRIDOS NA CONSTÂNCIA DO MATRIMÔNIO, A SER PARTILHADOS. RECEBIDA A PRESENTE AÇÃO, DETERMINOU-SE A CITAÇÃO DO REQUERIDA, PARA QUERENDO, APRESENTAR CONTESTAÇÃO. E, PROCURADA A REQUERIDA PARA SER CITADA DA AÇÃO EM DIVERSOS ENDEREÇOS POSSÍVEIS FORNECIDO PELO AUTOR, ESTA NÃO FOI LOCALIZADA. ÀS FLS.62, O AUTOR PETICIONOU NOS AUTOS REQUERENDO A CITAÇÃO DA REQUERIDA DA PRESENTE AÇÃO, VIA EDITAL, SENDO O PLEITO PRONTAMENTE ATENDIDO POR ESTE JUÍZO.

ÀS FLS.64, CONSTA DOS O EDITAL DE CITAÇÃO DA REQUERIDA, E ÀS FLS.67, CONSTA CERTIFICADO QUE MESMO REGULARMENTE CITADA DA PRESENTE AÇÃO VIA EDITAL, NADA MANIFESTOU NOS AUTOS. A R. DECISÃO PROFERIDA ÀS FLS.69/71, DECLAROU A REVELIA DA REQUERIDA, E, OBSERVANDO-SE O DISPOSTO NO ART.320 DO CPC E NOMEOU CURADOR A REQUERIDA PARA APRESENTAR CONTESTAÇÃO. ÀS FLS.72/73, FOI APRESENTADA A CONTESTAÇÃO A PRESENTE AÇÃO, REFUTANDO OS FATOS ALEGADOS NA INICIAL, E, PUGNANDO PELA IMPROCEDÊNCIA DO PEDIDO. EM SEGUIDA, VIERAM OS AUTOS CONCLUSOS PARA APRECIAÇÃO JUDICIAL. É O RELATO NECESSÁRIO. FUNDAMENTO E DECIDO. CUIDA-SE O PRESENTE FEITO DE AÇÃO DE DIVÓRCIO DIRETO LITIGIOSO, AJUIZADO POR CORDOVAL JOSÉ DA SILVA, EM FACE DE MARIA APARECIDA DA SILVA, NA QUAL ALEGA O AUTOR QUE JÁ SE ENCONTRA SEPARADO DE FATO DA REQUERIDA HÁ MAIS DE 20(VINTE) ANOS, PUGNANDO AO FINAL PELA DECRETAÇÃO DO DIVÓRCIO DO CASAL, NA FORMA EXPOSTA NA INICIAL, E DE CONSEGUINTE QUE SEJA DETERMINADA ÀS AVERBAÇÕES NECESSÁRIAS. COMO SE SABE COM A EDIÇÃO DA EMENDA CONSTITUCIONAL Nº66 DE 2010, O §6º DO ARTIGO 226 DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL PASSOU A TER NOVA REDAÇÃO, SUPRIMINDO O REQUISITO DE PRÉVIA SEPARAÇÃO JUDICIAL POR MAIS DE 01(UM) ANO OU DE COMPROVADA SEPARAÇÃO DE FATO POR MAIS DE 02(DOIS) ANOS. DISPÕE O ART.226, §6º DA CONSTITUIÇÃO DA REPÚBLICA/1988, COM NOVA REDAÇÃO: "ART.226. A FAMÍLIA, BASE DA SOCIEDADE, TEM ESPECIAL PROTEÇÃO DO ESTADO. §6º - O CASAMENTO CIVIL PODE SER DISSOLVIDO PELO DIVÓRCIO". ASSIM, TEM-SE ENTENDIDO QUE NOS PROCESSOS DE DIVÓRCIO, ESTES DEVEM SER APRECIADOS SEM QUE SE PERQUIRA DO LAPSO TEMPORAL DA SEPARAÇÃO DE FATO DO CASAL OU OUTRAS CAUSAS DO FIM DA SOCIEDADE CONJUGAL, QUE, LEGALMENTE, NÃO MAIS EXISTEM COMO CONDIÇÃO PARA O DEFERIMENTO DO PEDIDO. PORTANTO, TEM-SE QUE NÃO MAIS É NECESSÁRIO A ALEGAÇÃO A RESPEITO DO LAPSO TEMPORAL OU DA CONDUTA CULPOSA DE QUALQUER DOS CÔNJUGES, PODENDO O PEDIDO SER FORMULADO APENAS COM BASE NO DESEJO DE SE SEPARAREM, DIANTE DA IMPOSSIBILIDADE DE CONTINUIDADE DA VIDA EM COMUM. NO VERTENTE CASO, O REQUERENTE PRETENDE SE DIVORCIAR E PARA TAL FIM, INFORMA QUE JÁ SE ENCONTRA SEPARADO DE FATO HÁ MAIS DE 20(VINTE) ANOS, QUE NÃO POSSUI BENS A PARTILHAR, NEM FILHOS MENORES. POSTO ISTO, VISLUMBRANDO QUE OS ELEMENTOS PROBATÓRIOS DOS AUTOS FORAM SUFICIENTES A EMBASAR O PEDIDO DE DIVÓRCIO, RESTANDO DEMONSTRADA A VONTADE EXPLÍCITA DO AUTOR EM COLOCAR UM PONTO FINAL NO RELACIONAMENTO, E SATISFEITOS OS DEMAIS REQUISITOS LEGAIS, COM FUNDAMENTO NO ARTIGO 226, § 6º DA CONSTITUIÇÃO DA REPÚBLICA/1988, E PRIMORDIALMENTE NO ART. 40 "CAPUT" DA LEI 6.515/77, ALTERADO PELA LEI Nº 7.841/1989, JULGO PROCEDENTE O PEDIDO INAUGURAL COM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, PARA POR TERMO À SOCIEDADE CONJUGAL, ENTRE CORDOVAL JOSÉ DA SILVA E MARIA APARECIDA DA SILVA, DECLARANDO-OS JUDICIALMENTE DIVORCIADOS. CONSIDERANDO QUE NÃO HOUVE RESISTÊNCIA ALGUMA AO PEDIDO EXORDIAL, INCABÍVEL, PORTANTO, AS VERBAS INERENTES À SUCUMBÊNCIA. TRANSCORRIDO O PRAZO RECURSAL, CERTIFIQUE-SE, EM SEGUIDA EXPEÇA-SE O MANDADO DE AVERBAÇÃO E ENCAMINHE-SE AO OFÍCIO COMPETENTE PARA OS DEVIDOS FINS, CERTIFICADO NO VERSO A DATA DO TRÂNSITO EM

JULGADO, BEM COMO OS DEMAIS DADOS NECESSÁRIOS. APÓS, ARQUIVEM-SE OS AUTOS, DANDO-SE BAIXA NA DISTRIBUIÇÃO E DEMAIS REGISTROS CARTORÁRIOS. PUBLIQUE-SE. REGISTRE-SE. INTIME-SE. CUMPRA-SE, EXPEDINDO-SE NO NECESSÁRIO.

**16323 - 2005 \ 71. Nr: 846-34.2005.811.0010**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MARIA DE LOURDES DE OLIVEIRA
ADVOGADO: NICIA DA ROSA HAAS
ADVOGADO: ALOÍSIO DA ROSA HAAS
ADVOGADO: ESTELA MARIS PIVETTA
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL-INSS
ADVOGADO: EDNA DE SOUZA MIRANDA SOARES
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.:

PROCESSO Nº 71/2005 – AÇÃO DE BENEFICIO PREVIDENCIÁRIO – APO – SENTARIA POR IDADE.
REQUERENTE: MARIA DE LOURDES DE OLIVEIRA
REQUERIDO: INSTITUTO NACIONAL DE SEGURIDADE SOCIAL

VISTOS EM CORREIÇÃO ETC. TRATA-SE DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO PROPOSTA PELA AUTORA MARIA DE LOURDES DE OLIVEIRA, SUSTENTANDO QUE HOUVE CONTRADIÇÃO NA DECISÃO MERITÓRIA DE FLS. 112/125, CONSISTENTE NO FATO DE TER CONSTADO A CONDENAÇÃO EM HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS O VALOR DE R$ 500,00 (QUINHENTOS REAIS), CORRIGIDOS MONETARIAMENTE, NOS TERMOS DO ART. 20, § 4º DO CPC, AMPARANDO-SE NA SUMULA 111/STJ. PEDE ASSIM, QUE OS EMBARGOS SEJAM ACOLHIDOS, PARA QUE SEJA SANADA A CONTRADIÇÃO APONTADA, A FIM DE QUE SEJA SANADA A CONTRADIÇÃO QUANTO AO DISPOSTO NA LEI E NA SÚMULA 111 DO STJ. É O RELATO NECESSÁRIO.
FUNDAMENTO E DECIDO. EM CONFORMIDADE COM O ARTIGO 533 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO TÊM POR FINALIDADE ESCLARECER DÚVIDA DECORRENTE DE OMISSÃO DO PONTO SOBRE O QUAL O ACÓRDÃO OU SENTENÇA, DEVERIA PRONUNCIAR-SE, CONTRADIÇÃO ENTRE A FUNDAMENTAÇÃO E A CONCLUSÃO OU OBSCURIDADE, VALENDO DIZER ENTÃO, QUE OS EMBARGOS SERVEM À INTEGRAÇÃO DA DECISÃO, NÃO SE PRESTANDO, POIS, PARA A REDISCUSSÃO DA MATÉRIA DE MÉRITO. NO VERTENTE CASO, A EMBARGANTE APONTA CONTRADIÇÃO NA R. SENTENÇA DE FLS.125/128, NO TOCANTE A FIXAÇÃO DOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, ALEGANDO QUE AO MESMO TEMPO EM A DECISÃO CITA A SÚMULA 111/STJ, QUE DISCIPLINA ACERCA DA NÃO INCIDÊNCIA DOS HONORÁRIOS SOBRE AS PRESTAÇÕES VINCENDAS, FIXA OS HONORÁRIOS EM R$ 500,00 (QUINHENTOS REAIS), EM VALOR FIXO, CORRIGIDOS MONETARIAMENTE NOS TERMOS DO ART. 20, § 4º DO CPC. POIS BEM, ANALISANDO DETIDAMENTE OS TERMOS DA IRRESIGNAÇÃO DA EMBARGANTE, TENHO QUE EM PARTE RAZÃO LHE ASSISTE. EXPLICA-SE. É CEDIÇO QUE, VENCIDA A FAZENDA PÚBLICA, COMO OCORRE NO CASO PRESENTE, A VERBA HONORÁRIA DEVE SER FIXADA COM MODERAÇÃO, APLICANDO-SE A REGRA CONTIDA NO § 4º DO ART. 20 DO CPC, QUE DISPÕE "VERBIS": "ART. 20 – A SENTENÇA CONDENARÁ O VENCIDO A PAGAR AO VENCEDOR AS DESPESAS QUE ANTECIPOU E OS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS. ESSA VERBA HONORÁRIA SERÁ DEVIDA, TAMBÉM, NOS CASOS EM QUE O ADVOGADO FUNCIONAR EM CAUSA PRÓPRIA. "(....) § 3º - OS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS SERÃO FIXADOS ENTRE O MÍNIMO DE 10% (DEZ POR CENTO) E O MÁXIMO DE 20% (VINTE POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO, ATENDIDOS: A) O GRAU DE ZELO DO PROFISSIONAL; B) O LUGAR DA PRESTAÇÃO DO SERVIÇO, C) A NATUREZA E A IMPORTÂNCIA DA CAUSA, O TRABALHO REALIZADO PELO ADVOGADO E O TEMPO EXIGIDO PARA O SEU SERVIÇO. § 4º - NAS CAUSAS DE PEQUENO VALOR, NAS DE VALOR INESTIMÁVEL, NAQUELAS EM QUE NÃO HOUVER CONDENAÇÃO OU FOR VENCIDA A FAZENDA PÚBLICA, E NAS EXECUÇÕES, EMBARGADAS OU NÃO, OS HONORÁRIOS SERÃO FIXADOS CONSOANTE A APRECIAÇÃO EQUITATIVA DO JUIZ, ATENDIDAS AS NORMAS DAS ALÍNEAS A, B, E C DO PARÁGRAFO ANTERIOR". (GRIFEI) DEPREENDE-SE, POIS, QUE CRITÉRIO PARA FIXAÇÃO DE HONORÁRIOS EM CAUSAS DESSA ESTIRPE É EXCLUSIVAMENTE A APRECIAÇÃO EQUITATIVA DO JUIZ, ISTO É, O JULGADOR NÃO SE ENCONTRA JUNGIDO A CRITÉRIO OBJETIVO, MAS AO CRITÉRIO DE JUSTEZA. VALE DIZER QUE OS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS DEVEM SER ESTABELECIDOS EM TERMOS JUSTOS, CONSIDERANDO-SE A IMPORTÂNCIA E A PRESTEZA DO TRABALHO PROFISSIONAL, ASSIM COMO A IMPRESCINDIBILIDADE DE O CAUSÍDICO SER REMUNERADO CONDIGNAMENTE, DEVENDO O MAGISTRADO FIXÁ-LOS DE ACORDO COM A COMPLEXIDADE DA CAUSA, O CONTEÚDO DO TRABALHO JURÍDICO APRESENTADO E A MAIOR OU MENOR ATUAÇÃO NO PROCESSO, SEM QUE IMPOSTO AO JULGADOR A OBSERVÂNCIA DOS PERCENTUAIS MÍNIMOS E MÁXIMOS. E NESTE CONTEXTO, O JUIZ NÃO ESTÁ ADSTRITO AOS LIMITES INDICADOS NO § 3º DO ART. 20 – PERCENTUAL MÍNIMO DE 10% E MÁXIMO DE 20%, PORQUANTO A ALUSÃO FEITA PELO § 4º, É CONCERNENTE TÃO SOMENTE ÀS ALÍNEAS DO § 3º E NÃO AO CAPUT DESTE PARÁGRAFO. NESSE SENTIDO, É REMANSOSA A JURISPRUDÊNCIA DO STJ:

"(.....) 1 – A JURISPRUDÊNCIA DO STJ É UNÍSSONA NO SENTIDO DE QUE, NAS CAUSAS DE PEQUENO VALOR, NAS DE VALOR INESTIMÁVEL, NAQUELAS EM QUE NÃO HOUVER CONDENAÇÃO OU EM QUE FOR VENCIDA A FAZENDA PÚBLICA, E NAS EXECUÇÕES, EMBARGADAS OU NÃO, OS HONORÁRIOS SERÃO FIXADOS CONSOANTE APRECIAÇÃO EQUITATIVA DO JUIZ, QUE LEVARÁ EM CONTA O GRAU DE ZELO PROFISSIONAL, O LUGAR DA PRESTAÇÃO DO SERVIÇO, A NATUREZA DA CAUSA, O TRABALHO REALIZADO PELO ADVOGADO E O TEMPO EXIGIDO PARA O SEU SERVIÇO. 2. A FIXAÇÃO DA VERBA HONORÁRIA PELO CRITÉRIO DA EQUIDADE, NA INSTÂNCIA ORDINÁRIA, É MATÉRIA DE ORDEM FÁTICA INSUSCETÍVEL DE REEXAME NA VIA ESPECIAL, ANTE O ÓBICE DA SUMULA 7. 3 – O JUIZ NÃO ESTÁ ADSTRITO AOS LIMITES INDICADOS NO § 3º DO REFERIDO ARTIGO (MÍNIOMO DE 10% E MÁXIMO DE 20%), PORQUANTO A ALUSÃO FEITA PELO § 4º DO ART. 20 DO CPC, É CONCERNENTE ÀS ALÍNEAS DO § 3º, TÃO SOMENTE, E NÃO AO SEU CAPUT, PODENDO, AINDA, ESTIPULAR COM BASE DE CÁLCULO TANTO O VALOR DA CAUSA COMO DA CONDENAÇÃO. AGRAVO REGIMENTAL IMPROVIDO" (AGRG NOS EDCL NO RESP 641240/RS, REL. MIN. HUMBERTO MARTINS, DJ: 11.12.2007 - GRIFEI). "(....) 1- VENCIDA A FAZENDA PÚBLICA, OS HONORÁRIOS SERÃO FIXADOS CONSOANTE APRECIAÇÃO EQUITATIVA DO JUIZ QUE LEVARÁ EM CONTA O GRAU DE ZELO PROFISSIONAL, O LUGAR DA PRESTAÇÃO DO SERVIÇO, A NATUREZA DA CAUSA, O TRABALHO REALIZADO PELO ADVOGADO E O TEMPO EXIGIDO PARA O SEU SERVIÇO, CONSOANTE O DISPOSTO NO ART. 20, § 4º DO CPC, O QUAL SE REPORTA ÀS ALÍNEAS D O§ 3º, E NÃO A SEU CAPUT. 2 – NÃO ESTÁ O JULGADOR ADSTRITO A ADOTAR OS LIMITES PERCENTUAIS DE 10% A 20% PREVISTOS NO § 3º,PODENDO AINDA, ESTIPULAR COMO BASE DE CÁLCULO TANTO O VALOR DA CAUSA, QUANTO O VALOR DA CONDENAÇÃO, OU, AINDA, VALOR FIXO. PRECEDENTES DE AMBAS AS TURMAS DE DIREITO PÚBLICO E DA PRIMEIRA SEÇÃO (....)" (RESP 963243/RJ, REL. MIN. CASTRO MEIRA, DJ: 02.10.2007 - GRIFEI). "(.....) 1 – RECURSO ESPECIAL CONTRA ACÓRDÃO QUE FIXOU A VERBA HONORÁRIA ADVOCATÍCIA EM R$ 250,00, EQUIVALENTE A 0,84% DO VALOR ATRIBUÍDO A CAUSA. 2 – O § 3º DO ART. 20 DO CPC, DISPÕE QUE OS HONORÁRIOS SERÃO FIXADOS ENTRE O MÍNIMO DE 10% E O MÁXIMO DE 20% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO, ATENDIDOS: A) O GRAU DE ZELO DO PROFISSIONAL; B) O LUGAR DA PRESTAÇÃO DO SERVIÇO; C) A NATUREZA E IMPORTÂNCIA DA CAUSA, O TRABALHO REALIZADO PELO ADVOGADO E O TEMPO EXIGIDO PARA O SEU SERVIÇO. JÁ O POSTERIOR § 4º, EXPRESSA QUE NAS CAUSAS DE PEQUENO VALOR, NAS DE VALOR INESTIMÁVEL, NAQUELAS EM QUE NÃO HOUVER CONDENAÇÃO OU FOR VENCIDA A FAZENDA PÚBLICA, E NAS EXECUÇÕES, EMBARGADAS OU NÃO, OS HONORÁRIOS SERÃO FIXADOS CONSOANTE APRECIAÇÃO EQUITATIVA DO JUIZ, ATENDIDAS AS NORMAS DAS ALÍNEAS "A", "B" E "C", DO PARÁGRAFO ANTERIOR. (....) – "A ORIENTAÇÃO PREVALENTE NO ÂMBITO DA 1ª SEÇÃO, FIRMOU-SE NO SENTIDO DA DESNECESSIDADE DE OBSERVÂNCIA DOS LIMITES PERCENTUAIS DE 10% E 20% POSTOS NO § 3º DO ART. 20 DO CPC, QUANDO A CONDENAÇÃO EM HONORÁRIOS OCORRA EM UMA DAS HIPÓTESES DO § 4º DO MESMO DISPOSITIVO, TENDO EM VISTA QUE A REMISSÃO AOS PARÂMETROS A SEREM CONSIDERADOS NA "APRECIAÇÃO EQUITATIVA DO JUIZ", REFERE-SE ÀS ALÍNEAS DO § 3º, E NÃO AO SEU CAPUT (....)" (RESP 979893/RJ, REL. MIN. JOSÉ DELGADO, DJ: 20.11.2007). EM SUMA, QUANTO AO PERCENTUAL FIXADO A TITULO DE HONORÁRIOS

ADVOCATÍCIOS, EM SE TRATANDO DE CONDENAÇÃO CONTRA A FAZENDA PÚBLICA, NÃO INCIDE O § 3º DO ART. 20 DO CPC, MAS SIM O § 4º DO MESMO ARTIGO, CONFORME RESSALVA EXPRESSA NESTE SENTIDO. TODAVIA, NADA IMPEDE QUE, PARA FINS DE FIXAÇÃO DOS HONORÁRIOS CONTRA A FAZENDA PÚBLICA, SEJA A VERBA ARBITRADA TÃO SOMENTE EM VALOR PRÉ-ESTABELECIDO, MAS TAMBÉM EM VALOR ATRELADO AO DA CONDENAÇÃO, COM A RESSALVA DE QUE O JULGADOR NÃO ESTÁ ADSTRITO AOS LIMITES MÍNIMOS E MÁXIMOS ESTABELECIDOS NO ALUDIDO § 3º. DITO ISSO, REPORTANDO AO TEXTO DA DECISÃO ATACADA, VERIFICA-SE QUE FORA ALI FIXADO A CONDENAÇÃO EM HONORÁRIOS NO VALOR PRÉ-ESTABELECIDO DE R$ 500,00 (QUINHENTOS REAIS), NOS TERMOS DO ART. 20, § 4º DO CPC, CORRIGIDOS MONETARIAMENTE. NO ENTANTO, OBSERVA-SE QUE DE FATO, HOUVE CONTRADIÇÃO QUANDO A DECISÃO ESTENDEU A INCIDÊNCIA DA CONDENAÇÃO SOBRE OS BENEFÍCIOS PREVIDENCIÁRIOS VENCIDOS ATÉ A SENTENÇA NOS TERMOS DA SÚMULA 111/STJ. NÃO HÁ, POIS, COMO DEIXAR DE SE RECONHECER QUE NESSE PONTO, ASSISTE RAZÃO A EMBARGANTE, POIS, UMA VEZ FIXADO A CONDENAÇÃO EM VALOR PRÉ-ESTABELECIDO, UTILIZANDO-SE ESTA MAGISTRADA DA FIXAÇÃO EQUITATIVA CONFORME O § 4º DO ART. 20 DO CPC, OBSERVADOS OS CRITÉRIOS INDICADOS NA ALÍNEA DO § 3º DO MESMO ARTIGO, E NÃO ESTABELECIDO PERCENTUAL SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO, EVIDENCIA-SE CONTRADITÓRIA A INCIDÊNCIA DO VALOR FIXADO SOBRE OS BENEFÍCIOS PREVIDE

NCIÁRIOS VENCIDOS ATÉ A SENTENÇA. SENDO ASSIM, À LUZ DAS PONDERAÇÕES ALHURES CONSIGNADAS, RECEBO OS PRESENTES EMBARGOS DECLARATÓRIOS, POR SE ENCONTRAREM PRESENTES OS REQUISITOS DO ART. 535 DO CPC, JULGANDO-OS PROCEDENTES, PARA RECOMPOR A DECISÃO HOSTILIZADA NOS SEGUINTES TERMOS: "PELO PRINCIPIO DA SUCUMBÊNCIA CONDENO O REQUERIDO AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, NO IMPORTE DE R$ 500,00 (QUINHENTOS REAIS), NOS TERMOS DO ART. 20, § 4º DO CPC, CORRIGIDOS MONETARIAMENTE E ACRESCIDOS DE JUROS LEGAIS, A RAZÃO DE 1% (UM POR CENTO) AO MÊS, A PARTIR DA PUBLICAÇÃO DA SENTENÇA ATÉ A DATA DO EFETIVO PAGAMENTO". NO MAIS, PERSISTE A DECISÃO TAL COMO LANÇADA. RETIFIQUE-SE O REGISTRO DA DECISÃO ANOTANDO-SE. INTIMEM-SE TODOS DA PRESENTE DECISÃO. TRANSCORRIDO O PRAZO RECURSAL, CERTIFIQUE-SE, E NÃO HAVENDO RECURSO VOLUNTÁRIO, CUMPRA-SE OS DISPOSITIVOS DA R. SENTENÇA DE FLS. 112/125, CONFORME ALI CONSIGNADOS, DE TUDO CERTIFICANDO. CUMPRA-SE, EXPEDINDO-SE O NECESSÁRIO.

**INTIMAÇÃO AO REQUERENTE E AO REQUERIDO (ADVOGADO)**

**17022 - 2005 \ 145. Nr: 1584-22.2005.811.0010**
AÇÃO: PROCESSO CAUTELAR->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JHONNY ANDERSON ANTUNES PEREIRA
ADVOGADO: NICIA DA ROSA HAAS
REQUERIDO(A): AGROFEL AGRO COMERCIAL LTDA
ADVOGADO: JOÃO MANOEL JÚNIOR
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: PROCESSO Nº145/2005 (CÓD.17022) – MEDIDA CAUTELAR
REQUERENTE: JOHNNY ANDERSON ANTUNES PEREIRA
REQUERIDO: AGROFEL AGRO COMERCIAL LTDA

VISTOS EM CORREIÇÃO, ETC. PROCESSO EM ORDEM. TRATA-SE DE PETITÓRIO FORMULADO PELO REQUERIDO AGROFEL AGRO COMERCIAL LTDA, PUGNANDO QUE SEJA DETERMINADO POR ESTE JUÍZO A INCLUSÃO DO NOME DO AUTOR NOS CADASTROS RESTRITIVOS DE CRÉDITOS, HAJA VISTA QUE A SENTENÇA PROLATADA POR ESTE JUÍZO ÀS FLS.117, JULGOU EXTINTO O PROCESSO SEM JULGAMENTO DO MÉRITO E REVOGOU A DECISÃO LIMINAR PROFERIDA NOS AUTOS. ANALISANDO DETIDAMENTE OS AUTOS E O PEDIDO EM TELA, TENHO QUE NÃO COMPORTA ADMISSIBILIDADE O PLEITO FORMULADO, A UMA PORQUE A SENTENÇA PROLATADA ÀS FLS.117, REVOGOU A DECISÃO LIMINAR PROFERIDA QUE DETERMINOU A EXCLUSÃO DO NOME DO AUTOR DOS CADASTROS RESTRITIVOS DE CRÉDITO, E IMPEDIA NOVA INCLUSÃO, LOGO, INEXISTINDO ÓBICE PARA QUE O REQUERIDO PROMOVA POR CONTA PRÓPRIA NOVA INCLUSÃO DO NOME DO AUTOR NOS CADASTROS RESTRITIVOS DE CRÉDITO (CF. FLS.125). E, A DUAS, PORQUE TENDO SIDO PROFERIDA A SENTENÇA E TRANSCORRIDO O TRÂNSITO EM JULGADO, TEM-SE QUE ULTRAPASSADO O MOMENTO ADEQUADO PARA ÀS PARTES POSTULEM QUALQUER PEDIDO NESTE FEITO, EIS QUE CUMPRIDA A PRESTAÇÃO JURISDICIONAL AO FEITO. ASSIM SENDO, ANTE AS RAZÕES SUPRA ALINHADAS, INDEFERIDO O PLEITO FORMULADO ÀS FLS.120, E DETERMINO PROCEDA-SE AS RETIFICAÇÕES NA CAPA DOS AUTOS, CONFORME REQUERIDO ÀS FLS. FLS.121/122. CUMPRA-SE, EXPEDINDO-SE O NECESSÁRIO.

**17186 - 2005 \ 10. Nr: 1749-69.2005.811.0010**
AÇÃO: IMPUGNAÇÃO AO VALOR DA CAUSA->INCIDENTES->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: AGROFEL AGRO COMERCIAL LTDA
ADVOGADO: JOÃO MANOEL JÚNIOR
REQUERIDO(A): JHONNY ANDERSON ANTUNES PEREIRA
ADVOGADO: NICIA DA ROSA HAAS
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: PROCESSO Nº10/2005 (CÓD.17186) – IMPUGNAÇÃO AO VALOR DA CAUSA
REQUERENTE: AGROFEL AGRO COMERCIAL LTDA
REQUERIDO: JHONNY ANDERSON ANTUNES PEREIRA

VISTOS EM CORREIÇÃO, ETC. PROCESSO EM ORDEM. TRATA-SE DE PETITÓRIO FORMULADO PELA AGROFEL AGRO COMERCIAL LTDA, ADUZINDO QUE A R. SENTENÇA PROFERIDA ÀS FLS.18, CONSTOU ERRO MATERIAL, UMA VEZ QUE JULGOU EXTINTO O PRESENTE INCIDENTE POR PERDA DO OBJETO E EQUIVOCADAMENTE CONSTOU A CONDENAÇÃO DA IMPUGNANTE AOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS NO IMPORTE DE 10%(DEZ POR CENTO) DO VALOR DA CAUSA. ADUZ QUE A PRESENTE IMPUGNAÇÃO AO VALOR DA CAUSA É INCIDENTE PROCESSUAL E NÃO AÇÃO, PORTANTO, NÃO SENDO CABÍVEIS A FIXAÇÃO DE HONORÁRIOS, AO QUE PEDE SEJA CORRIGIDO O ERRO MATERIAL CONSTANTE DA SENTENÇA PROFERIDA. ANALISANDO DETIDAMENTE OS AUTOS, VERIFICA-SE QUE ASSISTE RAZÃO AO PETICIONANTE A CORREÇÃO SUSCITADA, UMA VEZ QUE A IMPUGNAÇÃO AO VALOR DA CAUSA TEM NATUREZA DE INCIDENTE PROCESSUAL, SENDO, PORTANTO, INCABÍVEL A CONDENAÇÃO EM HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, O QUE SÓ É POSSÍVEL EM SENTENÇA TERMINATIVA DO PROCESSO. COM EFEITO, DISPÕE O ART. 20, § 1º E 2º, DO CPC, QUE: "ART. 20. A SENTENÇA CONDENARÁ O VENCIDO A PAGAR AO VENCEDOR AS DESPESAS QUE ANTECIPOU E OS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS. ESSA VERBA HONORÁRIA SERÁ DEVIDA, TAMBÉM, NOS CASOS EM QUE O ADVOGADO FUNCIONAR EM CAUSA PRÓPRIA. § 1º. O JUIZ, AO DECIDIR QUALQUER INCIDENTE OU RECURSO, CONDENARÁ NAS DESPESAS O VENCIDO. § 2º. AS DESPESAS ABRANGEM NÃO SÓ AS CUSTAS DOS ATOS DO PROCESSO, COMO TAMBÉM A INDENIZAÇÃO DE VIAGEM, DIÁRIA DE TESTEMUNHAS E REMUNERAÇÃO DO ASSISTENTE TÉCNICO."
DESTARTE, CONFORME SE VERIFICA DA NORMA LEGAL RETRO CITADA, O CAPUT FAZ MENÇÃO A DESPESAS E HONORÁRIOS E EM SEU § 1º, QUE TRATA DOS INCIDENTES PROCESSUAIS, DETERMINA A CONDENAÇÃO APENAS AO PAGAMENTO DAS DESPESAS. ADEMAIS, O TERMO "DESPESAS" DEVE SER COMPREENDIDO COMO SENDO TODOS OS GASTOS REALIZADOS NO DECORRER DO FEITO, NÃO ABRANGENDO, NO ENTANTO, OS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS. NO QUE CONCERNE AOS HONORÁRIOS DE SUCUMBÊNCIA, OS INCIDENTES PROCESSUAIS NÃO TÊM AUTONOMIA EM RELAÇÃO À AÇÃO PRINCIPAL, SÓ SENDO CABÍVEL CONDENAÇÃO A ESSE TÍTULO QUANDO SE TRATAR DE SENTENÇA TERMINATIVA, QUE NÃO É O CASO DOS AUTOS. RESSALTE-SE QUE, NÃO OBSTANTE ESTEJA PREVISTO NO ART. 17, DA LEI 1060/50, QUE O RECURSO CABÍVEL É A APELAÇÃO, A SENTENÇA PROFERIDA NÃO PÕE TERMO AO PROCESSO, UMA VEZ QUE TAL PROCEDIMENTO TEM NATUREZA DE INCIDENTE PROCESSUAL, OU SEJA, TRATA-SE DE QUESTÃO SUSCITADA NO CURSO DO PROCESSO, CUJA DECISÃO NELE PROFERIDA, EQUIVOCADAMENTE CHAMADA DE SENTENÇA, NÃO É TERMINATIVA DO PROCESSO PRINCIPAL, PELO QUE NÃO COMPORTA CONDENAÇÃO EM HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS. ASSIM SENDO, ANTE TODO O EXPOSTO, ACOLHO O PLEITO FORMULADO E RETIFICO A R. SENTENÇA PROFERIDA ÀS FLS.18, PARA EXCLUIR DA MENCIONADA DECISÃO A CONDENAÇÃO DA IMPUGNANTE AOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS. INTIME-SE. CUMPRA-SE, EXPEDINDO-SE O NECESSÁRIO.

**22135 - 2007 \ 139. Nr: 940-11.2007.811.0010**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: CELEIRO PRÉ-MOLDADOS LTDA - EPP
ADVOGADO: NICIA DA ROSA HAAS
ADVOGADO: ESTELA MARIS PIVETTA
ADVOGADO: ALOÍSIO DA ROSA HAAS
REQUERIDO(A): TELEMAT CELULAR S/A
ADVOGADO: KATIUCY ALBUQUERQUE
ADVOGADO: ILDO ROQUE GUARESCHI
ADVOGADO: LUCIA PEREIRA DOS SANTOS
ADVOGADO: OSCAR L. DE MORAIS
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.:
PROCESSO Nº 139/2007 (COD. 22135) – AÇÃO DECLARATÓRIA DE INEXISTÊNCIA
DE DÉBITO C/C PEDIDO DE INDENIZAÇÃO
RESTRIÇÕES DE CRÉDITO C/C INDENIZA -
POR DANOS MORAIS E MATERIAIS C/C PE-
DIDO LIMINAR
REQUERENTE: CELEIRO PRÉ-MOLDADOS LITDA - EPP
REQUERIDO: TELEMAT CELULAR S.A

VISTOS EM CORREIÇÃO ETC. COMPULSANDO DETIDAMENTE OS AUTOS, OBSERVA-SE QUE A PARTE AUTORA, PROPÔS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, QUE SE ENCONTRA ENCARTADO ÀS FLS. 97/98 DOS AUTOS, QUE AINDA NÃO FORA APRECIADO POR ESTE JUÍZO, O QUE FAÇO NESTA OPORTUNIDADE. OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO FORAM PROPOSTOS EM FACE DA SENTENÇA DE FLS. 85/96, ALEGANDO CONTRADIÇÃO E OMISSÃO EXISTENTE NO MENCIONADO JULGADO, APONTANDO QUE A CONTRADIÇÃO CONSISTE NO FATO DE QUE A CONDENAÇÃO DA PARTE REQUERIDA SE DEU NOS TERMOS DO ART. 269, I DO CPC, E NÃO HAVENDO ACOLHIMENTO DE QUALQUER DOS PEDIDOS DO REQUERIDO, PORÉM, FORA FIXADO CUSTAS E HONORÁRIOS "POR RATA". E A OMISSÃO NO FATO DE QUE O DISPOSITIVO DA SENTENÇA NÃO SE PRONUNCIOU ACERCA DA CONDENAÇÃO DOS REQUERIDOS NO PAGAMENTO DAS CUSTAS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS DE SUCUMBÊNCIA. PEDE ASSIM QUE OS EMBARGOS SEJAM ACOLHIDOS PARA QUE SEJA SANADA A CONTRADIÇÃO E OMISSÃO APONTADAS. A CERTIDÃO DE FLS. 99, ATESTA A TEMPESTIVIDADE DOS EMBARGOS. É O RELATO NECESSÁRIO. DECIDE-SE. EM CONFORMIDADE COM O ARTIGO 533 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO TÊM POR FINALIDADE ESCLARECER DÚVIDA DECORRENTE DE OMISSÃO DO PONTO SOBRE O QUAL O ACÓRDÃO OU SENTENÇA, DEVERIA PRONUNCIAR-SE, CONTRADIÇÃO ENTRE A FUNDAMENTAÇÃO E A CONCLUSÃO OU OBSCURIDADE, VALENDO DIZER ENTÃO, QUE OS EMBARGOS SERVEM À INTEGRAÇÃO DA DECISÃO, NÃO SE PRESTANDO, POIS, PARA A REDISCUSSÃO DA MATÉRIA DE MÉRITO. A PRIMEIRA QUESTÃO SUSCITADA PELO EMBARGANTE, ATRIBUI CONTRADIÇÃO AO JULGADO, NO PONTO EM QUE JULGOU PROCEDENTE A LIDE NOS TERMOS DO ART. 269, I DO CPC, NO ENTANTO, DETERMINOU CUSTAS E HONORÁRIOS "PRO RATA", SALIENTANDO QUE NÃO HOUVE ACOLHIMENTO DOS PEDIDOS DO REQUERIDO. POIS BEM, ANALISANDO DETIDAMENTE OS TERMOS DA CONDENAÇÃO SOBRE A QUAL VERSA A IRRESIGNAÇÃO DA AUTORA/EMBARGANTE, OBSERVA-SE QUE O PEDIDO INAUGURAL CONSISTE NA DECLARAÇÃO DE INEXISTÊNCIA DE DÉBITO C/C INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS E MATERIAIS (LUCROS CESSANTES). A R. SENTENÇA ATACADA, RECONHECEU PROCEDENTE A PRETENSÃO DO AUTOR NO QUE TANGE A INEXISTÊNCIA DE DÉBITO DISCUTIDO E AOS DANOS MORAIS, PORÉM, REJEITOU O PLEITO RELATIVO AOS DANOS MATERIAIS (LUCROS CESSANTES). NA CONDENAÇÃO HOUVE POR BEM FIXAR CUSTAS E HONORÁRIOS "PRO RATA". PELO QUE OBSERVA, O MAGISTRADO SENTENCIANTE APLICOU A SUCUMBÊNCIA RECÍPROCA, A TEOR DA PREVISÃO LEGAL CONTIDA NO ART. 21 DO CPC, "VERBIS": "ART. 21 – SE CADA LITIGANTE FOR EM PARTE VENCEDOR E VENCIDO, SERÃO RECÍPROCA E PROPORCIONALMENTE DISTRIBUÍDOS E COMPENSADOS ENTRE ELES OS HONORÁRIOS E AS DESPESAS". SOBRE O TEMA, TEM ASSENTADO A JURISPRUDÊNCIA DOS TRIBUNAIS PÁTRIOS: "(...) A SUCUMBÊNCIA RECÍPROCA OCORRE QUANDO O INTERESSE DE UMA DAS PARTES NÃO É INTEIRAMENTE ATENDIDO (RJTSP 131/357). "(....) SE AMBAS PARTES SUCUMBEM, AINDA QUE EM PROPORÇÃO DIFERENTE, DEVEM SOFRER, PROPORCIONALMENTE, OS ÔNUS DA DERROTA E AS VANTAGENS DA VITÓRIA, TAL PRECONIZA O CPC, ART. 21 (....)" (STJ, RESP 46021-2/SP, REL. MIN. ADHEMAR MACIEL, DJ: 04.10.1994, DJU 31.10.1994, P. 29533). ASSIM, TENHO QUE NÃO SE EVIDENCIA QUALQUER CONTRADIÇÃO NA DECISÃO NO PONTO EM QUE FIXA A SUCUMBÊNCIA RECÍPROCA, EIS QUE O AUTOR/EMBARGANTE DECAIU DE PARTE SIGNIFICANTE DE SEU PEDIDO (DANOS MATERIAIS/LUCROS CESSANTES), NÃO TENDO APLICAÇÃO AO CASO, A INCIDÊNCIA DO PARÁGRAFO ÚNICO DO ART. 21 DO CPC, QUE VERSA SOBRE A SUCUMBÊNCIA MÍNIMA ENTRE AS PARTES. E, SOB ESTE PRISMA, TAMBÉM NÃO RESTA EVIDENCIADO QUALQUER OMISSÃO QUANTO A DISTRIBUIÇÃO DOS ÔNUS DA SUCUMBÊNCIA, POIS SENDO O AUTOR VENCEDOR EM METADE DE SUA PRETENSÃO, É DE RIGOR QUE ARQUE COM 50% (CINQUENTA POR CENTO) DOS ÔNUS SUCUMBENCIAIS E A REQUERIDA COM O RESTANTE. NO TOCANTE A EXISTÊNCIA DE OMISSÃO NO DISPOSITIVO DA SENTENÇA, NÃO SE PODE DEIXAR DE RECONHECER A SUA OCORRÊNCIA, NÃO PELAS RAZÕES APONTADAS PELO AUTOR/EMBARGANTE, MAIS PORQUE NÃO FORA DEFINIDO O "QUANTUM" DA VERBA HONORÁRIA ABRANGENTE NA CONDENAÇÃO. SABE-SE QUE NAS DECISÕES DE NATUREZA CONDENATÓRIA, A VERBA HONORÁRIA É FIXADA COM BASE NO VALOR DA CONDENAÇÃO, NA FORMA DO ART. 20, § 3º DO CPC. E NAS DEMANDAS DE NATUREZA CONSTITUTIVA OU DECLARATÓRIA (POSITIVA OU NEGATIVA), OS HONORÁRIOS SÃO FIXADOS EQUITATIVAMENTE, COMO DETERMINA O ART. 20, § 4º DO CPC. NO VERTENTE CASO, TRATANDO-SE DE DEMANDA DECLARATÓRIA COM PEDIDO CUMULATIVO DE NATUREZA CONDENATÓRIA, E HAVENDO CONDENAÇÃO, TENHO QUE DEVE TER APLICAÇÃO O § 3º DO ART. 20 DO CPC, QUE DETERMINA QUE OS HONORÁRIOS SERÃO FIXADOS ENTRE O MÍNIMO DE 10% (DEZ POR CENTO), E O MÁXIMO DE 20% (VINTE POR CENTO), SOBRE AQUELE VALOR, LEVANDO-SE, SEMPRE EM CONTA OS FATORES EXPRESSOS NO ART. 20, § 3º, ALÍNEAS "A", "B" E "C", DO MESMO DIPLOMA LEGAL, OU SEJA, O GRAU DE ZELO DO PROFISSIONAL, O LUGAR DA PRESTAÇÃO DO SERVIÇO E A NATUREZA E IMPORTÂNCIA DA CAUSA, O TRABALHO REALIZADO PELO ADVOGADO E O TEMPO DESPENDIDO PARA O SERVIÇO. E DIANTE DE TAIS CONSIDERAÇÕES, RECONHECENDO-SE QUE A DECISÃO FOI OMISSIVA NESTE PONTO, ATENTANDO-SE PARA OS MENCIONADOS CRITÉRIOS, VÊ-SE QUE NO CASO CONCRETO SE MOSTRA DE POUCA COMPLEXIDADE A MATÉRIA DISCUTIDA NA AÇÃO EM CURSO, COMO TAMBÉM, O TEMPO DISPENSADO PARA A RESOLUÇÃO AS PEÇAS PROCESSUAIS, O QUE JUSTIFICA A FIXAÇÃO DO PERCENTUAL DA VERBA CONDENATÓRIA NO PERCENTUAL DE 10% (DEZ) POR CENTO, SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO, QUE REMUNERAM CONDIGNAMENTE OS SERVIÇOS PRESTADOS PELOS ZELOSOS PROCURADORES DAS PARTES. ASSIM, DEVE SER ACOLHIDO EM PARTE OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO TÃO SOMENTE PARA FAZER CONSTAR NA PARTE DISPOSITIVA DA SENTENÇA O QUANTUM DA VERBA HONORÁRIA DETERMINADA NA CONDENAÇÃO, E A POSSIBILIDADE DE COMPENSAÇÃO DOS HONORÁRIOS, EM OBSERVÂNCIA AO DISPOSTO NO ART. 21 DO CPC, E NA SÚMULA 306 DO STJ, EM FACE DA OCORRÊNCIA DA SUCUMBÊNCIA RECÍPROCA. CORROBORA COM ESTE ENTENDIMENTO O SEGUINTE JULGADO: "EMBARGOS DECLARATÓRIOS. COMPENSAÇÃO DOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS. POSSIBILIDADE. SÚMULA Nº 306 DO STJ. QUESTÃO PASSÍVEL DE SER DECIDIDA DE OFÍCIO. INEXISTÊNCIA DO DEVER DE MANIFESTAÇÃO SOBRE CADA DISPOSITIVO INDICADO NA EXORDIAL. A COMPENSAÇÃO DOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS DEVIDOS PELAS PARTES É ESTABELECIDA NO ART. 21 DO CPC. A JURISPRUDÊNCIA, INCLUSIVE DO STJ, VEM ENTENDENDO QUE TAL DETERMINAÇÃO NÃO REPRESENTA AFRONTA AO DISPOSTO NOS ARTS. 23 E 24 DA LEI Nº 8.906/94. O STJ ACABOU POR SUMULAR TAL ENTENDIMENTO, SOB O Nº 306: "OS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS DEVEM SER COMPENSADOS QUANDO HOUVER SUCUMBÊNCIA RECÍPROCA, ASSEGURADO O DIREITO AUTÔNOMO DO ADVOGADO À EXECUÇÃO DO SALDO SEM EXCLUIR A LEGITIMIDADE DA PRÓPRIA PARTE". NÃO REPRESENTA IRREGULARIDADE O FATO DE A COMPENSAÇÃO DOS HONORÁRIOS APENAS TER SIDO DETERMINADA NO ACÓRDÃO, POIS, TRATANDO-SE DE COMPENSAÇÃO LEGAL, DEVE SER REALIZADA INDEPENDENTEMENTE DE PROVOCAÇÃO DAS PARTES,

DE MODO QUE O JULGADOR TEM O PODER-DEVER DE AGIR DE OFÍCIO, POIS, NOS TERMOS DOS ARTS. 368 A 380 DO CCB/2002, CORRESPONDENTES AOS ARTS. 1.009 A 1.024 DO CCB/1916, A COMPENSAÇÃO É AUTOMÁTICA, DESDE QUE CONFIGURADOS SEUS REQUISITOS. (...) (TJMG. ED N. 483327-0/001, REL. DES. EDUARDO MARINÉ DA CUNHA, J.:02.06.2005) SENDO ASSIM, À LUZ DAS PONDERAÇÕES ALHURES CONSIGNADAS, RECEBO OS PRESENTES EMBARGOS DECLARATÓRIOS, POR SE ENCONTRAREM PRESENTES OS REQUISITOS DO ART.535 DO CPC, JULGANDO-OS EM PARTE PROCEDENTES, PARA RECOMPOR A DECISÃO HOSTILIZADA, TÃO SOMENTE PARA FAZER CONSTAR NA PARTE DISPOSITIVA DA SENTENÇA A FIXAÇÃO DA VERBA HONORÁRIA NO PERCENTUAL DE 10% (DEZ) POR CENTO, SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. E, SENDO O CASO DE SUCUMBÊNCIA RECÍPROCA, DEVEM OS HONORÁRIOS SUCUMBENCIAIS SER COMPENSADOS, POR FORÇA DO ART. 21 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL E SÚMULA 306 DO STJ. NO MAIS, PERSISTE A DECISÃO TAL COMO LANÇADA. RETIFIQUE-SE O REGISTRO DA DECISÃO ANOTANDO-SE. INTIMEM-SE TODOS DA PRESENTE DECISÃO. TRANSCORRIDO O PRAZO RECURSAL, CERTIFIQUE-SE. E, CONSIDERANDO QUE A PARTE REQUERIDA INTERPÔS RECURSO DE APELAÇÃO ÀS FLS. 103/112, APRESENTADO TEMPESTIVAMENTE CONFORME FAZ CERTO A CERTIDÃO DE FLS. 135, E JÁ APRESENTADO AS CONTRA RAZÕES ÀS FLS. 138/141, CERTIFIQUE-SE AS REGULARIDADES DAS INTIMAÇÕES, EM SEGUIDA, PROCEDA-SE A REMESSA DOS AUTOS AO E. TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE MATO GROSSO, PARA APRECIAÇÃO DO RECURSO DE APELAÇÃO. CUMPRA-SE, EXPEDINDO-SE O NECESSÁRIO.

**14320 - 2004 \ 113. Nr: 1057-07.2004.811.0010**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: ESPÓLIO DE FRANCISCO BARBOSA SOARES (MAIS 1 AUTOR)

ADVOGADO: LUCILENE MARIA OLIVEIRA

ADVOGADO: MARIA INES MECENAS DO CARMOS

REQUERIDO(A): ARMINDO CARMO DE OLIVEIRA FILHO (MAIS 1 RÉU)

ADVOGADO: ELISMAR RIBEIRO

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DAS PARTES (ADVOGADOS) DA SENTENÇA PROFERIDAS NOS AUTOS A SEGUIR TRANSCRITA: (...) ISTO POSTO, JULGO PARCIALMENTE PROCEDENTE OS PEDIDOS CONSIGNADOS NA PEÇA DE INGRESSO, PARA CONDENAR OS REQUERIDOS AO PAGAMENTO A TÍTULO DE INDENIZAÇÃO POR DANO MORAL A AUTORA, O VALOR DE R$ 15.000,00 (QUINZE MIL REAIS), JÁ CONSIDERADA A REDUÇÃO PROPORCIONAL EM RAZÃO DA CONCORRÊNCIA DE CULPAS, DEVENDO CADA DEMANDADO ARCAR COM A METADE DESTE VALOR, CORRIGIDOS MONETARIAMENTE COM INCIDÊNCIA A PARTIR DESTA DECISÃO, ACRESCIDOS DE JUROS DE 1% (UM POR CENTO), A PARTIR DO EVENTO, NOS TERMOS DA SUMULA 54 DO STJ, BEM COMO AO PAGAMENTO DE UMA PENSÃO CORRESPONDENTE A 2/3 (DOIS TERÇOS) DE 50% (CINQUENTA POR CENTO) DO SALÁRIO MÍNIMO, DESDE A DATA DO EVENTO, ATÉ A DATA EM QUE A VÍTIMA COMPLETARIA 65 (SESSENTA E CINCO) ANOS DE IDADE, ACRESCIDOS DE CORREÇÃO MONETÁRIA E JUROS MORATÓRIOS DE 6% (SEIS POR CENTO) ANO, DEVIDOS A PARTIR DA DATA DO EVENTO DANOSO, NA FORMA DA SUMULA 54 DO STJ, REJEITANDO O PEDIDO DE CONDENAÇÃO EM LUCROS CESSANTES E DIREITOS TRABALHISTAS. CONDENO AINDA OS REQUERIDOS, NOS TERMOS DO ART. 475-Q "CAPUT" DO CPC, A CONSTITUIR UM CAPITAL, CUJA RENDA ASSEGURE O PAGAMENTO DO VALOR MENSAL DA PENSÃO, QUE DEVERÁ SER REALIZADO NA FORMA DAS HIPÓTESES PREVISTAS DO §1º DO MESMO DISPOSITIVO LEGAL. CONSIDERANDO QUE AMBOS OS LITIGANTES EXPERIMENTARAM VITÓRIA E DERROTA NA LIDE, O QUE OS TORNA VENCIDOS E VENCEDORES EM SUAS PRETENSÕES, EM ATENÇÃO AO PRINCIPIO DA SUCUMBÊNCIA, DEVE TER APLICAÇÃO AO CASO, A ORIENTAÇÃO CONTIDA NO ART. 21, DO CPC, QUE DISPÕE "VERBIS": "ART. 21 – SE CADA LITIGANTE FOR EM PARTE VENCEDOR E VENCIDO, SERÃO RECÍPROCA E PROPORCIONALMENTE DISTRIBUÍDOS E COMPENSADOS ENTRE ELES OS HONORÁRIOS E AS DESPESAS".NESSE SENTIDO, É A SÚMULA 306 DO STJ: "OS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS DEVEM SER COMPENSADOS QUANDO HOUVER SUCUMBÊNCIA RECÍPROCA, ASSEGURADO O DIREITO AUTÔNOMO DO ADVOGADO À EXECUÇÃO DO SALDO SEM EXCLUIR A LEGITIMIDADE DA PRÓPRIA PARTE" SOBRE O TEMA, TEM ASSENTADO A JURISPRUDÊNCIA DOS TRIBUNAIS PÁTRIOS: "(...) A SUCUMBÊNCIA RECÍPROCA OCORRE QUANDO O INTERESSE DE UMA DAS PARTES NÃO É INTEIRAMENTE ATENDIDO (RJTSP 131/357). "(....) SE AMBAS PARTES SUCUMBEM, AINDA QUE EM PROPORÇÃO DIFERENTE, DEVEM SOFRER, PROPORCIONALMENTE, OS ÔNUS DA DERROTA E AS VANTAGENS DA VITÓRIA, TAL PRECONIZA O CPC, ART. 21 (....)" (STJ, RESP 46021-2/SP, REL. MIN. ADHEMAR MACIEL, DJ: 04.10.1994, DJU 31.10.1994, P. 29533). DESSA FORMA, ARBITRO OS HONORÁRIOS EM 10% (DEZ POR CENTO), INCIDENTE SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO, DEVENDO CADA PARTE ARCAR COM OS ÔNUS SUCUMBENCIAIS NA PROPORÇÃO DE 50% (CINQUENTA POR CENTO), DETERMINANDO-SE A COMPENSAÇÃO, NOS TERMOS DO ART. 21 DO CPC, E NA MESMA PROPORÇÃO COM AS CUSTAS E DESPESAS PROCESSUAIS. TRANSCORRIDO O PRAZO RECURSAL, CERTIFIQUE-SE, E HAVENDO EXECUÇÃO VOLUNTÁRIA NOS PRÓPRIOS AUTOS, INTIME-SE O DEVEDOR NA PESSOA DE SEU ADVOGADO PARA, PAGAR EM 15 (QUINZE) DIAS, SOB PENA DE MULTA DE 10% (DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. EFETUADO O PAGAMENTO, ARQUIVEM-SE OS AUTOS DANDO-SE BAIXA NA DISTRIBUIÇÃO E DEMAIS REGISTROS CARTORÁRIOS OBSERVADOS AS FORMALIDADES LEGAIS. PUBLIQUE-SE. REGISTRE-SE. INTIME-SE. CUMPRA-SE, EXPEDINDO-SE O NECESSÁRIO.

**INTIMAÇÃO DO IMPUGNADO**

**17535 - 2005 \ 11. Nr: 2120-33.2005.811.0010**

AÇÃO: IMPUGNAÇÃO AO VALOR DA CAUSA->INCIDENTES->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

IMPUGNANTE(S): MOSAIC FERTILIZANTES DO BRASIL LTDA

ADVOGADO: NELSON MANOEL JÚNIOR

IMPUGNADO(S): JHONNY ANDERSON ANTUNES PEREIRA

ADVOGADO: NICIA DA ROSA HAAS

DESPACHO: VISTOS ETC. MOSAIC FERTILIZANTES DO BRASIL S/A, INTERPÔS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO COM EFEITOS INFRINGENTES (CF. FLS.217/226), PRETENDENDO CARÁTER MODIFICATIVO, EVENTUALMENTE A SER RECONHECIDO, AO QUE DEVE-SE OPORTUNIZAR O PRONUNCIAMENTO DA PARTE ADVERSA. POSTO ISTO, SEM MAIORES DELONGAS, DÊ-SE VISTA DOS AUTOS A ADVERSA PARA SE MANIFESTAR ACERCA DO EFEITO MODIFICATIVO RECLAMADO, NO PRAZO LEGAL. CUMPRA-SE, EXPEDINDO-SE O NECESSÁRIO.

**INTIMAÇÃO À PARTE REQUERIDA (ADVOGADO)**

**Cod.Proc.: 35150 Nr: 2687-88.2010.811.0010**

AÇÃO: EMBARGOS À EXECUÇÃO->EMBARGOS->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

EMBARGANTE: INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL-INSS

ADVOGADO: OLDACK ALVES DA SILVA NETO

EMBARGADO(A): ISAURA PRADO DA SILVA

ADVOGADO: CLAUDINEZ DA SILVA PINTO JUNIOR

SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: PROCESSO Nº2687-88.2010 (CÓD.35150) – EMBARGOS À EXECUÇÃO

EMBARGANTE: INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL – INSS

EMBARGADO: ISAURA PRADO DA SILVA

VISTOS EM CORREIÇÃO, ETC. TRATAM-SE DE EMBARGOS À EXECUÇÃO OPOSTOS PELO INSS – INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL À EXECUÇÃO DE SENTENÇA PROFERIDA NOS AUTOS DA AÇÃO MOVIDA POR ISAURA PRADO DA SILVA, ADUZINDO A AUTARQUIA EMBARGANTE, EM SÍNTESE, HAVER EXCESSO ILEGAL NO CÁLCULO APRESENTADO PELO EMBARGADO, ACARRETANDO UMA DIFERENÇA DE R$ 4.992,13 (QUATRO MIL REAIS E NOVECENTOS E NOVENTA E DOIS REAIS E TREZE CENTAVOS), CONFORME CÁLCULO DE FL.11/13. INSTADO A SE MANIFESTAR, O EMBARGADO APRESENTOU IMPUGNAÇÃO AOS EMBARGOS INTERPOSTO PELO INSTITUTO, MANIFESTANDO A SUA CONCORDÂNCIA COM O CÁLCULO APRESENTADO PELA EMBARGANTE, ALEGANDO QUE FORA LEVADO A ERRO PELA PRÓPRIA EMBARGANTE, QUE DEIXOU DE JUNTAR AOS AUTOS O COMPROVANTE DE IMPLANTAÇÃO DO BENEFÍCIO ONDE CONSTA A DATA DO INÍCIO DO PAGAMENTO NECESSÁRIA PARA O

CÁLCULO PRECISO QUANTIA DEVIDA (FLS. 18/19). É O RELATÓRIO. DECIDO. ANTE A CONCORDÂNCIA COM OS EMBARGOS À EXECUÇÃO MANIFESTADA PELO EMBARGADO ÀS FLS. 18/19, HOMOLOGO OS CÁLCULOS APRESENTADOS PELO EMBARGANTE À FL.11/13, PARA QUE PRODUZA SEUS EFEITOS LEGAIS E, VIA DE CONSEQÜÊNCIA, JULGO PROCEDENTES OS PRESENTES EMBARGOS PARA DETERMINAR A EXPEDIÇÃO DE OFÍCIO REQUISITÓRIO DE PEQUENO VALOR (RPV) DE ACORDO COM CÁLCULO APRESENTADO À FL. 11/13. CONSIDERANDO QUE O ACOLHIMENTO DOS EMBARGOS À EXECUÇÃO GERA A CONDENAÇÃO DO VENCIDO AO PAGAMENTO DA SUCUMBÊNCIA E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, COM FULCRO NO ART. 20, §4º, CPC, CONDENO O EMBARGADO AO PAGAMENTO DOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, QUE ARBITRO EM R$ 500,00 (UM MIL E DUZENTOS REAIS), NO ENTANTO ISENTO-O DO PAGAMENTO DESSA VERBA, UMA VEZ QUE O MESMO É BENEFICIÁRIO DA JUSTIÇA GRATUITA, RESSALVADA A HIPÓTESE DO ART. 12, DA LEI Nº 1.060/50. CERTIFIQUE-SE O DESFECHO DO PRESENTE INCIDENTE NOS AUTOS PRINCIPAIS EM APENSO, COM CÓPIA DESTA DECISÃO. TRANSITADO EM JULGADO E CUMPRIDAS TODAS AS DETERMINAÇÕES, ARQUIVE-SE COM AS BAIXAS NECESSÁRIAS. CUMPRA-SE, EXPEDINDO-SE O NECESSÁRIO.

## Comarca de Juara

## 1ª Vara

### Intimação

**COMARCA DE JUARA**
**PRIMEIRA VARA**
**JUIZ(A):WAGNER PLAZA MACHADO JUNIOR**
**ESCRIVÃO(Ã):SUELI APARECIDA MILESKI**
**EXPEDIENTE:2011/144**

**PROCESSOS COM INTIMAÇÃO ÀS PARTES**

**2006 - 2006 \ 1585. Nr: 764-86.1999.811.0018**
AÇÃO: PROCESSO CAUTELAR->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: EDUARDO GOMES AZOIA
OBS: EXISTE OUTRA PARTE AUTORA.
ADVOGADO: JORGE BALBINO DA SILVA.
REQUERIDO(A): BANCO DO BRASIL S/A-JUARA
ADVOGADO: EDGAR BIOLCHI

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO: (ATO ORDINATÓRIO - ART. 162, §4º CPC). CONSIDERANDO QUE O PRESENTE FEITO RETORNOU DE INSTANCIA SUPERIOR, PROMOVO O PRESENTE COM VISTA AO PATRONO DAS PARTES PARA CONHECIMENTO E MANIFESTAÇÃO NECESSÁRIA.

**671 - 2006 \ 1586. Nr: 361-54.1998.811.0018**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: EDUARDO GOMES AZOIA
OBS: EXISTE OUTRA PARTE AUTORA.
ADVOGADO: JORGE BALBINO DA SILVA.
REQUERIDO(A): BANCO DO BRASIL S/A-JUARA
ADVOGADO: EDGAR BIOLCHI

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO: (ATO ORDINATÓRIO - ART. 162, §4º CPC). CONSIDERANDO QUE O PRESENTE FEITO RETORNOU DE INSTANCIA SUPERIOR, PROMOVO O PRESENTE COM VISTA AO PATRONO DAS PARTES PARA CONHECIMENTO E MANIFESTAÇÃO NECESSÁRIA.

**34656 - 2009 \ 412. Nr: 2228-96.2009.811.0018**
AÇÃO: PRESTAÇÃO DE CONTAS - EXIGIDAS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: DHILMA YOSHIE TOSHIMITSU ALVES
OBS: EXISTE OUTRA PARTE AUTORA.
ADVOGADO: ARISTIDES JOSÉ BOTELHO DE OLIVEIRA
REQUERIDO(A): SETSUKO EGO TOSHIMITSU
ADVOGADO: FELICIO HIROCAZU IKENO.
ADVOGADO: FABRICIO TSUJI ISHIKI
ADVOGADO: VANESSA TOKIE KAWABATA ISHIKI

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO: (ATO ORDINATÓRIO - ART. 162, §4º CPC). CONSIDERANDO O RETORNO DOS AUTOS DE INSTANCIA SUPERIOR, PROMOVO O PRESENTE FEITO COM VISTA AO PATRONO DAS PARTES PARA CONHECIMENTO E MANIFESTAÇÃO NECESSÁRIA.

**4120 - 2009 \ 587. Nr: 1287-64.2000.811.0018**
AÇÃO: INVENTÁRIO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: SETSUKO EGO TOSHIMITSU
ADVOGADO: FELICIO HIROCAZU IKENO.
REQUERIDO(A): FIDEK TOSHIMITSU

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO: (ATO ORDINATÓRIO - ART. 162, §4º CPC). CONSIDERANDO O RETORNO DOS AUTOS DE INSTANCIA SUPERIOR, PROMOVO O PRESENTE FEITO COM VISTA AO PATRONO DAS PARTES PARA CONHECIMENTO E MANIFESTAÇÃO NECESSÁRIA.

**PROCESSOS COM INTIMAÇÃO À PARTE AUTORA**

**34941 - 2009 \ 491. Nr: 2497-38.2009.811.0018**
AÇÃO: EMBARGOS DE TERCEIRO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EMBARGANTE: CARLOS RENATO MARZOLA DE ANDRADE
OBS: EXISTEM OUTRAS PARTES AUTORAS.
ADVOGADO: JIANCARLO LEOBET
EMBARGADO(A): JOSÉ BARBOSA DE MACEDO

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO: (ATO ORDINATÓRIO - ART. 162, §4º CPC). CONSIDERANDO O RETORNO DOS AUTOS DE INSTANCIA SUPERIOR, PROMOVO VISTA DO MESMO AO PATRONO DOS EMBARGANTES PARA CONHECIMENTO E MANIFESTAÇÃO NECESSÁRIA.

**34940 - 2009 \ 490. Nr: 2496-53.2009.811.0018**
AÇÃO: EMBARGOS DE TERCEIRO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EMBARGANTE: CELSO HENRIQUE DA SILVA FERRO
OBS: EXISTE OUTRA PARTE AUTORA.
ADVOGADO: JIANCARLO LEOBET
EMBARGADO(A): JOSÉ BARBOSA DE MACEDO

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO: (ATO ORDINATÓRIO - ART. 162, §4º CPC). CONSIDERANDO O RETORNO DOS AUTOS DE INSTANCIA SUPERIOR, PROMOVO VISTA DO MESMO AO PATRONO DOS EMBARGANTES PARA CONHECIMENTO E MANIFESTAÇÃO NECESSÁRIA.

**34788 - 2009 \ 457. Nr: 2372-70.2009.811.0018**
AÇÃO: EMBARGOS DE TERCEIRO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: RUI HEEMANN JUNIOR
OBS: EXISTE OUTRA PARTE AUTORA.
ADVOGADO: VALDRIANGELO SAMUEL FONSECA
ADVOGADO: JIANCARLO LEOBET
REQUERIDO(A): JOSÉ BARBOSA DE MACEDO

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO: (ATO ORDINATÓRIO - ART. 162, §4º CPC). CONSIDERANDO O RETORNO DOS AUTOS DE INSTANCIA SUPERIOR, PROMOVO VISTA DO MESMO AO PATRONO DOS EMBARGANTES PARA CONHECIMENTO E MANIFESTAÇÃO NECESSÁRIA.

**COMARCA DE JUARA**
**PRIMEIRA VARA**
**JUIZ(A):ROSÂNGELA ZACARKIM DOS SANTOS**
**ESCRIVÃO(Ã):SUELI APARECIDA MILESKI**
**EXPEDIENTE:2011/144**

**PROCESSOS COM INTIMAÇÃO ÀS PARTES**

**Cod.Proc.: 38419 Nr: 2443-38.2010.811.0018**
AÇÃO: GUARDA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->SEÇÃO CÍVEL->JUIZADOS DA INFÂNCIA E DA JUVENTUDE
REQUERENTE: A. J. DA S.
OBS: EXISTEM OUTRAS PARTES AUTORAS.
ADVOGADO: ÉLCIO LIMA DO PRADO
REQUERIDO(A): M. M. DA S. C.
OBS: EXISTE OUTRA PARTE RÉ.
ADVOGADO: PATRICIA QUESSADA MILAN
ADVOGADO: PATRICIA QESSADA MILAN

SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA:
VISTOS EM CORREIÇÃO,

TRATA-SE DE AÇÃO DE REGULAMENTAÇÃO DE GUARDA C/C PEDIDO DE GUARDA PROVISÓRIA INTERPOSTA POR ANTÔNIO JOÃO DA SILVA E MARLI ALVES, EM FAVOR DOS MENORES VITÓRIA EDUARDA SILVA COSTA E MURILO HENRIQUE DA SILVA COSTA, EM DESFAVOR DE MARIEL MARCOS DA SILVA E KEITE MARIA ALVES DA SILVA, ALEGANDO, EM SÍNTESE, QUE OS MENORES SÃO FRUTOS DE RELACIONAMENTO AMOROSO ENTRE SUA FILHA E COM O CITADO REQUERIDO. OS REQUERENTES ENCONTRAM-SE COM A GUARDA DE FATO DOS MENORES DESDE QUE OS GENITORES VIAJARAM, HÁ 01 (ANO) ANOS E NÃO MAIS RETORNARAM, DE MODO QUE OBJETIVAM REGULARIZAR A SITUAÇÃO. INSTRUIRAM A INICIAL COM OS DOCUMENTOS DE FLS.11/24.

À FL.27, DEFERIU-SE O PEDIDO LIMINAR PARA A CONCESSÃO DE GUARDA PROVISÓRIA AOS REQUERENTES, BEM COMO FOI DETERMINADO A REALIZAÇÃO DE ESTUDO PSICOSSOCIAL.

CITADOS POR EDITAL ÀS FLS. 30, OS REQUERIDOS QUEDARAM INERTES, SENDO DECRETADA A REVELIA E NOMEADO CURADOR ESPECIAL ÀS FLS. 37, QUE APRESENTOU CONTESTAÇÃO POR NEGATIVA GERAL.

NA DATA DE 20/09/2011 REALIZOU-SE A AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO, OPORTUNIDADE EM QUE FORAM OUVIDAS 02 (DUAS) TESTEMUNHAS E COLHIDO O DEPOIMENTO PESSOAL DOS AUTORES.

É O RELATÓRIO. DECIDO.

COMPULSANDO OS AUTOS, TENHO QUE O DEFERIMENTO DA MEDIDA É SALUTAR AOS INTERESSES DAS CRIANÇAS, CONSIDERANDO O DESINTERESSE E DESCASO DOS GENITORES PARA COM OS INFANTES, BEM COMO A ADAPTAÇÃO DOS MENORES AO AMBIENTE FAMILIAR DOS REQUERENTES, CONFORME SE NOTA COM O ESTUDO PSICOSSOCIAL REALIZADO ÀS FLS. 34/35.

AINDA, É DE SE DESTACAR QUE OS MENORES ESTÃO RECEBENDO TODOS OS CUIDADOS NECESSÁRIOS PARA O SEU DESENVOLVIMENTO FÍSICO E PSÍQUICO, GARANTINDO ASSIM UM CRESCIMENTO SAUDÁVEL A ESTES.

O INSTITUTO DA GUARDA, SEGUNDO A DEFINIÇÃO DE JOSÉ ANTÔNIO DE PAULA NETO, É UM "DIREITO CONSISTENTE NA POSSE DE MENOR OPONÍVEL A TERCEIROS E QUE ACARRETA DEVERES DE VIGILÂNCIA EM RELAÇÃO A ESTE."

PERCEBE-SE QUE A GUARDA É UM DESDOBRAMENTO NATURAL DO PODER FAMILIAR E UM DOS DIREITOS INERENTES AOS PAIS. OCORRE QUE EM CERTAS SITUAÇÕES NÃO HÁ COMO OS GENITORES TEREM A "POSSE" DO FILHO. ENTÃO A GUARDA APRESENTA SEUS DESDOBRAMENTOS: GUARDA FÁTICA, GUARDA JURÍDICA E OUTRAS.

SEMPRE QUE DEPENDER DE UMA DECISÃO JUDICIAL PARA A DECRETAÇÃO DA GUARDA, DEVE O MAGISTRADO SE ORIENTAR PELOS VÍNCULOS COM OUTROS IRMÃOS, IDADE DO INFANTE E O MELHOR INTERESSE DO MENOR.

VEJAMOS:

APESAR DA EXISTÊNCIA DESSA REGRA GERAL, A EXPRESSÃO INTERESSE DO MENOR NÃO PODER SER CONCEITUADA, UMA VEZ QUE TRATA-SE DE UM CRITÉRIO SUBJETIVO DO JUIZ. PORÉM, ESSA ABRANGÊNCIA NA NOMENCLATURA ATUALMENTE JÁ ESTA PRATICAMENTE SUPRIDA, VISTO QUE O MAGISTRADO AO ENFOCAR ESSA REGRA NA DECISÃO DA GUARDA, DEVERÁ OBEDECER CERTOS REQUISITOS QUE JÁ ESTÃO RATIFICADOS EM DOUTRINA, COMO O "DESENVOLVIMENTO FÍSICO E MORAL DA CRIANÇA, A QUALIDADE DE SUAS RELAÇÕES AFETIVAS E A SUA INSERÇÃO NO GRUPO SOCIAL,". (HTTP://WWW.BUSCALEGIS.UFSC.BR/ REVISTAS/ FILES/ ANEXOS/ 28364-28375-1-PB.HTM).

QUANTO AS CONDIÇÕES OFERECIDAS PELOS REQUERENTES AOS PEQUENINOS, FAVORÁVEIS AO SADIO DESENVOLVIMENTO FÍSICO E MORAL DESSES IMPÚBERES, AS PROVAS TESTEMUNHAIS COLHIDAS EM JUÍZO CORROBORAM COM AFIRMATIVA DE TAIS CONDIÇÕES, DESCRITAS NA INICIAL:

"EU ACOMPANHEI DESDE QUANDO APARECERAM ESSAS DUAS CRIANÇAS, É UM PROBLEMA QUE ELES PASSAM.

MP: O SENHOR TEM VISTO AS CRIANÇAS LÁ NA CASA, ELAS ESTÃO BEM CUIDADAS?

TEST: SIM, ELAS ESTÃO MUITO BEM CUIDADAS, MUITO BEM TRATADAS!

MP: O SENHOR SABE SE ELAS FREQÜENTAM ESCOLAS?

TEST: FREQÜENTAM!

MP: HOJE O SENHOR VÊ QUE AS CRIANÇAS ESTÃO BEM ADAPTADAS E BEM CUIDADAS?

TEST: MUITO MAIS BEM TRATADAS DO QUE ERAM COM A MÃE, A MÃE É FILHA DELES".. (TESTEMUNHA ANTONIO CARLOS FAIM KAYABI).

"JUÍZA: A SENHORA CONHECE O CASAL, SABE O QUE ACONTECEU COM OS NETOS QUE ELES CRIAM, COMO É QUE É?

TEST: ELES CUIDAM DOS NETOS, PORQUE A MÃE DELES FAZ TEMPO QUE NÃO DÁ NOTÍCIAS, ABANDONOU AS CRIANÇAS.

JUÍZA: COMO ELES ESTÃO? BEM CUIDADOS?

MP: VOCÊ SABE SE ELES FREQÜENTAM ESCOLAS?

TEST: SIM, ELES VÃO PARA A ESCOLA!".

NO CASO CONCRETO TEMOS QUE OS REQUERENTES, AVÔS DOS INFANTES, BUSCAM A REGULARIZAÇÃO DE UMA SITUAÇÃO FÁTICA OCORRIDA EM VIRTUDE DA CONDUTA DOS REQUERIDOS, SENDO A REGULARIZAÇÃO DA SITUAÇÃO FÁTICA A MELHOR MEDIDA PARA OS INFANTES.

ANTE O EXPOSTO, DEFIRO A GUARDA DEFINITIVA E A RESPONSABILIDADE DOS MENORES VITÓRIA EDUARDA SILVA COSTA E MURILO HENRIQUE DA SILVA COSTA AOS REQUERENTES ANTÔNIO JOÃO DA SILVA E MARLI ALVES. ASSIM, JULGO EXTINTO O PRESENTE PROCESSO, COM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, CONFORME DISPOSTO NO ARTIGO ART. 269, I DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL C/C ART. 33 E SEGUINTES DA LEI 8.069/90.

SEM CUSTAS, VEZ QUE SE TRATA DE BENEFICIÁRIO DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA. P. R.I.C.

APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE COM AS CAUTELAS DE ESTILO.

**PROCESSOS COM INTIMAÇÃO À PARTE AUTORA**

**Cod.Proc.: 40685 Nr: 1136-15.2011.811.0018**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MARILENE TERESINHA MORAIS
ADVOGADO: PRYSCILLA BARBOSA SILVA ROCHA
ADVOGADO: JORGE BALBINO DA SILVA.
REQUERIDO(A): JUÍZO D. COM. DE JUARA-MT.

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.:
VISTOS EM CORREIÇÃO,

CONSIDERANDO QUE SE TRATA DE AÇÃO MOVIDA CONTRA AUTARQUIA FEDERAL, DEIXO DE DESIGNAR AUDIÊNCIA PRELIMINAR, CONFORME FACULTA O ARTIGO 331, § 3º, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.

NÃO HAVENDO QUESTÕES PROCESSUAIS PENDENTES, DOU O FEITO POR SANEADO E DEFIRO A PRODUÇÃO DAS PROVAS REQUERIDAS: DOCUMENTAL, TESTEMUNHAL E O DEPOIMENTO PESSOAL DO AUTOR.

DOU O FEITO POR SANEADO E DEFIRO A PRODUÇÃO DAS PROVAS REQUERIDAS: DOCUMENTAL, TESTEMUNHAL E O DEPOIMENTO PESSOAL

DO AUTOR.
DESIGNO AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO PARA O DIA 19/12/2011, ÀS 15H00MIN.
QUANTO À ANTECIPAÇÃO DA TUTELA, APESAR DA RELEVÂNCIA DOS FUNDAMENTOS EXPENDIDOS NA PETIÇÃO INICIAL, NÃO VISLUMBRO, A PRINCÍPIO, MOTIVOS SUFICIENTES PARA A CONCESSÃO DA MEDIDA PREVISTA NO ART. 273 DO CPC.
SUCEDE QUE A EVENTUAL POSSIBILIDADE DE SE COMPROVAR AS RAZÕES DA AUTORA, MORMENTE ACERCA DO TEMPO DE ATIVIDADE RURAL EM REGIME DE ECONOMIA FAMILIAR, NA CONDIÇÃO DE SEGURADA ESPECIAL, NÃO ARREFECE A NECESSIDADE DA EXISTÊNCIA DE PROVA INEQUÍVOCA, A FIM DE ENSEJAR O CONVENCIMENTO DA VEROSSIMILHANÇA DE SUAS ALEGAÇÕES, PARA A CONCESSÃO DA ANTECIPAÇÃO DA TUTELA.
ESSA É A LIÇÃO DE CÂNDIDO RANGEL DINAMARCO, VERBIS:
"O GRAU DESSA PROBABILIDADE SERÁ APRECIADO PELO JUIZ, PRUDENTEMENTE E ATENTO À GRAVIDADE DA MEDIDA A CONCEDER. A EXIGÊNCIA DE PROVA INEQUÍVOCA SIGNIFICA QUE A MERA APARÊNCIA NÃO BASTA E QUE A VEROSSIMILHANÇA EXIGIDA É MAIS DO QUE O FUMUS BONI JURIS EXIGIDO PARA A TUTELA CAUTELAR." (...)
"PARA CHEGAR AO GRAU DE PROBABILIDADE NECESSÁRIO À ANTECIPAÇÃO, O JUIZ PRECISA PROCEDER A UMA INSTRUÇÃO QUE LHE REVELE SUFICIENTEMENTE A SITUAÇÃO DO FATO. NÃO É O CASO DE CHEGAR ÀS PROFUNDEZAS DE UMA INSTRUÇÃO EXAURIENTE, POIS ESTA SE DESTINA A PROPICIAR GRAUS DE CERTEZA NECESSÁRIOS PARA JULGAMENTOS DEFINITIVOS, NÃO PROVISÓRIOS COMO NA ANTECIPAÇÃO DA TUTELA. TRATAR-SE-Á DE UMA COGNIÇÃO SUMÁRIA, DIMENSIONADA SEGUNDO O BINÔMIO REPRESENTADO (A) PELO MENOR GRAU DE IMUNIDADE DE QUE SE REVESTE A MEDIDA ANTECIPATÓRIA EM RELAÇÃO À DEFINITIVA E (B) PELAS REPERCUSSÕES QUE ELA TERÁ NA VIDA E PATRIMÔNIO DOS LITIGANTES" (A REFORMA DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, MALHEIROS EDITORES, 3ª ED., 1996, P. 145 E 146).
E, COMO SALIENTOU O MINISTRO CARLOS ALBERTO MENEZES DIREITO, "SEM "PROVA INEQUÍVOCA" E SEM "VEROSSIMILHANÇA DA ALEGAÇÃO" APURADAS NAS INSTÂNCIAS ORDINÁRIAS NÃO TEM CABIMENTO A TUTELA ANTECIPADA" (REVJUR 258/072).
DE MAIS A MAIS, NADA OBSTA QUE O PEDIDO DE CONCESSÃO DA ANTECIPAÇÃO DA TUTELA SEJA APRECIADO EM UM MOMENTO FUTURO, RESTANDO EVIDENCIADA A PROVA INEQUÍVOCA, LEVANDO À VEROSSIMILHANÇA DAS ALEGAÇÕES, OU MESMO NA SENTENÇA DE MÉRITO, SE FOR O CASO, APÓS O EXAURIMENTO DE TODAS AS PROVAS NECESSÁRIAS AO ESCLARECIMENTO DO DIREITO DE CADA UM.
PORTANTO, AUSENTE A PROVA INEQUÍVOCA, REQUISITO ESTE IMPOSTO PARA O ACOLHIMENTO DA ANTECIPAÇÃO DE TUTELA, INDEFIRO, NESSA PARTE, A PRETENSÃO EXORDIAL.
INTIMEM-SE AS PARTES DO INTEIRO TEOR DESTA DECISÃO, BEM COMO PARA QUE COMPAREÇAM À AUDIÊNCIA, ACOMPANHADOS DE SUAS TESTEMUNHAS QUE SERÃO INQUIRIDAS INDEPENDENTEMENTE DE INTIMAÇÃO.
INTIMEM-SE. CUMPRA-SE.

**Cod.Proc.: 40714 Nr: 1162-13.2011.811.0018**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MOIZES CANDIDO VIEIRA
ADVOGADO: PRYSCILLA BARBOSA SILVA ROCHA
ADVOGADO: JORGE BALBINO DA SILVA.
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL-INSS.

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.:
VISTOS EM CORREIÇÃO,
CONSIDERANDO QUE SE TRATA DE AÇÃO MOVIDA CONTRA AUTARQUIA FEDERAL, DEIXO DE DESIGNAR AUDIÊNCIA PRELIMINAR, CONFORME FACULTA O ARTIGO 331, § 3º, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.
A PRELIMINAR ARGÜIDA REFERENTE A CARÊNCIA DE INTERESSE PROCESSUAL PELA AUSÊNCIA DE PROCESSO ADMINISTRATIVO NÃO MERECE PROSPERAR, UMA VEZ JÁ SUMULADO QUE O EXAURIMENTO DA VIA ADMINISTRATIVA NÃO É CONDIÇÃO PARA A PROPOSITURA DA AÇÃO DE NATUREZA PREVIDENCIÁRIA. (SUM. 213 DO TRF).
DESTA FORMA, AFASTO A PRELIMINAR ORA ANALISADA.
DOU O FEITO POR SANEADO E DEFIRO A PRODUÇÃO DAS PROVAS REQUERIDAS: DOCUMENTAL, TESTEMUNHAL E O DEPOIMENTO PESSOAL DO AUTOR.
DESIGNO AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO PARA O DIA 19/12/2011, ÀS 14H30MIN.
QUANTO À ANTECIPAÇÃO DA TUTELA, APESAR DA RELEVÂNCIA DOS FUNDAMENTOS EXPENDIDOS NA PETIÇÃO INICIAL, NÃO VISLUMBRO, A PRINCÍPIO, MOTIVOS SUFICIENTES PARA A CONCESSÃO DA MEDIDA PREVISTA NO ART. 273 DO CPC.
SUCEDE QUE A EVENTUAL POSSIBILIDADE DE SE COMPROVAR AS RAZÕES DA AUTORA, MORMENTE ACERCA DO TEMPO DE ATIVIDADE RURAL EM REGIME DE ECONOMIA FAMILIAR, NA CONDIÇÃO DE SEGURADA ESPECIAL, NÃO ARREFECE A NECESSIDADE DA EXISTÊNCIA DE PROVA INEQUÍVOCA, A FIM DE ENSEJAR O CONVENCIMENTO DA VEROSSIMILHANÇA DE SUAS ALEGAÇÕES, PARA A CONCESSÃO DA ANTECIPAÇÃO DA TUTELA.
ESSA É A LIÇÃO DE CÂNDIDO RANGEL DINAMARCO, VERBIS:
"O GRAU DESSA PROBABILIDADE SERÁ APRECIADO PELO JUIZ, PRUDENTEMENTE E ATENTO À GRAVIDADE DA MEDIDA A CONCEDER. A EXIGÊNCIA DE PROVA INEQUÍVOCA SIGNIFICA QUE A MERA APARÊNCIA NÃO BASTA E QUE A VEROSSIMILHANÇA EXIGIDA É MAIS DO QUE O FUMUS BONI JURIS EXIGIDO PARA A TUTELA CAUTELAR." (...)
"PARA CHEGAR AO GRAU DE PROBABILIDADE NECESSÁRIO À ANTECIPAÇÃO, O JUIZ PRECISA PROCEDER A UMA INSTRUÇÃO QUE LHE REVELE SUFICIENTEMENTE A SITUAÇÃO DO FATO. NÃO É O CASO DE CHEGAR ÀS PROFUNDEZAS DE UMA INSTRUÇÃO EXAURIENTE, POIS ESTA SE DESTINA A PROPICIAR GRAUS DE CERTEZA NECESSÁRIOS PARA JULGAMENTOS DEFINITIVOS, NÃO PROVISÓRIOS COMO NA ANTECIPAÇÃO DA TUTELA. TRATAR-SE-Á DE UMA COGNIÇÃO SUMÁRIA, DIMENSIONADA SEGUNDO O BINÔMIO REPRESENTADO (A) PELO MENOR GRAU DE IMUNIDADE DE QUE SE REVESTE A MEDIDA ANTECIPATÓRIA EM RELAÇÃO À DEFINITIVA E (B) PELAS REPERCUSSÕES QUE ELA TERÁ NA VIDA E PATRIMÔNIO DOS LITIGANTES" (A REFORMA DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, MALHEIROS EDITORES, 3ª ED., 1996, P. 145 E 146).
E, COMO SALIENTOU O MINISTRO CARLOS ALBERTO MENEZES DIREITO, "SEM "PROVA INEQUÍVOCA" E SEM "VEROSSIMILHANÇA DA ALEGAÇÃO" APURADAS NAS INSTÂNCIAS ORDINÁRIAS NÃO TEM CABIMENTO A TUTELA ANTECIPADA" (REVJUR 258/072).
DE MAIS A MAIS, NADA OBSTA QUE O PEDIDO DE CONCESSÃO DA ANTECIPAÇÃO DA TUTELA SEJA APRECIADO EM UM MOMENTO FUTURO, RESTANDO EVIDENCIADA A PROVA INEQUÍVOCA, LEVANDO À VEROSSIMILHANÇA DAS ALEGAÇÕES, OU MESMO NA SENTENÇA DE MÉRITO, SE FOR O CASO, APÓS O EXAURIMENTO DE TODAS AS PROVAS NECESSÁRIAS AO ESCLARECIMENTO DO DIREITO DE CADA UM.
PORTANTO, AUSENTE A PROVA INEQUÍVOCA, REQUISITO ESTE IMPOSTO PARA O ACOLHIMENTO DA ANTECIPAÇÃO DE TUTELA, INDEFIRO, NESSA PARTE, A PRETENSÃO EXORDIAL.
INTIMEM-SE AS PARTES DO INTEIRO TEOR DESTA DECISÃO, BEM COMO PARA QUE COMPAREÇAM À AUDIÊNCIA, ACOMPANHADOS DE SUAS TESTEMUNHAS QUE SERÃO INQUIRIDAS INDEPENDENTEMENTE DE INTIMAÇÃO.
INTIMEM-SE. CUMPRA-SE.

**Cod.Proc.: 40739 Nr: 1187-26.2011.811.0018**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ADELINA CHAGAS GOVEIA
ADVOGADO: PRYSCILLA BARBOSA SILVA ROCHA
ADVOGADO: JORGE BALBINO DA SILVA.
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL-INSS.

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.:
ViSTO EM CORREIÇÃO,
CONSIDERANDO QUE SE TRATA DE AÇÃO MOVIDA CONTRA AUTARQUIA FEDERAL, DEIXO DE DESIGNAR AUDIÊNCIA PRELIMINAR, CONFORME FACULTA O ARTIGO 331, § 3º, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.

NÃO HAVENDO QUESTÕES PROCESSUAIS PENDENTES, DOU O FEITO POR SANEADO E DEFIRO A PRODUÇÃO DAS PROVAS REQUERIDAS: DOCUMENTAL, TESTEMUNHAL E O DEPOIMENTO PESSOAL DO AUTOR.

DOU O FEITO POR SANEADO E DEFIRO A PRODUÇÃO DAS PROVAS REQUERIDAS: DOCUMENTAL, TESTEMUNHAL E O DEPOIMENTO PESSOAL DO AUTOR.

DESIGNO AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO PARA O DIA 19/12/2011, ÀS 14H00MIN.

QUANTO À ANTECIPAÇÃO DA TUTELA, APESAR DA RELEVÂNCIA DOS FUNDAMENTOS EXPENDIDOS NA PETIÇÃO INICIAL, NÃO VISLUMBRO, A PRINCÍPIO, MOTIVOS SUFICIENTES PARA A CONCESSÃO DA MEDIDA PREVISTA NO ART. 273 DO CPC.

SUCEDE QUE A EVENTUAL POSSIBILIDADE DE SE COMPROVAR AS RAZÕES DA AUTORA, MORMENTE ACERCA DO TEMPO DE ATIVIDADE RURAL EM REGIME DE ECONOMIA FAMILIAR, NA CONDIÇÃO DE SEGURADA ESPECIAL, NÃO ARREFECE A NECESSIDADE DA EXISTÊNCIA DE PROVA INEQUÍVOCA, A FIM DE ENSEJAR O CONVENCIMENTO DA VEROSSIMILHANÇA DE SUAS ALEGAÇÕES, PARA A CONCESSÃO DA ANTECIPAÇÃO DA TUTELA.

ESSA É A LIÇÃO DE CÂNDIDO RANGEL DINAMARCO, VERBIS:

"O GRAU DESSA PROBABILIDADE SERÁ APRECIADO PELO JUIZ, PRUDENTEMENTE E ATENTO À GRAVIDADE DA MEDIDA A CONCEDER. A EXIGÊNCIA DE PROVA INEQUÍVOCA SIGNIFICA QUE A MERA APARÊNCIA NÃO BASTA E QUE A VEROSSIMILHANÇA EXIGIDA É MAIS DO QUE O FUMUS BONI JURIS EXIGIDO PARA A TUTELA CAUTELAR."(...)

"PARA CHEGAR AO GRAU DE PROBABILIDADE NECESSÁRIO À ANTECIPAÇÃO, O JUIZ PRECISA PROCEDER A UMA INSTRUÇÃO QUE LHE REVELE SUFICIENTEMENTE A SITUAÇÃO DO FATO. NÃO É O CASO DE CHEGAR ÀS PROFUNDEZAS DE UMA INSTRUÇÃO EXAURIENTE, POIS ESTA SE DESTINA A PROPICIAR GRAUS DE CERTEZA NECESSÁRIOS PARA JULGAMENTOS DEFINITIVOS, NÃO PROVISÓRIOS COMO NA ANTECIPAÇÃO DA TUTELA. TRATAR-SE-Á DE UMA COGNIÇÃO SUMÁRIA, DIMENSIONADA SEGUNDO O BINÔMIO REPRESENTADO (A) PELO MENOR GRAU DE IMUNIDADE DE QUE SE REVESTE A MEDIDA ANTECIPATÓRIA EM RELAÇÃO À DEFINITIVA E (B) PELAS REPERCUSSÕES QUE ELA TERÁ NA VIDA E PATRIMÔNIO DOS LITIGANTES" (A REFORMA DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, MALHEIROS EDITORES, 3ª ED., 1996, P. 145 E 146).

E, COMO SALIENTOU O MINISTRO CARLOS ALBERTO MENEZES DIREITO, "SEM "PROVA INEQUÍVOCA" E SEM "VEROSSIMILHANÇA DA ALEGAÇÃO" APURADAS NAS INSTÂNCIAS ORDINÁRIAS NÃO TEM CABIMENTO A TUTELA ANTECIPADA" (REVJUR 258/072).

DE MAIS A MAIS, NADA OBSTA QUE O PEDIDO DE CONCESSÃO DA ANTECIPAÇÃO DA TUTELA SEJA APRECIADO EM UM MOMENTO FUTURO, RESTANDO EVIDENCIADA A PROVA INEQUÍVOCA, LEVANDO À VEROSSIMILHANÇA DAS ALEGAÇÕES, OU MESMO NA SENTENÇA DE MÉRITO, SE FOR O CASO, APÓS O EXAURIMENTO DE TODAS AS PROVAS NECESSÁRIAS AO ESCLARECIMENTO DO DIREITO DE CADA UM.

PORTANTO, AUSENTE A PROVA INEQUÍVOCA, REQUISITO ESTE IMPOSTO PARA O ACOLHIMENTO DA ANTECIPAÇÃO DE TUTELA, INDEFIRO, NESSA PARTE, A PRETENSÃO EXORDIAL.

INTIMEM-SE AS PARTES DO INTEIRO TEOR DESTA DECISÃO, BEM COMO PARA QUE COMPAREÇAM À AUDIÊNCIA, ACOMPANHADOS DE SUAS TESTEMUNHAS QUE SERÃO INQUIRIDAS INDEPENDENTEMENTE DE INTIMAÇÃO.

INTIMEM-SE. CUMPRA-SE.

**26563 - 2007 \ 577. Nr: 4553-15.2007.811.0018**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: ALENCAR DE SOUZA GOMES

ADVOGADO: SONIA MARIA PETENATTI

ADVOGADO: GLADIS ELIANA BESS

REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL-INSS.

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.:

VISTOS EM CORREIÇÃO,

CUIDA-SE DE AÇÃO PREVIDENCIÁRIA C/C PEDIDO DE RESTABELECIMENTO DE AUXÍLIO-DOENÇA E/OU DE APOSENTADORIA POR INVALIDEZ C/C PEDIDO DE TUTELA ANTECIPADA, MOVIDA POR ALENCAR DE SOUZA GOMES, CONTRA O INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL – INSS, PELOS FATOS E FUNDAMENTOS ADUZIDOS NA PEÇA VESTIBULAR.

COMPULSANDO OS AUTOS, VERIFICO QUE OS PRESSUPOSTOS LEGAIS PARA O DEFERIMENTO DA ANTECIPAÇÃO DE TUTELA SE FAZEM PRESENTE NO CASO EM COMENTO.

COM EFEITO, A PROVA INEQUÍVOCA ESTÁ DEMONSTRADA PELOS DOCUMENTOS DE FLS. 28/35, NOS QUAIS SE CONSTATA A INCAPACIDADE LABORATIVA DO AUTOR, BEM COMO NOS LAUDOS PERICIAIS ACOSTADOS AOS AUTOS NAS FLS. 76/77 E 103/105.

ESSAS PROVAS TRAZEM À MAGISTRADA O CONVENCIMENTO NECESSÁRIO DA VEROSSIMILHANÇA DA ALEGAÇÃO, AUTORIZANDO A CONCESSÃO DA ANTECIPAÇÃO DA TUTELA, FACE À PLENA EXISTÊNCIA DE PROVA INEQUÍVOCA, ESCUDADA PELA PATENTE PRESENÇA DO PERICULUM IN MORA, ASSENTADO NA "GRAVIDADE" DA LESÃO E NA "DIFICULDADE" DE SUA REPARAÇÃO, UMA VEZ QUE ESTÁ PRESENTE A INCAPACIDADE FUNCIONAL PARA EXERCER ATIVIDADES LABORATIVAS, EVIDENCIANDO ASSIM, A SUA CAPACIDADE PARA O TRABALHO, O QUE CORROBORA, NESTE JUÍZO DE COGNIÇÃO SUMÁRIA, A PROVA INEQUÍVOCA E A VEROSSIMILHANÇA DAS ALEGAÇÕES DA REQUERENTE, MOTIVOS PELOS QUAIS, COM FUNDAMENTO NO ART. 273 DO CPC.

POSTO ISSO, DEFIRO AO AUTOR O PEDIDO DE ANTECIPAÇÃO DE TUTELA JURISDICIONAL DETERMINANDO AO INSS O RESTABELECIMENTO DO BENEFÍCIO DE AUXÍLIO DOENÇA, NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS, SOB PENA DE MULTA DIÁRIA DE R$ 200,00 (DUZENTOS REAIS).

DESDE JÁ, DESIGNO AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO PARA O DIA 19/12/2011, ÀS 13H30MIN.

INTIMEM-SE AS PARTES E AS TESTEMUNHAS JÁ ARROLADAS DA DATA DA AUDIÊNCIA, BEM COMO O AUTOR PARA DEPOIMENTO PESSOAL. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. CUMPRA-SE.

**23335 - 2007 \ 168. Nr: 1385-05.2007.811.0018**

AÇÃO: ARROLAMENTO DE BENS->PROCESSO CAUTELAR->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: BERENICE SILVA DE ARAUJO COSTA

ADVOGADO: ÉLCIO LIMA DO PRADO

REQUERIDO(A): ANIBAL ANTONIO DE ARAUJO COSTA

DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO,

INTIME-SE O AUTOR PARA QUE SE MANIFESTE EM 05 (CINCO) DIAS QUANTO AO TEOR DO R. DESPACHO DE FLS. 51, EM NADA REQUERENDO, CUMPRA-SE O ITEM "3" DO DESPACHO DE FLS. 44.

## 2ª Vara

### Intimação

**COMARCA DE JUARA**
**SEGUNDA VARA**
**JUIZ(A):WAGNER PLAZA MACHADO JUNIOR**
**ESCRIVÃO(Ã):CRISTIANO RIBAS BONETE**
**EXPEDIENTE:2011/146**

**PROCESSOS COM INTIMAÇÃO ÀS PARTES**

**Cod.Proc.: 41080 Nr: 1520-75.2011.811.0018**

AÇÃO: DIVÓRCIO LITIGIOSO->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: A. E. M. DA S.

ADVOGADO: PRYSCILLA BARBOSA SILVA ROCHA

REQUERIDO(A): W. J. DA S.

ADVOGADO: FELICIO HIROCAZU IKENO.

ADVOGADO: VANESSA TOKIE KAWABATA ISHIKI

ADVOGADO: FABRICIO TSUJI ISHIKI

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: I – VISTOS EM CORREIÇÃO.

II – DESIGNO PARA O DIA 27 DE OUTUBRO DE 2011, ÀS 13:15 HORAS (MT) AUDIÊNCIA PRELIMINAR – QUE BUSCA TENTAR ACORDO ENTRE AS PARTES.

II – INTIMEM-SE AS PARTES PARA COMPARECER AO ATO

ACOMPANHADAS DE ADVOGADO.

**PROCESSOS COM INTIMAÇÃO À PARTE REQUERIDA**

**Cod.Proc.: 41067 Nr: 1507-76.2011.811.0018**
AÇÃO: EXECUÇÃO DA PENA->EXECUÇÃO CRIMINAL->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL
ADVOGADO: ARISTIDES JOSÉ BOTELHO DE OLIVEIRA
RÉU(S): ALCI JERONIMO DO NASCIMENTO
ADVOGADO: ARISTIDES JOSÉ BOTELHO DE OLIVEIRA
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: AUTOS: 41067
I – MANUSEANDO OS AUTOS, VISLUMBRO QUE NÃO HOUVE APRECIAÇÃO DA PETIÇÃO DE FLS. 40/41 O QUE PASSO A FAZER.
II – QUANTO À ARGUIÇÃO DE FLS. 40, ITEM II, ÀS FLS. 42 O MAGISTRADO JÁ MANIFESTOU SUA SUSPEIÇÃO PARA ATUAR NOS AUTOS.
III – DO DESPACHO DE FLS. 36, NÃO FOI REALIZADO NENHUM ATO LESIVO AO REEDUCANDO, E O DESPACHO DE FLS. 36, FOI REITERADO ÀS FLS. 49, QUANDO DA SUSPEIÇÃO DO MAGISTRADO DA 2ª VARA.
IV – OUTROSSIM, QUANTO AO PEDIDO DO PETICIONANTE PARA QUE NÃO SEJA HOMOLOGADO O CÁLCULO DE PENA, É NECESSÁRIO DESTACAR QUE EM RAZÃO DA POSSIBILIDADE DE REALIZAÇÃO DA DETRAÇÃO PENAL, QUANDO O SENTENCIADO RECORRE DA DECISÃO HÁ POR BEM QUE SE REALIZAR A EXECUÇÃO PROVISÓRIA DA PENA ATÉ JULGAMENTO DO RECURSO PELO TRIBUNAL SUPERIOR. TAL FATO SE DÁ, PARA CARÁTER DE BENEFICIAR O RÉU COM POSSIBILIDADE DE PROGRESSÃO DE REGIME PELO DECURSO DO TEMPO, NÃO FICANDO PRESO POR MAIS TEMPO QUE DEVERIA PELA PENA FIXADA, EM VIRTUDE DA TARDANÇA NO JULGAMENTO DO RECURSO.
DESTACO AINDA QUE O CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA EDITOU A RESOLUÇÃO Nº 19, DE 29 DE AGOSTO DE 2006, CUJA EMENTA ADIANTOU DISPOR SOBRE A EXECUÇÃO PENAL PROVISÓRIA E CUJO ARTIGO 1º, CAPUT, MENCIONA QUE "A GUIA DE RECOLHIMENTO PROVISÓRIO SERÁ EXPEDIDA QUANDO DA PROLAÇÃO DA SENTENÇA OU ACÓRDÃO, AINDA SUJEITOS A RECURSO SEM EFEITO SUSPENSIVO, DEVENDO SER PRONTAMENTE REMETIDA AO JUÍZO DA EXECUÇÃO CRIMINAL."
POR FIM, MENCIONO QUE O CÓDIGO DE NORMAS DA CORREGEDORIA DE JUSTIÇA DO ESTADO DE MATO GROSSO, EM SUA SEÇÃO 29, DISPÕE QUE QUANDO PROFERIDA SENTENÇA CONDENATÓRIA DA QUAL SE INTERPONHA RECURSO, SERÁ EXPEDIDA GUIA DE RECOLHIMENTO PROVISÓRIA, PARA EXECUÇÃO DA PENA. APÓS, SOBREVINDO O TRÂNSITO EM JULGADO SERÁ EXPEDIDA GUIA DE RECOLHIMENTO DEFINITIVA, NÃO IMPORTANDO A HOMOLOGAÇÃO DO CALCULO PROVISÓRIO EM NENHUM MALEFÍCIO AO REEDUCANDO, ALÉM DE SER DETERMINAÇÃO DA CORREGEDORIA GERAL DE JUSTIÇA DESTE ESTADO.
V – INTIMEM-SE O CAUSÍDICO DE FLS. 41, DO TEOR DESTA DECISÃO.
VI – CUMPRA-SE, INTEGRALMENTE, O DESPACHO DE FLS. 49.
JUARA, 28 DE SETEMBRO DE 2011.
ROSÂNGELA ZACARKIM DOS SANTOS
JUÍZA DE DIREITO

**27213 - 2008 \ 22. Nr: 5198-40.2007.811.0018**
AÇÃO: CRIMES AMBIENTAIS->PROCESSO ESPECIAL DE LEIS ESPARSAS->PROCESSO ESPECIAL->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL
RÉU(S): AMIRALDO REZENDE NUNES
OBS: EXISTEM OUTRAS PARTES RÉS.
ADVOGADO: DEFENSOR PÚBLICO DA COMARCA DE JUARA
ADVOGADO: ÉLCIO LIMA DO PRADO
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: DECISÃO INTERLOCUTÓRIA
MANUSEANDO OS AUTOS PARA PROLAÇÃO DE SENTENÇA, VERIFIQUEI QUE AO REALIZAR O INTERROGATÓRIO DOS RÉUS LAUDERI EDUARDO DE LIMA E ROBERTO MARTINS DE SOUZA, EM 04 DE SETEMBRO DE 2008 (FLS.94/96), VIGIA AS REGRAS DO CÓDIGO DE PROCESSO PENAL CUJA PRODUÇÃO PROBATÓRIA SE DAVA COM O INTERROGATÓRIO DO RÉU E INQUIRIÇÃO DE TESTEMUNHAS. COM O INTERROGATÓRIO DO RÉU AMIRALDO REZENDE NUNES (FLS. 98), JÁ VIGORAVA AS ALTERAÇÕES DA LEI 11.719/2008, CUJA INSTRUÇÃO PROBATÓRIA, EM VIRTUDE DO PRINCÍPIO DA AMPLA DEFESA E CONTRADITÓRIO, O INTERROGATÓRIO SERÁ REALIZADO APÓS A PRODUÇÃO DE PROVAS TESTEMUNHAIS.
ENTENDIMENTO ASSEMELHADO É O DE GUILHERME DE SOUZA NUCCI, QUANDO EXPÕE QUE O INTERROGATÓRIO "É O INSTANTE ADEQUADO PARA APRESENTAÇÃO DA AUTODEFESA, DE ONDE SE PODE EXTRAIR TESE DEFENSIVA".
VERIFIQUEI, TAMBÉM, QUANTO AO RÉU CLAUDEMIR CARDOSO DE ALMEIDA, QUE HOUVE CITAÇÃO POR EDITAL (FLS. 140), POIS, NÃO FOI ENCONTRADO NO ENDEREÇO FORNECIDO NOS AUTOS. NESTE CONTEXTO, O CÓDIGO DE PROCESSO PENAL, PREVÊ EM SEU ART. 366, QUE EM NÃO SENDO ENCONTRADO O RÉU, ESTE SERÁ CITADO POR EDITAL E, EM NÃO COMPARECENDO NEM CONSTITUINDO ADVOGADO PARA FORMULAR SUA DEFESA, O PROCESSO E O CURSO DO PRAZO PRESCRICIONAL FICARÃO SUSPENSOS.
DIANTE DO EXPOSTO,
DECIDO:
I – CONVERTO O JULGAMENTO EM DILIGÊNCIA, EM RESPEITO AO PRINCÍPIO DA AMPLA DEFESA E CONTRADITÓRIO E, A FIM DE EVITAR FUTURA ALEGAÇÃO DE NULIDADE, DETERMINANDO A REALIZAÇÃO DE NOVO INTERROGATÓRIO DOS RÉUS LAUDERI EDUARDO DE LIMA, ROBERTO MARTINS DE SOUZA E AMIRALDO REZENDE NUNES, DESIGNANDO TAL ATO PARA O DIA 22 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 16:15 HORAS.
II – EXTRAIAM-SE CÓPIAS, DESTES AUTOS, AUTUANDO-OS, EM RELAÇÃO AO RÉU CLAUDEMIR CARDOSO DE ALMEIDA, VINDO-ME CONCLUSOS PARA DELIBERAÇÃO.
III – INTIMEM-SE OS RÉUS, OS DEFENSORES E O MINISTÉRIO PÚBLICO.

**Cod.Proc.: 42275 Nr: 2708-06.2011.811.0018**
AÇÃO: LIBERDADE PROVISÓRIA COM OU SEM FIANÇA->LIBERDADE->MEDIDAS GARANTIDORAS->PROCESSO CRIMINAL
REQUERENTE: ALESSANDRO DA CRUZ PEREIRA
ADVOGADO: ANDRÉ RODRIGO SCHNEIDER
REQUERIDO(A): JUÍZO D. COM. DE JUARA-MT.
INTIMAÇÃO: ADVOGADO(S) DO RÉU, DO DISPOSITIVO FINAL DA R. DECISÃO A SEGUIR TRANSCRITO:I – VISTOS EM CORREIÇÃO.
II – INDEFIRO O PEDIDO DE LIBERDADE PROVISÓRIA POSTULADO, VISANDO GARANTIR A ORDEM PÚBLICA E A CONVENIÊNCIA DA INSTRUÇÃO PROCESSUAL, NOS TERMOS ACIMA.
III – INTIMEM-SE.
IV – PRECLUSA A DECISÃO E NADA SENDO REQUERIDO, ARQUIVEM-SE.
JUARA, 13 DE OUTUBRO DE 2011.
WAGNER PLAZA MACHADO JUNIOR
JUIZ DE DIREITO

**PROCESSOS COM INTIMAÇÃO À PARTE AUTORA**

**31915 - 2009 \ 355. Nr: 4831-79.2008.811.0018**
AÇÃO: EXECUÇÃO FISCAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: MUNICÍPIO DE JUARA-MT
ADVOGADO: FABIO ALVES DONIZETI
EXECUTADOS(AS): CLAUDEMIR PEREIRA MARQUES
CERTIDÃO: CERTIFICO E DOU FÉ QUE DECORREU O PRAZO LEGAL SEM PAGAMENTO DO DÉBITO OU NOMEAÇÃO DE BENS A PENHORA.

**Cod.Proc.: 40214 Nr: 669-36.2011.811.0018**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ROSALINDA GONZAGA DE ARAÚJO
OBS: EXISTEM OUTRAS PARTES AUTORAS.
ADVOGADO: ARISTIDES JOSÉ BOTELHO DE OLIVEIRA
REQUERIDO(A): SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO S/A
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DO AUTOR, PARA IMPUGNAR A CONTESTAÇÃO NO PRAZO LEGAL.

**Cod.Proc.: 41461 Nr: 1900-98.2011.811.0018**
AÇÃO: AÇÃO POPULAR->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS

ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ARNALDO RAMÃO MEDINA
ADVOGADO: ARNALDO RAMÃO MEDINA
REQUERIDO(A): JOSÉ LUÍS XAVIER
INTIMAÇÃO: ADVOGADO(S) DO AUTOR, DO DISPOSITIVO FINAL DA R. DECISÃO A SEGUIR TRANSCRITO: RECEBO A PRESENTE AÇÃO POPULAR, POIS PRESENTES OS REQUISITOS PARA TANTO. II – INDEFIRO O PEDIDO LIMINAR PELAS RAZÕES ANTERIORMENTE EXPOSTAS. II – ENCAMINHE-SE AO DISTRIBUIDOR, PARA INCLUSÃO NO PÓLO PASSIVO, FIGURANDO COMO REQUERIDOS, O PRESIDENTE DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA E O COORDENADOR DO DEPARTAMENTO DE RECURSOS HUMANOS DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE MATO GROSSO. III – CITEM-SE, OS REQUERIDOS, PARA CONTESTAR A PRESENTE AÇÃO, NO PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS (ART. 7º, INCISO IV, DA LEI 4.717/65).IV – ANTE O CONTIDO NOS ARTS. 6º, § 4º, E 7º, INCISO I, ALÍNEA A, AMBOS DA LEI Nº 4.717/65, INTIMEM-SE O MINISTÉRIO PÚBLICO. V – APÓS APRESENTAÇÃO DA CONTESTAÇÃO, VOLTEM-ME CONCLUSOS. JUARA, 27 DE SETEMBRO DE 2011.ROSÂNGELA ZACARKIM DOS SANTOS - JUÍZA DE DIREITO

**18703 - 2006 \ 437. Nr: 1167-11.2006.811.0018**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: PEDRO REOLON
ADVOGADO: SILVIO LUIZ DE OLIVEIRA
EXECUTADOS(AS): DONIZETE REQUINE GONÇALVES
ADVOGADO: JORGE BALBINO DA SILVA.
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DO AUTOR PARA QUE PROVIDENCIE O PAGAMENTO DA DILIGÊNCIA DO(A) SENHOR(A) OFICIAL(A) DE JUSTIÇA, REFERENTE OS AUTOS SUPRA, NO VALOR DE R$-44,00 (QUARENTA E QUATRO REAIS), SENDO QUE O REFERIDO VALOR DEVERÁ SER DEPOSITADO NA CONTA N. 20.047-6, DO BANCO DO BRASIL S/A, AGÊNCIA 2836-3, EM NOME DE FÓRUM DA COMARCA DE JUARA-DILIGÊNCIAS, CNPJ N. 00.111.597/000141, COM A FINALIDADE DE EFETUAR A PENHORA E AVALIAÇÃO.

**PROCESSO COM CITAÇÃO À PARTE REQUERIDA**

**28521 - 2008 \ 268. Nr: 1075-62.2008.811.0018**
AÇÃO: PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: CLINICA MEDICA DE JUARA-LTDA
ADVOGADO: JORGE BALBINO DA SILVA.
ADVOGADO: PRYSCILLA BARBOSA SILVA ROCHA
EXECUTADOS(AS): INTELMIX CORPORATION - INDUSTRIA E COMERCIO EQUIPAMENTOS MEDICOS LTDA
ADVOGADO: RODRIGO CARLOS BERGO
ADVOGADO: MARCIA DE CAMPOS LUNA
INTIMAÇÃO: CITAÇÃO DA PARTE EXECUTADA PARA QUE PAGUE O VALOR DEVIDO: R$- 21.000,00(VINTE E UM MIL REAIS) NO PRAZO DE 15 DIAS, SOB PENA DE INCIDIR EM MULTA DE 10% (DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DO DÉBITO, NOS TERMOS DO ARTIGO 475-J, DO CPC.

## Comarca de Juína

## 3ª Vara

### Intimação

**COMARCA DE JUÍNA**
**TERCEIRA VARA**
**JUIZ(A):ELZA YARA RIBEIRO SALES SANSÃO**
**ESCRIVÃO(Ã):FLÁVIA ELISA DE OLIVEIRA**
**EXPEDIENTE:2011/99**

**PROCESSO COM INTIMAÇÃO À PARTE AUTORA**

**56003 Nr: 2284-74.2010.811.0025**
AÇÃO: EXECUÇÃO PROVISÓRIA PROCESSO">EM AUTOS SUPLEMENTARES->PROCESSO DE EXECUÇÃO TRABALHISTA->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: DELZA EMIDIO DOS SANTOS
**ADVOGADO: DANIELI FELBER**
EXECUTADOS(AS): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

**INTIMAÇÃO DA ADVOGADA DA PARTE AUTORA DO DESPACHO DE FLS. 33.** VISTOS, ETC.MANIFESTE-SE A CAUSÍDICA DA REQUERENTE A RESPEITO DA CERTIDÃO DE FOLHA RETRO.ÀS PROVIDÊNCIAS.

**15648 - 2004 \ 827. Nr: 987-76.2003.811.0025**
AÇÃO: INVENTÁRIO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: OSVALDO MORENO DA SILVA
**ADVOGADO: CARMEM LÚCIA E SILVA PRADO**
TIPO A CLASSIFICAR: MARIA DE FÁTIMA DA SILVA (MAIS 1 RÉU)

**INTIMAÇÃO DA ADVOGADA DA PARTE AUTORA DA DECISÃO DE FLS. 114.** VISTOS, EM CORREIÇÃO.DEFIRO O PEDIDO RETRO, CONCEDO O PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS PARA INVENTARIANTE COMPROVAR O RECOLHIMENTO DO IMPOSTO CAUSA MORTIS.INTIME-SE.ÀS PROVIDÊNCIAS.

**81140 Nr: 779-14.2011.811.0025**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MARIA FRANCISCA DA SILVA
**ADVOGADO: JOBÉ BARRETO DE OLIVEIRA**
REQUERIDO (A): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS

**INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA DA DECISÃO DE FLS. 64.** VISTOS, ETC.ANTE A SUA TEMPESTIVIDADE, RECEBO O RECURSO DE APELAÇÃO INTERPOSTO À FL. 59 E SUAS RAZÕES, APENAS NO EFEITO DEVOLUTIVO, NOS TERMOS DO ART. 520, II, DO CPC.**ABRA-SE VISTA AO REQUERENTE PARA OFERECIMENTO DAS CONTRARRAZÕES, NO PRAZO LEGAL.**POR FIM, COM OU SEM A JUNTADA DAS CONTRARRAZÕES, PROCEDA-SE COM AS ANOTAÇÕES NECESSÁRIAS E ENCAMINHEM-SE OS PRESENTES AUTOS AO EGRÉGIO TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA PRIMEIRA REGIÃO, PARA A DEVIDA APRECIAÇÃO DO RECURSO, COM AS CAUTELAS E HOMENAGENS DE ESTILO.INTIMEM-SE.ÀS PROVIDÊNCIAS.

**82228 Nr: 2057-50.2011.811.0025**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ORMECIDES CORDEIRO RODRIGUES
**ADVOGADO: ANDRÉIA OLIVEIRA LIMA**
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

**INTIMAÇÃO DA ADVOGADA DA PARTE AUTORA DA DECISÃO DE FLS. 40/42...** "DIANTE DO EXPOSTO, COM AMPARO NO ARTIGO 273 E SEUS PARÁGRAFOS DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, INDEFIRO O PEDIDO DE ANTECIPAÇÃO DOS EFEITOS DA TUTELA.POIS BEM, ANALISANDO OS AUTOS, OBSERVA-SE QUE A CAUSA NÃO ULTRAPASSA O LIMITE DE 60 (SESSENTA) SALÁRIOS MÍNIMOS, RAZÃO PELA QUAL A PRESENTE AÇÃO DEVERÁ SEGUIR O RITO SUMÁRIO.CORROBORANDO, TRAGO À COLAÇÃO:"PREVIDENCIÁRIO E PROCESSUAL CIVIL. AGRAVO RETIDO. TRABALHADOR RURAL. BENEFÍCIO PREVIDENCIÁRIO. APOSENTADORIA POR IDADE. JUROS DE MORA. HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS. I - É DE SE NEGAR PROVIMENTO A AGRAVO RETIDO QUE VISA A IMPRIMIR RITO ORDINÁRIO AO FEITO, EIS QUE A CAUSA NÃO ULTRAPASSA O LIMITE DE 60 (SESSENTA) SALÁRIOS MÍNIMOS PREVISTO NO ART. 275, I, DO CPC. II - EM CAUSAS PREVIDENCIÁRIAS, CONSOANTE PRECEDENTES DA TURMA, OS HONORÁRIOS SÃO FIXADOS EM QUANTIA EQUIVALENTE A 10% (DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO, ASSIM ENTENDIDA A SOMA DAS PARCELAS VENCIDAS ATÉ A DATA DA SENTENÇA CONDENATÓRIA. III - IMPOSSÍVEL EXCLUIR CONDENAÇÃO DO RÉU VENCIDO EM HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS A FAVOR DO BENEFICIÁRIO DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA, SOB PENA DE

NEGAR VIGÊNCIA AOS ARTIGOS 20 DO CPC E 11, CAPUT, DA LEI Nº 1.060/50. IV - NÃO SE JUSTIFICA, ENTRETANTO, O ACRÉSCIMO DE R$130,00 (CENTO E TRINTA REAIS), TÍTULO DE HONORÁRIOS PELA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA, QUE NADA MAIS SÃO DO QUE OS HONORÁRIOS DE QUEM A PATROCINA. V - NÃO SE CONHECE DA APELAÇÃO NA PARTE EM QUE REQUER A REFORMA DA SENTENÇA PARA REDUÇÃO DOS JUROS A 0,5% (MEIO POR CENTO) AO MÊS, POR FIXADOS NA SENTENÇA EXATAMENTE NESSE PERCENTUAL. VI - AGRAVO RETIDO CONHECIDO, MAS NÃO PROVIDO. APELAÇÃO DO INSS CONHECIDA EM PARTE E NESTA, PROVIDA EM PARTE. (AC 2002.01.99.042937-6/GO, REL. DESEMBARGADOR FEDERAL JIRAIR ARAM MEGUERIAN, SEGUNDA TURMA, DJ DE 17/02/2005, P.06)."ALIÁS, IMPORTANTE SALIENTAR, QUE A JURISPRUDÊNCIA ENCONTRA-SE PACIFICADA NESSE SENTIDO.A DESPEITO DO TEMA, PRECONIZA O ART. 277 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, QUE O JUIZ DESIGNARÁ A AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, OPORTUNIDADE EM QUE, "NÃO OBTIDA À CONCILIAÇÃO, OFERECERÁ O RÉU A RESPOSTA ESCRITA OU ORAL, ACOMPANHADOS DE DOCUMENTOS E ROL DE TESTEMUNHAS E, SE REQUERER PERÍCIA, FORMULARÁ SEUS QUESITOS DESDE LOGO, PODENDO INDICAR ASSISTENTE TÉCNICO".É SABIDO QUE AÇÕES DESTA NATUREZA DEMANDAM CELERIDADE PROCESSUAL, VISTO QUE A PARTE AUTORA PLEITEIA O BENEFÍCIO ALMEJANDO OBTER CONDIÇÕES DE SUBSISTÊNCIA.SOBRE O ASSUNTO, A LEGISLAÇÃO ESTABELECE A OBRIGATORIEDADE DE DESIGNAÇÃO DE AUDIÊNCIA CONCILIATÓRIA, E NESTA OCASIÃO, NÃO HAVENDO COMPOSIÇÃO AMIGÁVEL, É OPORTUNIZADO A PARTE RÉ OFERECER A CONTESTAÇÃO, E REQUERER AS PROVAS NECESSÁRIAS.ASSIM, APRESENTANDO O REQUERIDO A ALUDIDA PEÇA CONTESTATÓRIA NOS AUTOS, ANTES DA REALIZAÇÃO DO ATO AGENDADO, E NELA REGISTRANDO A IMPOSSIBILIDADE DE CONCILIAÇÃO, NÃO HÁ DÚVIDA DE QUE RESTARÁ O MESMO PREJUDICADO, OPORTUNIDADE EM QUE SERÁ APROVEITADA A DATA APRAZADA, PARA REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO, DISPENSANDO DESDE JÁ NOVA INTIMAÇÃO.**ANTE DO EXPOSTO, DESIGNO AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 06 DE DEZEMBRO DE 2011, ÀS 16:15 HORAS, POR INEXISTÊNCIA DE VAGA ANTERIOR NA PAUTA.**CITE-SE E INTIME-SE O REQUERIDO, NA FORMA SOLICITADA NA EXORDIAL, COM ANTECEDÊNCIA MÍNIMA DE 10 (DEZ) DIAS, PARA COMPARECER À AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO E/OU, QUERENDO, APRESENTAR RESPOSTA ESCRITA OU ORAL, ACOMPANHADA DE DOCUMENTOS E ROL DE TESTEMUNHAS, COM PEDIDO DE PERÍCIA, CASO DESEJAR (CPC, 278).CONSIGNE NO ALUSIVO EXPEDIENTE, QUE A PARTE REQUERIDA FICA ADVERTIDA QUE, DEIXANDO DE COMPARECER INJUSTIFICADAMENTE À AUDIÊNCIA APRAZADA, REPUTAR-SE-ÃO VERDADEIROS OS FATOS ARTICULADOS NA INICIAL (CPC, ART. 277, § 2º, C/C O ART. 319).DETERMINO, AINDA, A REALIZAÇÃO DE PROVA PERICIAL E, DESDE JÁ, NOMEIO O DR. RICARDO CORREIA DE ARAÚJO, CLÍNICO GERAL, PARA REALIZAÇÃO DE PERÍCIA, INDEPENDENTEMENTE DE TERMO DE COMPROMISSO, QUE DEVERÁ RESPONDER OS QUESITOS FORMULADOS PELAS PARTES, EM 20 DIAS, (CPC, ARTS. 422 E 431-A), DEVENDO A SRA. GESTORA PROVIDENCIAR O NECESSÁRIO PARA DESIGNAÇÃO DE DATA PARA TANTO, CERTIFICANDO-SE NOS AUTOS.AS PARTES DEVERÃO INDICAR ASSISTENTE TÉCNICO E APRESENTAR QUESITOS, EM CINCO DIAS, SOB PENA DE PRECLUSÃO.INTIME-SE A REQUERENTE, DA DATA DA AUDIÊNCIA ACIMA DESIGNADA, BEM COMO DA PERÍCIA A SER REALIZADA, BEM COMO SEU PATRONO JUDICIAL.POR FIM, CUMPRA-SE O ULTIMO PARÁGRAFO DA DECISÃO DE FL. 36.CUMPRA-SE.ÀS PROVIDÊNCIAS."

**85004 Nr: 5465-49.2011.811.0025**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: LÁZARA VICENTE DI MARTINI

**ADVOGADO: CARMEM LÚCIA E SILVA PRADO**

REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS

**INTIMAÇÃO DA ADVOGADA DA PARTE AUTORA DA DECISÃO DE FLS. 58/60...** "DIANTE DO EXPOSTO, COM AMPARO NO ARTIGO 273 E SEUS PARÁGRAFOS DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, INDEFIRO O PEDIDO DE ANTECIPAÇÃO DOS EFEITOS DA TUTELA.POR CONSEGUINTE, OBSERVA-SE QUE A CAUSA NÃO ULTRAPASSA O LIMITE DE 60 (SESSENTA) SALÁRIOS MÍNIMOS, DEVENDO, POIS A AÇÃO SEGUIR O RITO SUMÁRIO.CORROBORANDO, TRAGO À COLAÇÃO:"PREVIDENCIÁRIO E PROCESSUAL CIVIL. AGRAVO RETIDO. TRABALHADOR RURAL. BENEFÍCIO PREVIDENCIÁRIO. APOSENTADORIA POR IDADE. JUROS DE MORA. HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS. I - É DE SE NEGAR PROVIMENTO A AGRAVO RETIDO QUE VISA A IMPRIMIR RITO ORDINÁRIO AO FEITO, EIS QUE A CAUSA NÃO ULTRAPASSA O LIMITE DE 60 (SESSENTA) SALÁRIOS MÍNIMOS PREVISTO NO ART. 275, I, DO CPC. II - EM CAUSAS PREVIDENCIÁRIAS, CONSOANTE PRECEDENTES DA TURMA, OS HONORÁRIOS SÃO FIXADOS EM QUANTIA EQUIVALENTE A 10% (DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO, ASSIM ENTENDIDA A SOMA DAS PARCELAS VENCIDAS ATÉ A DATA DA SENTENÇA CONDENATÓRIA. III - IMPOSSÍVEL EXCLUIR CONDENAÇÃO DO RÉU VENCIDO EM HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS A FAVOR DO BENEFICIÁRIO DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA, SOB PENA DE NEGAR VIGÊNCIA AOS ARTIGOS 20 DO CPC E 11, CAPUT, DA LEI Nº 1.060/50. IV - NÃO SE JUSTIFICA, ENTRETANTO, O ACRÉSCIMO DE R$130,00 (CENTO E TRINTA REAIS), TÍTULO DE HONORÁRIOS PELA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA, QUE NADA MAIS SÃO DO QUE OS HONORÁRIOS DE QUEM A PATROCINA. V - NÃO SE CONHECE DA APELAÇÃO NA PARTE EM QUE REQUER A REFORMA DA SENTENÇA PARA REDUÇÃO DOS JUROS A 0,5% (MEIO POR CENTO) AO MÊS, POR FIXADOS NA SENTENÇA EXATAMENTE NESSE PERCENTUAL. VI - AGRAVO RETIDO CONHECIDO, MAS NÃO PROVIDO. APELAÇÃO DO INSS CONHECIDA EM PARTE E NESTA, PROVIDA EM PARTE. (AC 2002.01.99.042937-6/GO, REL. DESEMBARGADOR FEDERAL JIRAIR ARAM MEGUERIAN, SEGUNDA TURMA, DJ DE 17/02/2005, P.06)."A DESPEITO DO TEMA, PRECONIZA O ART. 277 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, QUE O JUIZ DESIGNARÁ A AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, OPORTUNIDADE EM QUE, "NÃO OBTIDA À CONCILIAÇÃO, OFERECERÁ O RÉU A RESPOSTA ESCRITA OU ORAL, ACOMPANHADOS DE DOCUMENTOS E ROL DE TESTEMUNHAS E, SE REQUERER PERÍCIA, FORMULARÁ SEUS QUESITOS DESDE LOGO, PODENDO INDICAR ASSISTENTE TÉCNICO".É SABIDO QUE AÇÕES DESTA NATUREZA DEMANDAM CELERIDADE PROCESSUAL, VISTO QUE A PARTE AUTORA PLEITEIA A APOSENTADORIA ALMEJANDO OBTER CONDIÇÕES DE SUBSISTÊNCIA.SOBRE O ASSUNTO, A LEGISLAÇÃO ESTABELECE A OBRIGATORIEDADE DE DESIGNAÇÃO DE AUDIÊNCIA CONCILIATÓRIA, E NESTA OCASIÃO, NÃO HAVENDO COMPOSIÇÃO AMIGÁVEL, É OPORTUNIZADO A PARTE RÉ OFERECER A CONTESTAÇÃO, E REQUERER AS PROVAS NECESSÁRIAS.ASSIM, APRESENTANDO O REQUERIDO A ALUDIDA PEÇA CONTESTATÓRIA NOS AUTOS, ANTES DA REALIZAÇÃO DO ATO AGENDADO, E NELA REGISTRANDO A IMPOSSIBILIDADE DE CONCILIAÇÃO, NÃO HÁ DÚVIDA DE QUE RESTARÁ O MESMO PREJUDICADO, OPORTUNIDADE EM QUE SERÁ APROVEITADA A DATA APRAZADA, PARA REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO, DISPENSANDO DESDE JÁ NOVA INTIMAÇÃO. **ANTE O EXPOSTO, DESIGNO AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 29 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 17H15MIN, POR INEXISTÊNCIA DE VAGA ANTERIOR NA PAUTA.**EXPEÇA-SE CARTA PRECATÓRIA PARA A COMARCA DE CUIABÁ, COM PRAZO DE 60 (SESSENTA) DIAS PARA CUMPRIMENTO, A FIM DE CITAR O RÉU SOBRE OS TERMOS DA PRESENTE AÇÃO, BEM COMO PARA INTIMÁ-LO COM ANTECEDÊNCIA MÍNIMA DE 10 (DEZ) DIAS PARA COMPARECER À AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, E/OU, QUERENDO, APRESENTAR RESPOSTA ESCRITA OU ORAL, ACOMPANHADA DE DOCUMENTOS E ROL DE TESTEMUNHAS, COM PEDIDO DE PERÍCIA, CASO DESEJAR (CPC, 278), FORMULANDO OS QUESITOS E INDICANDO ASSISTENTE TÉCNICO.INTIME-SE A PARTE REQUERENTE, DA DATA DA AUDIÊNCIA ACIMA DESIGNADA, BEM COMO SEU PATRONO JUDICIAL.OUTROSSIM, DEFIRO O BENEFÍCIO DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA, COMO REQUERIDO, COM FUNDAMENTO NO ARTIGO 4º DA LEI Nº. 1.060/50, NA FORMA DISCIPLINADA PELO ITEM 2.14.8 DA CONSOLIDAÇÃO DAS NORMAS GERAIS DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA – CNGC, RESSALTANDO QUE A ISENÇÃO ORA DEFERIDA ABRANGE, ALÉM DAS CUSTAS, TAXAS E SELOS, OS HONORÁRIOS DE ADVOGADO E DE PERITO QUE PORVENTURA VENHA A ATENDER O BENEFICIÁRIO DA GRATUIDADE (LEI Nº. 1.060/50, ART. 3º).FINALMENTE, ANOTE-SE NA CAPA FRONTAL QUE O PRESENTE FEITO TERÁ TRAMITAÇÃO PRIORIDADE, PORQUANTO A PARTE REQUERENTE É IDOSA NOS TERMOS DA LEI.CUMPRA-SE.ÀS PROVIDÊNCIAS."

**85045 Nr: 5523-52.2011.811.0025**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JOSÉ FERNANDES SOBRINHO
**ADVOGADO: JOBÉ BARRETO DE OLIVEIRA**
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS

**INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA DA DECISÃO DE FLS. 25/27...** "DIANTE DO EXPOSTO, COM AMPARO NO ARTIGO 273 E SEUS PARÁGRAFOS DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, INDEFIRO O PEDIDO DE ANTECIPAÇÃO DOS EFEITOS DA TUTELA.POIS BEM, ANALISANDO OS AUTOS, OBSERVA-SE QUE A CAUSA NÃO ULTRAPASSA O LIMITE DE 60 (SESSENTA) SALÁRIOS MÍNIMOS, RAZÃO PELA QUAL A PRESENTE AÇÃO DEVERÁ SEGUIR O RITO SUMÁRIO.CORROBORANDO, TRAGO À COLAÇÃO:"PREVIDENCIÁRIO E PROCESSUAL CIVIL. AGRAVO RETIDO. TRABALHADOR RURAL. BENEFÍCIO PREVIDENCIÁRIO. APOSENTADORIA POR IDADE. JUROS DE MORA. HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS. I - É DE SE NEGAR PROVIMENTO A AGRAVO RETIDO QUE VISA A IMPRIMIR RITO ORDINÁRIO AO FEITO, EIS QUE A CAUSA NÃO ULTRAPASSA O LIMITE DE 60 (SESSENTA) SALÁRIOS MÍNIMOS PREVISTO NO ART. 275, I, DO CPC. II - EM CAUSAS PREVIDENCIÁRIAS, CONSOANTE PRECEDENTES DA TURMA, OS HONORÁRIOS SÃO FIXADOS EM QUANTIA EQUIVALENTE A 10% (DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO, ASSIM ENTENDIDA A SOMA DAS PARCELAS VENCIDAS ATÉ A DATA DA SENTENÇA CONDENATÓRIA. III - IMPOSSÍVEL EXCLUIR CONDENAÇÃO DO RÉU VENCIDO EM HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS A FAVOR DO BENEFICIÁRIO DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA, SOB PENA DE NEGAR VIGÊNCIA AOS ARTIGOS 20 DO CPC E 11, CAPUT, DA LEI Nº 1.060/50. IV - NÃO SE JUSTIFICA, ENTRETANTO, O ACRÉSCIMO DE R$130,00 (CENTO E TRINTA REAIS), TÍTULO DE HONORÁRIOS PELA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA, QUE NADA MAIS SÃO DO QUE OS HONORÁRIOS DE QUEM A PATROCINA. V - NÃO SE CONHECE DA APELAÇÃO NA PARTE EM QUE REQUER A REFORMA DA SENTENÇA PARA REDUÇÃO DOS JUROS A 0,5% (MEIO POR CENTO) AO MÊS, POR FIXADOS NA SENTENÇA EXATAMENTE NESSE PERCENTUAL. VI - AGRAVO RETIDO CONHECIDO, MAS NÃO PROVIDO. APELAÇÃO DO INSS CONHECIDA EM PARTE E NESTA, PROVIDA EM PARTE. (AC 2002.01.99.042937-6/GO, REL. DESEMBARGADOR FEDERAL JIRAIR ARAM MEGUERIAN, SEGUNDA TURMA, DJ DE 17/02/2005, P.06)."ALIÁS, IMPORTANTE SALIENTAR, QUE A JURISPRUDÊNCIA ENCONTRA-SE PACIFICADA NESSE SENTIDO.A DESPEITO DO TEMA, PRECONIZA O ART. 277 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, QUE O JUIZ DESIGNARÁ A AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, OPORTUNIDADE EM QUE, "NÃO OBTIDA À CONCILIAÇÃO, OFERECERÁ O RÉU A RESPOSTA ESCRITA OU ORAL, ACOMPANHADOS DE DOCUMENTOS E ROL DE TESTEMUNHAS E, SE REQUERER PERÍCIA, FORMULARÁ SEUS QUESITOS DESDE LOGO, PODENDO INDICAR ASSISTENTE TÉCNICO".É SABIDO QUE AÇÕES DESTA NATUREZA DEMANDAM CELERIDADE PROCESSUAL, VISTO QUE A PARTE AUTORA PLEITEIA O BENEFÍCIO ALMEJANDO OBTER CONDIÇÕES DE SUBSISTÊNCIA.SOBRE O ASSUNTO, A LEGISLAÇÃO ESTABELECE A OBRIGATORIEDADE DE DESIGNAÇÃO DE AUDIÊNCIA CONCILIATÓRIA, E NESTA OCASIÃO, NÃO HAVENDO COMPOSIÇÃO AMIGÁVEL, É OPORTUNIZADO A PARTE RÉ OFERECER A CONTESTAÇÃO, E REQUERER AS PROVAS NECESSÁRIAS.ASSIM, APRESENTANDO O REQUERIDO A ALUDIDA PEÇA CONTESTATÓRIA NOS AUTOS, ANTES DA REALIZAÇÃO DO ATO AGENDADO, E NELA REGISTRANDO A IMPOSSIBILIDADE DE CONCILIAÇÃO, NÃO HÁ DÚVIDA DE QUE RESTARÁ O MESMO PREJUDICADO, OPORTUNIDADE EM QUE SERÁ APROVEITADA A DATA APRAZADA, PARA REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO, DISPENSANDO DESDE JÁ NOVA INTIMAÇÃO. **ANTE DO EXPOSTO, DESIGNO AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 13 DE FEVEREIRO DE 2012, ÀS 15H45MIN, POR INEXISTÊNCIA DE VAGA ANTERIOR NA PAUTA**.CITE-SE E INTIME-SE O REQUERIDO, NA FORMA SOLICITADA NA EXORDIAL, COM ANTECEDÊNCIA MÍNIMA DE 10 (DEZ) DIAS, PARA COMPARECER À AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO E/OU, QUERENDO, APRESENTAR RESPOSTA ESCRITA OU ORAL, ACOMPANHADA DE DOCUMENTOS E ROL DE TESTEMUNHAS, COM PEDIDO DE PERÍCIA, CASO DESEJAR (CPC, 278).CONSIGNE NO ALUSIVO EXPEDIENTE, QUE A PARTE REQUERIDA FICA ADVERTIDA QUE, DEIXANDO DE COMPARECER INJUSTIFICADAMENTE À AUDIÊNCIA APRAZADA, REPUTAR-SE-ÃO VERDADEIROS OS FATOS ARTICULADOS NA INICIAL (CPC, ART. 277, § 2º, C/C O ART. 319).INTIME-SE A PARTE REQUERENTE, DA DATA DA AUDIÊNCIA ACIMA DESIGNADA, BEM COMO SEU PATRONO JUDICIAL.OUTROSSIM, ENTENDO POR BEM, DESDE JÁ, DETERMINAR A REALIZAÇÃO DE PROVA PERICIAL E, PARA TANTO, NOMEIO O DR. URBANO VIEIRA BELAI JÚNIOR, MÉDICO ORTOPEDISTA E TRAUMATOLOGISTA, PARA REALIZAÇÃO DE PERÍCIA MÉDICA, INDEPENDENTEMENTE DE TERMO DE COMPROMISSO, QUE DEVERÁ RESPONDER OS QUESITOS FORMULADOS PELAS PARTES, EM 20 DIAS, (CPC, ARTS. 422 E 431-A), DEVENDO A SRA. GESTORA PROVIDENCIAR O NECESSÁRIO PARA DESIGNAÇÃO DE DATA PARA TANTO, CERTIFICANDO-SE NOS AUTOS.CASO O MÉDICO ACEITE A DESIGNAÇÃO, ARBITRO OS HONORÁRIOS PERICIAIS EM R$ 200,00 (DUZENTOS REAIS), VALOR MÁXIMO DA TABELA II DA RESOLUÇÃO Nº 541/2007 DO CONSELHO DA JUSTIÇA FEDERAL, FACULTANDO JUSTIFICAR AS RAZÕES PELAS QUAIS ENTENDE QUE O VALOR DEVA SER MAJORADO, A TEOR DO QUE DISPÕE O PARÁGRAFO ÚNICO, ARTIGO 3º, DA REFERIDA RESOLUÇÃO.SE FAZENDO NECESSÁRIO PARA O DIAGNÓSTICO DO LAUDO PERICIAL EXAMES COMPLEMENTARES, DETERMINO QUE O PERITO NOMEADO ENCAMINHE O AUTOR PARA A REALIZAÇÃO DOS EXAMES PELO SISTEMA ÚNICO DE SAÚDE-SUS.AS PARTES DEVERÃO INDICAR ASSISTENTE TÉCNICO E APRESENTAR QUESITOS, EM CINCO DIAS, SOB PENA DE PRECLUSÃO.APÓS, INTIMEM-SE AS PARTES DA DATA DESIGNADA, DEVENDO O AUTOR COMPARECER NO LOCAL INDICADO, A FIM DE SER SUBMETIDO À PERÍCIA. FIXO O PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS PARA A APRESENTAÇÃO DO LAUDO RESPECTIVO, A CONTAR DA INTIMAÇÃO.JUNTADO O LAUDO, MANIFESTEM-SE AS PARTES.POR FIM, DEFIRO O BENEFÍCIO DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA, COMO REQUERIDO, COM FUNDAMENTO NO ARTIGO 4º DA LEI Nº. 1.060/50, NA FORMA DISCIPLINADA PELO ITEM 2.14.8 DA CONSOLIDAÇÃO DAS NORMAS GERAIS DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA – CNGC, RESSALTANDO QUE A ISENÇÃO ORA DEFERIDA ABRANGE, ALÉM DAS CUSTAS, TAXAS E SELOS, OS HONORÁRIOS DE ADVOGADO E DE PERITO QUE PORVENTURA VENHA A ATENDER O BENEFICIÁRIO DA GRATUIDADE (LEI Nº. 1.060/50, ART. 3º).CUMPRA-SE.ÀS PROVIDÊNCIAS."

**85042 Nr: 5520-97.2011.811.0025**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JACILINA BARBOSA DA SILVA
**ADVOGADO: ENADIA GARCIA DOS SANTOS RIBEIRO**
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS

**INTIMAÇÃO DA ADVOGADA DA PARTE AUTORA DA DECISÃO DE FLS. 25/29...** "DIANTE DO EXPOSTO, COM AMPARO NO ARTIGO 273 E SEUS PARÁGRAFOS DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, INDEFIRO O PEDIDO DE ANTECIPAÇÃO DOS EFEITOS DA TUTELA.POR CONSEGUINTE, OBSERVA-SE QUE A CAUSA NÃO ULTRAPASSA O LIMITE DE 60 (SESSENTA) SALÁRIOS MÍNIMOS, DEVENDO, POIS A AÇÃO SEGUIR O RITO SUMÁRIO.CORROBORANDO, TRAGO À COLAÇÃO:"PREVIDENCIÁRIO E PROCESSUAL CIVIL. AGRAVO RETIDO. TRABALHADOR RURAL. BENEFÍCIO PREVIDENCIÁRIO. APOSENTADORIA POR IDADE. JUROS DE MORA. HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS. I - É DE SE NEGAR PROVIMENTO A AGRAVO RETIDO QUE VISA A IMPRIMIR RITO ORDINÁRIO AO FEITO, EIS QUE A CAUSA NÃO ULTRAPASSA O LIMITE DE 60 (SESSENTA) SALÁRIOS MÍNIMOS PREVISTO NO ART. 275, I, DO CPC. II - EM CAUSAS PREVIDENCIÁRIAS, CONSOANTE PRECEDENTES DA TURMA, OS HONORÁRIOS SÃO FIXADOS EM QUANTIA EQUIVALENTE A 10% (DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO, ASSIM ENTENDIDA A SOMA DAS PARCELAS VENCIDAS ATÉ A DATA DA SENTENÇA CONDENATÓRIA. III - IMPOSSÍVEL EXCLUIR CONDENAÇÃO DO RÉU VENCIDO EM HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS A FAVOR DO BENEFICIÁRIO DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA, SOB PENA DE NEGAR VIGÊNCIA AOS ARTIGOS 20 DO CPC E 11, CAPUT, DA LEI Nº 1.060/50. IV - NÃO SE JUSTIFICA, ENTRETANTO, O ACRÉSCIMO DE R$130,00 (CENTO E TRINTA REAIS), TÍTULO DE HONORÁRIOS PELA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA, QUE NADA MAIS SÃO DO QUE OS HONORÁRIOS DE QUEM A PATROCINA. V - NÃO SE CONHECE DA APELAÇÃO NA PARTE EM QUE REQUER A REFORMA DA SENTENÇA PARA REDUÇÃO DOS JUROS A 0,5% (MEIO POR CENTO) AO MÊS, POR FIXADOS NA SENTENÇA EXATAMENTE NESSE PERCENTUAL. VI - AGRAVO RETIDO CONHECIDO, MAS NÃO PROVIDO. APELAÇÃO DO INSS

CONHECIDA EM PARTE E NESTA, PROVIDA EM PARTE. (AC 2002.01.99.042937-6/GO, REL. DESEMBARGADOR FEDERAL JIRAIR ARAM MEGUERIAN, SEGUNDA TURMA, DJ DE 17/02/2005, P.06)."A DESPEITO DO TEMA, PRECONIZA O ART. 277 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, QUE O JUIZ DESIGNARÁ A AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, OPORTUNIDADE EM QUE, "NÃO OBTIDA À CONCILIAÇÃO, OFERECERÁ O RÉU A RESPOSTA ESCRITA OU ORAL, ACOMPANHADOS DE DOCUMENTOS E ROL DE TESTEMUNHAS E, SE REQUERER PERÍCIA, FORMULARÁ SEUS QUESITOS DESDE LOGO, PODENDO INDICAR ASSISTENTE TÉCNICO".É SABIDO QUE AÇÕES DESTA NATUREZA DEMANDAM CELERIDADE PROCESSUAL, VISTO QUE A PARTE AUTORA PLEITEIA A APOSENTADORIA ALMEJANDO OBTER CONDIÇÕES DE SUBSISTÊNCIA.SOBRE O ASSUNTO, A LEGISLAÇÃO ESTABELECE A OBRIGATORIEDADE DE DESIGNAÇÃO DE AUDIÊNCIA CONCILIATÓRIA, E NESTA OCASIÃO, NÃO HAVENDO COMPOSIÇÃO AMIGÁVEL, É OPORTUNIZADO A PARTE RÉ OFERECER A CONTESTAÇÃO, E REQUERER AS PROVAS NECESSÁRIAS.ASSIM, APRESENTANDO O REQUERIDO A ALUDIDA PEÇA CONTESTATÓRIA NOS AUTOS, ANTES DA REALIZAÇÃO DO ATO AGENDADO, E NELA REGISTRANDO A IMPOSSIBILIDADE DE CONCILIAÇÃO, NÃO HÁ DÚVIDA DE QUE RESTARÁ O MESMO PREJUDICADO, OPORTUNIDADE EM QUE SERÁ APROVEITADA A DATA APRAZADA, PARA REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO, DISPENSANDO DESDE JÁ NOVA INTIMAÇÃO.**ANTE O EXPOSTO, DESIGNO AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 13 DE FEVEREIRO DE 2012, ÀS 15H15MIN., POR INEXISTÊNCIA DE VAGA ANTERIOR NA PAUTA.**CITE-SE O RÉU DOS TERMOS DA PRESENTE AÇÃO, BEM COMO O INTIME COM ANTECEDÊNCIA MÍNIMA DE 10 (DEZ) DIAS PARA COMPARECER À AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, E/OU, QUERENDO, APRESENTAR RESPOSTA ESCRITA OU ORAL, ACOMPANHADA DE DOCUMENTOS E ROL DE TESTEMUNHAS, COM PEDIDO DE PERÍCIA, CASO DESEJAR (CPC, 278), FORMULANDO OS QUESITOS E INDICANDO ASSISTENTE TÉCNICO.INTIME-SE A PARTE REQUERENTE, DA DATA DA AUDIÊNCIA ACIMA DESIGNADA, BEM COMO SUA ADVOGADA.OUTROSSIM, DEFIRO O BENEFÍCIO DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA, COMO REQUERIDO, COM FUNDAMENTO NO ARTIGO 4º DA LEI Nº. 1.060/50, NA FORMA DISCIPLINADA PELO ITEM 2.14.8 DA CONSOLIDAÇÃO DAS NORMAS GERAIS DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA – CNGC, RESSALTANDO QUE A ISENÇÃO ORA DEFERIDA ABRANGE, ALÉM DAS CUSTAS, TAXAS E SELOS, OS HONORÁRIOS DE ADVOGADO E DE PERITO QUE PORVENTURA VENHA A ATENDER O BENEFICIÁRIO DA GRATUIDADE (LEI Nº. 1.060/50, ART. 3º).CUMPRA-SE.ÀS PROVIDÊNCIAS."

**85041 Nr: 5519-15.2011.811.0025**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ALICE DA SILVA MARTINS
**ADVOGADO: ENADIA GARCIA DOS SANTOS RIBEIRO**
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS

**INTIMAÇÃO DA ADVOGADA DA PARTE AUTORA DA DECISÃO DE FLS. 35/37...** "DIANTE DO EXPOSTO, COM AMPARO NO ARTIGO 273 E SEUS PARÁGRAFOS DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, INDEFIRO O PEDIDO DE ANTECIPAÇÃO DOS EFEITOS DA TUTELA.POR CONSEGUINTE, OBSERVA-SE QUE A CAUSA NÃO ULTRAPASSA O LIMITE DE 60 (SESSENTA) SALÁRIOS MÍNIMOS, DEVENDO, POIS A AÇÃO SEGUIR O RITO SUMÁRIO.CORROBORANDO, TRAGO À COLAÇÃO:"PREVIDENCIÁRIO E PROCESSUAL CIVIL. AGRAVO RETIDO. TRABALHADOR RURAL. BENEFÍCIO PREVIDENCIÁRIO. APOSENTADORIA POR IDADE. JUROS DE M

ORA. HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS. I - É DE SE NEGAR PROVIMENTO A AGRAVO RETIDO QUE VISA A IMPRIMIR RITO ORDINÁRIO AO FEITO, EIS QUE A CAUSA NÃO ULTRAPASSA O LIMITE DE 60 (SESSENTA) SALÁRIOS MÍNIMOS PREVISTO NO ART. 275, I, DO CPC. II - EM CAUSAS PREVIDENCIÁRIAS, CONSOANTE PRECEDENTES DA TURMA, OS HONORÁRIOS SÃO FIXADOS EM QUANTIA EQUIVALENTE A 10% (DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO, ASSIM ENTENDIDA A SOMA DAS PARCELAS VENCIDAS ATÉ A DATA DA SENTENÇA CONDENATÓRIA. III - IMPOSSÍVEL EXCLUIR CONDENAÇÃO DO RÉU VENCIDO EM HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS A FAVOR DO BENEFICIÁRIO DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA, SOB PENA DE NEGAR VIGÊNCIA AOS ARTIGOS 20 DO CPC E 11, CAPUT, DA LEI Nº 1.060/50. IV - NÃO SE JUSTIFICA, ENTRETANTO, O ACRÉSCIMO DE R$130,00 (CENTO E TRINTA REAIS), TÍTULO DE HONORÁRIOS PELA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA, QUE NADA MAIS SÃO DO QUE OS HONORÁRIOS DE QUEM A PATROCINA. V - NÃO SE CONHECE DA APELAÇÃO NA PARTE EM QUE REQUER A REFORMA DA SENTENÇA PARA REDUÇÃO DOS JUROS A 0,5% (MEIO POR CENTO) AO MÊS, POR FIXADOS NA SENTENÇA EXATAMENTE NESSE PERCENTUAL. VI - AGRAVO RETIDO CONHECIDO, MAS NÃO PROVIDO. APELAÇÃO DO INSS CONHECIDA EM PARTE E NESTA, PROVIDA EM PARTE. (AC 2002.01.99.042937-6/GO, REL. DESEMBARGADOR FEDERAL JIRAIR ARAM MEGUERIAN, SEGUNDA TURMA, DJ DE 17/02/2005, P.06)."A DESPEITO DO TEMA, PRECONIZA O ART. 277 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, QUE O JUIZ DESIGNARÁ A AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, OPORTUNIDADE EM QUE, "NÃO OBTIDA À CONCILIAÇÃO, OFERECERÁ O RÉU A RESPOSTA ESCRITA OU ORAL, ACOMPANHADOS DE DOCUMENTOS E ROL DE TESTEMUNHAS E, SE REQUERER PERÍCIA, FORMULARÁ SEUS QUESITOS DESDE LOGO, PODENDO INDICAR ASSISTENTE TÉCNICO".É SABIDO QUE AÇÕES DESTA NATUREZA DEMANDAM CELERIDADE PROCESSUAL, VISTO QUE A PARTE AUTORA PLEITEIA A APOSENTADORIA ALMEJANDO OBTER CONDIÇÕES DE SUBSISTÊNCIA.SOBRE O ASSUNTO, A LEGISLAÇÃO ESTABELECE A OBRIGATORIEDADE DE DESIGNAÇÃO DE AUDIÊNCIA CONCILIATÓRIA, E NESTA OCASIÃO, NÃO HAVENDO COMPOSIÇÃO AMIGÁVEL, É OPORTUNIZADO A PARTE RÉ OFERECER A CONTESTAÇÃO, E REQUERER AS PROVAS NECESSÁRIAS.ASSIM, APRESENTANDO O REQUERIDO A ALUDIDA PEÇA CONTESTATÓRIA NOS AUTOS, ANTES DA REALIZAÇÃO DO ATO AGENDADO, E NELA REGISTRANDO A IMPOSSIBILIDADE DE CONCILIAÇÃO, NÃO HÁ DÚVIDA DE QUE RESTARÁ O MESMO PREJUDICADO, OPORTUNIDADE EM QUE SERÁ APROVEITADA A DATA APRAZADA, PARA REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO, DISPENSANDO DESDE JÁ NOVA INTIMAÇÃO. **ANTE O EXPOSTO, DESIGNO AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 13 DE FEVEREIRO DE 2012, ÀS 15H30MIN., POR INEXISTÊNCIA DE VAGA ANTERIOR NA PAUTA.**CITE-SE O RÉU DOS TERMOS DA PRESENTE AÇÃO, BEM COMO O INTIME COM ANTECEDÊNCIA MÍNIMA DE 10 (DEZ) DIAS PARA COMPARECER À AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, E/OU, QUERENDO, APRESENTAR RESPOSTA ESCRITA OU ORAL, ACOMPANHADA DE DOCUMENTOS E ROL DE TESTEMUNHAS, COM PEDIDO DE PERÍCIA, CASO DESEJAR (CPC, 278), FORMULANDO OS QUESITOS E INDICANDO ASSISTENTE TÉCNICO.INTIME-SE A PARTE REQUERENTE, DA DATA DA AUDIÊNCIA ACIMA DESIGNADA, BEM COMO SUA ADVOGADA.OUTROSSIM, DEFIRO O BENEFÍCIO DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA, COMO REQUERIDO, COM FUNDAMENTO NO ARTIGO 4º DA LEI Nº. 1.060/50, NA FORMA DISCIPLINADA PELO ITEM 2.14.8 DA CONSOLIDAÇÃO DAS NORMAS GERAIS DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA – CNGC, RESSALTANDO QUE A ISENÇÃO ORA DEFERIDA ABRANGE, ALÉM DAS CUSTAS, TAXAS E SELOS, OS HONORÁRIOS DE ADVOGADO E DE PERITO QUE PORVENTURA VENHA A ATENDER O BENEFICIÁRIO DA GRATUIDADE (LEI Nº. 1.060/50, ART. 3º).CUMPRA-SE.ÀS PROVIDÊNCIAS."

**82214 Nr: 2042-81.2011.811.0025**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MARIA DO AMPARO SOARES DA SILVA
**ADVOGADO: ENADIA GARCIA DOS SANTOS RIBEIRO**
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

**INTIMAÇÃO DA ADVOGADA DA PARTE AUTORA DA R. SENTENÇA DE FLS. 65/67...** "ANTE O EXPOSTO, JULGO PROCEDENTE O PEDIDO FORMULADO NA INICIAL, PARA CONDENAR O REQUERIDO A CONCEDER À AUTORA PENSÃO MENSAL E VITALÍCIA EQUIVALENTE A UM SALÁRIO MÍNIMO, EM RAZÃO DA APOSENTADORIA RURAL POR IDADE, SENDO O TERMO INICIAL PARA O PAGAMENTO DO BENEFÍCIO, A DATA DO AJUIZAMENTO DA PRESENTE AÇÃO.AS PRESTAÇÕES EM ATRASO SERÃO PAGAS DE UMA SÓ VEZ, ACRESCIDAS DOS JUROS MORATÓRIOS DE 1% AO MÊS (ART. 406, CC C/C. 161, § 1º, CTN), E CORRIGIDAS MONETARIAMENTE NOS TERMOS DAS LEIS 6.899/81 E 8.213/91, BEM COMO LEGISLAÇÃO SUPERVENIENTE, ATÉ O EFETIVO PAGAMENTO.PELA SUCUMBÊNCIA E JÁ QUE DEVIDA, CONDENO O

REQUERIDO AO PAGAMENTO DOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, QUE FIXO, NOS TERMOS DO ARTIGO 20, § 3º, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, EM DEZ POR CENTO (10%) QUANTUM JUSTO E COMPATÍVEL COM A SINGELEZA E PROCESSAMENTO DA CAUSA, LUGAR DE PRESTAÇÃO DOS SERVIÇOS E EM HARMONIA À ORIENTAÇÃO JURISPRUDENCIAL (TRF 1ª REGIÃO, AC Nº 2003.01.99.023614-0/MG, DJ 16.02.2004).DE OUTRO VIÉS, DEIXO DE CONDENÁ-LO AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS, VISTO QUE ISENTO.DISPENSÁVEL A REMESSA DOS AUTOS A INSTÂNCIA SUPERIOR, POSTO QUE A DECISÃO NÃO ESTÁ SUJEITA A REEXAME NECESSÁRIO, NOS TERMOS DO § 2º DO ARTIGO 475 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.PUBLIQUE-SE. INTIME-SE. CUMPRA-SE."

**81113 Nr: 753-16.2011.811.0025**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ANTONIO PAES BARRETO
**ADVOGADO: JOBÉ BARRETO DE OLIVEIRA**
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS

**INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA DA R. SENTENÇA DE FLS. 48/51...** "ANTE O EXPOSTO, JULGO PROCEDENTE O PEDIDO FORMULADO NA INICIAL, PARA CONDENAR O REQUERIDO A CONCEDER AO AUTOR PENSÃO MENSAL E VITALÍCIA EQUIVALENTE A UM SALÁRIO MÍNIMO, EM RAZÃO DA APOSENTADORIA RURAL POR IDADE, TENDO COMO TERMO INICIAL A DATA DO AJUIZAMENTO DA PRESENTE AÇÃO.POR OPORTUNO, CONSIDERANDO QUE O BENEFÍCIO DE AMPARO SOCIAL AO IDOSO, ORA RECEBIDO PELO AUTOR, É INACUMULÁVEL COM A PERCEPÇÃO DE QUALQUER OUTRO (ART. 20, §4º, DA LEI Nº 8.742/93 - LOAS), DETERMINO QUE DEVERÁ SER CANCELADO PELA PARTE RÉ A PARTIR DO IMPLEMENTO DO BENEFÍCIO DE APOSENTADORIA RURAL, DEVENDO OS VALORES RECEBIDOS A ESTE TÍTULO SEREM COMPENSADOS COM OS VALORES PAGOS COMO BENEFÍCIO ASSISTENCIAL, EVENTUALMENTE RECEBIDOS DENTRO DO MESMO PERÍODO.AS PRESTAÇÕES EM ATRASO DEVERÃO SER PAGAS EM UMA ÚNICA VEZ, ACRESCIDAS DOS JUROS MORATÓRIOS ALHURES MENCIONADOS.PELA SUCUMBÊNCIA, E JÁ QUE DEVIDA, CONDENO O REQUERIDO AO PAGAMENTO DOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, QUE FIXO, NOS TERMOS DO ARTIGO 20, § 3º, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, EM DEZ POR CENTO (10%) SOBRE AS PRESTAÇÕES VENCIDAS ATÉ A PROLAÇÃO DA SENTENÇA, NOS TERMOS DO ENUNCIADO DA SÚMULA N. 111 DO STJ, DE ACORDO COM ARESTO A SEGUIR TRANSCRITO:PREVIDENCIÁRIO. PROCESSUAL CIVIL. REVISÃO DE BENEFÍCIO. CÁLCULO DA RMI. ATUALIZAÇÃO DOS SALÁRIOS DE CONTRIBUIÇÃO. APOSENTADORIA POR TEMPO DE CONTRIBUIÇÃO (DIB: 03/10/1983). PORTARIA INTERMINISTERIAL AGU/MPS N.. 28/2006. CORREÇÃO DOS 24 SALÁRIOS DE CONTRIBUIÇÃO ANTERIORES AOS 12 ÚLTIMOS. POSSIBILIDADE. REMESSA OFICIAL INCABÍVEL. APELAÇÃO RESTRITA A QUESTIONAMENTO DE HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS E JUROS DE MORA. (...)4. OS HONORÁRIOS DE ADVOGADO DEVEM SER REDUZIDOS PARA 10% (DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO, INCIDENTES SOMENTE SOBRE AS PARCELAS VENCIDAS ATÉ O MOMENTO DA PROLAÇÃO DA SENTENÇA, DE ACORDO COM A SÚMULA N.. 111 DO SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA E ARTIGO 20, § 3º, DO CPC.5. APELAÇÃO DO INSS PARCIALMENTE CONHECIDA, E, NESTA EXTENSÃO, PROVIDA NOS TERMOS DO ITEM 4. REMESSA OFICIAL NÃO CONHECIDA.(TRF 1ª REGIÃO - AC 2006.33.11.000436-5/BA, REL. DESEMBARGADOR FEDERAL FRANCISCO DE ASSIS BETTI, SEGUNDA TURMA,E-DJF1 P.105 DE 02/04/2009)NO QUE TANGE ÀS CUSTAS PROCESSUAIS, O INSS ESTÁ ISENTO DE SEU PAGAMENTO, DE ACORDO COM A LEI FEDERAL N. 9.289/96.DEIXO DE PROCEDER À REMESSA DOS AUTOS A INSTÂNCIA SUPERIOR, POSTO QUE A DECISÃO NÃO ESTÁ SUJEITA A REEXAME NECESSÁRIO, NOS TERMOS DO § 2º DO ARTIGO 475 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.PUBLIQUE-SE.INTIME-SE.CUMPRA-SE.TRANSITADA EM JULGADO, ARQUIVEM-SE OS AUTOS COM AS BAIXAS NECESSÁRIAS."

**81123 Nr: 763-60.2011.811.0025**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JOSÉ CANDIDO
**ADVOGADO: JOBÉ BARRETO DE OLIVEIRA**
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS

**INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA DA R. SENTENÇA DE FLS. 55/59...** "ANTE O EXPOSTO, JULGO PROCEDENTE O PEDIDO FORMULADO NA INICIAL, PARA CONDENAR O REQUERIDO A CONCEDER AO AUTOR PENSÃO MENSAL E VITALÍCIA EQUIVALENTE A UM SALÁRIO MÍNIMO, EM RAZÃO DA APOSENTADORIA RURAL POR IDADE, TENDO COMO TERMO INICIAL A DATA DO AJUIZAMENTO DA PRESENTE AÇÃO.POR OPORTUNO, CONSIDERANDO QUE O BENEFÍCIO DE AMPARO SOCIAL AO IDOSO, ORA RECEBIDO PELO AUTOR, É INACUMULÁVEL COM A PERCEPÇÃO DE QUALQUER OUTRO (ART. 20, §4º, DA LEI Nº 8.742/93 - LOAS), DETERMINO QUE DEVERÁ SER CANCELADO PELA PARTE RÉ A PARTIR DO IMPLEMENTO DO BENEFÍCIO DE APOSENTADORIA RURAL, DEVENDO OS VALORES RECEBIDOS A ESTE TÍTULO SEREM COMPENSADOS COM OS VALORES PAGOS COMO BENEFÍCIO ASSISTENCIAL, EVENTUALMENTE RECEBIDOS DENTRO DO MESMO PERÍODO.OUTROSSIM, POR ESTAR PRESENTES OS REQUISITOS DA PROVA INEQUÍVOCA DA VEROSSIMILHANÇA DA ALEGAÇÃO, BEM COMO O FUNDADO RECEIO DE DANO IRREPARÁVEL OU DE DIFÍCIL REPARAÇÃO, CONFORME ACIMA FUNDAMENTADO, CONCEDO, MEDIDA LIMINAR, COM ESPEQUE NO ART. 798 DO CPC, QUE TRATA DO PODER GERAL DE CAUTELA DO JUIZ, PARA O FIM DE DETERMINAR A IMPLANTAÇÃO DO BENEFÍCIO, NO PRAZO MÁXIMO DE 10 (DEZ) DIAS, SOB PENA DE PAGAMENTO DE MULTA DIÁRIA CORRESPONDENTE A R$ 200,00 (DUZENTOS REAIS), A SER REVERTIDA EM PROL DA PARTE AUTORA. OFICIE-SE AO REQUERIDO, REQUISITANDO-SE A IMPLANTAÇÃO DO BENEFÍCIO NO PRAZO MÁXIMO ACIMA ESTIPULADO, COM AS CORRESPONDENTES ADVERTÊNCIAS DECORRENTES DA INÉRCIA.AS PRESTAÇÕES EM ATRASO DEVERÃO SER PAGAS EM UMA ÚNICA VEZ, ACRESCIDAS DOS JUROS MORATÓRIOS ALHURES MENCIONADOS.PELA SUCUMBÊNCIA, E JÁ QUE DEVIDA, CONDENO O REQUERIDO AO AGAMENTO DOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, QUE FIXO, NOS TERMOS DO ARTIGO 20, § 3º, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, EM DEZ POR CENTO (10%) SOBRE AS PRESTAÇÕES VENCIDAS ATÉ A PROLAÇÃO DA SENTENÇA, NOS TERMOS DO ENUNCIADO DA SÚMULA N. 111 DO STJ, DE ACORDO COM ARESTO A SEGUIR TRANSCRITO:PREVIDENCIÁRIO. PROCESSUAL CIVIL. REVISÃO DE BENEFÍCIO. CÁLCULO DA RMI. ATUALIZAÇÃO DOS SALÁRIOS DE CONTRIBUIÇÃO. APOSENTADORIA POR TEMPO DE CONTRIBUIÇÃO (DIB: 03/10/1983). PORTARIA INTERMINISTERIAL AGU/MPS N.. 28/2006. CORREÇÃO DOS 24 SALÁRIOS DE CONTRIBUIÇÃO ANTERIORES AOS 12 ÚLTIMOS. POSSIBILIDADE. REMESSA OFICIAL INCABÍVEL. APELAÇÃO RESTRITA A QUESTIONAMENTO DE HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS E JUROS DE MORA. (...)4. OS HONORÁRIOS DE ADVOGADO DEVEM SER REDUZIDOS PARA 10% (DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO, INCIDENTES SOMENTE SOBRE AS PARCELAS VENCIDAS ATÉ O MOMENTO DA PROLAÇÃO DA SENTENÇA, DE ACORDO COM A SÚMULA N.. 111 DO SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA E ARTIGO 20, § 3º, DO CPC.5. APELAÇÃO DO INSS PARCIALMENTE CONHECIDA, E, NESTA EXTENSÃO, PROVIDA NOS TERMOS DO ITEM 4. REMESSA OFICIAL NÃO CONHECIDA.(TRF 1ª REGIÃO - AC 2006.33.11.000436-5/BA, REL. DESEMBARGADOR FEDERAL FRANCISCO DE ASSIS BETTI, SEGUNDA TURMA,E-DJF1 P.105 DE 02/04/2009)NO QUE TANGE ÀS CUSTAS PROCESSUAIS, O INSS ESTÁ ISENTO DE SEU PAGAMENTO, DE ACORDO COM A LEI FEDERAL N. 9.289/96.DEIXO DE PROCEDER À REMESSA DOS AUTOS A INSTÂNCIA SUPERIOR, POSTO QUE A DECISÃO NÃO ESTÁ SUJEITA A REEXAME NECESSÁRIO, NOS TERMOS DO § 2º DO ARTIGO 475 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.PUBLIQUE-SE.INTIME-SE.CUMPRA-SE.TRANSITADA EM JULGADO, ARQUIVEM-SE OS AUTOS COM AS BAIXAS NECESSÁRIAS.

**82887 Nr: 2915-81.2011.811.0025**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: DIVINA LAURA DOS REIS
**ADVOGADO: JOBÉ BARRETO DE OLIVEIRA**
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

**INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA DA R. SENTENÇA DE**

**FLS. 54/56...** "ANTE O EXPOSTO, JULGO PROCEDENTE O PEDIDO FORMULADO NA INICIAL, PARA CONDENAR O REQUERIDO A CONCEDER À AUTORA PENSÃO MENSAL E VITALÍCIA EQUIVALENTE A UM SALÁRIO MÍNIMO, EM RAZÃO DA APOSENTADORIA RURAL POR IDADE, SENDO O TERMO INICIAL PARA A IMPLANTAÇÃO E PARA O PAGAMENTO DO BENEFÍCIO, A DATA DO AJUIZAMENTO DA PRESENTE.AS PRESTAÇÕES EM ATRASO SERÃO PAGAS DE UMA SÓ VEZ, ACRESCIDAS DOS JUROS MORATÓRIOS DE 1% AO MÊS (ART. 406, CC C/C. 161, § 1º, CTN), E CORRIGIDAS MONETARIAMENTE NOS TERMOS DAS LEIS 6.899/81 E 8.213/91, BEM COMO LEGISLAÇÃO SUPERVENIENTE, ATÉ O EFETIVO PAGAMENTO.PELA SUCUMBÊNCIA E JÁ QUE DEVIDA, CONDENO O REQUERIDO AO PAGAMENTO DOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, QUE FIXO, NOS TERMOS DO ARTIGO 20, § 3º, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, EM DEZ POR CENTO (10%) QUANTUM JUSTO E COMPATÍVEL COM A SINGELEZA E PROCESSAMENTO DA CAUSA, LUGAR DE PRESTAÇÃO DOS SERVIÇOS E EM HARMONIA À ORIENTAÇÃO JURISPRUDENCIAL (TRF 1ª REGIÃO, AC Nº 2003.01.99.023614-0/MG, DJ 16.02.2004).DE OUTRO VIÉS, DEIXO DE CONDENÁ-LO AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS, VISTO QUE ISENTO.DISPENSÁVEL A REMESSA DOS AUTOS A INSTÂNCIA SUPERIOR, POSTO QUE A DECISÃO NÃO ESTÁ SUJEITA A REEXAME NECESSÁRIO, NOS TERMOS DO § 2º DO ARTIGO 475 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.PUBLIQUE-SE.INTIME-SE.CUMPRA-SE."

**82891 Nr: 2920-06.2011.811.0025**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: CASTURINA FERMINO DOS SANTOS
**ADVOGADO: JOBÉ BARRETO DE OLIVEIRA**
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

**INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA DA R. SENTENÇA DE FLS. 45/47...** "ANTE O EXPOSTO, NOS TERMOS DO ART. 269, INCISO I, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, JULGO IMPROCEDENTE O PEDIDO DA AUTORA.ISENTO DE CUSTAS, DESPESAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS.PUBLIQUE-SE.INTIME-SE. CUMPRA-SE.TRANSITADA EM JULGADO, ARQUIVEM-SE OS AUTOS COM AS BAIXAS NECESSÁRIAS.

**82898 Nr: 2928-80.2011.811.0025**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: TEREZINHA JOANA KORALESKI
**ADVOGADO: ANDRE LUIZ DE ALMEIDA AVELAR**
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

**INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA DA R. SENTENÇA DE FLS. 54/56...** "ANTE O EXPOSTO, JULGO PROCEDENTE O PEDIDO FORMULADO NA INICIAL, PARA CONDENAR O REQUERIDO A CONCEDER À AUTORA PENSÃO MENSAL E VITALÍCIA EQUIVALENTE A UM SALÁRIO MÍNIMO, EM RAZÃO DA APOSENTADORIA RURAL POR IDADE, SENDO O TERMO INICIAL PARA O PAGAMENTO DO BENEFÍCIO, A DATA DA INTERPOSIÇÃO DA AÇÃO.AS PRESTAÇÕES EM ATRASO SERÃO PAGAS DE UMA SÓ VEZ, ACRESCIDAS DOS JUROS MORATÓRIOS DE 1% AO MÊS (ART. 406, CC C/C. 161, § 1º, CTN), E CORRIGIDAS MONETARIAMENTE NOS TERMOS DAS LEIS 6.899/81 E 8.213/91, BEM COMO LEGISLAÇÃO SUPERVENIENTE, ATÉ O EFETIVO PAGAMENTO.PELA SUCUMBÊNCIA E JÁ QUE DEVIDA, CONDENO O REQUERIDO AO PAGAMENTO DOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, QUE FIXO, NOS TERMOS DO ARTIGO 20, § 3º, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, EM DEZ POR CENTO (10%) QUANTUM JUSTO E COMPATÍVEL COM A SINGELEZA E PROCESSAMENTO DA CAUSA, LUGAR DE PRESTAÇÃO DOS SERVIÇOS E EM HARMONIA À ORIENTAÇÃO JURISPRUDENCIAL (TRF 1ª REGIÃO, AC Nº 2003.01.99.023614-0/MG, DJ 16.02.2004).DE OUTRO VIÉS, DEIXO DE CONDENÁ-LO AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS, VISTO QUE ISENTO.DISPENSÁVEL A REMESSA DOS AUTOS A INSTÂNCIA SUPERIOR, POSTO QUE A DECISÃO NÃO ESTÁ SUJEITA A REEXAME NECESSÁRIO, NOS TERMOS DO § 2º DO ARTIGO 475 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.PUBLIQUE-SE.INTIME-SE.CUMPRA-SE."

**81160 Nr: 799-05.2011.811.0025**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: CELSO GONÇALVES FERREIRA
**ADVOGADO: ANDRE LUIZ DE ALMEIDA AVELAR**
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS

**INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA DA R. SENTENÇA DE FLS. 56/58...** "ANTE O EXPOSTO, NOS TERMOS DO ART. 269, INCISO I, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, JULGO IMPROCEDENTE O PEDIDO DO AUTOR.ISENTO DE CUSTAS, DESPESAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS.PUBLIQUE-SE.INTIME-SE. CUMPRA-SE.TRANSITADA EM JULGADO, ARQUIVEM-SE OS AUTOS COM AS BAIXAS NECESSÁRIAS.

**82892 Nr: 2922-73.2011.811.0025**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: VILSON ANTONIO GASPARELO
**ADVOGADO: ANDRE LUIZ DE ALMEIDA AVELAR**
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

**INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA DA R. SENTENÇA DE FLS. 49/52...** "ANTE O EXPOSTO, JULGO PROCEDENTE O PEDIDO FORMULADO NA INICIAL, PARA CONDENAR O REQUERIDO A CONCEDER AO AUTOR PENSÃO MENSAL E VITALÍCIA EQUIVALENTE A UM SALÁRIO MÍNIMO, EM RAZÃO DA APOSENTADORIA RURAL POR IDADE, TENDO COMO TERMO INICIAL A DATA DO AJUIZAMENTO DA PRESENTE AÇÃO.POR OPORTUNO, CONSIDERANDO QUE O BENEFÍCIO DE AMPARO SOCIAL AO IDOSO, ORA RECEBIDO PELO AUTOR, É INACUMULÁVEL COM A PERCEPÇÃO DE QUALQUER OUTRO (ART. 20, §4º, DA LEI Nº 8.742/93 - LOAS), DETERMINO QUE DEVERÁ SER CANCELADO PELA PARTE RÉ A PARTIR DO IMPLEMENTO DO BENEFÍCIO DE APOSENTADORIA RURAL, DEVENDO OS VALORES RECEBIDOS A ESTE TÍTULO SEREM COMPENSADOS COM OS VALORES PAGOS COMO BENEFÍCIO ASSISTENCIAL, EVENTUALMENTE RECEBIDOS DENTRO DO MESMO PERÍODO.AS PRESTAÇÕES EM ATRASO DEVERÃO SER PAGAS EM UMA ÚNICA VEZ, ACRESCIDAS DOS JUROS MORATÓRIOS ALHURES MENCIONADOS.PELA SUCUMBÊNCIA, E JÁ QUE DEVIDA, CONDENO O REQUERIDO AO PAGAMENTO DOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, QUE FIXO, NOS TERMOS DO ARTIGO 20, § 3º, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, EM DEZ POR CENTO (10%) SOBRE AS PRESTAÇÕES VENCIDAS ATÉ A PROLAÇÃO DA SENTENÇA, NOS TERMOS DO ENUNCIADO DA SÚMULA N. 111 DO STJ, DE ACORDO COM ARESTO A SEGUIR TRANSCRITO:PREVIDENCIÁRIO. PROCESSUAL CIVIL. REVISÃO DE BENEFÍCIO. CÁLCULO DA RMI. ATUALIZAÇÃO DOS SALÁRIOS DE CONTRIBUIÇÃO. APOSENTADORIA POR TEMPO DE CONTRIBUIÇÃO (DIB: 03/10/1983). PORTARIA INTERMINISTERIAL AGU/MPS N.. 28/2006. CORREÇÃO DOS 24 SALÁRIOS DE CONTRIBUIÇÃO ANTERIORES AOS 12 ÚLTIMOS. POSSIBILIDADE. REMESSA OFICIAL INCABÍVEL. APELAÇÃO RESTRITA A QUESTIONAMENTO DE HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS E JUROS DE MORA. (...)4. OS HONORÁRIOS DE ADVOGADO DEVEM SER REDUZIDOS PARA 10% (DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO, INCIDENTES SOMENTE SOBRE AS PARCELAS VENCIDAS ATÉ O MOMENTO DA PROLAÇÃO DA SENTENÇA, DE ACORDO COM A SÚMULA N.. 111 DO SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA E ARTIGO 20, § 3º, DO CPC.5. APELAÇÃO DO INSS PARCIALMENTE CONHECIDA, E, NESTA EXTENSÃO, PROVIDA NOS TERMOS DO ITEM 4. REMESSA OFICIAL NÃO CONHECIDA.(TRF 1ª REGIÃO - AC 2006.33.11.000436-5/BA, REL. DESEMBARGADOR FEDERAL FRANCISCO DE ASSIS BETTI, SEGUNDA TURMA,E-DJF1 P.105 DE 02/04/2009)NO QUE TANGE ÀS CUSTAS PROCESSUAIS, O INSS ESTÁ ISENTO DE SEU PAGAMENTO, DE ACORDO COM A LEI FEDERAL N. 9.289/96.DEIXO DE PROCEDER À REMESSA DOS AUTOS A INSTÂNCIA SUPERIOR, POSTO QUE A DECISÃO NÃO ESTÁ SUJEITA A REEXAME NECESSÁRIO, NOS TERMOS DO § 2º DO ARTIGO 475 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.PUBLIQUE-SE.INTIME-SE.CUMPRA-SE.TRANSITADA EM JULGADO, ARQUIVEM-SE OS AUTOS COM AS BAIXAS NECESSÁRIAS.

**85083 Nr: 5572-93.2011.811.0025**
AÇÃO: CARTA PRECATÓRIA->CARTAS->OUTROS

PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: EDO BUNDCHEN
**ADVOGADO: FELÍCIO HIROCAZU IKENO**
EXECUTADOS(AS): BERTÉ FLORESTAL LTDA.
ADVOGADO: MAX MAGNO FERREIRA MENDES

INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA PARA QUE PROVIDENCIE O PAGAMENTO DE DILIGÊNCIA DO SENHOR OFICIAL DE JUSTIÇA NO VALOR DE R$ **50,00(CINQUENTA REAIS**), PARA CUMPRIMENTO DO MANDADO DE PENHORA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS. OUTROSSIM, INFORMAMOS QUE O REFERIDO VALOR PODERÁ SER DEPOSITADO NA CONTA CORRENTE: Nº 17527-7, AGÊNCIA: 2226-8, BANCO DO BRASIL S/A, DENOMINADA "COORDENADORIA DILIGÊNCIAS" (CNPJ 00.068.070/0001-81), DEVENDO ENCAMINHAR COMPROVANTE DO DEPÓSITO VIA FAC-SÍMILE PELO Nº (66) 3566-1531 OU 3566-3500.

**PROCESSO COM INTIMAÇÃO ÀS PARTES**
**15129 - 2004 \ 119. Nr: 610-08.2003.811.0025**
AÇÃO: PROCESSO CAUTELAR->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BANCO VOLKSWAGEN S/A
**ADVOGADO: ANA HELENA CASADEI**
**ADVOGADO: MANOEL ARCHANJO DAMA FILHO**
REQUERIDO (A): ELIANE MARISA KUSLER
**ADVOGADO: NILSON JOSÉ FRANCO**

**INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DAS PARTES DA R. SENTENÇA DE FLS. 203/204-VERSO... "** DIANTE DO EXPOSTO, JULGO PROCEDENTE OS PEDIDOS FORMULADOS NA PRESENTE AÇÃO DE BUSCA E APREENSÃO CONVERTIDA EM DEPÓSITO, COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, NOS TERMOS DO ARTIGO 269, I, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, PARA CONDENAR A REQUERIDA A ENTREGAR, NO PRAZO DE 03 (TRÊS) DIAS, O BEM DESCRITO NA INICIAL OU PAGAR O VALOR DO DÉBITO EM ABERTO JUNTO A PARTE REQUERENTE, QUE DEVERÁ SER CORRIGIDO MONETARIAMENTE PELO INPC/IBGE, A PARTIR DO AJUIZAMENTO DA AÇÃO, ACRESCIDO DE JUROS DE 12% AO ANO, NOS TERMOS DO ARTIGO 406 E 407 DO CÓDIGO CIVIL C/C ARTIGO 161, § 1º, DO CÓDIGO TRIBUTÁRIO NACIONAL.CONDENO, AINDA, A REQUERIDA AO PAGAMENTO DAS CUSTAS E DESPESAS PROCESSUAIS E NA VERBA HONORÁRIA, ESTA FIXADA EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO, COM FUNDAMENTO NO ARTIGO 20, § 3º, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.
PRECLUSA A VIA RECURSAL, E NADA SENDO REQUERIDO NO PRAZO DE 06 (SEIS) MESES, ARQUIVEM-SE OS AUTOS COM AS ANOTAÇÕES E BAIXAS DE ESTILO (CPC, ART. 475, J, § 5º).PUBLIQUE-SE.INTIME-SE.CUMPRA-SE."

**37404 - 2007 \ 42. Nr: 1406-57.2007.811.0025**
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DE MATO GROSSO
RÉU(S): ANDRÉ PEGORARO
**ADVOGADO: WELINGTON JOSÉ SERPA GIL.**

**INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE RÉ DA SENTENÇA DE FLS. 91...** "VISTOS, EM CORREIÇÃO.TRATA-SE DE PROCEDIMENTO INSTAURADO PARA APURAR A SUPOSTA PRÁTICA DO DELITO PREVISTO NO ART. 306, DO CÓDIGO DE TRÂNSITO BRASILEIRO, EM RAZÃO DO FATO OCORRIDO EM 1º DE MAIO DE 2007, NESTA CIDADE, EM TESE PRATICADO POR ANDRÉ PEGORARO.REALIZADA AUDIÊNCIA PRELIMINAR, FOI ACEITA A PROPOSTA DE TRANSAÇÃO PENAL, PELO INDICIADO, FL. 53.ÀS FLS. 55, 80 E 89 FORAM JUNTADOS OS COMPROVANTES DO PAGAMENTO DA PRESTAÇÃO PECUNIÁRIA.EM SEGUIDA, VIERAM-ME OS AUTOS CONCLUSOS.É O RELATÓRIO.DECIDO.ANALISANDO OS AUTOS VERIFICO QUE O BENEFICIADO CUMPRIU INTEGRALMENTE A MEDIDA RESTRITIVA DE DIREITOS OUTRORA IMPOSTA.ANTE O EXPOSTO, DECLARO EXTINTA A PUNIBILIDADE DE ANDRÉ PEGORARO, EM RELAÇÃO AO FATO OBJETO DESTE FEITO. REGISTRE-SE, APENAS PARA EFEITO DE IMPEDIR AO MESMO, O BENEFÍCIO NO PRAZO DE 05 (CINCO) ANOS.COM O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE OBSERVADAS AS BAIXAS DE ESTILO.CIÊNCIA AO MINISTÉRIO PÚBLICO.PUBLIQUE-SE. INTIME-SE. CUMPRA-SE."

## Comarca de Mirassol D'Oeste

## 1ª Vara

### Ofício

**COMARCA DE MIRASSOL D'OESTE**
**PRIMEIRA VARA**
**JUIZ(A):ANDERSON CANDIOTTO**
**ESCRIVÃO(Ã):SÔNIA BARBOZA SILVA DE PAULA**
**EXPEDIENTE:2011/152**

**EDITAL DE INTIMAÇÃO DA SENTENÇA**

**32533 - 2009 \ 11. Nr: 3247-95.2008.811.0011**
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): O MINISTÉRIO PUBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO
RÉU(S): WELLINGTON EGUIDES DA SILVA
ADVOGADO: BRUNO MIRANDA DE CARVALHO
EDITAL DE INTIMAÇÃO DE SENTENÇA
PRAZO: 30 (TRINTA) DIAS

INTIMANDO(A, S): ELIANE DA SILVA, CPF: 007.385.481-62, RG: 1523331-6 SSP/MT, FILIAÇÃO: JOÃO CANDIDO DA SILVA E DE MARIA JOSÉ DE MENEZES DA SILVA, DATA DE NASCIMENTO: 13/3/1983, BRASILEIRO(A), NATURAL DE MUNDO NOVO-MS, CASADO(A), GERENTE DE VENDAS.
DATA DA DISTRIBUIÇÃO DA AÇÃO: 28/1/2009
VALOR DA CAUSA: R$ 0,00

FINALIDADE: INTIMAÇÃO DA PARTE ACIMA QUALIFICADA, ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, DOS TERMOS DA R. SENTENÇA PROFERIDA NOS AUTOS E A SEGUIR TRANSCRITA.
SENTENÇA: DISPOSITIVO: EX POSITIS, JULGO PROCEDENTE A PRETENSÃO PUNITIVA ESTATAL CONSUBSTANCIADA PELA DENÚNCIA VESTIBULAR PARA CONDENAR O ACUSADO WELLINGTON EGUIDES DA SILVA, JÁ QUALIFICADO NOS AUTOS, COMO INCURSO NA PENA DO ARTIGO 155, CAPUT, C/C ART. 71, CAPUT, AMBOS DO CP; EM OBSERVÂNCIA AS DIRETRIZES DOS ARTS. 59 E 68 DO CÓDIGO PENAL PÁTRIO, PASSO A DOSAR-LHE A PENA CONSOANTE A ADEQUAÇÃO TÍPICA DIRETA OU INDIRETA AFERIDA, A SABER: O PRECEITO ESTATUÍDO PELO TIPO PENAL DO ART. 155, CAPUT, DO CP ESTIPULA PENA DE RECLUSÃO DE UM A QUATRO ANOS E MULTA, PARA A ADEQUAÇÃO TÍPICA DIRETA SUB EXAMINE. A) DAS CIRCUNSTÂNCIAS JUDICIAIS ANALISANDO AS CIRCUNSTÂNCIAS JUDICIAIS PREVISTAS NO ARTIGO 59 DO CÓDIGO PENAL, NO QUE SE REFERE À CULPABILIDADE, O RÉU POSSUÍA POTENCIAL CONSCIÊNCIA DA ILICITUDE E ERA-LHE EXIGÍVEL CONDUTA DIVERSA, AGINDO VOLUNTARIAMENTE, SENDO, DESTA FORMA, SUA CONDUTA ALTAMENTE REPROVÁVEL. O ACUSADO NÃO É PORTADOR DE MAUS ANTECEDENTES. NÃO HÁ NOS AUTOS QUALQUER FATO QUE DESABONE A CONDUTA SOCIAL DO ACUSADO. NÃO CONSTA NOS AUTOS ELEMENTOS E PROVAS PARA ANALISAR A PERSONALIDADE DO AGENTE. AS CIRCUNSTÂNCIAS NÃO SÃO DESFAVORÁVEIS. OS MOTIVOS NÃO FAVORECEM O ACUSADO, JÁ QUE AGIU COM O ÚNICO INTUITO DE OBTER LUCRO ILICITAMENTE. O FATO PRATICADO NÃO ORIGINOU CONSEQUÊNCIAS GRAVES, JÁ QUE OS BENS FURTADOS FORAM DEVOLVIDOS ÀS VÍTIMAS EM PERFEITO ESTADO. NO QUE SE REFERE AO COMPORTAMENTO DAS VÍTIMAS, TENHO QUE ESTAS NÃO CONTRIBUÍRAM PARA A REALIZAÇÃO DA CONDUTA EM APREÇO. APÓS ANÁLISE DAS CIRCUNSTÂNCIAS JUDICIAIS, SOPESANDO UMA A UMA, FIXO A PENA-BASE EM 01 (UM) ANO E 06 MESES DE RECLUSÃO. B) DAS AGRAVANTES E ATENUANTES. NÃO VISLUMBRO PRESENÇA DE CAUSAS AGRAVANTES, ENTREMENTES, VISLUMBRO PRESENÇA DAS CAUSAS ATENUANTES DO ART. 65, I E III, "D", DO CP, UMA VEZ QUE O ACUSADO ERA MENOR DE 21 ANOS NA DATA DOS FATOS, BEM COMO, CONFESSOU A PRÁTICA DO DELITO, MOTIVANDO A REDUÇÃO DA PENA EM 06 (SEIS) MESES, PASSANDO, PORTANTO, AO PATAMAR DE 01 (UM) ANO DE RECLUSÃO. C) DAS CAUSAS DE AUMENTO E DIMINUIÇÃO. DIANTE DA EXISTÊNCIA DA CAUSA DE AUMENTO DE PENA, CONSISTENTE NA PRÁTICA DE CRIME CONTINUADO, PREVISTA NO ART. 71, CAPUT, DO CP, AUMENTO A PENA IMPOSTA EM 1/5 (UM QUINTO), VISTO QUE FORAM TRÊS OS DELITOS

COMETIDOS PELO RÉU, PERFAZENDO, DESTA FORMA O MONTANTE DE 01 (UM) ANO E 02 (DOIS) MESES E 12 (DOZE) DIAS DE RECLUSÃO. NÃO HAVENDO QUALQUER OUTRA CAUSA DE DIMINUIÇÃO OU AUMENTO DA PENA, TORNO-A DEFINITIVA EM 01 (UM) ANO E 02 (DOIS) MESES E 12 (DOZE) DIAS DE RECLUSÃO. D) DA PENA DE MULTA. DIANTE DA DOSIMETRIA ALHURES, CONFORME REGRA DOS ARTIGOS 49 E 60, AMBOS DO CP, CONDENO O ACUSADO AO PAGAMENTO DE 20 DIAS-MULTA. FIXO O VALOR DO DIA-MULTA NO IMPORTE DE 1/30 (UM TRINTA AVOS) DO SALÁRIO MÍNIMO NACIONAL VIGENTE, DEVIDO À SITUAÇÃO ECONÔMICA DO RÉU. E) DO REGIME INICIAL. FIXO O REGIME INICIAL ABERTO, NOS TERMOS DA ALÍNEA "C", DO § 2º, E § 3º DO ART. 33 DO CP. F) SUBSTITUIÇÃO POR PENA RESTRITIVA DE DIREITO - CALHA A FIVELETA A ATUAL REDAÇÃO DO ART. 44 DO CÓDIGO PENAL, VERBIS: "ART. 44 - AS PENAS RESTRITIVAS DE DIREITOS SÃO AUTÔNOMAS E SUBSTITUEM AS PRIVATIVAS DE LIBERDADE, QUANDO: I - APLICADA PENA PRIVATIVA DE LIBERDADE NÃO SUPERIOR A QUATRO ANOS E O CRIME NÃO FOR COMETIDO COM VIOLÊNCIA OU GRAVE AMEAÇA À PESSOA OU, QUALQUER QUE SEJA A PENA APLICADA, SE O CRIME FOR CULPOSO; II - O RÉU NÃO FOR REINCIDENTE EM CRIME DOLOSO; III - A CULPABILIDADE, OS ANTECEDENTES, A CONDUTA SOCIAL E A PERSONALIDADE DO CONDENADO, BEM COMO OS MOTIVOS E AS CIRCUNSTÂNCIAS INDICAREM QUE ESSA SUBSTITUIÇÃO SEJA SUFICIENTE. § 1º - (VETADO) § 2º - NA CONDENAÇÃO IGUAL OU INFERIOR A UM ANO, A SUBSTITUIÇÃO PODE SER FEITA POR MULTA OU POR UMA PENA RESTRITIVA DE DIREITOS; SE SUPERIOR A UM ANO, A PENA PRIVATIVA DE LIBERDADE PODE SER SUBSTITUÍDA POR UMA PENA RESTRITIVA DE DIREITOS E MULTA OU POR DUAS RESTRITIVAS DE DIREITOS. § 3º - SE O CONDENADO FOR REINCIDENTE, O JUIZ PODERÁ APLICAR A SUBSTITUIÇÃO, DESDE QUE, EM FACE DE CONDENAÇÃO ANTERIOR, A MEDIDA SEJA SOCIALMENTE RECOMENDÁVEL E A REINCIDÊNCIA NÃO SE TENHA OPERADO EM VIRTUDE DA PRÁTICA DO MESMO CRIME. § 4º - A PENA RESTRITIVA DE DIREITOS CONVERTE-SE EM PRIVATIVA DE LIBERDADE QUANDO OCORRER O DESCUMPRIMENTO INJUSTIFICADO DA RESTRIÇÃO IMPOSTA. NO CÁLCULO DA PENA PRIVATIVA DE LIBERDADE A EXECUTAR SERÁ DEDUZIDO O TEMPO CUMPRIDO DA PENA RESTRITIVA DE DIREITOS, RESPEITADO O SALDO MÍNIMO DE TRINTA DIAS DE DETENÇÃO OU RECLUSÃO. § 5º - SOBREVINDO CONDENAÇÃO A PENA PRIVATIVA DE LIBERDADE, POR OUTRO CRIME, O JUIZ DA EXECUÇÃO PENAL DECIDIRÁ SOBRE A CONVERSÃO, PODENDO DEIXAR DE APLICÁ-LA SE FOR POSSÍVEL AO CONDENADO CUMPRIR A PENA SUBSTITUTIVA ANTERIOR." PRESENTES OS REQUISITOS, QUAL SEJA, O OBJETIVO, EIS QUE A PENA IMPOSTA NA CONDENAÇÃO É MENOR DE QUATRO ANOS (INCISO I); O SUBJETIVO, QUAL SEJA, NÃO É REINCIDENTE (INCISO II); E O TERCEIRO REQUISITO, TAMBÉM SUBJETIVO, EIS QUE A CULPABILIDADE, OS ANTECEDENTES, A CONDUTA SOCIAL E A PERSONALIDADE DO CONDENADO, BEM COMO OS MOTIVOS E AS CIRCUNSTÂNCIAS INDICAM QUE ESSA SUBSTITUIÇÃO É SUFICIENTE (INCISO III). NOS TERMOS DO PARÁGRAFO SEGUNDO DO ART. 44, SUBSTITUO A PENA PRIVATIVA DE LIBERDADE APLICADA PELA DE LIMITAÇÃO DE FIM DE SEMANA, NOS MOLDES DO ART. 48, DO CP, E DE PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS À COMUNIDADE, NOS TERMOS DO ART. 46, CP, AMBAS RESTRITIVAS DE DIREITO, QUE DEVERÃO SER CUMPRIDAS JUNTO À VARA DAS EXECUÇÕES PENAIS E NA FORMA ESTABELECIDA POR AQUELE JUÍZO, DE ACORDO COM OS ARTIGOS SUPRAMENCIONADOS, E ART. 149 A 154 DA LEI 7.210/84. NOS TERMOS DO ARTIGO 55 DO CÓDIGO PENAL, AS PENAS RESTRITIVAS DE DIREITOS A SEREM APLICADAS, NESTE CASO CONCRETO, TERÃO A MESMA DURAÇÃO DA PENA PRIVATIVA DE LIBERDADE SUBSTITUÍDA. DEIXO DE CONDENAR O RÉU AO PAGAMENTO DAS CUSTAS E DESPESAS PROCESSUAIS, POR SER HIPOSSUFICIENTE NA FORMA DA LEI. INTIME-SE O RÉU VIA EDITAL, TENDO EM VISTA A DECRETAÇÃO DE REVELIA ÀS FLS. 83/84, BEM COMO, DÊ CIÊNCIA PESSOAL AOS NOBRES MEMBROS DO MPE E DPE, CONFORME DISPOSIÇÃO DO ART. 370, § 4°, CPP. TRANSITADA ESTA SENTENÇA EM JULGADO, EXPEÇA-SE GUIA DEFINITIVA DE EXECUÇÃO DE PENA, LANÇANDO-SE O NOME DO CONDENADO NO ROL DOS CULPADOS, E, EM SEGUIDA, OFICIE-SE AO TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL E AO INSTITUTO DE IDENTIFICAÇÃO, TUDO NOS TERMOS DA CNGC-MT. QUALQUER OBJETO LÍCITO APREENDIDO DEVERÁ SER DEVOLVIDO AO PROPRIETÁRIO. OS ILÍCITOS DEVERÃO SER DESTRUÍDOS, ENCAMINHADOS OU DOADOS, NOS MOLDES DA SEÇÃO PRÓPRIA DO CAPÍTULO 07 DA CNGC/MT. DETERMINO, AINDA, QUE, APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO DA PRESENTE CONDENAÇÃO, SUSPENDAM-SE OS DIREITOS POLÍTICOS DO CONDENADO, ENQUANTO DURAREM OS EFEITOS DA CONDENAÇÃO, CONFORME DISPOSITIVO AUTORIZADOR CONSTITUCIONAL, ART. 15, III, CF, E ARQUIVE-SE MEDIANTE BAIXA E ANOTAÇÕES DE PRAXE. ÀS PROVIDÊNCIAS. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. P.R.I.C. MIRASSOL D'OESTE/MT, 27 DE MAIO DE 2011. ANDERSON CANDIOTTO, JUIZ DE DIREITO.

EU, ELIETE LOPES DE LIMA MACHADO - TÉCNICO JUDICIÁRIO, DIGITEI.

MIRASSOL D'OESTE - MT, 13 DE OUTUBRO DE 2011.

SÔNIA BARBOZA SILVA DE PAULA, GESTOR(A) JUDICIÁRIO(A)

**26216 - 2007 \ 100. Nr: 2775-65.2006.811.0011**

AÇÃO: EXECUÇÃO FISCAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

EXEQUENTE: A FAZENDA DO MUNICIPIO DE MIRASSOL D´OESTE

ADVOGADO: DANILO CEZAR OCHIUTO

EXECUTADOS(AS): FATIMA MARIA CASAGRANDE DELBEM

EDITAL DE INTIMAÇÃO DE SENTENÇA

PRAZO: 30 (TRINTA) DIAS

INTIMANDO(A, S): FATIMA MARIA CASAGRANDE DELBEM, CPF: 298.599.301-63, BRASILEIRO(A), CASADO(A), AUTÔNOMO, ENDEREÇO: ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO.

DATA DA DISTRIBUIÇÃO DA AÇÃO: 13/3/2007

VALOR DA CAUSA: R$ 868,36

FINALIDADE: INTIMAÇÃO DA PARTE ACIMA QUALIFICADA, ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, DOS TERMOS DA R. SENTENÇA PROFERIDA NOS AUTOS E A SEGUIR TRANSCRITA.

SENTENÇA: VISTO EM CORREIÇÃO (PORTARIA 01/2011/GAB) TRATA-SE DE AÇÃO SATISFATIVA AVIADA PELA PARTE EXEQUENTE COM SUPEDÂNEO EM TÍTULO EXECUTIVO PRESCRITO EM LEI, SENDO QUE O FEITO TRAMITOU REGULARMENTE CONFORME PRECEITOS DA LEGISLAÇÃO DE REGÊNCIA, ENTREMENTES, DERRADEIRAMENTE, HÁ INFORMAÇÃO NOS AUTOS DE QUE A PARTE EXECUTADA ADIMPLIU O DÉBITO VERGASTADO. EIS O RELATO DO NECESSÁRIO. FUNDAMENTO E DECIDO. PRIMA FACIE, MISTER DISCORRER QUE A ATIVIDADE JURISDICIONAL, VIA DE REGRA, É ACESSÓRIA, SECUNDÁRIA E INSTRUMENTAL, IMPRESCINDINDO DE LIVRE E PRÉVIA PROVOCAÇÃO DA PARTE INTERESSADA (ART. 2º, CPC), DESSARTE, NÃO MAIS SENDO ÚTIL, ADEQUADA E NECESSÁRIA A ATUAÇÃO DO PODER JUDICIÁRIO FACE ADIMPLEMENTO DO DÉBITO, IMPERIOSO É EXTINGUIR O FEITO. DISPOSITIVO. PELO EXPOSTO, FORTE NA DISPOSIÇÃO ESTANQUE NO INCISO I DO ARTIGO 794 DO CPC, JULGO EXTINTO A PRESENTE EXECUÇÃO E, POR FORÇA DO PRINCÍPIO DA CAUSALIDADE, CONDENANDO A PARTE EXECUTADA AO PAGAMENTO DE CUSTAS E DESPESAS PROCESSUAIS UT § 4º DO ARTIGO 20 DO CPC, SALVO SE PREVIA E EXPRESSAMENTE JÁ LHE DEFERIDO AS BENESSES DA LEI 1.060/50 OU SE ISENTA NA FORMA DA LEI ESTADUAL 7.603/2001 OU LEI NACIONAL 9.099/95. HAVENDO PARTICIPAÇÃO DA DPE OU DO MPE, CIÊNCIA PESSOAL AO(A) ÍNCLITO(A) REPRESENTANTE, CONSOANTE GIZADO NA LEGISLAÇÃO ORGÂNICA E PROCESSUAL DE REGÊNCIA. PUBLIQUE ESTA DECISUN UMA ÚNICA VEZ NO DJE E, CERTIFICADO O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE COM AS ANOTAÇÕES E BAIXAS ÍNSITAS NA CNGC. PRIC, PROVIDENCIANDO E EXPEDINDO O NECESSÁRIO. MIRASSOL D'OESTE/MT, 12 DE AGOSTO DE 2011. ANDERSON CANDIOTTO, JUIZ DE DIREITO.

EU, ELIETE LOPES DE LIMA MACHADO - TÉCNICO JUDICIÁRIO, DIGITEI.

MIRASSOL D'OESTE - MT, 17 DE OUTUBRO DE 2011.

SÔNIA BARBOZA SILVA DE PAULA, GESTOR(A) JUDICIÁRIO(A)

**INTIMAÇÃO DO(S) ADVOGADO(S) DA(S) PARTE(S) RÉ**

**Cod.Proc.: 106800 Nr: 1516-93.2010.811.0011**

AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL

AUTOR(A): O MINISTÉRIO PUBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

RÉU(S): RODRIGO BATISTA DE SOUZA (MAIS RÉUS)

ADVOGADO: LUIZ GONZAGA DE MENEZES

ADVOGADO: CAIO CEZAR BUIN ZUMIOTI - DEFENSOR PÚBLICO

ADVOGADO: EVERALDO BATISTA FIGUEIRA JUNIOR

ADVOGADO: SERGIO VIEIRA RAMOS

INTIMAÇÃO: INTIMAR OS ADVOGADOS DOS ACUSADOS, DE QUE FOI DESIGNADO O DIA 25 DE OUTUBRO DE 2011, ÀS 16H30MIN, PARA REALIZAÇÃO DE AUDIÊNCIA PARA OITIVA DA TESTEMUNHA DE ACUSAÇÃO DÂNGELO BARCELO DE RESENDE, NOS AUTOS DE CARTA PRECATÓRIA Nº 3372-52.2011.811.0013 DA COMARCA DE PONTES E LACERDA - MT.

**97920 - 2010 \ 57. Nr: 230-80.2010.811.0011**
AÇÃO: AÇÃO DE ALIMENTOS->PROCESSO DE CONHECIMENTO->SEÇÃO CÍVEL->JUIZADOS DA INFÂNCIA E DA JUVENTUDE
REPRESENTANTE (REQUERENTE): G. B. DA S. (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: MILTON PEREIRA MERQUÍADES - PROMOTOR DE JUSTIÇA
REQUERIDO(A): A. A. G. DA S.
ADVOGADO: ROBERTO ROMANI

INTIMAÇÃO: INTIMAR O ADVOGADO DA PARTE REQUERIDA, DO R. DESPACHO DE FLS. 69, CUJO TEOR TRANSCREVO: VISTO/DC. TRATA-SE DE FEITO AGUARDANDO PRAZO DE NECESSÁRIA E LEGAL SUSPENSÃO (ART. 265 CPC, ART. 791 CPC, ART. 793 DO CPC, ART. 41 LEF, ETC) OU, AINDA, QUE ESTÁ AGUARDANDO EFETIVAÇÃO DO COMANDO JUDICIAL CONSTRITIVO DERRADEIRO (ART. 733 CPC, ART. 184 ECA, ETC), DESTARTE, FORTE NOS COGENTES DIZERES DOS PROVIMENTOS 10/2007/CGJ E 11/2011/CGJ, DETERMINO O ENVIO DESTES AUTOS AO ARQUIVO PROVISÓRIO MEDIANTE BAIXA NO RELATÓRIO ESTATÍSTICO, LÁ PERMANECENDO ATÉ ULTERIOR E EXPRESSA MANIFESTAÇÃO DA PARTE INTERESSADA (CASO DE SUSPENSÃO) OU REAL CUMPRIMENTO DA ORDEM JUDICIAL EXCEPCIONAL (CONSTRIÇÃO PESSOAL). OCORRENDO QUALQUER DAS SITUAÇÕES ENCIMADAS (REAVIVAMENTO PROCESSUAL), DEVE A DILIGENTE GESTORA JUDICIAL CERTIFICAR E FAZER CONCLUSÃO DOS AUTOS MEDIANTE CORRETA TRIAGEM (PROV. 11/2011/CGJ). PUBLIQUE ESTA DECISUM UMA ÚNICA VEZ NO DJE E, EM SENDO NECESSÁRIO POR FORÇA DE EXPRESSA ATUAÇÃO PROCESSUAL, INTIME PESSOALMENTE OS NOBRES MEMBROS DO MPE OU DPE FACE LEGISLAÇÃO ORGÂNICA E PROCEDIMENTAL DE REGÊNCIA. CUMPRA, PROVIDENCIANDO E EXPEDINDO O NECESSÁRIO COM CELERIDADE. MIRASSOL D'OESTE/MT, 9 DE SETEMBRO DE 2011. ANDERSON CANDIOTTO, JUIZ DE DIREITO.

**INTIMAÇÃO DO(S) ADVOGADO(S) DA(S) PARTE(S) AUTORA**

**Cod.Proc.: 116249 Nr: 3130-36.2010.811.0011**
AÇÃO: EXECUÇÃO FISCAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: A FAZENDA PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE MIRASSOL D´OESTE
ADVOGADO: DANILO CEZAR OCHIUTO
EXECUTADOS(AS): RICARDO T. CEZÁRIO & CIA LTDA

INTIMAÇÃO: INTIMAR O ADVOGADO DA PARTE AUTORA DA R. SENTENÇA DE FLS. 23/23V, CUJA PARTE FINAL TRANSCREVO:"DISPOSITIVO. PELO EXPOSTO, FORTE NA DISPOSIÇÃO ESTANQUE NA LEI 6.830/80 CC INCISO I DO ARTIGO 794 DO CPC, JULGO EXTINTO A PRESENTE EXECUÇÃO FISCAL E, POR FORÇA DO PRINCÍPIO DA CAUSALIDADE, CONDENANDO A PARTE EXECUTADA AO PAGAMENTO DE CUSTAS E DESPESAS PROCESSUAIS UT § 4º DO ARTIGO 20 DO CPC, SALVO SE PREVIA E EXPRESSAMENTE JÁ LHE DEFERIDO AS BENESSES DA LEI 1.060/50. DETERMINO A DEVOLUÇÃO DOS VALORES BLOQUEADOS AS FLS. 17/19, AO EXECUTADO, ENTRETANTO, COMO O CPF INDICADO PELO EXEQÜENTE ÀS FLS. 21 NÃO CORRESPONDE AO CPF DO EXECUTADO, DETERMINO A INTIMAÇÃO DO EXECUTADO, PARA QUE NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS INFORME CONTA CORRENTE DE SUA TITULARIDADE PARA DEVOLUÇÃO DOS VALORES. HAVENDO PARTICIPAÇÃO DA DPE OU DO MPE, CIÊNCIA PESSOAL AO(A) ÍNCLITO(A) REPRESENTANTE, CONSOANTE GIZADO NA LEGISLAÇÃO ORGÂNICA E PROCESSUAL DE REGÊNCIA. PUBLIQUE ESTA DECISUN UMA ÚNICA VEZ NO DJE E, CERTIFICADO O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE COM AS ANOTAÇÕES E BAIXAS ÍNSITAS NA CNGC. CUMPRA, PROVIDENCIANDO E EXPEDINDO O NECESSÁRIO. MIRASSOL D'OESTE/MT, 29 DE SETEMBRO DE 2011. ANDERSON CANDIOTTO - JUIZ DE DIREITO."

**32244 - 2008 \ 411. Nr: 2861-65.2008.811.0011**
AÇÃO: PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: COMERCIAL DE PRODUTOS ALIMENTÍCIOS VESCOVI LTDA - EPP (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: VALERIA APARECIDA SOLDÁ DE LIMA
REQUERIDO(A): TRIBANCO - MARTINS FUNDO DE INVESTIMENTOS (MAIS 1 RÉU)
ADVOGADO: MARCEL DE SÁ PAREIRA

INTIMAÇÃO: INTIMAR A ADVOGADA DA PARTE AUTORA, PARA NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, INFORMAR O ATUAL ENDEREÇO DA PARTE AUTORA COMERCIAL DE PRODUTOS ALIMENTICIOS VESCOVI LTDA - EPP, UMA VEZ QUE A CARTA DE INTIMAÇÃO PARA AUDIÊNCIA RETORNOU CONSTANDO QUE "NÃO EXISTE O NR."

**Cod.Proc.: 140615 Nr: 3162-07.2011.811.0011**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: CNF - ADMINISTRADORA DE CONSÓRCIO NACIONAL LTDA
ADVOGADO: DILMAR DE ARRUDA CAMPOS
REQUERIDO(A): MÁRCIO ANTONIO SOLDA
ADVOGADO: KLEBER JOSÉ MENEZEZ ALVES

INTIMAR O ADVOGADO DA PARTE AUTORA, DE QUE O REQUERIDO JUNTOU AOS AUTOS COMPROVANTE DE DEPÓSITO NO VALOR DE R$ 12.443,10 (DOZE MIL, QUATROCENTOS E QUARENTA E TRÊS REAIS E DEZ CENTAVOS).
OUTROSSIM, CONFORME DETERMINA O R. DESPACHO DE FLS. 72/74, INTIMO-O PARA NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, DEVOLVER O BEM AO REQUERIDO.

**EDITAL DE CITAÇÃO**

**96477 - 2010 \ 86. Nr: 28-06.2010.811.0011**
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): O M. P. DO E. DE M. G.
RÉU(S): F. C. DA S. J.
EDITAL EXPEDIDO:
EDITAL DE CITAÇÃO
PRAZO: 15 (QUINZE) DIAS

CITANDO: FRANCISCO CANDIDO DA SILVA JUNIOR, CPF: 973.058.041-34, RG: 1301893-0 SSP MT, FILIAÇÃO: FRANCISCO CANDIDO DA SILVA E IRENE MARINELI DA SILVA, DATA DE NASCIMENTO: 4/4/1976, BRASILEIRO(A), NATURAL DE MIRASSOL D´OESTE-MT, SOLTEIRO(A), ENDEREÇO: ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO.

FINALIDADE: CITAÇÃO DO(A) DENUNCIADO(A) ACIMA INDICADO(A), DE CONFORMIDADE COM O DESPACHO A SEGUIR TRANSCRITO E COM A DENÚNCIA, CUJA(S) CÓPIA(S) SEGUE(M) ANEXA(S), COMO PARTE(S) INTEGRANTE(S) DESTE MANDADO, INTIMANDO-O PARA OFERECER DEFESA PRÉVIA, POR ESCRITO, PODENDO AGÜIR PRELIMINARES E INVOCAR TODAS AS RAZÕES DE DEFESA, OFERECER DOCUMENTOS E JUSTIFICAÇÕES, ESPECIFICAR AS PROVAS QUE PRETENDE PRODUZIR, BEM COMO ARROLAR TESTEMUNHAS ATÉ O NÚMERO DE 08 (OITO), TUDO NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, DEVENDO O SR. OFICIAL DE JUSTIÇA CERTIFICAR SE O ACUSADO POSSUI ADVOGADO CONSTITUÍDO, DE ACORDO COM O ART. 396 DA LEI 11719/08.
ADVERTÊNCIA: "ART. 396-A. NA RESPOSTA, O ACUSADO PODERÁ ARGÜIR PRELIMINARES E ALEGAR TUDO O QUE INTERESSE À SUA DEFESA, OFERECER DOCUMENTOS E JUSTIFICAÇÕES, ESPECIFICAR AS PROVAS PRETENDIDAS E ARROLAR TESTEMUNHAS, QUALIFICANDO-AS E REQUERENDO SUA INTIMAÇÃO, QUANDO NECESSÁRIO. § 1º A EXCEÇÃO SERÁ PROCESSADA EM APARTADO EM APARTADO, NOS TERMOS DOS ARTS. 95 A 112 DESTE CÓDIGO. § 2º NÃO APRESENTADA A RESPOSTA NO PRAZO LEGAL, OU SE O ACUSADO, CITADO, NÃO CONSTITUIR DEFENSOR, O JUIZ NOMEARÁ DEFENSOR PARA

OFERECÊ-LA, CONCEDENDO-LHE VISTA DOS AUTOS POR 10 (DEZ) DIAS." "ART. 397. APÓS O CUMPRIMENTO DO DISPOSTO NO ART. 396-A, E PARÁGRAFOS, DESTE CÓDIGO, O JUIZ DEVERÁ ABSOLVER SUMARIAMENTE O ACUSADO QUANDO VERIFICAR: I - A EXISTÊNCIA MANIFESTA DE CAUSA EXCLUDENTE DA ILICITUDE DO FATO; II – A EXISTÊNCIA MANIFESTA DE CAUSA EXCLUDENTE DA CULPABILIDADE DO AGENTE, SALVO INIMPUTABILIDADE; III – QUE O FATO NARRADO EVIDENTEMENTE NÃO CONSTITUI CRIME; OU IV– EXTINTA A PUNIBILIDADE DO AGENTE.

DESPACHO/DECISÃO: VISTOS ETC., D.R.A. CONSIDERANDO QUE A PEÇA INICIAL ACUSATÓRIA NARRA COM PERFEIÇÃO A EXISTÊNCIA, EM TESE, DE INFRAÇÃO PENAL E INDICA OS INDÍCIOS SUFICIENTES DE AUTORIA, ASSIM COMO CONSIDERANDO QUE A MESMA É FORMALMENTE APTA AO FIM A QUE SE DESTINA, ATENDENDO AOS REQUISITOS DO ARTIGO 41 DO CÓDIGO DE PROCESSO PENAL, NÃO OCORRENDO, ADEMAIS, QUALQUER DAS HIPÓTESES DE SUA REJEIÇÃO PREVISTAS NO ARTIGO 395 DO MESMO CÓDIGO, RECEBO A DENÚNCIA DE FLS., OFERTADA EM DESFAVOR DE FRANCISCO CÂNDIDO DA SILVA JÚNIOR, NA FORMA EM QUE FOI PROPOSTA. NOS TERMOS DO ARTIGO 396, DA LEI Nº11719/08, CITE(M)-SE O(A,S) ACUSADO(A,S) POR MANDADO, PARA RESPONDER(EM) A AÇÃO, POR ESCRITO, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, QUE SERÁ CONTADO A PARTIR DO EFETIVO CUMPRIMENTO DO MANDADO. NA RESPOSTA, O(A,S) ACUSADO(A,S) PODERÁ(ÃO) ARGUIR PRELIMINARES E ALEGAR TUDO O QUE INTERESSE A SUA DEFESA, OFERECER DOCUMENTOS E JUSTIFICAÇÕES, ESPECIFICAR AS PROVAS PRETENDIDAS E ARROLAR TESTEMUNHAS, ATÉ O MÁXIMO DE 08 (OITO), QUALIFICANDO-AS E REQUERENDO SUA INTIMAÇÃO, QUANDO NECESSÁRIO. TRANSCORRIDO O PRAZO LEGAL, NÃO APRESENTADA RESPOSTA, O QUE DEVERÁ SER CERTIFICADO, DESDE JÁ, NOMEIO PARA OFERECÊ-LA, O DOUTO DEFENSOR PÚBLICO ATUANTE NESTA COMARCA, DR. CAIO CEZAR BUIN ZUMIOTI, QUE TERÁ VISTA DOS AUTOS, PELO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, PARA TAL FINALIDADE. APRESENTADA A DEFESA, OUÇA-SE O REPRESENTANTE DO MINISTÉRIO PÚBLICO, SOBRE AS PRELIMINARES E DOCUMENTOS APRESENTADOS, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS. ATENDAM-SE OS REQUERIMENTOS DO MINISTÉRIO PÚBLICO ÀS FLS. 029. APÓS, VOLTE-ME CONCLUSOS PARA DESIGNAÇÃO DE AUDIÊNCIA. INTIMEM-SE. NOTIFIQUE-SE O MP. CUMPRA-SE. MIRASSOL D'OESTE/MT, 28 DE SETEMBRO DE 2010. EMERSON LUIS PEREIRA CAJANGO, JUIZ DE DIREITO.

E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS E QUE NINGUÉM, NO FUTURO, POSSA ALEGAR IGNORÂNCIA, EXPEDIU-SE O PRESENTE EDITAL QUE SERÁ AFIXADO NO LUGAR DE COSTUME E PUBLICADO NA FORMA DA LEI. EU, ELIETE LOPES DE LIMA MACHADO - TÉCNICO JUDICIÁRIO, DIGITEI.

MIRASSOL D'OESTE - MT, 17 DE OUTUBRO DE 2011.

SÔNIA BARBOZA SILVA DE PAULA, GESTOR(A) JUDICIÁRIO(A)

## 2ª Vara

### Intimação

**SEGUNDA VARA**
**JUIZ(A):EMERSON LUIS PEREIRA CAJANGO**
**ESCRIVÃO(Ã):CLEUSA ROBERTO DO CARMO**
**EXPEDIENTE:2011/351**

**INTIMAÇÃO DO(S) ADVOGADO(S) DA(S) PARTE(S) RÉ**

**Cod.Proc.: 141127 Nr: 3223-62.2011.811.0011**

AÇÃO: EXECUÇÃO PROVISÓRIA->EXECUÇÃO CRIMINAL->PROCESSO CRIMINAL

AUTOR(A): O M. P. DO E. DE M. G.

RÉU(S): E. DO N. R.

ADVOGADO: GEOVANI MENDONÇA DE FREITAS

INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO DE DEFESA DO REEDUCANDO DO R. DESPACHO DE FLS. 62 ABAIXO TRANSCRITO, BEM COMO DE QUE OS AUTOS ENCONTRAM-SE COM VISTA PARA MANIFESTAR NO PRAZO LEGAL, ACERCA DA PLANILHA DE CÁLCULO DE LIQUIDAÇÃO DE PENA DE FLS. 63. VISTOS EM CORREIÇÃO, ELABORE-SE CÁLCULO DE LIQUIDAÇÃO DE PENAS E DÊ-SE VISTA ÀS PARTES PARA MANIFESTAÇÃO. OUTROSSIM, CERTIFIQUE-SE A EXISTÊNCIA DE OUTROS FEITOS EXECUTIVOS PENAIS EM DESFAVOR DO REEDUCANDO. AO FINAL, CONCLUSOS. INTIME-SE. CUMPRA-SE. MIRASSOL D'OESTE - MT, 03 DE OUTUBRO DE 2011. EMERSON LUIS PEREIRA CAJANGO JUIZ DE DIREITO

**INTIMAÇÃO DO(S) ADVOGADO(S) DA(S) PARTE(S) AUTORA**

**Cod.Proc.: 131388 Nr: 1979-98.2011.811.0011**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: ANTONIO CARLOS GOMES DA SILVA

ADVOGADO: MARIA APARECIDA ALVES DE OLIVEIRA LEITE

REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS

INTIMAÇÃO: DO PROCURADOR DA PARTE AUTORA DA R. DECISÃO DE FLS. 48/49, ABAIXO TRANSCRITO, BEM COMO DE QUE FOI DESIGNADA PERICIA MÉDICA DA PARTE AUTORA PARA O DIA 08/11/2011, ÀS 16:20 HORAS. IGUALMENTE PARA APRESENTAR QUESITOS, NO PRAZO DE 20 (VINTE DIAS).VISTOS EM CORREIÇÃO; TRATA-SE DE JULGAMENTO CONFORME O ESTADO DO PROCESSO, NO QUAL NÃO VISLUMBRO NESSA QUADRA PROCESSUAL QUAISQUER DAS HIPÓTESES PREVISTAS NOS ARTIGOS 329 (EXTINÇÃO DO PROCESSO) E ART. 330 (JULGAMENTO ANTECIPADO DA LIDE) DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. O DIREITO EM LITÍGIO NÃO ADMITE TRANSAÇÃO, EM FACE DE O REQUERIDO SER PESSOA JURÍDICA DE DIREITO PÚBLICO, SENDO DESNECESSÁRIA A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA PRELIMINAR. ASSIM, NOS TERMOS DOS §§ 2º E 3º DO ARTIGO 331 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL PASSO AO SANEAMENTO DO FEITO E ANÁLISE DAS PROVAS A SEREM PRODUZIDAS. NÃO HAVENDO PRELIMINARES A SEREM ANALISADAS E TAMPOUCO NULIDADES A SEREM PRONUNCIADAS, DECLARO SANEADO O FEITO, REMETENDO-O A FASE INSTRUTÓRIA. FIXO COMO PONTO CONTROVERTIDO DA LIDE O SEGUINTE FATO CIRCUNSTANCIAL: O FATO DE O REQUERENTE PADECER DE MOLÉSTIA QUE O INCAPACITE PARA O DESEMPENHO DE ATIVIDADE LABORAL. QUANTO À QUESTÃO ALUSIVA ÀS PROVAS A SEREM PRODUZIDAS, CONSIDERO, EM UM PRIMEIRO MOMENTO, NO QUE DIZ RESPEITO À AVALIAÇÃO DA PROVA PERICIAL, PENSO QUE A REALIZAÇÃO DE EXAME MÉDICO-PERICIAL REVELA-SE COMO MEIO IMPRESCINDÍVEL PARA VERIFICAR AS CONDIÇÕES FÍSICAS E DE SAÚDE DO REQUERENTE [ART. 42 DA LEI N.º 8.213/1.991]. DIANTE DESTA PERSPECTIVA, DEFIRO A PRODUÇÃO DA PROVA PERICIAL, EXCLUSIVAMENTE.PARA PRODUÇÃO DA PROVA PERICIAL, NOMEIO PERITO, INDEPENDENTEMENTE DE COMPROMISSO, A DRª. IARA PASCOLAT CORADINI, COM ENDEREÇO NA RUA GENERAL VALLE, Nº 224, BANDEIRANTES, CUIABÁ/MT, FONE (065) 9982-2588, (65) 3622-0007, (065) 3624-7861, CADASTRADA NO CRM Nº2653, PARA RESPONDER OS QUESITOS APRESENTADOS PELAS PARTES, DEVENDO A MESMA SER INTIMADA DESTA NOMEAÇÃO, PARA REALIZAÇÃO DA PERÍCIA MÉDICA NO REQUERENTE, AGENDADA PARA O DIA 08 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 16H20MIN, A SER REALIZADA NO PRÉDIO DO FÓRUM LOCAL, DEVENDO A SECRETARIA PROVIDENCIAR A INTIMAÇÃO DAS PARTES, A RESPEITO DA DATA, HORÁRIO E LOCAL PARA REALIZAÇÃO DO EXAME. O RESPECTIVO LAUDO DEVERÁ SER APRESENTADO NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS, A CONTAR DA EFETIVAÇÃO DO EXAME MÉDICO. FACULTO ÀS PARTES DENTRO DO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, A INDICAÇÃO DE ASSISTENTES TÉCNICOS. FIXO HONORÁRIOS PERICIAIS NO VALOR MÁXIMO DA TABELA II, DA RESOLUÇÃO Nº541/2007, DO CONSELHO DA JUSTIÇA FEDERAL, E COM BASE NO PARÁGRAFO ÚNICO DO ARTIGO 3º DA RESOLUÇÃO RETROMENCIONADA, MULTIPLICO POR DOIS O REFERIDO VALOR, HAJA VISTA A COMPLEXIDADE DO EXAME E AO LOCAL DE SUA REALIZAÇÃO, QUE DISTA DA CAPITAL EM 280 KM, SENDO ASSIM, FIXO O VALOR DE R$ 400,00 (QUATROCENTOS REAIS), DEVENDO SER EXPEDIDO OFÍCIO NOS MOLDES DO ANEXO I, DA REFERIDA RESOLUÇÃO, E OS DEMAIS ATOS NECESSÁRIOS AO PAGAMENTO JUNTO A JUSTIÇA FEDERAL - SEÇÃO JUDICIÁRIA DE MATO GROSSO 1ª REGIÃO, TÃO LOGO AS PARTES SE MANIFESTEM, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS PARA CADA UMA, SOBRE O LAUDO PERICIAL. EM HAVENDO A NECESSIDADE DE ESCLARECIMENTOS EXPEÇA-SE OS ATOS SÓ APÓS ESTES. CASO AS PARTES NÃO TENHAM APRESENTADO OS QUESITOS, DEVERÃO ESTAS, PRIMEIRAMENTE, SER INTIMADAS PARA APRESENTAREM NO PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS. COM A JUNTADA DO LAUDO MÉDICO E UMA VEZ

ENCERRADA A INSTRUÇÃO PROCESSUAL, INTIMEM-SE AS PARTES PARA APRESENTAÇÃO DE MEMORIAIS NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS E DE FORMA SUCESSIVA, PRIMEIRO O AUTOR E DEPOIS O RÉU (LAURIA TUCCI E CRUZ E TUCCI, INDEVIDO PROCESSO LEGAL DECORRENTE DA APRESENTAÇÃO SIMULTÂNEA DE MEMORIAIS RT 662/24-30). APÓS, CONCLUSOS PARA SENTENÇA. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO.INTIMEM-SE.CUMPRA-SE.MIRASSOL D'OESTE – MT, 03 DE OUTUBRO DE 2011. EMERSON LUIS PEREIRA CAJANGO JUIZ DE DIREITO"

**Cod.Proc.: 113865 Nr: 2273-87.2010.811.0011**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ZELIA MENDES SILVA
ADVOGADO: ROBERVELTE BRAGA FRANCISCO
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL

INTIMAÇÃO: DO PROCURADOR DA PARTE AUTORA DA R. DECISÃO DE FLS. 46/47, ABAIXO TRANSCRITO, BEM COMO DE QUE FOI DESIGNADA PERICIA MÉDICA DA PARTE AUTORA PARA O DIA 08/11/2011, ÀS 15:40 HORAS. IGUALMENTE PARA APRESENTAR QUESITOS, NO PRAZO DE 20 (VINTE DIAS.FEITOS CÍVEIS Nº 450/2010 – CÓDIGO 113865 VISTOS EM CORREIÇÃO; TRATA-SE DE JULGAMENTO CONFORME O ESTADO DO PROCESSO, NO QUAL NÃO VISLUMBRO NESSA QUADRA PROCESSUAL QUAISQUER DAS HIPÓTESES PREVISTAS NOS ARTIGOS 329 (EXTINÇÃO DO PROCESSO) E ART. 330 (JULGAMENTO ANTECIPADO DA LIDE) DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. O DIREITO EM LITÍGIO NÃO ADMITE TRANSAÇÃO, EM FACE DE O REQUERIDO SER PESSOA JURÍDICA DE DIREITO PÚBLICO, SENDO DESNECESSÁRIA A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA PRELIMINAR. ASSIM, NOS TERMOS DOS §§ 2º E 3º DO ARTIGO 331 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL PASSO AO SANEAMENTO DO FEITO E ANÁLISE DAS PROVAS A SEREM PRODUZIDAS.NÃO HAVENDO PRELIMINARES A SEREM ANALISADAS E TAMPOUCO NULIDADES A SEREM PRONUNCIADAS, DECLARO SANEADO O FEITO, REMETENDO-O A FASE INSTRUTÓRIA. FIXO COMO PONTO CONTROVERTIDO DA LIDE O SEGUINTE FATO CIRCUNSTANCIAL: O FATO DE A REQUERENTE PADECER DE MOLÉSTIA QUE A INCAPACITE PARA O DESEMPENHO DE ATIVIDADE LABORAL. QUANTO À QUESTÃO ALUSIVA ÀS PROVAS A SEREM PRODUZIDAS, CONSIDERO, EM UM PRIMEIRO MOMENTO, NO QUE DIZ RESPEITO À AVALIAÇÃO DA PROVA PERICIAL, PENSO QUE A REALIZAÇÃO DE EXAME MÉDICO-PERICIAL REVELA-SE COMO MEIO IMPRESCINDÍVEL PARA VERIFICAR AS CONDIÇÕES FÍSICAS E DE SAÚDE DA REQUERENTE [ART. 42 DA LEI N.º 8.213/1.991]. DIANTE DESTA PERSPECTIVA, DEFIRO A PRODUÇÃO DA PROVA PERICIAL, EXCLUSIVAMENTE. PARA PRODUÇÃO DA PROVA PERICIAL, NOMEIO PERITO, INDEPENDENTEMENTE DE COMPROMISSO, A DRª. IARA PASCOLAT CORADINI, COM ENDEREÇO NA RUA GENERAL VALLE, Nº 224, BANDEIRANTES, CUIABÁ/MT, FONE (065) 9982-2588, (65) 3622-0007, (065) 3624-7861, CADASTRADA NO CRM Nº2653, PARA RESPONDER OS QUESITOS APRESENTADOS PELAS PARTES, DEVENDO A MESMA SER INTIMADA DESTA NOMEAÇÃO, PARA REALIZAÇÃO DA PERÍCIA MÉDICA NA REQUERENTE, AGENDADA PARA O DIA 08 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 15H40MIN, A SER REALIZADA NO PRÉDIO DO FÓRUM LOCAL, DEVENDO A SECRETARIA PROVIDENCIAR A INTIMAÇÃO DAS PARTES, A RESPEITO DA DATA, HORÁRIO E LOCAL PARA REALIZAÇÃO DO EXAME. O RESPECTIVO LAUDO DEVERÁ SER APRESENTADO NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS, A CONTAR DA EFETIVAÇÃO DO EXAME MÉDICO. FACULTO ÀS PARTES DENTRO DO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, A INDICAÇÃO DE ASSISTENTES TÉCNICOS. FIXO HONORÁRIOS PERICIAIS NO VALOR MÁXIMO DA TABELA II, DA RESOLUÇÃO Nº541/2007, DO CONSELHO DA JUSTIÇA FEDERAL, E COM BASE NO PARÁGRAFO ÚNICO DO ARTIGO 3º DA RESOLUÇÃO RETROMENCIONADA, MULTIPLICO POR DOIS O REFERIDO VALOR, HAJA VISTA A COMPLEXIDADE DO EXAME E AO LOCAL DE SUA REALIZAÇÃO, QUE DISTA DA CAPITAL EM 280 KM, SENDO ASSIM, FIXO O VALOR DE R$ 400,00 (QUATROCENTOS REAIS), DEVENDO SER EXPEDIDO OFÍCIO NOS MOLDES DO ANEXO I, DA REFERIDA RESOLUÇÃO, E OS DEMAIS ATOS NECESSÁRIOS AO PAGAMENTO JUNTO A JUSTIÇA FEDERAL - SEÇÃO JUDICIÁRIA DE MATO GROSSO 1ª REGIÃO, TÃO LOGO AS PARTES SE MANIFESTEM, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS PARA CADA UMA, SOBRE O LAUDO PERICIAL. EM HAVENDO A NECESSIDADE DE ESCLARECIMENTOS EXPEÇA-SE OS ATOS SÓ APÓS ESTES. CASO AS PARTES NÃO TENHAM APRESENTADO OS QUESITOS, DEVERÃO ESTAS, PRIMEIRAMENTE, SER INTIMADAS PARA APRESENTAREM NO PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS. COM A JUNTADA DO LAUDO MÉDICO E UMA VEZ ENCERRADA A INSTRUÇÃO PROCESSUAL, INTIMEM-SE AS PARTES PARA APRESENTAÇÃO DE MEMORIAIS NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS E DE FORMA SUCESSIVA, PRIMEIRO A AUTORA E DEPOIS O RÉU (LAURIA TUCCI E CRUZ E TUCCI, INDEVIDO PROCESSO LEGAL DECORRENTE DA APRESENTAÇÃO SIMULTÂNEA DE MEMORIAIS RT 662/24-30). APÓS, CONCLUSOS PARA SENTENÇA. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. INTIMEM-SE. CUMPRA-SE. MIRASSOL D'OESTE – MT, 03 DE OUTUBRO DE 2011. EMERSON LUIS PEREIRA CAJANGO JUIZ DE DIREITO

**Cod.Proc.: 136290 Nr: 2370-53.2011.811.0011**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JORGE HONORIO DA CRUZ
ADVOGADO: REGINA CÉLIA SABIONI LOURIMIER
ADVOGADO: NAJLA MILENA CASTRO DA SILVA
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS

INTIMAÇÃO: DO PROCURADOR DA PARTE AUTORA DA R. DECISÃO DE FLS. 53/54, ABAIXO TRANSCRITO, BEM COMO DE QUE FOI DESIGNADA PERICIA MÉDICA DA PARTE AUTORA PARA O DIA 08/11/2011, ÀS 17:40 HORAS. FEITOS CÍVEIS Nº 2370-53.2011.811.0011 – CÓDIGO 136290 VISTOS EM CORREIÇÃO; TRATA-SE DE JULGAMENTO CONFORME O ESTADO DO PROCESSO, NO QUAL NÃO VISLUMBRO NESSA QUADRA PROCESSUAL QUAISQUER DAS HIPÓTESES PREVISTAS NOS ARTIGOS 329 (EXTINÇÃO DO PROCESSO) E ART. 330 (JULGAMENTO ANTECIPADO DA LIDE) DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. O DIREITO EM LITÍGIO NÃO ADMITE TRANSAÇÃO, EM FACE DE O REQUERIDO SER PESSOA JURÍDICA DE DIREITO PÚBLICO, SENDO DESNECESSÁRIA A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA PRELIMINAR. ASSIM, NOS TERMOS DOS §§ 2º E 3º DO ARTIGO 331 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL PASSO AO SANEAMENTO DO FEITO E ANÁLISE DAS PROVAS A SEREM PRODUZIDAS. PRIMEIRAMENTE, NO QUE TANGE A PRELIMINAR ARGÜIDA DE CARÊNCIA DE AÇÃO, POR AUSÊNCIA DE INTERESSE PROCESSUAL, EM RAZÃO DO FATO DE QUE O REQUERENTE NÃO FORMULOU REQUERIMENTO ADMINISTRATIVO COM O OBJETIVO DE SOLICITAR A CONCESSÃO DO BENEFÍCIO PREVIDENCIÁRIO, BEM COMO SOB O RÓTULO DE QUE AO PODER JUDICIÁRIO É VEDADO INGRESSAR NO MÉRITO DE ATO ADMINISTRATIVO, SOB PENA DE VIOLAÇÃO DO PACTO FEDERATIVO, ENTENDO QUE ESTÁ FADADA AO INSUCESSO. EXPLICO MELHOR. É QUE, COMO FORMA DE DAR VAZÃO AO PRINCÍPIO DA INAFASTABILIDADE DO PODER JUDICIÁRIO — TAMBÉM CONHECIDO COMO PRINCÍPIO DO CONTROLE JURISDICIONAL —, ALÇADO AO STATUS DE POSTULADO DE ESTIRPE CONSTITUCIONAL [ART. 5.º, INCISO XXXV DA CRFB/88], INEXISTE A OBRIGATORIEDADE DE PROMOVER-SE O PRÉVIO EXAURIMENTO DA INSTÂNCIA ADMINISTRATIVA PARA QUE A PARTE INTERESSADA POSSA DESFRUTAR, NA SUA PLENITUDE, DO ACESSO À PRESTAÇÃO JURISDICIONAL, COLOCANDO DE LADO A NECESSIDADE DA CHAMADA JURISDIÇÃO CONDICIONADA OU INSTÂNCIA ADMINISTRATIVA DE CURSO FORÇADO E ELIMINANDO QUALQUER HIPÓTESE, AINDA QUE DE ARREMEDO, DE VIABILIZAR A IMPOSIÇÃO DE OBSTÁCULOS AO ACESSO AO PODER JUDICIÁRIO, MEDIANTE A ESTIPULAÇÃO DE REGRAS FUNDAMENTADAS EM LEI INFRACONSTITUCIONAL. TROCANDO EM MIÚDOS, A DEMONSTRAÇÃO DO PRÉVIO ESGOTAMENTO DA ESFERA ADMINISTRATIVA PARA A CONCESSÃO DO BENEFÍCIO PREVIDENCIÁRIO NÃO SE CONSOLIDA COMO CONDIÇÃO INDISPENSÁVEL PARA A CONFIGURAÇÃO DO INTERESSE DE AGIR, O QUAL SE TEM COMO PERFEITAMENTE IMPLEMENTADO DIANTE DA RESISTÊNCIA OFERECIDA PELA PARTE REQUERIDA À PRETENSÃO DEDUZIDA PELO REQUERENTE, QUANDO DO OFERECIMENTO DA CONTESTAÇÃO, PORQUANTO O IDEÁRIO PERFILHADO NA CONSTITUIÇÃO FEDERAL, AO PRESTIGIAR O PLENO ACESSO AO PODER JUDICIÁRIO COMO DIREITO E GARANTIA FUNDAMENTAL, NÃO SE COMPATIBILIZA COM A EXIGÊNCIA DE DEMONSTRAR O ESGOTAMENTO DA VIA ADMINISTRATIVA COMO PRESSUPOSTO NUCLEAR DA AÇÃO PREVIDENCIÁRIA. PORTANTO, NESSE INFLUXO DE IDÉIAS, DENOTA-SE QUE, AO SE DEFRONTAR COM HIPÓTESE FACTUAL HÁBIL A ENSEJAR, AINDA QUE NO SEU ESTADO POTENCIAL, LESÃO A DIREITO E/OU INTERESSE JURÍDICO INDIVIDUAL

E/OU DIFUSO, INDEPENDENTEMENTE DA PROCEDÊNCIA, NATUREZA JURÍDICA OU OBJETO DO ATO LESIVO, FICARÁ, INEVITAVELMENTE, SUJEITO AO CONTROLE JUDICIAL. NESSE IDÊNTICO SENTIDO, A TÍTULO DE ILUSTRAÇÃO, LANÇO MÃO DO SEGUINTE ACÓRDÃO PARADIGMA, COLHIDO DO TORRENCIAL REPERTÓRIO DE LAVRA DO AUGUSTO STJ, CUJA EMENTA TRANSCREVO 'IN VERBIS': "RECURSO ESPECIAL. PREVIDENCIÁRIO. BENEFÍCIOS. REQUERIMENTO ADMINISTRATIVO PRÉVIO. DESNECESSIDADE. O PRÉVIO REQUERIMENTO NA ESFERA ADMINISTRATIVA NÃO PODE SER CONSIDERADO COMO CONDIÇÃO PARA A PROPOSITURA DA AÇÃO DE NATUREZA PREVIDENCIÁRIA. ADEMAIS, É PACÍFICO NESTE SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA O ENTENDIMENTO DE QUE É DESNECESSÁRIO O REQUERIMENTO ADMINISTRATIVO PRÉVIO À PROPOSITURA DE AÇÃO QUE VISE CONCESSÃO DE BENEFÍCIO PREVIDENCIÁRIO. RECURSO CONHECIDO E DESPROVIDO" (STJ, RESP N.º 602.843/PR, 5.ª TURMA, RELATOR: MINISTRO JOSÉ ARNALDO DA FONSECA, JULGADO EM 26/10/2.004, FONTE DJ DE 29/11/2.004). DESSARTE, REALIZADAS TAIS CONSTATAÇÕES E SUPERADA TAL ETAPA DA LITURGIA PROCEDIMENTAL, NÃO HAVENDO OUTRAS PRELIMINARES A SEREM ANALISADAS E TAMPOUCO NULIDADES A SEREM PRONUNCIADAS, DECLARO SANEADO O FEITO, REMETENDO-O A FASE INSTRUTÓRIA. FIXO COMO PONTO CONTROVERTIDO DA LIDE O SEGUINTE FATO CIRCUNSTANCIAL: O FATO DE O REQUERENTE PADECER DE MOLÉSTIA QUE O INCAPACITE PARA O DESEMPENHO DE ATIVIDADE LABORAL. QUANTO À QUESTÃO ALUSIVA ÀS PROVAS A SEREM PRODUZIDAS, CONSIDERO, EM UM PRIMEIRO MOMENTO, NO QUE DIZ RESPEITO À AVALIAÇÃO DA PROVA PERICIAL, PENSO QUE A REALIZAÇÃO DE EXAME MÉDICO-PERICIAL REVELA-SE COMO MEIO IMPRESCINDÍVEL PARA VERIFICAR AS CONDIÇÕES FÍSICAS E DE SAÚDE DO REQUERENTE [ART. 42 DA LEI N.º 8.213/1.991]. DIANTE DESTA PERSPECTIVA, DEFIRO A PRODUÇÃO DA PROVA PERICIAL, EXCLUSIVAMENTE. PARA PRODUÇÃO DA PROVA PERICIAL, NOMEIO PERITO, INDEPENDENTEMENTE DE COMPROMISSO, A DRª. IARA PASCOLAT CORADINI, COM ENDEREÇO NA RUA GENERAL VALLE, Nº 224, BANDEIRANTES, CUIABÁ/MT, FONE (065) 9982-2588, (65) 3622-0007, (065) 3624-7861, CADASTRADA NO CRM Nº2653, PARA RESPONDER OS QUESITOS APRESENTADOS PELAS PARTES, DEVENDO A MESMA SER INTIMADA DESTA NOMEAÇÃO, PARA REALIZAÇÃO DA PERÍCIA MÉDICA NO REQUERENTE, AGENDADA PARA O DIA 08 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 17H40MIN, A SER REALIZADA NO PRÉDIO DO FÓRUM LOCAL, DEVENDO A SECRETARIA PROVIDENCIAR A INTIMAÇÃO DAS PARTES, A RESPEITO DA DATA, HORÁRIO E LOCAL PARA REALIZAÇÃO DO EXAME. O RESPECTIVO LAUDO DEVERÁ SER APRESENTADO NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS, A CONTAR DA EFETIVAÇÃO DO EXAME MÉDICO. FACULTO ÀS PARTES DENTRO DO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, A INDICAÇÃO DE ASSISTENTES TÉCNICOS. FIXO HONORÁRIOS PERICIAIS NO VALOR MÁXIMO DA TABELA II, DA RESOLUÇÃO Nº541/2007, DO CONSELHO DA JUSTIÇA FEDERAL, E COM BASE NO PARÁGRAFO ÚNICO DO ARTIGO 3º DA RESOLUÇÃO RETROMENCIONADA, MULTIPLICO POR DOIS O REFERIDO VALOR, HAJA VISTA A COMPLEXIDADE DO EXAME E AO LOCAL DE SUA REALIZAÇÃO, QUE DISTA DA CAPITAL EM 280 KM, SENDO ASSIM, FIXO O VALOR DE R$ 400,00 (QUATROCENTOS REAIS), DEVENDO SER EXPEDIDO OFÍCIO NOS MOLDES DO ANEXO I, DA REFERIDA RESOLUÇÃO, E OS DEMAIS ATOS NECESSÁRIOS AO PAGAMENTO JUNTO A JUSTIÇA FEDERAL - SEÇÃO JUDICIÁRIA DE MATO GROSSO 1ª REGIÃO, TÃO LOGO AS PARTES SE MANIFESTEM, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS PARA CADA UMA, SOBRE O LAUDO PERICIAL. EM HAVENDO A NECESSIDADE DE ESCLARECIMENTOS EXPEÇA-SE OS ATOS SÓ APÓS ESTES. CASO AS PARTES NÃO TENHAM APRESENTADO OS QUESITOS, DEVERÃO ESTAS, PRIMEIRAMENTE, SER INTIMADAS PARA APRESENTAREM NO PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS. COM A JUNTADA DO LAUDO MÉDICO E UMA VEZ ENCERRADA A INSTRUÇÃO PROCESSUAL, INTIMEM-SE AS PARTES PARA APRESENTAÇÃO DE MEMORIAIS NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS E DE FORMA SUCESSIVA, PRIMEIRO O AUTOR E DEPOIS O RÉU (LAURIA TUCCI E CRUZ E TUCCI, INDEVIDO PROCESSO LEGAL DECORRENTE DA APRESENTAÇÃO SIMULTÂNEA DE MEMORIAIS RT 662/24-30). APÓS, CONCLUSOS PARA SENTENÇA. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO.INTIMEM-SE.CUMPRA-SE.MIRASSOL D'OESTE – MT, 03 DE OUTUBRO DE 2011.EMERSON LUIS PEREIRA CAJANGO JUIZ DE DIREITO

**Cod.Proc.: 133813 Nr: 2011-06.2011.811.0011**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MARIA APARECIDA MARTINS
ADVOGADO: ANTONIO CARLOS DA CRUZ
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS

INTIMAÇÃO: DO PROCURADOR DA PARTE AUTORA DA R. DECISÃO DE FLS. 49/50, ABAIXO TRANSCRITO, BEM COMO DE QUE FOI DESIGNADA PERICIA MÉDICA DA PARTE AUTORA PARA O DIA 08/11/2011, ÀS 16:00 HORAS. VISTOS EM CORREIÇÃO; TRATA-SE DE JULGAMENTO CONFORME O ESTADO DO PROCESSO, NO QUAL NÃO VISLUMBRO NESSA QUADRA PROCESSUAL QUAISQUER DAS HIPÓTESES PREVISTAS NOS ARTIGOS 329 (EXTINÇÃO DO PROCESSO) E ART. 330 (JULGAMENTO ANTECIPADO DA LIDE) DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. O DIREITO EM LITÍGIO NÃO ADMITE TRANSAÇÃO, EM FACE DE O REQUERIDO SER PESSOA JURÍDICA DE DIREITO PÚBLICO, SENDO DESNECESSÁRIA A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA PRELIMINAR.ASSIM, NOS TERMOS DOS §§ 2º E 3º DO ARTIGO 331 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL PASSO AO SANEAMENTO DO FEITO E ANÁLISE DAS PROVAS A SEREM PRODUZIDAS. NÃO HAVENDO PRELIMINARES A SEREM ANALISADAS E TAMPOUCO NULIDADES A SEREM PRONUNCIADAS, DECLARO SANEADO O FEITO, REMETENDO-O A FASE INSTRUTÓRIA. FIXO COMO PONTO CONTROVERTIDO DA LIDE O SEGUINTE FATO CIRCUNSTANCIAL: O FATO DE A REQUERENTE PADECER DE MOLÉSTIA QUE A INCAPACITE PARA O DESEMPENHO DE ATIVIDADE LABORAL.QUANTO À QUESTÃO ALUSIVA ÀS PROVAS A SEREM PRODUZIDAS, CONSIDERO, EM UM PRIMEIRO MOMENTO, NO QUE DIZ RESPEITO À AVALIAÇÃO DA PROVA PERICIAL, PENSO QUE A REALIZAÇÃO DE EXAME MÉDICO-PERICIAL REVELA-SE COMO MEIO IMPRESCINDÍVEL PARA VERIFICAR AS CONDIÇÕES FÍSICAS E DE SAÚDE DA REQUERENTE [ART. 42 DA LEI N.º 8.213/1.991]. DIANTE DESTA PERSPECTIVA, DEFIRO A PRODUÇÃO DA PROVA PERICIAL, EXCLUSIVAMENTE.PARA PRODUÇÃO DA PROVA PERICIAL, NOMEIO PERITO, INDEPENDENTEMENTE DE COMPROMISSO, A DRª. IARA PASCOLAT CORADINI, COM ENDEREÇO NA RUA GENERAL VALLE, Nº 224, BANDEIRANTES, CUIABÁ/MT, FONE (065) 9982-2588, (65) 3622-0007, (065) 3624-7861, CADASTRADA NO CRM Nº2653, PARA RESPONDER OS QUESITOS APRESENTADOS PELAS PARTES, DEVENDO A MESMA SER INTIMADA DESTA NOMEAÇÃO, PARA REALIZAÇÃO DA PERÍCIA MÉDICA NA REQUERENTE, AGENDADA PARA O DIA 08 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 16H00MIN, A SER REALIZADA NO PRÉDIO DO FÓRUM LOCAL, DEVENDO A SECRETARIA PROVIDENCIAR A INTIMAÇÃO DAS PARTES, A RESPEITO DA DATA, HORÁRIO E LOCAL PARA REALIZAÇÃO DO EXAME. O RESPECTIVO LAUDO DEVERÁ SER APRESENTADO NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS, A CONTAR DA EFETIVAÇÃO DO EXAME MÉDICO. FACULTO ÀS PARTES DENTRO DO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, A INDICAÇÃO DE ASSISTENTES TÉCNICOS. FIXO HONORÁRIOS PERICIAIS NO VALOR MÁXIMO DA TABELA II, DA RESOLUÇÃO Nº541/2007, DO CONSELHO DA JUSTIÇA FEDERAL, E COM BASE NO PARÁGRAFO ÚNICO DO ARTIGO 3º DA RESOLUÇÃO RETROMENCIONADA, MULTIPLICO POR DOIS O REFERIDO VALOR, HAJA VISTA A COMPLEXIDADE DO EXAME E AO LOCAL DE SUA REALIZAÇÃO, QUE DISTA DA CAPITAL EM 280 KM, SENDO ASSIM, FIXO O VALOR DE R$ 400,00 (QUATROCENTOS REAIS), DEVENDO SER EXPEDIDO OFÍCIO NOS MOLDES DO ANEXO I, DA REFERIDA RESOLUÇÃO, E OS DEMAIS ATOS NECESSÁRIOS AO PAGAMENTO JUNTO A JUSTIÇA FEDERAL - SEÇÃO JUDICIÁRIA DE MATO GROSSO 1ª REGIÃO, TÃO LOGO AS PARTES SE MANIFESTEM, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS PARA CADA UMA, SOBRE O LAUDO PERICIAL. EM HAVENDO A NECESSIDADE DE ESCLARECIMENTOS EXPEÇA-SE OS ATOS SÓ APÓS ESTES. CASO AS PARTES NÃO TENHAM APRESENTADO OS QUESITOS, DEVERÃO ESTAS, PRIMEIRAMENTE, SER INTIMADAS PARA APRESENTAREM NO PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS. COM A JUNTADA DO LAUDO MÉDICO E UMA VEZ ENCERRADA A INSTRUÇÃO PROCESSUAL, INTIMEM-SE AS PARTES PARA APRESENTAÇÃO DE MEMORIAIS NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS E DE FORMA SUCESSIVA, PRIMEIRO A AUTORA E DEPOIS O RÉU (LAURIA TUCCI E CRUZ E TUCCI, INDEVIDO PROCESSO LEGAL DECORRENTE DA APRESENTAÇÃO SIMULTÂNEA DE MEMORIAIS RT 662/24-30). APÓS, CONCLUSOS PARA SENTENÇA. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. INTIMEM-SE. CUMPRA-SE. MIRASSOL D'OESTE – MT, 03 DE OUTUBRO DE 2011. EMERSON LUIS PEREIRA CAJANGO JUIZ DE DIREITO."

**Cod.Proc.: 136059 Nr: 2322-94.2011.811.0011**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JOÃO BATISTA PAGLIUCA
ADVOGADO: ARLETE SENHORINHA ALVES DA CRUZ
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL

INTIMAÇÃO: DO PROCURADOR DA PARTE AUTORA DA R. DECISÃO DE FLS. 52/53, ABAIXO TRANSCRITO, BEM COMO DE QUE FOI DESIGNADA PERICIA MÉDICA DA PARTE AUTORA PARA O DIA 08/11/2011, ÀS 18:00 HORAS. IGUALMENTE PARA APRESENTAR QUESITOS, NO PRAZO DE 20 (VINTE DIAS.FEITOS CÍVEIS Nº 2322-94.2011.811.0011 – CÓDIGO 136059 VISTOS EM CORREIÇÃO TRATA-SE DE JULGAMENTO CONFORME O ESTADO DO PROCESSO, NO QUAL NÃO VISLUMBRO NESSA QUADRA PROCESSUAL QUAISQUER DAS HIPÓTESES PREVISTAS NOS ARTIGOS 329 (EXTINÇÃO DO PROCESSO) E ART. 330 (JULGAMENTO ANTECIPADO DA LIDE) DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. O DIREITO EM LITÍGIO NÃO ADMITE TRANSAÇÃO, EM FACE DE O REQUERIDO SER PESSOA JURÍDICA DE DIREITO PÚBLICO, SENDO DESNECESSÁRIA A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA PRELIMINAR.ASSIM, NOS TERMOS DOS §§ 2º E 3º DO ARTIGO 331 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL PASSO AO SANEAMENTO DO FEITO E ANÁLISE DAS PROVAS A SEREM PRODUZIDAS.PRIMEIRAMENTE, NO QUE TANGE A PRELIMINAR ARGÜIDA DE CARÊNCIA DE AÇÃO, POR AUSÊNCIA DE INTERESSE PROCESSUAL, EM RAZÃO DO FATO DE QUE O REQUERENTE NÃO FORMULOU REQUERIMENTO ADMINISTRATIVO COM O OBJETIVO DE SOLICITAR A CONCESSÃO DO BENEFÍCIO PREVIDENCIÁRIO, BEM COMO SOB O RÓTULO DE QUE AO PODER JUDICIÁRIO É VEDADO INGRESSAR NO MÉRITO DE ATO ADMINISTRATIVO, SOB PENA DE VIOLAÇÃO DO PACTO FEDERATIVO, ENTENDO QUE ESTÁ FADADA AO INSUCESSO. EXPLICO MELHOR. É QUE, COMO FORMA DE DAR VAZÃO AO PRINCÍPIO DA INAFASTABILIDADE DO PODER JUDICIÁRIO — TAMBÉM CONHECIDO COMO PRINCÍPIO DO CONTROLE JURISDICIONAL —, ALÇADO AO STATUS DE POSTULADO DE ESTIRPE CONSTITUCIONAL [ART. 5.º, INCISO XXXV DA CRFB/88], INEXISTE A OBRIGATORIEDADE DE PROMOVER-SE O PRÉVIO EXAURIMENTO DA INSTÂNCIA ADMINISTRATIVA PARA QUE A PARTE INTERESSADA POSSA DESFRUTAR, NA SUA PLENITUDE, DO ACESSO À PRESTAÇÃO JURISDICIONAL, COLOCANDO DE LADO A NECESSIDADE DA CHAMADA JURISDIÇÃO CONDICIONADA OU INSTÂNCIA ADMINISTRATIVA DE CURSO FORÇADO E ELIMINANDO QUALQUER HIPÓTESE, AINDA QUE DE ARREMEDO, DE VIABILIZAR A IMPOSIÇÃO DE OBSTÁCULOS AO ACESSO AO PODER JUDICIÁRIO, MEDIANTE A ESTIPULAÇÃO DE REGRAS FUNDAMENTADAS EM LEI INFRACONSTITUCIONAL.TROCANDO EM MIÚDOS, A DEMONSTRAÇÃO DO PRÉVIO ESGOTAMENTO DA ESFERA ADMINISTRATIVA PARA A CONCESSÃO DO BENEFÍCIO PREVIDENCIÁRIO NÃO SE CONSOLIDA COMO CONDIÇÃO INDISPENSÁVEL PARA A CONFIGURAÇÃO DO INTERESSE DE AGIR, O QUAL SE TEM COMO PERFEITAMENTE IMPLEMENTADO DIANTE DA RESISTÊNCIA OFERECIDA PELA PARTE REQUERIDA À PRETENSÃO DEDUZIDA PELO REQUERENTE, QUANDO DO OFERECIMENTO DA CONTESTAÇÃO, PORQUANTO O IDEÁRIO PERFILHADO NA CONSTITUIÇÃO FEDERAL, AO PRESTIGIAR O PLENO ACESSO AO PODER JUDICIÁRIO COMO DIREITO E GARANTIA FUNDAMENTAL, NÃO SE COMPATIBILIZA COM A EXIGÊNCIA DE DEMONSTRAR O ESGOTAMENTO DA VIA ADMINISTRATIVA COMO PRESSUPOSTO NUCLEAR DA AÇÃO PREVIDENCIÁRIA. PORTANTO, NESSE INFLUXO DE IDÉIAS, DENOTA-SE QUE, AO SE DEFRONTAR COM HIPÓTESE FACTUAL HÁBIL A ENSEJAR, AINDA QUE NO SEU ESTADO POTENCIAL, LESÃO A DIREITO E/OU INTERESSE JURÍDICO INDIVIDUAL E/OU DIFUSO, INDEPENDENTEMENTE DA PROCEDÊNCIA, NATUREZA JURÍDICA OU OBJETO DO ATO LESIVO, FICARÁ, INEVITAVELMENTE, SUJEITO AO CONTROLE JUDICIAL.NESSE IDÊNTICO SENTIDO, A TÍTULO DE ILUSTRAÇÃO, LANÇO MÃO DO SEGUINTE ACÓRDÃO PARADIGMA, COLHIDO DO TORRENCIAL REPERTÓRIO DE LAVRA DO AUGUSTO STJ, CUJA EMENTA TRANSCREVO 'IN VERBIS':"RECURSO ESPECIAL. PREVIDENCIÁRIO. BENEFÍCIOS. REQUERIMENTO ADMINISTRATIVO PRÉVIO. DESNECESSIDADE. O PRÉVIO REQUERIMENTO NA ESFERA ADMINISTRATIVA NÃO PODE SER CONSIDERADO COMO CONDIÇÃO PARA A PROPOSITURA DA AÇÃO DE NATUREZA PREVIDENCIÁRIA. ADEMAIS, É PACÍFICO NESTE SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA O ENTENDIMENTO DE QUE É DESNECESSÁRIO O REQUERIMENTO ADMINISTRATIVO PRÉVIO À PROPOSITURA DE AÇÃO QUE VISE CONCESSÃO DE BENEFÍCIO PREVIDENCIÁRIO. RECURSO CONHECIDO E DESPROVIDO" (STJ, RESP N.º 602.843/PR, 5.ª TURMA, RELATOR: MINISTRO JOSÉ ARNALDO DA FONSECA, JULGADO EM 26/10/2.004, FONTE DJ DE 29/11/2.004).DESSARTE, REALIZADAS TAIS CONSTATAÇÕES E SUPERADA TAL ETAPA DA LITURGIA PROCEDIMENTAL, NÃO HAVENDO OUTRAS PRELIMINARES A SEREM ANALISADAS E TAMPOUCO NULIDADES A SEREM PRONUNCIADAS, DECLARO SANEADO O FEITO, REMETENDO-O A FASE INSTRUTÓRIA. FIXO COMO PONTO CONTROVERTIDO DA LIDE O SEGUINTE FATO CIRCUNSTANCIAL: O FATO DE O REQUERENTE PADECER DE MOLÉSTIA QUE O INCAPACITE PARA O DESEMPENHO DE ATIVIDADE LABORAL.QUANTO À QUESTÃO ALUSIVA ÀS PROVAS A SEREM PRODUZIDAS, CONSIDERO, EM UM PRIMEIRO MOMENTO, NO QUE DIZ RESPEITO À AVALIAÇÃO DA PROVA PERICIAL, PENSO QUE A REALIZAÇÃO DE EXAME MÉDICO-PERICIAL REVELA-SE COMO MEIO IMPRESCINDÍVEL PARA VERIFICAR AS CONDIÇÕES FÍSICAS E DE SAÚDE DO REQUERENTE [ART. 42 DA LEI N.º 8.213/1.991]. DIANTE DESTA PERSPECTIVA, DEFIRO A PRODUÇÃO DA PROVA PERICIAL, EXCLUSIVAMENTE.PARA PRODUÇÃO DA PROVA PERICIAL, NOMEIO PERITO, INDEPENDENTEMENTE DE COMPROMISSO, A DRª. IARA PASCOLAT CORADINI, COM ENDEREÇO NA RUA GENERAL VALLE, Nº 224, BANDEIRANTES, CUIABÁ/MT, FONE (065) 9982-2588, (65) 3622-0007, (065) 3624-7861, CADASTRADA NO CRM Nº2653, PARA RESPONDER OS QUESITOS APRESENTADOS PELAS PARTES, DEVENDO A MESMA SER INTIMADA DESTA NOMEAÇÃO, PARA REALIZAÇÃO DA PERÍCIA MÉDICA NO REQUERENTE, AGENDADA PARA O DIA 08 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 18H00MIN, A SER REALIZADA NO PRÉDIO DO FÓRUM LOCAL, DEVENDO A SECRETARIA PROVIDENCIAR A INTIMAÇÃO DAS PARTES, A RESPEITO DA DATA, HORÁRIO E LOCAL PARA REALIZAÇÃO DO EXAME. O RESPECTIVO LAUDO DEVERÁ SER APRESENTADO NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS, A CONTAR DA EFETIVAÇÃO DO EXAME MÉDICO. FACULTO ÀS PARTES DENTRO DO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, A INDICAÇÃO DE ASSISTENTES TÉCNICOS. FIXO HONORÁRIOS PERICIAIS NO VALOR MÁXIMO DA TABELA II, DA RESOLUÇÃO Nº541/2007, DO CONSELHO DA JUSTIÇA FEDERAL, E COM BASE NO PARÁGRAFO ÚNICO DO ARTIGO 3º DA RESOLUÇÃO RETROMENCIONADA, MULTIPLICO POR DOIS O REFERIDO VALOR, HAJA VISTA A COMPLEXIDADE DO EXAME E AO LOCAL DE SUA REALIZAÇÃO, QUE DISTA DA CAPITAL EM 280 KM, SENDO ASSIM, FIXO O VALOR DE R$ 400,00 (QUATROCENTOS REAIS), DEVENDO SER EXPEDIDO OFÍCIO NOS MOLDES DO ANEXO I, DA REFERIDA RESOLUÇÃO, E OS DEMAIS ATOS NECESSÁRIOS AO PAGAMENTO JUNTO A JUSTIÇA FEDERAL - SEÇÃO JUDICIÁRIA DE MATO GROSSO 1ª REGIÃO, TÃO LOGO AS PARTES SE MANIFESTEM, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS PARA CADA UMA, SOBRE O LAUDO PERICIAL. EM HAVENDO A NECESSIDADE DE ESCLARECIMENTOS EXPEÇA-SE OS ATOS SÓ APÓS ESTES.CASO AS PARTES NÃO TENHAM APRESENTADO OS QUESITOS, DEVERÃO ESTAS, PRIMEIRAMENTE, SER INTIMADAS PARA APRESENTAREM NO PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS. COM A JUNTADA DO LAUDO MÉDICO E UMA VEZ ENCERRADA A INSTRUÇÃO PROCESSUAL, INTIMEM-SE AS PARTES PARA APRESENTAÇÃO DE MEMORIAIS NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS E DE FORMA SUCESSIVA, PRIMEIRO O AUTOR E DEPOIS O RÉU (LAURIA TUCCI E CRUZ E TUCCI, INDEVIDO PROCESSO LEGAL DECORRENTE DA APRESENTAÇÃO SIMULTÂNEA DE

MEMORIAIS RT 662/24-30). APÓS, CONCLUSOS PARA SENTENÇA. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO.INTIMEM-SE.CUMPRA-SE. MIRASSOL D'OESTE – MT, 03 DE OUTUBRO DE 2011. EMERSON LUIS PEREIRA CAJANGO JUIZ DE DIREITO

**Cod.Proc.: 132731 Nr: 1840-49.2011.811.0011**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: IZAIAS ANTONIO LEME
ADVOGADO: NAJLA MILENA CASTRO DA SILVA
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS

INTIMAÇÃO: DO PROCURADOR DA PARTE AUTORA DA R. DECISÃO DE FLS. 52/53, ABAIXO TRANSCRITO, BEM COMO DE QUE FOI DESIGNADA PERICIA MÉDICA DA PARTE AUTORA PARA O DIA 08/11/2011, ÀS 17:20 HORAS. FEITOS CÍVEIS Nº 1840-49.2011.811.0011 – CÓDIGO 132731

VISTOS EM CORREIÇÃO; TRATA-SE DE JULGAMENTO CONFORME O ESTADO DO PROCESSO, NO QUAL NÃO VISLUMBRO NESSA QUADRA PROCESSUAL QUAISQUER DAS HIPÓTESES PREVISTAS NOS ARTIGOS 329 (EXTINÇÃO DO PROCESSO) E ART. 330 (JULGAMENTO ANTECIPADO DA LIDE) DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. O DIREITO EM LITÍGIO NÃO ADMITE TRANSAÇÃO, EM FACE DE O REQUERIDO SER PESSOA JURÍDICA DE DIREITO PÚBLICO, SENDO DESNECESSÁRIA A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA PRELIMINAR. ASSIM, NOS TERMOS DOS §§ 2º E 3º DO ARTIGO 331 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL PASSO AO SANEAMENTO DO FEITO E ANÁLISE DAS PROVAS A SEREM PRODUZIDAS. PRIMEIRAMENTE, NO QUE TANGE A PRELIMINAR ARGÜIDA DE CARÊNCIA DE AÇÃO, POR AUSÊNCIA DE INTERESSE PROCESSUAL, EM RAZÃO DO FATO DE QUE O REQUERENTE NÃO FORMULOU REQUERIMENTO ADMINISTRATIVO COM O OBJETIVO DE SOLICITAR A CONCESSÃO DO BENEFÍCIO PREVIDENCIÁRIO, BEM COMO SOB O RÓTULO DE QUE AO PODER JUDICIÁRIO É VEDADO INGRESSAR NO MÉRITO DE ATO ADMINISTRATIVO, SOB PENA DE VIOLAÇÃO DO PACTO FEDERATIVO, ENTENDO QUE ESTÁ FADADA AO INSUCESSO. EXPLICO MELHOR. É QUE, COMO FORMA DE DAR VAZÃO AO PRINCÍPIO DA INAFASTABILIDADE DO PODER JUDICIÁRIO — TAMBÉM CONHECIDO COMO PRINCÍPIO DO CONTROLE JURISDICIONAL —, ALÇADO AO STATUS DE POSTULADO DE ESTIRPE CONSTITUCIONAL [ART. 5.º, INCISO XXXV DA CRFB/88], INEXISTE A OBRIGATORIEDADE DE PROMOVER-SE O PRÉVIO EXAURIMENTO DA INSTÂNCIA ADMINISTRATIVA PARA QUE A PARTE INTERESSADA POSSA DESFRUTAR, NA SUA PLENITUDE, DO ACESSO À PRESTAÇÃO JURISDICIONAL, COLOCANDO DE LADO A NECESSIDADE DA CHAMADA JURISDIÇÃO CONDICIONADA OU INSTÂNCIA ADMINISTRATIVA DE CURSO FORÇADO E ELIMINANDO QUALQUER HIPÓTESE, AINDA QUE DE ARREMEDO, DE VIABILIZAR A IMPOSIÇÃO DE OBSTÁCULOS AO ACESSO AO PODER JUDICIÁRIO, MEDIANTE A ESTIPULAÇÃO DE REGRAS FUNDAMENTADAS EM LEI INFRACONSTITUCIONAL. TROCANDO EM MIÚDOS, A DEMONSTRAÇÃO DO PRÉVIO ESGOTAMENTO DA ESFERA ADMINISTRATIVA PARA A CONCESSÃO DO BENEFÍCIO PREVIDENCIÁRIO NÃO SE CONSOLIDA COMO CONDIÇÃO INDISPENSÁVEL PARA A CONFIGURAÇÃO DO INTERESSE DE AGIR, O QUAL SE TEM COMO PERFEITAMENTE IMPLEMENTADO DIANTE DA RESISTÊNCIA OFERECIDA PELA PARTE REQUERIDA À PRETENSÃO DEDUZIDA PELO REQUERENTE, QUANDO DO OFERECIMENTO DA CONTESTAÇÃO, PORQUANTO O IDEÁRIO PERFILHADO NA CONSTITUIÇÃO FEDERAL, AO PRESTIGIAR O PLENO ACESSO AO PODER JUDICIÁRIO COMO DIREITO E GARANTIA FUNDAMENTAL, NÃO SE COMPATIBILIZA COM A EXIGÊNCIA DE DEMONSTRAR O ESGOTAMENTO DA VIA ADMINISTRATIVA COMO PRESSUPOSTO NUCLEAR DA AÇÃO PREVIDENCIÁRIA. PORTANTO, NESSE INFLUXO DE IDÉIAS, DENOTA-SE QUE, AO SE DEFRONTAR COM HIPÓTESE FACTUAL HÁBIL A ENSEJAR, AINDA QUE NO SEU ESTADO POTENCIAL, LESÃO A DIREITO E/OU INTERESSE JURÍDICO INDIVIDUAL E/OU DIFUSO, INDEPENDENTEMENTE DA PROCEDÊNCIA, NATUREZA JURÍDICA OU OBJETO DO ATO LESIVO, FICARÁ, INEVITAVELMENTE, SUJEITO AO CONTROLE JUDICIAL. NESSE IDÊNTICO SENTIDO, A TÍTULO DE ILUSTRAÇÃO, LANÇO MÃO DO SEGUINTE ACÓRDÃO PARADIGMA, COLHIDO DO TORRENCIAL REPERTÓRIO DE LAVRA DO AUGUSTO STJ, CUJA EMENTA TRANSCREVO 'IN VERBIS': "RECURSO ESPECIAL. PREVIDENCIÁRIO. BENEFÍCIOS. REQUERIMENTO ADMINISTRATIVO PRÉVIO. DESNECESSIDADE. O PRÉVIO REQUERIMENTO NA ESFERA ADMINISTRATIVA NÃO PODE SER CONSIDERADO COMO CONDIÇÃO PARA A PROPOSITURA DA AÇÃO DE NATUREZA PREVIDENCIÁRIA. ADEMAIS, É PACÍFICO NESTE SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA O ENTENDIMENTO DE QUE É DESNECESSÁRIO O REQUERIMENTO ADMINISTRATIVO PRÉVIO À PROPOSITURA DE AÇÃO QUE VISE CONCESSÃO DE BENEFÍCIO PREVIDENCIÁRIO. RECURSO CONHECIDO E DESPROVIDO" (STJ, RESP N.º 602.843/PR, 5.ª TURMA, RELATOR: MINISTRO JOSÉ ARNALDO DA FONSECA, JULGADO EM 26/10/2.004, FONTE DJ DE 29/11/2.004). DESSARTE, REALIZADAS TAIS CONSTATAÇÕES E SUPERADA TAL ETAPA DA LITURGIA PROCEDIMENTAL, NÃO HAVENDO OUTRAS PRELIMINARES A SEREM ANALISADAS E TAMPOUCO NULIDADES A SEREM PRONUNCIADAS, DECLARO SANEADO O FEITO, REMETENDO-O A FASE INSTRUTÓRIA. FIXO COMO PONTO CONTROVERTIDO DA LIDE O SEGUINTE FATO CIRCUNSTANCIAL: O FATO DE O REQUERENTE PADECER DE MOLÉSTIA QUE O INCAPACITE PARA O DESEMPENHO DE ATIVIDADE LABORAL. QUANTO À QUESTÃO ALUSIVA ÀS PROVAS A SEREM PRODUZIDAS, CONSIDERO, EM UM PRIMEIRO MOMENTO, NO QUE DIZ RESPEITO À AVALIAÇÃO DA PROVA PERICIAL, PENSO QUE A REALIZAÇÃO DE EXAME MÉDICO-PERICIAL REVELA-SE COMO MEIO IMPRESCINDÍVEL PARA VERIFICAR AS CONDIÇÕES FÍSICAS E DE SAÚDE DO REQUERENTE [ART. 42 DA LEI N.º 8.213/1.991]. DIANTE DESTA PERSPECTIVA, DEFIRO A PRODUÇÃO DA PROVA PERICIAL, EXCLUSIVAMENTE. PARA PRODUÇÃO DA PROVA PERICIAL, NOMEIO PERITO, INDEPENDENTEMENTE DE COMPROMISSO, A DRª. IARA PASCOLAT CORADINI, COM ENDEREÇO NA RUA GENERAL VALLE, Nº 224, BANDEIRANTES, CUIABÁ/MT, FONE (065) 9982-2588, (65) 3622-0007, (065) 3624-7861, CADASTRADA NO CRM Nº2653, PARA RESPONDER OS QUESITOS APRESENTADOS PELAS PARTES, DEVENDO A MESMA SER INTIMADA DESTA NOMEAÇÃO, PARA REALIZAÇÃO DA PERÍCIA MÉDICA NO REQUERENTE, AGENDADA PARA O DIA 08 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 17H20MIN, A SER REALIZADA NO PRÉDIO DO FÓRUM LOCAL, DEVENDO A SECRETARIA PROVIDENCIAR A INTIMAÇÃO DAS PARTES, A RESPEITO DA DATA, HORÁRIO E LOCAL PARA REALIZAÇÃO DO EXAME. O RESPECTIVO LAUDO DEVERÁ SER APRESENTADO NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS, A CONTAR DA EFETIVAÇÃO DO EXAME MÉDICO. FACULTO ÀS PARTES DENTRO DO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, A INDICAÇÃO DE ASSISTENTES TÉCNICOS. FIXO HONORÁRIOS PERICIAIS NO VALOR MÁXIMO DA TABELA II, DA RESOLUÇÃO Nº541/2007, DO CONSELHO DA JUSTIÇA FEDERAL, E COM BASE NO PARÁGRAFO ÚNICO DO ARTIGO 3º DA RESOLUÇÃO RETROMENCIONADA, MULTIPLICO POR DOIS O REFERIDO VALOR, HAJA VISTA A COMPLEXIDADE DO EXAME E AO LOCAL DE SUA REALIZAÇÃO, QUE DISTA DA CAPITAL EM 280 KM, SENDO ASSIM, FIXO O VALOR DE R$ 400,00 (QUATROCENTOS REAIS), DEVENDO SER EXPEDIDO OFÍCIO NOS MOLDES DO ANEXO I, DA REFERIDA RESOLUÇÃO, E OS DEMAIS ATOS NECESSÁRIOS AO PAGAMENTO JUNTO A JUSTIÇA FEDERAL - SEÇÃO JUDICIÁRIA DE MATO GROSSO 1ª REGIÃO, TÃO LOGO AS PARTES SE MANIFESTEM, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS PARA CADA UMA, SOBRE O LAUDO PERICIAL. EM HAVENDO A NECESSIDADE DE ESCLARECIMENTOS EXPEÇA-SE OS ATOS SÓ APÓS ESTES. CASO AS PARTES NÃO TENHAM APRESENTADO OS QUESITOS, DEVERÃO ESTAS, PRIMEIRAMENTE, SER INTIMADAS PARA APRESENTAREM NO PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS. COM A JUNTADA DO LAUDO MÉDICO E UMA VEZ ENCERRADA A INSTRUÇÃO PROCESSUAL, INTIMEM-SE AS PARTES PARA APRESENTAÇÃO DE MEMORIAIS NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS E DE FORMA SUCESSIVA, PRIMEIRO O AUTOR E DEPOIS O RÉU (LAURIA TUCCI E CRUZ E TUCCI, INDEVIDO PROCESSO LEGAL DECORRENTE DA APRESENTAÇÃO SIMULTÂNEA DE MEMORIAIS RT 662/24-30). APÓS, CONCLUSOS PARA SENTENÇA. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. INTIMEM-SE. CUMPRA-SE. MIRASSOL D'OESTE – MT, 03 DE OUTUBRO DE 2011. EMERSON LUIS PEREIRA CAJANGO JUIZ DE DIREITO

**Cod.Proc.: 119061 Nr: 3141-65.2010.811.0011**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: LINDINALVA DOS SANTOS

ADVOGADO: JOBÉ BARRETO DE OLIVEIRA

REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS

INTIMAÇÃO: DO PROCURADOR DA PARTE AUTORA DA R. DECISÃO DE FLS. 68/69, ABAIXO TRANSCRITO, BEM COMO DE QUE FOI DESIGNADA PERICIA MÉDICA DA PARTE AUTORA PARA O DIA 08/11/2011, ÀS 17:00 HORAS. IGUALMENTE PARA APRESENTAR QUESITOS, NO PRAZO DE 20 (VINTE DIAS.FEITOS CÍVEIS Nº 3141-65.2011.811.0011 – CÓDIGO 119061 VISTOS EM CORREIÇÃO; TRATA-SE DE JULGAMENTO CONFORME O ESTADO DO PROCESSO, NO QUAL NÃO VISLUMBRO NESSA QUADRA PROCESSUAL QUAISQUER DAS HIPÓTESES PREVISTAS NOS ARTIGOS 329 (EXTINÇÃO DO PROCESSO) E ART. 330 (JULGAMENTO ANTECIPADO DA LIDE) DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. O DIREITO EM LITÍGIO NÃO ADMITE TRANSAÇÃO, EM FACE DE O REQUERIDO SER PESSOA JURÍDICA DE DIREITO PÚBLICO, SENDO DESNECESSÁRIA A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA PRELIMINAR. ASSIM, NOS TERMOS DOS §§ 2º E 3º DO ARTIGO 331 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL PASSO AO SANEAMENTO DO FEITO E ANÁLISE DAS PROVAS A SEREM PRODUZIDAS.PRIMEIRAMENTE, NO QUE TANGE A PRELIMINAR ARGÜIDA DE CARÊNCIA DE AÇÃO, POR AUSÊNCIA DE INTERESSE PROCESSUAL, EM RAZÃO DO FATO DE QUE A REQUERENTE NÃO FORMULOU REQUERIMENTO ADMINISTRATIVO COM O OBJETIVO DE SOLICITAR A

CONCESSÃO DO BENEFÍCIO PREVIDENCIÁRIO, BEM COMO SOB O RÓTULO DE QUE AO PODER JUDICIÁRIO É VEDADO INGRESSAR NO MÉRITO DE ATO ADMINISTRATIVO, SOB PENA DE VIOLAÇÃO DO PACTO FEDERATIVO, ENTENDO QUE ESTÁ FADADA AO INSUCESSO. EXPLICO MELHOR.É QUE, COMO FORMA DE DAR VAZÃO AO PRINCÍPIO DA INAFASTABILIDADE DO PODER JUDICIÁRIO — TAMBÉM CONHECIDO COMO PRINCÍPIO DO CONTROLE JURISDICIONAL —, ALÇADO AO STATUS DE POSTULADO DE ESTIRPE CONSTITUCIONAL [ART. 5.º, INCISO XXXV DA CRFB/88], INEXISTE A OBRIGATORIEDADE DE PROMOVER-SE O PRÉVIO EXAURIMENTO DA INSTÂNCIA ADMINISTRATIVA PARA QUE A PARTE INTERESSADA POSSA DESFRUTAR, NA SUA PLENITUDE, DO ACESSO À PRESTAÇÃO JURISDICIONAL, COLOCANDO DE LADO A NECESSIDADE DA CHAMADA JURISDIÇÃO CONDICIONADA OU INSTÂNCIA ADMINISTRATIVA DE CURSO FORÇADO E ELIMINANDO QUALQUER HIPÓTESE, AINDA QUE DE ARREMEDO, DE VIABILIZAR A IMPOSIÇÃO DE OBSTÁCULOS AO ACESSO AO PODER JUDICIÁRIO, MEDIANTE A ESTIPULAÇÃO DE REGRAS FUNDAMENTADAS EM LEI INFRACONSTITUCIONAL. TROCANDO EM MIÚDOS, A DEMONSTRAÇÃO DO PRÉVIO ESGOTAMENTO DA ESFERA ADMINISTRATIVA PARA A CONCESSÃO DO BENEFÍCIO PREVIDENCIÁRIO NÃO SE CONSOLIDA COMO CONDIÇÃO INDISPENSÁVEL PARA A CONFIGURAÇÃO DO INTERESSE DE AGIR, O QUAL SE TEM COMO PERFEITAMENTE IMPLEMENTADO DIANTE DA RESISTÊNCIA OFERECIDA PELA PARTE REQUERIDA À PRETENSÃO DEDUZIDA PELA REQUERENTE, QUANDO DO OFERECIMENTO DA CONTESTAÇÃO, PORQUANTO O IDEÁRIO PERFILHADO NA CONSTITUIÇÃO FEDERAL, AO PRESTIGIAR O PLENO ACESSO AO PODER JUDICIÁRIO COMO DIREITO E GARANTIA FUNDAMENTAL, NÃO SE COMPATIBILIZA COM A EXIGÊNCIA DE DEMONSTRAR O ESGOTAMENTO DA VIA ADMINISTRATIVA COMO PRESSUPOSTO NUCLEAR DA AÇÃO PREVIDENCIÁRIA. PORTANTO, NESSE INFLUXO DE IDÉIAS, DENOTA-SE QUE, AO SE DEFRONTAR COM HIPÓTESE FACTUAL HÁBIL A ENSEJAR, AINDA QUE NO SEU ESTADO POTENCIAL, LESÃO A DIREITO E/OU INTERESSE JURÍDICO INDIVIDUAL E/OU DIFUSO, INDEPENDENTEMENTE DA PROCEDÊNCIA, NATUREZA JURÍDICA OU OBJETO DO ATO LESIVO, FICARÁ, INEVITAVELMENTE, SUJEITO AO CONTROLE JUDICIAL. NESSE IDÊNTICO SENTIDO, A TÍTULO DE ILUSTRAÇÃO, LANÇO MÃO DO SEGUINTE ACÓRDÃO PARADIGMA, COLHIDO DO TORRENCIAL REPERTÓRIO DE LAVRA DO AUGUSTO STJ, CUJA EMENTA TRANSCREVO 'IN VERBIS': "RECURSO ESPECIAL. PREVIDENCIÁRIO. BENEFÍCIOS. REQUERIMENTO ADMINISTRATIVO PRÉVIO. DESNECESSIDADE. O PRÉVIO REQUERIMENTO NA ESFERA ADMINISTRATIVA NÃO PODE SER CONSIDERADO COMO CONDIÇÃO PARA A PROPOSITURA DA AÇÃO DE NATUREZA PREVIDENCIÁRIA. ADEMAIS, É PACÍFICO NESTE SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA O ENTENDIMENTO DE QUE É DESNECESSÁRIO O REQUERIMENTO ADMINISTRATIVO PRÉVIO À PROPOSITURA DE AÇÃO QUE VISE CONCESSÃO DE BENEFÍCIO PREVIDENCIÁRIO. RECURSO CONHECIDO E DESPROVIDO" (STJ, RESP N.º 602.843/PR, 5.ª TURMA, RELATOR: MINISTRO JOSÉ ARNALDO DA FONSECA, JULGADO EM 26/10/2.004, FONTE DJ DE 29/11/2.004).DESSARTE, REALIZADAS TAIS CONSTATAÇÕES E SUPERADA TAL ETAPA DA LITURGIA PROCEDIMENTAL, NÃO HAVENDO OUTRAS PRELIMINARES A SEREM ANALISADAS E TAMPOUCO NULIDADES A SEREM PRONUNCIADAS, DECLARO SANEADO O FEITO, REMETENDO-O A FASE INSTRUTÓRIA. FIXO COMO PONTO CONTROVERTIDO DA LIDE O SEGUINTE FATO CIRCUNSTANCIAL: O FATO DE A REQUERENTE PADECER DE MOLÉSTIA QUE A INCAPACITE PARA O DESEMPENHO DE ATIVIDADE LABORAL. QUANTO À QUESTÃO ALUSIVA ÀS PROVAS A SEREM PRODUZIDAS, CONSIDERO, EM UM PRIMEIRO MOMENTO, NO QUE DIZ RESPEITO À AVALIAÇÃO DA PROVA PERICIAL, PENSO QUE A REALIZAÇÃO DE EXAME MÉDICO-PERICIAL REVELA-SE COMO MEIO IMPRESCINDÍVEL PARA VERIFICAR AS CONDIÇÕES FÍSICAS E DE SAÚDE DA REQUERENTE [ART. 42 DA LEI N.º 8.213/1.991]. DIANTE DESTA PERSPECTIVA, DEFIRO A PRODUÇÃO DA PROVA PERICIAL, EXCLUSIVAMENTE. PARA PRODUÇÃO DA PROVA PERICIAL, NOMEIO PERITO, INDEPENDENTEMENTE DE COMPROMISSO, A DRª. IARA PASCOLAT CORADINI, COM ENDEREÇO NA RUA GENERAL VALLE, Nº 224, BANDEIRANTES, CUIABÁ/MT, FONE (065) 9982-2588, (65) 3622-0007, (065) 3624-7861, CADASTRADA NO CRM Nº2653, PARA RESPONDER OS QUESITOS APRESENTADOS PELAS PARTES, DEVENDO A MESMA SER INTIMADA DESTA NOMEAÇÃO, PARA REALIZAÇÃO DA PERÍCIA MÉDICA NA REQUERENTE, AGENDADA PARA O DIA 08 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 17H00MIN, A SER REALIZADA NO PRÉDIO DO FÓRUM LOCAL, DEVENDO A SECRETARIA PROVIDENCIAR A INTIMAÇÃO DAS PARTES, A RESPEITO DA DATA, HORÁRIO E LOCAL PARA REALIZAÇÃO DO EXAME. O RESPECTIVO LAUDO DEVERÁ SER APRESENTADO NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS, A CONTAR DA EFETIVAÇÃO DO EXAME MÉDICO. FACULTO ÀS PARTES DENTRO DO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, A INDICAÇÃO DE ASSISTENTES TÉCNICOS. FIXO HONORÁRIOS PERICIAIS NO VALOR MÁXIMO DA TABELA II, DA RESOLUÇÃO Nº541/2007, DO CONSELHO DA JUSTIÇA FEDERAL, E COM BASE NO PARÁGRAFO ÚNICO DO ARTIGO 3º DA RESOLUÇÃO RETROMENCIONADA, MULTIPLICO POR DOIS O REFERIDO VALOR, HAJA VISTA A COMPLEXIDADE DO EXAME E AO LOCAL DE SUA REALIZAÇÃO, QUE DISTA DA CAPITAL EM 280 KM, SENDO ASSIM, FIXO O VALOR DE R$ 400,00 (QUATROCENTOS REAIS), DEVENDO SER EXPEDIDO OFÍCIO NOS MOLDES DO ANEXO I, DA REFERIDA RESOLUÇÃO, E OS DEMAIS ATOS NECESSÁRIOS AO PAGAMENTO JUNTO A JUSTIÇA FEDERAL - SEÇÃO JUDICIÁRIA DE MATO GROSSO 1ª REGIÃO, TÃO LOGO AS PARTES SE MANIFESTEM, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS PARA CADA UMA, SOBRE O LAUDO PERICIAL. EM HAVENDO A NECESSIDADE DE ESCLARECIMENTOS EXPEÇA-SE OS ATOS SÓ APÓS ESTES. CASO AS PARTES NÃO TENHAM APRESENTADO OS QUESITOS, DEVERÃO ESTAS, PRIMEIRAMENTE, SER INTIMADAS PARA APRESENTAREM NO PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS. COM A JUNTADA DO LAUDO MÉDICO E UMA VEZ ENCERRADA A INSTRUÇÃO PROCESSUAL, INTIMEM-SE AS PARTES PARA APRESENTAÇÃO DE MEMORIAIS NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS E DE FORMA SUCESSIVA, PRIMEIRO A AUTORA E DEPOIS O RÉU (LAURIA TUCCI E CRUZ E TUCCI, INDEVIDO PROCESSO LEGAL DECORRENTE DA APRESENTAÇÃO SIMULTÂNEA DE MEMORIAIS RT 662/24-30). APÓS, CONCLUSOS PARA SENTENÇA. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO.INTIMEM-SE.CUMPRA-SE.MIRASSOL D'OESTE – MT, 03 DE OUTUBRO DE 2011. EMERSON LUIS PEREIRA CAJANGO JUIZ DE DIREITO

**Cod.Proc.: 136278 Nr: 2369-68.2011.811.0011**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: APARECIDA PINHAL
ADVOGADO: FABIANO GIAMPIETRO MORALES
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL

INTIMAÇÃO: DO PROCURADOR DA PARTE AUTORA DA R. DECISÃO DE FLS. 59/60, ABAIXO TRANSCRITO, BEM COMO DE QUE FOI DESIGNADA PERICIA MÉDICA DA PARTE AUTORA PARA O DIA 08/11/2011, ÀS 15:20 HORAS. VISTOS EM CORREIÇÃO;TRATA-SE DE JULGAMENTO CONFORME O ESTADO DO PROCESSO, NO QUAL NÃO VISLUMBRO NESSA QUADRA PROCESSUAL QUAISQUER DAS HIPÓTESES PREVISTAS NOS ARTIGOS 329 (EXTINÇÃO DO PROCESSO) E ART. 330 (JULGAMENTO ANTECIPADO DA LIDE) DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. O DIREITO EM LITÍGIO NÃO ADMITE TRANSAÇÃO, EM FACE DE O REQUERIDO SER PESSOA JURÍDICA DE DIREITO PÚBLICO, SENDO DESNECESSÁRIA A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA PRELIMINAR.ASSIM, NOS TERMOS DOS §§ 2º E 3º DO ARTIGO 331 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL PASSO AO SANEAMENTO DO FEITO E ANÁLISE DAS PROVAS A SEREM PRODUZIDAS.NÃO HAVENDO PRELIMINARES A SEREM ANALISADAS E TAMPOUCO NULIDADES A SEREM PRONUNCIADAS, DECLARO SANEADO O FEITO, REMETENDO-O A FASE INSTRUTÓRIA. FIXO COMO PONTO CONTROVERTIDO DA LIDE O SEGUINTE FATO CIRCUNSTANCIAL: O FATO DE A REQUERENTE PADECER DE MOLÉSTIA QUE A INCAPACITE PARA O DESEMPENHO DE ATIVIDADE LABORAL.QUANTO À QUESTÃO ALUSIVA ÀS PROVAS A SEREM PRODUZIDAS, CONSIDERO, EM UM PRIMEIRO MOMENTO, NO QUE DIZ RESPEITO À AVALIAÇÃO DA PROVA PERICIAL, PENSO QUE A REALIZAÇÃO DE EXAME MÉDICO-PERICIAL REVELA-SE COMO MEIO IMPRESCINDÍVEL PARA VERIFICAR AS CONDIÇÕES FÍSICAS E DE SAÚDE DA REQUERENTE [ART. 42 DA LEI N.º 8.213/1.991]. DIANTE DESTA PERSPECTIVA, DEFIRO A PRODUÇÃO DA PROVA PERICIAL, EXCLUSIVAMENTE.PARA PRODUÇÃO DA PROVA PERICIAL, NOMEIO PERITO, INDEPENDENTEMENTE DE COMPROMISSO, A DRª. IARA PASCOLAT CORADINI, COM ENDEREÇO NA RUA GENERAL VALLE, Nº 224, BANDEIRANTES, CUIABÁ/MT, FONE (065) 9982-2588, (65) 3622-0007, (065) 3624-7861, CADASTRADA NO CRM Nº2653, PARA RESPONDER OS QUESITOS APRESENTADOS PELAS PARTES, DEVENDO A MESMA SER INTIMADA DESTA NOMEAÇÃO, PARA REALIZAÇÃO DA

PERÍCIA MÉDICA NA REQUERENTE, AGENDADA PARA O DIA 08 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 15H20MIN, A SER REALIZADA NO PRÉDIO DO FÓRUM LOCAL, DEVENDO A SECRETARIA PROVIDENCIAR A INTIMAÇÃO DAS PARTES, A RESPEITO DA DATA, HORÁRIO E LOCAL PARA REALIZAÇÃO DO EXAME. O RESPECTIVO LAUDO DEVERÁ SER APRESENTADO NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS, A CONTAR DA EFETIVAÇÃO DO EXAME MÉDICO. FACULTO ÀS PARTES DENTRO DO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, A INDICAÇÃO DE ASSISTENTES TÉCNICOS.FIXO HONORÁRIOS PERICIAIS NO VALOR MÁXIMO DA TABELA II, DA RESOLUÇÃO Nº541/2007, DO CONSELHO DA JUSTIÇA FEDERAL, E COM BASE NO PARÁGRAFO ÚNICO DO ARTIGO 3º DA RESOLUÇÃO RETROMENCIONADA, MULTIPLICO POR DOIS O REFERIDO VALOR, HAJA VISTA A COMPLEXIDADE DO EXAME E AO LOCAL DE SUA REALIZAÇÃO, QUE DISTA DA CAPITAL EM 280 KM, SENDO ASSIM, FIXO O VALOR DE R$ 400,00 (QUATROCENTOS REAIS), DEVENDO SER EXPEDIDO OFÍCIO NOS MOLDES DO ANEXO I, DA REFERIDA RESOLUÇÃO, E OS DEMAIS ATOS NECESSÁRIOS AO PAGAMENTO JUNTO A JUSTIÇA FEDERAL - SEÇÃO JUDICIÁRIA DE MATO GROSSO 1ª REGIÃO, TÃO LOGO AS PARTES SE MANIFESTEM, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS PARA CADA UMA, SOBRE O LAUDO PERICIAL. EM HAVENDO A NECESSIDADE DE ESCLARECIMENTOS EXPEÇA-SE OS ATOS SÓ APÓS ESTES. CASO AS PARTES NÃO TENHAM APRESENTADO OS QUESITOS, DEVERÃO ESTAS, PRIMEIRAMENTE, SER INTIMADAS PARA APRESENTAREM NO PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS. COM A JUNTADA DO LAUDO MÉDICO E UMA VEZ ENCERRADA A INSTRUÇÃO PROCESSUAL, INTIMEM-SE AS PARTES PARA APRESENTAÇÃO DE MEMORIAIS NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS E DE FORMA SUCESSIVA, PRIMEIRO A AUTORA E DEPOIS O RÉU (LAURIA TUCCI E CRUZ E TUCCI, INDEVIDO PROCESSO LEGAL DECORRENTE DA APRESENTAÇÃO SIMULTÂNEA DE MEMORIAIS RT 662/24-30). APÓS, CONCLUSOS PARA SENTENÇA. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. INTIMEM-SE. CUMPRA-SE. MIRASSOL D'OESTE – MT, 03 DE OUTUBRO DE 2011. EMERSON LUIS PEREIRA CAJANGO JUIZ DE DIREITO

**Cod.Proc.: 133120 Nr: 1857-85.2011.811.0011**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: CLEIDE AURELIANO POQUIVIQUI

ADVOGADO: FRANSERGIO DE SOUZA BARBEIRO

REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS

INTIMAÇÃO: DO PROCURADOR DA PARTE AUTORA DA R. DECISÃO DE FLS. 46/47, ABAIXO TRANSCRITO, BEM COMO DE QUE FOI DESIGNADA PERICIA MÉDICA DA PARTE AUTORA PARA O DIA 08/11/2011, ÀS 16:40 HORAS. FEITOS CÍVEIS Nº 1857-85.2011.811.0011 – CÓDIGO 133120 VISTOS EM CORREIÇÃO;TRATA-SE DE JULGAMENTO CONFORME O ESTADO DO PROCESSO, NO QUAL NÃO VISLUMBRO NESSA QUADRA PROCESSUAL QUAISQUER DAS HIPÓTESES PREVISTAS NOS ARTIGOS 329 (EXTINÇÃO DO PROCESSO) E ART. 330 (JULGAMENTO ANTECIPADO DA LIDE) DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. O DIREITO EM LITÍGIO NÃO ADMITE TRANSAÇÃO, EM FACE DE O REQUERIDO SER PESSOA JURÍDICA DE DIREITO PÚBLICO, SENDO DESNECESSÁRIA A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA PRELIMINAR.ASSIM, NOS TERMOS DOS §§ 2º E 3º DO ARTIGO 331 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL PASSO AO SANEAMENTO DO FEITO E ANÁLISE DAS PROVAS A SEREM PRODUZIDAS. PRIMEIRAMENTE, NO QUE TANGE A PRELIMINAR ARGÜIDA DE CARÊNCIA DE AÇÃO, POR AUSÊNCIA DE INTERESSE PROCESSUAL, EM RAZÃO DO FATO DE QUE A REQUERENTE NÃO FORMULOU REQUERIMENTO ADMINISTRATIVO COM O OBJETIVO DE SOLICITAR A CONCESSÃO DO BENEFÍCIO PREVIDENCIÁRIO, BEM COMO SOB O RÓTULO DE QUE AO PODER JUDICIÁRIO É VEDADO INGRESSAR NO MÉRITO DE ATO ADMINISTRATIVO, SOB PENA DE VIOLAÇÃO DO PACTO FEDERATIVO, ENTENDO QUE ESTÁ FADADA AO INSUCESSO. EXPLICO MELHOR. É QUE, COMO FORMA DE DAR VAZÃO AO PRINCÍPIO DA INAFASTABILIDADE DO PODER JUDICIÁRIO — TAMBÉM CONHECIDO COMO PRINCÍPIO DO CONTROLE JURISDICIONAL —, ALÇADO AO STATUS DE POSTULADO DE ESTIRPE CONSTITUCIONAL [ART. 5.º, INCISO XXXV DA CRFB/88], INEXISTE A OBRIGATORIEDADE DE PROMOVER-SE O PRÉVIO EXAURIMENTO DA INSTÂNCIA ADMINISTRATIVA PARA QUE A PARTE INTERESSADA POSSA DESFRUTAR, NA SUA PLENITUDE, DO ACESSO À PRESTAÇÃO JURISDICIONAL, COLOCANDO DE LADO A NECESSIDADE DA CHAMADA JURISDIÇÃO CONDICIONADA OU INSTÂNCIA ADMINISTRATIVA DE CURSO FORÇADO E ELIMINANDO QUALQUER HIPÓTESE, AINDA QUE DE ARREMEDO, DE VIABILIZAR A IMPOSIÇÃO DE OBSTÁCULOS AO ACESSO AO PODER JUDICIÁRIO, MEDIANTE A ESTIPULAÇÃO DE REGRAS FUNDAMENTADAS EM LEI INFRACONSTITUCIONAL.TROCANDO EM MIÚDOS, A DEMONSTRAÇÃO DO PRÉVIO ESGOTAMENTO DA ESFERA ADMINISTRATIVA PARA A CONCESSÃO DO BENEFÍCIO PREVIDENCIÁRIO NÃO SE CONSOLIDA COMO CONDIÇÃO INDISPENSÁVEL PARA A CONFIGURAÇÃO DO INTERESSE DE AGIR, O QUAL SE TEM COMO PERFEITAMENTE IMPLEMENTADO DIANTE DA RESISTÊNCIA OFERECIDA PELA PARTE REQUERIDA À PRETENSÃO DEDUZIDA PELA REQUERENTE, QUANDO DO OFERECIMENTO DA CONTESTAÇÃO, PORQUANTO O IDEÁRIO PERFILHADO NA CONSTITUIÇÃO FEDERAL, AO PRESTIGIAR O PLENO ACESSO AO PODER JUDICIÁRIO COMO DIREITO E GARANTIA FUNDAMENTAL, NÃO SE COMPATIBILIZA COM A EXIGÊNCIA DE DEMONSTRAR O ESGOTAMENTO DA VIA ADMINISTRATIVA COMO PRESSUPOSTO NUCLEAR DA AÇÃO PREVIDENCIÁRIA. PORTANTO, NESSE INFLUXO DE IDÉIAS, DENOTA-SE QUE, AO SE DEFRONTAR COM HIPÓTESE FACTUAL HÁBIL A ENSEJAR, AINDA QUE NO SEU ESTADO POTENCIAL, LESÃO A DIREITO E/OU INTERESSE JURÍDICO INDIVIDUAL E/OU DIFUSO, INDEPENDENTEMENTE DA PROCEDÊNCIA, NATUREZA JURÍDICA OU OBJETO DO ATO LESIVO, FICARÁ, INEVITAVELMENTE, SUJEITO AO CONTROLE JUDICIAL. NESSE IDÊNTICO SENTIDO, A TÍTULO DE ILUSTRAÇÃO, LANÇO MÃO DO SEGUINTE ACÓRDÃO PARADIGMA, COLHIDO DO TORRENCIAL REPERTÓRIO DE LAVRA DO AUGUSTO STJ, CUJA EMENTA TRANSCREVO 'IN VERBIS': "RECURSO ESPECIAL. PREVIDENCIÁRIO. BENEFÍCIOS. REQUERIMENTO ADMINISTRATIVO PRÉVIO. DESNECESSIDADE. O PRÉVIO REQUERIMENTO NA ESFERA ADMINISTRATIVA NÃO PODE SER CONSIDERADO COMO CONDIÇÃO PARA A PROPOSITURA DA AÇÃO DE NATUREZA PREVIDENCIÁRIA. ADEMAIS, É PACÍFICO NESTE SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA O ENTENDIMENTO DE QUE É DESNECESSÁRIO O REQUERIMENTO ADMINISTRATIVO PRÉVIO À PROPOSITURA DE AÇÃO QUE VISE CONCESSÃO DE BENEFÍCIO PREVIDENCIÁRIO. RECURSO CONHECIDO E DESPROVIDO" (STJ, RESP N.º 602.843/PR, 5.ª TURMA, RELATOR: MINISTRO JOSÉ ARNALDO DA FONSECA, JULGADO EM 26/10/2.004, FONTE DJ DE 29/11/2.004). DESSARTE, REALIZADAS TAIS CONSTATAÇÕES E SUPERADA TAL ETAPA DA LITURGIA PROCEDIMENTAL, NÃO HAVENDO OUTRAS PRELIMINARES A SEREM ANALISADAS E TAMPOUCO NULIDADES A SEREM PRONUNCIADAS, DECLARO SANEADO O FEITO, REMETENDO-O A FASE INSTRUTÓRIA. FIXO COMO PONTO CONTROVERTIDO DA LIDE O SEGUINTE FATO CIRCUNSTANCIAL: O FATO DE A REQUERENTE PADECER DE MOLÉSTIA QUE A INCAPACITE PARA O DESEMPENHO DE ATIVIDADE LABORAL.QUANTO À QUESTÃO ALUSIVA ÀS PROVAS A SEREM PRODUZIDAS, CONSIDERO, EM UM PRIMEIRO MOMENTO, NO QUE DIZ RESPEITO À AVALIAÇÃO DA PROVA PERICIAL, PENSO QUE A REALIZAÇÃO DE EXAME MÉDICO-PERICIAL REVELA-SE COMO MEIO IMPRESCINDÍVEL PARA VERIFICAR AS CONDIÇÕES FÍSICAS E DE SAÚDE DA REQUERENTE [ART. 42 DA LEI N.º 8.213/1.991]. DIANTE DESTA PERSPECTIVA, DEFIRO A PRODUÇÃO DA PROVA PERICIAL, EXCLUSIVAMENTE. PARA PRODUÇÃO DA PROVA PERICIAL, NOMEIO PERITO, INDEPENDENTEMENTE DE COMPROMISSO, A DRª. IARA PASCOLAT CORADINI, COM ENDEREÇO NA RUA GENERAL VALLE, Nº 224, BANDEIRANTES, CUIABÁ/MT, FONE (065) 9982-2588, (65) 3622-0007, (065) 3624-7861, CADASTRADA NO CRM Nº2653, PARA RESPONDER OS QUESITOS APRESENTADOS PELAS PARTES, DEVENDO A MESMA SER INTIMADA DESTA NOMEAÇÃO, PARA REALIZAÇÃO DA PERÍCIA MÉDICA NA REQUERENTE, AGENDADA PARA O DIA 08 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 16H40MIN, A SER REALIZADA NO PRÉDIO DO FÓRUM LOCAL, DEVENDO A SECRETARIA PROVIDENCIAR A INTIMAÇÃO DAS PARTES, A RESPEITO DA DATA, HORÁRIO E LOCAL PARA REALIZAÇÃO DO EXAME. O RESPECTIVO LAUDO DEVERÁ SER APRESENTADO NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS, A CONTAR DA EFETIVAÇÃO DO EXAME MÉDICO. FACULTO ÀS PARTES DENTRO DO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, A INDICAÇÃO DE ASSISTENTES TÉCNICOS. FIXO HONORÁRIOS PERICIAIS NO VALOR MÁXIMO DA TABELA II, DA RESOLUÇÃO Nº541/2007, DO CONSELHO DA JUSTIÇA FEDERAL, E COM BASE NO PARÁGRAFO ÚNICO DO ARTIGO 3º DA RESOLUÇÃO RETROMENCIONADA, MULTIPLICO POR DOIS O REFERIDO VALOR, HAJA VISTA A COMPLEXIDADE DO EXAME E AO LOCAL DE SUA REALIZAÇÃO,

QUE DISTA DA CAPITAL EM 280 KM, SENDO ASSIM, FIXO O VALOR DE R$ 400,00 (QUATROCENTOS REAIS), DEVENDO SER EXPEDIDO OFÍCIO NOS MOLDES DO ANEXO I, DA REFERIDA RESOLUÇÃO, E OS DEMAIS ATOS NECESSÁRIOS AO PAGAMENTO JUNTO A JUSTIÇA FEDERAL - SEÇÃO JUDICIÁRIA DE MATO GROSSO 1ª REGIÃO, TÃO LOGO AS PARTES SE MANIFESTEM, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS PARA CADA UMA, SOBRE O LAUDO PERICIAL. EM HAVENDO A NECESSIDADE DE ESCLARECIMENTOS EXPEÇA-SE OS ATOS SÓ APÓS ESTES.CASO AS PARTES NÃO TENHAM APRESENTADO OS QUESITOS, DEVERÃO ESTAS, PRIMEIRAMENTE, SER INTIMADAS PARA APRESENTAREM NO PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS. COM A JUNTADA DO LAUDO MÉDICO E UMA VEZ ENCERRADA A INSTRUÇÃO PROCESSUAL, INTIMEM-SE AS PARTES PARA APRESENTAÇÃO DE MEMORIAIS NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS E DE FORMA SUCESSIVA, PRIMEIRO A AUTORA E DEPOIS O RÉU (LAURIA TUCCI E CRUZ E TUCCI, INDEVIDO PROCESSO LEGAL DECORRENTE DA APRESENTAÇÃO SIMULTÂNEA DE MEMORIAIS RT 662/24-30). APÓS, CONCLUSOS PARA SENTENÇA. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO.INTIMEM-SE.CUMPRA-SE.MIRASSOL D'OESTE – MT, 03 DE OUTUBRO DE 2011.EMERSON LUIS PEREIRA CAJANGO JUIZ DE DIREITO

**INTIMAÇÃO DO(S) ADVOGADO(S) PARA AUDIÊNCIA**

**Cod.Proc.: 131226 Nr: 1584-09.2011.811.0011**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: J. DA H. DA S.
ADVOGADO: CAIO CEZAR BUIN ZUMIOTI - DEFENSOR PÚBLICO
REQUERIDO(A): I. P. DA S.
ADVOGADO: SERGIO VIEIRA RAMOS

INTIMAÇÃO: DO PROCURADOR DA PARTE REQUERIDA DO R. DESPACHO DE FLS. 42 ABAIXO TRANSCRITO, BEM COMO PARA COMPARECER NA AUDIÊNCIA CONCILIATÓRIA DESIGNADA PARA O DIA 30 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 10:00 HORAS. FEITOS CÍVEIS Nº 1584-09.2011.811.0011 – CÓDIGO 131226. VISTOS EM CORREIÇÃO; POR FORÇA DO IMPERATIVO LEGAL E SISTEMÁTICO DO INCISO IV DO ARTIGO 125 DO CPC E DA NORMA TELEOLÓGICA ÍNSITA NA RESOLUÇAO 125 DO CNJ, DETERMINO A SUBMISSÃO DAS PARTES À FASE DE CONCILIAÇÃO, A QUAL CARACTERIZA-SE COMO MECANISMO DE SOLUÇÃO DE LITÍGIOS E INTEGRA A POLÍTICA JUDICIÁRIA NACIONAL DE TRATAMENTO ADEQUADO DOS PROBLEMAS JURÍDICOS E DOS CONFLITOS DE INTERESSES. PARA TANTO, VISANDO EFETIVAR ESTE CONSTITUCIONAL INSTRUMENTO DE PACIFICAÇÃO SOCIAL, DESIGNO AUDIÊNCIA CONCILIATÓRIA PARA O DIA 30 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 10H00MIN., A QUAL SE DARÁ POR MEIO E NA CENTRAL DE CONCILIAÇÃO DESTE JUÍZO, MEDIANTE SUPERVISÃO DESTE MAGISTRADO. PARA REFERIDA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO DEVERÃO COMPARECER, OBRIGATÓRIA E PESSOALMENTE, AS PARTES E OS PROCURADORES JURÍDICOS RESPECTIVOS, SEM PREJUÍZO DA INTERMEDIAÇÃO PESSOAL DO CUSTOS LEGIS. DEVERAS, AS PARTES SERÃO INTIMADAS PESSOALMENTE, OS ADVOGADOS CONSTITUÍDOS E/OU DATIVOS SERÃO INTIMADOS PELO DJE E OS MEMBROS DA DPE E MPE SERÃO INTIMADOS PESSOALMENTE, TUDO CONFORME LEGISLAÇÃO PROCESSUAL E ORGÂNICA DE REGÊNCIA. NOTIFIQUE-SE O MINISTÉRIO PÚBLICO. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. INTIMEM-SE. CUMPRA-SE. MIRASSOL D'OESTE-MT, 17 DE OUTUBRO DE 2011. EMERSON LUIS PEREIRA CAJANGO JUIZ DE DIREITO

## Expediente

**SEGUNDA VARA**
**JUIZ(A):EMERSON LUIS PEREIRA CAJANGO**
**ESCRIVÃO(Ã):CLEUSA ROBERTO DO CARMO**
**EXPEDIENTE:2011/352**

**PROCESSOS COM INTIMAÇÃO AO ADVOGADO**

**Cod.Proc.: 132506 Nr: 1795-45.2011.811.0011**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: EDIMAR RAMOS
ADVOGADO: SILVONEY BATISTA ANZOLIN
REQUERIDO(A): BANCO BRADESCO
INTIMAÇÃO: DO(A,S) ADVOGADO(A,S) DA PARTE(S) AUTORA(S): DR. SILVONEY BATISTA ANZOLIN – OAB/MT 8122, DE QUE OS AUTOS SE ENCONTRA COM VISTA PARA, NO PRAZO LEGAL, IMPUGNAR A CONTESTAÇÃO DE FL.101/146.

**Cod.Proc.: 142579 Nr: 3392-49.2011.811.0011**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: CARLOS ALBERTO NUNES DA CRUZ
ADVOGADO: SÉRGIO ANTONIO ROSA
REQUERIDO(A): O MUNICIPIO DE MIRASSOL D'OESTE-MT (MAIS 1 RÉU)
INTIMAÇÃO: DO(A,S) ADVOGADO(A,S) DA PARTE(S) AUTORA(S): DR. SERGIO ANTONIO ROSA - OAB/MT 4153, DO TEOR DO R. DESPACHO DE FL.59, ABAIXO TRANSCRITO.
DESPACHO: "VISTOS EM CORREIÇÃO;DEFIRO À PARTE AUTORA OS BENEFÍCIOS DA GRATUIDADE DA JUSTIÇA, NOS TERMOS DA LEI N. 1.060/50.CITE-SE O ESTADO DE MATO GROSSO, VIA CARTA PRECATÓRIA, E O MUNICÍPIO DE MIRASSOL D'OESTE-MT, VIA MANDADO, PARA RESPONDEREM À PRESENTE DEMANDA, QUERENDO, NO PRAZO LEGAL, QUE SERÁ CONTADO EM QUÁDRUPLO, NA FORMA DO ART. 188 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.INTIME-SE.CUMPRA-SE.MIRASSOL D'OESTE-MT, 07 DE OUTUBRO DE 2011.EMERSON LUIS PEREIRA CAJANGO, JUIZ DE DIREITO."

**Cod.Proc.: 143196 Nr: 3436-68.2011.811.0011**
AÇÃO: MANDADO DE SEGURANÇA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
IMPETRANTE(S): ESPÓLIO DE ARMANDO CABRAL MATIAS FREIRE (MAIS 1 AUTOR)
ADVOGADO: DANILO PIRES ATALA
IMPETRADO(A): MD GERENTE FAZENDÁRIO DA AGÊNCIA DE MIRASSOL D´OESTE-MT
INTIMAÇÃO: DO(A,S) ADVOGADO(A,S) DA PARTE(S) AUTORA(S): DR. DANILO PIRES ATALA – OAB/MT 6062, DO TEOR DO R. DESPACHO DE FL.83, ABAIXO TRANSCRITO.
DESPACHO/DECISÃO: "VISTOS EM CORREIÇÃO;NOS TERMOS DO ART. 7, INCISO I DA LEI N. 12.016/2009, NOTIFIQUE-SE O COATOR DO CONTEÚDO DA PETIÇÃO INICIAL, ENVIANDO-LHE A SEGUNDA VIA APRESENTADA COM AS CÓPIAS DOS DOCUMENTOS, A FIM DE QUE, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, PRESTE AS INFORMAÇÕES QUE ENTENDER NECESSÁRIAS.OUTROSSIM, NOS TERMOS DO ART. 7, INCISO II DA LEI N. 12.016/2009 DÊ-SE CIÊNCIA DO FEITO AO ÓRGÃO DE REPRESENTAÇÃO JUDICIAL DA PESSOA JURÍDICA INTERESSADA, QUAL SEJA, ESTADO DE MATO GROSSO, ENVIANDO-LHE CÓPIA DA INICIAL SEM DOCUMENTOS, PARA QUE, QUERENDO, INGRESSE NO FEITO.INTIME-SE.CUMPRA-SE.MIRASSOL D'OESTE-MT, 10 DE OUTUBRO DE 2011.EMERSON LUIS PEREIRA CAJANGO, JUIZ DE DIREITO

**Cod.Proc.: 138951 Nr: 3001-94.2011.811.0011**
AÇÃO: EXECUÇÃO DA PENA->EXECUÇÃO CRIMINAL->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): O M. P. DO E. DE M. G.
RÉU(S): D. P. DOS S.
ADVOGADO: IURI SEROR CUIABANO
INTIMAÇÃO: DO(A,S) ADVOGADO(A,S) DO(A,S) RÉU(A,S): DR. IURI SEROR CUIABANO - OAB/MT 10.838, DO TEOR DO R. DESPACHO DE FL.82 E 85, ABAIXO TRANSCRITOS, BEM COMO DE QUE OS AUTOS SE ENCONTRA COM VISTA PARA, NO PRAZO DE 05(CINCO) DIAS, SE MANIFESTAR ACERCA DO CÁLCULO DE PENA DE FL.84.
DESPACHO: DE FL.82: VISTOS EM CORREIÇÃO,CERTIFIQUE-SE A SECRETARIA DO JUÍZO A EXISTÊNCIA OU NÃO DE OUTROS FEITOS EXECUTIVOS PENAIS EM DESFAVOR DO REEDUCANDO, BEM COMO ELABORE-SE NOVO CÁLCULO DE LIQUIDAÇÃO DE PENAS.AO FINAL, CONCLUSOS.INTIME-SE.CUMPRA-SE.MIRASSOL D'OESTE - MT, 23 DE SETEMBRO DE 2011.EMERSON LUIS PEREIRA CAJANGO, JUIZ DE DIREITO
DE FL.85: VISTOS EM CORREIÇÃO,MANIFESTEM-SE AS PARTES ACERCA DO CÁLCULO DE FL. 84, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS.APÓS,

CONCLUSO.INTIME-SE.CUMPRA-SE.MIRASSOL D'OESTE - MT, 03 DE OUTUBRO DE 2011.EMERSON LUIS PEREIRA CAJANGO, JUIZ DE DIREITO

## Comarca de Nova Xavantina

## 1ª Vara

### Expediente

**JUIZ(A): MARCOS TERENCIO AGOSTINHO PIRES**
**ESCRIVÃO(Ã):NIRTON PEREIRA DE ARAÚJO**
**EXPEDIENTE:2011/82**

**PROCESSO COM INTIMAÇÃO PARA ADVOGADO**

**Cod.Proc.: 36381 Nr: 2454-85.2010.811.0012**
AÇÃO: PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
DENUNCIANTE: MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO
DENUNCIADO(A): FLÁVIO ROBERTO RAMMINGER
INTIMAÇÃO: DR. PAULO CÉSAR DE TOLEDO RIBEIRO DO DESPACHO DE FLS. 83 E 83V CONFORME TRANSCRITO: VISTOS. 1. O MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL OFERECEU DENÚNCIA EM FACE DA(O)(S) RÉ(U)(S) ACIMA IDENTIFICADA(O)(S), COMO INCURSO(A)(S) NA(S) SANÇÃO(ÕES) NELA DESCRITA(S). ANALISANDO OS AUTOS, EM JUÍZO INTRODUTÓRIO, VERIFICO QUE ESTÃO PREENCHIDOS OS REQUISITOS INDISPENSÁVEIS PARA A FORMALIZAÇÃO DA DENÚNCIA, BEM COMO PRESENTES AS CONDIÇÕES GERAIS E ESPECÍFICAS DA AÇÃO PENAL. COM EFEITO, HÁ NOS AUTOS PROVA DA MATERIALIDADE DO CRIME IMPUTADO AO(À)(S) ACUSADO(A)(S), ASSIM COMO INDÍCIO(S) DE QUE FOI(RAM) ELE(S) O(A)(S) AUTOR(A)(ES)(S) DO DELITO, INEXISTINDO QUALQUER RAZÃO DE REJEIÇÃO DA DENÚNCIA (ARTIGO 395 DO CÓDIGO DE PROCESSO PENAL). COMO NESTA FASE É DEFESO A AUTORIDADE JUDICIÁRIA ENRAIZAR NA ANÁLISE DA MATÉRIA, SOB PENA DE CORRER O RISCO DE A DECISÃO SE DIRECIONAR AO MÉRITO DA CAUSA E INCORRER EM TUMULTO DO DEVIDO PROCESSO LEGAL, RESOLVO RECEBER A DENÚNCIA OFERTADA CONTRA O(A)(S) ACUSADO(A)(S), DANDO-O(A)(S) COMO INCURSO(A)(S) NO(S) ARTIGO(S) NELA MENCIONADO(S).2. ISTO POSTO, RECEBO A DENÚNCIA OFERTADA CONTRA O(A)(S) ACUSADO(A)(S), COMO INCURSO(S) NA(S) SANÇÃO(ÕES) NELA DESCRITA(S). 3. CITE(M)-SE O(A)(S) DENUNCIADO(A)(S) PARA RESPONDER(EM) A ACUSAÇÃO, POR ESCRITO, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS. 4. NA RESPOSTA, O(A)(S) ACUSADO(A)(S) PODERÁ(ÃO) ARGUIR PRELIMINAR(ES) E ALEGAR TUDO QUE INTERESSE À SUA DEFESA, OFERECER DOCUMENTO(S) E JUSTIFICAÇÃO(ÕES), ESPECIFICAR A(S) PROVA(S) PRETENDIDA(S) E ARROLAR TESTEMUNHA(S), ATÉ O MÁXIMO DE 08 (OITO), QUALIFICANDO-A(S) E REQUERENDO SUA INTIMAÇÃO, QUANDO NECESSÁRIO (ARTIGOS 396 E 396-A DO CÓDIGO DE PROCESSO PENAL). 5. NÃO APRESENTADA A RESPOSTA NO PRAZO LEGAL, OU SE O(A)(S) ACUSADO(A)(S), CITADO(A)(S), NÃO CONSTITUIR(EM) DEFENSOR(ES), SERÁ(ÃO) NOMEADO(A)(S) DEFENSOR(A) PARA OFERECÊ-LA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS. 6. O OFICIAL DE JUSTIÇA DEVERÁ, POR OCASIÃO DO CUMPRIMENTO DO MANDADO DE CITAÇÃO, INDAGAR DO(A)(S) RÉU(RÉ)(S) SE O(A)(S) MESMO(A)(S) POSSUI(EM) ADVOGADO(A) CONSTITUÍDO(A)(S) OU CONDIÇÕES DE CONSTITUIR PROCURADOR(A)(ES). EM CASO NEGATIVO, OS AUTOS DEVERÃO SER ENCAMINHADOS IMEDIATAMENTE À DOUTA DEFENSORIA PÚBLICA PARA PATROCINAR A DEFESA, INDEPENDENTEMENTE DO TRANSCURSO DO PRAZO DE 10 DIAS ACIMA ASSINALADO (CNGC, CAP. 07, SEÇÃO 05, ITEM 7.5.1.4). 7. NÃO TENDO SIDO JUNTADA(S) AOS AUTOS, SOLICITE(M) INFORMAÇÃO(ÕES) SOBRE EVENTUAL(AIS) ANTECEDENTE(S) DO(A)(S) ACUSADO(A)(S) NO CARTÓRIO DISTRIBUIDOR DESTA COMARCA, NO INSTITUTO DE IDENTIFICAÇÃO DO ESTADO DE MATO GROSSO, NO ESTADO DE GOIÁS, NO INSTITUTO NACIONAL DE IDENTIFICAÇÃO CRIMINAL, E DEMAIS LOCALIDADES SOLICITADAS NA COTA MINISTERIAL DO "PARQUET". 8. COMUNIQUE O RECEBIMENTO DESTA DENÚNCIA AO DISTRIBUIDOR CRIMINAL, AO INSTITUTO DE IDENTIFICAÇÃO ESTADUAL E NACIONAL, BEM COMO À DELEGACIA DE POLÍCIA LOCAL. 9. APRESENTADA OU NÃO A RESPOSTA NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, CONCLUSOS. 10. CUMPRA-SE.

**EDITAL DE CITAÇÃO**

**32031 - 2009 \ 39. Nr: 2522-69.2009.811.0012**
AÇÃO: EXECUÇÃO FISCAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: MUNICÍPIO DE NOVA XAVANTINA - MT
ADVOGADO: IRON FRANCISCO DA SILVA
EXECUTADOS(AS): FERNANDA LEAL E SILVA
EDITAL EXPEDIDO:
ESTADO DE MATO GROSSO
PODER JUDICIÁRIO
COMARCA DE NOVA XAVANTINA - MT
JUIZO DA PRIMEIRA VARA
EDITAL DE CITAÇÃO
PROCESSO DE EXECUÇÃO FISCAL
PRAZO: 30 DIAS
AUTOS N.º 2009/39– CÓDIGO 32031
AÇÃO: EXECUÇÃO FISCAL
EXEQÜENTE(S): MUNICÍPIO DE NOVA XAVANTINA - MT
EXECUTADO(A, S): FERNANDA LEAL E SILVA
CITANDO(A, S): FERNANDA LEAL E SILVA, CPF N. 922.111.511-91, SEM MAIS QUALIFICAÇÕES NOS AUTOS.
DATA DA DISTRIBUIÇÃO DA AÇÃO: 01.10.2009
VALOR DO DÉBITO: R$ 837,03
FINALIDADE: CITAÇÃO DO(S) EXECUTADO(A, S) ACIMA QUALIFICADO(A, S), ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, DOS TERMOS DA AÇÃO EXECUTIVA QUE LHE(S) É PROPOSTA, CONSOANTE CONSTA DA PETIÇÃO INICIAL A SEGUIR RESUMIDA, PARA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, CONTADOS DA EXPIRAÇÃO DO PRAZO DESTE EDITAL, PAGAR O DÉBITO ACIMA DESCRITO, COM ATUALIZAÇÃO MONETÁRIA E JUROS, OU NOMEAR BENS À PENHORA SUFICIENTES PARA ASSEGURAR O TOTAL DO DÉBITO, SOB PENA DE LHE SEREM PENHORADOS TANTOS BENS QUANTOS NECESSÁRIOS FOREM PARA A SATISFAÇÃO DA DÍVIDA.
RESUMO DA INICIAL: CERTIDÕES DA DÍVIDA ATIVA Nº 6165/2005; 5501/2007; 4609/2005; 3940/2007.
ADVERTÊNCIA: FICA(M) AINDA ADVERTIDO(A, S) O(A, S) EXECUTADO(A, S) DE QUE, APERFEIÇOADA A PENHORA, TERÁ(TERÃO) O PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS PARA OPOR(OPOREM) EMBARGOS. EU, MARCOS ANTÔNIO FERNANDES, DIGITEI. NOVA XAVANTINA - MT, 7 DE OUTUBRO DE 2011. MARIA GENEROSA REZENDE GESTOR(A) JUDICIÁRIO(A) AUTORIZADO(A) PELO PROVIMENTO N° 56/2007-CGJ

**PROCESSO COM INTIMAÇÃO PARA ADVOGADO**

**30632 - 2009 \ 181. Nr: 1114-43.2009.811.0012**
AÇÃO: ARRESTO ->PROCESSO CAUTELAR->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ABS LOGISTICA E DISTRIBUIÇÃO LTDA
ADVOGADO: LUIS EDUARDO C. NASSIF
REQUERIDO(A): SUPERMERCADO GLOBO LTDA
INTIMAÇÃO: DR. CELSON J. G. FALEIRO PARA MANIFESTAR SOBRE OS DOCUMENTOS DE FLS. 121/136

**24728 - 2007 \ 461. Nr: 2895-71.2007.811.0012**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: NELSON ZILLI
ADVOGADO: ENIO SOLER DO AMARAL JUNIOR
REQUERIDO(A): SUL AMERICA CIA NACIONAL DE SEGUROS S/A
INTIMAÇÃO: DRA. ADELI MADRUGA E DR. DIANARU DA SILVA PAIXÃO PARA MANIFESTAR SOBRE OS DOCUMENTOS DE FLS. 133/164, BEM COMO DO V. ACÓRDÃO DE FLS. 159

**31899 - 2009 \ 383. Nr: 2382-35.2009.811.0012**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ANTONIO SOARES DOS SANTOS
ADVOGADO: HELTON CARLOS DE MEDEIROS FILHO
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS
INTIMAÇÃO: DR. HELTON CARLOS DE MEDEIROS FILHO PARA MANIFESTAR SOBRE A DEGRAVAÇÃO DE FLS. 82/88

**INTIMAÇÃO DO(S) ADVOGADO(S) DAS PARTES - DESPACHO**

**Cod.Proc.: 38363 Nr: 1907-11.2011.811.0012**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: LOURDES PESSOA DA SILVA
ADVOGADO: WANDE ALVES DINIZ
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS
INTIMAÇÃO: DR. WANDE ALVES DINIZ DO DESPACHO DE FLS. 26, CONFORME TRANSCRITO: VISTOS. 1. DEFIRO AS BENESSES DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA, NA ESTEIRA DO DISPOSTO NO ARTIGO 4º DA LEI Nº. 1.060/50. 2. A PRAXE E A PRÓPRIA EXPERIÊNCIA DAS CONCILIAÇÕES A RESPEITO DA MATÉRIA VERSADA NOS PRESENTES AUTOS DEMONSTRA QUE A AUTARQUIA REQUERIDA NÃO TEM POR HÁBITO OU REGRA TRANSACIONAR. COMO DE REGRA O INSS NÃO FAZ TRANSAÇÃO, NEM COMPARECE ÀS AUDIÊNCIAS, O QUE INVIABILIZARIA EVENTUAL EXPEDIENTE CONCILIATÓRIO, QUE SE RESUMIRIA EM MOROSIDADE PROCESSUAL, ATENTANDO AINDA CONTRA OS PRINCÍPIOS DA CELERIDADE E DA ECONOMIA PROCESSUAL, MISTER QUE O PRESENTE FEITO SEJA PRONTAMENTE SANEADO E ENCAMINHADO DIRETAMENTE À INSTRUÇÃO, OCASIÃO EM QUE A CONCILIAÇÃO PRÉVIA SERÁ PERMITIDA. 3. DESIGNO AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO PARA O DIA 15 DE FEVEREIRO DE 2012, ÀS 13:50 HORAS (HORÁRIO OFICIAL DE MATO GROSSO). 4. CITE-SE E INTIME-SE O RÉU, COM A ANTECEDÊNCIA MÍNIMA DE DEZ (10) DIAS, PARA COMPARECER À AUDIÊNCIA OU QUERENDO, APRESENTAR RESPOSTA ESCRITA OU ORAL, ACOMPANHADA DE DOCUMENTOS E ROL DE TESTEMUNHAS, COM PEDIDO DE PERÍCIA, SE FOR O CASO (CPC, ART. 278), FICANDO O RÉU CIENTE DE QUE, NÃO COMPARECENDO E NÃO SE REPRESENTANDO POR PREPOSTO COM PODERES PARA TRANSIGIR (CPC, ART. 277, § 3º), OU NÃO SE DEFENDENDO, INCLUSIVE POR NÃO TER ADVOGADO, PRESUMIR-SE-ÃO ACEITOS COMO VERDADEIROS OS FATOS ALEGADOS NA INICIAL, SALVO SE O CONTRÁRIO RESULTAR DA PROVA DOS AUTOS (CPC, ART. 277, § 2º C/C. ART. 319). 5. AS TESTEMUNHAS A SEREM OUVIDAS SERÃO AQUELAS INDICADAS NA PETIÇÃO INICIAL E NA CONTESTAÇÃO. 6. INTIMEM-SE. CUMPRA-SE.

**Cod.Proc.: 38358 Nr: 1902-86.2011.811.0012**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ANCELMA RODRIGUES
ADVOGADO: HELTON CARLOS DE MEDEIROS FILHO
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS
INTIMAÇÃO: DR. HELTON CARLOS DE MEDEIROS FILHO DO DESPACHO DE FLS. 45, CONFORME TRANSCRITO:VISTOS. 1. DEFIRO AS BENESSES DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA, NA ESTEIRA DO DISPOSTO NO ARTIGO 4º DA LEI Nº. 1.060/50. 2. A PRAXE E A PRÓPRIA EXPERIÊNCIA DAS CONCILIAÇÕES A RESPEITO DA MATÉRIA VERSADA NOS PRESENTES AUTOS DEMONSTRA QUE A AUTARQUIA REQUERIDA NÃO TEM POR HÁBITO OU REGRA TRANSACIONAR. COMO DE REGRA O INSS NÃO FAZ TRANSAÇÃO, NEM COMPARECE ÀS AUDIÊNCIAS, O QUE INVIABILIZARIA EVENTUAL EXPEDIENTE CONCILIATÓRIO, QUE SE RESUMIRIA EM MOROSIDADE PROCESSUAL, ATENTANDO AINDA CONTRA OS PRINCÍPIOS DA CELERIDADE E DA ECONOMIA PROCESSUAL, MISTER QUE O PRESENTE FEITO SEJA PRONTAMENTE SANEADO E ENCAMINHADO DIRETAMENTE À INSTRUÇÃO, OCASIÃO EM QUE A CONCILIAÇÃO PRÉVIA SERÁ PERMITIDA. 3. DESIGNO AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO PARA O DIA 15 DE FEVEREIRO DE 2012, ÀS 17:00 HORAS (HORÁRIO OFICIAL DE MATO GROSSO). 4. CITE-SE E INTIME-SE O RÉU, COM A ANTECEDÊNCIA MÍNIMA DE DEZ (10) DIAS, PARA COMPARECER À AUDIÊNCIA OU QUERENDO, APRESENTAR RESPOSTA ESCRITA OU ORAL, ACOMPANHADA DE DOCUMENTOS E ROL DE TESTEMUNHAS, COM PEDIDO DE PERÍCIA, SE FOR O CASO (CPC, ART. 278), FICANDO O RÉU CIENTE DE QUE, NÃO COMPARECENDO E NÃO SE REPRESENTANDO POR PREPOSTO COM PODERES PARA TRANSIGIR (CPC, ART. 277, § 3º), OU NÃO SE DEFENDENDO, INCLUSIVE POR NÃO TER ADVOGADO, PRESUMIR-SE-ÃO ACEITOS COMO VERDADEIROS OS FATOS ALEGADOS NA INICIAL, SALVO SE O CONTRÁRIO RESULTAR DA PROVA DOS AUTOS (CPC, ART. 277, § 2º C/C. ART. 319). 5. AS TESTEMUNHAS A SEREM OUVIDAS SERÃO AQUELAS INDICADAS NA PETIÇÃO INICIAL E NA CONTESTAÇÃO. 6. INTIMEM-SE. CUMPRA-SE.

**Cod.Proc.: 35083 Nr: 1156-58.2010.811.0012**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: L. A. DOS S.
ADVOGADO: DEFENSORIA PÚBLICA
REQUERIDO(A): L. B.
INTIMAÇÃO: DRA. KATRICE PEREIRA DA SILVA DO DESPACHO DE FLS. 30, CONFORME TRANSCRITO: VISTOS. 1. INTIMEM-SE AS PARTES PARA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, ESPECIFICAREM AS PROVAS QUE EFETIVAMENTE PRETENDEM PRODUZIR, JUSTIFICANDO-AS. 2. SEM PREJUÍZO, NOS TERMOS DO ARTIGO 331 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, DESIGNO AUDIÊNCIA PRELIMINAR PARA O DIA 27/03/2012, ÀS 08:00 HORAS (HORÁRIO OFICIAL DE CUIABÁ-MT). 3. INTIMEM-SE, INCLUSIVE PARA QUE AS PARTES COMPAREÇAM, PODENDO FAZER-SE REPRESENTAR POR PROCURADOR OU PREPOSTO COM PODERES PARA TRANSIGIR. 4. CUMPRA-SE.S

**EDITAL DE 1ª E 2ª PRAÇAS**

**Cod.Proc.: 35968 Nr: 2041-72.2010.811.0012**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: IMPORCATE COMERCIO DE PEÇAS PARA TRATORES LTDA
ADVOGADO: VALERIA GRECCO TEIXEIRA
EXECUTADOS(AS): LAURENCE ANTONIO DE OLIVEIRA
EDITAL EXPEDIDO:
ESTADO DE MATO GROSSO
PODER JUDICIÁRIO
COMARCA DE NOVA XAVANTINA - MT
JUIZO DA PRIMEIRA VARA
EDITAL DE 1ª. E 2ª. PRAÇAS
AUTOS N.º 2041-72.2010.811.0012 CÓDIGO 35968
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQÜENTE(S): IMPORCATE COMERCIO DE PEÇAS PARA TRATORES LTDA
EXECUTADO(A, S): LAURENCE ANTONIO DE OLIVEIRA
DATA DA DISTRIBUIÇÃO DA AÇÃO: 15/10/2010
VALOR DO DÉBITO: R$ 4.325,35
PRIMEIRA PRAÇA: DIA 30/11/2011, ÀS 17:00 HORAS.
SEGUNDA PRAÇA: DIA 12/12/2011, ÀS 17:00 HORAS.
LOCAL DA REALIZAÇÃO DAS PRAÇAS: ÁTRIO DO FÓRUM DESTA COMARCA, SITO NA RUA EXPEDIÇÃO RONCADOR XINGÚ S/N BAIRRO: SETOR NOVA XAVANTINA CIDADE: NOVA XAVANTINA-MT CEP:78690000 FONE: (66) 3438-1243
DESCRIÇÃO DO(S) BEM(S): UMA ROÇADEIRA GRANDE SEM PRECISAR A DATA DE USO , PESO 869 - CORTE 1.800, SÉRIE B0126,
LOCAL ONDE SE ENCONTRA(M) O(S) BEM(NS): ENCONTRA-SE NO PÁTIO DA EMPRESA LAURENCE ANTÔNIO DE OLIVEIRA, SITO À RUA NOVO HAMBURGO, FRENTE PARA A BR 158 KM 151, ROÇADEIRA DE ARRASTO COM UM FACÃO
VALOR TOTAL DA AVALIAÇÃO: R$ 4.500,00
ÔNUS, RECURSO OU CAUSA PENDENTE:
ADVERTÊNCIAS: NA PRIMEIRA DATA INDICADA, O(S) BEM(NS) PODERÁ(ÃO) SER ARREMATADO(S) PELO MAIOR LANÇO ACIMA DA AVALIAÇÃO. NÃO HAVENDO LICITANTES OU OFERTA NESSAS CONDIÇÕES NA PRIMEIRA DATA, NA SEGUNDA DATA O(S) BEM(NS) PODERÁ(ÃO) SER ARREMATADO(S) PELO MAIOR LANÇO, INDEPENDENTEMENTE DO VALOR DA AVALIAÇÃO, RESSALVADA A HIPÓTESE DE PREÇO VIL (CPC, ARTS. 686, VI E 692).
OBSERVAÇÃO: CASO O(S) EXECUTADO(A, S) E/OU SEU(S) RESPECTIVO(S) CÔNJUGE(S) NÃO SEJA(M) ENCONTRADO(A,S) PARA INTIMAÇÃO PESSOAL, FICAM INTIMADOS DO ATO ATRAVÉS DO PRESENTE EDITAL.
EU, ROBERTO DONIZETE LOPES, TÉCNICO JUDICIÁRIO, DIGITEI. NOVA XAVANTINA - MT, 18 DE OUTUBRO DE 2011. MARIA GENEROSA

RESENDE GESTOR(A) JUDICIÁRIO(A) EM SUBSTITUIÇÃO

**PROCESSO COM INTIMAÇÃO PARA ADVOGADO**

**34284 - 2010 \ 60. Nr: 356-30.2010.811.0012**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO PROCEDIMENTOS">EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BANCO FINASA BMC S/A
ADVOGADO: RICARDO NEVES COSTA
ADVOGADO: MARCIA MARIA DA SILVA
REQUERIDO(A): ROOLHEMBERG MARQUES PRESTES
INTIMAÇÃO: DRA. MÁRCIA MARIA DA SILVA PARA MANIFESTAR SOBRE OS DOCUMENTOS DE FLS. 58/65

**INTIMAÇÃO DO(S) ADVOGADO(S) DAS PARTES - DESPACHO**

**Cod.Proc.: 38357 Nr: 1901-04.2011.811.0012**
AÇÃO: ARROLAMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
INVENTARIANTE: MARIA APARECIDA DE JESUS
ADVOGADO: MARIANA MURALI NASSAR NOBRE
INVENTARIADO: ESPOLIO DE EURIPEDES MARQUES DA SILVA
INTIMAÇÃO: DRA. MARIANA MURALI NASSAR NOBRE DO DESPACHO DE FLS. 43, CONFORME TRANSCRITO: VISTOS. 1. TRATA-SE DO DENOMINADO ARROLAMENTO SUMÁRIO, REGULADO NOS ARTIGOS 1.031 A 1.035 DO CPC, JÁ QUE HÁ A PRESENÇA E TRANSIGÊNCIA EXCLUSIVAMENTE DE HERDEIROS MAIORES E CAPAZES, NÃO IMPORTANDO, NESTE ASPECTO, O VALOR DOS BENS. 2. DEFIRO A GRATUIDADE DA JUSTIÇA. 3. NOMEIO INVENTARIANTE A REQUERENTE MARIA APARECIDA DE JESUS, INDEPENDENTEMENTE DE TERMO DE COMPROMISSO. 4. IMPRESCINDÍVEL PARA A CELERIDADE DA PRESTAÇÃO JURISDICIONAL A ADEQUADA INSTRUÇÃO DA PETIÇÃO INICIAL, QUE DEVERÁ CONTER: A) A EXPOSIÇÃO CLARA E PRECISA DE TODOS OS ELEMENTOS QUE SERIAM OBJETO DAS PRIMEIRAS DECLARAÇÕES NO INVENTÁRIO, COM A QUALIFICAÇÃO COMPLETA DOS HERDEIROS; B) A DECLARAÇÃO, CARACTERIZAÇÃO E ATRIBUIÇÃO DE VALOR AOS BENS; C) INDICAÇÃO, SE HOUVER, DAS DÍVIDAS ATIVAS E PASSIVAS DO ESPÓLIO; D) O PLANO DE PARTILHA AMIGÁVEL, QUE PODERÁ CONSTAR DA PRÓPRIA INICIAL; E) A COMPLETA REPRESENTAÇÃO DE TODOS OS INTERESSADOS/HERDEIROS, COM A JUNTADA DAS RESPECTIVAS PROCURAÇÕES; F) HAVENDO HERDEIROS CASADOS, DEVERÃO JUNTAR, ALÉM DA CERTIDÃO DE CASAMENTO, TAMBÉM A PROCURAÇÃO DOS CÔNJUGES; G) CERTIDÃO DE ÓBITO DO AUTOR DA HERANÇA; H) O PAGAMENTO DAS CUSTAS, QUANDO NÃO SE TRATAR DE PLEITO DE JUSTIÇA GRATUITA; I) PROVA DA QUITAÇÃO DOS TRIBUTOS RELATIVOS AOS BENS DO ESPÓLIO E ÀS SUAS RENDAS , JUNTANDO-SE OS DOCUMENTOS CADASTRAIS OU FISCAIS, CONSOANTE PREVISTO NO ARTIGO 1.031 DO CPC. 5. ASSIM, INTIME-SE A INVENTARIANTE PARA, NO PRAZO DE DEZ (10) DIAS (EM DOBRO NO CASO DA DEFENSORIA PÚBLICA), CERTIFICAR-SE A RESPEITO DO CUMPRIMENTO IN TOTUM DOS ATOS INSTRUTÓRIOS DA PETIÇÃO INICIAL. 6. APÓS, MANIFESTE-SE O MINISTÉRIO PÚBLICO, NO PRAZO DE CINCO (05) DIAS. 7. INTIMEM-SE. CUMPRA-SE.

**Cod.Proc.: 38361 Nr: 1905-41.2011.811.0012**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: IZABEL APARECIDA RODRIGUES VAZ MARQUES
ADVOGADO: HELTON CARLOS DE MEDEIROS FILHO
REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

INTIMAÇÃO: DR. HELTON CARLOS DE MEDEIROS FILHO DO DESPACHO DE FLS. 32, CONFORME TRANSCRITO:VISTOS. 1. DEFIRO AS BENESSES DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA, NA ESTEIRA DO DISPOSTO NO ARTIGO 4º DA LEI Nº. 1.060/50. 2. A PRAXE E A PRÓPRIA EXPERIÊNCIA DAS CONCILIAÇÕES A RESPEITO DA MATÉRIA VERSADA NOS PRESENTES AUTOS DEMONSTRA QUE A AUTARQUIA REQUERIDA NÃO TEM POR HÁBITO OU REGRA TRANSACIONAR. COMO DE REGRA O INSS NÃO FAZ TRANSAÇÃO, NEM COMPARECE ÀS AUDIÊNCIAS, O QUE INVIABILIZARIA EVENTUAL EXPEDIENTE CONCILIATÓRIO, QUE SE RESUMIRIA EM MOROSIDADE PROCESSUAL, ATENTANDO AINDA CONTRA OS PRINCÍPIOS DA CELERIDADE E DA ECONOMIA PROCESSUAL, MISTER QUE O PRESENTE FEITO SEJA PRONTAMENTE SANEADO E ENCAMINHADO DIRETAMENTE À INSTRUÇÃO, OCASIÃO EM QUE A CONCILIAÇÃO PRÉVIA SERÁ PERMITIDA. 3. DESIGNO AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO PARA O DIA 15 DE FEVEREIRO DE 2012, ÀS 17:20 HORAS (HORÁRIO OFICIAL DE MATO GROSSO). 4. CITE-SE E INTIME-SE O RÉU, COM A ANTECEDÊNCIA MÍNIMA DE DEZ (10) DIAS, PARA COMPARECER À AUDIÊNCIA OU QUERENDO, APRESENTAR RESPOSTA ESCRITA OU ORAL, ACOMPANHADA DE DOCUMENTOS E ROL DE TESTEMUNHAS, COM PEDIDO DE PERÍCIA, SE FOR O CASO (CPC, ART. 278), FICANDO O RÉU CIENTE DE QUE, NÃO COMPARECENDO E NÃO SE REPRESENTANDO POR PREPOSTO COM PODERES PARA TRANSIGIR (CPC, ART. 277, § 3º), OU NÃO SE DEFENDENDO, INCLUSIVE POR NÃO TER ADVOGADO, PRESUMIR-SE-ÃO ACEITOS COMO VERDADEIROS OS FATOS ALEGADOS NA INICIAL, SALVO SE O CONTRÁRIO RESULTAR DA PROVA DOS AUTOS (CPC, ART. 277, § 2º C/C. ART. 319). 5. AS TESTEMUNHAS A SEREM OUVIDAS SERÃO AQUELAS INDICADAS NA PETIÇÃO INICIAL E NA CONTESTAÇÃO. 6. INTIMEM-SE. CUMPRA-SE.

**30906 - 2009 \ 226. Nr: 1394-14.2009.811.0012**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: CARMELITA CUNHA PEREIRA
ADVOGADO: RAFAEL BERALDO BARROS
REQUERIDO(A): INSTITUTO DE TERRAS DE MATO GROSSO
INTIMAÇÃO: DR. RAFAEL BERALDO BARROS E DRA. JOICE BARROS DO DESPACHO DE FLS. 130, CONFORME TRANSCRITO: VISTOS. 1. NOS TERMOS DO ARTIGO 331 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, DESIGNO AUDIÊNCIA PRELIMINAR PARA O DIA 27/03/2012, ÀS 15:00 HORAS (HORÁRIO OFICIAL DE CUIABÁ-MT). 2. INTIMEM-SE, INCLUSIVE PARA QUE AS PARTES COMPAREÇAM, PODENDO FAZER-SE REPRESENTAR POR PROCURADOR OU PREPOSTO COM PODERES PARA TRANSIGIR. 3. CUMPRA-SE.

**Cod.Proc.: 37111 Nr: 670-39.2011.811.0012**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: EVA MARIA PEREIRA DA COSTA SILVA
ADVOGADO: KATRICE PEREIRA DA SILVA
REQUERIDO(A): NASCIMENTO PEREIRA DA COSTA
OBS: EXISTE OUTRA PARTE RÉ.
INTIMAÇÃO: DRA. KATRICE PEREIRA DA SILVA E ADRIANO GIOMETTI DO DESPACHO DE FLS. 86, CONFORME TRANSCRITO:VISTOS.
1. INTIMEM-SE AS PARTES PARA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, ESPECIFICAREM AS PROVAS QUE EFETIVAMENTE PRETENDEM PRODUZIR, JUSTIFICANDO-AS.
2. SEM PREJUÍZO, NOS TERMOS DO ARTIGO 331 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, DESIGNO AUDIÊNCIA PRELIMINAR PARA O DIA 27/03/2012, ÀS 14:00 HORAS (HORÁRIO OFICIAL DE CUIABÁ-MT). 3. INTIMEM-SE, INCLUSIVE PARA QUE AS PARTES COMPAREÇAM, PODENDO FAZER-SE REPRESENTAR POR PROCURADOR OU PREPOSTO COM PODERES PARA TRANSIGIR. 4. CUMPRA-SE.

## 2ª Vara

### Edital

**COMARCA DE NOVA XAVANTINA**
**SEGUNDA VARA**
**JUIZ(A):ANDERSON GOMES JUNQUEIRA**
**ESCRIVÃO(Ã):CARMO JOSÉ BRAUN**
**EXPEDIENTE:2011/101**

**EDITAL DE CITAÇÃO**

EDITAL EXPEDIDO:
ESTADO DE MATO GROSSO
PODER JUDICIÁRIO
COMARCA DE NOVA XAVANTINA - MT
JUIZO DA SEGUNDA VARA

EDITAL DE CITAÇÃO
USUCAPIÃO EXTRAORDINÁRIO
PRAZO: 30 DIAS

AUTOS N.º 1954-82.2011.811.0012 – CÓD. 38410

ESPÉCIE: USUCAPIÃO EXTRAORDINÁRIO
PARTE AUTORA: LAURO DANIELLI ZILMER E MARIA LOURDES ZILLMER
PARTE RÉ: ESPOLIO DE JANDIRA MARIA DE JESUS E JOSE ALVES DA SILVA

CITANDOS: ESPÓLIO DE JANDIRA MARIA DE JESUS E JOSÉ ALVES DA SILVA, RESIDINDO ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, RÉUS AUSENTES, INCERTOS, DESCONHECIDOS E EVENTUAIS INTERESSADOS.
DATA DA DISTRIBUIÇÃO DA AÇÃO: 7/10/2011

VALOR DA CAUSA: R$ 57.351,00

FINALIDADE: CITAÇÃO DOS RÉUS AUSENTES, INCERTOS, DESCONHECIDOS E EVENTUAIS INTERESSADOS, NA FORMA DO ART. 942 DO CPC, DOS TERMOS DA PRESENTE AÇÃO DE USUCAPIÃO DO IMÓVEL ADIANTE DESCRITO E CARACTERIZADO, CONSOANTE CONSTA DA PETIÇÃO INICIAL A SEGUIR RESUMIDA, PARA, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, CONTADOS DA EXPIRAÇÃO DO PRAZO DESTE EDITAL, APRESENTAREM RESPOSTA, QUERENDO, SOB PENA DE SEREM CONSIDERADOS COMO VERDADEIROS OS FATOS ARTICULADOS PELA PARTE AUTORA NA PEÇA VESTIBULAR.

RESUMO DA INICIAL: OS USUCAPIENTES SÃO POSSUIDORES DESDE O INÍCIO DO ANO DE 1996, OU SEJA, HÁ MAIS DE 15 (QUINZE) ANOS DE 02 (DOIS) LOTES DE TERRAS, COM AS CONFRONTAÇÕES A SEGUIR TRANSCRITAS, SENDO AS ÁREAS VENDIDAS AOS REQUERENTES, PELO ANTERIOR PROPRIETÁRIO, CUJO NOME NÃO SE RECORDAM. OBSERVANDO O ATESTADO DE ÓBITO, VERIFICA-SE QUE QUANDO OS AUTORES ADQUIRIRAM OS LOTES, JÁ HAVIA 10 ANOS QUE A SRA. JANDIRA MARIA DE JESUS, EM CUJO NOME ESTÁ A ESCRITURA HAVIA FALECIDO. PORTANTO ESTÃO HÁ MAIS DE 15 ANOS NA POSSE MANSA, PACÍFICA E ININTERRUPTA DOS IMÓVEIS COMO ATESTA A CERTIDÃO NEGATIVA DE AÇÕES POSSESSÓRIA EMITIDA EM SETEMBRO DE 2011 PELO CARTÓRIO DISTRIBUIDOR DESTA COMARCA. OS IMÓVEIS URBANOS OBJETO DESTA AÇÃO ESTÃO ABAIXO DESCRITOS E COM MEMORIAL DESCRITIVO, OBEDIENTE AS REGRAS A ELA PERTINENTE E ASSINADA POR PROFISSIONAL HABILITADO, ESTÁ ANEXADA A PRESENTE PEÇA, CONTENDO A SEGUINTE DESCRIÇÃO E CONFRONTAÇÕES: LOTE Nº 33 DA QUADRA 03 DO COJUNTO 3 - 0 SITUADO NA RUA NITERÓI, Nº 235, BAIRRO UNIÃO, NOVA XAVANTINA - MT COM ÁREA TOTAL DE 437,50 M² (QUATROCENTOS E TRINTA E SETE METROS QUADRADOS), COM AS SEGUINTES MEDIDAS E CONFRONTAÇÕES: FRENTE PARA RUA NITERÓI COM 17,50 (DEZESSETE METROS E CINQÜENTA CENTÍMETROS); FUNDO PARA O LOTE 34, COM 17,50 (DEZESSETE METROS E CINQUËNTA CENTÍMETROS); LADO DIREITO: LOTE 31, COM 25,00 (VINTE E CINCO METROS); LADO ESQUERDO: LOTE 35, COM 25,00M (VINTE E CINCO METROS) ONDE RESIDE O CASAL. REFERIDO LOTE POSSUI UMA RESIDÊNCIA DE 166,12 M² (CENTO E SESSENTA E SEIS VÍRGULA DOZE METROS QUADRADOS) DE ÁREA CONSTRUÍDA, DISTRIBUÍDOS EM TREZE REPARTIÇÕES: 04 QUARTOS, SENDO DUAS SUÍTES, 3 BANHEIROS, DUAS SALAS, UMA COZINHA, UMA DISPENSA, UMA VARANDA E UMA ÁREA DE SERVIÇO. LOTE Nº 34 DA QUADRA Nº 03 DO CONJUNTO 3 - 0 SITUADO NA RUA DE JANEIRO, S/Nº, BAIRRO UNIÃO, NOVA XAVANTINA/MT, COM ÁREA TOTAL DE 625,00M² (SEISCENTOS E VINTE E CINCO METROS QUADRADOS), COM AS SEGUINTES MEDIDAS E CONFRONTAÇÕES: FRENTE PARA RUA RIO DE JANEIRO COM 25,00 M (VINTE E CINCO METROS); FUNDO PARA LOTE 33, COM 25,00M (VINTE E CINCO METROS); LADO DIREITO: LOTE 36, COM 25,00M (VINTE E CINCO METROS); LADO ESQUERDO: LOTE 32, COM 25,00M (VINTE E CINCO METROS), TERRENO ESTE, SEM BENFEITORIAS, UTILIZADO PARA DEPÓSITO DE AREIA E ESTACIONAMENTO DE CAMINHÕES PARA SERVIÇOS PRÓPRIOS. ADEMIAS, ALÉM DAS PROVAS TESTEMUNHAIS, TEM-SE AINDA DIVERSOS DOCUMENTOS, COMO FOTOGRAFIAS, ENDEREÇO DO REQUERENTE COMO NOTAS FISCAIS COM DATA DE 1998, DECLARAÇÃO DE ITR DE 1997 A 1999, PEDIDO DE ATUALIZAÇÃO CADASTRAL JUNTO A SEFAZ EMITIDO EM 26 DE MARÇO DE 1996, COMPROVANTE DE PAGAMENTO DE ÁGUA, ENERGIA, IPTU DOS 02 LOTES COMO DEMONSTRA OS DOCUMENTOS ANEXADOS AOS AUTOS, BEM COMO CERTIDÃO EMITIDA PELA PREFEITURA MUNICIPAL DE QUE NÃO EXISTEM DÉBITOS RELATIVOS AOS IPTU DOS LOTES 33 E 34, SENDO QUE O IPTU DO LOTE 33 ESTÁ EM NOME DO REQUERENTE, E, SOMENTE O DO LOTE 34 AINDA ESTÁ EM NOME DA SRA. JANDIRA MARIA DE JESUS. PORTANTO, DECORRIDO O DECURSO DE PRAZO AQUISITIVO EM RELAÇÃO AO NOVO TITULAR, OU SEJA, OS AUTORES, TRATANDO-SE DE DERROGAÇÃO À PERPETUIDADE DO DOMÍNIO, EM VIRTUDE DO QUAL O POSSUIDOR, DECORRIDO CERTO PRAZO, SE TORNA PROPRIETÁRIO, PRAZO ESTE QUE SE CONCEDE O DIREITO, INCLUSIVE AO USUCAPIÃO EXTRAORDINÁRIO, INDEPENDENTEMENTE DE JUSTO TÍTULO E BOA FÉ, NO ENTANTO EM FACE DE POSSUÍ-LOS, ASSOALHA SEU DIREITO NO ART. 1.238 "CAPUT" E PARÁGRAFO ÚNICO DO CÓDIGO CIVIL.

DESCRIÇÃO DO IMÓVEL USUCAPIENDO: LOTE Nº 33 DA QUADRA 03 DO CONJUNTO 3 - 0 SITUADO NA RUA NITERÓI, Nº 235, BAIRRO UNIÃO, NOVA XAVANTINA - MT COM ÁREA TOTAL DE 437,50 M² (QUATROCENTOS E TRINTA E SETE VÍRGULA CINQÜENTA METROS QUADRADOS), COM AS SEGUINTES MEDIDAS E CONFRONTAÇÕES: FRENTE PARA RUA NITERÓI COM 17,50 (DEZESSETE METROS E CINQÜENTA CENTÍMETROS); FUNDO PARA O LOTE 34, COM 17,50 (DEZESSETE METROS E CINQÜENTA CENTÍMETROS); LADO DIREITO: LOTE 31, COM 25,00 (VINTE E CINCO METROS); LADO ESQUERDO: LOTE 35, COM 25,00M (VINTE E CINCO METROS) ONDE RESIDE O CASAL. REFERIDO LOTE POSSUI UMA RESIDÊNCIA DE 166,12 M² (CENTO E SESSENTA E SEIS VÍRGULA DOZE METROS QUADRADOS) DE ÁREA CONSTRUÍDA, DISTRIBUÍDOS EM TREZE REPARTIÇÕES: 04 QUARTOS, SENDO DUAS SUÍTES, 3 BANHEIROS, DUAS SALAS, UMA COZINHA, UMA DISPENSA, UMA VARANDA E UMA ÁREA DE SERVIÇO. LOTE Nº 34 DA QUADRA Nº 03 DO CONJUNTO 3 - 0 SITUADO NA RUA DE JANEIRO, S/Nº, BAIRRO UNIÃO, NOVA XAVANTINA/MT, COM ÁREA TOTAL DE 625,00M² (SEISCENTOS E VINTE E CINCO METROS QUADRADOS), COM AS SEGUINTES MEDIDAS E CONFRONTAÇÕES: FRENTE PARA RUA RIO DE JANEIRO COM 25,00 M (VINTE E CINCO METROS); FUNDO PARA LOTE 33, COM 25,00M (VINTE E CINCO METROS); LADO DIREITO: LOTE 36, COM 25,00M (VINTE E CINCO METROS); LADO ESQUERDO: LOTE 32, COM 25,00M (VINTE E CINCO METROS), TERRENO ESTE, SEM BENFEITORIAS, UTILIZADO PARA DEPÓSITO DE AREIA E ESTACIONAMENTO DE CAMINHÕES PARA SERVIÇOS PRÓPRIOS.

DESPACHO: "VISTOS EM CORREIÇÃO. 1. CITE(M)-SE PESSOALMENTE, COM O PRAZO DE QUINZE (15) DIAS (CPC, ART. 297), AQUELE(S) EM CUJO NOME ESTIVER REGISTRADO O IMÓVEL USUCAPIENDO, BEM COMO TODOS OS CONFINANTES DO REFERIDO IMÓVEL. 2. POR EDITAL, COM O PRAZO DE TRINTA (30) DIAS (CPC, ART. 232, IV), CITEM-SE OS RÉUS EM LUGAR INCERTO E OS EVENTUAIS INTERESSADOS (CPC, ART. 942). 3. POR VIA POSTAL, INTIMEM-SE, PARA MANIFESTAR EVENTUAL INTERESSE NA CAUSA, OS REPRESENTANTES DA FAZENDA PÚBLICA DA UNIÃO, DOS ESTADOS, DO DISTRITO FEDERAL, DOS TERRITÓRIOS E DOS MUNICÍPIOS (CPC, ART. 943), ENCAMINHANDO A CADA ENTE CÓPIA DA INICIAL E DOS DOCUMENTOS QUE A INSTRUÍRAM. 4. DÊ-SE VISTA DOS AUTOS PARA O MINISTÉRIO PÚBLICO (CPC, ART. 944). 5. INTIMEM-SE. CUMPRA-SE. NOVA XAVANTINA/MT, 11 DE OUTUBRO DE 2011. (A) DR. GLEIDSON DE OLIVEIRA G. BARBOSA – JUIZ DE DIREITO."
EU, MARLENE ALVES DE LIMA BIAZI - TÉCNICA JUDICIÁRIA, DIGITEI.
NOVA XAVANTINA - MT, 18 DE OUTUBRO DE 2011.

CARMO JOSÉ BRAUN
GESTOR(A) JUDICIÁRIO(A)
AUTORIZADO(A) PELO PROVIMENTO N° 56/2007-CGJ

## Intimação

**COMARCA DE NOVA XAVANTINA**
**SEGUNDA VARA**
**JUIZ(A):ANDERSON GOMES JUNQUEIRA**

**ESCRIVÃO(Ã):CARMO JOSÉ BRAUN**
**EXPEDIENTE:2011/99**

**INTIMAÇÃO DO(S) ADVOGADO(S) DAS PARTES - SENTENÇA**

**Cod.Proc.: 37955 Nr: 1503-57.2011.811.0012**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: TARCISIO VALERIANO DOS PASSOS
ADVOGADO: TARCÍSIO VALERIANO DOS PASSOS
EXECUTADOS(AS): ANDERSON COLSO

INTIMAÇÃO: DO ADVOGADO/EXEQÜENTE DO TEOR DA SENTENÇA DE FLS. 54, ABAIXO TRANSCRITA: "VISTOS ETC, EM CORREIÇÃO. 1. CUIDA-SE DE PEDIDO DE DESISTÊNCIA DA AÇÃO. NÃO HOUVE, AINDA, CITAÇÃO NOS AUTOS. PORTANTO, COMO NÃO DECORREU (SEQUER SE INICIOU) O PRAZO PARA A RESPOSTA, DESNECESSÁRIO O CONSENTIMENTO DO RÉU PARA A DESISTÊNCIA. A DESISTÊNCIA DA AÇÃO NÃO IMPORTA RENÚNCIA AO DIREITO E NÃO IMPEDE O AJUIZAMENTO DE NOVA AÇÃO (RT 490/59). 2. ASSIM, NOS TERMOS E PARA OS FINS DO ARTIGO 158, PARÁGRAFO ÚNICO, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, HOMOLOGO A DESISTÊNCIA DA AÇÃO, E JULGO, POR COROLÁRIO, EXTINTO O PROCESSO SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, COM FUNDAMENTO NO ARTIGO 267, INCISO VIII, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. 3. PELA SUCUMBÊNCIA E JÁ QUE DEVIDA, NOS MOLDES DO ARTIGO 26 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, CONDENO A PARTE QUE DESISTIU AO PAGAMENTO DAS CUSTAS E DESPESAS PROCESSUAIS. INCABÍVEIS OS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, JÁ QUE A DESISTÊNCIA OCORREU ANTES DA CITAÇÃO, VALE DIZER, ANTES MESMO DE INGRESSAR NOS AUTOS ADVOGADO DO RÉU (STJ-1ª TURMA, RESP 17.613-0-SP; RT 666/110, RJTJESP 93/199, 113/137, JTA 45/177). 4. CASO SEJA REQUERIDO, AUTORIZO DESDE JÁ A DEVOLUÇÃO DE DOCUMENTOS MEDIANTE RECIBO NOS AUTOS, FICANDO CÓPIAS. 5. CERTIFICADO O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE, APÓS BAIXAS E ANOTAÇÕES DE ESTILO. 6. PUBLIQUE-SE. REGISTRE-SE. INTIME(M)-SE. CUMPRA-SE.NOVA XAVANTINA/MT, 22 DE SETEMBRO DE 2011. (A) DR. GLEIDSON DE OLVEIRA G. BARBOSA - JUIZ DE DIREITO. "

**COMARCA DE NOVA XAVANTINA**
**SEGUNDA VARA**
**JUIZ(A):ANDERSON GOMES JUNQUEIRA**
**ESCRIVÃO(Ã):CARMO JOSÉ BRAUN**
**EXPEDIENTE:2011/100**

**INTIMAÇÃO DO(S) ADVOGADO(S) DAS PARTES - DESPACHO**

**Cod.Proc.: 38335 Nr: 1879-43.2011.811.0012**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: L. B. DE MORAES
OBS: EXISTE OUTRA PARTE AUTORA.
ADVOGADO: FABIANO XAVIER DA SILVA
ADVOGADO: JOSE CARLOS DOS SANTOS
REQUERIDO(A): BANCO BRADESCO S/A.

INTIMAÇÃO: DOS ADVOGADOS DA PARTE REQUERENTE, DR. FABIANO XAVIER DA SILVA - OAB/MT Nº 13.521-A E DR. JOSÉ CARLOS DOS SANTOS - OAB/MT Nº 13.180-E, DO TEOR DA DECISÃO DE FLS. 66/68, ABAIXO TRANSCRITA: "VISTOS EM CORREIÇÃO. 1. L. B. DE MORAES, REPRESENTADA POR LEVI BARBOSA DE MORAES, QUALIFICADO(A) NA INICIAL, PROPÔS A PRESENTE AÇÃO DECLARATÓRIA REVISIONAL DE CONTRATO C/C CONSIGNAÇÃO EM PAGAMENTO E PEDIDO DE TUTELA ANTECIPADA, EM FACE DO BANCO BRADESCO S/A., TAMBÉM IDENTIFICADO(A), REQUERENDO, EM SEDE DE TUTELA ANTECIPADA, QUE O(A) REQUERIDO SE ABSTENHA DE INCLUIR O NOME DO(A) AUTOR(A) NOS ÓRGÃOS DE PROTEÇÃO AO CRÉDITO, A MANUTENÇÃO DO AUTOR NA POSSE DO BEM ALIENADO FIDUCIARIAMENTE ATÉ O TRÂNSITO EM JULGADO DA PRESENTE DEMANDA E A AUTORIZAÇÃO DE DEPÓSITO JUDICIAL DO VALOR APURADO NA PLANILHA DE CÁLCULO, ATÉ O JULGAMENTO FINAL DESTA. É O BREVE RELATÓRIO. FUNDAMENTO. DECIDO. 2. NUM PRIMEIRO MOMENTO, IMPENDE-SE DIZER QUE POSSÍVEL A CUMULAÇÃO DOS PEDIDOS DE REVISÃO DE CLÁUSULA DO CONTRATO E DE CONSIGNAÇÃO EM PAGAMENTO DAS PARCELAS TIDAS COMO DEVIDAS POR FORÇA DO MESMO NEGÓCIO JURÍDICO. POR ÓBVIO QUE, QUANDO O(A) AUTOR(A) OPTA POR CUMULAR PEDIDOS AFETOS A PROCEDIMENTOS JUDICIAIS DIVERSOS, IMPLICITAMENTE REQUER O EMPREGO DO PROCEDIMENTO ORDINÁRIO. PORTANTO, NÃO HÁ ÓBICE À REFERIDA PRETENSÃO. 3. CONFORME ENTENDIMENTO DO STJ, PARA O DEFERIMENTO DA ANTECIPAÇÃO DE TUTELA DE ABSTENÇÃO DA INSCRIÇÃO NOS CADASTROS DE PROTEÇÃO AO CRÉDITO SÃO NECESSÁRIOS OS SEGUINTES REQUISITOS: A) QUE HAJA AÇÃO PROPOSTA PELO DEVEDOR CONTESTANDO A EXISTÊNCIA INTEGRAL OU PARCIAL DO DÉBITO; B) QUE HAJA EFETIVA DEMONSTRAÇÃO DE QUE A CONTESTAÇÃO DA COBRANÇA INDEVIDA SE FUNDA NA APARÊNCIA DO BOM DIREITO E EM JURISPRUDÊNCIA CONSOLIDADA DO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL OU DO SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA; C) QUE, SENDO A CONTESTAÇÃO APENAS DE PARTE DO DÉBITO, DEPOSITE O VALOR REFERENTE À PARTE TIDA POR INCONTROVERSA, OU PRESTE CAUÇÃO IDÔNEA, AO PRUDENTE ARBÍTRIO DO MAGISTRADO. SENÃO VEJAMOS: CIVIL E PROCESSUAL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO RECEBIDOS COMO AGRAVO REGIMENTAL. CONTRATO DE FINANCIAMENTO GARANTIDO POR ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA. INSCRIÇÃO NOS ÓRGÃOS CADASTRAIS DE RESTRIÇÃO AO CRÉDITO. POSSIBILIDADE. I. O MERO AJUIZAMENTO DE AÇÃO REVISIONAL DE CONTRATO NÃO TORNA O DEVEDOR AUTOMATICAMENTE IMUNE À INSCRIÇÃO EM CADASTROS NEGATIVOS DE CRÉDITO, CABENDO-LHE, EM PRIMEIRO LUGAR, POSTULAR, EXPRESSAMENTE, AO JUÍZO, TUTELA ANTECIPADA OU MEDIDA LIMINAR CAUTELAR, PARA O QUE DEVERÁ, AINDA, ATENDER A DETERMINADOS PRESSUPOSTOS PARA O DEFERIMENTO DA PRETENSÃO, A SABER: "A) QUE HAJA AÇÃO PROPOSTA PELO DEVEDOR CONTESTANDO A EXISTÊNCIA INTEGRAL OU PARCIAL DO DÉBITO; B) QUE HAJA EFETIVA DEMONSTRAÇÃO DE QUE A CONTESTAÇÃO DA COBRANÇA INDEVIDA SE FUNDA NA APARÊNCIA DO BOM DIREITO E EM JURISPRUDÊNCIA CONSOLIDADA DO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL OU DO SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA; C) QUE, SENDO A CONTESTAÇÃO APENAS DE PARTE DO DÉBITO, DEPOSITE O VALOR REFERENTE À PARTE TIDA POR INCONTROVERSA, OU PRESTE CAUÇÃO IDÔNEA, AO PRUDENTE ARBÍTRIO DO MAGISTRADO. O CÓDIGO DE DEFESA DO CONSUMIDOR VEIO AMPARAR O HIPOSSUFICIENTE, EM DEFESA DOS SEUS DIREITOS, NÃO SERVINDO, CONTUDO, DE ESCUDO PARA A PERPETUAÇÃO DE DÍVIDAS" (RESP N. 527.618/RS, 2ª SEÇÃO, UNÂNIME, REL. MIN. CÉSAR ASFOR ROCHA, DJ DE 24.11.2003). II. AGRAVO IMPROVIDO. (AGRG NO RESP 839901 / RS, SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA, MINISTRO ALDIR PASSARINHO JUNIOR, QUARTA TURMA, DJ 18.09.2006) AGRAVO DE INSTRUMENTO. AÇÃO REVISIONAL. ANTECIPAÇÃO DE TUTELA. INDEFERIMENTO. CADASTRO DE INADIMPLENTES. DÍVIDA DISCUTIDA EM JUÍZO. DEPÓSITO DO VALOR INCONTROVERSO. INSCRIÇÃO OBSTADA. DECISUM REFORMADO. NA ESTEIRA DO NOVO ENTENDIMENTO DO STJ, ANTES DE SE IMPEDIR OU CANCELAR A INSCRIÇÃO DO DEVEDOR NOS CADASTROS DE INADIMPLENTES, NECESSÁRIA SE FAZ A ANÁLISE DOS PRESSUPOSTOS AUTORIZADORES, DENTRE OS QUAIS SE SOBRELEVA A EFETIVA DEMONSTRAÇÃO DE QUE A IMPUGNAÇÃO DA COBRANÇA INDEVIDA SE FUNDA NA APARÊNCIA DO BOM DIREITO E, SENDO A INSURGÊNCIA APENAS DE PARTE DO DÉBITO, DEPOSITE, O AUTOR, O VALOR REFERENTE À PARTE TIDA POR INCONTROVERSA, OU PRESTE CAUÇÃO IDÔNEA. RESTANDO COMPROVADO QUE A IMPUGNAÇÃO DA COBRANÇA INDEVIDA SE FUNDA NA APARÊNCIA DO BOM DIREITO E REQUERENDO, A PARTE, O DEPÓSITO DA PARTE INCONTROVERSA, TEM-SE COMO PREENCHIDOS OS REQUISITOS AUTORIZADORES DA ANTECIPAÇÃO DE TUTELA. (20080020176199AGI, TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO DF, 2ª TURMA CÍVEL, PUBLICAÇÃO NO DJU: 25/05/2009 PÁG. : 60) NO VERTENTE CASO, NÃO RESTOU COMPROVADO QUE A IMPUGNAÇÃO DA COBRANÇA INDEVIDA SE FUNDA NA APARÊNCIA DO BOM DIREITO. COM EFEITO, CONFORME REGISTRADO NA SUA PETIÇÃO INICIAL, O(A) REQUERENTE RECONHECE A EXISTÊNCIA DA DÍVIDA OBJETO DA SUPOSTA NEGATIVAÇÃO. QUANTO A ALEGAÇÃO DE JUROS EXORBITANTES, NÃO HÁ QUE SE FALAR, A PRIORI, EM FUNDAMENTO CONSTITUCIONAL A AMPARÁ-LA, UMA VEZ QUE O SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL JÁ DECIDIU QUE "A NORMA DO § 3º DO ART. 192 DA CONSTITUIÇÃO REVOGADA PELA EC Nº. 40/2003, QUE LIMITAVA A TAXA DE JUROS REAIS A 12% AO ANO, TINHA SUA APLICABILIDADE CONDICIONADA À EDIÇÃO DE LEI COMPLEMENTAR" (SÚMULA VINCULANTE Nº 7 DO STF). DESTA FEITA, AS INSTITUIÇÕES

FINANCEIRAS NÃO SE SUJEITAM, PELO MENOS NUM JUÍZO PRELIMINAR, À LIMITAÇÃO DE 12% AO ANO, SENDO TAL MATÉRIA JÁ PACIFICADA NA JURISPRUDÊNCIA DO STJ. NESTE SENTIDO: DIREITO CIVIL. AGRAVO REGIMENTAL NO RECURSO ESPECIAL. CONTRATO BANCÁRIO. APLICAÇÃO DO CDC. JUROS REMUNERATÓRIOS. NÃO INCIDÊNCIA DA LIMITAÇÃO DE 12% AO ANO. CAPITALIZAÇÃO DE JUROS.LÍCITA A SUA COBRANÇA, DESDE QUE HAJA PREVISÃO CONTRATUAL. COMISSÃO DE PERMANÊNCIA. IMPOSSIBILIDADE DE CUMULAÇÃO COM OUTROS ENCARGOS. COBRANÇA DE TARIFAS/TAXAS E DEMAIS ENCARGOS. SÚMULA 284/STF. 1. APLICA-SE ÀS INSTITUIÇÕES FINANCEIRAS O CÓDIGO DE DEFESA DO CONSUMIDOR, A TEOR DO ENUNCIADO 297 DESTA CORTE, LIMITANDO-SE ESSA APLICAÇÃO AOS TEMAS A ELE PERTINENTES, NÃO SE INSERINDO AÍ A PACTUAÇÃO DO JUROS BANCÁRIOS, REGULADOS POR DIPLOMA LEGAL DIVERSO. 2. NO TOCANTE AOS JUROS REMUNERATÓRIOS, A SEGUNDA SEÇÃO DESTE EGRÉGIO SUPERIOR TRIBUNAL ENTENDE QUE NÃO INCIDE A LIMITAÇÃO A 12% AO ANO, PREVISTA NO DECRETO Nº 22.626/33, SALVO HIPÓTESES LEGAIS ESPECÍFICAS, VISTO QUE AS INSTITUIÇÕES FINANCEIRAS, INTEGRANTES DO SISTEMA FINANCEIRO NACIONAL, SÃO REGIDAS PELA LEI Nº 4.595/64. 3. O ENTENDIMENTO QUE PREVALECE NESTE STJ É DE QUE, NOS CONTRATOS FIRMADOS POSTERIORMENTE À ENTRADA EM VIGOR DA MP N. 1.963-17/2000, ATUALMENTE REEDITADA SOB O N. 2.170-36/2001, REVELA-SE LÍCITA A CAPITALIZAÇÃO MENSAL DOS JUROS, DESDE QUE PREVISTA CONTRATUALMENTE. NESSE SENTIDO, Q.V., VERBI GRATIA, RESP N. 894.385/RS, RELATORA MINISTRA NANCY ANDRIGHI, DJ DE 16/4/2007; AGRG NO RESP N. 878.666/RS, RELATOR MINISTRO HÉLIO QUAGLIA BARBOSA, DJ DE 9/4/2007; RESP N. 629.487, RELATOR MINISTRO FERNANDO GONÇALVES, DJ DE 2/8/2004. 4. NO QUE SE REFERE À COBRANÇA DE TARIFAS/TAXAS E DEMAIS ENCARGOS, HÁ DE SE APLICAR A SÚMULA 284 DO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL, EIS QUE A ALEGAÇÃO GENÉRICA DE VIOLAÇÃO À LEI FEDERAL, SEM INDICAR QUAL O ARTIGO, PARÁGRAFO OU ALÍNEA, BEM COMO A FALTA DE FUNDAMENTAÇÃO EM QUE CONSISTIU A SUPOSTA NEGATIVA DE VIGÊNCIA DA LEI, E, AINDA, QUAL SERIA SUA CORRETA INTERPRETAÇÃO, ENSEJAM DEFICIÊNCIA DE FUNDAMENTAÇÃO TORNA INSUFICIENTE A FUNDAMENTAÇÃO. 5. AGRAVO REGIMENTAL A QUE SE NEGA PROVIMENTO. (AGRG NO RESP 1024484 / RS, SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA, MINISTRO CARLOS FERNANDO MATHIAS, QUARTA TURMA, DJE 26/02/2009) DE IGUAL MODO, NO PLANO INFRACONSTITUCIONAL, DISPÕE A SÚMULA 596 DO STF: "SÚMULA 596. AS DISPOSIÇÕES DO DEC. 22.626/33 NÃO SE APLICAM ÀS TAXAS DE JUROS E AOS OUTROS ENCARGOS COBRADOS NAS OPERAÇÕES REALIZADAS POR INSTITUIÇÕES PÚBLICAS OU PRIVADAS QUE INTEGRAM O SISTEMA FINANCEIRO NACIONAL". 4. NO QUE TANGE AO PEDIDO DE TUTELA ANTECIPADA PARA MANUTENÇÃO DO(A) AUTOR(A) NA POSSE DO BEM ALIENADO FIDUCIARIAMENTE, TENHO QUE SE MOSTRA DE TODO DESCABIDO. DE EFEITO, A PROPOSITURA DE AÇÃO ORDINÁRIA, DISCUTINDO O DÉBITO ORIUNDO DO CONTRATO DE ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA, NÃO IMPEDE O DEFERIMENTO DE LIMINAR EM EVENTUAL AÇÃO DE BUSCA E APREENSÃO COM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA EM GARANTIA. É QUE, NÃO HÁ RAZÃO SUFICIENTE PARA AFASTAR A MORA JÁ CONSTITUÍDA, VIA NOTIFICAÇÃO EXTRAJUDICIAL, PELA FALTA DE PAGAMENTO DAS PRESTAÇÕES NOS RESPECTIVOS VENCIMENTOS. VALE DIZER, O AJUIZAMENTO DA AÇÃO ORDINÁRIA DE REVISÃO NÃO DESQUALIFICA A NATUREZA DA AÇÃO FUNDADA NO DECRETO-LEI Nº 911/69, SEGUNDO O QUAL, PELO COMANDO DO ARTIGO 3º, PRESENTE A MORA, IMPÕE-SE O DEFERIMENTO DA LIMINAR. ENTENDER DIFERENTE É ADMITIR CERCEAMENTO DO DIREITO DE AÇÃO PERTENCENTE AO CREDOR, INVIABILIZANDO O PRÓPRIO INSTITUTO DA ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA. NESTE SENTIDO, A SÚMULA 380 DO STJ: A SIMPLES PROPOSITURA DA AÇÃO DE REVISÃO DE CONTRATO NÃO INIBE A CARACTERIZAÇÃO DA MORA DO(A) AUTOR(A). E, AINDA, DECISÃO DO EGRÉGIO SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA: "AÇÃO DE BUSCA E APREENSÃO – AÇÃO DECLARATÓRIA – SUSPENSÃO DO PROCESSO DE BUSCA E APREENSÃO – PRECEDENTE DA CORTE – 1. PRECEDENTE DA CORTE ASSENTOU QUE O "SIMPLES AJUIZAMENTO DE UMA ORDINÁRIA DE REVISÃO NÃO TEM O CONDÃO DE IMPEDIR O CURSO NORMAL DA AÇÃO DE BUSCA E APREENSÃO, COM A LIMINAR CORRESPONDENTE, CERTO QUE HOUVE A NECESSÁRIA CONSTITUIÇÃO EM MORA" (RESP Nº 192.978/RS, DA MINHA RELATORIA, DJ DE 09.08.1999). 2. RECURSO ESPECIAL CONHECIDO E PROVIDO". (STJ – RESP 402580 – MS – 3ª T. – REL. MIN. CARLOS ALBERTO MENEZES DIREITO – DJU 04.11.2002) "ARRENDAMENTO MERCANTIL. INTERDITO PROIBITÓRIO. LIMINAR. PRECEDENTES DA CORTE. 1. O CURSO DA AÇÃO DE REVISÃO DE CONTRATO DE ARRENDAMENTO MERCANTIL NÃO IMPEDE O AJUIZAMENTO DA AÇÃO DE REINTEGRAÇÃO DE POSSE PELA ARRENDADORA, NEM IMPOSSIBILITA O DEFERIMENTO DE LIMINAR DE BUSCA E APREENSÃO, CONSIDERANDO O ACÓRDÃO RECORRIDO QUE A "ALEGAÇÃO DA MORA DIANTE DE DEPÓSITOS DAS PRESTAÇÕES NOS AUTOS DA AÇÃO ORDINÁRIA, ALÉM DE NÃO COMPROVADOS, NÃO CONSTITUI RAZÃO SUFICIENTE PARA AFASTAR A MORA JÁ CARACTERIZADA PELA FALTA DE PAGAMENTO DAS PRESTAÇÕES DOS RESPECTIVOS VENCIMENTOS, TANTO QUE POSSIBILITOU A NOTIFICAÇÃO EXTRAJUDICIAL DA AGRAVADA". 2. RECURSO ESPECIAL NÃO CONHECIDO". (RESP 293684/SP - 2000/0135166-4; MIN. CARLOS ALBERTO MENEZES DIREITO; TERCEIRA TURMA; DJ 03.09.2001 P. 222). 5. QUANTO AO PEDIDO DE DEPÓSITO DOS VALORES QUE ENTENDE DEVIDO, IN CASU, MOSTRA-SE RAZOÁVEL, A CRITÉRIO DA PARTE, JÁ QUE O CONTRATO CELEBRADO ENCONTRA-SE EM DISCUSSÃO. NESTE SENTINDO É O ENTENDIMENTO DA JURISPRUDÊNCIA DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO DISTRITO FEDERAL: AGRAVO DE INSTRUMENTO. AÇÃO REVISIONAL DE CONTRATO DE ARRENDAMENTO MERCANTIL. ANTECIPAÇÃO DOS EFEITOS DA TUTELA. DEPÓSITO DO VALOR INCONTROVERSO. ESTANDO EM DISCUSSÃO O CONTRATO DE FINANCIAMENTO CELEBRADO ENTRE AS PARTES, MOSTRA-SE RAZOÁVEL O DEPÓSITO DO VALOR INCONTROVERSO DAS PARCELAS AVENÇADAS. POR OUTRO LADO, O DEFERIMENTO JUDICIAL DA REALIZAÇÃO DE TAL DEPÓSITO NÃO IMPLICA QUALQUER JUÍZO QUANTO À EXATIDÃO DE SEUS VALORES E NÃO ELIMINA A MORA DO DEVEDOR REFERENTEMENTE AO QUE FALTAR. (20080020138469AGI, TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO DISTRITO FEDERAL, RELATOR : WALDIR LEÔNCIO C. LOPES JÚNIOR, 2ª TURMA CÍVEL, PUBLICAÇÃO NO DJU: 04/12/2008) 6. ANTE O EXPOSTO, COM BASE NO ARTIGO 273 DO CPC, DEFIRO PARCIALMENTE O PEDIDO DE TUTELA ANTECIPADA, PARA O FIM DE AUTORIZAR O DEPÓSITO DE VALORES PELA PARTE AUTORA, A SER REALIZADO NO CURSO DA DEMANDA, E, DE OUTRO NORTE, INDEFIRO OS PEDIDOS DE MANUTENÇÃO DO(A) AUTOR(A) NA POSSE DO BEM ALIENADO FIDUCIARIAMENTE E DE ABSTENÇÃO/EXCLUSÃO DO NOME DO(A) AUTOR(A) DOS CADASTROS DOS ÓRGÃOS RESTRITIVOS DE CRÉDITO. 7. CITE-SE O RÉU PARA, NO PRAZO DE QUINZE (15) DIAS, APRESENTAR RESPOSTA, CONSIGNANDO-SE NO MANDADO QUE NÃO SENDO CONTESTADA A AÇÃO, PRESUMIR-SE-ÃO ACEITOS COMO VERDADEIROS OS FATOS ARTICULADOS PELO(A) AUTOR(A) NA INICIAL (CPC, ARTIGOS 285 E 319). 8. NÃO SE TRATANDO DE "AÇÃO DE ESTADO" OU DE EXECUÇÃO, NEM DE RÉU INCAPAZ OU PESSOA DE DIREITO PÚBLICO, E NÃO TENDO O(A) AUTOR(A) REQUERIDO DE OUTRA FORMA, A CITAÇÃO PODERÁ SER FEITA PELO CORREIO PARA QUALQUER COMARCA DO PAÍS (CPC, ART. 222). 9. INTIMEM-SE. CUMPRA-SE. NOVA XAVANTINA/MT, 29 DE SETEMBRO DE 2011. (A) DR. GLEIDSON DE OLIVEIRA G. BARBOSA - JUIZ DE DIREITO."

## Expediente

**COMARCA DE NOVA XAVANTINA**
**SEGUNDA VARA**
**JUIZ(A):MARCOS TERENCIO AGOSTINHO PIRES**
**ESCRIVÃO(Ã):CARMO JOSÉ BRAUN**

**EXPEDIENTE: 2011/98**

**PROCESSO COM INTIMAÇÃO PARA ADVOGADO**

**Cod.Proc.: 38014 Nr: 1562-45.2011.811.0012**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JOÃO MORAES DOS SANTOS
**ADVOGADO: SEBASTIÃO CARLOS TOLEDO**
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS
INTIMAÇÃO: A T O O R D I N A T Ó R I O. NOS TERMOS DO ART.162 DO CPC, DO DISPOSTO NA SEÇÃO 05, ITEM 3.5.1, INCISO XV, DA CNGC E NA ORDEM DE SERVIÇO Nº01/2005, ANTE A AUTORIZAÇÃO VERBAL, PROMOVO A REDESIGNAÇÃO DA AUDIÊNCIA DO DIA 30/11/2011, PARA O DIA 14/12/2011, ÀS 11:40 HORAS (MT)._____, CARMO

JOSÉ BRAUN, ESCRIVÃO DA 2ª VARA.-

**Cod.Proc.: 37903 Nr: 1462-90.2011.811.0012**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BELINO RIBEIRO DOS SANTOS
**ADVOGADO: HELTON CARLOS DE MEDEIROS FILHO**
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS
INTIMAÇÃO: A T O O R D I N A T Ó R I O. NOS TERMOS DO ART.162 DO CPC, DO DISPOSTO NA SEÇÃO 05, ITEM 3.5.1, INCISO XV, DA CNGC E NA ORDEM DE SERVIÇO Nº01/2005, ANTE A AUTORIZAÇÃO VERBAL, PROMOVO A REDESIGNAÇÃO DA AUDIÊNCIA DO DIA 30/11/2011, PARA O DIA 14/12/2011, ÀS 09:40 HORAS (MT)._____, CARMO JOSÉ BRAUN, ESCRIVÃO DA 2ª VARA.-

**Cod.Proc.: 37906 Nr: 1465-45.2011.811.0012**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JULIANO FALCONIERI RABELLO LEITE
**ADVOGADO: HELTON CARLOS DE MEDEIROS FILHO**
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS
INTIMAÇÃO: A T O O R D I N A T Ó R I O. NOS TERMOS DO ART.162 DO CPC, DO DISPOSTO NA SEÇÃO 05, ITEM 3.5.1, INCISO XV, DA CNGC E NA ORDEM DE SERVIÇO Nº01/2005, ANTE A AUTORIZAÇÃO VERBAL, PROMOVO A REDESIGNAÇÃO DA AUDIÊNCIA DO DIA 30/11/2011, PARA O DIA 14/12/2011, ÀS 10:20 HORAS (MT)._____, CARMO JOSÉ BRAUN, ESCRIVÃO DA 2ª VARA.-

**Cod.Proc.: 37933 Nr: 1492-28.2011.811.0012**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MARIA APARECIDA FARIA
**ADVOGADO: WANDE ALVES DINIZ**
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS
INTIMAÇÃO: A T O O R D I N A T Ó R I O. NOS TERMOS DO ART.162 DO CPC, DO DISPOSTO NA SEÇÃO 05, ITEM 3.5.1, INCISO XV, DA CNGC E NA ORDEM DE SERVIÇO Nº01/2005, ANTE A AUTORIZAÇÃO VERBAL, PROMOVO A REDESIGNAÇÃO DA AUDIÊNCIA DO DIA 30/11/2011, PARA O DIA 14/12/2011, ÀS 15:00 HORAS (MT)._____, CARMO JOSÉ BRAUN, ESCRIVÃO DA 2ª VARA.-."

**Cod.Proc.: 37972 Nr: 1520-93.2011.811.0012**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ELIZA VELOSO DOS SANTOS
**ADVOGADO: WANDE ALVES DINIZ**
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS
INTIMAÇÃO: A T O O R D I N A T Ó R I O. NOS TERMOS DO ART.162 DO CPC, DO DISPOSTO NA SEÇÃO 05, ITEM 3.5.1, INCISO XV, DA CNGC E NA ORDEM DE SERVIÇO Nº01/2005, ANTE A AUTORIZAÇÃO VERBAL, PROMOVO A REDESIGNAÇÃO DA AUDIÊNCIA DO DIA 30/11/2011, PARA O DIA 14/12/2011, ÀS 16:00 HORAS (MT)._____, CARMO JOSÉ BRAUN, ESCRIVÃO DA 2ª VARA.-

**Cod.Proc.: 37908 Nr: 1467-15.2011.811.0012**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ALDENORA MAGALHÃES BEZERRA DA SILVA
**ADVOGADO: HELTON CARLOS DE MEDEIROS FILHO**
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS
INTIMAÇÃO: A T O O R D I N A T Ó R I O. NOS TERMOS DO ART.162 DO CPC, DO DISPOSTO NA SEÇÃO 05, ITEM 3.5.1, INCISO XV, DA CNGC E NA ORDEM DE SERVIÇO Nº01/2005, ANTE A AUTORIZAÇÃO VERBAL, PROMOVO A REDESIGNAÇÃO DA AUDIÊNCIA DO DIA 30/11/2011, PARA O DIA 14/12/2011, ÀS 14:40 HORAS (MT)._____, CARMO JOSÉ BRAUN, ESCRIVÃO DA 2ª VARA.-

**Cod.Proc.: 37902 Nr: 1461-08.2011.811.0012**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: SEBASTIANA PEDRO PIRES
**ADVOGADO: HELTON CARLOS DE MEDEIROS FILHO**
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS
INTIMAÇÃO: A T O O R D I N A T Ó R I O. NOS TERMOS DO ART.162 DO CPC, DO DISPOSTO NA SEÇÃO 05, ITEM 3.5.1, INCISO XV, DA CNGC E NA ORDEM DE SERVIÇO Nº01/2005, ANTE A AUTORIZAÇÃO VERBAL, PROMOVO A REDESIGNAÇÃO DA AUDIÊNCIA DO DIA 30/11/2011, PARA O DIA 14/12/2011, ÀS 14:00 HORAS (MT)._____, CARMO JOSÉ BRAUN, ESCRIVÃO DA 2ª VARA.-

**Cod.Proc.: 37905 Nr: 1464-60.2011.811.0012**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: AGOSTINHO ROSA DOS SANTOS
**ADVOGADO: HELTON CARLOS DE MEDEIROS FILHO**
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS
INTIMAÇÃO: A T O O R D I N A T Ó R I O. NOS TERMOS DO ART.162 DO CPC, DO DISPOSTO NA SEÇÃO 05, ITEM 3.5.1, INCISO XV, DA CNGC E NA ORDEM DE SERVIÇO Nº01/2005, ANTE A AUTORIZAÇÃO VERBAL, PROMOVO A REDESIGNAÇÃO DA AUDIÊNCIA DO DIA 30/11/2011, PARA O DIA 14/12/2011, ÀS 10:00 HORAS (MT)._____, CARMO JOSÉ BRAUN, ESCRIVÃO DA 2ª VARA.-

**Cod.Proc.: 38054 Nr: 1599-72.2011.811.0012**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: M. D. G. S.
**ADVOGADO: SEBASTIÃO CARLOS TOLEDO**
REQUERIDO(A): R. F. V.
INTIMAÇÃO: A T O O R D I N A T Ó R I O. NOS TERMOS DO ART.162 DO CPC, DO DISPOSTO NA SEÇÃO 05, ITEM 3.5.1, INCISO XV, DA CNGC E NA ORDEM DE SERVIÇO Nº01/2005, ANTE A AUTORIZAÇÃO VERBAL, PROMOVO A REDESIGNAÇÃO DA AUDIÊNCIA DO DIA 1º/12/2011, PARA O DIA 15/12/2011, ÀS 10:00 HORAS (MT)._____, CARMO JOSÉ BRAUN, ESCRIVÃO DA 2ª VARA.-

**Cod.Proc.: 37984 Nr: 1532-10.2011.811.0012**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: GERONYMA ROSA AYRES
**ADVOGADO: HELTON CARLOS DE MEDEIROS FILHO**
REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL
INTIMAÇÃO: A T O O R D I N A T Ó R I O. NOS TERMOS DO ART.162 DO CPC, DO DISPOSTO NA SEÇÃO 05, ITEM 3.5.1, INCISO XV, DA CNGC E NA ORDEM DE SERVIÇO Nº01/2005, ANTE A AUTORIZAÇÃO VERBAL, PROMOVO A REDESIGNAÇÃO DA AUDIÊNCIA DO DIA 30/11/2011, PARA O DIA 14/12/2011, ÀS 17:20 HORAS (MT)._____, CARMO JOSÉ BRAUN, ESCRIVÃO DA 2ª VARA.-

**Cod.Proc.: 37963 Nr: 1511-34.2011.811.0012**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MARIA CAROLINA DA CONCEIÇÃO GONÇALVES
**ADVOGADO: WANDE ALVES DINIZ**
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS
INTIMAÇÃO: A T O O R D I N A T Ó R I O. NOS TERMOS DO ART.162 DO CPC, DO DISPOSTO NA SEÇÃO 05, ITEM 3.5.1, INCISO XV, DA CNGC E NA ORDEM DE SERVIÇO Nº01/2005, ANTE A AUTORIZAÇÃO VERBAL, PROMOVO A REDESIGNAÇÃO DA AUDIÊNCIA DO DIA 30/11/2011, PARA O DIA 14/12/2011, ÀS 15:20 HORAS (MT)._____, CARMO JOSÉ BRAUN, ESCRIVÃO DA 2ª VARA.-."

## Comarca de Paranatinga

## 1ª Vara

### Expediente

**COMARCA DE PARANATINGA**
**PRIMEIRA VARA**
**JUIZ(A):HUGO JOSÉ FREITAS DA SILVA**
**ESCRIVÃO(Ã):GILBERTO ALENCAR DA SILVA PEREIRA**
**EXPEDIENTE:2011/108**

**INTIMAÇÃO ADVOGADO PARTE RÉ DE CERTIDÃO**

**Cod.Proc.: 31029 Nr: 1464-61.2011.811.0044**
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL
DENUNCIADO(A): FABIANA MARIA VIEIRA
DENUNCIADO(A): JOEL DOS SANTOS MOREIRA
DENUNCIADO(A): THIEL PEREIRA DE ALMEIDA
ADVOGADO: EVANDRO SILVA SALVADOR

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: IMPULSIONO ESTES AUTOS PARA A EXPEDIÇÃO DE MATÉRIA À IMPRENSA COM O ESCOPO DE INTIMAR A DEFESA DOS RÉUS A APRESENTAR SUAS ALEGAÇÕES FINAIS NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS.

## 2ª Vara

### Expediente

**COMARCA DE PARANATINGA**
**SEGUNDA VARA**
**JUIZ(A):LUIS OTÁVIO PEREIRA MARQUES**
**ESCRIVÃO(Ã):VALTER OLIVEIRA DA MATA**
**EXPEDIENTE:2011/80**

**PROCESSOS COM INTIMAÇÃO ÀS PARTES**

**Cod.Proc.: 30424 Nr: 863-55.2011.811.0044**
AÇÃO: REINTEGRAÇÃO / MANUTENÇÃO DE POSSE->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): BANCO ITAULEASING S/A
ADVOGADO: KAMILA DE SOUZA COUTINHO
RÉU(S): ADEMIR ANTONIO GABRIEL
SENTENÇA SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO IMPRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS ETC.,HOMOLOGO PARA QUE SURTA OS EFEITOS O ACORDO CELEBRADO ÀS FLS. 24/26.SUSPENDO O PROCESSO, PARA CUMPRIMENTO DO ACORDO NOTICIADO, COM FUNDAMENTO NO ARTIGO 265, II, DO CPC.ERTIFIQUE-SE.AGUARDA-SE EM CARTÓRIO. DECORRIDO O PRAZO DA SUSPENSÃO, DIGA O REQUERENTE.INTIMEM-SE.

**Cod.Proc.: 30189 Nr: 628-88.2011.811.0044**
AÇÃO: EXECUÇÃO CRIMINAL->PROCESSO CRIMINAL
RÉU(S): KELLY FARIA DE ALBUQUERQUE
ADVOGADO: ANDERSON ALVES XAVIER
AUDIÊNCIA DESIGNADA: C E R T I D Ã O
DE ORDEM DO EXCELENTÍSSIMO SENHOR DR. LUIS OTÁVIO PEREIRA MARQUES, TENDO EM VISTA O DISPOSTO NA PORTARIA N. 1059/2011/PRES DE 11/10/2011, ANTECIPO AS AUDIÊNCIAS DO DIA 01/11/2011 PARA O DIA 28/10/2011. PARANATINGA, 17 DE OUTUBRO DE 2011.

**11260 - 2005 \ 39. Nr: 1852-08.2004.811.0044**
AÇÃO: CARTA PRECATÓRIA->CARTAS->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): BANCO DO BRASIL S/ A
ADVOGADO: JOÃO OLIVEIRA DE LIMA
RÉU(S): GIOVANI BEVILACQUA BECK
CERTIDÃO:CERTIFICO E DOU FÉ, PARA OS DEVIDOS FINS, QUE AS HASTAS PÚBLICAS DESIGNADAS PARA OS DIAS 01/12/2011 E 15/12/2011, ÀS 13:00 HORAS FORAM CANCELADAS, TENDO EM VISTA A LIQUIDAÇÃO DAS DÍVIDAS NO PRESENTE FEITO, CONFORME INFORMAÇÃO DO AUTOR ÀS FLS. 94.

**PROCESSOS COM INTIMAÇÃO À PARTE REQUERIDA**

**Cod.Proc.: 29964 Nr: 405-38.2011.811.0044**
AÇÃO: EMBARGOS À EXECUÇÃO->EMBARGOS->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EMBARGANTE: INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS
ADVOGADO: ISABELA DE DEUS MOURA (PROCURADORA FEDERAL DO INSS).
EMBARGADO(A): CÍCERA MARQUES DE MOURA
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS ETC.,RECEBO OS EMBARGOS À EXECUÇÃO, UMA VEZ QUE TEMPESTIVOS E PREENCHEM OS REQUISITOS LEGAIS.EM CONSEQÜÊNCIA, SUSPENDO O CURSO DA EXECUÇÃO EM APENSO, DEVENDO A EMBARGADA SER INTIMADA PARA IMPUGNAR OS EMBARGOS NO PRAZO LEGAL.INTIME-SE. CUMPRA-SE.ÀS PROVIDÊNCIAS NECESSÁRIAS.

**PROCESSOS COM INTIMAÇÃO À PARTE AUTORA**

**9635 - 2005 \ 745. Nr: 542-98.2003.811.0044**
AÇÃO: AÇÃO DE ALIMENTOS->PROCESSO DE CONHECIMENTO->SEÇÃO CÍVEL->JUIZADOS DA INFÂNCIA E DA JUVENTUDE
AUTOR(A): M. P. E.
AUTOR(A): M. M. L. DE P.
ADVOGADO: HOMERO AMÍLCAR NEDEL
RÉU(S): J. C. P. S.
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: CERTIDÃO DE IMPULSIONAMENTO - NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E PROVIMENTO Nº 56/2007-CGJ -IMPULSIONO ESTES AUTOS COM A FINALIDADE DE QUE SEJA INTIMADA A PARTE AUTORA PARA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, INFORMAR SE POSSUI INTERESSE NO PROSSEGUIMENTO DA DEMANDA.

**220 - 2005 \ 3. Nr: 510-40.1996.811.0044**
AÇÃO: USUCAPIÃO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JOAQUIM MIGUEL SOLANI TORNADES
REQUERENTE: MARIA LUCIA SGALLI DE SOLANI
ADVOGADO: FRANCISCO DE CAMPOS FRAGA
ADVOGADO: LUIZ FERREIRA DA SILVA
ADVOGADO: JOSÉ FERREIRA DA SILVA
ADVOGADO: MILTON VIZINI CORRÊA JUNIOR
ADVOGADO: LUIZ FERREIRA DA SILVA
REQUERIDO(A): SIZUO UEMURA
REQUERIDO(A): HELENA MASAKO TSUMORI UEMURA
REQUERIDO(A): JOSÉ DOMINGOS DE SOUZA
REQUERIDO(A): JOSÉ GOMES FERREIRA
REQUERIDO(A): NAZARENO GOMES FERREIRA
REQUERIDO(A): BENTA GONÇALVES FERREIRA
REQUERIDO(A): ORIDES PAIOLA
REQUERIDO(A): ALZIRA RANUCCI PAIOLA
REQUERIDO(A): ORGAIR GONÇALVES DE FARIA
REQUERIDO(A): JORGE CORRÊA GOMES
REQUERIDO(A): JULIA RUFINA DE JESUS
REQUERIDO(A): LAURO ANTONIO LOPES
ADVOGADO: ERIC RITTER
ADVOGADO: HOMERO AMÍLCAR NEDEL
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: CERTIDÃO DE IMPULSIONAMENTO -NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E PROVIMENTO Nº 56/2007-CGJ - IMPULSIONO ESTES AUTOS COM A FINALIDADE DE QUE SEJA INTIMADA A PARTE AUTORA PARA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, MANIFESTAR SE POSSUI INTERESSE NO PROSSEGUIMENTO DO FEITO.

**Cod.Proc.: 27526 Nr: 516-56.2010.811.0044**
AÇÃO: EMBARGOS À EXECUÇÃO FISCAL->EMBARGOS->PROCESSO DE

EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EMBARGANTE: AGROPECUÁRIA GRANDE NORTE LTDA
REPRESENTANTE (REQUERENTE): JAIRO DIAS PEREIRA
ADVOGADO: ELAINE CHRISTIANNE PEREIRA DE SIQUEIRA
EMBARGADO(A): FAZENDA PÚBLICA ESTADUAL
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS ETC.,DEFIRO O ITEM "E" DO PEDIDO DA PETIÇÃO INICIAL (FL. 23), E DE CONSEQUÊNCIA, INTIME-SE A PARTE AUTORA PARA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, JUNTAR A CARTA DE ANUÊNCIA E DOS DOCUMENTOS ORIGINAIS, SOB PENA DE INADMISSIBILIDADE DOS EMBARGOS À EXECUÇÃO FISCAL (ART. 16, § 1º, DA LEI Nº. 6830/1980).APÓS, VOLTEM-ME CONCLUSOS.ÀS PROVIDÊNCIAS NECESSÁRIAS.

**21022 - 2007 \ 438. Nr: 2479-07.2007.811.0044**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): VICENTE OSOWSKI
AUTOR(A): VILMAR ANTONIO OSOWSKI
ADVOGADO: KLEITON LAZZARI
ADVOGADO: RENATO SOUZA DUTRA
ADVOGADO: RENATO SOUSA DUTRA
ADVOGADO: RUDIMAR PANIS FACHINETTO
RÉU(S): LEANDRO JOSÉ FELINI
RÉU(S): LEONIR JOSÉ FELINI
ADVOGADO: HOMERO AMÍLCAR NEDEL
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS ETC.CONSIDERANDO OS PEDIDOS DE FLS. 249/51 E 256/257, INTIME-SE A PARTE AUTORA PARA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, JUNTAR CÓPIA DA MATRÍCULA ATUALIZADA DO IMÓVEL OBJETO DA AÇÃO DE USUCAPIÃO REFERENTE AO PROCESSO Nº. 744-07.2005.811.0044 (ID. 14309), A FIM DE COMPROVAÇÃO DE TRANSFERÊNCIA DA PROPRIEDADE.APÓS, VOLTEM-ME CONCLUSOS.ÀS PROVIDÊNCIAS NECESSÁRIAS.

**Cod.Proc.: 27971 Nr: 965-14.2010.811.0044**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): ENEIDE DALETEZZE
ADVOGADO: CASSIO FELIPE MIOTTO
RÉU(S): MUNICÍPIO DE PARANATINGA - MT
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS ETC.,EMENDE O AUTOR A INICIAL COM A DEVIDA ADEQUAÇÃO DO PEDIDO E DEMAIS ALTERAÇÕES NECESSÁRIAS, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, SOB PENA DE INDEFERIMENTO DA INICIAL.CUMPRA-SE.ÀS PROVIDÊNCIAS NECESSÁRIAS.

**Cod.Proc.: 30635 Nr: 1073-09.2011.811.0044**
AÇÃO: CARTA PRECATÓRIA->CARTAS->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): WILLIAN SGUISSARDI PAN
ADVOGADO: ELADIO LUIZ ROOS
RÉU(S): BUBLITZ IMOVEIS E AGROPECUÁRIA LTDA
RÉU(S): CLAUDIO ENYR BUBLITZ
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: CERTIDÃO DE IMPULSIONAMENTO -NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E PROVIMENTO Nº 56/2007-CGJ - IMPULSIONO ESTES AUTOS COM A FINALIDADE DE QUE SEJA OFICIADO AO JUÍZO DEPRECANTE PARA QUE INTIME A PARTE AUTORA PARA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, A EFETUAR O PAGAMENTO DE R$ 26,40 (VINTE E SEIS REAIS E QUARENTA CENTAVOS), REFERENTE AO PAGAMENTO DA DILIGÊNCIA DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA PARA CUMPRIMENTO DO MANDADO OU OFEREÇA OS MEIOS PARA O CUMPRIMENTO.INFORMO AINDA QUE DEVERÁ SER ENCAMINHADO A ESTE JUÍZO O COMPROVANTE DE PAGAMENTO ORIGINAL, NOS TERMOS DA CNGC.OUTROSSIM, FORNEÇO OS DADOS DA CONTA BANCÁRIA CENTRAL DE MANDADOS, CITO: CONTA DA DIRETORIA: CNPJ: 01480065/0001-44, AGÊNCIA: 2403-1, CONTA Nº 12.211-4, BANCO DO BRASIL. (AUTORIZADO PELA PORTARIA Nº 039/2005-DF).

**INTIMAÇÃO DE SENTENÇA AO ADVOGADO DAS PARTES**

**Cod.Proc.: 30443 Nr: 882-61.2011.811.0044**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO PROCEDIMENTOS">EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): BV FINANCEIRA S/A CRÉDITO, FINANCIAMENTO E INVESTIMENTO
ADVOGADO: ALBERT DO CARMO AMORIM
RÉU(S): TIAGO KRASNIEVICZ BRANDINI
SENTENÇA SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO IMPRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS ETC.TRATA-SE DE AÇÃO DE BUSCA E APREENSÃO PROPOSTA PERANTE ESTE JUÍZO PELA BV FINANCEIRA S/A CRÉDITO, FINANCIAMENTO E INVESTIMENTO, EM FACE DE TIAGO KRASNIEVICZ BANDINI, AMBOS DEVIDAMENTE QUALIFICADOS NOS AUTOS.NA DECISÃO DE FL. 22 FOI DEFERIDA A LIMINAR PLEITEADA. À FL. 25/26 AVIOU AOS AUTOS PETIÇÃO DO REQUERENTE INFORMANDO QUE O REQUERIDO EFETUOU O PAGAMENTO EXTRAJUDICIAL DAS PARCELAS VENCIDAS, REQUERENDO A DESISTÊNCIA DA AÇÃO.DIANTE DO EXPOSTO, CONSIDERANDO O DESINTERESSE DO REQUERENTE PARA COM A CAUSA, EVIDENCIADO PELA PETIÇÃO DE FL. 25/26, JULGO EXTINTO O PRESENTE FEITO, COM FULCRO NO ART. 267, VIII DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. POR CONSEQÜÊNCIA, TENHO COMO REVOGADA AS LIMINARES DEFERIDAS NOS AUTOS.CUSTAS E DESPESAS PROCESSUAIS NA FORMA DA LEI.TRANSITADA EM JULGADA, E OBSERVADAS AS FORMALIDADES LEGAIS, ARQUIVE-SE.P.R.I. CUMPRA-SE.

**25812 - 2009 \ 264. Nr: 1842-85.2009.811.0044**
AÇÃO: REINTEGRAÇÃO / MANUTENÇÃO DE POSSE->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): BFB LEASING S.A ARRENDAMENTO MERCANTIL
ADVOGADO: KAMILA DE SOUZA COUTINHO
RÉU(S): WALDEMAR LOPES TRINDADE NETO
SENTENÇA SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO IMPRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS ETC.
TRATA-SE DE AÇÃO DE REINTEGRAÇÃO DE POSSE PROPOSTA POR BFB LEASING S/A ARRENDAMENTO MERCANTIL, EM FACE DE WALDEMAR LOPES TRINDADE NETO, AMBOS DEVIDAMENTE QUALIFICADOS NOS AUTOS. NA DECISÃO DE FL. 23 DEFERIU-SE A LIMINAR, POSTULADA NA INICIAL. CONTUDO, APORTOU ÀS FL. 24, PETITÓRIO DO REQUERENTE MANIFESTANDO NÃO POSSUIR MAIS INTERESSE NO PROSSEGUIMENTO DA PRESENTE AÇÃO.DIANTE DO EXPOSTO, CONSIDERANDO A DESISTÊNCIA DA PRESENTE AÇÃO MANIFESTADA PELO REQUERENTE ÀS FL. 24, JULGO EXTINTO O PRESENTE FEITO, COM FULCRO NO ART. 267, VIII DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. POR CONSEQUÊNCIA, TENHO COMO REVOGADA A LIMINAR DEFERIDA NOS AUTOS.CUSTAS E DESPESAS PROCESSUAIS NA FORMA DA LEI. POR NÃO TER HAVIDO CONTESTAÇÃO, DEIXO DE CONDENAR A REQUERIDA AO PAGAMENTO DOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS.DEFIRO AO REQUERENTE O DESENTRANHAMENTO DOS DOCUMENTOS QUE INSTRUÍRAM A INICIAL, MEDIANTE TERMO NOS AUTOS E SUBSTITUIÇÃO POR FOTOCÓPIA. OBSERVADAS AS FORMALIDADES LEGAIS, ARQUIVE-SE.P.R.I. CUMPRA-SE.

**Cod.Proc.: 29456 Nr: 2454-86.2010.811.0044**
AÇÃO: REINTEGRAÇÃO / MANUTENÇÃO DE POSSE->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): BANCO FINASA S/A
ADVOGADO: MILKEN JACQUELINE CENERINI JACOMINI
RÉU(S): EDSON HUGNEY FRANÇA GALINDO
SENTENÇA SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO IMPRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTO ETC.ISSO POSTO, COM FUNDAMENTO NO ARTIGO 284, PARÁGRAFO ÚNICO, C/C

267, INCISO I, AMBOS DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, INDEFIRO A PETIÇÃO INICIAL E JULGO EXTINTO O PROCESSO SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO.CONDENO O REQUERENTE AO PAGAMENTO DE CUSTAS E DESPESAS PROCESSUAIS, INEXISTINDO NECESSIDADE DE CONDENAÇÃO EM VERBA DE SUCUMBÊNCIA, POSTO QUE NÃO SE DEU A NECESSÁRIA ANGULARIDADE PROCESSUAL.AUTORIZO A DEVOLUÇÃO DOS DOCUMENTOS QUE INSTRUÍRAM A INICIAL MEDIANTE SUBSTITUIÇÃO POR FOTOCÓPIA E RECIBO NOS AUTOS.P.R.I.TRANSITADA EM JULGADO, ARQUIVE-SE E DÊ-SE BAIXA, OBSERVADAS AS FORMALIDADES LEGAIS.CUMPRA-SE.

**6718 - 2005 \ 656. Nr: 435-25.2001.811.0044**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): NAVIMIX SUPLEMENTOS MINERAIS LTDA
ADVOGADO: SUELI E. BELÃO PORTILHO
RÉU(S): MATOS BEZERRA & CIA LTDA
SENTENÇA SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO IMPRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS ETC.TRATA-SE DE AÇÃO DE EXECUÇÃO EXTRAJUDICIAL PROPOSTA POR NAVIMIX SUPLEMENTOS MINERAIS E RAÇÕES LTDA CONTRA MATOS BEZERRA E CIA LTDA, OBJETIVANDO O RECEBIMENTO DO VALOR REFERENTE AO DÉBITO CONSTANTE NA INICIAL.DETERMINADA A CITAÇÃO DO EXECUTADO ÀS FL. 64.EM DUAS OCASIÕES O FEITO FOI SUSPENSO, ÀS FLS. 75 E 86.DETERMINADA A INTIMAÇÃO DA EXEQUENTE PARA DAR PROSSEGUIMENTO AO FEITO EM 48 HORAS, A PARTE DEIXOU DE SE MANIFESTAR (FL. 96).APÓS, OS AUTOS VIERAM-ME CONCLUSOS.É O NECESSÁRIO. DECIDO.COM FUNDAMENTO NO ARTIGO 267, INCISO III, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, DECLARO, POR SENTENÇA, EXTINTO O PRESENTE PROCESSO SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO.CUSTAS E DESPESAS PROCESSUAIS NA FORMA DA LEI.LEVANTEM-SE EVENTUAIS CONSTRIÇÕES.TRANSITADA EM JULGADO, ARQUIVE-SE, OBSERVANDO AS FORMALIDADES LEGAIS.P.R.I. CUMPRA-SE.

**14715 - 2005 \ 48. Nr: 1046-36.2005.811.0044**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): EVARISTO TAGLIARI NETO
ADVOGADO: VALERIUS HATIRO KATO FALEIROS
RÉU(S): AILTON G. C. MIRANDA - COMÉRCIO - ME
SENTENÇA SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO IMPRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS ETC.TRATA-SE DE AÇÃO DE EXECUÇÃO EXTRAJUDICIAL PROPOSTA POR EVARISTO TAGLIARI NETO CONTRA AILTON G. C. MIRANDA – COMÉRCIO – ME, OBJETIVANDO O RECEBIMENTO DO VALOR REFERENTE AO DÉBITO CONSTANTE NA INICIAL.O EXECUTADO FOI DEVIDAMENTE CITADO ÀS FL. 18V.DETERMINADA A INTIMAÇÃO DA EXEQUENTE PARA DAR PROSSEGUIMENTO AO FEITO EM 48 HORAS, A PARTE DEIXOU DE SE MANIFESTAR (FL. 32).APÓS, OS AUTOS VIERAM-ME CONCLUSOS.É O NECESSÁRIO. DECIDO.COM FUNDAMENTO NO ARTIGO 267, INCISO III, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, DECLARO, POR SENTENÇA, EXTINTO O PRESENTE PROCESSO SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO.CUSTAS E DESPESAS PROCESSUAIS NA FORMA DA LEI.LEVANTEM-SE EVENTUAIS CONSTRIÇÕES.TRANSITADA EM JULGADO, ARQUIVE-SE, OBSERVANDO AS FORMALIDADES LEGAIS.P.R.I. CUMPRA-SE.

**INTIMAÇÃO À PARTE AUTORA - DEPÓSITO DE DILIGÊNCIA**

**Cod.Proc.: 30215 Nr: 654-86.2011.811.0044**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: BANCO DO BRASIL S/A
ADVOGADO: PAULA RODRIGUES DA SILVA
EXECUTADOS(AS): EDEMAR ADOLFO FENGLER
EXECUTADOS(AS): ZELDA FENGLER
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: CERTIDÃO DE IMPULSIONAMENTO - NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E PROVIMENTO Nº 56/2007-CGJ - IMPULSIONO ESTES AUTOS COM A FINALIDADE DE QUE SEJA INTIMADA A PARTE AUTORA PARA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, A EFETUAR O PAGAMENTO DE R$ 13,20 (TREZE REAIS E VINTE CENTAVOS), REFERENTE AO PAGAMENTO DA DILIGÊNCIA DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA PARA CUMPRIMENTO DO MANDADO OU OFEREÇA OS MEIOS PARA O CUMPRIMENTO.INFORMO AINDA QUE DEVERÁ SER ENCAMINHADO A ESTE JUÍZO O COMPROVANTE DE PAGAMENTO ORIGINAL, NOS TERMOS DA CNGC. OUTROSSIM, FORNEÇO OS DADOS DA CONTA BANCÁRIA CENTRAL DE MANDADOS, CITO: CONTA DA DIRETORIA: CNPJ: 01480065/0001-44, AGÊNCIA: 2403-1, CONTA Nº 12.211-4, BANCO DO BRASIL. (AUTORIZADO PELA PORTARIA Nº 039/2005-DF).

**INTIMAÇÃO DA PARTE RÉ DA AUDIÊNCIA DESIGNADA**

**Cod.Proc.: 30047 Nr: 487-69.2011.811.0044**
AÇÃO: EXECUÇÃO CRIMINAL->PROCESSO CRIMINAL
RÉU(S): EVANDRO MOISES DEMSCHINSKI
ADVOGADO: HOMERO AMÍLCAR NEDEL
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS ETC.PROCEDA-SE COM O CÁLCULO DA MULTA.INFERE-SE DOS AUTOS QUE O REEDUCANDO FOI CONDENADO NESTES AUTOS A UMA PENA DE TRÊS ANOS DE RECLUSÃO, SENDO SUBSTITUÍDA POR DUAS PENAS RESTRITIVAS DE DIREITO E TAMBÉM FOI CONDENADO NOS AUTOS EM APENSO CÓDIGO 28527 A UMA PENA DE DEZESSETE ANOS, DEZ MESES E QUINZE DIAS DE RECLUSÃO, EM REGIME FECHADO, CONTUDO, MEDIANTE PROGRESSÃO DE REGIME, ATUALMENTE CUMPRE TAL PENA O REGIME SEMI-ABERTO. CONSIDERANDO QUE AS CONDIÇÕES IMPOSTAS AO ACUSADO PARA O CUMPRIMENTO DA PENA NO SEMI-ABERTO (AUTOS EM APENSO 28527), EM NADA PREJUDICAM O SEU CUMPRIMENTO SIMULTÂNEO COM A PENA RESTRITIVA DE DIREITO IMPOSTA NESTES AUTOS E, CONSIDERANDO AINDA, A AUSÊNCIA DE VEDAÇÃO LEGAL DO CUMPRIMENTO CONJUNTO DE DUAS PENAS (ART. 44, § 5º DO CÓDIGO PENAL), TENHO QUE, IN CASU, É POSSÍVEL O CUMPRIMENTO SIMULTÂNEO DE AMBAS AS PENAS DO REEDUCANDO.ASSIM SENDO, DEFIRO O REQUERIMENTO FORMULADO NA COTA MINISTERIAL DE FLS. 31/33, DESIGNO AUDIÊNCIA ADMONITÓRIA PARA O DIA 21/10/2011 ÀS 13:00 HORAS.NOTIFIQUE-SE O MINISTÉRIO PÚBLICO.INTIME-SE O REEDUCANDO.ÀS PROVIDÊNCIAS NECESSÁRIAS.CUMPRA-SE.

**PROCESSOS COM INTIMAÇÃO À PARTE AUTORA**

**Cod.Proc.: 31076 Nr: 1511-35.2011.811.0044**
AÇÃO: CARTA PRECATÓRIA->CARTAS->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): BANCO CNH CAPITAL S/A
ADVOGADO: LUCIANO BOABAID BERTAZZO
RÉU(S): HÉLIO SILVA PARENTE
RÉU(S): MARIA DE FÁTIMA LIMA PARENTE
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: CERTIDÃO DE IMPULSIONAMENTO -NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E PROVIMENTO Nº 56/2007-CGJ - IMPULSIONO ESTES AUTOS COM A FINALIDADE DE QUE SEJA OFICIADO AO JUÍZO DEPRECANTE PARA QUE INTIME A PARTE AUTORA PARA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, A EFETUAR O PAGAMENTO DE R$ 13,20 (TREZE REAIS E VINTE CENTAVOS), REFERENTE AO PAGAMENTO DA DILIGÊNCIA DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA PARA CUMPRIMENTO DO MANDADO OU OFEREÇA OS MEIOS PARA O CUMPRIMENTO.INFORMO AINDA QUE DEVERÁ SER ENCAMINHADO A ESTE JUÍZO O COMPROVANTE DE PAGAMENTO ORIGINAL, NOS TERMOS DA CNGC.OUTROSSIM, FORNEÇO OS DADOS DA CONTA BANCÁRIA CENTRAL DE MANDADOS, CITO: CONTA DA DIRETORIA: CNPJ: 01480065/0001-44, AGÊNCIA: 2403-1, CONTA Nº 12.211-4, BANCO DO BRASIL. (AUTORIZADO PELA PORTARIA Nº 039/2005-DF).

**Cod.Proc.: 31074 Nr: 1509-65.2011.811.0044**
AÇÃO: CARTA PRECATÓRIA->CARTAS->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): BANCO BRADESCO S/A
ADVOGADO: ALEXANDRE RODRIGUES FONSECA FILHO
RÉU(S): JOSÉ CARLOS SIQUEIRA DE CARVALHO
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: CERTIDÃO DE IMPULSIONAMENTO - NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E PROVIMENTO Nº 56/2007-CGJ-IMPULSIONO ESTES AUTOS COM A FINALIDADE DE QUE SEJA OFICIADO AO JUÍZO DEPRECANTE PARA QUE

INTIME A PARTE AUTORA PARA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, A EFETUAR O PAGAMENTO DE R$ 1.200,00 (HUM MIL E DUZENTOS REAIS), REFERENTE AO PAGAMENTO DA DILIGÊNCIA DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA PARA CUMPRIMENTO DO MANDADO OU OFEREÇA OS MEIOS PARA O CUMPRIMENTO, HAJA VISTA QUE A LOCALIDADE SE SITUA A 200KM DESTA COMARCA, NA ZONA RURAL.INFORMO AINDA QUE DEVERÁ SER ENCAMINHADO A ESTE JUÍZO O COMPROVANTE DE PAGAMENTO ORIGINAL, NOS TERMOS DA CNGC.OUTROSSIM, FORNEÇO OS DADOS DA CONTA BANCÁRIA CENTRAL DE MANDADOS, CITO: CONTA DA DIRETORIA: CNPJ: 01480065/0001-44, AGÊNCIA: 2403-1, CONTA Nº 12.211-4, BANCO DO BRASIL. (AUTORIZADO PELA PORTARIA Nº 039/2005-DF).

## Comarca de Peixoto de Azevedo

### 1ª Vara

#### Intimação

**JUIZ (A): PATRÍCIA CRISTIANE MOREIRA**
**ESCRIVÃO (Ã): ÚRSULA NETA TORRES MOURÃO BARBOSA**
**EXPEDIENTE: 2011/124**

**INTIMAÇÃO - ADVOGADO DA PARTE REQUERENTE**

**37584 - 2009 \ 149. Nr: 831-84.2009.811.0023**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: CRISTIAN RECKTENWALD GRASEL
ADVOGADO: IRINEU PAIANO FILHO
REQUERIDO(A): PEDRO IVO DE CARVALHO DUARTE
**INTIMAÇÃO DO ADVOGADO.**
**FINALIDADE:** Intimar o advogado da parte exequente, Dr. Irineu Paiano Filho- OAB /MT 6097-A, sobre a alteração de depositário fiel, consistente na nomeação da parte exequente como fiel depositária do bem penhorado, mediante termo de compromisso, devendo, outrossim, indicar a forma de expropriação do bem penhorado (adjudicação, alienação por iniciativa própria, alienação por meio de corretor credenciado, alienação em hasta pública, usufruto do bem imóvel), no prazo de 10 (dez) dias (CNGC, item 6.7.16).

**Cod.Proc.: 42609 Nr: 785-27.2011.811.0023**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO PROCEDIMENTOS">EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR (A): B. V. FINANCEIRA S/A C.F.I.
ADVOGADO: ALBERT DO CARMO AMORIM
REQUERIDO (A): RUBENS DE SOUSA SANTOS
**INTIMAÇÃO DO ADVOGADO.**
**FINALIDADE:** Intimar o advogado da parte autora, Dr. Albert do Carmo Amorim- OAB /MT MG 72847, do dispositivo da sentença a seguir transcrito: "Visto etc. (...). Isto posto, JULGO PROCEDENTE O PEDIDO, com fundamento no Decreto-Lei nº 911/69, e consolido nas mãos do autor a posse e o domínio pleno e exclusivo do bem alienado fiduciariamente, cuja apreensão liminar torno definitiva. Levante-se o depósito judicial. Condeno o requerido ao pagamento das custas processuais e honorários advocatícios. Fixo a verba honorária em R$ 1.500,00 (um mil e quinhentos reais), por equidade, nos termos do artigo 20, §4º, do Código de Processo Civil, especialmente em razão do julgamento antecipado da lide, fato que abreviou o labor profissional. Transitada em julgado, arquivem-se os autos com as baixas e anotações pertinentes. P.R.I.C. Peixoto de Azevedo, 26/09/2011. Patrícia Cristiane Moreira - Juíza de Direito.

**INTIMAÇÃO - ADVOGADO DO REU**

**Cod.Proc.: 43857 Nr: 2024-66.2011.811.0023**
AÇÃO: LIBERDADE PROVISÓRIA (ART. 270 DO CPPM)->MATÉRIA CRIMINAL - 1ª INSTÂNCIA->PROCEDIMENTO CRIMINAL MILITAR->PROCESSO MILITAR
INDICIADO(A): SAMUEL BURATO ALVES
ADVOGADO: BELARMINA DE SOUZA
**INTIMAÇÃO DO ADVOGADO.**
**FINALIDADE:** Intimar a advogada da parte ré, Dra. Belarmina de Souza- OAB /MT 2494, de que foi indeferido o pedido de revogação de prisão preventiva, mantendo em consequência a prisão cautelar o indiciado Samuel Burato Alves.

### 2ª Vara

#### Expediente

**COMARCA DE PEIXOTO DE AZEVEDO**
**SEGUNDA VARA**
**JUIZ(A):TIAGO SOUZA N. DE ABREU**
**ESCRIVÃO(Ã):FRANCINEIDE PAIVA DOS SANTOS**
**EXPEDIENTE:2011/89**

**INTIMAÇÃO - ADVOGADO DA PARTE REQUERENTE**

**Cod.Proc.: 42048 Nr: 226-70.2011.811.0023**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MARIA AUGUSTA DE OLIVEIRA
ADVOGADO: CLAUDIO LEME ANTONIO, OAB/MT 12.613
REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

FINALIDADE.: INTIMAÇÃO DO PATRONO DA PARTE AUTORA DR. CLAUDIO LEME ANTONIO, OAB/MT 12.613, PARA QUE NO PRAZO DE 48(QUARENTA E OITO HORAS) MANIFESTE INTERESSE NO PROSSEGUIMENTO DO FEITO, SOB PENA DE EXTINÇÃO DOS AUTOS SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO.

**38944 - 2009 \ 308. Nr: 2130-96.2009.811.0023**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MARIA CONCEIÇÃO GUTIERRES
ADVOGADO: ALEXSANDRO MANHAGUANHA, OAB/MT 6857
REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

FINALIDADE: INTIMAR O ADVOGADO DO AUTOR DR. ALEXSANDRO MANHAGUANHA, OAB/MT 6857, PARA QUE, NO PRAZO DA LEI, SE MANIFESTE SOBRE A EXCEÇÃO DE PRÉ-EXECUTIVIDADE.

**Cod.Proc.: 42992 Nr: 1159-43.2011.811.0023**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: IVANILDE GOUVEIA DOS SANTOS
ADVOGADO: FABIANE LEMOS MELO, OAB/MT 10569
REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

FINALIDADE: INTIMAR A ADVOGADA DA PARTE AUTORA DRA. FABIANE LEMOS MELO, OAB/MT 10569, PARA QUE TOME CIÊNCIA DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTOS DESIGNADA PARA O DIA 23/11/2011, ÀS 13H15MIN.

**Cod.Proc.: 43231 Nr: 1398-47.2011.811.0023**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): JOSE PAULO DA SILVA
ADVOGADO: ORLANDO MARTENS, OAB/MT 5782-B
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL INSS

FINALIDADE: INTIMAR O ADVOGADO DA PARTE AUTORA DR. ORLANDO MARTENS, OAB/MT 5782-B, PARA QUE TOME CIÊNCIA DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA PARA O DIA 23/11/2011, ÀS 13H00MIN.

**Cod.Proc.: 42994 Nr: 1161-13.2011.811.0023**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E

DO TRABALHO
REQUERENTE: EDIPINA DE FATIMA DE JESUS ALMEIDA
ADVOGADO: FABIANE LEMOS MELO, OAB/MT 10569
REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

FINALIDADE: INTIMAR A ADVOGADA DA PARTE AUTORA DRA. FABIANE LEMOS MELO, OAB/MT 10569, PARA QUE TOME CIÊNCIA DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA PARA O DIA 23/11/2011, ÀS 13H30MIN.

**Cod.Proc.: 42578 Nr: 754-07.2011.811.0023**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: FLORINDA OLIVEIRA MORAIS
ADVOGADO: FABRICIA ALVES NOGUEIRA, OAB/MT 12.379
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL INSS

FINALIDADE: INTIMAR A ADVOGADA DA PARTE AUTORA DRA. FABRICIA ALVES NOGUEIRA, OAB/MT 12.379, PARA QUE TOME CIÊNCIA DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA PARA O DIA 23/11/2011, ÀS 14H45MIN.

**Cod.Proc.: 42668 Nr: 844-15.2011.811.0023**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ROSEMIRA NUNES DE SOUSA
ADVOGADO: ALEXSANDRO MANHAGUANHA, OAB/MT 6857
REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

FINALIDADE: INTIMAR O ADVOGADO DA PARTE AUTORA DR. ALEXSANDRO MANHAGUANHA, OAB/MT 6857, PARA QUE TOME CIÊNCIA DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA PARA O DIA 23/11/2011, ÀS 15H30MIN.

**Cod.Proc.: 42673 Nr: 849-37.2011.811.0023**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: FRANCISCO PEREIRA DE ANDRADE
ADVOGADO: ALEXSANDRO MANHAGUANHA, OAB/MT 6857
REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

FINALIDADE: INTIMAR O ADVOGADO DA PARTE AUTORA DR. ALEXSANDRO MANHAGUANHA, OAB/MT 6857, PARA QUE TOME CIÊNCIA DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA PARA O DIA 23/11/2011, ÀS 15H15MIN.

**Cod.Proc.: 42671 Nr: 847-67.2011.811.0023**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: CLAIR CARMEN DA SILVA
ADVOGADO: ALEXSANDRO MANHAGUANHA, OAB/MT 6857
REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

FINALIDADE: INTIMAR O ADVOGADO DA PARTE AUTORA DR. ALEXSANDRO MANHAGUANHA, OAB/MT 6857, PARA QUE TOME CIÊNCIA DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA PARA O DIA 23/11/2011, ÀS 15H00MIN.

**Cod.Proc.: 42579 Nr: 755-89.2011.811.0023**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: CANDIDA ROCHA DE SOUSA
ADVOGADO: FABRICIA ALVES NOGUEIRA, OAB/MT 12.379
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL INSS

FINALIDADE: INTIMAR A ADVOGADA DA PARTE AUTORA DRA. FABRICIA ALVES NOGUEIRA, OAB/MT 12.379, PARA QUE TOME CIÊNCIA DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA PARA O DIA 23/11/2011, ÀS 14H30MIN.

**Cod.Proc.: 41959 Nr: 130-55.2011.811.0023**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO PROCEDIMENTOS">EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: B. F. S. C. F. E I.
ADVOGADO: GIULIO ALVARENGA REALE, OAB/MG 65.628 E OUTROS
REQUERIDO(A): R. DOS S. C.

FINALIDADE: INTIMAR O ADVOGADO DO AUTOR DR. GIULIO ALVARENGA REALE, OAB/MG 65.628, PARA QUE TOME CIÊNCIA DO TEOR DA CERTIDÃO DE FLS. 36, BEM COMO PARA QUE, NO PRAZO DE LEI, SE MANIFESTE REQUERENDO O QUE ENTENDER NECESSÁRIO PARA PROSSEGUIMENTO DO FEITO.

**7870 - 2006 \ 462. Nr: 31-42.1998.811.0023**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE SENTENÇA (ARTS. 632 E 730 DO CPC)->MATÉRIA CÍVEL - 1ª INSTÂNCIA->PROCEDIMENTO CRIMINAL MILITAR->PROCESSO MILITAR
REQUERENTE: ENGINE EQUIPAMENTOS LTDA.
ADVOGADO: REINALDO CELSO BIGNARDI, OAB/MT 3561-A
ADVOGADO: VINICIUS BIGNARDI, OAB/MT 12.901
REQUERIDO(A): J. I. DE QUEIROZ METAIS PRECIOSOS

FINALIDADE: INTIMAR OA ADVOGADOA DO AUTOR DR. REINALDO CELSO BIGNARDI, OAB/MT 3561-A E DR. VINICIUS BIGNARDI, OAB/MT 12.901 , PARA QUE TOMEM CIÊNCIA DO TEOR D OFÍCIO ENCARTADO FLS. 223, BEM COMO, PARA QUE, NO PRAZO DE LEI, SE MANIFESTE REQUERENDO O QUE ENTENDER NECESSÁRIO PARA PROSSEGUIMENTO DO FEITO.

**39680 - 2010 \ 38. Nr: 289-32.2010.811.0023**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO PROCEDIMENTOS">EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: H. B. B. S.
ADVOGADO: CRYSTIANE LINHARES, OAB/MT 9.069-A
REQUERIDO(A): N. R. DA S.

FINALIDADE: INTIMAÇÃO DA PATRONA DA PARTE AUTORA, DRA. CRYSTIANE LINHARES, OAB/MT 9.069-A, A FIM DE QUE NO PRAZO DE 10 DIAS MANIFESTE-SE REQUERENDO O QUE ENTENDER DE DIREITO.

**Cod.Proc.: 41247 Nr: 1867-30.2010.811.0023**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BELIZA ROSA FEITOSA DE OLIVEIRA
ADVOGADO: ALEXSANDRO MANHAGUANHA, OAB/MT 6857
REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

FINALIDADE: INTIMAR O ADVOGADO DA PARTE AUTORA DR. ALEXSANDRO MANHAGUANHA, OAB/MT 6857 PARA QUE , NO PRAZO DE LEI, SE MANIFESTE SOBRE OS NOVOS DOCUMENTOS ENCARTADOS FLS. 55/56.

**11048 - 2006 \ 599. Nr: 561-07.2002.811.0023**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE SENTENÇA (ARTS. 632 E 730 DO CPC)->MATÉRIA CÍVEL - 1ª INSTÂNCIA->PROCEDIMENTO CRIMINAL MILITAR->PROCESSO MILITAR
REQUERENTE: CARLITO DE OLIVEIRA MACHADO
ADVOGADO: SIRLENE DE JESUS BUENO, OAB/MT 6697
REQUERIDO(A): JOÃO BERNARDINO COSTA FILHO

FINALIDADE.01: INTIMAÇAO DA PATRONA DA PARTE AUTORA DRA, SIRLENE DE JESUS BUENO, OAB/MT 6697, SOBRE A DECISÃO A SEGUIR:

VISTOS ETC. EM CONSULTA DIRETA DESTE MAGISTRADO, VERIFIQUEI A INEXISTÊNCIA DE SALDO A SER PENHORADO NAS CONTAS BANCÁRIAS DO EXECUTADO. ESCLAREÇO QUE EM ALGUNS CASOS O BLOQUEIO PODE SE DAR EM VALORES ÍNFIMOS, QUE NÃO JUSTIFICAM A CONCRETIZAÇÃO DA TRANSFERÊNCIA, CONFORME DISPÕE O PROVIMENTO Nº 18/2007 DA CGJ.

FINALIDADE02:, : INTIMAÇAO DA PATRONA DA PARTE AUTORA DRA, SIRLENE DE JESUS BUENO, OAB/MT 6697 PARA REQUERER O QUE DE DIREITO EM 5 DIAS (CPC, ART. 185), SOB PENA DO FEITO SER SUSPENSO, E REMETIDO AO ARQUIVO PROVISÓRIO, CONSOANTE DISPÕE O ARTIGO 40 DA LEF E ART. 791, INCISO III DO CPC.

**38118 - 2009 \ 198. Nr: 1330-68.2009.811.0023**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE SENTENÇA (ARTS. 632 E 730 DO CPC)->MATÉRIA CÍVEL - 1ª INSTÂNCIA->PROCEDIMENTO CRIMINAL MILITAR->PROCESSO MILITAR
EXEQUENTE: BANCO FINASA BMC S/A
ADVOGADO: ALEXANDRE ROMANI PATUSSI, OAB/MS 12.330-A
EXECUTADOS(AS): CARLOS AUGUSTO PEREIRA SILVA

FINALIDADE.: INTIMAÇÃO DO PATRONO DA PARTE AUTORA DR. ALEXANDRE ROMANI PATUSSI, OAB/MS 12.330-A SOBRE O DESPACHO A SEGUIR: VISTOS ETC. EM CONSULTA DIRETA DESTE MAGISTRADO, VERIFIQUEI A INEXISTÊNCIA DE SALDO A SER PENHORADO NAS CONTAS BANCÁRIAS DO EXECUTADO. ESCLAREÇO QUE EM ALGUNS CASOS O BLOQUEIO PODE SE DAR EM VALORES ÍNFIMOS, QUE NÃO JUSTIFICAM A CONCRETIZAÇÃO DA TRANSFERÊNCIA, CONFORME DISPÕE O PROVIMENTO Nº 18/2007 DA CGJ.

FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO PATRONO DA PARTE AUTORA DR. ALEXANDRE ROMANI PATUSSI, OAB/MS 12.330-A PARA REQUERER O QUE DE DIREITO EM 5 DIAS (CPC, ART. 185), SOB PENA DO FEITO SER SUSPENSO, E REMETIDO AO ARQUIVO PROVISÓRIO, CONSOANTE DISPÕE O ARTIGO 40 DA LEF E ART. 791, INCISO III DO CPC.

**37459 - 2009 \ 99. Nr: 687-13.2009.811.0023**
AÇÃO: DEPÓSITO DA LEI 8. 866/94->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EMBARGANTE: BANCO DO BRASIL S/A
ADVOGADO: NEURI LUIZ PIGATTO FILHO, OAB/MS 11.974
EMBARGADO(A): SILVANA GONÇALVES LIMA

FINALIDADE.: INTIMAÇÃO DO PATRONO DA PARTE AUTORA DR. NEURI LUIZ PIGATTO FILHO, OAB/MS 11.974 SOBRE O DESPACHO A SEGUIR: VISTOS ETC. EM CONSULTA DIRETA DESTE MAGISTRADO, VERIFIQUEI A INEXISTÊNCIA DE SALDO A SER PENHORADO NAS CONTAS BANCÁRIAS DO EXECUTADO. ESCLAREÇO QUE EM ALGUNS CASOS O BLOQUEIO PODE SE DAR EM VALORES ÍNFIMOS, QUE NÃO JUSTIFICAM A CONCRETIZAÇÃO DA TRANSFERÊNCIA, CONFORME DISPÕE O PROVIMENTO Nº 18/2007 DA CGJ.

FINALIDADE 02: INTIMAÇÃO DO PATRONO DA PARTE AUTORA DR. NEURI LUIZ PIGATTO FILHO, OAB/MS 11.974 PARA REQUERER O QUE DE DIREITO EM 5 DIAS (CPC, ART. 185), SOB PENA DO FEITO SER SUSPENSO, E REMETIDO AO ARQUIVO PROVISÓRIO, CONSOANTE DISPÕE O ARTIGO 40 DA LEF E ART. 791, INCISO III DO CPC.

**24544 - 2006 \ 438. Nr: 266-28.2006.811.0023**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE SENTENÇA (ARTS. 632 E 730 DO CPC)->MATÉRIA CÍVEL - 1ª INSTÂNCIA->PROCEDIMENTO CRIMINAL MILITAR->PROCESSO MILITAR
INVENTARIANTE: ELTON LEAL MARTIM
EXEQUENTE: JOÃO MARIO MARTIM
ADVOGADO: ROBSON BAROZZI BRISARD GOMES, OAB/MT 13.794
ADVOGADO: WALTER FELIX DO MACEDO, OAB/MT 9.115

FINALIDADE.: INTIMAÇÃO DOS PATRONOS DA PARTE AUTORA DR. ROBSON BAROZZI BRISARD GOMES, OAB/MT 13.794 E WALTER FELIX DO MACEDO, OAB/MT 9.115, SOBRE O DESPACHO A SEGUIR: VISTOS ETC. EM CONSULTA DIRETA DESTE MAGISTRADO, VERIFIQUEI A INEXISTÊNCIA DE SALDO A SER PENHORADO NAS CONTAS BANCÁRIAS DO EXECUTADO. ESCLAREÇO QUE EM ALGUNS CASOS O BLOQUEIO PODE SE DAR EM VALORES ÍNFIMOS, QUE NÃO JUSTIFICAM A CONCRETIZAÇÃO DA TRANSFERÊNCIA, CONFORME DISPÕE O PROVIMENTO Nº 18/2007 DA CGJ.

FINALIDADE: INTIMAÇÃO DOS PATRONOS DA PARTE AUTORA DR. ROBSON BAROZZI BRISARD GOMES, OAB/MT 13.794 E WALTER FELIX DO MACEDO, OAB/MT 9.115 PARA REQUERER O QUE DE DIREITO EM 5 DIAS (CPC, ART. 185), SOB PENA DO FEITO SER SUSPENSO, E REMETIDO AO ARQUIVO PROVISÓRIO, CONSOANTE DISPÕE O ARTIGO 40 DA LEF E ART. 791, INCISO III DO CPC.

**Cod.Proc.: 40024 Nr: 634-95.2010.811.0023**
AÇÃO: DEPÓSITO DA LEI 8. 866/94->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BANCO HONDA S/A
ADVOGADO: NELSON PASCHOALOTTO, OAB/MT 8530-A
REQUERIDO(A): PAULO SERGIO BASTO DA SILVA

FINALIDADE.: INTIMAÇÃO DO PATRONO DA PARTE AUTORA DR. NELSON PASCHOALOTTO, OAB/MT 8530-A SOBRE A DECISÃO A SEGUIR: VISTOS, ETC. DEFIRO O REQUERIMENTO DE F. 63/64. COM EFEITO, SUSPENDO O PRESENTE FEITO PELO PRAZO DE 180 DIAS. TRANSCORRIDO O PRAZO SUPRA, CERTIFIQUE-SE E, APÓS, INTIME-SE A PARTE AUTORA A FIM DE QUE, NO PRAZO DE 5 DIAS, MANIFESTE-SE REQUERENDO O QUE DE DIREITO SOB PENA DE EXTINÇÃO.

**Cod.Proc.: 43805 Nr: 1972-70.2011.811.0023**
AÇÃO: CARTA PRECATÓRIA->CARTAS->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: B. F. S.
ADVOGADA: KAMILA DE SOUZA COUTINHO, OAB/MT 10661
REQUERIDO(A): C. L. K.

FINALIDADE: INTIMAÇÃO DA PATRONA DA PARTE AUTORA, DRA. KAMILA DE SOUZA COUTINHO, OAB/MT 10661, PARA PROVIDENCIAR O RECOLHIMENTO DA DILIÊNCIA DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA, NO VALOR DE R$46,20 (QUARENTA E SSEIS REAIS E VINTE CENTAVOS), A SER DEPOSITADO NA CONTA CORRENTE N. 10476-0 AGÊNCIA 3931-4, DIRETÓRIA DO FÓRUM CNPJ Nº 97465397/0001/29 PARA CABAL CUMPRIMENTO DO MANDADO DE BUSCA E APREESÃO, NO PRAZO DE 5 (CINCO) DIAS.

**35213 - 2008 \ 212. Nr: 1525-87.2008.811.0023**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE SENTENÇA (ARTS. 632 E 730 DO CPC)->MATÉRIA CÍVEL - 1ª INSTÂNCIA->PROCEDIMENTO CRIMINAL MILITAR->PROCESSO MILITAR
CRIANÇA / ADOLESCENTE (AUTOR): R. P. G.
REQUERENTE: MARIA ELESSANDRA PEREIRA DA SILVA
ADVOGADO: ALEXSANDRO MANHAGUANHA, OAB/MT 6857
REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

FINALIDADE: INTIMAR O ADVOGADO DO AUTOR DR. ALEXSANDRO MANHAGUANHA, OAB/MT 6857 , PARA QUE, NO PRAZO DA LEI, SE MANIFESTE SOBRE A EXCEÇÃO DE PRÉ-EXECUTIVIDADE.

**39690 - 2010 \ 43. Nr: 299-76.2010.811.0023**
AÇÃO: ALIMENTOS - LEI ESPECIAL Nº 5.478/68->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: K. F. F. A.
ADVOGADO: JOSE CLAUDIO POLICARPO, OAB/MT 8796-B
REQUERIDO(A): R. D. A. D. DE A.

FINALIDADE: INTIMAR O ADVOGADO DO AUTOR DR. JOSE CLAUDIO POLICARPO, OAB/MT 8796-B , PARA QUE TOME CIÊNCIA DO TEOR DA

CERTIDÃO DE FLS. 161, BEM COMO PARA QUE, NO PRAZO DE LEI, SE MANIFESTE REQUERENDO O QUE ENTENDER NECESSÁRIO PARA PROSSEGUIMENTO DO FEITO.

**INTIMAÇÃO - ADVOGADOS DAS PARTES**

**Cod.Proc.: 43008 Nr: 1175-94.2011.811.0023**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: AGENOR DE SOUZA LIMA
REQUERENTE: FRANCISCA DAS CHAGAS SANTOS DO CARMO
ADVOGADO: PEDRO IVO CARVALHO DUARTE, OAB/MT 5074
REQUERIDO(A): ROMUALDO ROCZNIAK
ADVOGADO : RUY PORTELLA DE SOUZA, OAB/MT 4296-A

FINALIDADE: INTIMAR OS PATRONOS DAS PARTES DR. PEDRO IVO CARVALHO DUARTE, OAB/MT 5074 E DR. RUY PORTELLA DE SOUZA, OAB/MT 4296-A, PARA QUE TOME CIÊNCIA DA AUDIÊNCIA DE CONCILAÇÃO DESIGNADA PARA O DIA 30/11/2011, ÀS 13H00MIN.

## Comarca de Pontes e Lacerda

## 1ª Vara

## Edital

**COMARCA DE PONTES E LACERDA**
**PRIMEIRA VARA**
**JUIZ(A):CRISTIANO DOS SANTOS FIALHO**
**ESCRIVÃO(Ã):MARTA CRISTINA VOLPATO BASÍLIO**
**EXPEDIENTE:2011/66**

**EDITAL DE NOTIFICAÇÃO**

**45524 - 2008 \ 214. Nr: 2153-09.2008.811.0013**
AÇÃO: USUCAPIÃO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JOSÉ LUIZ ANTUNES MACHADO
OBS: EXISTE OUTRA PARTE AUTORA.
ADVOGADO: MARCELO MACHADO DE OLIVEIRA
REQUERIDO(A): LEVINO IZIDIO

EDITAL EXPEDIDO:

ESTADO DE MATO GROSSO
PODER JUDICIÁRIO
COMARCA DE PONTES E LACERDA - MT
JUIZO DA PRIMEIRA VARA

EDITAL DE CITAÇÃO E NOTIFICAÇÃO – TERCEIROS E INTERESSADOS
PRAZO: 30 DIAS

AUTOS N.º 2153-09.2008.811.0013 – CÓDIGO. 45524

ESPÉCIE: USUCAPIÃO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

PARTE AUTORA: JOSÉ LUIZ ANTUNES MACHADO E NEDI MOREIRA MACHADO

PARTE RÉ: LEVINO IZIDIO

CITANDO(A, S): LEVINO IZIDIO

DATA DA DISTRIBUIÇÃO DA AÇÃO: 5/6/2008

VALOR DA CAUSA: R$ 10.000,00

FINALIDADE: CITAÇÃO E NOTIFICAÇÃO DA PARTE ACIMA QUALIFICADA, ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, DOS TERMOS DA PRESENTE AÇÃO QUE LHE(S) É PROPOSTA, CONSOANTE CONSTA DA PETIÇÃO INICIAL A SEGUIR RESUMIDA, PARA, NO PRAZO DE 5 (CINCO) DIAS, CONTADOS DA EXPIRAÇÃO DO PRAZO DESTE EDITAL, APRESENTAR RESPOSTA, QUERENDO, SOB PENA DE SEREM CONSIDERADOS COMO VERDADEIROS OS FATOS ARTICULADOS PELA PARTE AUTORA NA PEÇA VESTIBULAR.

RESUMO DA INICIAL: JOSÉ LUIZ ANTUNES MACHADO, BRASILEIRO, CASADO, FUNCIONÁRIO PÚBLICO MUNICIPAL, PORTADOR DO RG Nº. 137.381, EXPEDIDA EM 31/07/1970 PELA SSP/MT, INSCRITO NO CPF SOB O Nº. 044.039.321-34, E SUA ESPOSA NEDI MOREIRA MACHADO, BRASILEIRA, CASADA, PORTADORA DO RG 137.382, EXPEDIDA PELA SSP/MT EM 31/07/1970, INSCRITA NO CPF SOB O Nº. 436.603.981-87, AMBOS RESIDENTES E DOMICILIADOS NA RUA DARCI DE FREITAS QUEIROZ, Nº. 138, NESTA CIDADE DE PONTES E LACERDA, POR SEU ADVOGADO, AO FINAL ASSINADO, E COM ESCRITÓRIO NA RUA VERA LÚCIA 189, CENTRO, ONDE PODERÁ RECEBER INTIMAÇÕES, VEM, RESPEITOSAMENTE, PERANTE VOSSA EXCELÊNCIA PARA, COM FUNDAMENTOS NOS ARTS. 941 A 945, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, E ART. 1238 DO CÓDIGO CIVIL, REQUERER A PRESENTE AÇÃO DE USUCAPIÃO, DO IMÓVEL URBANO, PELOS SEGUINTES FATOS E FUNDAMENTOS: 1. O IMÓVEL USUCAPIENDO LOCALIZA-SE NA RUA DARCI DE FREITAS QUEIROZ, Nº. 138, SENDO COMPOSTO DE PRÉDIOS E RESPECTIVO TERRENO QUE NO REGISTRO DE IMÓVEIS FIGURA EM NOME DE LEVINO IZÍDIO, COM ÁREA TOTAL 1.008,95 (MIL E OITO METROS E NOVENTA E CINCO CENTÍMETROS QUADRADOS), RESIDENTE EM LOCAL IGNORADO E DESCONHECIDO PELOS REQUERENTES. 2. ALUDIDO IMÓVEL CONFRONTA DO LADO DIREITO COM O IMÓVEL ONDE RESIDE A SENHORA MARIA DAS GRAÇAS, NA RUA DARCI DE FREITAS QUEIROZ, Nº. 150, DO LADO ESQUERDO, COM O IMÓVEL ONDE RESIDE O SENHOR ANTONIO SIMILIANO DA SILVA, NA RUA DARCI DE FREITAS QUEIROZ, Nº. 130 E, NOS FUNDOS, COM O IMÓVEL ONDE RESIDE O SENHOR ALTAIR DE OLIVEIRA, NA RUA PERNAMBUCO, Nº. 143, ACHANDO-SE TRANSCRITO, O IMÓVEL USUCAPIENDO, NO REGISTRO DE IMÓVEIS, SOB A MATRÍCULA N°. 2.206, LIVRO Nº. 02, FLS. 01, EM NOME DE LEVINO IZÍDIO, RESIDENTE NESTA CIDADE, PORÉM EM LOCAL IGNORADO, CONFORME PROVA A CERTIDÃO ANEXA. 3. O REQUERENTE HÁ MAIS DE 15 ANOS VEM POSSUINDO, MANSA E PACIFICAMENTE, SEM INTERRUPÇÃO, NEM OPOSIÇÃO, O IMÓVEL ACIMA CARACTERIZADO E, NÃO TENDO TÍTULO DE DOMÍNIO, QUER OBTÊ-LO, POR VIA DESTA AÇÃO, NOS TERMOS DO ART. 1238, DO CÓDIGO CIVIL. EM FACE DO EXPOSTO E JUNTANDO A PLANTA DO IMÓVEL, REQUER: A) A CITAÇÃO DE LEVINO IZÍDIO , VIA EDITALÍCIA, EM NOME DO QUAL SE ENCONTRA REGISTRADO O IMÓVEL USUCAPIENDO, BEM COMO DOS CONFINANTES E DOS EVENTUAIS INTERESSADOS, OBSERVADO QUANTO AO PRAZO O DISPOSTO NO INCISO IV DO ART. 232; B) A INTIMAÇÃO, POR VIA POSTAL, DOS REPRESENTANTES DA FAZENDA PÚBLICA DA UNIÃO, DO ESTADO E DO MUNICÍPIO, PARA QUE MANIFESTEM INTERESSE NA CAUSA; C) A INTIMAÇÃO DO REPRESENTANTE DO MINISTÉRIO PÚBLICO, PARA INTERVIR EM TODOS OS ATOS DO PROCESSO; D) A PROCEDÊNCIA DA DEMANDA, PARA O FIM DE SER DECLARADO, POR SENTENÇA, O DOMÍNIO DOS REQUERENTES SOBRE A ÁREA USUCAPIENDA, COM A CONDENAÇÃO DA PARTE QUE VIER A CONTESTAR A AÇÃO NO PAGAMENTO DAS CUSTAS JUDICIAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS. E) REQUEREM OS BENEFÍCIOS DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA, NA FORMA DO PREVISTO NA LEI 1060/50 E A CONSTITUIÇÃO DA REPUBLICA, FACE NÃO PERCEBER MENOS DE 01 SALÁRIO MÍNIMO E NÃO DISPOREM DE RENDIMENTOS PARA ARCAR COM ÔNUS PROCESSUAIS SEM LHES PREJUDICAR O SUSTENTO. PROTESTAM PELA PRODUÇÃO DE TODO TIPO DE PROVAS, ESPECIALMENTE PELA TESTEMUNHAL A SER ARROLADA EM MOMENTO APROPRIADO. ATRIBUEM À PRESENTE CAUSA O VALOR DE R$10.000,00 (DEZ MIL REAIS). TERMOS EM QUE, PEDEM DEFERIMENTO. PONTES E LACERDA, 02 DE JUNHO DE 2.008. MARCELO MACHADO DE OLIVEIRA. ADVOGADO - OAB/MT 11.048B
DESPACHO: SEGUE ANEXO
EU, PABLO ANDREU TAKANO SALGUEIRO, DIGITEI.
PONTES E LACERDA - MT, 30 DE SETEMBRO DE 2011.

MARTA CRISTINA VOLPATO BASÍLIO
GESTOR(A) JUDICIÁRIO(A)

AUTORIZADO(A) PELO PROVIMENTO N° 56/2007-CGJ

**22297 - 2004 \ 239. Nr: 1644-20.2004.811.0013**
AÇÃO: AÇÃO POPULAR->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MARCOS DA SILVA BORGES
ADVOGADO: MARCOS DA SILVA BORGES
REQUERIDO(A): PREFEITURA MUNICIPAL DE PONTES E LACERDA-MT
OBS: EXISTE OUTRA PARTE RÉ.
ADVOGADO: JAIR FRANCO DE CARVALHO
EDITAL EXPEDIDO: ESTADO DE MATO GROSSO
PODER JUDICIÁRIO
COMARCA DE PONTES E LACERDA - MT
JUIZO DA PRIMEIRA VARA

EDITAL DE NOTIFICAÇÃO
TERCEIROS E INTERESSADOS
PRAZO: 30 DIAS

AUTOS N.º 2004/239. CÓDIGO 22297
ESPÉCIE: AÇÃO POPULAR->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
PARTE REQUERENTE: MARCOS DA SILVA BORGES
PARTE RÉQUERIDA: PREFEITURA MUNICIPAL DE PONTES E LACERDA-MT E PLENTY SERVIÇOS LTDA.
NOTIFICANDO(S): TERCEIROS E INTERESSADOS

FINALIDADE: PROCEDER A INTIMAÇÃO DE TERCEIROS E INTERESSADOS, COMUNICANDO O PEDIDO DE DESISTÊNCIA DA AÇÃO. DECISÃO/DESPACHO: AUTOS N. 239/2004. VISTOS. I – PUBLIQUE EDITAL COM O PRAZO DE 30 DIAS AFIXADO NA SEDE DESTE JUÍZO, BEM COMO A SER PUBLICADO TRÊS VEZES NO JORNAL OFICIAL DA CAPITAL DESTE ESTADO. REFERIDA PUBLICAÇÃO SERÁ GRATUITA E DEVERÁ INICIAR-SE NO MÁXIMO 03 DIAS APÓS A ENTREGA, NA REPARTIÇÃO COMPETENTE, SOB PROTOCOLO, DE UMA VIA AUTENTICADA DO MANDADO. EFETUADA A PUBLICAÇÃO FICA ASSEGURADO A QUALQUER CIDADÃO, BEM COMO AO MINISTÉRIO PÚBLICO, DENTRO DO PRAZO DE 90 DIAS DA ÚLTIMA PUBLICAÇÃO FEITA, PROMOVER O PROSSEGUIMENTO DA AÇÃO (ARTIGO 7º., INCISO II, C/C ARTIGO 9º., DA LEI N. 4.717/65). II – CUMPRA-SE. PONTES E LACERDA/MT, 07 DE OUTUBRO DE 2009. GERARDO HUMBERTO ALVES SILVA JUNIOR. JUIZ DE DIREITO. E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS E QUE NINGUÉM, NO FUTURO, POSSA ALEGAR IGNORÂNCIA, EXPEDIU-SE O PRESENTE EDITAL, QUE SERÁ AFIXADO NO LUGAR DE COSTUME E PUBLICADO NA FORMA DA LEI. EU, SIRLEI DA SILVA ROCHA, DIGITEI.

PONTES E LACERDA - MT, 30 DE NOVEMBRO DE 2009.

MARTA CRISTINA VOLPATO BASÍLIO
GESTOR(A) JUDICIÁRIO(A)
AUTORIZADO(A) PELO PROVIMENTO N° 56/2007-CGJ

## Expediente

**COMARCA DE PONTES E LACERDA**
**PRIMEIRA VARA**
**JUIZ(A):CRISTIANO DOS SANTOS FIALHO**
**ESCRIVÃO(Ã):MARTA CRISTINA VOLPATO BASÍLIO**
**EXPEDIENTE:2011/62**

**40635 - 2007 \ 218. Nr: 2930-28.2007.811.0013**
AÇÃO: MONITÓRIA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: FERRAGENS RIBEIRO LTDA
OBS: EXISTE OUTRA PARTE AUTORA.
ADVOGADO: LADARIO SILVA BORGES FILHO
REQUERIDO(A): M.M. SERRALHERIA LTDA - ME.

SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS EM CORREIÇÃO.
CUIDA-SE DE PEDIDO DE HOMOLOGAÇÃO DE ACORDO, EM QUE AS PARTES PRETENDEM OBTER A CHANCELA JUDICIAL DA REFERIDA AVENÇA, EM FACE DA COMPOSIÇÃO AMIGÁVEL, ENTABULADA ENTRE A EMPRESA FERRAGENS RIBEIRO LTDA. REPRESENTADA POR SEU SÓCIO PROPRIETÁRIO ELIEL RIBEIRO DE SOUZA E A EMPRESA M.M. SERRALHERIA LTDA. – ME.
VIERAM OS AUTOS CONCLUSOS.
É O SUCINTO RELATÓRIO. DECIDO.
OS REQUERENTES ACORDARAM SOBRE O VALOR A SER PAGO PELO CREDOR COM A FINALIDADE DE QUITAÇÃO DA DÍVIDA, PAGAMENTO ESTE QUE JÁ FOI REALIZADO NO MOMENTO DO ACORDO.
CONFORME SE EXTRAI DO TEOR DO CONTEÚDO DO EXPEDIENTE QUE INSTRUMENTALIZOU O ACORDO EXTRAJUDICIAL, ENCARTADO NAS FLS. 72/73 DOS AUTOS, NÃO FORAM ESTABELECIDAS CLÁUSULAS EXORBITANTES E/OU QUE POSSAM RECEBER A PECHA DE ILEGAIS, DE SORTE QUE NENHUM ÓBICE SE APRESENTA À HOMOLOGAÇÃO DO ACORDO FIRMADO NOS AUTOS, JÁ QUE EM CONSONÂNCIA COM OS DITAMES LEGAIS.

ANTE O EXPOSTO, HOMOLOGO O ACORDO DE FLS. 72/73 DOS AUTOS, PARA QUE PRODUZA SEUS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS, CUJAS CLÁUSULAS E CONDIÇÕES PASSAM A FAZER PARTE INTEGRANTE DESTA DECISÃO; E, POR COROLÁRIO, JULGO EXTINTO O FEITO, COM JULGAMENTO DO MÉRITO, FORTE NO ART. 269, III DO CÓDIGO PROCESSO CIVIL.
TRANSITADA EM JULGADO, PROCEDA-SE A RESPECTIVA BAIXA NA DISTRIBUIÇÃO, COM AS ANOTAÇÕES DE ESTILO. APÓS, ARQUIVEM-SE OS AUTOS.
ISENTO DE CUSTAS E/OU EMOLUMENTOS.
PUBLIQUE-SE. REGISTRE-SE. INTIMEM-SE.

**INT. ADVOGADO PARTE AUTORA DESPACHO**

**45714 - 2008 \ 1. Nr: 2357-53.2008.811.0013**
AÇÃO: EXCEÇÃO DE INCOMPETÊNCIA->EXCEÇÕES->INCIDENTES->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXCIPIENTE: ANTONIO CAETANO
ADVOGADO: JOSÉ DOS SANTOS CAETANO
EXCEPTO: LUIZ PAULO MIRANDA DA SILVA
ADVOGADO: JOSÉ ESTEVES DE LACERDA FILHO
DESPACHO: CONSIDERANDO O DISPOSTO NO PROVIMENTO N.° 011/2.007 DA EGRÉGIA CORREGEDORIA DESTE ESTADO, DETERMINO SEJA O EXCIPIENTE INTIMADO, VIA DIÁRIO ELETRÔNICO, PARA QUE NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, PROVIDENCIE O RECOLHIMENTO DAS CUSTAS JUDICIAIS QUE SE ENCONTRAM PENDENTES DE QUITAÇÃO.
PAGAS AS CUSTAS, MEDIANTE AS CAUTELAS DE ESTILO, REMETAM-SE OS AUTOS AO ARQUIVO. EM CASO DE NÃO CUMPRIMENTO DA OBRIGAÇÃO MENCIONADA ANTERIORMENTE, DETERMINO SEJAM OS AUTOS REMETIDOS AO ARQUIVO, COM ESTRITA OBSERVÂNCIA DOS ORDENADOS CONTIDOS NO
PROVIMENTO N.° 011/2.007.

**12652 - 2002 \ 16. Nr: 5-35.2002.811.0013**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: BANCO DO BRASIL S.A.
ADVOGADO: ELIANA MÁRCIA FRANZON DE AZEVEDO
EXECUTADOS(AS): LINDOMAR FERREIRA DE SOUZA COMÉRCIO ME
OBS: EXISTEM OUTRAS PARTES RÉS.

DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO,

INTIME-SE A INSTITUIÇÃO FINANCEIRA EXEQUENTE PARA QUE, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, ACOSTE MEMÓRIA DE CÁLCULO DA DÍVIDA.

**9945 - 1996 \ 1513. Nr: 48-79.1996.811.0013**
AÇÃO: MONITÓRIA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE

CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: NOBOYUKI KIHARA
ADVOGADO: MIGUEL DE CARVALHO FRANCO
ADVOGADO: JOSÉ NILSON VITAL JÚNIOR
REQUERIDO(A): HUGULINO REIS DE LIMA

DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO.
INTIME-SE O EXEQUENTE PARA QUE, NO PRAZO DE 10 (DEZ)DIAS, PROMOVA O ANDAMENTO NO PROCESSO.

**8832 - 1997 \ 2525. Nr: 592-33.1997.811.0013**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE ALIMENTOS->EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JEFFERSON PAIVA BABILÔNIA
OBS: EXISTE OUTRA PARTE AUTORA.
ADVOGADO: SEILA MARIA ÁLVARES DA SILVA
REQUERIDO(A): JOSÉ BABILÔNIA DE SOUZA

DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO.
ABRA-SE VISTA DOS AUTOS À REQUERENTE PARA QUE, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, PROMOVA O ANDAMENTO NO PROCESSO.

**Cod.Proc.: 58968 Nr: 4534-19.2010.811.0013**
AÇÃO: AÇÃO TRABALHISTA - RITO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTOS TRABALHISTAS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: GENI APARECIDA CONRADO SILVA
ADVOGADO: MANOEL SEIXAS FILHO
RECLAMADO: MUNICÍPIO DE PONTES E LACERDA/MT
ADVOGADO: JAIR FRANCO DE CARVALHO
ADVOGADO: MARIO ALCIDES SAMPAIO E SILVA
DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO.
A RESPEITO DO CONTEÚDO DA PETIÇÃO ANEXADA NAS FLS. 147/149, ABRA-SE VISTA DOS AUTOS AO REQUERENTE PARA QUE SE MANIFESTE.

**Cod.Proc.: 58259 Nr: 3824-96.2010.811.0013**
AÇÃO: AÇÃO TRABALHISTA - RITO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTOS TRABALHISTAS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: MARTA ZIMMER DIAS
ADVOGADO: MANOEL SEIXAS FILHO
RECLAMADO: MUNICÍPIO DE PONTES E LACERDA/MT

DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO.
A RESPEITO DO CONTEÚDO DA PETIÇÃO ANEXADA NAS FLS. 185/187, ABRA-SE VISTA DOS AUTOS AO REQUERENTE PARA QUE SE MANIFESTE.

**Cod.Proc.: 58565 Nr: 4130-65.2010.811.0013**
AÇÃO: AÇÃO TRABALHISTA - RITO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTOS TRABALHISTAS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: RENILDA LOURENÇA DA SILVA
ADVOGADO: MANOEL SEIXAS FILHO
RECLAMADO: MUNICÍPIO DE PONTES E LACERDA/MT
ADVOGADO: JAIR FRANCO DE CARVALHO
ADVOGADO: MARIO ALCIDES SAMPAIO E SILVA
DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO.
A RESPEITO DO CONTEÚDO DA PETIÇÃO ANEXADA NAS FLS. 173/175, ABRA-SE VISTA DOS AUTOS AO REQUERENTE PARA QUE SE MANIFESTE.

**Cod.Proc.: 61834 Nr: 2174-77.2011.811.0013**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: NATALINO REDEZ
ADVOGADO: FABRICIO DE ALMEIDA TEIXEIRA
REQUERIDO(A): INSS- INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO.
INTIME-SE A PARTE AUTORA PARA QUE, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, SE MANIFESTE A RESPEITO DO CONTEÚDO DA CONTESTAÇÃO.

**Cod.Proc.: 60518 Nr: 858-29.2011.811.0013**
AÇÃO: AÇÃO DE RITO ORDINÁRIO (ART. 282 E SS DO CPC)->MATÉRIA CÍVEL - 1ª INSTÂNCIA->PROCEDIMENTO CRIMINAL MILITAR->PROCESSO MILITAR
REQUERENTE: MARIA ANTONIA DE SOUZA
ADVOGADO: FRANSÉRGIO DE SOUZA BARBEIRO
REQUERIDO(A): ROBERVELTE BRAGA FRANCISCO
OBS: EXISTE OUTRA PARTE RÉ.

DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO,
INTIME-SE A PARTE AUTORA PARA QUE, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, SE MANIFESTE A RESPEITO DO CONTEÚDO DA CONTESTAÇÃO.

**46471 - 2009 \ 32. Nr: 3090-19.2008.811.0013**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ALAN CARLOS DA SILVA
ADVOGADO: ROBERVELTE BRAGA FRANCISCO
REQUERIDO(A): SUPERMERCADO MODELO LTDA

DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO.

INTIME-SE O REQUERENTE PARA QUE, NO PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS, ACOSTE AOS AUTOS A DECLARAÇÃO DE HIPOSSUFICIÊNCIA A QUE FAZ MENÇÃO O ITEM 2.14.8 DA CNGC/MT, SOB PENA DE ARQUIVAMENTO DO FEITO.

**Cod.Proc.: 60682 Nr: 1022-91.2011.811.0013**
AÇÃO: INTERDITO PROIBITÓRIO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ANTONIO JOÃO DOS SANTOS
ADVOGADO: WILSON DONIZETH DE FREITAS FARIA
REQUERIDO(A): OLAVO PEREIRA DE JESUS

DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO.
INTIME-SE A PARTE AUTORA PARA QUE, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, SE MANIFESTE ACERCA DA CONTESTAÇÃO DE FLS. 100/113 DOS AUTOS.

**50516 - 2009 \ 167. Nr: 1864-42.2009.811.0013**
AÇÃO: SEPARAÇÃO LITIGIOSA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: LUIZ RONALDO RODRIGUES SOARES
ADVOGADO: ELTON QUEIROZ DE FREITAS
REQUERIDO(A): LUCIENE MARQUES DA COSTA SOARES
ADVOGADO: ELTON QUEIROZ DE FREITAS
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS EM CORREIÇÃO.
A) DESIGNO O DIA 27 DE OUTUBRO DE 2010, ÀS 17H15MIN, PARA A REALIZAÇÃO DE AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO. NA FORMA DO ART. 407 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, CONCEDO ÀS PARTES O PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, PARA APRESENTAREM EM CARTÓRIO O ROL DE TESTEMUNHAS. INTIMEM-SE. NOTIFIQUE-SE O MINISTÉRIO PÚBLICO;
B) EXPEÇA-SE OFICIO AO INCRA, OBJETIVANDO OBTER INFORMAÇÕES SOBRE O NOME DO PROPRIETÁRIO CADASTRADO PARA O LOTE N.º 82, DENOMINADO 'SÍTIO MACAELI', COM ÁREA APROXIMADA DE 50HA. DO PROJETO ASSENTAMENTO SANTA HELINA, LOCALIZADO NO MUNICÍPIO DE NOVA LACERDA/MT, BEM COMO COPIAS DO CONTRATO DE PARCELEIRO DO REFERIDO LOTE.

**Cod.Proc.: 62513 Nr: 2853-77.2011.811.0013**
AÇÃO: INVENTÁRIO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO

CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ANDRESSA RIBEIRO
OBS: EXISTEM OUTRAS PARTES AUTORAS.
ADVOGADO: WILSON DONIZETH DE FREITAS FARIA
INVENTARIADO: ESPOLIO DE JOÃO RIBEIRO

DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO.
INTIME-SE O DIGNO ADVOGADO PARA QUE, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, APRESENTE INSTRUMENTO DE PROCURAÇÃO.

**INT. ADV. AUTOR(A) E ADV. REQUERIDO(A) DESPACHO**

**47788 - 2008 \ 454. Nr: 4421-36.2008.811.0013**
AÇÃO: DIVÓRCIO LITIGIOSO->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ABILIO CORSINIO DA SILVA
ADVOGADO: ALINOR SENA RODRIGUES
REQUERIDO(A): DORALICE VIANA DA CRUZ
ADVOGADO: WALDECI LELES MARTINS
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS EM CORREIÇÃO.
DESIGNO AUDIÊNCIA PRELIMINAR, A QUE FAZ MENÇÃO O ART. 331 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, PARA O DIA 27/10/2011, ÀS 15H30MIN.
INTIMEM-SE. NOTIFIQUE-SE O MINISTÉRIO PÚBLICO.

**18001 - 2003 \ 335. Nr: 1967-59.2003.811.0013**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: LUIZ PAULO MIRANDA DA SILVA
ADVOGADO: DANIEL ZANFORLIM BORGES
ADVOGADO: ANTONINO MOURA BORGES
ADVOGADO: JOSÉ CARLOS REZENDE
ADVOGADO: JOSÉ ESTEVES DE LACERDA FILHO
ADVOGADO: GUSTAVO GUILHERME COSTA SALAZAR
REQUERIDO(A): JOSÉ DOS SANTOS CAETANO
OBS: EXISTE OUTRA PARTE RÉ.
ADVOGADO: JOSÉ DOS SANTOS CAETANO
ADVOGADO: JOSÉ DOS SANTOS CAETANO
DESPACHO: DELIBERAÇÕES

INTIME-SE OS RÉUS, PARA QUE, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, INDIQUEM AS PROVAS QUE PRETENDEM PRODUZIR, ESPECIFICANDO, DE FORMA FUNDAMENTADA, A SUA NECESSIDADE;
NADA MAIS HAVENDO A CONSIGNAR, POR MIM, FOI LAVRADO O PRESENTE TERMO, QUE VAI ASSINADO PELOS PRESENTES.

**54103 - 2009 \ 523. Nr: 5409-23.2009.811.0013**
AÇÃO: MEDIDA CAUTELAR COM PEDIDO DE TUTELA ANTECIPADA (ART. 273 DO CPC)->MATÉRIA CÍVEL - 1ª INSTÂNCIA->PROCEDIMENTO CRIMINAL MILITAR->PROCESSO MILITAR
REQUERENTE: JOSÉ ANTONIO DA COSTA SARDINHA
OBS: EXISTE OUTRA PARTE AUTORA.
ADVOGADO: DIRCEU FIDELIS DE SOUZA JÚNIOR
REQUERIDO(A): FÁBIO NOGUEIRA CASERTA
OBS: EXISTEM OUTRAS PARTES RÉS.
ADVOGADO: JULIANO DE SOUZA QUEIROZ
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS EM CORREIÇÃO.
DESIGNO AUDIÊNCIA PRELIMINAR, A QUE FAZ MENÇÃO O ART. 331 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, PARA O DIA 19 DE JANEIRO DE 2012, ÀS 18HORAS. INTIMEM-SE AS PARTES A RESPEITO DO CONTEÚDO DA PRESENTE DECISÃO, BEM COMO PARA QUE, INDIQUEM AS PROVAS QUE PRETENDEM PRODUZIR, ESPECIFICANDO, DE FORMA FUNDAMENTADA, A SUA NECESSIDADE.

**INT. ADV. PARTE AUTORA CERTIDÃO DE IMPULSIONAMENTO**

**Cod.Proc.: 60183 Nr: 525-77.2011.811.0013**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ANTONIO PEDRO NASCIMENTO
ADVOGADO: FABRICIO DE ALMEIDA TEIXEIRA
REQUERIDO(A): INSS- INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

CERTIDÃO: CERTIFICO QUE A PARTE REQUERIDA FORA CITADO, PARA NO PRAZO LEGAL APRESENTAR CONSTESTAÇÃO, E ATÉ A PRESENTE DATA NÃO HOUVE MANIFESTAÇÃO.

**Cod.Proc.: 61196 Nr: 1536-44.2011.811.0013**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: FUJIOKA ELETRO IMAGEM S/A
ADVOGADO: CLAUDIO ANTONIO FERNANDES
EXECUTADOS(AS): CASA DOS ELETROS COMERCIO IMPORTAÇÃO E EXPORTAÇÃO LTDA

CERTIDÃO: CERTIFICO QUE A PARTE REQUERIDA FORA CITADA, CONFORME VERIFICA-SE AS FLS. 42, E ATÉ A PRESENTE DATA NÃO HOUVE PAGAMENTO, NEM MESMO MANIFESTAÇÃO.

**8957 - 1996 \ 1715. Nr: 109-37.1996.811.0013**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: GERENTE DO BANCO BRADESCO S/A.
ADVOGADO: SEILA MARIA ÁLVARES DA SILVA
EXECUTADOS(AS): JOSÉ RUBENS FERREIRA FRANCO "RUBINHO"
OBS: EXISTE OUTRA PARTE RÉ.

CERTIDÃO: CERTIFICO QUE DECORREU A SUSPENSÃO DO PRAZO REQUERIDO PELO EXEQUENTE.

**8889 - 1997 \ 2163. Nr: 151-52.1997.811.0013**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: GERENTE DO BANCO BRADESCO S/A.
ADVOGADO: SEILA MARIA ÁLVARES DA SILVA
EXECUTADOS(AS): OCELINO CARDOSO DE SOUZA
OBS: EXISTE OUTRA PARTE RÉ.

CERTIDÃO: CERTIFICO QUE DECORREU A SUSPENSÃO DO PRAZO REQUERIDO PELO EXEQUENTE.

**49561 - 2009 \ 89. Nr: 941-16.2009.811.0013**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: AGUILERA AUTO PEÇAS LTDA
ADVOGADO: ELPÍDIO ALVES FILHO
EXECUTADOS(AS): FRANCISCO DE PAULA JÚNIOR

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO PROCESSUAL ART. 162, PARÁGRAFO 4º, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL E DA NORMA 2.17.4.7 DA CNGC., ABRO VISTAS DOS AUTOS AO ADVOGADO DO EXEQUENTE PARA MANIFESTAÇÃO ACERCA DA DEVOLUÇÃO DA CORRESPONDÊNCIA.

**45713 - 2008 \ 2. Nr: 2353-16.2008.811.0013**
AÇÃO: IMPUGNAÇÃO AO VALOR DA CAUSA->INCIDENTES->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
IMPUGNANTE(S): ANTONIO CAETANO
ADVOGADO: JOSÉ DOS SANTOS CAETANO
IMPUGNADO(S): LUIZ PAULO MIRANDA DA SILVA
ADVOGADO: JOSÉ ESTEVES DE LACERDA FILHO
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DO IMPUGNANTE PARA NO PRAZO LEGAL EFETUAR O PAGAMENTO DAS CUSTAS NO VALOR DE R$389,20, DEVENDO SER DEPOSITADO NA AGÊNCIA 2480-5- CONTA CORRENTE 35102-4- CARTÓRIO DISTRIBUIDOR, APÓS FORNECER CÓPIA DO COMPROVANTE VIA FAX.

**INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA**

**Cod.Proc.: 55638 Nr: 1145-26.2010.811.0013**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BANCO FINASA BMC S/A
ADVOGADO: ALEXANDRE ROMANI PATUSSI
REQUERIDO(A): PAULO BRITO ALVES

CERTIDÃO: CERTIFICO QUE DECORREU O PRAZO REQUERIDO AS FLS.48.

**41641 - 2007 \ 304. Nr: 3954-91.2007.811.0013**
AÇÃO: PROTESTO->PROCESSO CAUTELAR->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: FRIGORÍFICO VALE DO GUAPORÉ S/A
ADVOGADO: SENILTON VICENTE DE SOUZA
REQUERIDO(A): H3 PRODUTOS PARA HIGIENIZAÇÃO LTDA.

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DO AUTOR PARA RECOLHIMENTO DE GUIAS E PREPARO DA DISTRIBUIÇÃO DA CARTA PRECATÓRIA NA COMARCA DE CAMPO GRANDE-MS, BEM COMO EFETUAR O PAGAMENTO DA DA DILIGÊNCIA NO VALOR DE R$38,67 ( TRINTA E OITO REAIS E SESSENTA E SETE CENTAVOS)DEVERÁ SER DEPOSITADO NA CAIXA ECONÔMICA FEDERAL, AGENCIA 2319-1 CONTA POUPANÇA 22888-7 ( OPERAÇÃO 013). O COMPROVANTE DEVERÁ SER ENCAMINHADO JUNTAMENTE COM O COMPROVANTE DO PAGAMENTO DAS CUSTAS/PREPARO ( ORIGINAIS)

**Cod.Proc.: 57301 Nr: 2866-13.2010.811.0013**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BANCO FINASA BMC S/A
ADVOGADO: RICARDO NEVES COSTA
REQUERIDO(A): TIAGO SALVIO

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA PARA MANIFESTAR-SE ACERCA DA CERTIDÃO DO OFICIAL DE JUSTIÇA.

**INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE RÉ**

**Cod.Proc.: 61836 Nr: 2176-47.2011.811.0013**
AÇÃO: IMPUGNAÇÃO DE ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA->INCIDENTES->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
IMPUGNANTE(S): ROBERVELTE BRAGA FRANCISCO
ADVOGADO: ANDRE LUIS DE ALMEIDA AVELAR
IMPUGNADO(S): MARIA ANTONIA DE SOUZA
ADVOGADO: FRANSÉRGIO DE SOUZA BARBIERO
DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO.
INTIME-SE A IMPUGNADA PARA QUE, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, APRESENTE RESPOSTA.

**INTIMAÇÃO DO DESPACHO - IMPUGNADO**

**Cod.Proc.: 61833 Nr: 2173-92.2011.811.0013**
AÇÃO: IMPUGNAÇÃO DE ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA->INCIDENTES->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
IMPUGNANTE(S): ALAN VICTOR BRAGA
ADVOGADO: FABIANO REZENDE
IMPUGNADO(S): MARIA ANTONIA DE SOUZA
ADVOGADO: FRANSÉRGIO DE SOUZA BARBEIRO
DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO.
INTIME-SE A IMPUGNADA PARA QUE, NO PRAZO DE 15 (QUINZE)DIAS, APRESENTE RESPOSTA.

**COMARCA DE PONTES E LACERDA**
**PRIMEIRA VARA**
**JUIZ(A):GERARDO HUMBERTO A. DA S. JUNIOR**
**ESCRIVÃO(Ã):MARTA CRISTINA VOLPATO BASÍLIO**
**EXPEDIENTE:2011/62**

**INT. ADVOGADO PARTE AUTORA DESPACHO**

**43151 - 2007 \ 425. Nr: 5378-71.2007.811.0013**
AÇÃO: EXECUÇÃO FISCAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: ANATEL - AGÊNCIA NACIONAL DE TELECOMUNICAÇÕES
ADVOGADO: SANDRA MARIA LINCK SQUILLACE
EXECUTADOS(AS): RÁDIO JORNAL DE PONTES E LACERDA MT

DESPACHO:
AUTOS N. 425/2007. CÓD. 43151.

VISTOS.

I – ANTE CERTIDÃO DE FL. 15, INTIME-SE A PARTE AUTORA, PARA MANIFESTAR INTERESSE NO PROSSEGUIMENTO DO FEITO NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.
II – CUMPRA-SE.
PONTES E LACERDA, 17 DE SETEMBRO DE 2008.

GERARDO HUMBERTO ALVES SILVA JUNIOR
JUIZ DE DIREITO

**COMARCA DE PONTES E LACERDA**
**PRIMEIRA VARA**
**JUIZ(A):CRISTIANO DOS SANTOS FIALHO**
**ESCRIVÃO(Ã):MARTA CRISTINA VOLPATO BASÍLIO**
**EXPEDIENTE:2011/67**

**INT. ADVOGADO PARTE AUTORA DESPACHO**

**35471 - 2006 \ 351. Nr: 2918-48.2006.811.0013**
AÇÃO: DISSOLUÇÃO E LIQUIDAÇÃO DE SOCIEDADE->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: P. C. F.
OBS: EXISTE OUTRA PARTE AUTORA.
ADVOGADO: ALFREDO JOSÉ DE OLIVEIRA GONZAGA
ADVOGADO: DANIELLE CRISTINA BARBATO DA SILVA
REQUERIDO(A): E. J. -. P. E L.

DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO.
INTIMEM-SE AS PARTES LITIGANTES PARA QUE, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, DECLINEM SE O INSTRUMENTO DE PROCURAÇÃO, A QUE FAZ MENÇÃO O ITEM 'H' DA ESCRITURA PÚBLICA, FOI, DE FATO, LAVRADA.

**Cod.Proc.: 58645 Nr: 4210-29.2010.811.0013**
AÇÃO: IMPUGNAÇÃO DE ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA->INCIDENTES->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
IMPUGNANTE(S): PAULO CÉSAR FERREIRA
ADVOGADO: ALFREDO JOSÉ OLIVEIRA GONZAGA
ADVOGADO: PATRICIA APARECIDA DE ALMEIDA MACIEL
IMPUGNADO(S): CELIA REGINA TRAVAGINI

DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO.
INTIMEM-SE AS PARTES PARA QUE, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, INDIQUEM AS PROVAS QUE PRETENDEM PRODUZIR, ESPECIFICANDO, DE FORMA FUNDAMENTADA A SUA NECESSIDADE.

## Comarca de Poxoréo

## 2ª Vara

## Expediente

SEGUNDA VARA
EXPEDIENTE:2011/873
INTIMAÇÃO DE ADVOGADOS

Cod.Proc.: 60016 Nr: 1243-71.2011.811.0014
AÇÃO: LIBERDADE PROVISÓRIA COM OU SEM FIANÇA->LIBERDADE->MEDIDAS GARANTIDORAS->PROCESSO CRIMINAL
REQUERENTE: MANOEL MENEZES CATALÁ FILHO
ADVOGADO: JOAQUIM MARTINS DE SIQUEIRA NETO

INTIMAÇÃO DO ADVOGADO JOAQUIM MARTINS DE SIQUEIRA NETO, OAB/MT 3.777 POR TODO CONTEÚDO DA DECISÃO A SEGUIR TRANSCRITAISTOS EM CORREIÇÃO. TRATA-SE DE PEDIDO DE RELAXAMENTO DA PRISÃO E OU CONCESSÃO DE LIBERDADE PROVISÓRIA DO FLAGRANTEADO MANOEL MENEZES CATALÁ FILHO, COM FUNDAMENTO NO ART. 310, § ÚNICO DO CPP, ALEGANDO QUE NÃO PRATICOU CONJUNÇÃO CARNAL E/OU ATO LIBIDINOSO COM AS VÍTIMAS.

POR ÚLTIMO, ASSEVERA QUE É PRIMÁRIO E POSSUI BONS ANTECEDENTES, NÃO SE JUSTIFICANDO A SUA PRISÃO. O MINISTÉRIO PÚBLICO MANIFESTOU-SE CONTRARIAMENTE AO PEDIDO (FL. 27). É O RELATÓRIO. DECIDO. CONFORME SATISFATORIAMENTE DEMONSTRADO NOS AUTOS DE COMUNICAÇÃO EM FLAGRANTE, NÃO HÁ QUALQUER VÍCIO FORMAL OU MATERIAL QUE NULIFIQUE O FLAGRANTE. REFORÇO QUE A MATERIALIDADE, NO CASO VERTENTE, NÃO DEIXA VESTÍGIOS, TODAVIA, EXISTE INDÍCIO SUFICIENTE DE AUTORIA, SEGUNDO SE CONCLUI COM O RELATO DAS TESTEMUNHAS E DA VÍTIMA, ONDE SE APUROU QUE O FLAGRANTEADO PRATICOU ATO LIBIDINOSO ACARICIANDO AS PARTES ÍNTIMAS DA VÍTIMA. ATENTE-SE QUE O MESMO FOI DETIDO LOGO APÓS TER COMETIDO O DELITO. PORTANTO, A VERSÃO TRAZIDA NESTE INSTANTE PELO FLAGRANTEADO PODERÁ SER DEMONSTRADA EM JUÍZO, PORÉM, NO MOMENTO NÃO HÁ COMO ACOLHÊ-LA, POR ESTAREM PRESENTES OS FUNDAMENTOS PREVISTOS NOS ARTIGOS 312 E 313 DO CPP. POR FIM, O FUNDAMENTO DA ORDEM PÚBLICA ESTÁ PRESENTE. CRIMES DESSA NATUREZA CAUSAM UMA REPERCUSSÃO EXTREMAMENTE NEGATIVA NA SOCIEDADE, ATINGINDO A MORAL E CAUSANDO UMA SÉRIA SENSAÇÃO DE IMPUNIDADE. AS CONDIÇÕES PESSOAIS FAVORÁVEIS NÃO TÊM O CONDÃO DE POSSIBILITAR A LIBERDADE DO FLAGRANTEADO, POIS PRESENTE A NECESSIDADE DE SE GARANTIR A ORDEM PÚBLICA. DIANTE DO EXPOSTO, INDEFIRO O PEDIDO DE RELAXAMENTO DA PRISÃO. INTIME-SE. CIÊNCIA AO MINISTÉRIO PÚBLICO. APÓS, OBSERVADAS AS FORMALIDADES LEGAIS, ARQUIVE-SE. CUMPRA-SE. Poxoréu 17 de outubro de 2011 Ivonete Maria de Oliveira Gestora Judicial

SEGUNDA VARA
EXPEDIENTE:2011/875
INTIMAÇÃO DE ADVOGADOS
Cod.Proc.: 30393 Nr: 1195-15.2011.811.0014
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MARCOS JOSÉ GONZAGA
ADVOGADO: GISELE SAGGIN PACHECO
ADVOGADO: REINALDO BISPO DE ARAÚJO FILHO
REQUERIDO(A): BANCO VOLKSWAGEN S/A

INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS GISELLE SAGGIN PACHECO )AB/MT 14.129-A E REINALDO BISPO DE ARAÚJO FILHO OAB/MT 14.537 POR TODO CONTEÚDO DA DECISÃO A SEGUIR TRANSCRITA EM SEU DISPOSITIVO: DIANTE DO EXPOSTO DEFIRO A TUTELA ANTECIPADA VINDICADA NA INICIAL PARA OBSTAR QUE O RÉU INSIRA O NOME DO AUTOR NA LISTA DAS INSTITUIÇÕES DE PROTEÇÃO AO CRÉDITO – SERASA, CADIN E SPC - OU O EXCLUA CASO JÁ O TENHA EFETIVADO, BEM COMO AUTORIZAR O DEPÓSITO JUDICIAL DAS PARCELAS QUE SE VENCEREM NO CURSO DO PROCESSO E, AINDA, A MANUTENÇÃO DO AUTOR NA POSSE DO BEM. CITE-SE E INTIME-SE O RÉU, COM AS ADVERTÊNCIAS LEGAIS (ARTS. 285 E 319 DO CPC), PARA, QUERENDO E NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, RESPONDER À PRESENTE AÇÃO, SOB PENA DE REVELIA E CONFISSÃO QUANTO À MATÉRIA DE FATO. DEFIRO OS BENEFÍCIOS DA JUSTIÇA GRATUITA AO AUTOR. CUMPRA-SE, EXPEDINDO-SE O NECESSÁRIO." Poxoréu 18 de outubro de 2011 Ivonete Maria de Oliveira Gestora Judicial

# Primeira Entrância

# Comarca de Alto Taquari

# Vara Única

## Expediente

**COMARCA DE ALTO TAQUARI**
**VARA ÚNICA**
**JUIZ: CARLOS AUGUSTO FERRARI**
**ESCRIVÃ: MONIK ASSAD DE LIMA**
**EXPEDIENTE: 2011/38**

**PROCESSO COM INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DAS PARTES**

**Cod.Proc.: 22008 Nr: 820-71.2011.811.0092**
AÇÃO: LIBERDADE PROVISÓRIA COM OU SEM FIANÇA->LIBERDADE->MEDIDAS GARANTIDORAS->PROCESSO CRIMINAL
REQUERENTE: MARCIA NOEMIA NUNES DIAS
ADVOGADO: FÁBIO VILELA DE CARVALHO
REQUERIDO(A): JUÍZO DE DIREITO DA VARA ÚNICA DE ALTO TAQUARI
FINALIDADE: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DA PARTE REQUERENTE DO INTEIRO TEOR DA R. DECISÃO DE FLS. 30, A SEGUIR TRANSCRITA: VISTOS. TRATA-SE DE PEDIDO DE REVISÃO DE DECISÃO DO JUÍZO SEM QUALQUER FATO NOVO EM RELAÇÃO A DECISÃO QUE DECRETOU A PRISÃO. VIERAM DOCUMENTOS. OUVIDO O MINISTÉRIO PÚBLICO, OFERTOU PARECER CONTRARIO AO PEDIDO. AO CONTRARIO DO DESEJADO PELA NOBRE DEFESA, ANALISAR MERAMENTE O SEU PEDIDO SERIA ATO DESELEGANTE COM A AUTORIDADE QUE A DECRETOU, MAS PRINCIPALMENTE, DESRESPEITOSO COM A DEMOCRACIA E COM AS REGRAS QUE A SUSTENTAM, PRINCIPALMENTE DIANTE DA APARENTE LEGALIDADE COM A QUAL FOI CONFECCIONADA, RESTANDO À SOLICITANTE AS VIAS RECURSAIS PRÓPRIAS. ASSIM, MANTIDAS AS CONDIÇÕES QUE PROVOCARAM A PRISÃO, NÃO HAVENDO ILEGALIDADE QUE CLAME PELA LIBERDADE DE OFÍCIO, INDEFIRO O PEDIDO DA AUTORA. NÃO HAVENDO RECURSO, AO ARQUIVO. NOS AUTOS ONDE FOI DECRETADA A PRISÃO CERTIFIQUE ACERCA DO CUMPRIMENTO DA SOLICITAÇÃO DE VAGA PARA A PRESA, SENDO CONHECIDA A AUSÊNCIA DE CADEIA PARA MULHERES NA COMARCA. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. CUMPRA-SE.

**Cod.Proc.: 21460 Nr: 270-76.2011.811.0092**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MILTON DA SILVA BARBOSA
ADVOGADO: IRAN NEGRÃO FERREIRA
ADVOGADO: NÚBIA CARLA LUIZ MENDES
ADVOGADO: ROADAM JHONEI DE PAULA LEAL
REQUERIDO(A): WALDIR JOSÉ ROSA FILHO
ADVOGADO: SILVIA ADRIANA BUENO
FINALIDADE: CERTIFICO E DOU FÉ QUE A CONTESTAÇÃO FOI PROTOCOLADA NO PRAZO LEGAL. EM CUMPRIMENTO AO PROVIMENTO Nº 56/2007- CGJ, ITEM 8.1.1., TENDO EM VISTA QUE FORAM ARGÜIDAS PRELIMINARES, IMPULSIONO OS AUTOS A PARTE AUTORA PARA, QUERENDO, SE MANIFESTAR EM 10 (DEZ) DIAS.

**Cod.Proc.: 21321 Nr: 131-27.2011.811.0092**
AÇÃO: REINTEGRAÇÃO / MANUTENÇÃO DE POSSE->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ROSEMEIRE NOGUEIRA FURTADO
ADVOGADO: NÚBIA CARLA LUIZ MENDES
ADVOGADO: IRAN NEGRÃO FERREIRA
ADVOGADO: ROADAM JHONEI DE PAULA LEAL
REQUERIDO(A): JOSE CARLOS RESENDE

ADVOGADO: EDSON ROBERTO CASTANHO
FINALIDADE: NOS TERMOS DO PROVIMENTO Nº 56/07-CGJ, IMPULSIONO OS AUTOS AO ADVOGADO DO REQUERENTE PARA, QUERENDO, IMPUGNAR A CONTESTAÇÃO.

**15404 - 2007 \ 80. Nr: 947-82.2006.811.0092**
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO
INDICIADO(A): APARECIDA TAVARES DE MOURA
ADVOGADO: IRAN NEGRÃO FERREIRA
FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE DENUNCIADA PARA QUE, NO PRAZO LEGAL, APRESENTE AS ALEGAÇÕES FINAIS.

**19854 - 2010 \ 24. Nr: 1443-09.2009.811.0092**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JOSÉ CARLOS DE ALMEIDA
ADVOGADO: RICARDO ALEXANDRE TORTORELLI
REQUERIDO(A): O ESTADO DE MATO GROSSO
FINALIDADE: CERTIFICO E DOU FÉ QUE A CONTESTAÇÃO FOI PROTOCOLADA NO PRAZO LEGAL. EM CUMPRIMENTO AO PROVIMENTO Nº 56/2007- CGJ, IMPULSIONO OS AUTOS A PARTE AUTORA PARA, QUERENDO, NO PRAZO LEGAL, IMPUGNAR A CONTESTAÇÃO.

**19468 - 2010 \ 17. Nr: 1102-80.2009.811.0092**
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO
DENUNCIADO(A): JULIO CESAR PAES ANANIAS
ADVOGADO: MAURO ANDRE DA SILVA BARBOSA
FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE DENUNCIADA, DR. MAURO ANDRE DA SILVA BARBOSA, PARA QUE, NO PRAZO LEGAL, APRESENTE AS ALEGAÇÕES FINAIS.

**Cod.Proc.: 21584 Nr: 394-59.2011.811.0092**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: LUZIA GUIMARÃES SILVA
ADVOGADO: LEONARDO GOMES DA SILVA
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL - INSS
FINALIDADE: CERTIFICO E DOU FÉ QUE A CONTESTAÇÃO FOI PROTOCOLADA NO PRAZO LEGAL. EM CUMPRIMENTO AO PROVIMENTO Nº 56/2007- CGJ, IMPULSIONO OS AUTOS A PARTE AUTORA PARA, QUERENDO, NO PRAZO LEGAL, APRESENTAR IMPUGNAÇÃO À CONTESTAÇÃO.

**16820 - 2007 \ 94. Nr: 1150-10.2007.811.0092**
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO
INDICIADO(A): JOSÉ HERCULANO OLIVEIRA DE SOUZA
ADVOGADO: MAURO ANDRE DA SILVA BARBOSA
FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE DENUNCIADA PARA QUE, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, APRESENTE O ROL DE TESTEMUNHAS QUE IRÃO DEPOR EM PLENÁRIO, ATÉ O MÁXIMO DE 05 (CINCO), OPORTUNIDADE EM QUE PODERÁ JUNTAR DOCUMENTOS E REQUERER DILIGÊNCIAS, EM CONFORMIDADE COM O ARTIGO 422, DO CPP.

**15620 - 2006 \ 259. Nr: 1168-65.2006.811.0092**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: BUNGE FERTILIZANTES S/A
ADVOGADO: LUÍS FERNANDO DECANINI
ADVOGADO: AFONSO DECANIM NETO
ADVOGADO: ANARI VILELA DE MORAES
EXECUTADOS(AS): JOÃO BOSCO DE OLIVEIRA
FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE REQUERENTE PARA QUE, NO PRAZO LEGAL, APRESENTE O COMPROVANTE ORIGINAL DE PAGAMENTO DA DILIGÊNCIA DO OFICIAL DE JUSTIÇA, EM CONFORMIDADE COM A PORTARIA N. 66/2010/DF, DISPONIBILIZADA NO DIÁRIO DA JUSTIÇA ELETRÔNICO DO ESTADO DE MATO GROSSO, Nº. 8454/2010, NO DIA 18/11/2010, E PUBLICADA NO DIA 19/11/2010.

**18523 - 2009 \ 26. Nr: 415-06.2009.811.0092**
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO
INDICIADO(A): LAIRTO JOÃO SPERANDIO
INDICIADO(A): JUCINEIA MENEZES DE CARVALHO
INDICIADO(A): ROBSON JUNIOR ALVES DOS SANTOS
INDICIADO(A): JULIANA MAGALHÃES SIMÕES DE SÁ
INDICIADO(A): LUIZ HENRIQUE LAZARINI
INDICIADO(A): LAIRTO JOÃO SPERANDIO FILHO
ADVOGADO: IRAN NEGRÃO FERREIRA
ADVOGADO: MOISÉS BORGES REZENDE JÚNIOR
ADVOGADO: NÚBIA CARLA LUIZ MENDES
FINALIDADE: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DAS PARTES PARA QUE FIQUEM CIENTES DA AUDIÊNCIA DESIGNADA PARA OITIVA DAS TESTEMUNHAS DE ACUSAÇÃO A SER REALIZADA NA 10ª VARA CRIMINAL DA COMARCA DA CAPITAL NO DIA 25/10/2010 ÀS 14:30 HORAS.

**17628 - 2008 \ 172. Nr: 793-93.2008.811.0092**
AÇÃO: INVENTÁRIO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
INVENTARIANTE: GUILHERME KOK
ADVOGADO: IRAN NEGRÃO FERREIRA
INVENTARIADO: TEODORO JOÃO KOK - ESPOLIO
FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE INVENTARIANTE PARA QUE, NO PRAZO LEGAL, DÊ PROSSEGUIMENTO AO FEITO, TENDO EM VISTA O DECURSO DO PRAZO DE SUSPENSÃO.

**2 - 2004 \ 395. Nr: 694-65.2004.811.0092**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: BANCO DO BRASIL S/A
ADVOGADO: CÉLIA MARIA ABURAD CURY
ADVOGADO: JOÃO OTÁVIO DE NORONHA
ADVOGADO: RONALDO BATISTA ALVES PINTO
ADVOGADO: CLOTILDES FAGUNDES DUARTE
ADVOGADO: KARINE FAGUNDES GARCIA DUARTE ALVES PINTO
EXECUTADOS(AS): VILMAR FELIPE FOLMANN
EXECUTADOS(AS): HEIDI MARIA FOLLMANN
ADVOGADO: MAURO ANDRE DA SILVA BARBOSA
FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE EXECUTADA PARA QUE PROVIDENCIE O PAGAMENTO DA DILIGÊNCIA DO OFICIAL DE JUSTIÇA, SENHOR WELLITON REZENDE SANTOS, NO VALOR DE R$ 400,00 (QUATROCENTOS REAIS), NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, PARA CUMPRIMENTO DO MANDADO DE AVALIAÇÃO. O REFERIDO VALOR DEVERÁ SER DEPOSITADO NA CONTA CORRENTE Nº. 9.868-X, AGÊNCIA 4515-2, DO BANCO DO BRASIL, EM TITULARIDADE DA COMARCA DE ALTO TAQUARI/MT. O DEPÓSITO DEVERÁ SER COMPROVADO CONFORME DETERMINA A PORTARIA Nº. 066/2010/DF, DA COMARCA DE ALTO TAQUARI/MT, DISPONIBILIZADA NO DIÁRIO DA JUSTIÇA ELETRÔNICO DO ESTADO DE MATO GROSSO, Nº. 8454/2010, NO DIA 18/11/2010, E PUBLICADA NO DIA 19/11/2010.

**16609 - 2007 \ 198. Nr: 951-85.2007.811.0092**
AÇÃO: DEMARCAÇÃO / DIVISÃO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: NILFA LINA DE JESUS
ADVOGADO: RICARDO ALEXANDRE TORTORELLI
REQUERIDO(A): TARCILO PEDRO STEIGER
REQUERIDO(A): BACKENBAUER DE OLIVEIRA
REQUERIDO(A): NEWTON SANTOS DE OLIVEIRA
ADVOGADO: EDSON ROBERTO CASTANHO

ADVOGADO: NÚBIA CARLA LUIZ MENDES
FINALIDADE: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DAS PARTES PARA QUE, NO PRAZO LEGAL, ESPECIFIQUEM DESDE JÁ SE TÊM PROVAS A PRODUZIR E QUAIS SÃO, JUSTIFICANDO SUA NECESSIDADE SOB PENA DE INDEFERIMENTO.

**Cod.Proc.: 21896 Nr: 708-05.2011.811.0092**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO PROCEDIMENTOS">EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BANCO DE LAGE LANDEN BRASIL S/A
ADVOGADO: MARCELO BRASIL SALIBA
REQUERIDO(A): RENATO SANINI
FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE REQUERENTE PARA QUE, NO PRAZO LEGAL, RETIRE A CARTA PRECATÓRIA EXPEDIDA NOS PRESENTES AUTOS, VISANDO SUA DISTRIBUIÇÃO NA COMARCA DE VERA/MT, BEM COMO PARA QUE COMPROVE A DISTRIBUIÇÃO DA MESMA NO PRAZO DE TRINTA DIAS.

**3043 - 2004 \ 124. Nr: 302-28.2004.811.0092**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: FERTIBRÁS S/A - ADUBOS E INSETICIDAS
ADVOGADO: JOSÉ WANDERLEY GARCIA DUARTE
ADVOGADO: KARINE FAGUNDES GARCIA DUARTE ALVES PINTO
EXECUTADOS(AS): IRINEU BRIANCINI
ADVOGADO: APARECIDO GONÇALVES
INTIMAÇÃO: EM CUMPRIMENTO AO PROVIMENTO Nº 56/07-CGJ, ITEM 26.6.2.8. EM RAZÃO DO RESULTADO NEGATIVA DA HASTA PÚBLICA, IMPULSIONO OS AUTOS AO PATRONO DO EXEQUENTE, PARA, QUERENDO, POSTULAR A SUBSTITUIÇÃO DE BENS, INDICANDO-OS, NO PRAZO DE CINCO (05) DIAS, SOB PENA DE EXTINÇÃO DO PROCESSO.

**510 - 2004 \ 131. Nr: 6-06.2004.811.0092**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BANCO DO BRASIL S/A
ADVOGADO: CRISTIANE CASTILHO RIBEIRO
ADVOGADO: JOÃO OTÁVIO NORONHA
ADVOGADO: KARINE FAGUNDES GARCIA DUARTE ALVES PINTO
ADVOGADO: RONALDO BATISTA ALVES PINTO
ADVOGADO: CLOTILDES FAGUNDES DUARTE
REQUERIDO(A): ANTÔNIO NELSON NAUMANN
ADVOGADO: MAURO ANDRE DA SILVA BARBOSA
FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE EXEQUENTE PARA QUE, NO PRAZO LEGAL, SE MANIFESTE ACERCA DA CERTIDÃO NEGATIVA DO OFICIAL DE JUSTIÇA DE FLS. 222/223, REFERENTE AO AUTO DE CONSTATAÇÃO.

**Cod.Proc.: 21723 Nr: 533-11.2011.811.0092**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: TRANSENERGIA RENOVAVEL S. A.
ADVOGADO: WAISMAN AUGUSTO RIOS
REQUERIDO(A): ANÍSIO FELÍCIO GARCIA
REQUERIDO(A): MALAQUE AYUB GARCIA
REQUERIDO(A): DOURIVAL MAGNANI
REQUERIDO(A): VANDA GARCIA MAGNANI
FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE REQUERENTE PARA QUE, NO PRAZO LEGAL, RETIRE AS CARTAS PRECATÓRIAS EXPEDIDAS NOS PRESENTES AUTOS, VISANDO SUAS DISTRIBUIÇÕES NAS COMARCAS DE SINOP/MT E CAMPO GRANDE/MS.

**1883 - 2004 \ 291. Nr: 596-80.2004.811.0092**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: BANCO BRADESCO S/A
ADVOGADO: EDUARDO FRAGA FILHO
ADVOGADO: SILVIA MACHADO MUCHAGATA
ADVOGADO: MAURO PAULO GALERA MARI
EXECUTADOS(AS): VILMAR FELIPE FOLMANN
EXECUTADOS(AS): JOSÉ RENATO DIAS
ADVOGADO: APARECIDO GONÇALVES
FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE EXEQUENTE PARA QUE, NO PRAZO DE CINCO DIAS, DÊ PROSSEGUIMENTO AO FEITO, POSTULANDO O QUE ENTENDER DE DIREITO.

**807 - 2004 \ 215. Nr: 447-84.2004.811.0092**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: BANCO BRADESCO S/A
ADVOGADO: EDUARDO FRAGA FILHO
ADVOGADO: MAURO PAULO GALERA MARI
EXECUTADOS(AS): IRANI PEDRO BRIANCINI
EXECUTADOS(AS): IVO NELSON BRIANCINI
ADVOGADO: APARECIDO GONÇALVES
FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE EXEQUENTE PARA QUE, NO PRAZO DE CINCO DIAS, RETIRE O MANDADO DE CANCELAMENTO DE PENHORA EXPEDIDO NOS PRESENTES AUTOS, SOB PENA DE REMESSA DO FEITO AO ARQUIVO.

**Cod.Proc.: 21722 Nr: 532-26.2011.811.0092**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: TRANSENERGIA RENOVAVEL S. A.
ADVOGADO: WAISMAN AUGUSTO RIOS
REQUERIDO(A): ANÍSIO FELÍCIO GARCIA
REQUERIDO(A): MALAQUE AYUB GARCIA
REQUERIDO(A): DOURIVAL MAGNANI
REQUERIDO(A): VANDA GARCIA MAGNANI
FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE REQUERENTE PARA QUE, NO PRAZO LEGAL, RETIRE AS CARTAS PRECATÓRIAS EXPEDIDAS NOS PRESENTES AUTOS, VISANDO SUAS DISTRIBUIÇÕES NAS COMARCAS DE SINOP/MT E CAMPO GRANDE/MS.

**Cod.Proc.: 21720 Nr: 530-56.2011.811.0092**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: TRANSENERGIA RENOVAVEL S. A.
ADVOGADO: MARCISLENE CORREIA DE QUEIROZ
ADVOGADO: WAISMAN AUGUSTO RIOS
REQUERIDO(A): NOBERTO NOEL PREVIDENTE
FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE REQUERENTE PARA QUE, NO PRAZO LEGAL, RETIRE A CARTA PRECATÓRIA EXPEDIDA NOS PRESENTES AUTOS, VISANDO SUA DISTRIBUIÇÃO NA COMARCA DE CAMPO GRANDE/MS.

**15323 - 2006 \ 209. Nr: 865-51.2006.811.0092**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JOELCIO VILELA DE CARVALHO
REQUERENTE: DAUBENIDES SILVA DE PAULA VILELA
ADVOGADO: FÁBIO VILELA DE CARVALHO
REQUERIDO(A): ANDERSON MIGUEL DOS SANTOS
REQUERIDO(A): SIDINÉIA MENEZES DE CARVALHO
REQUERIDO(A): APARECIDO RODRIGUES MONTEIRO
REQUERIDO(A): DELAIR LOURDES OLIVEIRA MONTEIRO
REQUERIDO(A): FLAVIANA OLIVEIRA BRAUN DAL RI SAN MARCO
REQUERIDO(A): RODRIGO DAL RI SAM MARCO
DENUNCIADO A LIDE: JOSE CARLOS LUIZ
DENUNCIADO A LIDE: DINETE MARIA DA SILVA
DENUNCIADO A LIDE: JOSÉ CARLOS BRIANCINI
DENUNCIADO A LIDE: DENNICI SILVA BRIANCINI
ADVOGADO: IRAN NEGRÃO FERREIRA
ADVOGADO: MAURO ANDRE DA SILVA BARBOSA
FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DAS PARTES DENUNCIADAS À LIDE, DR. IRAN NEGRÃO FERREIRA, PARA QUE PROVIDENCIE O

PAGAMENTO DA DILIGÊNCIA DO OFICIAL DE JUSTIÇA, SENHOR WELLITON REZENDE SANTOS, NO VALOR DE R$ 40,00 (QUARENTA REAIS), NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, PARA CUMPRIMENTO DO MANDADO DE CITAÇÃO. O REFERIDO VALOR DEVERÁ SER DEPOSITADO NA CONTA CORRENTE Nº. 9.868-X, AGÊNCIA 4515-2, DO BANCO DO BRASIL, EM TITULARIDADE DA COMARCA DE ALTO TAQUARI/MT. O DEPÓSITO DEVERÁ SER COMPROVADO CONFORME DETERMINA A PORTARIA Nº. 066/2010/DF, DA COMARCA DE ALTO TAQUARI/MT, DISPONIBILIZADA NO DIÁRIO DA JUSTIÇA ELETRÔNICO DO ESTADO DE MATO GROSSO, Nº. 8454/2010, NO DIA 18/11/2010, E PUBLICADA NO DIA 19/11/2010. BEM COMO PARA QUE PROVIDENCIE DUAS CÓPIAS DA INICIAL DE FLS. 156/161, VISANDO A INSTRUÇÃO DO MANDADO DE CITAÇÃO.

**17074 - 2008 \ 66. Nr: 225-77.2008.811.0092**

AÇÃO: DESPEJO->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ADÃO ALVES DE ABREU (ESPÓLIO)
REPRESENTANTE (REQUERENTE): MARIA RIBEIRO DE ABREU
ADVOGADO: CARLOS ALVES DE ABREU
REQUERIDO(A): JOELCIO VILELA DE CARVALHO
REQUERIDO(A): JOSÉ PAES FELICIO
ADVOGADO: IRAN NEGRÃO FERREIRA
ADVOGADO: RICARDO ALEXANDRE TORTORELLI
FINALIDADE: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DA PARTE REQUERIDA PARA QUE, NO PRAZO LEGAL, RETIREM A CARTA PRECATÓRIA EXPEDIDA NOS PRESENTES AUTOS, VISANDO SUA DISTRIBUIÇÃO NA COMARCA DE ALTO ARAGUAIA/MT.

**14340 - 2005 \ 299. Nr: 1081-46.2005.811.0092**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: SIBIRINO DA CHAGA
ADVOGADO: TANISE CRISTINA TORTORELLI
ADVOGADO: RICARDO ALEXANDRE TORTORELLI
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL - INSS
ADVOGADO: JUSSARA BEATRIZ OLIVEIRA DE OLIVEIRA
FINALIDADE: NOS TERMOS DO PROVIMENTO Nº 56/07-CGJ, IMPULSIONO OS AUTOS AO ADVOGADO DA REQUERENTE, PARA MANIFESTAR ACERCA DA PETIÇÃO DE FLS. 173/177.

**15322 - 2007 \ 65. Nr: 867-21.2006.811.0092**

AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO
INDICIADO(A): EDIZIO LOPES LEITE
INDICIADO(A): IVANILDA SOARES DOS SANTOS
ADVOGADO: KAMILO TOSCANO DE CAMPOS
FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DOS DENUNCIADOS PARA QUE TENHA CIÊNCIA DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO A SER REALIZADA NO DIA 20/10/2011, ÀS 16H30MIN (MT), NO FÓRUM DESTA COMARCA.

**17435 - 2008 \ 144. Nr: 601-63.2008.811.0092**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: NIDERA SEMENTES LTDA
ADVOGADO: MAURO RUBENS FRANCO TEIXEIRA
ADVOGADO: EDSON ROBERTO CASTANHO
ADVOGADO: PERSIO THOMAZ FERREIRA ROSA
ADVOGADO: RAQUEL GARCIA MARTINS
EXECUTADOS(AS): RODRIGO DA SILVA SANTOS
EXECUTADOS(AS): EDNALDO BATISTA DA SILVA SANTOS
EXECUTADOS(AS): TAQUARI FOMENTO AGROPECUÁRIA LTDA
FINALIDADE: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DA PARTE EXEQUENTE PARA SE MANIFESTAREM, EM CINCO DIAS, ACERCA DO RETORNO DA CARTA PRECATÓRIA DE FLS. 184/185, REQUERENDO O QUE ENTENDER DE DIREITO.

**6796 - 2004 \ 255. Nr: 422-71.2004.811.0092**

AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO
RÉU(S): JOSÉ ROGÉRIO DE MELO
ADVOGADO: RICARDO ALEXANDRE TORTORELLI
FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE RÉ DO INTEIRO TEOR DO R. DESPACHO DE FLS. 385, A SEGUIR TRANSCRITO: VISTOS. DA PENHORA, INTIMEM-SE AS PARTES, DEVENDO SE MANIFESTAREM SSOBRE O PAGAMENTO, IMPUGNAÇÕES E OUTROS BENS PASSIVEIS DE CONSTRIÇÃO. TRAGA O AUTOR ATUALIZAÇÃO DA DÍVIDA. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. INTIME-SE. CUMPRA-SE.

**EDITAL**

**18449 - 2009 \ 66. Nr: 308-59.2009.811.0092**

AÇÃO: ALIMENTOS - LEI ESPECIAL Nº 5.478/68->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EDITAL DE INTIMAÇÃO DE AUDIÊNCIA
PRAZO: 15 DIAS
PARTE REQUERENTE: D. L. O., DEVIDAMENTE REPRESENTADO POR SUA GENITORA, A SENHORA ANA PAULA ANDRADE LOPES
PARTE RÉQUERIDA: FRANCISCO OLIVEIRA SANTOS FILHO
INTIMANDO: FRANCISCO OLIVEIRA SANTOS FILHO, CPF: 872.201.801-87, RG: 000.402.450-54 SSP GO FILIAÇÃO: FRANCISCO OLIVEIRA SANTOS E DELVITA SEVINIO DE OLIVEIRA, DATA DE NASCIMENTO: 28/8/1980, BRASILEIRO(A), NATURAL DE SANTA RITA DO ARAGUAIA-GO, SOLTEIRO(A), APONTADOR DE OBRAS, ATUALMENTE EM LOCAL INCERTO E NÃO SABIDO.
FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO REQUERIDO, ACIMA QUALIFICADO, DO INTEIRO TEOR DO R. DESPACHO ABAIXO TRANSCRITO, PARA QUE COMPAREÇA, ACOMPANHADO DE ADVOGADO, À AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO QUE REALIZAR-SE-Á NO DIA 16 DE NOVEMBRO DE 2011 ÀS 16H30MIN (MT), NA SEDE DESTE JUÍZO.
DESPACHO: "VISTOS. CONSIDERANDO QUE HAVERÁ JÚRI NESTA DATA DE 17 DE AGOSTO, REDESIDNO A AUDIÊNCIA A SER REALIZADA NESTE JUÍZO PARA O 16 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 16:30 HORAS (HORÁRIO DE MATO GROSSO), COMPETINDO A SECRETARIA EFETUAR OS ATOS PARA A SUA REALIZAÇÃO NOS MOLDES DA DECISÃO ORIGINÁRIA. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. INTIME-SE. CUMPRA-SE."
E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS E QUE NINGUÉM, NO FUTURO, POSSA ALEGAR IGNORÂNCIA, EXPEDIU-SE O PRESENTE EDITAL, QUE SERÁ AFIXADO NO LUGAR DE COSTUME E PUBLICADO NA FORMA DA LEI. EU, , JONES DOURADO DE ARAÚJO, TÉCNICO JUDICIÁRIO, DIGITEI. ALTO TAQUARI - MT, 11 DE OUTUBRO DE 2011.

**15811 - 2007 \ 12. Nr: 162-86.2007.811.0092**

AÇÃO: AÇÃO PENAL DE COMPETÊNCIA DO JÚRI->PROCESSO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO
INDICIADO(A): ROBERTO APARECIDO DE SOUZA LIMA
EDITAL DE CONVOCAÇÃO DE JURADOS
O DOUTOR CARLOS AUGUSTO FERRARI, JUIZ DE DIREITO E PRESIDENTE DO TRIBUNAL DO JÚRI DA COMARCA DE ALTO TAQUARI/MT, NO USO DE SUAS ATRIBUIÇÕES LEGAIS E NA FORMA DE DIREITO FAZ SABER, A TODOS QUANTOS O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, QUE, NOS TERMOS DO ARTIGO 427 DO CÓDIGO DE PROCESSO PENAL, FORAM SORTEADOS OS CIDADÃOS ABAIXO RELACIONADOS PARA SERVIREM COMO JURADOS NA SESSÃO ORDINÁRIA DO TRIBUNAL DO JÚRI DESTA COMARCA, A SER REALIZADA NO SALÃO DE REUNIÕES DA CÂMARA DE VEREADORES DE ALTO TAQUARI/MT (PLENÁRIO DA CÂMARA MUNICIPAL), NO DIA 23 DE NOVEMBRO DE 2011 ÀS 08:00 HORAS (MT), PARA SEREM JURADOS NOS AUTOS 162-86.2007.811.0092 (12/2007)–CÓDIGO 15811, QUE O MINISTÉRIO PÚBLICO MOVE CONTRA ROBERTO APARECIDO DE SOUZA LIMA.
1. FRANCIELI BRIANCINI;
2. VALQUIRIA ALMEIDA CARVALHO;
3. MARIO GARCIA PEREZ;
4. ANILTON DA SILVA PAULA;
5. ADRIANE CASSOL;

6. ADRIANO DA SILVA;
7. APARECIDO HONORIO BARBOSA;
8. ROZENA ANDRADE DA SILVA;
9. LISA CARLA BIO FERREIRA;
10. FAUSTO RIBEIRO PINTO;
11. DEISY FERNANDA DE SOUZA NOVAES;
12. JOSE PETRUCIO RODRIGUES LIMA;
13. SARA REGINA CRUZ NETZLAFF;
14. MEIRE MENDES;
15. MARCIA APARECIDA SAYURI KATSUYAMA;
16. EDMA ABADIA DOURADO;
17. ILIÇANDA ALVES DIAS;
18. JOSE JOAQUIM BARBOSA;
19. FERNANDA GABRIELA DOS SANTOS;
20. JOSE APARECIDO VILELA;
21. ANDRESSA MANERICH DOS SANTOS SOUZA;
22. ERALDO BERNARDES DA SILVA;
23. MARLENE GAROFOLO;
24. MACGAIVER MAX NEVES SOUZA;
25. RAFAEL RESENDE DA SILVA BRAGA.

EU, , MONIK ASSAD DE LIMA, GESTORA JUDICIÁRIA, QUE O DIGITEI.

ALTO TAQUARI, 17 DE OUTUBRO DE 2011.

**Cod.Proc.: 22037 Nr: 849-24.2011.811.0092**

AÇÃO: INCIDENTES->QUESTÕES E PROCESSOS INCIDENTES->PROCESSO CRIMINAL

EDITAL DE INTIMAÇÃO DA LISTAGEM DOS JURADOS PARA O ANO DE 2012

O DOUTOR CARLOS AUGUSTO FERRARI, JUIZ DE DIREITO E PRESIDENTE DO TRIBUNAL DO JÚRI DA COMARCA DE ALTO TAQUARI/MT, NO USO DE SUAS ATRIBUIÇÕES LEGAIS E NA FORMA DE DIREITO FAZ SABER, A TODOS QUANTO O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, QUE, NESTE JUÍZO DA VARA ÚNICA DA COMARCA DE ALTO TAQUARI/MT, FORAM ALISTADOS PARA COMPOR O CORPO DE JURADOS DO ANO DE 2012, NOS TERMOS DO ARTIGO 439 DO CÓDIGO DE PROCESSO PENAL, OS CIDADÃOS ABAIXO RELACIONADOS.

1. ADARI BARBOSA DE QUEIROZ, BRASILEIRO, CASADO, COMERCIANTE.
2. ADEMILSON APARECIDO ESCAQUETE, BRASILEIRO, CASADO, TÉCNICO AGRÍCOLA.
3. ADHA KEROLAINE MACIEL DE ALEMEIDA, BRASILEIRA, CASADA, BIOQUÍMICA.
4. ADRIANE CASSOL, BRASILEIRA, SOLTEIRA, CONTADORA.
5. AMERSON CARLOS OLIVEIRA, BRASILEIRO, CASADO, PROFESSOR.
6. ANTONIO CARLOS KOCH, BRASILEIRO, SOLTEIRO, AUXILIAR ADMINISTRATIVO.
7. CACILDA FERREIRA DOS SANTOS SCHWINGEL, BRASILEIRO, CASADO, AUXILIAR DE CARTÓRIO.
8. CARLOS ALESSANDRO DE PAULA OLIVEIRA, BRASILEIRO, SOLTEIRO, INSTRUTOR.
9. CARLOS EDUARDO DE PAULO, BRASILEIRO, CONVIVENTE, FISIOTERAPEUTA.
10. CÉLIA FÁTIMA DAHLEN, BRASILEIRA, SECRETÁRIA.
11. CLARI MATOS, BRASILEIRA, SECRETÁRIA.
12. CLARICE WALKER ROEHERING, BRASILEIRA, COMERCIANTE.
13. CLEIDIANE SOUZA GORGEM, BRASILEIRA, CASADA, SECRETÁRIA.
14. CRISTINE SCHMIDT BERNINI, BRASILEIRA, CASADA, ENGENHEIRA AGRÔNOMA.
15. DANIELA BELLODI, BRASILEIRA, SECRETÁRIA.
16. DANIELA TURCHETTI, BRASILEIRA, CASADA.
17. DEISY FERNANDA DE SOUZA NOVAES, BRASILEIRA, CASADA, COMERCIANTE.
18. DENNICI SILVA BRIANCINI, BRASILEIRA, CASADA, MICROEMPRESÁRIA.
19. DIANY PEREIRA NAVES, BRASILEIRA, FUNCIONÁRIA PÚBLICA MUNICIPAL.
20. DILAMAR DE SOUZA, BRASILEIRA, CONTÍNUA.
21. DINETE MARIA DA SILVA, BRASILEIRA, CASADA, COMERCIANTE.
22. DIONE TEREZINHA HECK, BRASILEIRA, CASADA, COMERCIANTE.
23. DIVINA NUNES FERREIRA, BRASILEIRA, CASADA, MANICURE.
24. EDMA ABADIA DOURADO, BRASILEIRA, SEPARADA, FUNCIONÁRIA PÚBLICA.
25. EDU MARION DE BORBA, BRASILEIRO, CASADO, COMERCIÁRIO.
26. ELIANA WORST, BRASILEIRA, FUNCIONÁRIA PÚBLICA MUNICIPAL.
27. ELIAS LEGESKI MONEGATE, BRASILEIRO, CASADO, AGRICULTO.
28. ELIÉZER BERTOTTI PERES, BRASILEIRO, SOLTEIRO, ASSISTENTE ADMINISTRATIVO.
29. ELISABETI MROZINSKI MATTOS, BRASILEIRA, CASADA, PROFESSORA.
30. EMERSON ALEXANDRE TIEPPO, BRASILEIRO, CASADO, AGRICULTOR.
31. ENILDA DA SILVA, BRASILEIRA, CASADA, COMERCIANTE.
32. EREDILSON JOSÉ DA SILVA, BRASILEIRO, CASADO, TÉCNICO AGRÍCOLA.
33. ÉSIA MARIA BARBOSA, BRASILEIRA, PROFESSORA.
34. FABIO BARBOSA DE CARVALHO, BRASILEIRO, ODONTÓLOGO.
35. FAUSTO RIBEIRO PINTO, BRASILEIRO, ASSISTENTE ADMINISTRATIVO.
36. FERNANDA GABRIELA DOS SANTOS, BRASILEIRA, SOLTEIRA, VENDEDORA.
37. FLÁVIA SILVA DOURADO, BRASILEIRA, SOLTEIRA, ESTUDANTE.
38. FLAVIANA OLIVEIRA BRAUN, BRASILEIRA, CASADA, COMERCIANTE.
39. FLAVIO JOSE DE CARVALHO, BRASILEIRO, CASADO, AGRICULTOR.
40. FRANCIELI BRIANCINI, BRASILEIRA, SOLTEIRA.
41. FRANCISCO EGINO MICHELS, BRASILEIRO, CASADO, TÉCNICO EM CONTABILIDADE.
42. GEIDNA APARECIDA DA SILVA SIMÃO RUFFO, BRASILEIRA, COMERCIANTE.
43. GILBERTO JAIR KOHLRAUSCH, BRASILEIRO, SOLTEIRO, AGRICULTOR.
44. GREGÓRIO TOLENTINO MORETI DE ALMEIDA, BRASILEIRO, SOLTEIRO, ODONTOLÓGO.
45. GUSTAVO ROSAN, BRASILEIRO, SOLTEIRO, BIOQUÍMICO.
46. HELBER HENRIQUE IRGANG, BRASILEIRO, CASADO, AGROPECUARISTA.
47. HILDOR PAULO NESTZLAF, BRASILEIRO, PRODUTOR RURAL.
48. IÊDA CARVALHO DE OLIVEIRA, BRASILEIRA, CASADA, FUNCIONÁRIA PÚBLICA MUNICIPAL.
49. IEDA CRISTINA MARTINS RULLI, BRASILEIRA, CASADA, PROFESSORA.
50. ILIÇANDA ALVES DIAS, BRASILEIRA, SOLTEIRA, EMPRESÁRIA.
51. IONEIDE APARECIDA MARTINS, BRASILEIRA, CASADA, PROFESSORA.
52. IRENE DE SOUZA VIANA, BRASILEIRA, SOLTEIRA, COMERCIANTE.
53. ISABEL SALVAGNINI, BRASILEIRO, CASADO, COMERCIANTE.
54. IVAN MARION DE BORBA, BRASILEIRO, CASADO, ENGENHEIRO AGRÔNOMO.
55. JAIRO MARCOS BORTOLÁS, BRASILEIRO, CASADO, ENGENHEIRO AGRÔNOMO.
56. JOÃO BRASIL KOHLRAUSCH, BRASILEIRO, CASADO, AGRICULTOR.
57. JOSE WILLIAN HORST DE OLIVEIRA, BRASILEIRO, SOLTEIRO, ASSISTENTE ADMINISTRATIVO.
58. JULIO CÉSAR HONORIO BARBOSA, BRASILEIRO, CASADO, CONTADOR.
59. KAREN RANQUETAT PERACCHIA, BRASILEIRA, SOLTEIRA, ESTUDANTE.
60. KLÉBER WELLINGTON SOUZA GOMES, BRASILEIRO, SOLTEIRO.
61. LISA CARLA BIO FERREIRA, BRASILEIRA, SOLTEIRA, MÉDICA VETERINÁRIA.
62. LENI ALVES DIAS, BRASILEIRA, BRASILEIRA, MICROEMPRESÁRIA.
63. LUCIANA OLIVEIRA BRAUN E SILVA, BRASILEIRA, CASADA, COMERCIANTE.
64. LUCIENNE LIZALDO TOLENTINO BARBOSA, BRASILEIRA, CASADA, PROFESSORA.
65. LUCIMAR ROCHA, BRASILEIRA, CASADA, DOMÉSTICA.
66. LUIZ HENRIQUE NOGUEIRA BORGES, BRASILEIRO, CASADO, FUNCIONÁRIO PÚBLICO.
67. MACGAIVER MAX NEVES SOUZA, BRASILEIRO, SOLTEIRO, LOCUTOR E PROMOTER.
68. MARCIA ANTONIA BUSCARIOL, BRASILEIRA, CASADA, ODONTÓLOGA.
69. MARCIA APARECIDA SAYURI KATSUYAMA, BRASILEIRA, CASADA, PEDAGOGA.
70. MARCO ANTONIO FONTES VANO, BRASILEIRO, CASADO,

ENGENHEIRO CIVIL.
71. MARCOS ANTÔNIO RODRIGUES, BRASILEIRO, CASADO, FUNC. PÚBLICO MUNICIPAL.
72. MARCOS PRADO, BRASILEIRO, CASADO, AGRICULTOR.
73. MARIA DE LOURDES KUHN BORTOLÁS, BRASILEIRA, CASADA, AGRICULTORA.
74. MARLENE GAROFOLO, BRASILEIRA, BIOQUÍMICA
75. MARLONEY TAVARES ROLDÃO, BRASILEIRO, DIVORCIADO, GERENTE DE LOJA.
76. MEIRE MENDES, BRASILEIRA, CONVIVENTE, COMERCIANTE.
77. MIRISLAN DE FARIAS, BRASILEIRO, CASADO, PILOTO DE AERONAVE.
78. NEIL ARMSTRONG MOREIRA NIZA, BRASILEIRO, SOLTEIRO, ENGENHEIRO AGRÔNOMO.
79. NELSON GONÇALVES DAHLEM, BRASILEIRO, SOLTEIRO, AUXILIAR DE ESCRITÓRIO.
80. NEYMAR REZENDE RODRIGUES DA COSTA MARQUES, BRASILEIRO, PROFESSOR.
81. NILCELI BARBOSA DIAS, BRASILEIRA, CASADA, COMERCIANTE.
82. NILTON ANTÔNIO DO AMARAL, BRASILEIRA, SEPARADA JUDICIALMENTE, COMERCIANTE.
83. OSMAR JOSE BATISTUSSI, BRASILEIRO, CASADO, COMERCIANTE.
84. PATRÍCIA MARIA DA SILVA SOARES, BRASILEIRA, CASADA, MANICURE.
85. PAULA FERNANDA MARTIN, BRASILEIRA, SOLTEIRA, ADMINISTRADORA DE EMPRESAS.
86. RAFAELA APARECIDA FIORI, BRASILEIRA, SOLTEIRA, FISIOTERAPEUTA.
87. RAUL DE QUADROS GONÇALVES, BRASILEIRO, CASADO, VENDEDOR.
88. REILA MARIA DE CARVALHO OLIVEIRA, BRASILEIRA, CASADA, PROFESSORA.
89. RENATA ANDREIA RODRIGUES DE OLIVEIRA, BRASILEIRA, CASADA, COMERCIANTE.
90. ROGERIO SCHWINGEL, BRASILEIRO, CASADO, AUXILIAR ADMINISTRATIVO.
91. RONNEI APARECIDO MARTINS DA SILVA, BRASILEIRO, SEPARADO, OPERADOR DE BASE
92. RUTHE BEATRIZ DOS ANJOS, BRASILEIRA, CASADA, DOMÉSTICA
93. SANDRA MARA TEODORO RODRIGUES LIMA, BRASILEIRA, CASADA, ASS. ADMINISTRATIVA.
94. SARA REGINA CRUZ NETZLAFF, BRASILEIRA, CASADA, PROFESSORA.
95. SERGIO SANTO RUFFO, BRASILEIRO, CASADO, AGRICULTOR.
96. SHIRLEY CARNIELO LOUZADA LUNARDI, BRASILEIRA, CASADA, PROFESSORA.
97. SILBER ALVES GARCIA, BRASILEIRO, CASADO, COMERCIANTE.
98. SÍLVIA REGINA COUTINHO LERMEN, BRASILEIRA, CASADA, CABELEIREIRA.
99. VALQUIRIA ALMEIDA CARVALHO, BRASILEIRA, SOLTEIRA, CABELEIREIRA.
100. VIVIANE JOICE BRIANCINI MACHADO, BRASILEIRA, CASADA, AGRICULTORA.
ALTO TAQUARI/MT, 17 DE OUTUBRO DE 2011.

## Comarca de Araputanga

## Vara Única

### Despachos

COMARCA DE ARAPUTANGA
VARA ÚNICA
JUIZ(A):JORGE ALEXANDRE M. FERREIRA
ESCRIVÃO(Ã):JOÃO HENRIQUE
EXPEDIENTE:2011/83

PROCESSOS COM INTIMAÇÃO À PARTE REQUERIDA

18624 - 2008 \ 21. Nr: 472-26.2008.811.0038
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
DENUNCIANTE: MINISTÉRIO PUBLICO
DENUNCIADO(A): RAIMUNDO PORTES FERREIRA
OBS: EXISTE OUTRA PARTE RÉ.
ADVOGADO: JOSÉ ANSELMO DA COSTA PRADO
SENTENÇA DE EXTINÇÃO DE PUNIBILIDADE: VISTOS ETC.

TRATA-SE DE PROCESSO DE AÇÃO PENAL PROPOSTA PELO MINISTÉRIO PÚBLICO EM DESFAVOR DE RAIMUNDO PORTES FERREIRA E DE AGNALDO LOURENÇO FERREIRA POR TEREM PRATICADO O CRIME EM DESCRITO NO ARTIGO 161, § 1°, INCISO III DO CÓDIGO PENAL E AR-TIGO 14, "CAPUT" DA LEI 10.826/2003 C.C ARTIGO 69 TAMBÉM DO CÓDIGO PENAL.
DIANTE O EXPOSTO E COM FUNDAMENTO NO ARTIGO 107, I DO CÓDIGO PENAL, DE-CLARO EXTINTA A PUNIBILIDADE DO DENUNCIADO RAIMUNDO PORTES FERREIRA, DEVIDAMENTE QUALIFICADO NOS AUTOS.
PUBLIQUE-SE, REGISTRE-SE E INTIMEM-SE.
NOTIFIQUE-SE O MINISTÉRIO PÚBLICO.
CUMPRA-SE.
ÀS PROVIDÊNCIAS.

Cod.Proc.: 27932 Nr: 1370-34.2011.811.0038
AÇÃO: USUCAPIÃO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: EDEMILSON VIEGAS DE SOUZA
OBS: EXISTE OUTRA PARTE AUTORA.
ADVOGADO: JOSÉ ANSELMO DA COSTA PRADO
REQUERIDO(A): JOSÉ JOSEFATE DE CASTRO
OBS: EXISTE OUTRA PARTE RÉ.

EDITAL EXPEDIDO: EDITAL DE CITAÇÃO - USUCAPIÃO - RÉUS INCERTOS ME098
PRAZO DO EDITAL:30 (TRINTA) DIAS
OFICIE-SE AO CARTÓRIO DE REGISTRO DE IMÓVEIS DA CIRCUNSCRIÇÃO A QUE PERTENCE A RESPECTIVA ÁREA, DETERMINANDO QUE PRESTE INFORMAÇÕES, EM 05 (CINCO) DIAS, ACERCA DA PESSOA CUJO NOME ESTEJA TRANSCRITO O IMÓVEL, ESCLARECENDO-SE, NO OFÍCIO, QUE DEVEM SER MARGEADOS EMOLUMENTOS PARA RECOLHIMENTO OPORTUNO.
CITEM-SE, PESSOALMENTE, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, A PESSOA EM CUJO NOME ESTIVER TRANSCRITO O IMÓVEL, E POR EDITAL, COM PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS, OS CONFINANTES E OS INTERESSADOS AUSENTES, INCERTOS E DESCONHECIDOS.
CERTIFIQUEM-SE PARA QUE MANIFESTEM EVENTUAL INTERESSE NA CAUSA A UNIÃO, O ESTADO E O MUNICÍPIO, ENCAMINHANDO-SE A CADA ENTE CÓPIA DA INICIAL E DOS DOCUMENTOS QUE A INSTRUÍRAM.
NOMEIO COMO CURADOR AOS INTERESSADOS AUSENTES, INCERTOS E DESCONHECIDOS, O DR. MAURO CEZAR DUARTE FILHO, QUE SERVIRÁ SOB O COMPROMISSO DE SEU GRAU, E PODERÁ PARTICIPAR DA AUDIÊNCIA DE JUSTIFICAÇÃO. INTIMEM-SE. CUMPRA-SE. ÀS PROVIDÊNCIAS.

Cod.Proc.: 24702 Nr: 736-72.2010.811.0038
AÇÃO: EXECUÇÃO FISCAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: ESTADO DE MATO GROSSO
ADVOGADO: JENZ PROCHNOW JÚNIOR - SUBPROCURADOR GERAL DA SUBPROCURADORIA FISCAL
EXECUTADOS(AS): M. D. MATERIAIS DE CONSTRUÇÃO LTDA
OBS: EXISTEM OUTRAS PARTES RÉS.

FINALIDADE: CITAÇÃO DO(S) EXECUTADO(A, S) ACIMA QUALIFICADO(A, S), ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, DOS TERMOS DA AÇÃO EXECUTIVA QUE LHE(S) É PROPOSTA, CONSOANTE CONSTA DA PETIÇÃO INICIAL A SEGUIR RESUMIDA, PARA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, CONTADOS DA EXPIRAÇÃO DO PRAZO DESTE EDITAL, PAGAR O DÉBITO ACIMA DESCRITO, COM ATUALIZAÇÃO MONETÁRIA E JUROS, OU NOMEAR BENS À PENHORA SUFICIENTES PARA ASSEGURAR O TOTAL DO DÉBITO, SOB PENA DE LHE SEREM PENHORADOS TANTOS BENS QUANTOS NECESSÁRIOS FOREM PARA A SATISFAÇÃO DA

DÍVIDA.
ADVERTÊNCIA: FICA(M) AINDA ADVERTIDO(A, S) O(A, S) EXECUTADO(A, S) DE QUE, APERFEIÇOADA A PENHORA, TERÁ(TERÃO) O PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS PARA OPOR(OPOREM) EMBARGOS.

PROCESSOS COM INTIMAÇÃO À PARTE AUTORA

Cod.Proc.: 27806 Nr: 1245-66.2011.811.0038
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BV FINANCEIRA S/A CRÉDITO, FINANCIAMENTO E INVESTIMENTO
ADVOGADO: GIULIO ALVARENGA REALE
REQUERIDO(A): JOSÉ THADEU GOMES MOREIRA & CIA LTDA ME

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS ETC.

TRATA-SE DE MEDIDA CAUTELAR DE BUSCA E APREENSÃO COM PEDIDO DE LIMINAR, REQUERIDA PELA BV FINANCEIRA S/A, FINANCIAMENTO E INVESTIMENTO, CONTRA JOSE THADEU GOMES MOREIRA & CIA LTDA ME, EM RAZÃO DO INADIMPLEMENTO DAS OBRIGAÇÕES CONTRATUAIS GARANTIDAS MEDIANTE ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA PACTUADAS NOS TERMOS DO CONTRATO DE NÚMERO 650116876 DE FLS. 14/16.
PREENCHIDOS OS REQUISITOS LEGAIS, CONCEDO A LIMINAR POSTULADA E DETERMINO A BUSCA E APREENSÃO DO BEM ALIENADO FIDUCIARIAMENTE DESCRITO NA INICIAL E, APÓS O DEPÓSITO EM MÃOS DO REPRESENTANTE LEGAL DO REQUERENTE, EXPEÇA-SE MANDADO DE CITAÇÃO AO REQUERIDO PARA, QUERENDO, EM 15 DIAS, CONTESTAR A AÇÃO, OU REQUERER A PURGAÇÃO DA MORA (ART. 3º, § 1°, DO DEC-LEI 911/69, COM REDAÇÃO DA LEI Nº 10.931/2004).
CONCEDO AO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA OS BENEFÍCIOS DO ARTIGO 172 DO CPC.
CUMPRA-SE.ÀS PROVIDÊNCIAS.

14803 - 2006 \ 409. Nr: 810-68.2006.811.0038
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: B. B. S.
ADVOGADO: DAIANE EVELYN CAMILO CAMPOS
ADVOGADO: LUCIANO BOABAID BERTAZZO - OAB N.º 8794-A
REQUERIDO(A): E. V. S.

DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO.

DETERMINO QUE A PARTE AUTORA SEJA INTIMADA PARA MANIFESTAR-SE NOS AUTOS NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, SOB PENA DE ARQUIVAMENTO DOS AUTOS.
EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO.
CUMPRA-SE.
ÀS PROVIDÊNCIAS.

Cod.Proc.: 27920 Nr: 1359-05.2011.811.0038
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: M. B. DA S.
ADVOGADO: VICENTE ANDREOTTO JUNIOR
ADVOGADO: ALICE BERNARDETE PARRA MERINO

DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO.

DEFIRO OS BENEFÍCIOS DA JUSTIÇA GRATUITA NOS TERMOS DA LEI Nº 1060/50.
DESIGNO AUDIÊNCIA DE RATIFICAÇÃO PARA O DIA 19 DE JANEIRO DE 2012 ÀS 15:30 HS.
INTIMEM-SE E NOTIFIQUE O MINISTÉRIO PÚBLICO.
CUMPRA-SE.ÀS PROVIDÊNCIAS.

Cod.Proc.: 24964 Nr: 1006-96.2010.811.0038
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: VANESSA HENRIQUE GONÇALVES
ADVOGADO: JOSÉ ANSELMO DA COSTA PRADO
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL

DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO.

REDESIGNO A AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO PARA O DIA 26 DE JANEIRO DE 2012, ÀS 13:00 HORAS.
INTIMEM-SE, EXPEDINDO-SE O NECESSÁRIO.
NOTIFIQUE-SE O MINISTÉRIO PÚBLICO.
CUMPRA-SE.
ÀS PROVIDÊNCIAS.

Cod.Proc.: 25472 Nr: 1513-57.2010.811.0038
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: L. A. DA S.
ADVOGADO: FRANCISCO DE ASSIS RAMALHO ARAUJO
REQUERIDO(A): I. N. DE S. S.

DESPACHO SANEADOR (DECISÃO INTERLOCUTÓRIA) : VISTOS EM CORREIÇÃO.

EM ANÁLISE AOS AUTOS VERIFICO QUE NÃO SE FAZEM PRESENTES NENHUMA DAS HIPÓTESES PREVISTAS NOS ARTIGOS 329 E 330 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL E DE ACORDO COM O QUE DISPÕE OS PARÁGRAFOS 2.° E 3.° DO ARTIGO 331 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, PASSO A SANEAR O PROCESSO E ANALISAR AS PROVAS A SEREM PRODUZIDAS.
TRATA-SE DE AÇÃO DE APOSENTADORIA RURAL POR IDADE PROPOSTA POR LIARDINA ANTONIA DA SILVA EM DESFAVOR DO INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL, PARA O FIM DA CONCESSÃO DE APOSENTADORIA POR IDADE DE TRABALHADORA RURAL, CONFORME PEDIDO INICIAL. JUNTOU DOCUMENTOS DE FLS. 18/25, ENTRE ELES O INSTRUMENTO DE PROCURAÇÃO DEVIDAMENTE ASSINADO, FLS. 19.
ESTANDO O PROCESSO EM ORDEM DESIGNO AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO PARA O DIA 08 DE MARÇO DE 2012, ÀS 13:30 HS.
PARA QUE POSTERIORMENTE NÃO SEJA ALEGADA NULIDADE PROCESSUAL, DETERMINO QUE SE DÊ VISTAS AO MINISTÉRIO PÚBLICO, PARA, QUERENDO, MANIFESTAR-SE NOS PRESENTES AUTOS.
INTIME-SE DA AUDIÊNCIA ACIMA DESIGNADA.
CUMPRA-SE. ÀS PROVIDÊNCIAS.

Cod.Proc.: 25162 Nr: 1203-51.2010.811.0038
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JOZAQUEL DIAS DA CRUZ
ADVOGADO: MARCO ANTONIO CORBELINO
ADVOGADO: RICARDO JORGE DA CUNHA FONTES
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL

DESPACHO SANEADOR (DECISÃO INTERLOCUTÓRIA) : VISTOS EM CORREIÇÃO.

EM ANÁLISE AOS AUTOS VERIFICO QUE NÃO SE FAZEM PRESENTES NENHUMA DAS HIPÓTESES PREVISTAS NOS ARTIGOS 329 E 330 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL E DE ACORDO COM O QUE DISPÕE OS PARÁGRAFOS 2.° E 3.° DO ARTIGO 331 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, PASSO A SANEAR O PROCESSO E ANALISAR AS PROVAS A SEREM PRODUZIDAS.

TRATA-SE DE AÇÃO DE RESTABELECIMENTO DO BENEFÍCIO PREVIDENCIÁRIO AUXÍLIO DOENÇA C/C CONVERSÃO EM APOSENTADORIA POR INVALIDEZ PROPOSTA POR JOZAQUEL DIAS DA CRUZ EM DESFAVOR DO INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL, PARA O FIM DO RESTABELECIMENTO DE AUXÍLIO DOENÇA C/C CONVERSÃO EM APOSENTADORIA POR INVALIDEZ, CONFORME PEDIDO INICIAL. JUNTOU DOCUMENTOS DE FLS. 20/46, ENTRE ELES O INSTRUMENTO DE PROCURAÇÃO DEVIDAMENTE ASSINADO, FLS. 20.
ESTANDO O PROCESSO EM ORDEM DESIGNO AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO PARA O DIA 12 DE JANEIRO DE 2012, ÀS 16:00 HS.
PARA QUE POSTERIORMENTE NÃO SEJA ALEGADA NULIDADE PROCESSUAL, DETERMINO QUE SEJA DADO VISTAS AO MINISTÉRIO PÚBLICO, PARA, QUERENDO, MANIFESTAR-SE NOS PRESENTES AUTOS.
INTIMEM-SE DA AUDIÊNCIA ACIMA DESIGNADA.
CUMPRA-SE. ÀS PROVIDÊNCIAS.

Cod.Proc.: 26264 Nr: 2307-78.2010.811.0038
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MARIA LUIZA DE MORAES
ADVOGADO: LUIZ PEREIRA PARDIM
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL

DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO.

REDESIGNO A AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO PARA O DIA 12 DE JANEIRO DE 2012, ÀS 15:30 HORAS.
INTIMEM-SE, EXPEDINDO-SE O NECESSÁRIO.
NOTIFIQUE-SE O MINISTÉRIO PÚBLICO.
CUMPRA-SE.
ÀS PROVIDÊNCIAS.

22721 - 2009 \ 526. Nr: 1508-69.2009.811.0038
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ELIANA PEREIRA DA SILVA
ADVOGADO: JOSÉ ANSELMO DA COSTA PRADO
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL

DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO.

REDESIGNO A AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO PARA O DIA 26 DE JANEIRO DE 2012, ÀS 13:30 HORAS.
INTIMEM-SE, EXPEDINDO-SE O NECESSÁRIO.
NOTIFIQUE-SE O MINISTÉRIO PÚBLICO.
CUMPRA-SE. ÀS PROVIDÊNCIAS.

Cod.Proc.: 26943 Nr: 394-27.2011.811.0038
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MARIA DA SILVA COSTA
ADVOGADO: JOSÉ ANSELMO DA COSTA PRADO
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL

DESPACHO SANEADOR (DECISÃO INTERLOCUTÓRIA) : VISTOS EM CORREIÇÃO.

EM ANÁLISE AOS AUTOS VERIFICO QUE NÃO SE FAZEM PRESENTES NENHUMA DAS HIPÓTESES PREVISTAS NOS ARTIGOS 329 E 330 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, E DE ACORDO COM O QUE DISPÕE OS PARÁGRAFOS 2.° E 3.° DO ARTIGO 331 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, PASSO A SANEAR O PROCESSO E ANALISAR AS PROVAS A SEREM PRODUZIDAS.
TRATA-SE DE AÇÃO DE APOSENTADORIA RURAL POR IDADE PROPOSTA POR MARIA DA SILVA COSTA EM DESFAVOR DO INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL, PARA O FIM DA CONCESSÃO DE APOSENTADORIA POR IDADE DE TRABALHADORA RURAL, CONFORME PEDIDO INICIAL. JUNTOU DOCUMENTOS DE FLS. 14/35, E O INSTRUMENTO DE PROCURAÇÃO DEVIDAMENTE ASSINADO, FLS. 15.
O REQUERIDO FOI DEVIDAMENTE CITADO E APRESENTOU CONTESTAÇÃO ÀS FLS. 38/43. JUNTOU DOCUMENTO ÀS FLS. 44/45.
ESTANDO O PROCESSO EM ORDEM, DESIGNO AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO PARA O DIA 21 DE JUNHO DE 2012, ÀS 14:00 HS.
PARA QUE POSTERIORMENTE NÃO SEJA ALEGADA NULIDADE PROCESSUAL, DETERMINO QUE SE DÊ VISTAS AO MINISTÉRIO PÚBLICO, PARA QUERENDO, MANIFESTAR-SE NOS PRESENTES AUTOS.
INTIMEM-SE DA AUDIÊNCIA ACIMA DESIGNADA. CUMPRA-SE. ÀS PROVIDÊNCIAS.

Cod.Proc.: 27618 Nr: 1060-28.2011.811.0038
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: RAUL MUSGA XAVIER
ADVOGADO: JOSÉ ANSELMO DA COSTA PRADO
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL

DESPACHO SANEADOR (DECISÃO INTERLOCUTÓRIA) : VISTOS EM CORREIÇÃO.

EM ANÁLISE AOS AUTOS VERIFICO QUE NÃO SE FAZEM PRESENTES NENHUMA DAS HIPÓTESES PREVISTAS NOS ARTIGOS 329 E 330 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, E DE ACORDO COM O QUE DISPÕE OS PARÁGRAFOS 2.° E 3.° DO ARTIGO 331 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, PASSO A SANEAR O PROCESSO E ANALISAR AS PROVAS A SEREM PRODUZIDAS.
TRATA-SE DE AÇÃO DE APOSENTADORIA POR INVALIDEZ PROPOSTA POR RAUL MUSGA XAVIER EM DESFAVOR DO INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL, PARA O FIM DA CONCESSÃO DE APOSENTADORIA POR INVALIDEZ, CONFORME PEDIDO INICIAL. JUNTOU DOCUMENTOS DE FLS. 15/48, ENTRE ELES O INSTRUMENTO DE PROCURAÇÃO DEVIDAMENTE ASSINADO, FLS. 16.
O REQUERIDO FOI DEVIDAMENTE CITADO E APRESENTOU CONTESTAÇÃO ÀS FLS. 52/58.
AS PARTES PROTESTARAM GENERICAMENTE POR PROVAS E ASSIM, CONSIDERANDO A NATUREZA DO SEU OBJETO, ENTENDO POR BEM DEFERIR OS DEPOIMENTOS PESSOAIS DAS PARTES, A PRODUÇÃO DE PROVA TESTEMUNHAL, CUJO ROL DEVERÁ SER DEPOSITADO NO PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS, E AINDA, A PROVA DOCUMENTAL, DESDE QUE TAMBÉM DEPOSITADA NOS AUTOS NO MESMO PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS, DEVENDO A ESCRIVANIA OBSERVAR, INDEPENDENTEMENTE DE DESPACHO, QUE DISPÕE O ARTIGO 398 DO CPC, ABRINDO VISTA À PARTE CONTRÁRIA PARA MANIFESTAÇÃO, PELO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS.
ESTANDO O PROCESSO EM ORDEM DESIGNO AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO PARA O DIA 10 DE MAIO DE 2012, ÀS 16:00 HS.
POR FIM, PARA QUE POSTERIORMENTE NÃO SEJA ALEGADA NULIDADE PROCESSUAL, DETERMINO QUE SEJA DADO VISTAS AO MINISTÉRIO PÚBLICO, PARA, QUERENDO, MANIFESTAR-SE NOS PRESENTES AUTOS.
INTIMEM-SE DA AUDIÊNCIA ACIMA DESIGNADA.
CUMPRA-SE. ÀS PROVIDÊNCIAS.

11163 - 2004 \ 651. Nr: 1368-11.2004.811.0038
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: COOPERATIVA DE CREDITO RURAL DO NOROESTE DO MATO GROSSO LTDA
ADVOGADO: RUTE DE LAET
EXECUTADOS(AS): ANTONIO DA PAZ ROSA FILHO
OBS: EXISTE OUTRA PARTE RÉ.
ADVOGADO: EDGAR ÂNGELO DE SOUZA
DESPACHO:
VISTOS EM CORREIÇÃO.

INTIME-SE A PARTE AUTORA PARA NO PRAZO DE 15 DIAS SE MANIFESTAR NOS PRESENTES AUTOS, REQUERENDO OS ATOS E DILIGÊNCIAS QUE LHE COMPETEM, SOB PENA DE EXTINÇÃO DO FEITO, NOS TERMOS DO ARTIGO 267 DO CPC.

CUMPRA-SE. ÀS PROVIDÊNCIAS.

Cod.Proc.: 27362 Nr: 808-25.2011.811.0038
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: IVONE ROSA GUIMARÃES
ADVOGADO: LUIZ PEREIRA PARDIM
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL

DESPACHO SANEADOR (DECISÃO INTERLOCUTÓRIA) : VISTOS EM CORREIÇÃO.

EM ANÁLISE AOS AUTOS VERIFICO QUE NÃO SE FAZEM PRESENTES NENHUMA DAS HIPÓTESES PREVISTAS NOS ARTIGOS 329 E 330 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, E DE ACORDO COM O QUE DISPÕE OS PARÁGRAFOS 2.° E 3.° DO ARTIGO 331 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, PASSO A SANEAR O PROCESSO E ANALISAR AS PROVAS A SEREM PRODUZIDAS.
TRATA-SE DE AÇÃO DE CONCESSÃO DE BENEFÍCIO PREVIDENCIÁRIO AUXÍLIO DOENÇA C/C APOSENTADORIA POR INVALIDEZ PROPOSTA POR IVONE ROSA GUIMARÃES EM DESFAVOR DO INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL, PARA O FIM DA CONCESSÃO DO BENEFÍCIO AUXÍLIO DOENÇA C/C APOSENTADORIA POR INVALIDEZ, CONFORME PEDIDO INICIAL. JUNTOU DOCUMENTOS DE FLS. 17/27, ENTRE ELES O INSTRUMENTO DE PROCURAÇÃO DEVIDAMENTE ASSINADO, FLS. 17.
ESTANDO O PROCESSO EM ORDEM DESIGNO AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO PARA O DIA 14 DE JUNHO DE 2012, ÀS 15:30 HS.
PARA QUE POSTERIORMENTE NÃO SEJA ALEGADA NULIDADE PROCESSUAL, DETERMINO QUE SEJA DADO VISTAS AO MINISTÉRIO PÚBLICO, PARA QUERENDO, MANIFESTAR-SE NOS PRESENTES AUTOS.
INTIMEM-SE DA AUDIÊNCIA ACIMA DESIGNADA. CUMPRA-SE. ÀS PROVIDÊNCIAS.

23845 - 2009 \ 929. Nr: 2595-60.2009.811.0038
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: CELMA FERREIRA MISSIO
ADVOGADO: ANA LUCIA DE FREITAS ALVAREZ
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL

SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS EM CORREIÇÃO.

TRATA-SE DE AÇÃO PREVIDENCIÁRIA DE CONCESSÃO DE PENSÃO POR MORTE, PROPOSTA POR CELMA FERREIRA MISSIO, JÁ QUALIFICADO NOS AUTOS, EM DESFAVOR DO INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL – INSS.
ALEGA SER MÃE DE FERNANDO MISSIO DE LIMA, FALECIDO EM 11/02/2009, E QUE DEPENDIA ECONOMICAMENTE DESTE, HAJA VISTA, QUE ERA FERNANDO QUEM AUXILIAVA NO SUSTENTO DA FAMÍLIA.
CONDENO AINDA O REQUERIDO NOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS QUE FIXO EM 10% (DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DAS PARCELAS VENCIDAS ATÉ A PUBLICAÇÃO DA SENTENÇA (SÚMULA 111 STJ), BEM COMO, DEIXO DE CONDENÁ-LO NAS CUSTAS PROCESSUAIS, UMA VEZ QUE O ARTIGO 8º, PARÁGRAFO 1º, DA LEI Nº 8.620/93 C/C O ARTIGO 3º, I DA LEI 7.603/01.
APÓS O DECURSO DO PRAZO RECURSAL, REMETAM-SE OS AUTOS AO EGRÉGIO TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 1ª REGIÃO, TENDO EM VISTA QUE INCIDE HIPÓTESE DE SUBMISSÃO DO JULGADO AO DUPLO GRAU DE JURISDIÇÃO, POIS É ILÍQUIDO O VALOR DA OBRIGAÇÃO GERADA NA SENTENÇA, NOS TERMOS DO ARTIGO 475, § 1º DO CPC.
PUBLIQUE-SE. REGISTRE-SE. INTIMEM-SE. CUMPRA-SE. ÀS PROVIDÊNCIAS.

23124 - 2009 \ 654. Nr: 1925-22.2009.811.0038
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MARLI ARCOSTO VASCONCELOS
ADVOGADO: JOSÉ ANSELMO DA COSTA PRADO
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL

SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS EM CORREIÇÃO.

MARLI ARCOSTO VASCONCELOS, JÁ QUALIFICADA NOS AUTOS, AJUIZOU A PRESENTE AÇÃO DE AUXÍLIO MATERNIDADE DE TRABALHADORA RURAL EM FACE DO INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL, ALEGANDO, EM SÍNTESE, SER TRABALHADORA RURAL E MÃE DE GÊMEOS. POSSUI UNIÃO ESTÁVEL COM O SR. ALEIR DUTRA DE PAULA HÁ ANOS. A FAMÍLIA FOI ASSENTADA PELO INSTITUTO NACIONAL DE COLONIZAÇÃO E REFORMAR AGRÁRIA – INCRA, NO ASSENTAMENTO FLORESTA, ZONA RURAL DESTA URBE, LOCAL EM QUE EXERCE ATIVIDADE RURAL. PEDIU A CONCESSÃO DO BENEFÍCIO, ALÉM DA CONDENAÇÃO DO REQUERIDO NAS VERBAS DE SUCUMBÊNCIA.
PORTANTO, DIANTE DE TODO O EXPOSTO E COM FULCRO NOS ARTIGOS 25, III E 39, PARÁGRAFO ÚNICO DA LEI 8.213/91, JULGO IMPROCEDENTE O PEDIDO INICIAL.
CONDENO A REQUERENTE NAS VERBAS DE SUCUMBÊNCIA, AS QUAIS FIXO EM 10% (DEZ POR CENTO), FICANDO SUSPENSO O PAGAMENTO NOS TERMOS DO ARTIGO 12 DA LEI 1.060/50.
NÃO SÃO DEVIDAS CUSTAS JUDICIAIS, UMA VEZ QUE A AUTORA É BENEFICIÁRIA DA JUSTIÇA GRATUITA DE FORMA QUE SE ENCONTRA SOB A ÉGIDE DA ISENÇÃO CONTIDA NA LEI N.º 1.060/50 (ART. 4º).
APÓS O DECURSO DO PRAZO RECURSAL, REMETAM-SE OS AUTOS AO EGRÉGIO TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 1º REGIÃO, TENDO EM VISTA QUE INCIDE HIPÓTESE DE SUBMISSÃO DO JULGADO AO DUPLO GRAU DE JURISDIÇÃO, POIS É ILÍQUIDO O VALOR DA OBRIGAÇÃO GERADA NA SENTENÇA, NOS TERMOS DO ARTIGO 475, § 1º DO CPC.
PUBLIQUE-SE. REGISTRE-SE. INTIME-SE. CUMPRA-SE. ÀS PROVIDÊNCIAS.

2829 - 2000 \ 73. Nr: 950-15.2000.811.0038
AÇÃO: AÇÃO CIVIL PÚBLICA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MUNICIPIO DE RESERVA DO CABAÇAL
ADVOGADO: MARCO TULIO DE ARAUJO
ADVOGADO: RUTE DE LAET
REQUERIDO(A): EDMUNDO ANUNCIATO
ADVOGADO: FRANCISCO DE ASSIS RAMALHO ARAUJO
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DA PARTE AUTORA PARA MANIFESTAR ACERCA DA CERTIDÃO DE FLS. 158, ONDE O OFICIAL DE JUSTIÇA CERTIFICOU QUE DEIXOU DE PROCEDER A PENHORA, EM VIRTUDE DE NÃO TER LOCALIZADO BENS EM NOME DO DEVEDOR.

## Comarca de Arenápolis

## Vara Única

### Intimação

**JUIZ(A): ALEXANDRE DELICATO PAMPADO**
**ESCRIVÃO(Ã): DOMINGAS MARIA DA SILVA LIMA**
**EXPEDIENTE: 2011/175**

**INTIMAÇÃO DE ADVOGADO**

**Cod.Proc.: 21286 Nr: 1670-66.2010.811.0026**
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
RÉU(S): ANDERSON ANTUNES
ADVOGADO: CASSÃO JURÊ FERREIRA SALES

INTIMAÇÃO: INTIMO O PATRONO DO RÉU, PARA CONTRA-ARRAZOAR, NO PRAZO LEGAL (CPP, ART. 600). BEM COMO DA R. DECISÃO DE FLS. 696, A SEGUIR TRANSCRITO: AUTOS N. 1670-66.2010.811.0025 1. DIANTE DE SUA TEMPESTIVIDADE (FLS. 693/694), RECEBO A APELAÇÃO INTERPOSTA (CPP, ART. 593). 2. CONSIDERANDO QUE FORAM

APRESENTADAS AS RAZÕES DE APELAÇÃO (FLS. 683/690), AO APELADO PARA CONTRA-ARRAZOAR (CPP, ART. 600). 3. EM SEGUIDA, EXPEÇA-SE GUIA DE EXECUÇÃO PROVISÓRIA. 4. APÓS, ENCAMINHEM-SE AOS AUTOS AO EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA. CUMPRA-SE. ARENÁPOLIS, 29 DE SETEMBRO DE 2011. ALEXANDRE DELICATO PAMPADO -JUIZ DE DIREITO

**2710 - 1999 \ 83. Nr: 167-93.1999.811.0026**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: BANCO BRADESCO S/A
ADVOGADO: MAURO PAULO GALERA MARI
EXECUTADOS(AS): HILDEBRANDO LUIZ DE MIRANDA
EXECUTADOS(AS): AMÉLIO MARTINS FARIA
ADVOGADO: ALIDER GONÇALVES DE OLIVEIRA

INTIMAÇÃO: INTIMO OS PATRONOS DO EXEQUENTE E EXECUTADO, QUANTO AS RESPOSTAS DA PENHORA ON-LINE, PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**Cod.Proc.: 22435 Nr: 953-20.2011.811.0026**
AÇÃO: DIVÓRCIO CONSENSUAL->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: M. A. T. P.
REQUERENTE: H. P. J.
ADVOGADO: LUSSIVALDO FERNANDES DE SOUZA

INTIMAÇÃO: INTIMO O PATRONO DOS REQUERENTES, PARA QUE EMENDE A INICIAL, A FIM DE JUNTAR AOS AUTOS DECLARAÇÃO DE HIPOSSUFICIÊNCIA, EM 10(DEZ) DIAS, SOB PENA DE INDEFERIMENTO DA ASSISTENCIA JURÍDICA GRATUITA. BEM COMO, DO R. DESPACHO DE FLS.16, A SEGUIR TRANSCRITO17/10/2011 AUTOS N. 953-20.2011.811.0026 VISTOS. 1. TRATA-SE DE AÇÃO DE DIVÓRCIO CONSENSUAL AJUIZADO POR MACSILIENE APARECIDA TAVARES PIOVEZAN E HERALDO PIOVEZAN JUNIOR. 2. A INICIAL VEIO DESACOMPANHADA DE DECLARAÇÃO DE HIPOSSUFICIÊNCIA, SENDO ESTE DOCUMENTO INDISPENSÁVEL PARA O DEFERIMENTO DA JUSTIÇA GRATUITA, NOS TERMOS DA LEI N° 1.060/50, ARTS. 4°, 7° E 8°. 3. ASSIM, EMENDE O AUTOR A INICIAL, A FIM DE JUNTAR AOS AUTOS DECLARAÇÃO DE HIPOSSUFICIÊNCIA, EM 10 DIAS, SOB PENA DE INDEFERIMENTO DA ASSISTÊNCIA JURÍDICA GRATUITA. INTIME-SE E SE CUMPRA. ARENÁPOLIS, 30 DE SETEMBRO DE 2011. ALEXANDRE DELICATO PAMPADO - JUIZ DE DIREITO

**Cod.Proc.: 22421 Nr: 939-36.2011.811.0026**
AÇÃO: DIVÓRCIO LITIGIOSO->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: D. P. S. F.
ADVOGADO: SANDRO LEITE DOS SANTOS
REQUERIDO(A): I. B. S.

INTIMAÇÃO: INTIMO O PATRONO DO REQUERENTE, PARA QUE EMENDE A INICIAL, A FIM DE JUNTAR AOS AUTOS DECLARAÇÃO DE HIPOSSUFICIÊNCIA, EM 10(DEZ) DIAS, SOB PENA DE INDEFERIMENTO DA ASSISTENCIA JURÍDICA GRATUITA. BEM COMO, DO R. DESPACHO DE FLS. 20, A SEGUIR TRANSCRITO: AUTOS N. 939-36.2011.811.0026 VISTOS. 1. TRATA-SE DE AÇÃO DE DIVÓRCIO DIRETO LITIGIOSO AJUIZADO POR DIÓGENES PEREIRA SANTOS FILHO EM FACE DE IVANI BORGES SANTOS. 2. A INICIAL VEIO DESACOMPANHADA DE DECLARAÇÃO DE HIPOSSUFICIÊNCIA, SENDO ESTE DOCUMENTO INDISPENSÁVEL PARA O DEFERIMENTO DA JUSTIÇA GRATUITA, NOS TERMOS DA LEI N° 1.060/50, ARTS. 4°, 7° E 8°. 3. ASSIM, EMENDE O AUTOR A INICIAL, A FIM DE JUNTAR AOS AUTOS DECLARAÇÃO DE HIPOSSUFICIÊNCIA, EM 10 DIAS, SOB PENA DE INDEFERIMENTO DA ASSISTÊNCIA JURÍDICA GRATUITA. INTIME-SE E SE CUMPRA. ARENÁPOLIS, 30 DE SETEMBRO DE 2011. ALEXANDRE DELICATO PAMPADO
JUIZ DE DIREITO.

**18732 - 2009 \ 53. Nr: 629-98.2009.811.0026**
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
SOLICITANTE: DELEGACIA DE POLICIA DE ARENÁPOLIS-MT
AUTOR(A): A JUSTIÇA PÚBLICA
ADVOGADO: MINISTÉRIO PÚBLICO
RÉU(S): JOSUÉ PEREIRA MENDES
ADVOGADO: ALIDER GONÇALVES DE OLIVEIRA

INTIMAÇÃO: INTIMO O DR. ALIDER GONÇALVES DE OLIVEIRA QUE FOI NOMEADO DEFENSOR PARA O ACUSADO, E, PARA OFERECER DEFESA, NOS TERMOS DO ART. 396-A, § 2º DO CPP.

**263 - 1991 \ 162. Nr: 73-29.1991.811.0026**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO TRABALHISTA->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: BANCO DA AMAZÔNIA
ADVOGADO: DANIELLE DE JESUS O. DOS SANTOS
ADVOGADO: JOÃO PEDRO DE DEUS NETO
ADVOGADO: JEANNE KARLA RIBEIRO
ADVOGADO: MARCELO AUGUSTO BORGES
EXECUTADOS(AS): CEZAR BRITO PINTO
EXECUTADOS(AS): ÁLVARO PINTO
ADVOGADO: CEZAR ANTUNES MOSSO
ADVOGADO: ITALO DOMICIO BORBA

INTIMAÇÃO: INTIMO OS PATRONOS DA EXEQUENTE, PARA NO PRAZO DE 10(DEZ) DIAS APRESENTAR O CÁLCULO DEVIDAMENTE ATUALIZADO. BEM C0MO, DA R. DECISÃO DEFLS. 342, A SEGUIR TRANSCRITO: AUTOS N. 73-29.1991.811.0026 VISTOS, ETC. 1. INDEFIRO O PEDIDO CONTIDO NO PRIMEIRO PARÁGRAFO DA PETIÇÃO DE FL. 339, VEZ QUE SE CUIDA DE PROVIDÊNCIA QUE DEVERÁ SER PROVIDENCIADA PELA PRÓPRIA PARTE EXEQUENTE, A QUAL CONFIRO O PRAZO DE 10 DIAS PARA APRESENTAÇÃO DE CÁLCULO DEVIDAMENTE ATUALIZADO. 2. OUTROSSIM, DIANTE DA NOTÍCIA DE QUE OS BENS PENHORADOS ÀS FLS. 30 E 57, NÃO FORAM ENCONTRADOS, DETERMINO A INTIMAÇÃO DOS EXECUTADOS A FIM DE INFORMAREM ONDE SE ENCONTRAM OS BENS PENHORADOS, NO PRAZO DE 24 HORAS, SOB AS PENAS DA LEI. INTIMEM-SE E SE CUMPRA. ARENÁPOLIS, 19 DE SETEMBRO DE 2011. ALEXANDRE DELICATO PAMPADO - JUIZ DE DIREITO.

**2522 - 1998 \ 354. Nr: 413-26.1998.811.0026**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: BANCO DO BRASIL S/A
ADVOGADO: JOSÉ PATROCINIO DE BRITO JUNIOR
EXECUTADOS(AS): JUSCELINO TEIXEIRA GALVÃO
EXECUTADOS(AS): JOÃO GALVÃO ROCHA
EXECUTADOS(AS): ELITA TEIXEIRA GALVÃO
ADVOGADO: ALIDER GONÇALVES DE OLIVEIRA

INTIMAÇÃO: INTIMO O PATRONO DO EXEQUENTE, PARA NO PRAZO DE 10 (DEZ)DIAS, APRESENTAR CÓPIA ATUALIZADA DA MATRÍCULA 6.036/RI/TANGARÁ DA SERRA, BEM COMO PROVIDENCIE A AVAERBAÇÃO DA PENHORA DE FLS. 48 JUNTO A MESMA. BEM COMO, DO R. DESPACHO DE FLS. 242, A SEGUIR TRANSCRITO: AUTOS N. 413-26.2010.811.0026 VISTOS, ETC. A AVALIAÇÃO DE FLS.208/210 ENCONTRA-SE INCORRETA, VEZ QUE REALIZADA SOBRE A ÁREA TOTAL DO IMÓVEL. OUTROSSIM, NÃO SE PODE APROVEITAR A AVALIAÇÃO PRETENDIDA PELO EXEQÜENTE ÀS FLS. 229/239, POIS REALIZADA HÁ MAIS DE 5 ANOS, ENCONTRANDO-SE, PORTANTO, DEFASADA. AO QUE CONSTA, O IMÓVEL PENHORADO NÃO É MAIS OBJETO DA MATRÍCULA 2.415/RI/TANGARÁ VEZ QUE DESMEMBRADO DA MESMA A PARTIR DE QUANDO PASSOU A SER OBJETO DA MATRÍCULA 6.036/RI/TANGARÁ, DE ACORDO COM O REGISTRO 18 DA MATRÍCULA 2.415/RI/TANGARÁ. NÃO OBSTANTE, É POSSÍVEL QUE O REFERIDO IMÓVEL SEQUER SE ENCONTRE EM NOME DO EXECUTADO, QUE MUDARIA O CURSO DO PROCESSO. ASSIM, APRESENTE O EXEQÜENTE CÓPIA ATUALIZADA DA MATRÍCULA 6.036/RI/TANGARÁ

BEM COMO PROVIDENCIE A AVERBAÇÃO DA PENHORA DE FL. 48 JUNTO À MESMA, EM 10 DIAS. APÓS, TORNEM CONCLUSOS. ARENÁPOLIS, 18 DE JANEIRO DE 2011. ALEXANDRE DELICATO PAMPADO - JUIZ DE DIREITO.

**5175 - 1996 \ 16.B Nr: 318-64.1996.811.0026**
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): A JUSTIÇA PÚBLICA
ADVOGADO: O MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL
RÉU(S): GENIVALDO RODRIGUES
ADVOGADO: ARLINDO URBANO BOMFIM

INTIMAÇÃO: INTIMO O PATRONO DO RÉU PARA NO PRAZO LEGAL, APRESENTAR ALEGAÇÕES FINAIS.

**Cod.Proc.: 22239 Nr: 752-28.2011.811.0026**
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
SOLICITANTE: DELEGACIA DE POLICIA DE SANTO AFONSO -MT
AUTOR(A): JUSTIÇA PÚBLICA - ARENÁPOLIS - MT
ADVOGADO: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL
RÉU(S): DENIZ MARTINS SAMPAIO
ADVOGADO: NILTON GOMES DA SILVA
ADVOGADO: JOSÉ CARLOS DE ALMEIDA BENEVIDES

INTIMAÇÃO: INTIMO O DR. NILTON GOMES DA SILVA e JOSÉ CARLOS DE ALMEIDA BENEVIDES, QUE FORAM NOMEADOS ADVOGADOS DO RÉU, E, PARA APRESENTAREM RESPOSTA À ACUSAÇÃO, NO PRAZO LEGAL.

**19681 - 2010 \ 12. Nr: 35-50.2010.811.0026**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: GEORGINA MAXIMIANA DE AMORIM
ADVOGADO: JOSÉ AFONSO FRAGA
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS, AUTARQUIA FEDERAL
ADVOGADO: ALLAN JOSÉ METELLO DE SIQUEIRA
ADVOGADO: FERNANDA VILELA ZAGATTO

INTIMAÇÃO: INTIMO O PATRONO DA REQUERENTE DA R. DECISÃO DE FLS. 81, A SEGUIR TRANSCRITO: AUTOS N. 35-50.2010.811.0026 VISTOS. 1. DIANTE SUA TEMPESTIVIDADE, RECEBO A APELAÇÃO APENAS NO EFEITO DEVOLUTIVO, ANTE O CARÁTER ALIMENTAR DE SUA CONDENAÇÃO (CPC, ART. 520, II). 2. INTIME-SE O APELADO A RESPONDER, EM 15 DIAS, CERTIFICANDO-SE (CPC, ARTS. 508 E 518). 3. A SEGUIR, COM OU SEM RESPOSTA, REMETAM-SE OS AUTOS AO EGRÉGIO TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 1º REGIÃO, EM 48 HORAS, INTIMANDO-SE AS PARTES. INTIME-SE E SE CUMPRA. ARENÁPOLIS, 5 DE SETEMBRO DE 2011. ALEXANDRE DELICATO PAMPADO - JUIZ DE DIREITO.

**18674 - 2009 \ 224. Nr: 573-65.2009.811.0026**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JOAQUIM PEREIRA DOS SANTOS
ADVOGADO: JOSÉ AFONSO FRAGA
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS, AUTARQUIA FEDERAL
ADVOGADO: ANDREZZA ALVES MEDEIROS
ADVOGADO: ALLAN JOSÉ METELLO DE SIQUEIRA

INTIMAÇÃO: INTIMO O PATRONO DO REQUERENTE, DA R. DECISÃO DE FLS.78, A SEGUIR TRANSCRITO: AUTOS N. 755-17.2010.811.0026 VISTOS. 1. DIANTE SUA TEMPESTIVIDADE, RECEBO A APELAÇÃO APENAS NO EFEITO DEVOLUTIVO, ANTE O CARÁTER ALIMENTAR DE SUA CONDENAÇÃO (CPC, ART. 520, II). 2. INTIME-SE O APELADO A RESPONDER, EM 15 DIAS, CERTIFICANDO-SE (CPC, ARTS. 508 E 518). 3. A SEGUIR, COM OU SEM RESPOSTA, REMETAM-SE OS AUTOS AO EGRÉGIO TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 1º REGIÃO, EM 48 HORAS, INTIMANDO-SE AS PARTES. INTIME-SE E SE CUMPRA. ARENÁPOLIS, 5 DE SETEMBRO DE 2011. ALEXANDRE DELICATO PAMPADO - JUIZ DE DIREITO.

**INTIMAÇÃO ADVOGADO - PAGTº DILIGÊNCIA**

**Cod.Proc.: 22025 Nr: 538-37.2011.811.0026**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: BANCO DO BRASIL S/A
ADVOGADO: GUSTAVO AMATO PISSINI
EXECUTADOS(AS): JOSÉ MAURO FIGUEIREDO
EXECUTADOS(AS): J.M. FIGUEIREDO

INTIMAÇÃO: INTIMO O PATRONO DO REQUERENTE, PARA NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, PROPICIAR MEIOS OU EFETUAR O PAGAMENTO NO VALOR DE R$ 45,00 (QUARENTA E CINCO)REAIS, REFERENTE A DILIGÊNCIA DO SENHOR OFICIAL DE JUSTIÇA PARA O CUMPRIMENTO DO MANDADO DE CITAÇÃO. TAL IMPORTÂNCIA DEVERÁ SER DEPOSITADO NA CONTA DA DIRETORIA DO FORUM DA COMARCA DE ARENÁPOLIS C/C CORRENTE Nº 14.149-6, AG. 1318-8, BANCO DO BRASIL S/A - ARENÁPOLIS-MT.

**INTIMAÇÃO DE SENTENÇA**

**8283 - 2003 \ 400. Nr: 831-85.2003.811.0026**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: BANCO DO BRASIL S/A
ADVOGADO: CLAUDIO VITALINO
EXECUTADOS(AS): LUIZ CARLOS FERREIRA

INTIMAÇÃO: INTIMO O PATRONO DO EXEQUENTE DA R. SENTENÇA DE FLS. 57, A SEGUIR TRANSCRITO: AUTOS N. 831-85.2003.811.0026 S E N T E N Ç A TRATA-SE DE AÇÃO DE EXECUÇÃO DE TITULO EXTRAJUDICIAL AJUIZADA PELO BANCO DO BRASIL S/A EM FACE DE LUIZ CARLOS FERREIRA, PELOS FATOS E FUNDAMENTO JURÍDICOS DA INICIAL DE FLS. 02/04. COMPULSANDO OS AUTOS VERIFICO QUE A PARTE AUTORA, EMBORA DEVIDAMENTE INTIMADA EM DUAS OPORTUNIDADES (FL. 02), PARA MANIFESTAR-SE SOBRE O CUMPRIMENTO INTEGRAL DO ACORDO ANUNCIADO ÀS FLS. 37/40 E HOMOLOGADO AS FLS. 41/42 PERMANECEU INERTE. CUMPRE ESCLARECER, QUE NA SEGUNDA VEZ EM QUE O EXEQUENTE FOI INTIMADO A MANIFESTAR-SE SOBRE O CUMPRIMENTO DO ACORDO, FOI ADVERTIDO DA PRESUNÇÃO DE ADIMPLEMENTO TÁCITO (FLS. 54). ANTE O EXPOSTO, JULGO EXTINTA PRESENTE EXECUÇÃO DE TITULO EXTRAJUDICIAL, NOS TERMOS DO ART. 794, I DO CPC, QUE BANCO DO BRASIL S/A MOVE EM FACE DE LUIZ CARLOS FERREIRA, O QUE FAÇO COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO. CONDENO O REQUERIDO AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS, JÁ RECOLHIDAS. P. R. I. C. TRANSITADA EM JULGADO, ARQUIVEM-SE OS AUTOS, COM AS BAIXAS NECESSÁRIAS. ARENÁPOLIS, 19 DE SETEMBRO DE 2011. ALEXANDRE DELICATO PAMPADO - JUIZ DE DIREITO.

**Cod.Proc.: 20204 Nr: 563-84.2010.811.0026**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JOÃO PEDRO DE CAMPOS
ADVOGADO: JOSÉ AFONSO FRAGA
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS, AUTARQUIA FEDERAL
ADVOGADO: DIEGO PEREIRA MACHADO

INTIMAÇÃO: INTIMO O PATRONO DO REQUERENTE DA R. SENTENÇA DE FLS. 93/98, A SEGUIR TRANSCRITO: AUTOS N. 563-84.2010.811.0026 S E N T E N Ç A VISTOS. TRATA-SE DE AÇÃO DE APOSENTADORIA POR INVALIDEZ OU AMPARO SOCIAL A PESSOA PORTADORA DE DEFICIÊNCIA QUE JOÃO PEDRO DE CAMPOS, MOVE EM FACE DO INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL – INSS, NA QUAL ALEGA POSSUIR GRAVES PROBLEMAS DE SAÚDE, BEM COMO NÃO POSSUIR CONDIÇÕES FINANCEIRAS PARA SEU SUSTENTO (FLS. 8/33).

DEVIDAMENTE CITADA (FL. 38V), A AUTARQUIA RÉ CONTESTOU A AÇÃO, NO MÉRITO, NÃO PREENCHER O AUTOR OS REQUISITOS INERENTES À CONCESSÃO DOS BENEFÍCIOS PLEITEADOS (FLS. 40/61). LAUDO PERICIAL JUNTADO ÀS FLS. 77/78 E ESTUDO SOCIAL ÀS FLS. 85/86. NESTA DATA, FOI REALIZADA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO, OPORTUNIDADE EM QUE FORAM OUVIDOS O AUTOR E DUAS TESTEMUNHAS E AQUELA APRESENTOU SUAS ALEGAÇÕES FINAIS, FAZENDO-SE AUSENTE O RÉU.

É O RELATO. DECIDO. CUIDA-SE DE PEDIDO DE APOSENTADORIA POR INVALIDEZ OU CONCESSÃO DE BENEFÍCIO DE AMPARO SOCIAL A PESSOA PORTADORA DE DEFICIÊNCIA PREVISTO NA CONSTITUIÇÃO FEDERAL E NA LEI Nº 8.742/93. PRIMEIRAMENTE, CONSOANTE A SISTEMÁTICA TRACEJADA PELA LEI 8.213/91, A APOSENTADORIA POR INVALIDEZ É DEVIDA EM PROL DA PESSOA QUE, MANTENDO A QUALIDADE DE SEGURADO, SEJA ACOMETIDA DE INCAPACIDADE TOTAL E DEFINITIVA PARA O TRABALHO, SEM PERSPECTIVA DE REABILITAÇÃO PROFISSIONAL. NO CASO EM APREÇO, O AUTOR COMPROVA POR MEIO DO DOCUMENTO DE FL. 19, QUE CONTRIBUIU APENAS NO PERÍODO DE 01/04/2002 A 07/01/2005, QUANDO TRABALHOU COMO AJUDANTE DE PADEIRO. ENTRETANTO, APENAS EM 11.03.2010 REQUEREU O BENEFÍCIO EM COMENTO, QUANDO NÃO MAIS DETINHA A QUALIDADE DE SEGURADO. DESSA FORMA, O INDEFERIMENTO AO PEDIDO DE APOSENTADORIA POR INVALIDEZ É MEDIDA QUE SE IMPÕE DIANTE DA NÃO COMPROVAÇÃO DOS REQUISITOS LEGAIS INDISPENSÁVEIS À CONCESSÃO DO BENEFÍCIO. NESSE SENTIDO: PREVIDENCIÁRIO - CONCESSÃO DO BENEFÍCIO DE APOSENTADORIA POR INVALIDEZ - PERDA DA QUALIDADE DE SEGURADO - PEDIDO IMPROCEDENTE. 1. CONSOANTE A SISTEMÁTICA TRACEJADA PELA LEI 8.213/91, A APOSENTADORIA POR INVALIDEZ É DEVIDA EM PROL DA PESSOA QUE, MANTENDO A QUALIDADE DE SEGURADO, SEJA ACOMETIDA DE INCAPACIDADE TOTAL E DEFINITIVA PARA O TRABALHO, SEM PERSPECTIVA DE REABILITAÇÃO PROFISSIONAL, EXIGIDA A CARÊNCIA DE 12 CONTRIBUIÇÕES MENSAIS. 2. NO CASO EM APREÇO, A AUTORA COMPROVA QUE CONTRIBUIU APENAS NO PERÍODO DE 03.1968 A 02.1970, QUANDO TRABALHOU COMO DOMÉSTICA. ENTRETANTO, APENAS EM 01.06.1995 REQUEREU O BENEFÍCIO, QUANDO NÃO MAIS DETINHA A QUALIDADE DE SEGURADA. 3. APELAÇÃO NÃO PROVIDA. (AC 2001.01.00.000398-0/MG, REL. JUIZ FEDERAL MARK YSHIDA BRANDÃO, 1ª TURMA SUPLEMENTAR,E-DJF1 P.95 DE 09/03/2011). PROSSEGUINDO, O BENEFÍCIO PERSEGUIDO PELO AUTOR ENCONTRA PREVISÃO NA CONSTITUIÇÃO FEDERAL, EM SEU ARTIGO 203, INCISO V, ASSIM REDIGIDO: ART. 203. A ASSISTÊNCIA SOCIAL SERÁ PRESTADA A QUEM DELA NECESSITAR, INDEPENDENTEMENTE DE CONTRIBUIÇÃO À SEGURIDADE SOCIAL, E TEM POR OBJETIVOS: (...) V - A GARANTIA DE UM SALÁRIO MÍNIMO DE BENEFÍCIO MENSAL À PESSOA PORTADORA DE DEFICIÊNCIA E AO IDOSO QUE COMPROVEM NÃO POSSUIR MEIOS DE PROVER À PRÓPRIA MANUTENÇÃO OU DE TÊ-LA PROVIDA POR SUA FAMÍLIA, CONFORME DISPUSER A LEI. A REGULAMENTAÇÃO DA REFERIDA NORMA CONSTITUCIONAL SOBREVEIO COM A EDIÇÃO DA LEI N. 8.742/93 E SUAS POSTERIORES ALTERAÇÕES, QUE ASSIM DISPÕE: ART. 20. O BENEFÍCIO DE PRESTAÇÃO CONTINUADA É A GARANTIA DE 1 (UM) SALÁRIO MÍNIMO MENSAL À PESSOA PORTADORA DE DEFICIÊNCIA E AO IDOSO COM 70 (SETENTA) ANOS OU MAIS E QUE COMPROVEM NÃO POSSUIR MEIOS DE PROVER A PRÓPRIA MANUTENÇÃO E NEM DE TÊ-LA PROVIDA POR SUA FAMÍLIA. § 1º PARA OS EFEITOS DO DISPOSTO NO CAPUT, ENTENDE-SE POR FAMÍLIA A UNIDADE MONONUCLEAR, VIVENDO SOB O MESMO TETO, CUJA ECONOMIA É MANTIDA PELA CONTRIBUIÇÃO DE SEUS INTEGRANTES. § 2º PARA EFEITO DE CONCESSÃO DESTE BENEFÍCIO, A PESSOA PORTADORA DE DEFICIÊNCIA É AQUELA INCAPACITADA PARA A VIDA INDEPENDENTE E PARA O TRABALHO. § 3º CONSIDERA-SE INCAPAZ DE PROVER A MANUTENÇÃO DA PESSOA PORTADORA DE DEFICIÊNCIA OU IDOSA A FAMÍLIA CUJA RENDA MENSAL PER CAPITA SEJA INFERIOR A 1/4 (UM QUARTO) DO SALÁRIO MÍNIMO. INFERE-SE, PORTANTO, QUE PARA FAZER JUS AO BENEFÍCIO EM QUESTÃO, DEVE O INTERESSADO COMPROVAR, CUMULATIVAMENTE, O PREENCHIMENTO DOS SEGUINTES REQUISITOS: A) IDADE MÍNIMA DE 65 ANOS DE IDADE (ART. 34, LEI Nº 10.741/2003) OU DEFICIÊNCIA FÍSICA, QUE O INCAPACITE PARA A VIDA INDEPENDENTE E PARA O TRABALHO; B) RENDA FAMILIAR MENSAL PER CAPITA INFERIOR A ¼ DO SALÁRIO MÍNIMO. POIS BEM, O AUTOR NÃO POSSUI A IDADE MÍNIMA EXIGIDA, E O LAUDO PERICIAL DE FL. 78 ATESTOU QUE A INCAPACIDADE DO AUTOR É PARCIAL E TEMPORÁRIA PARA ATIVIDADE LABORATIVAS DE ESFORÇO. ENTRETANTO, AS TESTEMUNHAS CONFIRMARAM O QUANTO DESCRITO NA INICIAL, AFIRMANDO QUE O AUTOR NÃO CONSEGUE EMPREGO EM RAZÃO DE SEUS PROBLEMAS DE SAÚDE, BEM COMO RESIDE EM LOCAL CEDIDO POR AMIGOS, SOBREVIVENDO DE AJUDA DE PESSOAS PRÓXIMAS. IMPORTANTE RESSALTAR QUE DIANTE DA IDADE AVANÇADA E POUCA ESCOLARIDADE DO REQUERENTE, AQUELE PROVAVELMENTE NÃO CONSEGUIRÁ SE READAPTAR AO MERCADO DE TRABALHO. COMO SE SABE, DEVIDO AO PRINCÍPIO DO LIVRE CONVENCIMENTO MOTIVADO, O MAGISTRADO NÃO ESTÁ ADSTRITO AS PROVAS PERICIAIS, DEVENDO APRECIAR LIVREMENTE AS PROVAS, ATENDENDO AOS FATOS E CIRCUNSTÂNCIAS CONSTANTES DOS AUTOS QUE IHE FORMAM O CONVENCIMENTO (CPC, ART. 131 DO CPC). OUTROSSIM, POR MEIO DO ESTUDO SOCIAL, DEMONSTROU-SE QUE A RENDA MENSAL PER CAPITA DA FAMÍLIA DO REQUERENTE NÃO LHE GARANTE AS MAIS BÁSICAS CONDIÇÕES DE SUBSISTÊNCIA (FLS. 85/86). ASSIM É O ENTENDIMENTO JURISPRUDENCIAL: EMENTA: CONSTITUCIONAL. PREVIDENCIÁRIO. BENEFÍCIO DE ASSISTÊNCIA CONTINUADA. INC. V DO ART. 203 DA CF/88. LEI 8.742/93. DECRETO 1.744/95. EXIGÊNCIA DE RENDA PER CAPITA INFERIOR A ¼ (UM QUARTO) DO SALÁRIO MÍNIMO. AVALIAÇÃO DA PROVA DE MISERABILIDADE. TERMO A QUO. 1. PRESENTES OS PRESSUPOSTOS LEGAIS PARA A CONCESSÃO DO BENEFÍCIO DE PRESTAÇÃO CONTINUADA DENOMINADO AMPARO SOCIAL AO DEFICIENTE FÍSICO (ART. 203 DA CF/88 E ART. 2º, V, LEI 8.742/93), POIS COMPROVADO QUE O REQUERENTE É PORTADORA DE DEFICIÊNCIA FÍSICA E QUE NÃO POSSUI MEIOS DE PROVER A PRÓPRIA MANUTENÇÃO OU DE TÊ-LA PROVIDA POR SUA FAMÍLIA. 2. "A JURISPRUDÊNCIA DESTA CORTE ENTENDE QUE PRA FINS DE OBTENÇÃO DO BENEFÍCIO DE PRESTAÇÃO CONTINUADA, É DE CARÁTER MERAMENTE OBJETIVO A RENDA FAMILIAR DE ¼ DO SALÁRIO MÍNIMO, PODENDO O JULGADOR, MEDIANTE A AFERIÇÃO DE OUTROS MEIOS DE PROVA, AVALIAR A IMPOSSIBILIDADE FINANCEIRA OU A CONDIÇÃO DE MISERABILIDADE DA FAMÍLIA DO NECESSITADO(...)" (AC 2001.34.00.020159-4/DF, RELATOR CONVOCADO JUIZ VELASCO NASCIMENTO, PRIMEIRA TURMA, DJ/II DE 15/09/2003). 3. DE ACORDO COM ORIENTAÇÃO DESTA CORTE E DO STJ, O TERMO A QUO DO BENEFÍCIO É A DATA DO REQUERIMENTO ADMINISTRATIVO. CONTUDO, À MÍNGUA DE RECURSO DA PARTE, DEVE SER CONSIDERADO A DO INDEFERIMENTO ADMINISTRATIVO, COMO FIXADO NA SENTENÇA. 4. NA ATUALIZAÇÃO MONETÁRIA DEVEM SER OBSERVADOS OS ÍNDICES DECORRENTES DA APLICAÇÃO DA LEI 6.899/81, COM ENUNCIADOS NO MANUAL DE ORIENTAÇÃO DE PROCEDIMENTOS PARA CÁLCULOS NA JUSTIÇA FEDERAL, INCIDINDO DESDE O MOMENTO EM QUE CADA PRESTAÇÃO SE TORNOU DEVIDA. 5. OS JUROS DE MORA, CONFORME ORIENTAÇÃO JURISPRUDENCIAL DA PRIMEIRA SEÇÃO DESTE TRIBUNAL E DO EG. SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA, INCIDEM À TAXA DE 1% (UM POR CENTO) AO MÊS A FLUIR DA CITAÇÃO, QUANTO ÀS PRESTAÇÕES VENCIDAS ANTERIORMENTE A ELA, E DA DATA DOS RESPECTIVOS VENCIMENTOS NO TOCANTE ÀS POSTERIORMENTE VENCIDAS. 6. HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS MANTIDOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO, EXPLICITANDO-SE QUE DEVEM INCIDIR SOBRE AS PARCELAS VENCIDAS ATÉ A PROLAÇÃO DA SENTENÇA. 7. APELAÇÃO DOS INSS E REMESSA OFICIAL, TIDA POR INTERPOSTA, PARCIALMENTE PROVIDOS. (AC 2005.01.99.065535-3/MG; APELAÇÃO CIVEL, REL. DESEMBARGADORA FEDERAL NEUZA MARIA ALVES DA SILVA, SEGUNDA TURMA, DJ 20/04/2006, P. 26). DESTA FORMA, RESTOU DEMONSTRADO QUE O AUTOR PREENCHE O REQUISITO DE ORDEM ECONÔMICA, POIS A RENDA FAMILIAR É INSUFICIENTE PARA ATENDER ÀS SUAS NECESSIDADES BÁSICAS E LHE GARANTIR UMA VIDA DIGNA. ASSIM, PREENCHIDOS TODOS OS REQUISITOS LEGAIS, A PROCEDÊNCIA DO PEDIDO INICIAL É MEDIDA QUE SE IMPÕE. ANTE O EXPOSTO, NOS TERMOS DO ART. 269, I DO CPC, JULGO PROCEDENTE O PEDIDO INICIAL, DETERMINANDO AO INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL – INSS, QUE IMPLANTE O BENEFÍCIO DE AMPARO SOCIAL A PESSOA PORTADORA DE DEFICIÊNCIA AO AUTOR, NO VALOR DE UM SALÁRIO MÍNIMO MENSAL, NO PRAZO DE 30 DIAS, A CONTAR DA DATA DA INTIMAÇÃO DESTA. CONDENO O INSS A PAGAR À PARTE AUTORA, APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, AS PARCELAS ATRASADAS, DESDE O REQUERIMENTO ADMINISTRATIVO (25/01/2010 – FL. 30 E 61), CORRIGIDAS MONETARIAMENTE ATÉ A DATA DO EFETIVO PAGAMENTO PELO INPC, ACRESCIDAS DE JUROS MORATÓRIOS DE 1% AO MÊS, A PARTIR DA CITAÇÃO. ISENTO DE

CUSTAS E DESPESAS PROCESSUAIS, POR SE CUIDAR DA FAZENDA PÚBLICA. DEVIDOS, ENTRETANTO, HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, OS QUAIS CONDENO O RÉU EM 10% SOBRE O VALOR DAS PARCELAS VENCIDAS ATÉ A PRESENTE DATA (STJ, SÚMULA 111). DEIXO DE SUBMETER A PRESENTE AO REEXAME NECESSÁRIO, DIANTE DO QUE ESTABELECE O ARTIGO 475, § 2º, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, UMA VEZ QUE A CONDENAÇÃO NÃO EXCEDE O VALOR CORRESPONDENTE A 60 SALÁRIOS MÍNIMOS. PUBLICADA EM AUDIÊNCIAS, SAEM OS PRESENTES INTIMADOS. R. C.TRANSITADA EM JULGADO, MANIFESTE-SE O AUTOR EM PROSSEGUIMENTO, EM 10 DIAS. NADA SENDO REQUERIDO, ARQUIVEM-SE OS AUTOS, COM AS BAIXAS NECESSÁRIAS. ARENÁPOLIS, 3 DE OUTUBRO DE 2011.ALEXANDRE DELICATO PAMPADO - JUIZ DE DIREITO.

## Comarca de Aripuanã

## Vara Única

### Intimação

**COMARCA DE ARIPUANÃ**
**VARA ÚNICA**
**JUIZ(A):ALETHEA ASSUNÇÃO SANTOS**
**ESCRIVÃO(Ã):ALZERIANA COSLOPE DE SOUZA**
**EXPEDIENTE:2011/117**

**INTIMAÇÃO DE SENTENÇA**

**12948 - 2004 \ 38. Nr: 27-62.2002.811.0088**
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DE MATO GROSSO
RÉU(S): NILSON RAMOS DE OLIVEIRA
ADVOGADO: ROBERTO ARAUJO JUNIOR

FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DO RÉU ACERCA DO DISPOSITIVO DA SENTENÇA.

SENTENÇA DE EXTINÇÃO DE PUNIBILIDADE: DIANTE DO EXPOSTO, ABSOLVO SUMARIAMENTE O ACUSADO NILSON RAMOS DE OLIVEIRA, DA PRÁTICA DO CRIME PREVISTO ARTIGO 10, § 3º, INCISO I, DA LEI Nº 9.437/97, NOS TERMOS DO ARTIGO 397, IV, DO CÓDIGO DE PROCESSO PENAL E ARTIGO 107, IV, DO CÓDIGO PENAL. TENDO EM VISTA NÃO TER SIDO APRESENTADO QUALQUER DOCUMENTO HÁBIL A COMPROVAR OS REGISTROS DAS ARMAS DE FOGO APREENDIDAS (FLS. 21, 22/22-V E 26), DETERMINO SEU ENCAMINHAMENTO AO COMANDO DO EXÉRCITO PARA A DEVIDA DESTRUIÇÃO OU DOAÇÃO, NA FORMA DOS ARTIGOS 25 DA LEI Nº 10.826/03 E 65 DO DECRETO Nº 5.123/04. SOLICITE-SE A DEVOLUÇÃO DA CARTA PRECATÓRIA EXPEDIDA ÀS FLS. 274, INDEPENDENTEMENTE DE CUMPRIMENTO. CIÊNCIA AO MINISTÉRIO PÚBLICO. P.R.I. APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVEM-SE OS AUTOS COM AS BAIXAS DE ESTILO.

**23279 - 2004 \ 173. Nr: 3-20.1991.811.0088**
AÇÃO: AÇÃO PENAL DE COMPETÊNCIA DO JÚRI->PROCESSO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DE MATO GROSSO
RÉU(S): JOSÉ CARLOS DE OLIVEIRA
ADVOGADO: GILMAR DA CRUZ SOUZA

FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DO RÉU ACERCA DO DISPOSITIVO DA SENTENÇA.

SENTENÇA DE PRONÚNCIA: DIANTE DO EXPOSTO, CONSIDERANDO A PRESENÇA DE INDÍCIOS DE AUTORIA E PROVA DA MATERIALIDADE DELITIVA, BEM COMO O PRINCÍPIO "IN DUBIO PRO SOCIETATE", PRONUNCIO O ACUSADO JOSÉ CARLOS DE OLIVEIRA, COMO INCURSO NAS PENAS DO ARTIGO 121, § 2º, INCISO IV, DO CÓDIGO PENAL. INTIME-SE O ACUSADO, PESSOALMENTE, NOS TERMOS DO ARTIGO 420, INCISO I, DO CÓDIGO DE PROCESSO PENAL. APÓS O DECURSO DO PRAZO RECURSAL, DÊ-SE VISTA DOS AUTOS AO MINISTÉRIO PÚBLICO, PELO PRAZO DE CINCO (5) DIAS, NOS TERMOS DO ARTIGO 422 DO CÓDIGO DE PROCESSO PENAL. EM SEGUIDA, INTIME-SE A DEFESA PARA A MESMA FINALIDADE. P.R.I.

**30209 - 2006 \ 30. Nr: 884-69.2006.811.0088**
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DE MATO GROSSO

RÉU(S): AGRIPINO CRISÓSTOMO BARBOSA JÚNIOR, VULGO "JÚNIOR"
OBS: EXISTE OUTRA PARTE RÉ.
ADVOGADO: ASTILHO DEMÉTRIO URBIETA
ADVOGADO: RAFAEL DA SILVA BARBOSA

FINALIDADE: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DOS RÉUS ACERCA DO DISPOSITIVO DA SENTENÇA.

SENTENÇA DE PRONÚNCIA: DIANTE DO EXPOSTO, CONSIDERANDO A PRESENÇA DE INDÍCIOS DE AUTORIA E PROVA DA MATERIALIDADE DELITIVA, BEM COMO EM RAZÃO DO PRINCÍPIO "IN DUBIO PRO SOCIETATE", PRONUNCIO OS ACUSADOS AGRIPINO CRISÓSTOMO BARBOSA JUNIOR, VULGO "JUNIOR" E VANDERLEI ANTÔNIO LAZAROTTO, VULGO "ARREPIADO", DEVIDAMENTE QUALIFICADOS NOS AUTOS, COMO INCURSOS NAS PENAS DOS ARTIGOS 121, § 2º, INCISO II C.C. ARTIGO 14, INCISO II C.C. ARTIGO 69 (POR DUAS VEZES), TODOS DO CÓDIGO PENAL E ARTIGO 1º, INCISO I, DA LEI Nº 8.072/90. INTIMEM-SE OS ACUSADOS, PESSOALMENTE, NOS TERMOS DO ARTIGO 420, INCISO I, DO CÓDIGO DE PROCESSO PENAL. APÓS O DECURSO DO PRAZO RECURSAL, DÊ-SE VISTA DOS AUTOS AO MINISTÉRIO PÚBLICO, PELO PRAZO DE CINCO (5) DIAS, NOS TERMOS DO ARTIGO 422 DO CÓDIGO DE PROCESSO PENAL. EM SEGUIDA, INTIME-SE A DEFESA, PARA A MESMA FINALIDADE. P.R.I. CUMPRA-SE.

**26352 - 2005 \ 60. Nr: 810-49.2005.811.0088**
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DE MATO GROSSO

RÉU(S): EDIMILSON MOURA PACHECO, VULGO ORLANDO MONTEIRO
OBS: EXISTEM OUTRAS PARTES RÉS.
ADVOGADO: JUDERLY S. VARELLA JUNIOR
ADVOGADO: GILSON HIDEO TAKADA
ADVOGADO: GEORGIA PINTO DIAS LEITE

FINALIDADE: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DOS RÉUS ACERCA DO DISPOSITIVO DA SENTENÇA.

SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: ... Diante do exposto, julgo PARCIALMENTE PROCEDENTE a denúncia a fim de CONDENAR o acusado EDMILSON MOURA PACHECO como incurso nas penas do artigo 180, caput, do Código Penal, por duas vezes, CONDENAR os acusados GABRIEL ANTÔNIO ROSA e RODIFARISTON ROSA ALVES como incursos nas penas do artigo 180, caput, do Código Penal e ABSOLVER os acusados GABRIEL ANTÔNIO ROSA e RODIFARISTON ROSA ALVES em relação ao crime de furto, nos termos do artigo 386, V, do Código de Processo Penal. Passo à dosimetria da pena em relação ao acusado EDIMILSON MOURA PACHECO, quanto ao crime de receptação do caminhão, marca VW, modelo 7100, cor branca, placa JYM 0725. Nos termos do artigo 68 do Código Penal, passo a analisar as circunstâncias judiciais previstas no artigo 59 do mesmo diploma legal. De acordo com as provas do delito carreadas aos autos, verifico que a culpabilidade do acusado, que consiste na reprovação social de sua conduta, é normal; o acusado registra antecedentes criminais, consoante certificado às fls. 870, havendo três sentenças penais condenatórias em seu desfavor, sendo uma delas por crime de homicídio; não há elementos acerca da personalidade e da conduta social do agente que sejam dignos de nota; as circunstâncias do crime não fogem à normalidade; as conseqüências do crime foram comuns; o comportamento da vítima não há que ser valorado. Registro, ademais, que o acusado Edimilson Moura Pacheco, conhecido nesta região, até sua prisão, pelo falso nome de "Orlando Monteiro", foi condenado nesta comarca pelos crimes de furto qualificado de gado, porte ilegal de arma, quadrilha, dano e supressão ou alteração de marca em animais, nos processos criminais distribuídos sob os códigos 18432 e

22295. Portanto, é certo que a motivação dos crimes ora imputados ao acusado está adstrita à prática criminosa mencionada, utilizando-se dos veículos receptados para o transporte de reses furtadas, o que considero como circunstância judicial negativa. Por essas razões, fixo a pena-base em 02 (DOIS) ANOS DE RECLUSÃO e multa de 50 (cinquenta) dias-multa à razão de 1/30 (um trigésimo) do salário mínimo, considerando-a como medida necessária e suficiente para a reprovação e prevenção do crime, tornando-a definitiva nesse patamar ante a ausência de circunstâncias atenuantes, agravantes, ou causas especiais de diminuição ou aumento da pena a serem consideradas. Passo à dosimetria da pena em relação ao acusado EDIMILSON MOURA PACHECO, quanto ao crime de receptação da caminhonete marca Ford, modelo F1000, cor branca, placa JYJ 7869. Diante das circunstâncias judiciais já mencionadas, fixo a pena-base em 02 (DOIS) ANOS DE RECLUSÃO e multa de 50 (cinquenta) dias-multa à razão de 1/30 (um trigésimo) do salário mínimo, considerando-a como medida necessária e suficiente para a reprovação e prevenção do crime, tornando-a definitiva nesse patamar ante a ausência de circunstâncias atenuantes, agravantes, ou causas especiais de diminuição ou aumento da pena a serem consideradas. Considerando que os crimes em questão foram perpetrados em concurso material, na forma do artigo 69 do Código Penal, devem ser aplicadas cumulativamente as penas encontradas, razão por que, mediante sua soma, chega-se à reprimenda total de 04 (QUATRO) ANOS DE RECLUSÃO E MULTA DE 100 (CEM) DIAS-MULTA à razão de 1/30 (um trigésimo) do salário mínimo, A pena deverá ser cumprida inicialmente no regime fechado, haja vista as circunstâncias judiciais acima mencionadas, nos termos do artigo 33, §3º, do Código Penal. Incabíveis os benefícios da substituição por pena restritiva de direito, em razão das circunstâncias judiciais prejudiciais ao acusado, ou da suspensão da pena, nos termos dos artigos 44, III, e 77 do Código Penal. Defiro ao acusado o direito de apelar em liberdade, vez que inexistem motivos para sua custódia cautelar. Passo à dosimetria da pena em relação ao acusado RODIFARISTON ROSA ALVES. Nos termos do artigo 68 do Código Penal, passo a analisar as circunstâncias judiciais previstas no artigo 59 do mesmo diploma legal. De acordo com as provas do delito carreadas aos autos, verifico que a culpabilidade do acusado, que consiste na reprovação social de sua conduta, é normal; o acusado registra antecedentes criminais, consoante relatório acostado aos autos; não há elementos acerca da personalidade e da conduta social do agente que sejam dignos de nota; as circunstâncias do crime não fogem à normalidade; as conseqüências do crime foram comuns; o comportamento da vítima não há que ser valorado. Tendo em vista que o acusado Edimilson Moura Pacheco, conhecido nesta região, até sua prisão, pelo falso nome de "Orlando Monteiro", foi condenado nesta comarca pelos crimes de furto qualificado de gado, porte ilegal de arma, quadrilha, dano e supressão ou alteração de marca em animais, nos processos criminais distribuídos sob os códigos 18432 e 22295, é certo que a motivação dos crimes ora imputados aos acusados está adstrita à prática criminosa mencionada, vez que os veículos receptados seriam certamente utilizados para o transporte de reses furtadas, o que considero como circunstância judicial negativa. Por essas razões, fixo a pena-base em 02 (DOIS) ANOS DE RECLUSÃO e multa de 50 (cinquenta) dias-multa à razão de 1/30 (um trigésimo) do salário mínimo, considerando-a como medida necessária e suficiente para a reprovação e prevenção do crime, tornando-a definitiva nesse patamar ante a ausência de circunstâncias atenuantes, agravantes, ou causas especiais de diminuição ou aumento da pena a serem consideradas. A pena deverá ser cumprida inicialmente no regime fechado, haja vista as circunstâncias judiciais acima mencionadas, nos termos do artigo 33, §3º, do Código Penal. Incabíveis os benefícios da substituição por pena restritiva de direito, em razão das circunstâncias judiciais prejudiciais ao acusado, ou da suspensão da pena, nos termos dos artigos 44, III, e 77 do Código Penal. Defiro ao acusado o direito de apelar em liberdade, vez que inexistem motivos para sua custódia cautelar. Passo à dosimetria da pena em relação ao acusado GABRIEL ANTÔNIO ROSA. Nos termos do artigo 68 do Código Penal, passo a analisar as circunstâncias judiciais previstas no artigo 59 do mesmo diploma legal. De acordo com as provas do delito carreadas aos autos, verifico que a culpabilidade do acusado, que consiste na reprovação social de sua conduta, é normal; o acusado registra antecedentes criminais, consoante relatório acostado aos autos; não há elementos acerca da personalidade e da conduta social do agente que sejam dignos de nota; as circunstâncias do crime não fogem à normalidade; as conseqüências do crime foram comuns; o comportamento da vítima não há que ser valorado. Tendo em vista que o acusado Edimilson Moura Pacheco, conhecido nesta região, até sua prisão, pelo falso nome de "Orlando Monteiro", foi condenado nesta comarca pelos crimes de furto qualificado de gado, porte ilegal de arma, quadrilha, dano e supressão ou alteração de marca em animais, nos processos criminais distribuídos sob os códigos 18432 e 22295, é certo que a motivação dos crimes ora imputados aos acusados está adstrita à prática criminosa mencionada, vez que os veículos receptados seriam certamente utilizados para o transporte de reses furtadas, o que considero como circunstância judicial negativa. Por essas razões, fixo a pena-base em 02 (DOIS) ANOS DE RECLUSÃO e multa de 50 (cinquenta) dias-multa à razão de 1/30 (um trigésimo) do salário mínimo, considerando-a como medida necessária e suficiente para a reprovação e prevenção do crime, tornando-a definitiva nesse patamar ante a ausência de circunstâncias atenuantes, agravantes, ou causas especiais de diminuição ou aumento da pena a serem consideradas. A pena deverá ser cumprida inicialmente no regime fechado, haja vista as circunstâncias judiciais acima mencionadas, nos termos do artigo 33, §3º, do Código Penal. Incabíveis os benefícios da substituição por pena restritiva de direito, em razão das circunstâncias judiciais prejudiciais ao acusado, ou da suspensão da pena, nos termos dos artigos 44, III, e 77 do Código Penal. Defiro ao acusado o direito de apelar em liberdade, vez que inexistem motivos para sua custódia cautelar. Condeno os réus ao pagamento das custas e despesas processuais. Após o trânsito em julgado, lancem-se os nomes dos réus no rol dos culpados, expeça-se o necessário ao cumprimento da pena em autos apartados de execução penal e comunique-se ao TRE/MT, ao INI, o INFOSEG e ao Cartório Distribuidor.

P.R.I.

## Comarca de Brasnorte

## Vara Única

### Intimação

ESTADO DE MATO GROSSO
PODER JUDICIÁRIO
COMARCA DE BRASNORTE
JUIZO DA VARA única

**EDITAL DE CITAÇÃO E INTIMAÇÃO**
**PRAZO: 15 DIAS**

AUTOS Nº 1206-14.2010.811.0100-24970

ESPÉCIE: Procedimento Especial da Lei Antitóxicos –Processo Especial da Lei Antitóxicos- Processo Criminal

AUTOR(ES): Ministério Público

RÉU(S): Clemenciano Pereira Pardim, brasileiro, convivente, borracheiro, nascido em 02.11.1956, RG 643044 SSP/MT e do CPF 459.867.116-53, natural de Rubileta/MG, filho de Jovelina Maria de Jesus, atualmente em lugar incerto e não sabido.

INTIMANDO: Clemenciano Pereira Pardim.

FINALIDADE: Citação do réu de conformidade com o despacho e da inicial abaixo transcrito, como parte(s) integrante(s) deste mandado, cientificando-o(a) do inteiro teor de referida denúncia, bem como INTIMAÇÃO deste, para que, no prazo legal, apresente defesa preliminar e rol de testemunha, alegando tudo que for de seu interesse em conformidade com o art. 396 e seguintes do CPP. E, INTIMAÇÃO deste para que compareça em audiência de Interrogatório, instrução e julgamento que realizará no dia **07 de novembro de 2011 as 15:30 horas**, no fórum local, situado na Av. General Osório, s/n, centro.

RESUMO DA INICIAL: O ministério Público do Estado de Mato Grosso, por sua promotora de justiça subscritora, vem propor DENÚNCIA em face de CLEMENCIANO PEREIRA PARDIM, brasileiro, convivente... (etc), FATO DELITUOSO: No dia 13 de outubro de 2010 por vlta das 13:00 horas, na borracharia do Auto Posto Uniao, centro, nesta.; CLEMENCIANO PEREIRA PARDIM foi preso em flagrante delito por policiais militares, eis que trazia consigo para venda, sem autorização legal ou regulamentar,. 11 (onze) papelotes, totalizando 2,8 (dois virgula oito) gramas de pasta base de cocaina, substancia capaz de desenvolver dependência... (etc). Consta do incluso caderno investigatório que os policiais militares receberam uma

ligação anônima informando que um individuo com as características do denunciado... (etc). os policiais se dirigiram ate o local, oportunidade em que encontraram e revistaram denunciado, encontrando em seu sapato, debaixo da palmilha, onze papelotes de substancia entorpecente...(etc). ante o exposto denuncio CLEMENCIANO PEREIRA PARDIM como incurso no delito descrito no art. 33, caput da lei n. 11.343/2006, requerendo seja o réu intimado para apresentação de defesa preliminar, e após recebida e autuada a presente denuncia, devendo o denunciado ser citado e interrogado...(etc).

DECISÃO/DESPACHO: "Vistos etc. Réu preso em flagrante que terminou sendo libertado posteriormente, sendo encontrado apenas quando estava trancafiado (certidão de p. 70). Logo que foi solto, mediante compromisso, evadiu-se, conforme retratado na certidão de p. 82. Recebida a denúncia (p. 84/85), confirmando o sumiço do acusado, na forma da certidão de p. 109, quando não foi encontrado para a citação. Integração da lide que deve ser agilizada por edital, a teor do art. 361 do CPP, com prazo de 15 dias. Assim, redesigno a audiência para o dia 07 de Novembro de 2011, às 15:30 horas. Sobre as testemunhas não encontradas, digam as partes. Saem os presentes intimados. Requisitem-se os servidores públicos que são testemunhas. Intimem-se. Cumpra-se".

E, para que chegue ao conhecimento de todos e que ninguém, no futuro, possa alegar ignorância, expediu-se o presente Edital que será afixado no lugar de costume e publicado na forma da Lei. Eu, Ligya Maria Cândido Brepohl, digitei.

Brasnorte/MT, 10 de outubro de 2011

**Rzângela de Almeida Araujo**
**Gestora Judiciária**
**Portaria nº. 10/2009 DF**

## Comarca de Chapada dos Guimarães

## 2ª Vara

### Expediente

**COMARCA DE CHAPADA DOS GUIMARÃES**
**SEGUNDA VARA**
**JUIZ(A):EDUARDO CALMON DE A. CEZAR**
**ESCRIVÃO(Ã):LUCIANA MARQUES GOBBI ROZIN**
**EXPEDIENTE:2011/107**

**EDITAL DE CITAÇÃO**

**34303 - 2010 \ 17. Nr: 240-85.2010.811.0024**
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO
DENUNCIADO(A): ANTONIO MARIA DE JESUS
EDITAL EXPEDIDO: EDITAL GENÉRICO ME107
EDITAL DE:CITAÇÃO
PRAZO:20
INTIMANDO:ANTONIO MARIA DE JESUS, CPF: 346.302.441-15 FILIAÇÃO: CALINA MARIA DE JESUS, DATA DE NASCIMENTO: 4/7/1964, BRASILEIRO, NATURAL DE CHAPADA DOS GUIMARÃES-MT, CASADO, PEDREIRO, ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO.
FINALIDADE:QUE EM SEU CUMPRIMENTO PROCEDA A INTIMAÇÃO DO RÉU ACIMA QUALIFICADO, PARA COMPARECER NO EDIFÍCIO DO FÓRUM SITO NO ENDEREÇO ABAIXO, NO PRÓXIMO DIA 03 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 13:30 HORAS, PARA PARTICIPAR DA AUDIÊNCIA DESIGNADA CONFORME DESPACHO ABAIXO TRANSCRITO
DECISÃO/DESPACHO:VISTOS EM CORREIÇÃO. VERIFICO QUE O RÉU ANTONIO MARIA DE JESUS FOI CITADO POR EDITAL, CONFORME SE VÊ ÀS FLS. 84, PORÉM NÃO COMPARECEU NEM CONSTITUIU ADVOGADO.DIANTE DO QUE PRECEITUA O ART. 366 DO CPP, DETERMINO A SUSPENSÃO DO FEITO E DO PRAZO PRESCRICIONAL. TENDO EM VISTA QUE A PROVA REQUERIDA PELO MINISTÉRIO PÚBLICO É EXCLUSIVAMENTE TESTEMUNHAL E NO MEU ENTENDIMENTO, EM QUE PESE POSIÇÕES JURISPRUDENCIAIS EM CONTRÁRIO, PERECE MAIS FACILMENTE, JÁ QUE A MEMÓRIA HUMANA É FALHA, DETERMINO, ASSIM, A PRODUÇÃO ANTECIPADA DA PROVA ORAL E DESIGNO O DIA 03 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 13:30 HORAS, PARA REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA DE INQUIRIÇÃO DAS TESTEMUNHAS DE ACUSAÇÃO DE FLS. 11. NOMEIO A DEFENSORA PÚBLICA DO ESTADO DE MATO GROSSO MILITANTE NA COMARCA, PARA PROSSEGUIR NA DEFESA DO ANTONIO MARIA DE JESUS.INTIMEM-SE O MINISTÉRIO PÚBLICO, A DEFENSORA PÚBLICA E AS TESTEMUNHAS ARROLADAS AS FLS. 11, PARA COMPARECEREM À AUDIÊNCIA DESIGNADA. INTIMEM-SE. CUMPRA-SE.
NOME DO SERVIDOR (DIGITADOR):MERLY HEIDELIND KIM SGUAREZI

**ADVOGADO DA PARTE AUTORA**

**Cod.Proc.: 37633 Nr: 17-98.2011.811.0024**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ROSÂNGELA PAULA DA SILVA
ADVOGADO: MOSAR FRATARI TAVARES
ADVOGADO: LUCAS FRATARI DA SILVEIRA TAVARES
REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL - GERÊNCIA REGIONAL DE CUIABÁ - MT.

INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA DR. MOSAR FRATARI DA SILVEIRA TAVARES OAB/MT 3239- B PARA COMPARECER NA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO, DESIGNADA PARA O DIA 09/11/2011 ÁS 16H30 DEVIDAMENTE ACOMPANHADO DE SEUS CONSTITUINTES, NOS TERMOS DA DECISÃO DE FLS 68/71. CUJA PARTE DISPOSITIVA VEM A SEGUIR TRANSCRITA:(...)PASSO A FIXAR OS PONTOS CONTROVERTIDOS: 1) SE A REQUERENTE EXERCEU ATIVIDADE NA ZONA RURAL; 2) EM EXERCENDO POR QUANTO TEMPO? 3) SE AO REQUERENTE É PORTADORA DE ALGUMA DOENÇA? 4) QUAL? 5) A REQUERENTE APRESENTA INCAPACIDADE PARA O TRABALHO PERMANENTE OU TEMPORÁRIA? PASSO A ESPECIFICAR AS PROVAS QUE DEVERÃO SER PRODUZIDAS: DEFIRO A PROVA TESTEMUNHAL E PERICIAL MÉDICA E DETERMINO A REALIZAÇÃO DE PERÍCIA MÉDICA NO REQUERENTE, O QUAL DEVERÁ COMPARECER AO HOSPITAL SANTO ANTONIO, NESTA CIDADE, ÀS QUARTAS-FEIRAS, NO HORÁRIO DAS 14:30 HORAS, A FIM DE QUE SEJA PROCEDIDO O EXAME PERICIAL, DEVENDO O SR. PERITO RESPONDER OS QUESITOS DE FLS. 67. EXPEÇA-SE OFÍCIO AO PRESIDENTE DO HOSPITAL SANTO ANTONIO DE CHAPADA DOS GUIMARÃES/MT PARA QUE ENCAMINHE AO JUÍZO O LAUDO MÉDICO NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS ANTECEDENTES À AUDIÊNCIA DESIGNADA. DESIGNO AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO PARA O DIA 09 DE NOVEMBRO DE 2011 ÀS 16:00 HORAS, DEVENDO AS PARTES ARROLAR AS TESTEMUNHAS NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS ANTECEDENTES A AUDIÊNCIA DESIGNADA. INTIME-SE A PARTE AUTORA PARA COMPARECER AO HOSPITAL SANTO ANTONIO, PARA A REALIZAÇÃO DA PERÍCIA MÉDICA. INTIMEM-SE AS PARTES E AS TESTEMUNHAS EVENTUALMENTE ARROLADAS PARA COMPARECEREM A AUDIÊNCIA DESIGNADA.CUMPRA-SE.

**Cod.Proc.: 36803 Nr: 2111-53.2010.811.0024**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ERIANA SONIA DE MIRANDA
ADVOGADO: MOSAR FRATARI TAVARES
ADVOGADO: LUCAS FRATARI DA SILVEIRA TAVARES
REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL - GERÊNCIA REGIONAL DE CUIABÁ - MT.

INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA DR. MOSAR FRATARI DA SILVEIRA TAVARES OAB/MT 3239- B PARA COMPARECER NA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO, DESIGNADA PARA O DIA 09/11/2011 ÁS 15H30MIN DEVIDAMENTE ACOMPANHADO DE SEUS CONSTITUINTES, NOS TERMOS DA DECISÃO DE FLS.64/67 CUJA PARTE DISPOSITIVA VEM A SEGUIR TRANSCRITA::(...)PASSO A FIXAR OS PONTOS CONTROVERTIDOS: 1) SE A REQUERENTE EXERCEU ATIVIDADE NA ZONA RURAL; 2) EM EXERCENDO POR QUANTO TEMPO? 3) SE AO REQUERENTE É PORTADORA DE ALGUMA DOENÇA? 4) QUAL? 5) A REQUERENTE APRESENTA INCAPACIDADE PARA O TRABALHO PERMANENTE OU TEMPORÁRIA? PASSO A ESPECIFICAR AS PROVAS QUE DEVERÃO SER PRODUZIDAS: DEFIRO A PROVA TESTEMUNHAL E PERICIAL MÉDICA E DETERMINO A REALIZAÇÃO DE PERÍCIA MÉDICA NO

REQUERENTE, O QUAL DEVERÁ COMPARECER AO HOSPITAL SANTO ANTONIO, NESTA CIDADE, ÀS QUARTAS-FEIRAS, NO HORÁRIO DAS 14:30 HORAS, A FIM DE QUE SEJA PROCEDIDO O EXAME PERICIAL, DEVENDO O SR. PERITO RESPONDER OS QUESITOS DE FLS. 63. EXPEÇA-SE OFÍCIO AO PRESIDENTE DO HOSPITAL SANTO ANTONIO DE CHAPADA DOS GUIMARÃES/MT PARA QUE ENCAMINHE AO JUÍZO O LAUDO MÉDICO NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS ANTECEDENTES À AUDIÊNCIA DESIGNADA. DESIGNO AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO PARA O DIA 09 DE NOVEMBRO DE 2011 ÀS 15:30 HORAS, DEVENDO AS PARTES ARROLAR AS TESTEMUNHAS NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS ANTECEDENTES A AUDIÊNCIA DESIGNADA. INTIME-SE A PARTE AUTORA PARA COMPARECER AO HOSPITAL SANTO ANTONIO, PARA A REALIZAÇÃO DA PERÍCIA MÉDICA. INTIMEM-SE AS PARTES E AS TESTEMUNHAS EVENTUALMENTE ARROLADAS PARA COMPARECEREM A AUDIÊNCIA DESIGNADA.

**Cod.Proc.: 37893 Nr: 296-84.2011.811.0024**

AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: JOSELINA MAGNA SAMPAIO

ADVOGADO: ANDRÉ GONÇALVES MELADO

REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL - GERÊNCIA REGIONAL DE CUIABÁ - MT.

INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA DR. ANDRÉ GONÇALVES MELADO OAB/MT 8075 PARA COMPARECER NA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO, DESIGNADA PARA O DIA 24/11/2011 ÁS 16:00 HORAS DEVIDAMENTE ACOMPANHADO DE SEU CONSTITUINTE, NOS TERMOS DA DECISÃO DE FLS. 50/52, CUJA PARTE DISPOSITIVA VEM A SEGUIR TRANSCRITA, BEM COMO PARA ARROLAR AS TESTEMUNHAS NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS ANTECEDENTES A AUDIÊNCIA DESIGNADA:(...) ASSIM, REJEITO, POIS, A PRELIMINAR ARGÜIDA. PASSO A FIXAR OS PONTOS CONTROVERTIDOS: 1) SE A REQUERENTE LABORAVA NA ZONA RURAL NO PERÍODO DE ONZE MESES ANTECEDENTES AO PARTO; 2) QUAL O TRABALHO REALIZADO PELA AUTORA; 3) QUAL O HORÁRIO LABORADO PELA AUTORA; 4) SE A REQUERENTE LABORA SOBRE O REGIME DE ECONOMIA FAMILIAR ATUALMENTE; 5) SE A REQUERENTE TEM FILHOS. DESIGNO AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO PARA O DIA 24 DE NOVEMBRO DE 2011 ÀS 16:00 HORAS. AS PARTES DEVERÃO ARROLAR AS TESTEMUNHAS 30 (TRINTA) DIAS ANTECEDENTES À AUDIÊNCIA DESIGNADA. INTIMEM-SE A AUTORA, SEU ADVOGADO, O INSS E AS TESTEMUNHAS EVENTUALMENTE ARROLADAS. CUMPRA-SE.

**Cod.Proc.: 37677 Nr: 63-87.2011.811.0024**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: ANAEL OVIDIO DE MIRANDA

ADVOGADO: MOSAR FRATARI TAVARES

ADVOGADO: LUCAS FRATARI DA SILVEIRA TAVARES

REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL - GERÊNCIA REGIONAL DE CUIABÁ - MT.

INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA DR.MOSAR FRATARI TAVARESOAB/MT 3239-B PARA COMPARECER NA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO, DESIGNADA PARA O DIA 24/11/2011 ÁS 15H DEVIDAMENTE ACOMPANHADO DE SEU CONSTITUINTE, BEM COMO PARA ARROLAR AS TESTEMUNHAS NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS ANTECEDENTES A AUDIÊNCIA DESIGNADA, NOS TERMOS DA DECISÃO DE FLS.52/55 CUJA PARTE DISPOSITIVA VEM A SEGUIR TRANSCRITA: (...)PASSO A ESPECIFICAR AS PROVAS QUE DEVERÃO SER PRODUZIDAS: DEFIRO A PROVA TESTEMUNHAL E PERICIAL MÉDICA E DETERMINO A REALIZAÇÃO DE PERÍCIA MÉDICA NO REQUERENTE, O QUAL DEVERÁ COMPARECER AO HOSPITAL SANTO ANTONIO, NESTA CIDADE, ÀS SEXTAS-FEIRAS, A PARTIR DAS 13:00 HORAS, A FIM DE QUE SEJA PROCEDIDO O EXAME PERICIAL, DEVENDO O SR. PERITO RESPONDER OS QUESITOS DE FLS. 51 E DO JUÍZO A SEGUIR: 1) O REQUERENTE É PORTADOR DE DOENÇA QUE O IMPEDE DE TRABALHAR? 2) QUAL A DOENÇA QUE O ACOMETE? 3) A PATOLOGIA É PERMANENTE? 4) O REQUERENTE TEM CONDIÇÕES DE FAZER HIGIENE PESSOAL, VESTIR-SE SEM A AJUDA DE OUTRA PESSOA? 7) O AUTOR É INCAPAZ PARA A VIDA INDEPENDENTE? 8) A DEFICIÊNCIA QUE O ACOMETE É TOTAL E DEFINITIVA? EXPEÇA-SE OFÍCIO AO PRESIDENTE DO HOSPITAL SANTO ANTONIO DE CHAPADA DOS GUIMARÃES/MT PARA QUE ENCAMINHE AO JUÍZO O LAUDO MÉDICO NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS ANTECEDENTES À AUDIÊNCIA DESIGNADA. DESIGNO AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO PARA O DIA 24 DE NOVEMBRO DE 2011 ÀS 15:00 HORAS, DEVENDO AS PARTES ARROLAR AS TESTEMUNHAS NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS ANTECEDENTES A AUDIÊNCIA DESIGNADA. INTIME-SE A PARTE AUTORA PARA COMPARECER AO HOSPITAL SANTO ANTONIO, PARA A REALIZAÇÃO DA PERÍCIA MÉDICA. INTIMEM-SE AS PARTES E AS TESTEMUNHAS EVENTUALMENTE ARROLADAS PARA COMPARECEREM A AUDIÊNCIA DESIGNADA.CUMPRA-SE.

**Cod.Proc.: 37886 Nr: 288-10.2011.811.0024**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: LETICIA DE FRANÇA

ADVOGADO: ANDRÉ GONÇALVES MELADO

REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL - GERÊNCIA REGIONAL DE CUIABÁ - MT.

INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA DR. ANDRÉ GONÇALVES MELADO OAB/MT 8075 PARA COMPARECER NA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO, DESIGNADA PARA O DIA 24/11/2011 ÁS 16H30MIN DEVIDAMENTE ACOMPANHADO DE SEU CONSTITUINTE, BEM COMO PARA ARROLAR AS TESTEMUNHAS NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS ANTECEDENTES A AUDIÊNCIA DESIGNADA, NOS TERMOS DA DECISÃO DE FLS.43/45 CUJA PARTE DISPOSITIVA VEM A SEGUIR TRANSCRITA:(...)ASSIM, REJEITO, POIS, A PRELIMINAR ARGÜIDA. PASSO A FIXAR OS PONTOS CONTROVERTIDOS: 1) SE A REQUERENTE LABORAVA NA ZONA RURAL NO PERÍODO DE ONZE MESES ANTECEDENTES AO PARTO; 2) QUAL O TRABALHO REALIZADO PELA AUTORA; 3) QUAL O HORÁRIO LABORADO PELA AUTORA; 4) SE A REQUERENTE LABORA SOBRE O REGIME DE ECONOMIA FAMILIAR ATUALMENTE; 5) SE A REQUERENTE TEM FILHOS. DESIGNO AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO PARA O DIA 24 DE NOVEMBRO DE 2011 ÀS 16:30 HORAS. AS PARTES DEVERÃO ARROLAR AS TESTEMUNHAS 30 (TRINTA) DIAS ANTECEDENTES À AUDIÊNCIA DESIGNADA.

INTIMEM-SE A AUTORA, SEU ADVOGADO, O INSS E AS TESTEMUNHAS EVENTUALMENTE ARROLADAS. CUMPRA-SE.

**Cod.Proc.: 37981 Nr: 395-54.2011.811.0024**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: KELLI REGINA DA SILVA

ADVOGADO: ANDRÉ GONÇALVES MELADO

REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL - GERÊNCIA REGIONAL DE CUIABÁ - MT.

INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA DR. ANDRÉ GONÇALVES MELADO OAB/MT 8075 PARA COMPARECER NA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO, DESIGNADA PARA O DIA 24/11/2011 ÁS 15H30MIN DEVIDAMENTE ACOMPANHADO DE SEU CONSTITUINTE, BEM COMO PARA ARROLAR AS TESTEMUNHAS NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS ANTECEDENTES A AUDIÊNCIA DESIGNADA, NOS TERMOS DA DECISÃO DE FLS.51/53 CUJA PARTE DISPOSITIVA VEM A SEGUIR TRANSCRITA:(...) PASSO A FIXAR OS PONTOS CONTROVERTIDOS: 1) SE A REQUERENTE LABORAVA NA ZONA RURAL NO PERÍODO DE ONZE MESES ANTECEDENTES AO PARTO; 2) QUAL O TRABALHO REALIZADO PELA AUTORA; 3) QUAL O HORÁRIO LABORADO PELA AUTORA; 4) SE A REQUERENTE LABORA SOBRE O REGIME DE ECONOMIA FAMILIAR ATUALMENTE; 5) SE A REQUERENTE TEM FILHOS. DESIGNO AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO PARA O DIA 24 DE NOVEMBRO DE 2011 ÀS 15:30 HORAS. AS PARTES DEVERÃO ARROLAR AS TESTEMUNHAS 30 (TRINTA) DIAS ANTECEDENTES À AUDIÊNCIA DESIGNADA. INTIMEM-SE A AUTORA, SEU ADVOGADO, O INSS E AS TESTEMUNHAS EVENTUALMENTE ARROLADAS. CUMPRA-SE.

**Cod.Proc.: 38982 Nr: 1455-62.2011.811.0024**
AÇÃO: MANDADO DE SEGURANÇA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
IMPETRANTE(S): OILZA DE PINHO COSTA PEREIRA
ADVOGADO: ANDRÉ LUÍS DOMINGOS DA SILVA
IMPETRADO(A): SECRETARIA MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE CHAPADA DOS GUIMARÃES/MT

INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA DR. ANDRÉ LUIS DOMINGOS DA SILVA OAB/MT 4907 - BDA SENTENÇA DE FLS. 87/90, CUJA PARTE DISPOSITIVA SEGUE TRANSCRITA: (...)ANTE O EXPOSTO E POR TUDO MAIS QUE DOS AUTOS CONSTA, CONCEDO A ORDEM PARA DETERMINAR A AUTORIDADE COATORA QUE DISPONIBILIZE VAGA À IMPETRANTE EM ESCOLA DA ZONA URBANA, SOB PENA DE MULTA DIÁRIA DE R$ 100,00 (CEM REAIS). SEM CUSTAS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS.P.R.I.C. (...).

**INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DAS PARTES**

**15670 - 2006 \ 32. Nr: 257-63.2006.811.0024**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: JORGE EDGAR FIRMO DE OLIVEIRA
EXEQUENTE: ILA REZENDE DE OLIVEIRA
EXEQUENTE: CARLOS EDUARDO CARMONA DE AZEVEDO
ADVOGADO: CARLOS EDUARDO CARMONA DE AZEVEDO
ADVOGADO: DIOGO DOUGLAS CARMONA
EXECUTADOS(AS): JOSE CABRAL LOPES
ADVOGADO: ANDRÉ LUÍS DOMINGOS DA SILVA

INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DAS PARTES, PARA SE MANIFESTAREM, NO PRAZO LEGAL, ACERCA DA PENHORA ON LINE VIA BACENJUD REALIZADO EM 12/09/2011 E CONCRETIZADO EM 13/09/2011, NOS VALORES DE R$ 1.182,04 (UM MIL, CENTO E OITENTA E DOIS REAIS E QUATRO CENTAVOS) E R$ 2.344,43 (DOIS MIL, TREZENTOS E QUARENTA E QUATRO REAIS E QUARENTA E TRÊS CENTAVOS), NAS CONTAS FINANCEIRAS DO EXECUTADO JOSÉ CABRAL LOPES, NOS TERMOS DO DESPACHO DE FLS. 262 DOS AUTOS, A SEGUIR TRANSCRITO: "(...)DEFIRO OS PEDIDOS DE FLS. 260/261 E PROCEDO AO BLOQUEIO DAS CONTAS FINANCEIRAS DO EXECUTADO ATÉ OS VALORES DE R$ 2.344,43 E R$ 1.182,04. COM O BLOQUEIO CONCRETIZADO, INTIME-SE O EXECUTADO. INTIMEM-SE. CUMPRA-SE. (...)"

**16 - 2005 \ 673. Nr: 23-62.1998.811.0024**
AÇÃO: FALÊNCIA DE EMPRESÁRIOS, SOCIEDADES EMPRESÁRIAIS, MICROEMPRESAS E EMPRESAS DE PEQUENO PORTE->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCES
AUTOR(A): FRIGORIFICO SANTA MÔNICA IND. E COM. LTDA
SÍNDICO: ALFREDO JOSÉ DE OLIVEIRA GONZAGA
CREDOR(A): JOANA BATISTA MORAES DE LIMA
CREDOR(A): CLESIONEI TICIANEL
CREDOR(A): JOSÉ LUIZ TOMBORELLI
CREDOR(A): ROBERTO CARLOS BORGES
CREDOR(A): LINCOLN ARAÚJO BAUERMEISTER
CREDOR(A): PERI ARAUJO CASTRO
CREDOR(A): ALESSANDRO PIAZZALUNGA
CREDOR(A): ALMIR ALVES CONCEIÇÃO
CREDOR(A): JAIME SECUNDINO HIPÓLITO JÚNIOR
CREDOR(A): JURANDIR PEREIRA DA SILVA FILHO
CREDOR(A): BANCO DO BRASIL S/A
CREDOR(A): AGROPECUÁRIA GLÓRIA LTDA
CREDOR(A): LISÚ KOBERSTAIN
CREDOR(A): LEONEL VESSONI
CREDOR(A): FAZENDA PÚBLICA DO ESTADO DE MATO GROSSO
ADVOGADO: ADAIR PEREIRA LEITE
ADVOGADO: MOSAR FRATARI TAVARES
ADVOGADO: ANDRÉ CASTRILLO
ADVOGADO: LUIZ CARLOS RIBEIRO NEGRÃO
ADVOGADO: ORLANDO CAMPOS BALERONI
ADVOGADO: JULIO DE BARROS SALEK
ADVOGADO: MAYRA MORAES DE LIMA
ADVOGADO: JAIRO JOÃO PASQUALOTTO
ADVOGADO: ALFREDO JOSÉ DE OLIVEIRA GONZAGA

INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DAS PARTES, DO DESPACHO DE FLS. 2117 DOS AUTOS, A SEGUIR TRANSCRITO: VISTOS EM CORREIÇÃO.ACOLHO A COTA MINISTERIAL E DETERMINO A INTIMAÇÃO DO ADVOGADO CONSTITUÍDO PELO FALECIDO LEONEL VESSONI PARA PROVIDENCIAR A HABILITAÇÃO DOS SEUS HERDEIROS, NO PRAZO PEREMPTÓRIO DE 10 DIAS, SOB PENA DE SER EXCLUÍDO DO PROCESSO COMO DETERMINA O ARTIGO 13, INCISO III, DO CPC.RETORNEM OS AUTO AO MP PARA QUE SE MANIFESTE ACERCA DOS REQUERIMENTOS DE FOLHAS 2099/2101 E 2108/2109 NO PRAZO DE CINCO DIAS. EM NÃO HAVENDO MANIFESTAÇÃO ACERCA DO CONTEÚDO DAS PETIÇÕES DO SÍNDICO, DOU POR PRECLUÍDA A OPORTUNIDADE E RETORNEM OS AUTOS CONCLUSOS PARA DECISÃO. INTIMEM-SE.CUMPRA-SE.

**Cod.Proc.: 35601 Nr: 1462-88.2010.811.0024**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: NERCI ALEXANDRE DE AMORIM
ADVOGADO: KELSEN EUSTÁQUIO DA SILVA
REQUERIDO(A): BRADESCO/ADM CARTÕES DE CRÉDITO LTDA
ADVOGADO: JOÃO CELESTINO BATISTA NETO

INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DAS PARTES PARA QUE TOME CONHECIMENTO DOS TERMOS DA SENTENÇA DE FLS. 95/98, CUJA PARTE DISPOSITIVA A SEGUIR TRANSCRITA: "(...)ANTE O EXPOSTO, E POR TUDO MAIS QUE DOS AUTOS CONSTA, JULGO PARCIALMENTE PROCEDENTE O PEDIDO FORMULADO PELA REQUERENTE NERCI ALEXANDRE DE AMORIM EM FACE DO BRADESCO/ADM CARTÕES DE CRÉDITO LTDA PARA: 1) DECLARAR A INEXIGIBILIDADE DO CONTRATO Nº 4066559923705337. 2) CONDENÁ-LO AO PAGAMENTO DOS DANOS MORAIS NO VALOR DE R$ 30.000,00, ACRESCIDOS DE JUROS MORATÓRIOS DE 1%, AO MÊS, A PARTIR DA CITAÇÃO, TUDO CORRIGIDO MONETARIAMENTE A PARTIR DA SENTENÇA; 3) CONDENO O REQUERIDO AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS OS QUAIS FIXO EM 10% DO VALOR DA CONDENAÇÃO. P.R.I.C. CHAPADA DOS GUIMARÃES/MT, 10 DE OUTUBRO DE 2011. EDUARDO CALMON DE ALMEIDA CÉZAR. JUIZ DE DIREITO DA 2ª VARA CÍVEL E CRIMINAL."

**1821 - 2005 \ 517. Nr: 8-35.1994.811.0024**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): MARCOS AMADO GONÇALVES DA SILVA
ADVOGADO: VALDEVINO FERREIRA DE AMORIM
RÉU(S): ALFREDO MARTINS MACHADO
ADVOGADO: ANA MARIA DE ARAÚJO
ADVOGADO: ERNESTO FERNANDES DOS REIS

INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DAS PARTES PARA QUE TOMEM CONHECIMENTO DOS TERMOS DA DECISÃO DE FLS. 565 ABAIXO TRANSCRITA: "PROCESSOS Nº 517/2005. CÓDIGO 1821. 2ª VARA CÍVEL E CRIMINAL. VISTOS EM CORREIÇÃO. RECEBO O AGRAVO RETIDO DE FOLHAS 560 E DETERMINO A INTIMAÇÃO DO AGRAVO PARA CONTRARRAZOAR NO PRAZO LEGAL. MANTENHO A DECISÃO AGRAVADA PORQUANTO O ESPÓLIO ESTÁ REGULARMENTE REPRESENTADO AS FOLHAS 546 PELO TERMO DE COMPROMISSO. QUANTO À INTIMAÇÃO DO EXEQÜENTE PARA EFETUAR O PAGAMENTO DAS CUSTAS DA NOVA AVALIAÇÃO, CERTAMENTE HOUVERA EQUÍVOCO PORQUANTO O PEDIDO FORA REALIZADO PELO EXECUTADO CONFORME FOLHAS 554, RAZÃO PELA QUAL A SENHORA ESCRIVÃ EXPEDIU IRREGULARMENTE A INTIMAÇÃO PARA A PESSOA ERRADA. NO MAIS, SANEIO NOVAMENTE O PROCESSO PARA DETERMINAR, EM DEFINITIVO: 1)A INTIMAÇÃO DO EXECUTADO PARA EFETUAR O

PAGAMENTO DA DILIGÊNCIA PROCESSUAL INERENTE A NOVA AVALIAÇÃO EM 48 HORAS, SOB PENA DE PRECLUSÃO DE NOVA AVALIAÇÃO; 2)CASO DECORRA O PRAZO SEM O PAGAMENTO DA DILIGÊNCIA, DESIGNE, SENHORA ESCRIVÃ, NOVAS DATAS PARA A PRAÇA PÚBLICA INTIMANDO-SE AS PARTES POR INTERMÉDIO DE SEUS ADVOGADOS. INTIMEM-SE. CUMPRA-SE. CHAPADA DOS GUIMARÃES/MT, 10 DE OUTUBRO DE 2011. EDUARDO CALMON DE ALMEIDA CÉZAR. JUIZ DE DIREITO DA 2ª VARA CÍVEL E CRIMINAL.

**ADVOGADO DA PARTE REQUERIDA**

**Cod.Proc.: 34704 Nr: 523-11.2010.811.0024**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ANA CLARA DO NASCIMENTO
REPRESENTANTE (REQUERENTE): ALAERTE LUIZ DE FREITAS
REPRESENTANTE (REQUERENTE): CREUZENILDA NUNES NASCIMENTO DE FREITAS OU CREUZENILDA NUNES NASCIMENTO
ADVOGADO: MOSAR FRATARI TAVARES
ADVOGADO: LUCAS FRATARI DA SILVEIRA TAVARES
REQUERIDO(A): BRADESCO SEGUROS S/A
ADVOGADO: OSMAR DA SILVA MONTEIRO JUNIOR

INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE REQUERIDA, DA SENTENÇA DE FLS. 168/169 DOS AUTOS, CUJA PARTE DISPOSITIVA SEGUE TRANSCRITA: "(... ANTE O EXPOSTO, E POR TUDO MAIS QUE DOS AUTOS CONSTA, HOMOLOGO O ACORDO DE FLS. 163/165, JULGO EXTINTO O FEITO COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, NOS TERMOS DO ART. 269, INCISO III, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. AS PARTES DESISTEM DO PRAZO RECURSAL. AS CUSTAS PROCESSUAIS, QUE POR VENTURA EXISTIREM, FICARÃO AO ENCARGO DO REQUERIDO. APÓS PAGAS AS CUSTAS PELO REQUERIDO, ARQUIVEM-SE PROCEDENDO-SE À BAIXA NA DISTRIBUIÇÃO COM AS CAUTELAS DE PRAXE. P.R.I.C. (...)"

**ADVOGADO DA PARTE EXEQUENTE**

**31477 - 2009 \ 150. Nr: 873-33.2009.811.0024**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: JOSENEL FERREIRA DE ARRUDA
EXEQUENTE: SHEILA CRISTINA DE AGUIAR LIMA
ADVOGADO: JOSÉ APARECIDO THENQUINI
EXECUTADOS(AS): SÉRGIO REZENDE IMÓVEIS ME
EXECUTADOS(AS): LUIZ CARLOS WAGNER

INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE EXEQUENTE DR. JOSÉ APARECIDO THENQUINI OAB/MT 4577 PARA MANIFESTAR-SE NOS AUTOS NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, QUANTO A CERTIDÃO DE DECURSO DE PRAZO PARA OS EXECUTADOS EFETUAREM O PAGAMENTO, JUNTADA AOS AUTOS.

**ADVOGADO DA PARTE EXECUTADA**

**32101 - 2009 \ 245. Nr: 1495-15.2009.811.0024**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: BANCO BRADESCO S/A. - INSTITUIÇÃO FINANCEIRA
ADVOGADO: MAURO PAULO GALERA MARI
EXECUTADOS(AS): ANTONIO VIEIRA VALDASCA NETO
EXECUTADOS(AS): CARLA MARIA MORAES GARCIA SILVA OU CARLA MARIA MORAES GARCIA
EXECUTADOS(AS): FERNANDO ANDRADE VALDASCA
AVALISTA (REQUERIDO): CLEONICE DUARTE VIEIRA
ADVOGADO: MOSAR FRATARI TAVARES

INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE EXECUTADA, DR. MOSAR FRATARI TAVARES - OAB/MT 3239-B PARA MANIFESTAR NO PRAZO DE 05 (CINCO)DIAS, QUANTO AS PETIÇÕES DA PARTE EXEQUENTE DE FLS. 81/82 E 85, SOB PENA DE CONCORDÂNCIA TÁCITA.

**EDITAL DE INTIMAÇÃO PARA AUDIÊNCIA**

**18577 - 2007 \ 28. Nr: 1257-64.2007.811.0024**
AÇÃO: EXECUÇÃO DA PENA->EXECUÇÃO CRIMINAL->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO
RÉU(S): HERCULES GOMES DA SILVA
EDITAL EXPEDIDO: EDITAL GENÉRICO ME107
EDITAL DE:INTIMAÇÃO DE AUDIÊNCIA
PRAZO:15
INTIMANDO: RÉU(S): HERCULES GOMES DA SILVA, CPF: 014.595.181-28, RG: 4.093.098.053 SSP RS FILIAÇÃO: ADÃO BARCELOS DA SILVA E REGINA MARIA GOMES DA SILVA, DATA DE NASCIMENTO: 6/6/1985, BRASILEIRO(A), NATURAL DE GUAÍBA-RS, CASADO(A), DESOCUPADO, ENDEREÇO: RUA ABDIAS DE SOUZA CAMPOS, 122 OU RUA DO BOROGONGO, BAIRRO: UNIVERSITÁRIO, CIDADE: CAMPINA GRANDE-PB
FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO RÉU ACIMA QUALIFICADO, PARA COMPARECER NO EDIFÍCIO DO FÓRUM SITO NO ENDEREÇO ABAIXO, NO PRÓXIMO DIA 29 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 14:30 HORAS PARA PARTICIPAR DA AUDIÊNCIA DE JUSTIFICAÇÃO, CONFORME DESPACHO ABAIXO TRANSCRITO.
RESUMO DA INICIAL:VISTOS EM CORREIÇÃO. DEFIRO A COTA MINISTERIAL E REDESIGNO A AUSÊNCIA DE JUSTIFICAÇÃO PARA O DIA 29 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 14:30 HORAS. INTIME-SE O REEDUCANDO POR EDITAL. SAEM OS PRESENTES INTIMADOS. CUMPRA-SE, EXPEDINDO O NECESSÁRIO

**ADVOGADO DA PARTE REQUERENTE**

**17184 - 2006 \ 293. Nr: 1771-51.2006.811.0024**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BENEDITA XAVIER DE ALMEIDA
ADVOGADO: APARECIDA VOINE DE SOUZA NÉRI
REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL - GERÊNCIA REGIONAL DE CUIABÁ - MT.

INTIMAÇÃO DA ADVOGADA DA PARTE REQUERENTE, DA DECISÃO DE FLS. 141, A SEGUIR TRANSCRITO: "(...) ANTE A CERTIDÃO DE FLS. 140, DETERMINO A REMESSA DOS AUTOS AO ARQUIVO DEFINITIVO, PROCEDENDO-SE À BAIXA NA DISTRIBUIÇÃO COM AS CAUTELAS DE PRAXE. (...)"

## Comarca de Cláudia

## Vara Única

### Intimação

**COMARCA DE CLÁUDIA**
**VARA ÚNICA**
**JUIZ(A):GIOVANA PASQUAL DE MELLO**
**ESCRIVÃO(Ã):ROSANA AP. BERTO CAVALCANTE DA SILVA**
**EXPEDIENTE:2011/32**

**PROCESSOS COM INTIMAÇÃO DE ADVOGADOS**

**45194 - 2005 \ 311. Nr: 831-83.2005.811.0101**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: REINALDO TECO
OBS: EXISTE OUTRA PARTE AUTORA.
ADVOGADO: WILSON ISAC RIBEIRO
ADVOGADO: WILSON ISAC RIBEIRO
ADVOGADO: RUI CARLOS DIOLINDO DE FARIAS
REQUERIDO(A): ROBERTO JOSÉ GADANI
OBS: EXISTEM OUTRAS PARTES RÉS.
ADVOGADO: RUSSEL ALEXANDRE B. MAIA
ADVOGADO: ELIETTI CARDENA MARTINS
ADVOGADO: RONIR AUGUSTO LINO
ADVOGADO: RUSSEL ALEXANDRE B. MAIA

ADVOGADO: MAURO BASTIAN FAGUNDES
ADVOGADO: ROMULO NOGUEIRA DE ARRUDA
ADVOGADO: JOÃO SIMÃO DE ARRUDA

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DO REQUERIDO ARIEL MONTEIRO DA SILVA, PARA MANIFESTAREM-SE ACERCA DOS DOCUMENTOS NOVOS JUNTADOS PELO REQUERENTE NA P. 151/155, CONFORME DETERMINAÇÃO CONTIDA ÁS FLS. 167/169, ITEM 1. "DESSA FORMA, INTIMEM-SE OS REQUERIDOS ARIEL MONTEIRO DA SILVA, MILTON CASSINI, ELZA TEREZINHA CASSINI E A CURADORA DA REQUERIDA DIONÉIA MASSARIN PARA, QUERENDO, MANIFESTAREM ACERCA DOS DOCUMENTOS NOVOS JUNTADOS PELO REQUERENTE NA P. 151/155".

**50077 - 2008 \ 144. Nr: 1033-55.2008.811.0101**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: RICARDO ALVES SARAIVA
ADVOGADO: RUSSEL ALEXANDRE B. MAIA
REQUERIDO(A): JOÃO RODRIGUES DA SILVA - ME
OBS: EXISTE OUTRA PARTE RÉ.

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E DO PROVIMENTO N.º 56/2007-CGJ, IMPULSIONO ESTES AUTOS A FIM DE INTIMAR O ADVOGADO DA PARTE AUTORA, PARA, QUERENDO, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, IMPUGNAR A CONTESTAÇÃO.

**Cod.Proc.: 53015 Nr: 996-57.2010.811.0101**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JUREMA MARTINS TRINDADE AMANCIO
ADVOGADO: TANIA MARA ROSA FINGER
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E DO PROVIMENTO N.º 56/2007-CGJ, IMPULSIONO ESTES AUTOS A FIM DE INTIMAR O ADVOGADO DA PARTE AUTORA, PARA, QUERENDO, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, IMPUGNAR A CONTESTAÇÃO

**Cod.Proc.: 53756 Nr: 339-81.2011.811.0101**
AÇÃO: DISSOLUÇÃO E LIQUIDAÇÃO DE SOCIEDADE->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: D. J. DE O.
ADVOGADO: RUSSEL ALEXANDRE B. MAIA
REQUERIDO(A): S. N. DE O.
ADVOGADO: TANIA MARA ROSA FINGER

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E DO PROVIMENTO N.º 56/2007-CGJ, IMPULSIONO ESTES AUTOS A FIM DE INTIMAR O ADVOGADO DA PARTE AUTORA, PARA, QUERENDO, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, IMPUGNAR A CONTESTAÇÃO.

**COMARCA DE CLÁUDIA**
**JUIZADO ESPECIAL**
**JUIZ(A):LEONARDO DE C. C. S. PITALUGA**
**ESCRIVÃO(Ã):ROSANA AP. BERTO CAVALCANTE DA SILVA**
**EXPEDIENTE:2011/9**

**PROCESSOS COM SENTENÇA**

**49416 - 2008 \ 158. Nr: 358-92.2008.811.0101**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: DIANE KRAUSE - ME
ADVOGADO: MAICON SEGANFREDO
REQUERIDO(A): MULTICOM TELECOMUNICAÇÕES LTDA

SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS, ETC.
DIANTE DO EXPOSTO, JULGO PROCEDENTE EM PARTE, NOS TERMOS DO ART. 269, I, DO CPC, O PEDIDO FORMULADO POR DIANE KRAUSE - ME CONTRA MULTICOM TELECOMUNICAÇÕES LTDA, PARA CONDENAR A PARTE REQUERIDA A PAGAR À PARTE AUTORA O VALOR DE R$ 1.161,37 (MIL, CENTO E SESSENTA E UM REAIS E TRINTA E SETE CENTAVOS), ACRESCIDO DE CORREÇÃO MONETÁRIA, PELO INPC – A PARTIR DO DIA 21.01.08, PARA O VALOR DE R$ 599,00; A PARTIR DO DIA 01.10.07, PARA O VALOR DE R$ 87,37; A PARTIR DO DIA 07.01.08, PARA O VALOR DE R$ 274,00; A PARTIR DO DIA 08.01.08, PARA O VALOR DE R$ 83,05; A PARTIR DO DIA 01.03.08, PARA OS VALORES DE R$ 19,95, DE R$ 78,00 E DE R$ 20,00 –, E DE JUROS MORATÓRIOS DE 1% AO MÊS (ARTIGO 406 DO NCC, COMBINADO COM O ART. 161, § 1º, DO CTN), A CONTAR DA CITAÇÃO (DIA 09.04.08), MOMENTO DA CONSTITUIÇÃO EM MORA DA PARTE REQUERIDA. DEIXO DE CONDENAR AS PARTES AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS EM VIRTUDE DO EXPOSTO NO ARTIGO 55 DA LEI N.º 9.099/95. P.R.I.C.

**48305 - 2007 \ 210. Nr: 809-54.2007.811.0101**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: S. F. S. DALLA COSTA & CIA LTDA -ME.
ADVOGADO: PEDRO GENI CONTATO
ADVOGADO: ALIETE RIGHI BERWIG
EXECUTADOS(AS): CLÁUDIO ROBERTO TRELHA

SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS, ETC.
DIANTE DO EXPOSTO, HOMOLOGO O PRESENTE, PARA QUE PRODUZA SEUS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS A TRANSAÇÃO EFETUADA ENTRE AS PARTES E, EM CONSEQÜÊNCIA, COM FULCRO NO ARTIGO 265, II, §3° DO CPC, DEFIRO A SUSPENSÃO DO PROCESSO, PELO PRAZO EXPOSTO NO ACORDO, QUE É O PERÍODO NECESSÁRIO ATÉ O ADIMPLEMENTO DA ÚLTIMA PARCELA DO ACORDO. DESDE JÁ, AUTORIZO O DESENTRANHAMENTO DOS DOCUMENTOS DE PRAXE, MEDIANTE SUBSTITUIÇÃO POR CÓPIA E RECIBO NOS AUTOS. FINDO O PRAZO SEM MANIFESTAÇÃO, ARQUIVE OS AUTOS. NOS TERMOS DO ITEM 5.3.6 DA CNGC, FICA DISPENSADA A INTIMAÇÃO DAS PARTES E SEUS PATRONOS DESTA SENTENÇA. P.R.C.

**49446 - 2008 \ 168. Nr: 413-43.2008.811.0101**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: IVADETE DEZAN - ME
ADVOGADO: PEDRO GENI CONTATO
ADVOGADO: ROBERTO MACHADO
EXECUTADOS(AS): JOSÉ CARLOS LOBO DA SILVA

SENTENÇA SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS, ETC.
ANTE AO EXPOSTO, JULGO EXTINTO O PROCESSO SEM JULGAMENTO DO MÉRITO, COM FULCRO NO ARTIGO 267, INCISO III, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. DEIXO DE CONDENAR AS PARTES AO PAGAMENTO DAS CUSTAS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, EM FACE DO DISPOSTO NO ARTIGO 55 DA LEI N.º 9.099/95. P.R.I.C.

**50764 - 2009 \ 13. Nr: 137-75.2009.811.0101**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: JOSE FERNANDES GONÇALVES DUARTE - ME
ADVOGADO: ROBERTO MACHADO
EXECUTADOS(AS): ADILSON FERREIRA
ADVOGADO: PEDRO GENI CONTATO
ADVOGADO: TANIA MARA ROSA FINGER

SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS, ETC.

DIANTE DO EXPOSTO, PRONUNCIO A PRESCRIÇÃO DO TÍTULO E, VIA DE CONSEQÜÊNCIA, DECLARO EXTINTO O PROCESSO COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, COM FUNDAMENTO NO ARTIGO 269, INCISO IV, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. DEIXO DE CONDENAR AS PARTES AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS EM VIRTUDE DO DISPOSTO NO ARTIGO 55 DA LEI N.º 9.099/95. P.R.I.C.

**50450 - 2008 \ 521. Nr: 1411-11.2008.811.0101**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: REGIANI PEZZI
REPRESENTANTE (REQUERENTE): ADEMAR MARINA
ADVOGADO: ROBERTO MACHADO
REQUERIDO(A): TIM CELULAR S/A
ADVOGADO: MANOEL ARCHANJO DAMA FILHO

SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS, ETC.
DIANTE DO EXPOSTO, JULGO IMPROCEDENTE O PEDIDO FORMULADO NA PETIÇÃO INICIAL, REVOGANDO A DECISÃO DE FLS. 66/72 E, VIA DE CONSEQÜÊNCIA, DECLARO EXTINTO O FEITO COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, COM FUNDAMENTO NO ART. 269, INCISO I, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. DEIXO DE CONDENAR A AUTORA AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, NOS TERMOS DO ART. 55 DA LEI N.º 9.099/95. P.R.I.C.

**PROCESSOS COM INTIMAÇÃO DE ADVOGADOS**

**51048 - 2009 \ 106. Nr: 427-90.2009.811.0101**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MARCOS SANTOS GIGANTE
ADVOGADO: ALIETE RIGHI BERWIG
REQUERIDO(A): PALOMA DISTRIBUIDORA DE VEÍCULOS LTDA
ADVOGADO: SAMUEL DE CAMPOS WIDAL FILHO

SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTOS, ETC.
DIANTE DO EXPOSTO, JULGO IMPROCEDENTE O PEDIDO FORMULADO PELO AUTOR EM SUA INICIAL, COM FULCRO NO ART. 269, I, DO CPC, CONSEQÜENTEMENTE EXTINGUINDO O PROCESSO COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO. DEIXO DE CONDENAR AS PARTES AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS EM VIRTUDE DO EXPOSTO NO ARTIGO 55 DA LEI N.º 9.099/95. P.R.I.C.

**51505 - 2009 \ 247. Nr: 884-25.2009.811.0101**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: CLEDINEY JOSÉ GOMES DE BRITO
ADVOGADO: MAICON SEGANFREDO
REQUERIDO(A): B2W - COMPANHIA GLOBAL DE VAREJO SHOP TIME.COM
ADVOGADO: TANIA MARA ROSA FINGER

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS, ETC.
DESTE MODO, CONHEÇO DOS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO E NEGO-LHES PROVIMENTO, POR NÃO HAVER OBSCURIDADE, CONTRADIÇÃO OU OMISSÃO NA SENTENÇA. INTIMEM-SE AS PARTES DA PRESENTE DECISÃO, BEM COMO DO PRAZO REMANESCENTE PARA INTERPOSIÇÃO DE RECURSO. CUMPRA-SE, EXPEDINDO O NECESSÁRIO.

**50675 - 2009 \ 5. Nr: 54-59.2009.811.0101**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: MOISÉS MARCOS FACCIN
ADVOGADO: MAICON SEGANFREDO
EXECUTADOS(AS): CELSO SCHONARTH

DESPACHO: VISTOS, ETC.
INTIME-SE A PARTE EXEQÜENTE PARA APRESENTAR CÁLCULO ATUALIZADO DO DÉBITO. APÓS A JUNTADA DO CÁLCULO, EXPEÇA-SE MANDADO DE PENHORA E AVALIAÇÃO, PREFERENCIALMENTE DE BENS MÓVEIS DE FÁCIL COMERCIALIZAÇÃO QUE GUARNECEM A RESIDÊNCIA DA PARTE EXECUTADA, DESCREVENDO-SE SUAS CONDIÇÕES DE USO E CONSERVAÇÃO. CONSIGNE-SE NO MANDADO O PRAZO DOS EMBARGOS, BEM COMO QUE A CONTAGEM DO MESMO INICIAR-SE-Á A PARTIR DA INTIMAÇÃO DA PENHORA (ENUNCIADO 13 DO FONAJE). ULTRAPASSADO O PRAZO SEM OFERECIMENTO DE EMBARGOS, CERTIFIQUE-SE NOS AUTOS. APÓS, INTIME-SE O(A) EXEQÜENTE PARA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, DIZER SE TEM INTERESSE NA IMEDIATA ADJUDICAÇÃO DO(S) BEM(S) PENHORADO(S). HAVENDO INTERESSE, E, SENDO O VALOR DO(S) BEM(S) SUPERIOR AO DÉBITO, DEVERÁ SER CIENTIFICADO DA NECESSIDADE DE DEPOSITAR A DIFERENÇA EM JUÍZO, OU, HAVENDO INTERESSE, E, SENDO O VALOR DO(S) BEM(S) INFERIOR AO DÉBITO, DEVERÁ DESDE LOGO, MANIFESTAR INTERESSE NO PROSSEGUIMENTO DA EXECUÇÃO. CUMPRA-SE.

**COMARCA DE CLÁUDIA**
**JUIZADO ESPECIAL**
**JUIZ(A):MIRKO VINCENZO GIANNOTTE**
**ESCRIVÃO(Ã):ROSANA AP. BERTO CAVALCANTE DA SILVA**
**EXPEDIENTE:2011/9**

**PROCESSOS COM INTIMAÇÃO DE ADVOGADOS**

**45204 - 2005 \ 215. Nr: 841-30.2005.811.0101**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: FABIO JUNIOR HANAUER
ADVOGADO: RUSSEL ALEXANDRE B. MAIA
EXECUTADOS(AS): VALDEMAR LUIZ HARTMANN

CERTIDÃO: CERTIFICO E DOU FÉ QUE, A AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO FOI REDESIGNADA PARA O DIA 16.11.2011, ÀS 14:30 HORAS.

**48573 - 2007 \ 259. Nr: 1069-34.2007.811.0101**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: OREBER BERTOLINI
ADVOGADO: ROBERTO MACHADO
EXECUTADOS(AS): NEURA CALDEIRA DE OLIVEIRA

CERTIDÃO: CERTIFICO E DOU FÉ, QUE A AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO FOI REDESIGNADA PARA O DIA 29.11.2011, ÀS 13H E 30 MIN.

**51607 - 2009 \ 278. Nr: 980-40.2009.811.0101**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: CRISTYAN PITOL
ADVOGADO: WILI BERWIG
EXECUTADOS(AS): MARCILENE RODRIGUES FERNANDES

CERTIDÃO: CERTIFICO E DOU FÉ, QUE A AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO FOI REDESIGNADA PARA O DIA 29.11.2011, ÀS 13HORAS.

**51827 - 2009 \ 328. Nr: 1202-08.2009.811.0101**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: VALTER ANGELO DE CASTRO
ADVOGADO: TANIA MARA ROSA FINGER
RECLAMADO: CLEONICE SOARES JARDIM

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E DO PROVIMENTO 55/07-CGJ/TJ, CERTIFICO QUE POR ESTA SECRETARIA FOI REDESIGNADO O DIA

17/11/2011, ÁS 15:00 H. PARA A REALIZAÇÃO DE AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, CERTIFICO AINDA QUE REMETO ESTES AUTOS PARA O SETOR DE EXPEDIÇÃO, A FIM DE PROVIDENCIAR O NECESSÁRIO PARA A INTIMAÇÃO DAS PARTES.

**51826 - 2009 \ 327. Nr: 1201-23.2009.811.0101**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
RECLAMANTE: CLEONICE ANGELA DA SILVA
ADVOGADO: TANIA MARA ROSA FINGER
RECLAMADO: CLEONICE SOARES JARDIM

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E DO PROVIMENTO 55/07-CGJ/TJ, CERTIFICO QUE POR ESTA SECRETARIA FOI REDESIGNADO O DIA 17/11/2011, ÁS 14:30 H. PARA A REALIZAÇÃO DE AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, CERTIFICO AINDA QUE REMETO ESTES AUTOS PARA O SETOR DE EXPEDIÇÃO, A FIM DE PROVIDENCIAR O NECESSÁRIO PARA A INTIMAÇÃO DAS PARTES.

**51599 - 2009 \ 273. Nr: 983-92.2009.811.0101**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: SANTOS GIGANTE & GIGANTE LTDA - EPP
OBS: EXISTEM OUTRAS PARTES AUTORAS.
ADVOGADO: ALINE MANFRIN BENATTI
REQUERIDO(A): AGRÍCOLA CACHIMBO LTDA

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E DO PROVIMENTO 55/07-CGJ/TJ, CERTIFICO QUE POR ESTA SECRETARIA FOI REDESIGNADO O DIA 05/12/2011, ÀS 13:00 HS. PARA A REALIZAÇÃO DE AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, CERTIFICO AINDA QUE REMETO ESTES AUTOS PARA O SETOR DE EXPEDIÇÃO, A FIM DE INTIMAÇÃO DAS PARTES.

## Comarca de Dom Aquino

## Vara Única

### Intimação

**Expediente:2011/1052**

**Processo Com Intimação do Advogado da Parte Autora**
**9126 - 2008 \ 94. Nr: 230-79.2008.811.0034**
Ação: Procedimento De Conhecimento->Processo De Conhecimento->Processo Cível E Do Trabalho
Requerente: Juraci Francisco Dias
Advogado: Edvaldo Luiz Francisco
Advogado: Claudinez Da Silva Pinto Júnior
Requerido(A): Instituto Nacional Do Seguro Social - Inss
Advogado: Tiago Dantas Pinheiro - Procurador Federal Do Inss
Intimação: do Advogado da parte autora, Dr. Claudinez da Silva Pinto Júnior, da audiência de Instrução, designada para o dia 28 de novembro de 2011, às 14h40min. Fica ainda intimado, para trazer suas testemunhas visto que as mesmas não foram arroladas, nos autos acima especificados. Tudo de conformidade com o r. despacho abaixo transcrito. Despacho: Vistos, em correição. Designo para o dia 28 de novembro de 2011, às 14:40 horas, para realização da audiência de instrução. Às providências. Intimações necessárias. Cumpra-se. Expeça-se o necessário.

**Expediente:2011/1051**

**Processo Com Intimação dos Advogados da Parte Autora e Requerida**
**Cod.Proc.: 11756 Nr: 351-39.2010.811.0034**
Ação: Procedimento De Conhecimento->Processo De Conhecimento->Processo Cível E Do Trabalho
Requerente: Reinaldo Laudelino De Souza
Advogado: Renato Dias Coutinho Neto
Advogado: Valdir Scherer
Requerido(A): Bv Financeira S/A - Crédito, Financiamento E Investimento
Advogado: Cristiane Belinati Garcia Lopes
Advogado: Flávio Santana Valgas
Intimação: do Advogado da parte autora, Dr. Renato Dias Coutinho Neto, e da Advogada da parte requerida, Drª. Cristiane Belinati Garcia Lopes, da audiência preliminar (CPC, art. 331), designada para o dia 24 de novembro de 2011, às 15:00 horas. Fica ainda intimado, o Advogado do autor, Dr. Renato Dias Coutinho Neto, para efetuar o pagamento da diligência do Oficial de Justiça (cumprimento do Mandado de Intimação do autor), no valor de R$ 15,00 (quinze reais), mediante depósito em conta corrente 9.873-6, Agência 2029-X do Banco do Brasil S/A, destinada exclusivamente aos depósitos dos valores relativos à condução dos Oficiais de Justiça, nos autos acima especificados. Tudo de conformidade com o r. despacho abaixo transcrito. Despacho: VISTOS EM CORREIÇÃO. Designo a data de 24 de novembro de 2011, às 15:00 horas, para realização da audiência preliminar (CPC, art. 331). Intimem-se as partes e seus respectivos advogados, para que compareçam na data acima aprazada. Cumpra-se. Expeça-se o necessário.

**Expediente:2011/1053**

**Processo Com Intimação do Advogado da Parte Autora**
**9627 - 2008 \ 217. Nr: 720-04.2008.811.0034**
Ação: Procedimento De Conhecimento->Processo De Conhecimento->Processo Cível E Do Trabalho
Requerente: Vilmar Bueno Da Silva
Advogado: Claudinez Da Silva Pinto Júnior
Requerido(A): Instituto Nacional Do Seguro Social - Inss
Advogado: Léa Émile Maciel Jorge De Souza - Procuradora Federal Do Inss
Intimação: do Advogado da parte autora, Dr. Claudinez da Silva Pinto Júnior, da audiência de Instrução, designada para o dia 28 de novembro de 2011, às 13h40min. Fica ainda intimado, para trazer suas testemunhas visto que as mesmas não foram arroladas, nos autos acima especificados. Tudo de conformidade com o r. despacho abaixo transcrito. Despacho: Considerando a dificuldade enfrentada por este juízo em encontrar médicos dispostos a realizar novo laudo médico e já que existe o laudo de fls. 91/92 no presente feito, assim, designo para o dia 28 de novembro de 2011, às 13:40 horas, para realização da audiência de instrução. Às providências. Intimações necessárias. Cumpra-se. Expeça-se o necessário.

**Expediente:2011/1055**

**Processo Com Intimação do Advogado da Parte Autora**
**Cod.Proc.: 11979 Nr: 574-89.2010.811.0034**
Ação: Procedimento De Conhecimento->Processo De Conhecimento->Processo Cível E Do Trabalho
Requerente: Maria Teles Alves
Advogado: Claudinez Da Silva Pinto Júnior
Advogado: Edvaldo Luiz Francisco
Requerido(A): Instituto Nacional Do Seguro Social - Inss
Advogado: Oldack Alves Da Silva Neto - Procurador Federal Do Inss
Intimação: do Advogado da parte autora, Dr. Claudinez da Silva Pinto Júnior, da audiência de Instrução, redesignada para o dia 28 de novembro de 2011, às 13h20min, nos autos acima especificados. Tudo de conformidade com o r. despacho abaixo transcrito. Despacho: Redesigno a audiência noticiada à fl. 50 para a data de 28 de novembro de 2011, às 13:20 horas, tendo em vista que nos dias 13 e 14 de junho de 2011 estarei participando do "Curso de Capacitação e Aperfeiçoamento para Magistrados em Reformas do Código de Processo no Procedimento Ordinário", conforme edital de curso ESMAGIS-MT n.º 005/2011, publicado no DJE/MT, e disponibilizado na Edição n.º 8576. Às providências. Intimações necessárias. Cumpra-se. Expeça-se o necessário.

**Expediente:2011/1054**

**Processo Com Intimação do Advogado da Parte Autora**
**10215 - 2009 \ 20. Nr: 62-43.2009.811.0034**
Ação: Procedimentos Regidos Por Outros Códigos, Leis Esparsas E Regimentos->Procedimentos Especiais->Procedimento De Conhecimento->Processo De Conhecimento->Processo Cível E Do Trabalho
Requerente: Jovino Bonfim Lopes

Advogado: Edvaldo Luiz Francisco
Advogado: Claudinez Da Silva Pinto Júnior
Requerido(A): Instituto Nacional Do Seguro Social - Inss
Advogado: Luciana Cristina Cardoso Zandonadi - Procuradora Federal Do Inss
Intimação: do Advogado da parte autora, Dr. Claudinez da Silva Pinto Júnior, da audiência de Instrução, designada para o dia 28 de novembro de 2011, às 14h20min. Fica ainda intimado, para trazer suas testemunhas visto as mesma não terem sido arroladas, nos autos acima especificados. Tudo de conformidade com o r. despacho abaixo transcrito. Despacho: Vistos, em correição. Considerando a dificuldade enfrentada por este juízo em encontrar médicos dispostos a realizar novo laudo médico e já que existe o laudo de fls. 69/70 no presente feito, assim, designo para o dia 28 de novembro de 2011, às 14:20 horas, para realização da audiência de instrução. Às providências. Intimações necessárias. Cumpra-se. Expeça-se o necessário.

## Comarca de Guiratinga

## Vara Única

### Intimação

**COMARCA DE GUIRATINGA**
**VARA ÚNICA**
**JUIZ(A):LUIZ ANTONIO SARI**
**ESCRIVÃO(Ã):DANILA DE MORAES DOURADO**
**EXPEDIENTE:2011/42**

**INTIMAÇAO ADVOGADO(S) DAS PARTES PARA AUDIENCIA**

**Cod.Proc.: 15845 Nr: 590-37.2010.811.0036**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->
REQUERENTE: CATXERÊ TRANSMISSORA DE ENERGIA S/A
ADVOGADO: MURILO DE OLIVEIRA FILHO
REQUERIDO(A): ARLINDO RAMOS DO NASCIMENTO
OBS: EXISTE OUTRA PARTE RÉ.
ADVOGADO: ADILON PINTO DA SILVA
INTIMAÇÃO: VISTOS ETC,VERIFICANDO QUE O CASO SE INCLUI ENTRE OS CASOS EM QUE É POSSÍVEL A SOLUÇÃO DA CONTROVÉRSIA MEDIANTE ORIENTAÇÃO E ESCLARECIMENTO POR INTERMÉDIO DO JUÍZO, DESIGNO AUDIÊNCIA PRELIMINAR (CPC, ART. 331) PARA O DIA 10 DE ABRIL DE 2012, ÀS 14H30MIN. NA AUDIÊNCIA ORA DESIGNADA, CASO NÃO OBTIDA A CONCILIAÇÃO, E NÃO FOR O CASO DE JULGAMENTO DO PLANO, AS PARTES, SE DESEJAREM QUE O JUÍZO FIXE OS PONTOS CONTROVERTIDOS, DEVERÃO, PELA ORDEM, MANIFESTÁ-LOS PARA QUE O JUÍZO EM SEGUIDA, DECIDINDO, OS FIXE.A SEGUIR, NA MESMA AUDIÊNCIA, SERÃO DECIDIDAS AS QUESTÕES PROCESSUAIS PENDENTES E DETERMINADAS AS PROVAS A SEREM PRODUZIDAS, BEM COMO SERÁ DESIGNADA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO.INTIMEM-SE. CUMPRA-SE.**JUIZ(A):HELÍCIA VITTI LOURENÇO**

**INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DAS PARTES**

**15190 - 2009 \ 16. Nr: 1258-42.2009.811.0036**
AÇÃO: ALVARÁ JUDICIAL->
REQUERENTE: ARLINDO RAMOS DO NASCIMENTO
OBS: EXISTEM OUTRAS PARTES AUTORAS.
ADVOGADO: ADILON PINTO DA SILVA
ADVOGADO: SILVIA MACHADO MUCHAGATA
ADVOGADO: LIZ REJANE SOUZA TAZONIERO
ADVOGADO: SILVIA MACHADO MUCHAGATA
ADVOGADO: LIZ REJANE SOUZA TAZONIERO
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E PROVIMENTO Nº 56/2007-CGJ, IMPULSIONO ESTE FEITO AO SETOR DJE, PARA INTIMAÇÃO DO PATRONO DA ADICIONORA RAMOS DE MORAES (DR. ADILON PINTO DA SILVA), PARA MANIFESTAR-SE ACERCA DA IMPUGNAÇÃO DE FLS. 255/257, NO PRAZO DE 05 DIAS.

**INTIMAÇÃO DO(S) ADVOGADO(S) DAS PARTES DA SENTENÇA**

**8457 - 2005 \ 276. Nr: 1061-29.2005.811.0036**
AÇÃO: PROCESSO DE EXECUÇÃO->
EXEQUENTE: ÁGUA VERDE FOMENTO COMERCIAL LTDA.
ADVOGADO: RUBENS VALIN FRANCO
EXECUTADOS(AS): RAQUEL GABRIEL DE CARVALHO
ADVOGADO: ISAIAS CAMPOS FILHO
SENTENÇA SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: EX POSITIS, COM FULCRO NO ART. 267, INCISO III, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, JULGO EXTINTO O PROCESSO, POR ABANDONO DA CAUSA.CUSTAS A ENCARGO DA EXEQUENTE. ANOTE-SE NA MARGEM DA DISTRIBUIÇÃO EVENTUAIS CUSTAS PENDENTES, NOS TERMOS DO ITEM 2.14.11 DA CONSOLIDAÇÃO DAS NORMAS GERAIS DA CORREGEDORIA-GERAL DE MATO GROSSO.COM O TRÂNSITO EM JULGADO, ÀS BAIXAS DE ESTILO. P.R.I.C.
GUIRATINGA/MT, 16 DE SETEMBRO DE 2011.HELÍCIA VITTI LOURENÇO.
JUÍZA DE DIREITO.

**7452 - 2005 \ 19. Nr: 128-56.2005.811.0036**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->
REQUERENTE: JOÃO ALVINO CARDOSO GARCIA
ADVOGADO: LÉA CARVALHO MORAES BRZEZINSKI
REQUERIDO(A): HÉLIO ANTÔNIO FILIPIN GOULART
ADVOGADO: ELEMAR ELIO PERINAZZO
ADVOGADO: SÉRGIO HENRIQUE GUARESCHI
EMBARGOS DE DIVERGÊNCIA PROVIDOS. (EMBARGOS DE DIVERGÊNCIA EM RESP EX POSITIS, JULGO EXTINTO O PROCESSO COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, COM FULCRO NO ARTIGO 794, INCISO I DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.SEM CUSTAS. COM O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE COM AS BAIXAS E ANOTAÇÕES DE ESTILO.P.R.I.C.GUIRATINGA/MT, 19 DE SETEMBRO DE 2011.HELÍCIA VITTI LOURENÇO. JUÍZA DE DIREITO.

**13450 - 2008 \ 262. Nr: 907-06.2008.811.0036**
AÇÃO: INTERDITO PROIBITÓRIO->
REQUERENTE: AFONSO BARBOSA DE MIRANDA
ADVOGADO: SIDNEY DIVINO DA SILVA RODRIGUES
REQUERIDO(A): PEDRO FERNANDES DE SOUZA
ADVOGADO: REINALDO RODRIGUES DE ALMEIDA
SENTENÇA SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO IMPRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA:"EX POSITIS", JULGO EXTINTO O PROCESSO SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, COM FULCRO NO ART. 267, INCISO VIII, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, UMA VEZ QUE HOUVE A DESISTÊNCIA DA AÇÃO PELO AUTOR.
CUSTAS PELO REQUERENTE. POR SUCUMBENTE ARCARÁ O REQUERENTE COM HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS QUE FIXO EM R$ 500,00 (QUINHENTOS REAIS), NA FORMA DO ART. 20, § 4º, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. COM O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVEM-SE COM AS BAIXAS E ANOTAÇÕES NECESSÁRIAS.P.R.I.C.
GUIRATINGA/MT, 28 DE SETEMBRO DE 2011.HELÍCIA VITTI LOURENÇO JUÍZA DE DIREITO

**Cod.Proc.: 15740 Nr: 484-75.2010.811.0036**
AÇÃO: REINTEGRAÇÃO / MANUTENÇÃO DE POSSE->
REQUERENTE: FLORISVALDO ANTÔNIO BALDAN
ADVOGADO: REINALDO RODRIGUES DE ALMEIDA
REQUERIDO(A): ESPÓLIO DE IVO GABRIEL DE MORAES
OBS: EXISTE OUTRA PARTE RÉ.
ADVOGADO: IVAILTON VILELA DE MORAES
SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: AUTOS Nº 484-75.2010.811.0036
EX POSITIS, HOMOLOGO POR SENTENÇA O ACORDO ENTABULADO ENTRE AS PARTES (FLS. 149/151), PARA QUE SURTAM SEUS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS, E CONSEQUENTEMENTE, JULGO EXTINTO O PROCESSO COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, COM FULCRO NO ART. 269, INCISO III, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.
CUSTAS E HONORÁRIOS NA FORMA PACTUADA (FL. 151). CERTIFICADO O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE COM AS BAIXAS E ANOTAÇÕES DE ESTILO.
PUBLIQUE-SE. REGISTRE-SE. INTIME-SE E CUMPRA-SE.GUIRATINGA/MT, 30 DE SETEMBRO DE 2011.HELÍCIA VITTI LOURENÇOJUÍZA DE DIREITO

**13141 - 2008 \ 180. Nr: 644-71.2008.811.0036**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->
REQUERENTE: JOSEPHA APARECIDA ROHRER DE OLIVEIRA
ADVOGADO: JEREMIAS FERRAZ DE ANDRADE NETO
ADVOGADO: SÉRGIO RICARDO CAMPOS LITE
ADVOGADO: MÔNICA ELAINE CAMPOS LEITE
REQUERIDO(A): AILTON JOSÉ MACHADO
ADVOGADO: VALDEIR DA SILVA NEVES
ADVOGADO: MIRON COELHO VILELA
SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: AUTOS Nº 180/2008
POSTO ISSO, COM FULCRO NO ART. 57, DA LEI 9.099/95 C/C ART. 269, III, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, HOMOLOGO POR SENTENÇA, PARA QUE PRODUZA SEUS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS, O ACORDO DE FLS. 131/134 E, JULGO EXTINTO O PROCESSO, COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, UMA VEZ QUE AS PARTES TRANSIGIRAM.CUSTAS CONFORME PACTUADO PELAS PARTES, OU SEJA, PELO REQUERIDO (FL. 133). TENDO EM VISTA A DESISTÊNCIA DO PRAZO RECURSAL PELA PARTES, CERTIFIQUE-SE O TRÂNSITO EM JULGADO E ARQUIVE-SE COM AS BAIXAS NECESSÁRIAS. P.R.I. CUMPRA-SE.GUIRATINGA/MT, 30 DE SETEMBRO DE 2011.HELÍCIA VITTI LOURENÇO JUÍZA DE DIREITO

**INTIMAÇÃO ADVOGADO DO EXEQUENTE**

**15405 - 2010 \ 60. Nr: 149-56.2010.811.0036**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->
EXEQUENTE: HEBER FRANCISCO DO NASCIMENTO VILARINHO
ADVOGADO: MARCO ANTONIO PIRES DE SOUZA
EXECUTADOS(AS): MUNICÍPIO DE GUIRATINGA-MT
SENTENÇA EXTINTIVA DE EXECUÇÃO: AUTOS Nº 149-56.2010.811.0036
EX POSITIS, INDEFIRO A PETIÇÃO INICIAL, COM FULCRO NO ARTIGO 616, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL E, CONSEQUENTEMENTE, JULGO EXTINTO O PRESENTE, SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, A TEOR DO ARTIGO 267, INCISOS I DO MESMO CODEX.COM O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE COM AS BAIXAS DE ESTILO.P.R.I.C.GUIRATINGA/MT, 30 DE SETEMBRO DE 2011.HELÍCIA VITTI LOURENÇO. JUÍZA DE DIREITO.

**INTIMAÇAO ADVOGADO DA PARTE AUTORA DA SENTENÇA**

**Cod.Proc.: 17519 Nr: 950-35.2011.811.0036**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->
REQUERENTE: JOSÉ BOSCO GONÇALVES DOS SANTOS
ADVOGADO: JOSÉ ANTONIO ROMANO FERREIRA
REQUERIDO(A): GONSALVES BRITO FILHO
SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL E, POR CONSEGUINTE JULGO EXTINTO O PROCESSO COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, NOS TERMOS DO ART. 269, INCISO IV DO MESMO CODEX.SEM CUSTAS. DEIXO DE ARBITRAR HONORÁRIOS POSTO QUE A PARTE REQUERIDA SEQUER FORA CITADA.
CERTIFICADO O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE, OBSERVADAS AS FORMALIDADES LEGAIS.P.R.I.C.GUIRATINGA/MT, 29 DE SETEMBRO DE 2011.
HELÍCIA VITTI LOURENÇO JUÍZA DE DIREITO

**12315 - 2007 \ 325. Nr: 1177-64.2007.811.0036**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->
REQUERENTE: LINDAURA PEREIRA DOS SANTOS
ADVOGADO: LUCIANA GULART SOARES
ADVOGADO: FERNANDO APARECIDO BALDAN
ADVOGADO: PAULO RUBENS BALDAN
REQUERIDO(A): INSS-INSTITUTO NACIONAL DE SEGURIDADE SOCIAL
SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: AUTOS Nº 325/2007
DO EXPOSTO, COM FULCRO NA LEI Nº 8.742/93 E POR TUDO MAIS QUE DOS AUTOS CONSTAM JULGO TOTALMENTE PROCEDENTE O PEDIDO INICIAL PARA O FIM DE CONDENAR O INSS A IMPLANTAR O BENEFÍCIO DE AMPARO SOCIAL A PESSOA PORTADORA DE DEFICIÊNCIA, EM FAVOR DA PARTE REQUERENTE, LINDAURA PEREIRA DOS SANTOS, DESDE A DATA DO REQUERIMENTO ADMINISTRATIVO (08/05/2006 - FL. 13), DEVENDO IMPLANTAR O BENEFICIO INDEPENDENTEMENTE DO TRÂNSITO EM JULGADO. CONCEDO A GRATUIDADE DA JUSTIÇA À PARTE REQUERENTE (ART. 5°, INC. LXXIV, CF/88, C/C ART. 4°, LEI 1.060/50). JUROS DE MORA DESDE A CITAÇÃO (ART. 405, CC C/C SÚMULA 204, STJ), FIXADOS EM 1% A.M. (UM POR CENTO AO MÊS). CORREÇÃO MONETÁRIA NA FORMA DO ART. 1°, § 2°, LEI 6.899/91 (SÚMULAS DE NºS 43 E 148, STJ), INCIDINDO A PARTIR DO VENCIMENTO DE CADA PARCELA A PARTIR DA CITAÇÃO.POR SUCUMBENTE ARCARÁ O REQUERIDO COM O PAGAMENTO DE HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS QUE FIXO EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO, NOS TERMOS DO DISPOSTO NO ART. 20, § 4º, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.DECORRIDO O PRAZO PARA RECURSO VOLUNTÁRIO, AO REEXAME NECESSÁRIO, NOS TERMOS DO ART. 475, § 2º, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.SEM CUSTAS.P.R.I.C.GUIRATINGA/MT, 29 DE SETEMBRO DE 2011.HELÍCIA VITTI LOURENÇO JUÍZA DE DIREITO

**INTIMAÇAO ADVOGADO(S) DAS PARTES PARA AUDIENCIA**

**14422 - 2009 \ 186. Nr: 508-40.2009.811.0036**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->
REQUERENTE: OTACÍLIO REZENDE DE MORAES
ADVOGADO: CHRISTIAN NEVES DE CASTILHO
REQUERIDO(A): BANCO DO BRASIL S/A
ADVOGADO: KARINE FAGUNDES GARCIA DUARTE A. PINTO
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA IMPRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS ETC,
I - VERIFICANDO QUE O CASO SE INCLUI ENTRE OS CASOS EM QUE É POSSÍVEL A SOLUÇÃO DA CONTROVÉRSIA MEDIANTE ORIENTAÇÃO E ESCLARECIMENTO POR INTERMÉDIO DO JUÍZO, DESIGNO AUDIÊNCIA PRELIMINAR (CPC, ART. 331) PARA O DIA 10 DE ABRIL DE 2012, ÀS 15H15MIN. II - NA AUDIÊNCIA ORA DESIGNADA, CASO NÃO OBTIDA A CONCILIAÇÃO, E NÃO FOR O CASO DE JULGAMENTO DO PLANO, AS PARTES, SE DESEJAREM QUE O JUÍZO FIXE OS PONTOS CONTROVERTIDOS, DEVERÃO, PELA ORDEM, MANIFESTÁ-LOS PARA QUE O JUÍZO EM SEGUIDA, DECIDINDO, OS FIXE.III - A SEGUIR, NA MESMA AUDIÊNCIA, SERÃO DECIDIDAS AS QUESTÕES PROCESSUAIS PENDENTES E DETERMINADAS AS PROVAS A SEREM PRODUZIDAS, BEM COMO SERÁ DESIGNADA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO.IV - INTIMEM-SE. CUMPRA-SE.

**INTIMAR ADVOGADO DO EMBARGADO**

**Cod.Proc.: 17438 Nr: 868-04.2011.811.0036**
AÇÃO: EMBARGOS À EXECUÇÃO->EMBARGOS->
EMBARGANTE: INSS-INSTITUTO NACIONAL DE SEGURIDADE SOCIAL
ADVOGADO: CARLOS EDUARDO DE CARVALHO COSTA - PROCURADOR FEDERAL
EMBARGADO(A): ADILSON GOMES
ADVOGADO: MURILLO ESPICALQUIS MASCHIO
ADVOGADO: JEFFERSON APDO POZZA FÁVARO
ADVOGADO: LUCIANA GULART SOARES
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS ETC,I – NOS TERMOS DO ART. 730 E SEGUINTES DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, ANTE A TEMPESTIVIDADE (FL. 13), RECEBO OS EMBARGOS PARA DISCUSSÃO, EIS QUE PRESENTES OS PRESSUPOSTOS DE ADMISSIBILIDADE; SUSPENDENDO A EXECUÇÃO. CERTIFIQUE-SE. II - INTIME-SE O EMBARGADO PARA, QUERENDO, IMPUGNAR NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS. III - APÓS, INTIME-SE O EMBARGANTE PARA SE MANIFESTAR EM 15 (QUINZE) DIAS. INTIMEM-SE. CUMPRA-SE.

**Cod.Proc.: 17439 Nr: 869-86.2011.811.0036**
AÇÃO: EMBARGOS À EXECUÇÃO->EMBARGOS->
EMBARGANTE: INSS-INSTITUTO NACIONAL DE SEGURIDADE SOCIAL
ADVOGADO: OLDACK ALVES DA SILVA NETO - PROCURADOR FEDERAL
EMBARGADO(A): JOÃO FELISMINO DOS SANTOS
ADVOGADO: MURILLO ESPICALQUIS MASCHIO
ADVOGADO: JEFFERSON APDO POZZA FÁVARO
ADVOGADO: LUCIANA GULART SOARES
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS ETC,I – NOS TERMOS DO ART. 730 E SEGUINTES DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, ANTE A TEMPESTIVIDADE (FL. 13), RECEBO OS EMBARGOS PARA DISCUSSÃO,

EIS QUE PRESENTES OS PRESSUPOSTOS DE ADMISSIBILIDADE; SUSPENDENDO A EXECUÇÃO. CERTIFIQUE-SE. II - INTIME-SE O EMBARGADO PARA, QUERENDO, IMPUGNAR NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS.

III - APÓS, INTIME-SE O EMBARGANTE PARA SE MANIFESTAR EM 15 (QUINZE) DIAS.

INTIMEM-SE. CUMPRA-SE.

**15014 - 2009 \ 351. Nr: 1074-86.2009.811.0036**
AÇÃO: EMBARGOS À EXECUÇÃO->EMBARGOS->
EMBARGANTE: WILMON CUNHA LARANJEIRA
ADVOGADO: JEANCARLO RIBEIRO
EMBARGADO(A): BANCO DA AMAZÔNIA S/A.
ADVOGADO: MARCELO AUGUSTO BORGES
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: EMBARGOS À EXECUÇÃO.PELO EXPOSTO, RECEBO A PRESENTE AÇÃO DE EMBARGOS À EXECUÇÃO, EIS QUE TEMPESTIVO, SEM EFEITO SUSPENSIVO NOS AUTOS DE AÇÃO DE EXECUÇÃO EM APENSO N.º 266/2009.
LAVRE-SE, DENTRO DOS AUTOS DE EXECUÇÃO, O TERMO DE PENHORA.
OUTROSSIM, INTIME-SE O EMBARGADO PARA MANIFESTAR SOBRE OS EMBARGOS À EXECUÇÃO, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS.APÓS, INTIMEM-SE AS PARTES A FIM DE QUE NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, ESPECIFICAREM AS PROVAS QUE PRETENDEM PRODUZIR. CUMPRA-SE, EXPEDINDO-SE O NECESSÁRIO.

**INTIMAR ADVOGADO(AS) DO(AS) ACUSADO(AS)**

**Cod.Proc.: 17552 Nr: 983-25.2011.811.0036**
AÇÃO: AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE->
AUTOR(A): A JUSTIÇA PÚBLICA
INDICIADO(A): LUIZ ALVES DA SILVA
ADVOGADO: NELSON PEREIRA LOPES
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: AUTOS Nº 983-25.2011.811.0036
PRESOVISTOS ETC, TRATA-SE DE PEDIDO DE RELAXAMENTO DO AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE C/C LIBERDADE PROVISÓRIA (FLS. 32/39), EM FAVOR DO ACUSADO LUIZ ALVES DA SILVA. NÃO JUNTOU OS DOCUMENTOS. O REPRESENTANTE DO MINISTÉRIO PÚBLICO ÀS FLS. 41/46, PELO INDEFERIMENTO DO PEDIDO.
DECIDO.PELAS RAZÕES EXARADAS NO DECRETO DE PRISÃO PREVENTIVA (FLS. 26/28), QUE SUBSISTEM E POR ORA, PREVALECEM À NARRATIVA FÁTICA TRAZIDA À BAILA PELA DEFESA DO REQUERENTE LUIZ ALVES DA SILVA, INDEFIRO O PEDIDO DE FLS. 32/39. INTIME-SE O MINISTÉRIO PÚBLICO E O DOUTO ADVOGADO DE DEFESA.NO MAIS, CUMPRA-SE INTEGRALMENTE A DECISÃO DE FLS. 26/28.
INTIMEM-SE. CUMPRA-SE.GUIRATINGA/MT, 11 DE OUTUBRO DE 2011.HELÍCIA VITTI LOURENÇO. JUÍZA DE DIREITO

**INTIMAÇÃO ADVOGADA(O) DA (O) INVENTARIANTE**

**6586 - 2004 \ 175. Nr: 467-49.2004.811.0036**
AÇÃO: ARROLAMENTO DE BENS->
INVENTARIANTE: JOÃO BOSCO FRANCISCO BARBOSA
ADVOGADO: ROGÉRIO ALVES ARCOVERDE
INVENTARIADO: ESPÓLIO DE EMILIANO RODRIGUES BARBOSA
OBS: EXISTE OUTRA PARTE RÉ.
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: META 2 VISTOS ETC, I – HAJA VISTA QUE A CARTA PARA INTIMAÇÃO DA INVENTARIANTE NOMEADA FOI DEVOLVIDA PELOS CORREIOS, A FL. 114, REVOGO DECISÃO DE FL. 112, NO QUE TANGE À DESTITUIÇÃO DO ENCARGO DE INVENTARIANTE, E ACOLHENDO O PEDIDO DE FLS. 115/116, CONCEDO O PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS PARA O INVENTARIANTE JOÃO BOSCO FRANCISCO BARBOSA CARREAR AOS AUTOS OS DOCUMENTOS ELENCADOS ÀS FLS. 95, SOB PENA DE EXTINÇÃO DO PROCESSO. INTIME-SE PELO DJE.II – DECORRIDO O PRAZO, CERTIFIQUE-SE E CONCLUSOS.III - CUMPRA-SE COM URGÊNCIA, EMPREENDENDO-SE A AGILIDADE QUE O CASO REQUER POSTO QUE PROCESSO ORIUNDO DA META 2, CNJ. INTIMEM-SE. CUMPRA-SE. GUIRATINGA/MT, 27 DE SETEMBRO DE 2011.
HELÍCIA VITTI LOURENÇO. JUÍZA DE DIREITO

**6193 - 2004 \ 56. Nr: 1092-20.2003.811.0036**
AÇÃO: INVENTÁRIO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: DEUSINA SOUZA DE REZENDE
ADVOGADO: DENISE CABRAL GARCIA NOGUEIRA
ADVOGADO: REINALDO RODRIGUES DE ALMEIDA
REQUERIDO(A): ESPÓLIO DE NATANAEL GABRIEL DE REZENDE
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: META 2VISTOS ETC, I – CONSIDERANDO QUE ESTE PROCESSO SE ARRASTA HÁ ANOS AGUARDANDO PROVIDÊNCIA DA INVENTARIANTE, COM FUNDAMENTO NO INCISO II, DO ART. 995, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, ACOLHO O PARECER MINISTERIAL DE FLS. 57/58, E REMOVO DEUSINA SOUZA DE REZENDE DO ENCARGO E NOMEIO NAELTON SOUZA GABRIEL, COMO INVENTARIANTE, DEVENDO ASSUMIR O ENCARGO E ASSINAR O TERMO DE COMPROMISSO, EM 05 DIAS, SENDO INTIMADO PARA, EM 05 DIAS, DAR CUMPRIMENTO DO DETERMINADO A FL. 54. II - CUMPRA-SE COM URGÊNCIA, EMPREENDENDO-SE A AGILIDADE QUE O CASO REQUER POSTO QUE PROCESSO ORIUNDO DA META 2, CNJ. INTIMEM-SE. CUMPRA-SE. HELÍCIA VITTI LOURENÇO.
JUÍZA DE DIREITO

**INTIMAÇÃO DOS(A) ADVOGADOS(A) DO(A) REQUERENTE(S)**

**6545 - 2004 \ 162. Nr: 1198-45.2004.811.0036**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BANCO DO BRASIL S/A
ADVOGADO: DALTON ADORNO TORNAVOI
REQUERIDO(A): ESPÓLIO DE ABELARDO ROCHA
REQUERIDO(A): CREUZA MARIA DOS SANTOS ROCHA
ADVOGADO: LÉA CARVALHO MORAES BRZEZINSKI
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA IMPRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS ETC, I - QUANTO AO SUPOSTO REMANESCENTE DO DÉBITO, VERIFICO QUE A TEMPO DECORREU OS 30 DIAS PLEITEADOS PELO BANCO EXEQUENTE ÀS FLS. 228/229. DESTA FEITA, INTIME-SE O BANCO PARA APRESENTAR PLANILHA EM 10 DIAS. II - FINDO O PRAZO, DAS ALEGAÇÕES DE FLS. 228/229, E COMPROVANTE DE AMORTIZAÇÃO DE FL. 230, MANIFESTE-SE A EXECUTADA, EM 15 DIAS. III - APÓS, CONCLUSOS. ÀS PROVIDÊNCIAS. CUMPRA-SE.

**INTIMAÇÃO DO(S) ADVOGADO(S) DA(S) PARTE(S) AUTORA**

**Cod.Proc.: 17270 Nr: 698-32.2011.811.0036**
AÇÃO: CARTA PRECATÓRIA->CARTAS->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): SANEMAT-COMPANHIA DE SANEAMENTO DO ESTADO DE MATO GROSSO-
ADVOGADO: FREDERICO DA SILVEIRA BARBOSA
ADVOGADO: ROMÉLIA RIBEIRO PERON
RÉU(S): MUNICÍPIO DE TESOURO-MT
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E PROVIMENTO Nº 56/2007 - CGJ, IMPULSIONO ESTES AUTOS AO SETOR DE CUMPRIMENTO PARA INTIMAÇÃO DA PARTE AUTORA PARA DEPOSITAR O VALOR DE R$ 210,00 (DUZENTOS E DEZ REAIS) DE DILIGÊNCIA DA OFICIALA DE JUSTIÇA, NA CONTA CORRENTE 133/3, AGÊNCIA 0981-4, BANCO BRADESCO S/A, CONFORME CERTIDÃO DE FLS. 20Vº.

**15410 - 2010 \ 63. Nr: 154-78.2010.811.0036**
AÇÃO: PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: PERLITA PEREIRA DE SOUZA
ADVOGADO: SILÊNO REZENDE TAVARES
ADVOGADO: LUCIANA GULART SOARES
REQUERIDO(A): BRADESCO AUTO/RE COMPANHIA DE SEGUROS

GERAIS
ADVOGADO: RENATO CHAGAS CORRÊA DA SILVA
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA IMPRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTOS ETC, IMPERIOSO PARA O JULGAMENTO DO MÉRITO, QUE O AUTOR CARREIE AOS AUTOS A COMPROVAÇÃO FÁTICA DO ACIDENTE OCORRIDO, POIS DOS AUTOS SEQUER SE EXTRAI O EXATO LOCAL DOS FATOS. DETERMINO QUE O AUTOR ACLARE A OMISSÃO, CARREANDO AOS AUTOS OS DOCUMENTOS NECESSÁRIOS, EM 10 DIAS, SOB PENA DE EXTINÇÃO DO PROCESSO (CPC, ART. 283).
INTIMEM-SE. CUMPRA-SE.

## Comarca de Itaúba

## Vara Única

### Edital

EDITAL DE ESCALA DOS PROCESSOS QUE ENTRARÃO EM JULGAMENTO NA REUNIÃO ORDINÁRIA DO TRIBUNAL POPULAR DO JÚRI DA COMARCA DE ITAÚBA-MT, A TER INÍCIO NO PRÓXIMO DIA 10 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 09:00HS.

O Doutor Flávio Maldonado de Barros Juiz da Comarca de Itaúba - MT, na forma da lei etc.

FAZ SABER, a todos quantos possam interessar, principalmente o digno representante do Ministério Público desta Comarca, os réus abaixo relacionados e seus respectivos defensores, que esta designada para o dia 10 de novembro de 2011, às 09:00 hs, o início da Sessão Ordinária do Tribunal Popular do Júri, de conformidade com o art. 431 do Código de Processo Penal, sendo elaborada a lista e escala do processo que entrará em Julgamento na mencionada Sessão e que obedecerá a seguinte pauta:

1. Dia 10/11/2011 às 09:00 hs – Processo n.º 5-48.2000.811.0096 – Cód. 7301, que o Ministério Público do Estado de Mato Grosso move contra GIOVANE RIBEIRO DE SOUZA, por ter sido pronunciado nas penas do artigo 121, § 2º, Incisos I e IV (última figura), c/c o artigo 14, II, ambos do Código Penal Brasileiro, tendo como seu defensor o DR. THIAGO REBELLATO ZORZETO.

Flávio Maldonado de Barros
Juiz

NOTIFICAÇÃO DOS JURADOS

O Doutor Flávio Maldonado de Barros Juiz e Presidente do Tribunal do Júri da Comarca de Itaúba - MT, na forma da lei etc.

FAZ SABER, a qualquer Oficial de Justiça, ao qual for este apresentado, estando por mim assinado que em cumprimento NOTIFIQUE nesta Comarca, onde possam ser encontrados os cidadãos abaixo mencionados, sorteados para servirem como Jurados na Temporada Ordinária da Sessão do Tribunal Popular do Júri, designada para o dia 10 de novembro do corrente ano às 09:00 horas, ficando pelo presente edital convocados a comparecerem na referida data e horário, na Câmara Municipal dos Vereadores deste Município, sito na Av. Tancredo Neves, na em frente do Fórum de Itaúba/MT.

1- CELEMAR EVADIR GEHLEN
2- TALITA MARIA PEREIRA MARCONDES
3- EVA FERREIRA
4- BRUNO NICACIO MODESTO DORTA
5- CÍCERA RICARDO FURQUIM
6- OTÁVIO LUIS FIEL
7- MARLON SCHNEIDER
8- NATALINE AMORIM BERTOLAZI
9- MARIA HELENA SPHOR LOEWSNTEIN
10- CLÓVIS DE ALMEIDA PEREIRA
11- VICTOR AUGUSTO DE LIMA SOARES
12- HELLEN SILSE PERINA DA CRUZ
13- PAULO CESAR DA SILVA MARIA
14- FÁBIO DA SILVA VIANA
15- KELLY THAIS GEHLEN
16- JAKICELY DA CRUZ LORCA LOPES
17- MARIA APARECIDA DE MELO
18- RODINALDO SOUZA FAGUNDES
19- MIRIAN SOUZA SIMÃO RIBEIRO
20- GILMAR CARVALHO
21- NADIR JOSÉ HERMANN
22- ANDREIA APARECIDA DA CONCEIÇÃO LIMA CARVALHO
23- CLARICE GOTARDO QUICHINI
24- MARCIA MESQUITA AZEVEDO
25- SILAS ALBERTI

E, para que ninguém alegue ignorância, manda o Meritíssimo Juiz que se afixasse e publicasse em lugar público e de costume. Dado e passado nesta cidade e Comarca de Itaúba, Estado de Mato Grosso, aos 11 dias do mês de outubro de 2011. Eu _____ (Iolanda Valcleria Alves de Anhaia Oliveira), Técnica Judiciária, o digitei e conferi. Flávio Maldonado de Barros, Juiz e Presidente do Tribunal do Júri

EDITAL DE CONVOCAÇÃO DE JURADOS
O MM. Flávio Maldonado de Barros, Juiz e Presidente do Tribunal do Júri da Comarca de Itaúba - MT, na forma da lei etc.

F A Z S A B E R, a todos quantos o presente Edital virem ou dele conhecimento tiverem, que, nos termos do art. 427 e 429 do Código de Processo Penal, foram sorteados os cidadãos abaixo relacionados para servirem como jurados na Terceira Temporada Ordinária da Sessão do Tribunal do Júri, desta Comarca, à realizar-se no dia 10 de novembro do corrente ano às 09:00 horas, ficando pelo presente edital convocados a comparecerem na referida data e horário, na Câmara Municipal dos Vereadores deste Município, sito na Av. Tancredo Neves, em frente ao Fórum de Itaúba/MT.
1- CELEMAR EVADIR GEHLEN
2- TALITA MARIA PEREIRA MARCONDES
3- EVA FERREIRA
4- BRUNO NICACIO MODESTO DORTA
5- CÍCERA RICARDO FURQUIM
6- OTÁVIO LUIS FIEL
7- MARLON SCHNEIDER
8- NATALINE AMORIM BERTOLAZI
9- MARIA HELENA SPHOR LOEWSNTEIN
10- CLÓVIS DE ALMEIDA PEREIRA
11- VICTOR AUGUSTO DE LIMA SOARES
12- HELLEN SILSE PERINA DA CRUZ
13- PAULO CESAR DA SILVA MARIA
14- FÁBIO DA SILVA VIANA
15- KELLY THAIS GEHLEN
16- JAKICELY DA CRUZ LORCA LOPES
17- MARIA APARECIDA DE MELO
18- RODINALDO SOUZA FAGUNDES
19- MIRIAN SOUZA SIMÃO RIBEIRO
20- GILMAR CARVALHO
21- NADIR JOSÉ HERMANN
22- ANDREIA APARECIDA DA CONCEIÇÃO LIMA CARVALHO
23- CLARICE GOTARDO QUICHINI
24- MARCIA MESQUITA AZEVEDO
25- SILAS ALBERTI

Eu, Iolanda Valcleria Alves de Anhaia Oliveira, Técnica Judiciária, que o digitei.
Itaúba - MT, 11 de novembro de 2011. Flávio Maldonado de Barros, Juiz e Presidente do Tribunal do Júri

### Expediente

**JUIZ: FLÁVIO MALDONADO DE BARROS**
**GESTORA JUDICIÁRIA SUBSTITUTA: LETÍCIA LOPES LOURENÇO**
**EXPEDIENTE: 2011/57**

**PROCESSO COM INTIMAÇÃO AO ADVOGADO**

**Cod.Proc.: 47613 Nr: 585-92.2011.811.0096**

AÇÃO: CAUTELAR INOMINADA->PROCESSO CAUTELAR->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JUSCELINO RESENDE DE FREITAS
ADVOGADO: IGOR JUNIOR BRUN
REQUERIDO(A): MATEUS DE TOLEDO
OBS: EXISTE OUTRA PARTE RÉ.

EXPEDIENTE: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE REQUERENTE ACERCA DA DECISÃO PROFERIDA NOS AUTOS E ABAIXO TRANSCRITA.

DECISÃO: VISTOS EM CORREIÇÃO. JUSCELINO RESENDE DE FREITAS AJUIZOU A VERTENTE AÇÃO CAUTELAR INOMINADA EM FACE DE MATEUS DE TOLEDO E FÁBIO LUIZ BRANDT, PRETENDENDO, LIMINARMENTE, O "AFASTAMENTO DO SÓCIO MATEUS DE TOLEDO DA ADMINISTRAÇÃO DA SOCIEDADE EMPRESARIAL UNIDADE DE ENSINO SUPERIOR RESENDE DE FREITAS, NOMEANDO PARA O ENCARGO O SÓCIO/AUTOR, SR. JUSCELINO RESENDE DE FREITAS", O QUE PEDE SEJA CONFIRMADO NO MÉRITO. TAL PRETENSÃO, SEGUNDO CONSTA DA EXORDIAL, TEM ASSENTO NA GESTÃO TEMERÁRIA DA PARTE DEMANDADA, AFIRMANDO, ENTRE OUTROS FATOS, QUE "O SR. MATEUS DE TOLEDO, NÃO É ENCONTRADO, SIMPLESMENTE MANDOU UM COMUNICADO QUE NÃO HÁ MAIS VIABILIDADE EM CONTINUAR DANDO AULAS NA CIDADE DE ITAÚBA E QUE AS AULAS ESTÃO SUSPENSAS". NO ENTANTO, PARA PONTUAR A COMPETÊNCIA DESTE JUÍZO, NARRA QUE: "APÓS TOTAL ACESSO À REFERIDA INSTITUIÇÃO, CONSTATARAM-SE GRAVES VÍCIOS QUE PRECISAVAM SER SANADOS. A ADMINISTRAÇÃO ANTERIOR FOI NOTIFICADA PELO CARTÓRIO DA COMARCA DE COLÍDER (DOC.07), ESTADO DE MATO GROSSO, PARA TENTAR RESOLVER AMIGAVELMENTE A SITUAÇÃO. EM RESPOSTA A REFERIDA NOTIFICAÇÃO O SR. MATEUS DE TOLEDO, PROTOCOLOU AÇÃO NA CIDADE ITAÚBA, ESTADO DE MATO GROSSO, SOB O NÚMERO 43/2010, SENDO A MESMA EXTINTA SEM JULGAMENTO DE MÉRITO(DOC.08), INCONFORMADO O SR. MATEUS DE TOLEDO PROTOCOLOU NOVA AÇÃO IDÊNTICA NA COMARCA DE MARINGÁ, ESTADO DO PARANÁ, SOB NÚMERO 9470/2010. EM 07/06/2010 O MERITÍSSIMO JUIZ DECIDIU REMETER O PROCESSO PARA A COMARCA DE ITAÚBA, ESTADO DE MATO GROSSO, NO ENTANTO EM 14/06/2010, NOS AUTOS DA AÇÃO DE RESCISÃO CONTRATUAL C/C ANULATÓRIA DE ATO JURÍDICO COM PEDIDO DE ANTECIPAÇÃO DE TUTELA, TOMBADA SOB Nº 9470/2010 – Nº UNIFICADO 0009470-37.2010.8.16.0017, PERANTE O JUÍZO DO PRIMEIRO OFÍCIO DA COMARCA DE MARINGÁ/PR, FOI CONCEDIDA TUTELA PARA QUE ORA NOTIFICADO POSSA PROMOVER A ADMINISTRAÇÃO DE 75% (SETENTA E CINCO POR CENTO) DA UNIDADE DE ENSINO SUPERIOR RESENDE DE FREITAS LTDA, INSCRITA NO CNPJ Nº 04.806.934/0001-76 (DOC.09). (...) E DE SE DESTACAR PRIMEIRAMENTE QUE, EM QUE PESE A R. DECISÃO DO JUÍZO DA COMARCA DE MARINGÁ/PR, AUTOS Nº 947-37.2010.8.16.0017, DEFERIU A RESTITUIÇÃO DE 75% (SETENTA E CINCO POR CENTO DAS COTAS SOCIAIS E ADMINISTRAÇÃO DA SOCIEDADE DA EMPRESA UNIDADE DE ENSINO SUPERIOR RESENDE DE FREITAS. LOGO, O OBJETO DA AÇÃO CONTIDA NOS AUTOS DAQUELE JUÍZO, COMARCA DE MARINGÁ/PR, NÃO ENCONTRAM SIMILARIDADE COM O OBJETO DA CAUTELAR ORA EM DISCUSSÃO, EIS QUE LÁ SE DISCUTE A RESCISÃO DO CONTRATO DE COMPRA, E AQUI SE BUSCA O AFASTAMENTO DO SÓCIO NEGLIGENTE, INCOMPETENTE, SR. MATEUS DE TOLEDO, QUE USA DE ARTIFÍCIOS COM OBJETIVO DE LESAR TERCEIROS DE BOA FÉ." NESSE PASSO, A DECISÃO ACIMA MENCIONADA, PROFERIDA NA COMARCA DE MARINGÁ, ENVOLVENDO AS MESMAS PARTES ORA EM LITÍGIO (FL. 408), FORA VAZADA NOS SEGUINTES TERMOS: "ASSIM, COM BASE NO ART. 273 E § § DO CPC, DEFIRO TUTELA ANTECIPADA PARA RESTITUIR AO AUTOR A POSSE DAS 75% DAS COTAS SOCIAIS E O CONTROLE DA ADMINISTRAÇÃO DA EMPRESA, BEM COMO QUE SE OFICIE A JUCEMAT SOBRE A PRESENTE DEMANDA, PARA FINS DE CONHECIMENTO DE TERCEIROS". (FL. 409) (NEGRITO NOSSO) SEM DELONGAS, CASO ACATADA A PRETENSÃO ESPRAIADA NA VERTENTE CAUTELAR, O AUTOR SERIA RESTITUÍDO À ADMINISTRAÇÃO DA EMPRESA, O QUE VAI DIRETAMENTE DE ENCONTRO AO QUE FORA DECIDIDO, EM TUTELA ANTECIPADA, NA DEMANDA EM TRÂMITE NO ESTADO DO PARANÁ. ALIÁS, SE O JUÍZO CONCEDEU, LIMINARMENTE, O RETORNO DO ORA DEMANDADO AO CONTROLE DA ADMINISTRAÇÃO DA EMPRESA, É PORQUE CONSTA DA PRETENSÃO ESBOÇADA NA EXORDIAL. COM EFEITO, IMAGINE-SE A SEGUINTE SITUAÇÃO: NA VERTENTE DEMANDA CAUTELAR, EM JUÍZO DE MÉRITO, ENTENDE-SE QUE O AUTOR DEVE PERMANECER NO CONTROLE DA ADMINISTRAÇÃO DA EMPRESA, AO PASSO QUE, NAQUELA DEMANDA, O ORA DEMANDADO SAGRA-SE VENCEDOR, MANTENDO-SE O CONTEÚDO DA LIMINAR, OU SEJA, QUE, ALÉM DE RESCINDIR O CONTRATO, DEVE PERMANECER NO CONTROLE ADMINISTRATIVO DA EMPRESA. NESSE CASO, HÁ PALPÁVEL CONFLITO DE DECISÕES. ADEMAIS, MESMO COM OUTROS ARGUMENTOS, RESTA CLARO QUE O AUTOR PRETENDE RETOMAR O CONTROLE DA EMPRESA, PERDIDA POR CONDUTO DA DECISÃO JÁ CITADA. EM OUTRAS PALAVRAS, SE ACOLHIDA A PRETENSÃO, ESTE JUÍZO ESTARIA PRATICAMENTE REFORMANDO DECISÃO DO OUTRO MAGISTRADO. PORTANTO, FORÇOSO RECONHECER A EXISTÊNCIA DE CONEXÃO ENTRE AS MENCIONADAS DEMANDAS, JÁ QUE ESTÁ EVIDENTE A RELAÇÃO DE PREJUDICIALIDADE ENTRE ELAS, TENDO COMO EFEITO LÓGICO A REUNIÃO DOS AUTOS. AFINAL, COM A ADOÇÃO DESTA PROVIDÊNCIA CERTAMENTE SERÃO IMPEDIDAS DECISÕES CONFLITANTES (PRINCÍPIO DA HARMONIA DE JULGADOS). NESSE PASSO, CUMPRE TRAZER À COLAÇÃO AS LIÇÕES DO RENOMADO JURISTA NELSON NERY JÚNIOR, PARA QUEM "O OBJETIVO DA NORMA INSERTA NO CPC 103, BEM COMO NO CPC 106, É EVITAR DECISÕES CONTRADITÓRIAS, POR ISSO A INDAGAÇÃO SOBRE O OBJETO OU A CAUSA DE PEDIR, QUE O ARTIGO POR PRIMEIRO QUE SEJA COMUM, DEVE SER ENTENDIDA EM TERMOS, NÃO SE EXIGINDO A PERFEITA IDENTIDADE, SENÃO QUE HAJA UM LIAME QUE OS FAÇA PASSÍVEIS DE DECISÃO UNIFICADA ". NO MESMO SENTIDO O MAGISTÉRIO DE FREDIE DIDIER JR.: "A FINALIDADE DA CONEXÃO É EVITAR A EXISTÊNCIA DE DECISÕES CONTRADITÓRIAS, TANTO QUE SE FIXOU COMO O SEU EFEITO A REUNIÃO DOS PROCESSOS, A FIM DE QUE SEJAM DECIDIDOS SIMULTANEAMENTE. É POSSÍVEL, ENTÃO, QUE UMA CAUSA DE CONHECIMENTO SEJA REUNIDA COM UMA CAUSA DE EXECUÇÃO, SE ELAS FOREM CONEXAS ENTRE SI. (...) ACONTECE QUE O PODER JUDICIÁRIO CORRE O RISCO DE ASSUMIR POSIÇÕES CONTRADITÓRIAS: MANDAR EXECUTAR UM CONTRATO E, AO MESMO TEMPO, EM OUTRO JUÍZO, DETERMINAR A SUA REVISÃO/EXTINÇÃO. É EM RAZÃO DISSO QUE DOUTRINA MAIS MODERNA TEM REDIMENSIONADO O CONCEITO E A FINALIDADE DA CONEXÃO, PARA ESSE FIM, EM POSIÇÃO COM A QUAL CONCORDAMOS. HÁ NÍTIDA RELAÇÃO DE PREJUDICIALIDADE ENTRE UMA DEMANDA DE REVISÃO/EXTINÇÃO DO CONTRATO E UMA OUTRA QUE DETERMINE A EXECUÇÃO DESTE MESMO CONTRATO. POR EXEMPLO: UMA VEZ REVISTO O CONTRATO BANCÁRIO DE FINANCIAMENTO IMOBILIÁRIO, COM O REAJUSTE QUE EQUILIBRE AS POSIÇÕES CONTRATUAIS, O LEILÃO EXTRAJUDICIAL DO IMÓVEL, QUE DEU ORIGEM A PLEITO DE IMISSÃO DE POSSE (DECRETO N. 70/66), REPUTAR-SE-Á CANCELADO, PERDENDO O SENTIDO, ENTÃO, O PROSSEGUIMENTO DESTA EXECUÇÃO ". NO PRESENTE CASO, A SOLUÇÃO SE DARÁ PELA PREVENÇÃO QUE, COMO SABIDO, É O INSTRUMENTO ADEQUADO PARA QUE SE SAIBA EM QUAL JUÍZO SERÃO REUNIDAS AS CAUSAS CONEXAS. AFINAL, DEPARA-SE COM A CHAMADA CONEXÃO POR PREJUDICIALIDADE. COM AS DEVIDAS ADEQUAÇÕES, VEJA-SE O SEGUINTE JULGADO DO STJ: SOB ESSE ENFOQUE, A PRETENSÃO VEICULADA NA AÇÃO ANULATÓRIA DIRIGE-SE CONTRA O DÉBITO FISCAL APURADO E INSCRITO EM DIVIDA ATIVA PELO FISCO FEDERAL ANTES DE SOLUCIONADA A CONTROVÉRSIA ATINENTE AO QUANTUM COMPENSÁVEL, VERSADA NOS AUTOS DA AÇÃO ORDINÁRIA ADREDEMENTE INTENTADA, O QUE CONFIGURA HIPÓTESE DE CONEXÃO POR PREJUDICIALIDADE, RAZÃO PELA QUAL SE CONSIDERA RECOMENDÁVEL A REUNIÃO DOS PROCESSOS PARA JULGAMENTO SIMULTÂNEO, A FIM DE EVITAR A PROLAÇÃO DE DECISÕES INCONCILIÁVEIS . (NEGRITO NOSSO) O CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL TRAZ DUAS REGRAS DE PREVENÇÃO, QUE NÃO SE EXCLUEM, POIS CADA QUAL CUIDA DE SITUAÇÃO DIVERSA: A) SE A CONEXÃO SE DER EM JUÍZOS DE COMARCAS DÍSPARES, PREVENTO SERÁ AQUELE EM QUE TENHA OCORRIDO A PRIMEIRA CITAÇÃO VÁLIDA (ART. 219 DO CPC); B) SE A CONEXÃO SE DER EM JUÍZOS DA MESMA COMARCA, PREVENTO SERÁ O JUÍZO QUE DESPACHOU EM PRIMEIRO LUGAR (ART. 106 DO CPC). NO PONTO, APLICANDO-SE A REGRA DO ARTIGO 219 DO CPC, NÃO RESTA ALTERNATIVA SENÃO O ENCAMINHAMENTO DO PRESENTE FEITO À COMARCA DE MARINGÁ/PR (FL. 408) JUSTAMENTE PORQUE É PREVENTA EM RELAÇÃO AO JUÍZO DA COMARCA DE ITAÚBA/MT. POSTO ISSO, DECLINO DA COMPETÊNCIA EM FAVOR DA COMARCA DE

MARINGÁ/PR (FL. 408). INTIMEM-SE. DECORRIDO O PRAZO LEGAL PARA INTERPOSIÇÃO DO COMPETENTE RECURSO, PROCEDA-SE AO RESPECTIVO ENCAMINHAMENTO.

**43155 - 2007 \ 424. Nr: 49-23.2007.811.0096**
AÇÃO: EMBARGOS À EXECUÇÃO->EMBARGOS->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EMBARGANTE: ANTONIO ALVES MARTINS
OBS: EXISTE OUTRA PARTE AUTORA.
ADVOGADO: VILMA LIMA GALADINOVIC ALVIM
ADVOGADO: JOSÉ ROBERTO ALVIM
EMBARGADO(A): USINAS ITAMARATI S/A
ADVOGADO: JOACIR JOLANDO NEVES
ADVOGADO: RICARDO DA SILVA MONTEIRO
ADVOGADO: LUCI HELENA SOUZA DA SILVA MONTEIRO

EXPEDIENTE: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DA PARTE EXEQUENTE PARA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, EFETUAR O RECOLHIMENTO DA DILIGÊNCIA DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA, NO VALOR DE R$ 80,00 (OITENTA REAIS), PARA O CUMPRIMENTO DO MANDADO DE EXECUÇÃO, SENDO QUE O REFERIDO VALOR DEVERÁ SER DEPOSITADO JUNTO AO BANCO DO BRASIL S/A, CONTA CORRENTE Nº 6304-5, AGÊNCIA Nº4137-8, EM NOME DA COMARCA DE ITAÚBA-MT, CONFORME A CERTIDÃO ABAIXO TRANSCRITA.

CERTIDÃO: NOS TERMOS DO PROVIMENTO Nº 56/2007-CGJ, ITENS 7.2.2 E 6.1 (CNGC/MT, ITENS 6.16.7.3 E 6.16.6), IMPULSIONO ESTES AUTOS AO SETOR DE EXPEDIÇÃO DE MATÉRIA DE IMPRENSA, COM A FINALIDADE DE INTIMAR O(S) ADVOGADO(S) DA PARTE AUTORA, VIA DJE, PARA NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, EFETUAR O DEPÓSITO DA DILIGÊNCIA DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA.

**Cod.Proc.: 47257 Nr: 230-82.2011.811.0096**
AÇÃO: MONITÓRIA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: VALDEMAR MORAS DELATORRE
ADVOGADO: CLAUDIOMAR APARECIDO ANDREAZI
REQUERIDO(A): EUNICE GONÇALVES REBUSSI

EXPEDIENTE: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE REQUERENTE PARA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, EFETUAR O RECOLHIMENTO DA DILIGÊNCIA DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA, NO VALOR DE R$ 330,00 (TREZENTOS E TRINTA) REAIS, PARA O CUMPRIMENTO DO MANDADO DE INTIMAÇÃO, SENDO QUE O REFERIDO VALOR DEVERÁ SER DEPOSITADO JUNTO AO BANCO DO BRASIL S/A, CONTA CORRENTE Nº 6304-5, AGÊNCIA Nº4137-8, EM NOME DA COMARCA DE ITAÚBA-MT, CONFORME A CERTIDÃO ABAIXO TRANSCRITA.

CERTIDÃO: NOS TERMOS DO PROVIMENTO Nº 56/2007-CGJ, ITENS 7.2.2 E 6.1 (CNGC/MT, ITENS 6.16.7.3 E 6.16.6), IMPULSIONO ESTES AUTOS AO SETOR DE EXPEDIÇÃO DE MATÉRIA DE IMPRENSA, COM A FINALIDADE DE INTIMAR O(S) ADVOGADO(S) DA PARTE AUTORA, VIA DJE, PARA NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, EFETUAR O DEPÓSITO DA DILIGÊNCIA DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA.

**4115 - 2007 \ 371. Nr: 18-81.1999.811.0096**
AÇÃO: EMBARGOS À EXECUÇÃO->EMBARGOS->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EMBARGANTE: UDO HELLER
ADVOGADO: ADMAR AGOSTINI MÂNICA
ADVOGADO: NEUMA T. CIELO MÂNICA
EMBARGADO(A): CAIXA ECONÔMICA FEDERAL - CEF
ADVOGADO: SANDRO MARTINHO TIEGS

EXPEDIENTE: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DA PARTE EXEQUENTE PARA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, EFETUAR O RECOLHIMENTO DA DILIGÊNCIA DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA, NO VALOR DE R$ 160,00 (CENTO E SESSENTA REAIS), PARA O CUMPRIMENTO DO MANDADO DE EXECUÇÃO, SENDO QUE O REFERIDO VALOR DEVERÁ SER DEPOSITADO JUNTO AO BANCO DO BRASIL S/A, CONTA CORRENTE Nº 6304-5, AGÊNCIA Nº4137-8, EM NOME DA COMARCA DE ITAÚBA-MT, CONFORME A CERTIDÃO ABAIXO TRANSCRITA.

CERTIDÃO: NOS TERMOS DO PROVIMENTO Nº 56/2007-CGJ, ITENS 7.2.2 E 6.1 (CNGC/MT, ITENS 6.16.7.3 E 6.16.6), IMPULSIONO ESTES AUTOS AO SETOR DE EXPEDIÇÃO DE MATÉRIA DE IMPRENSA, COM A FINALIDADE DE INTIMAR O(S) ADVOGADO(S) DA PARTE AUTORA, VIA DJE, PARA NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, EFETUAR O DEPÓSITO DA DILIGÊNCIA DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA.

**44770 - 2008 \ 104. Nr: 396-22.2008.811.0096**
AÇÃO: REINTEGRAÇÃO / MANUTENÇÃO DE POSSE->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: DIBENS LEASING S/A
ADVOGADO: GUILHERME DE ARRUDA CRUZ
ADVOGADO: SUE ELLEN BALDAIA SAMPAIO
REQUERIDO(A): JOÃO MARIA DA SILVA

EXPEDIENTE: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DA PARTE REQUERENTE PARA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, EFETUAR O RECOLHIMENTO DA DILIGÊNCIA DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA, NO VALOR DE R$ 80,00 (OITENTA REAIS), PARA O CUMPRIMENTO DO MANDADO DE REINTEGRAÇÃO DE POSSE, SENDO QUE O REFERIDO VALOR DEVERÁ SER DEPOSITADO JUNTO AO BANCO DO BRASIL S/A, CONTA CORRENTE Nº 6304-5, AGÊNCIA Nº4137-8, EM NOME DA COMARCA DE ITAÚBA-MT, CONFORME A CERTIDÃO ABAIXO TRANSCRITA.

CERTIDÃO: NOS TERMOS DO PROVIMENTO Nº 56/2007-CGJ, ITENS 7.2.2 E 6.1 (CNGC/MT, ITENS 6.16.7.3 E 6.16.6), IMPULSIONO ESTES AUTOS AO SETOR DE EXPEDIÇÃO DE MATÉRIA DE IMPRENSA, COM A FINALIDADE DE INTIMAR O(S) ADVOGADO(S) DA PARTE AUTORA, VIA DJE, PARA NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, EFETUAR O DEPÓSITO DA DILIGÊNCIA DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA.

**Cod.Proc.: 47437 Nr: 409-16.2011.811.0096**
AÇÃO: CARTA PRECATÓRIA->CARTAS->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BANCO FINASA S/A
ADVOGADO: KAMILA DE SOUZA COUTINHO
REQUERIDO(A): ROSENBERG ANTONIO DA SILVA

EXPEDIENTE: INTIMAÇÃO DA ADVOGADA DA PARTE REQUERENTE PARA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, EFETUAR O RECOLHIMENTO DA DILIGÊNCIA DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA, NO VALOR DE R$ 320,00 (TREZENTOS E VINTE REAIS), PARA O CUMPRIMENTO DO MANDADO DE BUSCA E APREENSÃO, CITAÇÃO E INTIMAÇÃO, SENDO QUE O REFERIDO VALOR DEVERÁ SER DEPOSITADO JUNTO AO BANCO DO BRASIL S/A, CONTA CORRENTE Nº 6304-5, AGÊNCIA Nº4137-8, EM NOME DA COMARCA DE ITAÚBA-MT, CONFORME A CERTIDÃO ABAIXO TRANSCRITA.

CERTIDÃO: NOS TERMOS DO PROVIMENTO Nº 56/2007-CGJ, ITENS 7.2.2 E 6.1 (CNGC/MT, ITENS 6.16.7.3 E 6.16.6), IMPULSIONO ESTES AUTOS AO SETOR DE EXPEDIÇÃO DE MATÉRIA DE IMPRENSA, COM A FINALIDADE DE INTIMAR O(S) ADVOGADO(S) DA PARTE AUTORA, VIA DJE, PARA NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, EFETUAR O DEPÓSITO DA DILIGÊNCIA DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA.

**Cod.Proc.: 47305 Nr: 277-56.2011.811.0096**
AÇÃO: CARTA PRECATÓRIA->CARTAS->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: AÇOFER INDUSTRIA E COMERCIO LTDA
ADVOGADO: GERALDO CARLOS DE OLIVEIRA
EXECUTADOS(AS): ITANHANGÁ ARMAZENS GERAIS LTDA

EXPEDIENTE: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE EXEQUENTE PARA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, EFETUAR O RECOLHIMENTO DA DILIGÊNCIA DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA, NO VALOR DE R$ 320,00 (TREZENTOS E VINTE REAIS), PARA O CUMPRIMENTO DO MANDADO DE PENHORA E AVALIAÇÃO, SENDO QUE O REFERIDO VALOR DEVERÁ SER

DEPOSITADO JUNTO AO BANCO DO BRASIL S/A, CONTA CORRENTE Nº 6304-5, AGÊNCIA Nº4137-8, EM NOME DA COMARCA DE ITAÚBA-MT, CONFORME A CERTIDÃO ABAIXO TRANSCRITA.

CERTIDÃO: NOS TERMOS DO PROVIMENTO Nº 56/2007-CGJ, ITENS 7.2.2 E 6.1 (CNGC/MT, ITENS 6.16.7.3 E 6.16.6), IMPULSIONO ESTES AUTOS AO SETOR DE EXPEDIÇÃO DE MATÉRIA DE IMPRENSA, COM A FINALIDADE DE INTIMAR O(S) ADVOGADO(S) DA PARTE AUTORA, VIA DJE, PARA NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, EFETUAR O DEPÓSITO DA DILIGÊNCIA DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA.

**Cod.Proc.: 47426 Nr: 398-84.2011.811.0096**
AÇÃO: CARTA PRECATÓRIA->CARTAS->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: VILSON GNASS
ADVOGADO: OVÍDIO ILTOL ARALDI
REQUERIDO(A): LUIZ CARLOS SCHUMOSKI
ADVOGADO: JOSÉ RODRIGO DE OLIVEIRA

EXPEDIENTE: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE REQUERENTE PARA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, EFETUAR O RECOLHIMENTO DA DILIGÊNCIA DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA, NO VALOR DE R$ 20,00 (VINTE REAIS), PARA O CUMPRIMENTO DO MANDADO DEPENHORA E AVALIAÇÃO, SENDO QUE O REFERIDO VALOR DEVERÁ SER DEPOSITADO JUNTO AO BANCO DO BRASIL S/A, CONTA CORRENTE Nº 6304-5, AGÊNCIA Nº4137-8, EM NOME DA COMARCA DE ITAÚBA-MT, CONFORME A CERTIDÃO ABAIXO TRANSCRITA.

CERTIDÃO: NOS TERMOS DO PROVIMENTO Nº 56/2007-CGJ, ITENS 7.2.2 E 6.1 (CNGC/MT, ITENS 6.16.7.3 E 6.16.6), IMPULSIONO ESTES AUTOS AO SETOR DE EXPEDIÇÃO DE MATÉRIA DE IMPRENSA, COM A FINALIDADE DE INTIMAR O(S) ADVOGADO(S) DA PARTE AUTORA, VIA DJE, PARA NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, EFETUAR O DEPÓSITO DA DILIGÊNCIA DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA.

**28362 - 2007 \ 6. Nr: 9-46.2004.811.0096**
AÇÃO: DEPÓSITO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BANCO BRADESCO S.A
ADVOGADO: RENATO FELICIANO DEUS NERY
REQUERIDO(A): INDÚSTRIA E COMÉRCIO DE MADEIRAS ACAE LTDA
ADVOGADO: CLAUDEMIR NARDIN

EXPEDIENTE: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA PARA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, EFETUAR O RECOLHIMENTO DA DILIGÊNCIA DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA, NO VALOR DE R$ 10,00 (DEZ REAIS), PARA O CUMPRIMENTO DO MANDADO DE INTIMAÇÃO, SENDO QUE O REFERIDO VALOR DEVERÁ SER DEPOSITADO JUNTO AO BANCO DO BRASIL S/A, CONTA CORRENTE Nº 6304-5, AGÊNCIA Nº4137-8, EM NOME DA COMARCA DE ITAÚBA-MT, CONFORME A CERTIDÃO ABAIXO TRANSCRITA.

CERTIDÃO: NOS TERMOS DO PROVIMENTO Nº 56/2007-CGJ, ITENS 7.2.2 E 6.1 (CNGC/MT, ITENS 6.16.7.3 E 6.16.6), IMPULSIONO ESTES AUTOS AO SETOR DE EXPEDIÇÃO DE MATÉRIA DE IMPRENSA, COM A FINALIDADE DE INTIMAR O(S) ADVOGADO(S) DA PARTE AUTORA, VIA DJE, PARA NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, EFETUAR O DEPÓSITO DA DILIGÊNCIA DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA.

**Cod.Proc.: 47563 Nr: 535-66.2011.811.0096**
AÇÃO: CARTA PRECATÓRIA->CARTAS->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: BANCO BRADESCO S.A
ADVOGADO: RENATO FELICIANO DEUS NERY
EXECUTADOS(AS): E. GARBIM - ME
OBS: EXISTE OUTRA PARTE RÉ.

EXPEDIENTE: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE EXEQUENTE PARA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, EFETUAR O RECOLHIMENTO DA DILIGÊNCIA DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA, NO VALOR DE R$ 30,00 (TRINTA REAIS), PARA O CUMPRIMENTO DO MANDADO DE CITAÇÃO, PENHORA E AVALIAÇÃO, SENDO QUE O REFERIDO VALOR DEVERÁ SER DEPOSITADO JUNTO AO BANCO DO BRASIL S/A, CONTA CORRENTE Nº 6304-5, AGÊNCIA Nº4137-8, EM NOME DA COMARCA DE ITAÚBA-MT, CONFORME A CERTIDÃO ABAIXO TRANSCRITA.

CERTIDÃO: NOS TERMOS DO PROVIMENTO Nº 56/2007-CGJ, ITENS 7.2.2 E 6.1 (CNGC/MT, ITENS 6.16.7.3 E 6.16.6), IMPULSIONO ESTES AUTOS AO SETOR DE EXPEDIÇÃO DE MATÉRIA DE IMPRENSA, COM A FINALIDADE DE INTIMAR O(S) ADVOGADO(S) DA PARTE AUTORA, VIA DJE, PARA NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, EFETUAR O DEPÓSITO DA DILIGÊNCIA DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA.

**3382 - 2007 \ 259. Nr: 3-88.1994.811.0096**
AÇÃO: REINTEGRAÇÃO / MANUTENÇÃO DE POSSE->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MOZART DE SOUZA LIMA
ADVOGADO: LOURIVAL DE OLIVEIRA
ADVOGADO: ANDERSON JOSÉ SILTON SAVI
REQUERIDO(A): JOSÉ CARDOSO DE OLIVEIRA "ESPÓLIO DE"
OBS: EXISTE OUTRA PARTE RÉ.
ADVOGADO: CESLAU STOBIENIA CHROSTOWSKI
ADVOGADO: ALBERTO DE ABREU

EXPEDIENTE: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DA PARTE REQUERENTE PARA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, EFETUAR O RECOLHIMENTO DA DILIGÊNCIA DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA, NO VALOR DE R$ 80,00 (OITENTA REAIS), PARA O CUMPRIMENTO DO MANDADO DE INTIMAÇÃO, SENDO QUE O REFERIDO VALOR DEVERÁ SER DEPOSITADO JUNTO AO BANCO DO BRASIL S/A, CONTA CORRENTE Nº 6304-5, AGÊNCIA Nº4137-8, EM NOME DA COMARCA DE ITAÚBA-MT, CONFORME A CERTIDÃO ABAIXO TRANSCRITA.

CERTIDÃO: NOS TERMOS DO PROVIMENTO Nº 56/2007-CGJ, ITENS 7.2.2 E 6.1 (CNGC/MT, ITENS 6.16.7.3 E 6.16.6), IMPULSIONO ESTES AUTOS AO SETOR DE EXPEDIÇÃO DE MATÉRIA DE IMPRENSA, COM A FINALIDADE DE INTIMAR O(S) ADVOGADO(S) DA PARTE AUTORA, VIA DJE, PARA NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, EFETUAR O DEPÓSITO DA DILIGÊNCIA DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA.

**41482 - 2007 \ 402. Nr: 102-38.2006.811.0096**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: DIOMAR MENDES DE OLIVEIRA
ADVOGADO: SILVIO LUIS TIETZ
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS

EXPEDIENTE: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE REQUERENTE PARA, NO PRAZO LEGAL, APRESENTAR NOVA PLANILHA DE CÁLCULO, CONFORME A CERTIDÃO ABAIXO TRANSCRITA.

CERTIDÃO: NOS TERMOS DO PROVIMENTO Nº 56/2007-CGJ, ITEM 7.2.2 (CNGC/MT, ITEM 6.16.7.3), IMPULSIONO ESTES AUTOS AO SETOR DE EXPEDIÇÃO DE MATÉRIA DE IMPRENSA, COM A FINALIDADE DE INTIMAR O(S) ADVOGADO(S) DAS PARTES OU INTIMAR O(S) ADVOGADO(S) DA PARTE REQUERENTE/REQUERIDO, NOS TERMOS DESCRITOS NO CONTROLE DE ANDAMENTO.

**Cod.Proc.: 46934 Nr: 682-29.2010.811.0096**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ADILSON FERNANDES HENRIQUES
OBS: EXISTEM OUTRAS PARTES AUTORAS.
ADVOGADO: MARCOS CAMPOS DIAS PAYÃO
ADVOGADO: LEOCÁSSIA MEDEIROS DE SOUTO
REQUERIDO(A): I. V. S. MADEIRAS LTDA
OBS: EXISTEM OUTRAS PARTES RÉS.
ADVOGADO: ELPÍDIO MORETTI ESTEVAM

ADVOGADO: VILSON BAROZZI

EXPEDIENTE: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DA PARTE REQUERENTE PARA, NO PRAZO LEGAL, MANIFESTAR-SE ACERCA DAS CORRESPONDÊNCIAS DEVOLVIDAS PELA EMPRESA DE CORREIOS E TELEGRAFOS, BEM COMO PARA MANIFESTAR-SE ACERCA DA CONTESTAÇÃO DE FLS. 84/91 E DOCUMENTOS, CONFORME A CERTIDÃO ABAIXO TRANSCRITA.

CERTIDÃO: NOS TERMOS DO PROVIMENTO Nº 56/2007-CGJ, ITEM 7.2.2 (CNGC/MT, ITEM 6.16.7.3), IMPULSIONO ESTES AUTOS AO SETOR DE EXPEDIÇÃO DE MATÉRIA DE IMPRENSA, COM A FINALIDADE DE INTIMAR O(S) ADVOGADO(S) DAS PARTES OU INTIMAR O(S) ADVOGADO(S) DA PARTE REQUERENTE/REQUERIDO, NOS TERMOS DESCRITOS NO CONTROLE DE ANDAMENTO.

**Cod.Proc.: 47284 Nr: 256-80.2011.811.0096**
AÇÃO: MEDIDA CAUTELAR COM PEDIDO LIMINAR (ART. 796 E SS DO CPC)->MATÉRIA CÍVEL - 1ª INSTÂNCIA->PROCEDIMENTO CRIMINAL MILITAR->PROCESSO MILITAR
REQUERENTE: K. M. G.
ADVOGADO: REGINALDO MONTEIRO DE OLIVEIRA
REQUERIDO(A): D. P. B.

EXPEDIENTE: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE REQUERENTE PARA, NO PRAZO LEGAL, MANIFESTAR-SE ACERCA DA CONTESTAÇÃO DE FLS. 47/50 E DOCUMENTOS, CONFORME A CERTIDÃO ABAIXO TRANSCRITA.

CERTIDÃO: NOS TERMOS DO PROVIMENTO Nº 56/2007-CGJ, ITEM 7.2.2 (CNGC/MT, ITEM 6.16.7.3), IMPULSIONO ESTES AUTOS AO SETOR DE EXPEDIÇÃO DE MATÉRIA DE IMPRENSA, COM A FINALIDADE DE INTIMAR O(S) ADVOGADO(S) DAS PARTES OU INTIMAR O(S) ADVOGADO(S) DA PARTE REQUERENTE/REQUERIDO, NOS TERMOS DESCRITOS NO CONTROLE DE ANDAMENTO.

**45524 - 2009 \ 41. Nr: 164-73.2009.811.0096**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO PROCEDIMENTOS">EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BANCO FINASA S/A
ADVOGADO: MARCIA MARIA DA SILVA
ADVOGADO: RICARDO NEVES COSTA
ADVOGADO: SILVIA JOCIANE LEITE BRANCO
ADVOGADO: ROBSON MENDES FERREIRA
REQUERIDO(A): EDIMAR ANTONIO PINHEIRO

EXPEDIENTE: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DA PARTE REQUERENTE PARA, NO PRAZO LEGAL, EFETUAREM O PREPARO DA CARTA PRECATÓRIA EXPEDIDA A SER ENCAMINHADA À COMARCA DE CANAÃ DOS CARAJAS-PA, COM A FINALIDADE DE BUSCA E APREENSÃO DO VEÍCULO MENCIONADO NA INICIAL, CONFORME A CERTIDÃO ABAIXO TRANSCRITA.

CERTIDÃO: NOS TERMOS DO PROVIMENTO Nº 56/2007-CGJ, ITEM 7.2.2 (CNGC/MT, ITEM 6.16.7.3), IMPULSIONO ESTES AUTOS AO SETOR DE EXPEDIÇÃO DE MATÉRIA DE IMPRENSA, COM A FINALIDADE DE INTIMAR O(S) ADVOGADO(S) DAS PARTES OU INTIMAR O(S) ADVOGADO(S) DA PARTE REQUERENTE/REQUERIDO, NOS TERMOS DESCRITOS NO CONTROLE DE ANDAMENTO.

**Cod.Proc.: 46861 Nr: 609-57.2010.811.0096**
AÇÃO: CARTA PRECATÓRIA->CARTAS->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: RITA ELENA BATISTELLO
ADVOGADO: JOSÉ ROBERTO ALVIM
ADVOGADO: WILSON ROBERTO MACIEL
ADVOGADO: ALBERTO FERREIRA ALVIM
REQUERIDO(A): MARIA PIEDADE FRANCO
ADVOGADO: LILIANE CASADEI

EXPEDIENTE: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DA PARTE REQUERENTE PARA, NO PRAZO LEGAL, MANIFESTAR-SE ACERCA DA CERTIDÃO DO SENHOR OFICIAL DE JUSTIÇA DE FLS. 20, CONFORME A CERTIDÃO ABAIXO TRANSCRITA.

CERTIDÃO: NOS TERMOS DO PROVIMENTO Nº 56/2007-CGJ, ITEM 7.2.2 (CNGC/MT, ITEM 6.16.7.3), IMPULSIONO ESTES AUTOS AO SETOR DE EXPEDIÇÃO DE MATÉRIA DE IMPRENSA, COM A FINALIDADE DE INTIMAR O(S) ADVOGADO(S) DAS PARTES OU INTIMAR O(S) ADVOGADO(S) DA PARTE REQUERENTE/REQUERIDO, NOS TERMOS DESCRITOS NO CONTROLE DE ANDAMENTO.

**Cod.Proc.: 47060 Nr: 34-15.2011.811.0096**
AÇÃO: CARTA PRECATÓRIA->CARTAS->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM DO ESTADO DO PARANÁ - DER/PR
ADVOGADO: ANTONIO CARLOS CABRAL DE QUEIROZ
EXECUTADOS(AS): RIGO E CAMPOS MORA LTDA

EXPEDIENTE: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE EXEQUENTE PARA, NO PRAZO LEGAL, MANIFESTAR-SE ACERCA DA CERTIDÃO DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA DE FLS. 10, CONFORME A CERTIDÃO ABAIXO TRANSCRITA.

CERTIDÃO: NOS TERMOS DO PROVIMENTO Nº 56/2007-CGJ, ITEM 7.2.2 (CNGC/MT, ITEM 6.16.7.3), IMPULSIONO ESTES AUTOS AO SETOR DE EXPEDIÇÃO DE MATÉRIA DE IMPRENSA, COM A FINALIDADE DE INTIMAR O(S) ADVOGADO(S) DAS PARTES OU INTIMAR O(S) ADVOGADO(S) DA PARTE REQUERENTE/REQUERIDO, NOS TERMOS DESCRITOS NO CONTROLE DE ANDAMENTO.

**25945 - 2007 \ 110. Nr: 27-04.2003.811.0096**
AÇÃO: INTERDITO PROIBITÓRIO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: R. G. T.
ADVOGADO: DONIZETH PEREIRA DE PAULA
ADVOGADO: ANDERSON JOSÉ SILTON SAVI
REQUERIDO(A): A. T.
OBS: EXISTE OUTRA PARTE RÉ.
ADVOGADO: AVELINO TAVARES JUNIOR
ADVOGADO: JOÃO BOSCO RIBEIRO BARROS JÚNIOR

EXPEDIENTE: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DA PARTE REQUERIDA PARA, NO PRAZO LEGAL, MANIFESTAR-SE ACERCA DA CARTA PRECATÓRIA EXPEDIDA E ENCAMINHADA À COMARCA DE COLIDER-MT PARA A OITIVA DA TESTEMUNHA OSCAR NUNES DA SILVA, DEVOLVIDA SEM O DEVIDO CUMPRIMENTO, CONFORME A CERTIDÃO ABAIXO TRANSCRITA.

CERTIDÃO: NOS TERMOS DO PROVIMENTO Nº 56/2007-CGJ, ITEM 7.2.2 (CNGC/MT, ITEM 6.16.7.3), IMPULSIONO ESTES AUTOS AO SETOR DE EXPEDIÇÃO DE MATÉRIA DE IMPRENSA, COM A FINALIDADE DE INTIMAR O(S) ADVOGADO(S) DAS PARTES OU INTIMAR O(S) ADVOGADO(S) DA PARTE REQUERENTE/REQUERIDO, NOS TERMOS DESCRITOS NO CONTROLE DE ANDAMENTO.

## Comarca de Itiquira

## Juizado Especial Cível e Criminal

### Expediente

**COMARCA DE ITIQUIRA**
**JUIZADO ESPECIAL**
**PROCESSOS COM INTIMAÇÃO DE ADVOGADOS**

**11346 - 2009 \ 211. Nr: 833-42.2009.811.0027**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE

EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO - EXEQUENTE: GOIÁS COMERCIAL DE VETERINÁRIA MATERIAIS E MÓVEIS LTDA-ME. - ADVOGADO: RONALDO DE CARVALHO - EXECUTADOS(AS): IVONETE FERREIRA DE SOUZA - IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E PROVIMENTOS N.S 054 E 55/2007- CGJ QUE DISPÕE SOBRE O CUMPRIMENTO DE ATOS ORDINÁRIOS PELOS GESTORES DOS JUIZADOS ESPECIAIS CÍVEIS E CRIMINAIS DO ESTADO DE MATO GROSSO. IMPULSIONO ESTES AUTOS COM A FINALIDADE DE INTIMAR O AUTOR ACERCA DA CERTIDÃO DE FOLHAS 39-V.

**11349 - 2009 \ 214. Nr: 854-18.2009.811.0027**

AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO - EXEQUENTE: GOITIQUIRA MÓVEIS E MATERIAIS DE CONSTRUÇÃO LTDA-ME - ADVOGADO: RONALDO DE CARVALHO

EXECUTADOS(AS): SUELINO FRANCISCO CABRAL

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E PROVIMENTOS N.S 054 E 55/2007- CGJ QUE DISPÕE SOBRE O CUMPRIMENTO DE ATOS ORDINÁRIOS PELOS GESTORES DOS JUIZADOS ESPECIAIS CÍVEIS E CRIMINAIS DO ESTADO DE MATO GROSSO. IMPULSIONO ESTES AUTOS COM A FINALIDADE DE INTIMAR O AUTOR ACERCA DA CERTIDÃO DE FOLHAS 25-V.

**11491 - 2009 \ 248. Nr: 984-08.2009.811.0027**

AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO - EXEQUENTE: GOIÁS COMERCIAL DE VETERINÁRIA MATERIAIS E MÓVEIS LTDA-ME. - ADVOGADO: RONALDO DE CARVALHO - EXECUTADOS(AS): ALDAIR PADILHA - OBS: EXISTE OUTRA PARTE RÉ.

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: TERMOS DO PROVIMENTO N. 054/2007- CGJ QUE DISPÕE SOBRE O CUMPRIMENTO DE ATOS ORDINÁRIOS PELOS GESTORES DOS JUIZADOS ESPECIAIS CÍVEIS E CRIMINAIS DO ESTADO DE MATO GROSSO. IMPULSIONO ESTES AUTOS A FIM DE INTIMAR A PARTE REQUERENTE ACERCA DA CERTIODÃO DE FOLHAS 37-V.

**10732 - 2009 \ 41. Nr: 234-06.2009.811.0027**

AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

EXEQUENTE: GOITIQUIRA MÓVEIS E MATERIAIS DE CONSTRUÇÃO LTDA-ME

ADVOGADO: RONALDO DE CARVALHO - EXECUTADOS(AS): ADY ARAUJO DE ALMEIDA

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E PROVIMENTOS N.S 054 E 55/2007- CGJ QUE DISPÕE SOBRE O CUMPRIMENTO DE ATOS ORDINÁRIOS PELOS GESTORES DOS JUIZADOS ESPECIAIS CÍVEIS E CRIMINAIS DO ESTADO DE MATO GROSSO. IMPULSIONO ESTES AUTOS COM A FINALIDADE DE INTIMAR O PATRONO DA PARTE AUTORA PARA MANIFESTAR NOS AUTOS ACERCA DA CERTIDÃO DE FOLHAS 37-V.

**11315 - 2009 \ 199. Nr: 811-81.2009.811.0027**

AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO - EXEQUENTE: GOIÁS COMERCIAL DE VETERINÁRIA MATERIAIS E MÓVEIS LTDA-ME. - ADVOGADO: RONALDO DE CARVALHO - EXECUTADOS(AS): FRANCISCO JOSÉ DE OLIVEIRA NETO

OBS: EXISTE OUTRA PARTE RÉ.

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E PROVIMENTOS N.S 054 E 55/2007- CGJ QUE DISPÕE SOBRE O CUMPRIMENTO DE ATOS ORDINÁRIOS PELOS GESTORES DOS JUIZADOS ESPECIAIS CÍVEIS E CRIMINAIS DO ESTADO DE MATO GROSSO. IMPULSIONO ESTES AUTOS COM A FINALIDADE DE INTIMAR O PATRONO DA PARTE AUTORA PARA MANIFESTAR NOS AUTOS ACERCA DA CERTIDÃO DE FOLHAS 44-V.

**11145 - 2009 \ 164. Nr: 644-64.2009.811.0027**

AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO TRABALHISTA->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

EXEQUENTE: GOITIQUIRA MÓVEIS E MATERIAIS DE CONSTRUÇÃO LTDA-ME

ADVOGADO: RONALDO DE CARVALHO - EXECUTADOS(AS): ANA LUIZA FERREIRA

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E PROVIMENTOS N.S 054 E 55/2007- CGJ QUE DISPÕE SOBRE O CUMPRIMENTO DE ATOS ORDINÁRIOS PELOS GESTORES DOS JUIZADOS ESPECIAIS CÍVEIS E CRIMINAIS DO ESTADO DE MATO GROSSO. IMPULSIONO ESTES AUTOS COM A FINALIDADE DE DESENTRANHAR O MANDADO DE FOLHAS 21 E FAZER COM CARGA AO OFICIAL DE JUSTIÇA PARA SEU INTEGRAL CUMPRIMENTO.

## Comarca de Jauru

## Vara Única

### Intimação

**COMARCA DE JAURU**
**VARA ÚNICA**
**JUIZ: CRISTIANO DOS SANTOS FIALHO**
**GESTOR JUDICIÁRIO SUBSTITUTO: JOYLIS SOARES**
**EXPEDIENTE: 2011/862**

**1875 – 141-27.2002.811.0047**
**AÇÃO: CÍVEL - DESAPROPRIAÇÃO**
**REQUERENTE: SALTO JAURU ENERGÉTICA S/A - SAJESA**
**REQUERIDO: MARCUS TADEU DE ÁVILA DE AGUIAR E OUTROS**

**INTIMAÇÃO DOS ILUSTRES CAUSÍDICOS DRA. MARÍLIA ÁVILA DE AGUIAR OAB-MT 82599, DR. CARLOS HONÓRIO DE CASTRO OAB-MT 3541-B, DR. CARLOS ROBERTO MARQUES OAB-SP 70610, DR. JOÃO DE CASTRO BRANCO OAB-SP 24853 E DR. DANIEL PAULO MAIA TEIXEIRA OAB-MT 4705, PARA CIÊNCIA ACERCA DO INTEIRO TEOR DA DECISÃO DE FLS. 636 DOS AUTOS. DECISÃO:** Intime-se a empresa Agropecuária Contact Ltda para que, no prazo de 05 (cinco) dias, indique conta corrente, agência e a instituição financeira em que deverá recair o ato de transferência do numerário depositado nos autos. Por outro lado, por prudência, intimem-se os requerentes Marcus Tadeu Ávila de Aguiar, Walter Ávila de Aguiar, Mariaidê Ávila de Aguiar Sampaio para que explicitem, de maneira objetiva e clara, a forma em que pretendem realizar a transferência de saldo remanescente, depositado judicialmente, visto que, segundo o item n.º 5 do Termo de Transação Civil ('Vide' fls. 545/548 dos autos), o autor Marcus Tadeu Ávila de Aguiar estaria autorizado a receber o saldo remanescente e, posteriormente, realizaria o rateio do numerário

**COMARCA DE JAURU**
**VARA ÚNICA**
**JUIZ: CRISTIANO DOS SANTOS FIALHO**
**GESTOR JUDICIÁRIO SUBSTITUTO: JOYLIS SOARES**
**EXPEDIENTE: 2011/863**

**15271 – 1085-14.2011.811.0047**
**AÇÃO: CRIME**
**REQUERENTE: ABRÃO LINCAN PAULA**

**INTIMAÇÃO DA ILUSTRE CAUSÍDICA DRA. CÉLIA MARIA DOS SANTOS OAB-MT 5278-B, ACERCA DO INTEIRO TEOR DA DECISÃO DE FLS. 19/20, A QUAL INDEFERE O PEDIDO FORMULADO PELO REEDUCANDO.**

**COMARCA DE JAURU**
**VARA ÚNICA**
**JUIZ: CRISTIANO DOS SANTOS FIALHO**
**GESTOR JUDICIÁRIO SUBSTITUTO: JOYLIS SOARES**
**EXPEDIENTE: 2011/864**

**15056 – 868-68.2011.811.0047**
**AÇÃO: CÍVEL - IDENIZAÇÃO**
**REQUERENTE: OZIEL APOLINÁRIO GAMA**
**REQUERIDO: MBM SEGURADORA S/A**

**INTIMAÇÃO DO ILUSTRE CAUSÍDICO DR. SÉRGIO ANTONIO ROSA OAB-MT 4153, PARA QUE QUERENDO IMPUGNE A CONTESTAÇÃO OFERTADA**

**COMARCA DE JAURU**
**VARA ÚNICA**
**JUIZ: CRISTIANO DOS SANTOS FIALHO**

**GESTOR JUDICIÁRIO SUBSTITUTO: JOYLIS SOARES**
**EXPEDIENTE: 2011/865**

**15057 – 871-23.2011.811.0047**
**AÇÃO: CÍVEL - IDENIZAÇÃO**
**REQUERENTE: NILVANE LOURENÇO DE PAULA SOUZA E OUTROS**
**REQUERIDO: ITAU SEGUROS S/A**

**INTIMAÇÃO DO ILUSTRE CAUSÍDICO DR. SÉRGIO ANTONIO ROSA OAB-MT 4153, PARA QUE QUERENDO IMPUGNE A CONTESTAÇÃO OFERTADA**

**COMARCA DE JAURU**
**VARA ÚNICA**
**JUIZ: CRISTIANO DOS SANTOS FIALHO**
**GESTOR JUDICIÁRIO SUBSTITUTO: JOYLIS SOARES**
**EXPEDIENTE: 2011/866**

**5680 – 714-60.2005.811.0047**
**AÇÃO: CÍVEL – APOSENTADORIA POR INVALIDEZ**
**REQUERENTE: JOSEFA LEITE DA SILVA**
**REQUERIDO: INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL - INSS**

**INTIMAÇÃO DO ILUSTRE CAUSÍDICO DR. JAMES ROGÉRIO BAPTISTA OAB-SP 196274, ACERCA DO INTEIRO TEOR DA SENTENÇA DE FLS. 219/224 DOS AUTOS.** PARTE FINAL DA SENTENÇA: Ante o exposto, JULGO PROCEDENTE o pedido formulado na peça inicial por Josefa Leite da Silva em desfavor do INSS – Instituto Nacional do Seguro Social para o fim de: a) DETERMINAR ao INSS – Instituto Nacional do Seguro Social que conceda o benefício da aposentadoria por invalidez, como trabalhadora rural, para a Sr.ª, Josefa Leite da Silva, contado a partir da data em que foi apresentado o requerimento administrativo junto à autarquia requerida, devendo perceber mensalmente um salário mínimo; b) CONCEDER, de ofício, com espeque no poder geral de cautela do juiz [art. 798 do Código de Processo Civil] e como forma de dar vazão a premissa de que as soluções em direito previdenciário deverão ser idealizadas em prol dos interesses da trabalhadora rural, a tutela de urgência para o fim de DETERMINAR ao Instituto Nacional do Seguro Social – INSS que tome as providências necessárias no sentido de proceder à implementação integral do benefício da aposentadoria por invalidez à requerente Josefa Leite da Silva, no valor de 01 (um) salário mínimo, dentro do prazo improrrogável de 20 (vinte) dias; c) CONDENAR a autarquia requerida no pagamento dos valores devidos a contar da data da citação, corrigidos monetariamente pelo INPC-Fipe e acrescidos de juros de mora de 12% ao ano, contabilizados desde a citação [art. 406 e art. 591, ambos do Código Civil de 2.002 e art. 161, § 1.º do CTN]; d) DECLARAR encerrada a atividade cognitiva, resolvendo-se o mérito do feito, com supedâneo no art. 269, inciso I do Código de Processo Civil. Pelo princípio da sucumbência, condeno a autarquia requerida ao pagamento de honorários advocatícios ao patrono da parte adversa, fixados em 10% sobre o valor da condenação — as prestações vencidas —, excluídas as parcelas vincendas, consoante preconiza o Verbete n.º 111 do STJ, forte nos art. 20, § 3.º e art. 21, parágrafo único, ambos do CPC. Deixo registrado, outrossim, que a autarquia requerida ficará isenta do pagamento das custas judiciais, em razão do comando normativo consignado no art. 8.º, § 1.º da Lei n.º 8.620/1993 c/c o art. 3.º, inciso I da Lei Estadual n.º 7.603/2001. No mais, atentando ao fato de que se trata de provimento jurisdicional, proferido em desfavor do Instituto Nacional do Seguro Social – INSS e que lhe impõe a obrigação de pagar quantia certa, cujo valor extravasa o limite de 60 (sessenta) salários mínimos, DETERMINO, desde já, que, não obstante não tenha sido interposto recurso voluntário pela parte interessada, os autos sejam encaminhados para o crivo do Egrégio Tribunal Regional Federal da 1.ª Região, em sede de reexame necessário [art. 475, § 2.º do CPC, com a redação dada pela Lei n.º 10.352/2001]. Publique-se. Registre-se. Intimem-se.

**COMARCA DE JAURU**
**VARA ÚNICA**
**JUIZ: CRISTIANO DOS SANTOS FIALHO**
**GESTOR JUDICIÁRIO SUBSTITUTO: JOYLIS SOARES**
**EXPEDIENTE: 2011/867**

**13693 – 702-70.2010.811.0047**
**AÇÃO: CÍVEL – APOSENTADORIA POR IDADE**
**REQUERENTE: ANA RITA DE SOUZA**
**REQUERIDO: INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL - INSS**

**INTIMAÇÃO DOS ILUSTRES CAUSÍDICOS DR. JOÃO DALVO DE OLIVEIRA JUNIOR OAB-MT 9459 E DR. JOÃO PAULO CARVALHO FEITOSA OAB-MT 10236, ACERCA DO RECEBIMENTO DO RECURSO DE APELAÇÃO INTERPOSTO TÃO-SOMENTE NO EFEITO DEVOLUTIVO.**

**COMARCA DE JAURU**
**VARA ÚNICA**
**JUIZ: CRISTIANO DOS SANTOS FIALHO**
**GESTOR JUDICIÁRIO SUBSTITUTO: JOYLIS SOARES**
**EXPEDIENTE: 2011/868**

**15145 – 959-61.2011.811.0047**
**AÇÃO: CÍVEL – DIVÓRCIO CONSENSUAL**
**REQUERENTE: L. R. DE A. E E. J. DA S. A.**

**INTIMAÇÃO DO ILUSTRE CAUSÍDICO DR. JOSÉ ROBERTO GOMES ALBÉFARO OAB-AC 2361, PARA CIÊNCIA ACERCA DA AUDIÊNCIA DESIGNADA PARA O DIA 17/11/2011, ÀS 18:30 HORAS, NO EDIFÍCIO DO FÓRUM LOCAL.**

**COMARCA DE JAURU**
**VARA ÚNICA**
**JUIZ: CRISTIANO DOS SANTOS FIALHO**
**GESTOR JUDICIÁRIO SUBSTITUTO: JOYLIS SOARES**
**EXPEDIENTE: 2011/869**

**13790 – 800-55.2010.811.0047**
**AÇÃO: CÍVEL – IDENIZAÇÃO**
**REQUERENTE: PEDRO SIMINA CAMPOS E CREUZENI FRANCISCA DE OLIVEIRA CAMPOS**
**REQUERIDO: LUIZ CARLOS VIEIRA**

**INTIMAÇÃO DOS ILUSTRES CAUSÍDICOS DRA. ALICE BERNARDETE PARRA MERINO OAB-MT 12669, DR. FAUSTINO LOPES DOS SANTOS OAB-MT 11135, DR. VICENTE ANDREOTTO JUNIOR OAB-MT 9207, DR. RAINERIO ESPÍNDOLA OAB-MT 3521-A E DRA. CLEIDE MARLENA DE ÁVILA ESPÍNDOLA OAB-MT 13836-B, PARA CIÊNCIA ACERCA DA AUDIÊNCIA DESIGNADA PARA O DIA 17/11/2011, ÀS 16:15 HORAS, NO EDIFÍCIO DO FÓRUM LOCAL, BEM COMO PARA QUE INDIQUEM AS PROV AS QUE PRETENDEM PRODUZIR, ESPECIFICANDO DE FORMA FUNDAMENTADA A SUA NECESSIDADE.**

**COMARCA DE JAURU**
**VARA ÚNICA**
**JUIZ: CRISTIANO DOS SANTOS FIALHO**
**GESTOR JUDICIÁRIO SUBSTITUTO: JOYLIS SOARES**
**EXPEDIENTE: 2011/870**

**11689 – 1114-69.2008.811.0047**
**AÇÃO: CÍVEL – INVENTÁRIO**
**AUTOR: MARIA PEREIRA DA PAIXÃO E OUTROS**

**INTIMAÇÃO DO ILUSTRE CAUSÍDICO DR. THUCYDIDES ALVARES - OAB/MT 4552, PARA CIÊNCIA ACERCA DO INTEIRO TEOR DA DECISÃO DE FLS. 257 DOS AUTOS.** DECISÃO: Observando o teor da petição anexada nas fls. 221/224 dos autos, pode-se verificar que houve renúncia parcial na partilha amigável feita da herança em epígrafe. Dessa forma, vale lembrar que, segundo o que dispõe os artigos 1806 e 1808 do CC/2002 o instituto da renúncia deverá ser feito de forma expressa através de instrumento público ou termo judicial, não se admitindo ser feita parcialmente, nem sob condição ou a termo. Outrossim, em havendo renúncia, não se poderá falar em direito de representação, pois, conforme se depreende do art. 1810 do CC/2002, na sucessão legítima, a parte do renunciante acresce à dos outros herdeiros da mesma classe e, sendo ele o único desta, devolve-se aos da subsequente. Assim, determino que seja procedida a intimação da inventariante para que, no prazo de 10 (dez) dias, apresente plano de partilha amigável, de maneira objetiva e clara, em observância ao que dispõe o art. 1025 do Código de Processo Civil.

## Juizado Especial Cível e Criminal

## Intimação

**COMARCA DE JAURU**
**JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL**
**JUIZ: CRISTIANO DOS SANTOS FIALHO**
**GESTOR JUDICIÁRIO: ARLES DIAS SILVA**
**EXPEDIENTE: 2011/049**

**12768 – 1069-31.2009.811.0047**
**AÇÃO: DIREITO DO CONSUMIDOR RESPONSABILIDADE DO FORNECEDOR – INDENIZAÇÃO POR DANO MORAL**
**RECLAMANTE: JOSÉ ROBERTO GOMES ALBÉFARO**
**RECLAMADO: TIM CELULAR S/A**

**INTIMAÇÃO DOS ILUSTRES CAUSÍDICOS, DR. JOSÉ ROBERTO GOMES ALBÉFARO AOB/AC 2361 E DRA. MYRIANE SILVESTRE DOS SANTOS, OAB/MS 12.970, PARA QUE FIQUEM CIENTES DO INTEIRO TEOR DA PARTE FINAL DA SENTENÇA DE FLS. 140 (...) Ante o exposto, JULGO EXTINTO o feito, com julgamento do mérito, em face do pagamento, com supedâneo no art. 269, II c/c art. 794, I, ambos do CPC. Transitada em julgado esta sentença, proceda-se as devidas baixas na distribuição. Após, ao arquivo. Isento de custas, consoante preconiza o art. 54 da Lei n° 9.099/95. Publique-se. Registre-se. Intime-se. Cumpra-se.**

## Comarca de Nobres

## Vara Única

## Expediente

**EXPEDIENTE:2011/186**

**PROCESSOS COM INTIMAÇÃO ÀS PARTES**

**437 - 1996 \ 31. Nr: 33-59.1996.811.0030**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
CREDOR(A): BANCO DO BRASIL S/A -AGÊNCIA 2342-6 - NOBRES/MT
ADVOGADO: MILTON MARTINS MELLO
DEVEDOR(A): LUIZ CARLOS FIDALSKI
SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA:VISTO EM CORREIÇÃO...ISTO POSTO, DECLARO PRESCRITA A OBRIGAÇÃO CONSUBSTANCIADA NO TÍTULO DE CRÉDITO ACOSTADO A INICIAL E EXTINGO ESTE PROCESSO COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, COM FULCRO NO ARTIGO 206, § 5º DO CC C.C ARTIGO 269, IV DO CPC.CUSTAS PELO EXEQÜENTE.SEM CONDENAÇÃO EM HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, VISTO QUE O RÉU SEQUER CONSTITUIU PATRONO.APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE, COM AS BAIXAS E ANOTAÇÕES DE ESTILO.PRIC.

**12675 - 2006 \ 155. Nr: 750-22.2006.811.0030**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE ALIMENTOS->EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): O M. P. E. E. F.
EXEQUENTE: I. S.
EXECUTADOS(AS): O. S. N.
SENTENÇA SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO IMPRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTO EM CORREIÇÃO.ANTE TAL QUADRO, EXTINGO O PRESENTE FEITO SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, COM FULCRO NO ARTIGO 267, VI DO CPC.SEM CUSTAS E SEM CONDENAÇÃO EM HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, ANTE A GRATUIDADE DE JUSTIÇA DEFERIDA.COM O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE, COM AS BAIXAS E ANOTAÇÕES DE ESTILO.PRIC.

**PROCESSOS COM INTIMAÇÃO À PARTE REQUERIDA**

**6645 - 2003 \ 801. Nr: 794-46.2003.811.0030**
AÇÃO: EXECUÇÃO FISCAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: O MUNICÍPIO DE NOBRES
ADVOGADO: IRIS DIAS GONÇALVES BENDÔ
EXECUTADOS(AS): AMELIA MAYER VELASCO
SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTO EM CORREIÇÃO...ISTO POSTO, RECONHEÇO DE OFÍCIO A PRESCRIÇÃO E JULGO EXTINTA A PRESENTE EXECUÇÃO FISCAL COM FUNDAMENTO NO ARTIGO 269, INCISO IV, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.CUSTAS PELO AUTOR. SEM CONDENAÇÃO EM HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS.APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE O PRESENTE FEITO COM AS BAIXAS E ANOTAÇÕES DE ESTILO.P.R.I.C

**16554 - 2010 \ 73. Nr: 1307-38.2008.811.0030**
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL
RÉU(S): NEIDE FERREIRA LEMES
SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: PROCESSO Nº 1307-38.2008.811.0030 – CÓD. 16554
PARTE AUTORA – MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL
PARTE RÉ – NEIDE FERREIRA LEMES. VISTO EM CORREIÇÃO...ISTO POSTO ABSOLVO A ACUSADA NEIDE FERREIRA LEMES QUANTO À PRÁTICA DO CRIME PREVISTO NO ARTIGO 155, § 1°, DO CÓDIGO PENAL, SOB O MANTO DO BROCARDO "IN DUBIO PRO REO" (ART. 386, INCISO VII, DO CÓDIGO DE PROCESSO PENAL).SEM CUSTAS.APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE COM AS BAIXAS E ANOTAÇÕES DE ESTILO.P.R.I.C.

**6696 - 2003 \ 840. Nr: 894-98.2003.811.0030**
AÇÃO: EXECUÇÃO FISCAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: O MUNICÍPIO DE NOBRES
ADVOGADO: IRIS DIAS GONÇALVES BENDÔ
EXECUTADOS(AS): ZENAIDE SOUZA FIGUEIREDO
SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTO EM CORREIÇÃO...ISTO POSTO, RECONHEÇO DE OFÍCIO A PRESCRIÇÃO E JULGO EXTINTA A PRESENTE EXECUÇÃO FISCAL COM FUNDAMENTO NO ARTIGO 269, INCISO IV, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.CUSTAS PELO AUTOR. SEM CONDENAÇÃO EM HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS.APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE O PRESENTE FEITO COM AS BAIXAS E ANOTAÇÕES DE ESTILO.P.R.I.C

**5871 - 2003 \ 83. Nr: 108-54.2003.811.0030**
AÇÃO: EXECUÇÃO FISCAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: O MUNICÍPIO DE NOBRES
ADVOGADO: IRIS DIAS GONÇALVES BENDÔ
EXECUTADOS(AS): TEODORO SEVERIANO DE JESUS
SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTO EM CORREIÇÃO.POR NÃO TER OCORRIDO ATÉ A PRESENTE DATA A CITAÇÃO O QUE ACARRETARIA A PRESCRIÇÃO DO CRÉDITO TRIBUTÁRIO, ASSIM COMO POR SER O EXECUTADO ISENTO, DETERMINO A EXTINÇÃO DESTE FEITO, COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, COM FULCRO NO ARTIGO 269, IV DO CPC C.C ARTIGO 176 DO CTN.CERTIFICADO O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE, COM AS BAIXAS E ANOTAÇÕES DE ESTILO.SEM CUSTAS E SEM CONDENAÇÃO EM HONORÁRIOS.PRIC.

**INTIMAÇÃO DOS PATRONOS E DAS PARTES DA SENTENÇA**

**16372 - 2008 \ 238. Nr: 1130-74.2008.811.0030**
AÇÃO: USUCAPIÃO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MARILDA RODRIGUES BORGES
ADVOGADO: JOSÉ ELY QUEIROZ
REQUERIDO(A): EGIDIO DE PAULA
SENTENÇA SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTO EM CORREIÇÃO...POSTO ISSO, JULGO EXTINTO O PROCESSO SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, COM

FULCRO NO ARTIGO 267, INCISO III, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.CUSTAS PELA AUTORA. SEM CONDENAÇÃO EM HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS. A COBRANÇA DAS CUSTAS FICA SUSPENSA NOS TERMOS DA LEI N° 1060/50, VISTO QUE A AUTORA É BENEFICIÁRIA DE GRATUIDADE DE JUSTIÇA.ARQUIVE-SE MEDIANTE AS BAIXAS E ANOTAÇÕES DE ESTILO.P.R.I.C.

**436 - 1996 \ 30. Nr: 32-74.1996.811.0030**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
CREDOR(A): BANCO DO BRASIL S/A -AGÊNCIA 2342-6 - NOBRES/MT
ADVOGADO: ALTIVANI RAMOS LACERDA
DEVEDOR(A): AMARILDO PACHECO SERRA
SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTO EM CORREIÇÃO...ISTO POSTO, DECLARO PRESCRITA A OBRIGAÇÃO CONSUBSTANCIADA NO TÍTULO DE CRÉDITO ACOSTADO A INICIAL E EXTINGO ESTE PROCESSO COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, COM FULCRO NO ARTIGO 206, § 5º DO CC C.C ARTIGO 269, IV DO CPC.CUSTAS PELO EXEQÜENTE.SEM CONDENAÇÃO EM HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, VISTO QUE O RÉU SEQUER CONSTITUIU PATRONO.APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE, COM AS BAIXAS E ANOTAÇÕES DE ESTILO.PRIC.

**18617 - 2009 \ 288. Nr: 1331-32.2009.811.0030**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: EDILENE DA SILVA CAMPOS RODRIGUES
ADVOGADO: JEAN MARTINS PEREIRA
ADVOGADO: JOSÉ CRISTOVÃO MARTINS JÚNIOR
REQUERIDO(A): BANCO SAFRA S/A
ADVOGADO: NELSON PASCHOALOTTO
SENTENÇA HOMOLOGATÓRIA: VISTO EM CORREIÇÃO.HOMOLOGO, PARA QUE PRODUZA SEUS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS, O ACORDO EXTRAJUDICIAL DE FLS. 249/251, FAZENDO SEUS TERMOS PARTE INTEGRANTE DESTA DECISÃO, COM FUNDAMENTO NO ARTIGO 475-N, INCISO III DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. EM CONSEQÜÊNCIA, JULGO EXTINTO O PROCESSO, SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, NA FORMA DO ARTIGO 794, INCISO II, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.ACOLHO O PEDIDO DE DESISTÊNCIA RECURSAL.PROCEDA-SE A LIBERAÇÃO DE VALORES, TAL COMO CONTA NO ACORDO HOMOLOGADO.CUSTAS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, NA FORMA DO ACORDO.P.R.I.C.

**19523 - 2010 \ 35. Nr: 156-66.2010.811.0030**
AÇÃO: MONITÓRIA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: PEDRO HAUBRICHT
ADVOGADO: ERNANDES RODRIGO STREY
REQUERIDO(A): JOSE MARCILIO XAVIER
ADVOGADO: EMERSON FLAVIO DE ANDRADE
SENTENÇA COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO IMPRÓPRIA – PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA: VISTO EM CORREIÇÃO.ANTE O EXPOSTO, JULGO PROCEDENTES OS PEDIDOS DEDUZIDOS NESTES EMBARGOS, E, CONSEQUENTEMENTE, JULGO IMPROCEDENTE O PEDIDO DEDUZIDO NA AÇÃO MONITÓRIA, EXTINGUINDO O PROCESSO, COM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, NA FORMA DO INCISO IV DO ARTIGO 269 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, C.C ZRTIGO 206, § 5º, I DO CC.AS CUSTAS PROCESSUAIS E OS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS DEVERÃO SER SUPORTADOS PELO EMBARGADO. FIXO, POIS, OS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS EM DEZ POR CENTO SOBRE O VALOR DA CAUSA, NOS TERMOS DO QUE DISPÕE A ALÍNEA "A" DO PARÁGRAFO 3º DO ARTIGO 20 DO C.P.C.A EXIGIBILIDADE DOS VALORES A TÍTULO DE SUCUMBÊNCIA DEVERÃO PERMANECER SUSPENSOS, VISTO QUE FORA DEFERIDA A GRATUIDADE DE JUSTIÇA.TRANSITADA EM JULGADO, PAGAS AS CUSTAS PROCESSUAIS DEVIDAS, ARQUIVEM-SE.P R I C.

**INTIMAÇÃO PATRONO DO AUTOR DA SENTENÇA**

**10594 - 2005 \ 110. Nr: 485-54.2005.811.0030**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: MARIA FERREIRA SANTOS
ADVOGADO: CLÁUDIA AQUINO DE OLIVEIRA
EXECUTADOS(AS): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL - INSS
ADVOGADO: ÀLVARO MARÇAL MENDONÇA- PROCURADOR FEDERAL
DESPACHO: VISTO EM CORREIÇÃO...NOS TERMOS DO ARTIGO 794, INCISO I, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, JULGO EXTINTA A PRESENTE EXECUÇÃO MOVIDA POR MARIA FERREIRA, EM FACE DO INSS, AUTORIZANDO OS NECESSÁRIOS LEVANTAMENTOS.SEM CUSTAS E SEM CONDENAÇÃO EM HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS.OBSERVADAS AS FORMALIDADES LEGAIS, ARQUIVEM-SE OS AUTOS.P.R.I.C.

**10595 - 2005 \ 111. Nr: 486-39.2005.811.0030**
AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: CATARINA DOS SANTOS PEREIRA
ADVOGADO: CLÁUDIA AQUINO DE OLIVEIRA
EXECUTADOS(AS): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL - INSS
ADVOGADO: EDNA DE SOUZA MIRANDA SOARES
SENTENÇA EXTINTIVA DE EXECUÇÃO: VISTO EM CORREIÇÃO...
NOS TERMOS DO ARTIGO 794, INCISO I, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, JULGO EXTINTA A PRESENTE EXECUÇÃO MOVIDA POR CATARINA DOS SANTOS PEREIRA, EM FACE DO INSS, AUTORIZANDO OS NECESSÁRIOS LEVANTAMENTOS.SEM CUSTAS E SEM CONDENAÇÃO EM HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS.OBSERVADAS AS FORMALIDADES LEGAIS, ARQUIVEM-SE OS AUTOS.P.R.I.C.

**INTIMAÇÃO DOS PATRONOS E DAS PARTES**

**3712 - 2000 \ 106. Nr: 405-66.2000.811.0030**
AÇÃO: EMBARGOS À EXECUÇÃO->EMBARGOS->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EMBARGANTE: KELI CRISTINA FERNANDES ZANGEROLI
ADVOGADO: WESSON ALVES DE MARTINS E PINHEIRO
ADVOGADO: RICARDO TURBINO NEVES
ADVOGADO: MARILENA VIEIRA DOS SANTOS
EMBARGADO(A): BANCO DO BRASIL S/A -AGÊNCIA 2342-6 - NOBRES/MT
ADVOGADO: EUCLIDES BALERONI
ADVOGADO: ORLANDO CAMPOS BALERONI
DESPACHO:VISTO EM CORREIÇÃO.INDEFIRO O REQUERIDO ÀS FLS. 236, E EM CONSEQÜÊNCIA O PEDIDO DE FLS. 239, UMA VEZ QUE PELO SUBSTABELECIMENTO DE FLS. 227 SÃO TRANSFERIDOS PODERES QUE FORAM OUTORGADOS AO DR. JOSÉ ARLINDO DO CARMO PELA PESSOA DE GERVÁSIO ANTONIO ZANGEROLI, SENDO ESTE EXECUTADO NO FEITO PRINCIPAL, E PESSOA ESTRANHA A ESTE FEITO, ESTANDO, PORTANTO CORRETA A INTIMAÇÃO REALIZADA DA SENTENÇA PROFERIDA. CERTIFIQUE-SE SOBRE O TRÂNSITO EM JULGADO.CUMPRA-SE E INTIME-SE

**INTIMAÇÃO DO PATRONO DO AUTOR DA DECISÃO**

**701 - 1997 \ 103. Nr: 147-61.1997.811.0030**
AÇÃO: PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: BANCO DO BRASIL S/A -AGÊNCIA 2342-6 - NOBRES/MT
ADVOGADO: EUCLIDES BALERONI
ADVOGADO: ORLANDO CAMPOS BALERONI
ADVOGADO: ALTIVANI RAMOS LACERDA
EXECUTADOS(AS): GERVÁSIO ANTONIO ZANGEROLLI
EXECUTADOS(AS): JOSÉ ANTONIO ZANGEROLLI
EXECUTADOS(AS): EDSON LUIZ ZANGEROLLI
EXECUTADOS(AS): ERASMO LUIZ ZANGEROLI
ADVOGADO: WESSON ALVES DE MARTINS E PINHEIRO
ADVOGADO: RICARDO TURBINO NEVES
ADVOGADO: MARILENA VIEIRA DOS SANTOS
DESPACHO: VISTO EM CORREIÇÃO.ANTE A SENTENÇA PROFERIDA NOS EMBARGOS, INTIME-SE O EXEQÜENTE PARA QUE PLEITEIE O QUE LHE SEJA DE DIREITO, EM CINCO DIAS.DEFIRO O REQUERIDO ÀS FLS. 303.CUMPRA-SE

**INTIMAÇÃO DO PATRONO DO ACUSADO**

**Cod.Proc.: 19890 Nr: 392-18.2010.811.0030**
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): O MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL
RÉU(S): ANÍZIO MORAES
ADVOGADO: MOACIR RIBEIRO
ADVOGADO: VÂNIA DOS SANTOS
DESPACHO: VISTO EM CORREIÇÃO...INTIME-SE O DEFENSOR DO ACUSADO PARA MANIFESTAR-SE NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS SOBRE O ADITAMENTO DE FLS. 98, DEVENDO O MESMO ESCLARECER SE TEM PRETENSÃO NA CONTINUAÇÃO DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO, CONFORME PRESCREVE O PARÁGRAFO SEGUNDO DO ARTIGO 384, DO CPP.CERTIFIQUE A ESCRIVANIA CONFORME REQUERIDO PELO MP NO ÚLTIMO PARÁGRAFO DA MANIFESTAÇÃO DE FLS. 98. APÓS, CONCLUSOS.EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. CUMPRA-SE.

**INTIMAÇÃO AO PATRONO DO REEDUCANDO**

**16134 - 2008 \ 14. Nr: 2026-20.2008.811.0030**
AÇÃO: EXECUÇÃO CRIMINAL->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL
RÉU(S): ANILTON PEDRO MORAES
ADVOGADO: MOACIR RIBEIRO
SENTENÇA DE EXTINÇÃO DE PUNIBILIDADE: VISTO EM CORREIÇÃO...ISTO POSTO, JULGO DE OFÍCIO EXTINTA A PUNIBILIDADE DO APENADO ANILTON PEDRO DE MORAES, ANTE A OCORRÊNCIA DA PRESCRIÇÃO DA PRETENSÃO EXECUTÓRIA, O QUE FAÇO COM FULCRO NO ART. 107, IV, COMBINADO COM O ART. 109, INCISO V, C/C ART. 110, CAPUT, E 112, INCISO I, TODOS DO CÓDIGO PENAL, C.C, ART. 61, CAPUT, DO CÓDIGO DE PROCESSO PENAL.RECOLHAM-SE OS MANDADOS DE PRISÃO.TRANSITANDO EM JULGADO A PRESENTE DECISÃO, PROCEDAM-SE AS BAIXAS E ANOTAÇÕES DE ESTILO.EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO.P.R.I.C.

**15859 - 2008 \ 6. Nr: 589-41.2008.811.0030**
AÇÃO: EXECUÇÃO CRIMINAL->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL
RÉU(S): CLAUDINEI PINHEIRO DA SILVA
ADVOGADO: MOACIR RIBEIRO
SENTENÇA DE EXTINÇÃO DE PUNIBILIDADE: VISTO EM CORREIÇÃO...ISTO POSTO, JULGO DE OFÍCIO EXTINTA A PUNIBILIDADE DO APENADO CLAUDINEI PINHEIRO DA SILVA, ANTE A OCORRÊNCIA DA PRESCRIÇÃO DA PRETENSÃO EXECUTÓRIA, O QUE FAÇO COM FULCRO NO ART. 107, IV, COMBINADO COM O ART. 109, INCISO V, C/C ART. 110, CAPUT, E 112, INCISO I, TODOS DO CÓDIGO PENAL, C.C, ART. 61, CAPUT, DO CÓDIGO DE PROCESSO PENAL.RECOLHAM-SE OS MANDADOS DE PRISÃO.TRANSITANDO EM JULGADO A PRESENTE DECISÃO, PROCEDAM-SE AS BAIXAS E ANOTAÇÕES DE ESTILO.EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO.P.R.I.C.

**INTIMAÇÃO PATRONO DO REQUERIDO**

**3695 - 2000 \ 102. Nr: 388-30.2000.811.0030**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: BANCO DO BRASIL S/A -AGÊNCIA 2342-6 - NOBRES/MT
ADVOGADO: MARCELO AUGUSTO BORGES
ADVOGADO: ARNALDO BORGES
EXECUTADOS(AS): GUILHERMINO RIBEIRO
EXECUTADOS(AS): CELSO FERREIRA PENÇO
ADVOGADO: JONADABE DOS REIS SANTIAGO
DESPACHO: VISTO EM CORREIÇÃO.DEFIRO O REQUERIDO ÀS FLS. 230, DETERMINANDO QUE O EXECUTADO SEJA INTIMADO PARA SE MANIFESTAR EM DEZ DIAS, INDICANDO BENS PASSÍVEIS A PENHORA, SOB PENA DE MULTA.CUMPRA-SE.

**INTIMAÇÃO DO ACUSADO**

**12557 - 2006 \ 37. Nr: 619-47.2006.811.0030**
AÇÃO: EXECUÇÃO CRIMINAL->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL
RÉU(S): ELIAS OTÍLIO SAMPAIO
ADVOGADO: IRIS DIAS GONÇALVES BENDÔ
SENTENÇA DE EXTINÇÃO DE PUNIBILIDADE: VISTO EM CORREIÇÃO...ISTO POSTO, JULGO DE OFÍCIO EXTINTA A PUNIBILIDADE DO APENADO ELIAS OTÍLIO SAMPAIO, ANTE A OCORRÊNCIA DA PRESCRIÇÃO DA PRETENSÃO EXECUTÓRIA, O QUE FAÇO COM FULCRO NO ART. 107, IV, COMBINADO COM O ART. 109, INCISO V, C/C ART. 110, CAPUT, 112, INCISO I E 113, TODOS DO CÓDIGO PENAL, C.C, ART. 61, CAPUT, DO CÓDIGO DE PROCESSO PENAL.

## Comarca de Nova Canaã do Norte

## Vara Única

### Expediente

**JUÍZA: ANNA PAULA GOMES DE FREITAS**
**GESTORA JUDICIÁRIA: FRANCIELI MOCCI GAIARDONI**
**EXPEDIENTE: 2011/84**

**Cod.Proc.: 36806 Nr: 490-80.2011.811.0090**
AÇÃO: INVENTÁRIO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MARIA TOSSE DE SOUZA
ADVOGADO: ALEXANDRE ALVIM DA FONSECA
ADVOGADO: PAULO CELERINO ALVIM DA FONSECA
REQUERIDO(A): ESPÓLIO DE: SERAFIM DE SOUZA
OBS: EXISTE OUTRA PARTE RÉ.
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DA PARTE REQUERENTE ACERCA DA DECISÃO DE FLS.22/23 A SEGUIR TRANSCRITA, PRINCIPALMENTE PARA QUE A REQUERENTE MARIA TOSSE DE SOUZA COMPAREÇA, PERANTE ESTE JUÍZO PARA PRESTAR, DENTRO DE CINCO (05) DIAS, O COMPROMISSO DE BEM E FIELMENTE DESEMPENHAR O ENCARGO DE INVENTARIANTE: "AUTOS Nº: 490-80.2011.811.0090. CÓDIGO APOLO Nº: 36806. VISTOS ETC. 1) DEFIRO A ABERTURA DO INVENTÁRIO. 2) NOMEIO A REQUERENTE MARIA TOSSE DE SOUZA COMO INVENTARIANTE QUE, INTIMADA DA NOMEAÇÃO, PRESTARÁ, DENTRO DE CINCO (05) DIAS, O COMPROMISSO DE BEM E FIELMENTE DESEMPENHAR O ENCARGO. 3) DENTRO DE VINTE (20) DIAS, CONTADOS DA DATA QUE PRESTOU O COMPROMISSO, FARÁ A INVENTARIANTE AS PRIMEIRAS DECLARAÇÕES, DAS QUAIS SE LAVRARÁ TERMO CIRCUNSTANCIADO. 4) CITEM-SE, APÓS, O ÓRGÃO DO MINISTÉRIO PÚBLICO E OS INTERESSADOS NÃO-REPRESENTADOS, SE FOR O CASO, BEM COMO A FAZENDA PÚBLICA (CPC, ARTIGO 999), MANIFESTANDO-SE ELA SOBRE OS VALORES E PODENDO, SE DELES DISCORDAR, JUNTAR PROVA DE CADASTRO, EM VINTE (20) DIAS (ARTIGO 1.002) OU ATRIBUIR VALORES, QUE PODERÃO SER ACEITOS PELOS INTERESSADOS (ARTIGO 1.008), MANIFESTANDO-SE EXPRESSAMENTE. 5) HAVENDO CONCORDÂNCIA, QUANTO ÀS PRIMEIRAS DECLARAÇÕES E QUANTO AOS VALORES, INICIAIS OU ATRIBUÍDOS, ÀS ÚLTIMAS DECLARAÇÕES (ARTIGO 1.001) E DIGAM, EM DEZ (10) DIAS (ARTIGO 1.012). 6) SE CONCORDES, AO CÁLCULO E DIGAM, EM CINCO (05) DIAS (ARTIGO 1.013). CUMPRA-SE. ANNA PAULA GOMES DE FREITAS JUÍZA DE DIREITO, EM SUBSTITUIÇÃO LEGAL."

**Cod.Proc.: 36921 Nr: 603-34.2011.811.0090**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: BANCO DO BRASIL S/A
ADVOGADO: SANDRO PISSINI ESPÍNDOLA
ADVOGADO: GUSTAVO AMATO PISSINI
EXECUTADOS(AS): IVAN CARLOS CUNHA
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DO EXEQUENTE PARA QUE PROVIDENCIE O PAGAMENTO DA DILIGÊNCIA DO(A) SENHOR(A) OFICIAL(A) DE JUSTIÇA REFERENTE A CITAÇÃO DO EXECUTADO NO VALOR DE R$ 10,00 (DEZ REAIS). REFERIDO VALOR DEVERÁ SER DEPOSITADO NA CONTA N. 25.294-8, DO BANCO DO BRASIL, AGÊNCIA

4993-X, EM NOME DA COMARCA DE NOVA CANAÃ DO NORTE/MT E COMPROVADO NOS AUTOS.

**27154 - 2010 \ 62. Nr: 69-71.2003.811.0090**
AÇÃO: USUCAPIÃO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: FRANCISCO DE ASSIS NASCIMENTO
ADVOGADO: ALCIDES FERREIRA ROCHA JUNIOR
REQUERIDO(A): PLINIO DE ARRUDA
OBS: EXISTE OUTRA PARTE RÉ.
ADVOGADO: FERNANDA ABREU MATTOS
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA PARTE AUTORA, PARA PROVIDENCIAR O ENDEREÇO DO PROPRIETÁRIO DA FAZENDA ARAGUAIA, CONFINANTE FALTANTE, PARA FINS DE CITAÇÃO, NO PRAZO DE CINCO (05) DIAS.

## Comarca de Nova Monte Verde

## Vara Única

### Expediente

JUIZ(A) DE DIREITO EM SUBSTITUIÇÃO LEGAL:MILENA RAMOS DE LIMA E SOUZA
ESCRIVÃO(Ã):FERNANDO FRANÇA NISHIKAWA
EXPEDIENTE:2011/283
INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DO DENUNCIADO

**Cod.Proc.: 41464 Nr: 1202-67.2011.811.0091**
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PUBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO
DENUNCIADO(A): HELIO PEREIRA DOS SANTOS
ADVOGADO: THIAGO ALVES DE SOUZA MELO E CLAUDINÉIA DE OLIVEIRA
INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS DO DENUNCIADO HÉLIO PEREIRA DOS SANTOS, Dr.(s) Thiago Alves de Souza Melo, OAB/MT 13.964 e Dra. Claudinéia de Oliveira, OAB/MT 10.845/O( procuração às fls. 70), ACERCA DO DESPACHO DE FLS. 91 A SEGUIR TRANSCRITO: "VISTOS EM CORREIÇÃO.DESIGNO AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO PARA O DIA 24 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 13:30 HORAS.SALIENTO QUE, EM RAZÃO DE ESTAR JURISDICIONANDO CUMULATIVAMENTE NAS COMARCAS DE PARANAÍTA, NOVA MONTE VERDE, APIACÁS E 4ª VARA DA COMARCA DE ALTA FLORESTA, FICA IMPOSSIBILITADA DE DESIGNAR AUDIÊNCIA PARA UMA DATA PRÓXIMA.PROVIDENCIE A ESCRIVANIA A INTIMAÇÃO DO MINISTÉRIO PÚBLICO, DO ACUSADO, DO ADVOGADO E DAS TESTEMUNHAS EM COMUM.EXPEÇA-SE OFÍCIO REQUISITANDO O ACUSADO NO ESTABELECIMENTO PRISIONAL ONDE ESTÁ RECOLHIDO, DEVENDO SER ESCOLTADO ATÉ ESTA COMARCA, MOMENTO EM QUE SERÁ COLHIDO O SEU INTERROGADO, BEM COMO PARTICIPARÁ DA AUDIÊNCIA.CUMPRA-SE EXPEDINDO O NECESSÁRIO.ÀS PROVIDÊNCIAS".

JUIZ(A) DE DIREITO EM SUBSTITUIÇÃO LEGAL:MILENA RAMOS DE LIMA E SOUZA
ESCRIVÃO(Ã):FERNANDO FRANÇA NISHIKAWA
EXPEDIENTE:2011/284
INTIMAÇÃO DA ADVOGADA DA PARTE AUTORA

**Cod.Proc.: 41487 Nr: 1225-13.2011.811.0091**
AÇÃO: ALVARÁ JUDICIAL->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO VOLUNTÁRIA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: NORTÃO LEILÕES LTDA ME
REPRESENTANTE (REQUERENTE): FLORISVALDO JOSÉ FERREIRA
ADVOGADO: LANA MARA BUENO FERREIRA OLIVEIRA
REQUERIDO(A): ESTE JUÍZO
INTIMAÇÃO DA ADVOGADA DA PARTE AUTORA, DRA. LANA MARA BUENO FERREIRA OLIVEIRA, OAB/MT 8.828( PROCURAÇÃO ÀS FLS. 07), ACERCA DA DECISÃO DE FLS. 27/29 A SEGUIR TRANSCRITA: "(...) ANTE O EXPOSTO, E POR TUDO QUE DOS AUTOS CONSTA, DEFIRO O PEDIDO DE ALVARÁ, PARA AUTORIZAR A REALIZAÇÃO DO REFERIDO EVENTO, DEVENDO, ENTRETANTO, SER OBSERVADA RIGOROSAMENTE A PORTARIA DESTE JUÍZO, PRINCIPALMENTE NO QUE CONCERNE A PERMANÊNCIA DE MENORES DE 18 ANOS, DESACOMPANHADOS DOS PAIS, RESPONSÁVEL LEGAL OU PESSOA MAIOR POR ELES EXPRESSAMENTE AUTORIZADOS BEM COMO À PROIBIÇÃO DE VENDA DE BEBIDAS ALCOÓLICAS PARA MENORES, NOS TERMOS DOS CAPÍTULOS IV E VI, ARTIGOS 5º E 7º RESPECTIVAMENTE.COMPETE AOS ORGANIZADORES DO EVENTO BEM COMO O CONSELHO TUTELAR DA COMARCA, FISCALIZAREM EM SUA PLENITUDE O CUMPRIMENTO DO PRESENTE ALVARÁ, E DA PORTARIA DO JUÍZO, SOB PENA DE CASSAÇÃO DO REFERIDO ALVARÁ, SEM PREJUÍZO DA APLICAÇÃO DE OUTRAS SANÇÕES ADMINISTRATIVAS E PENAIS.COMUNIQUE-SE O CONSELHO TUTELAR.OFICIE-SE A POLÍCIA CIVIL E MILITAR DESTA COMARCA, PARA QUE TOMEM CONHECIMENTO DO EVENTO, BEM COMO PRESTAREM INFORMAÇÕES NECESSÁRIAS A SEUS ORGANIZADORES E REALIZAR A FISCALIZAÇÃO DAS CONDIÇÕES DE SEGURANÇA.ADVIRTO O REQUERENTE, QUE O ALVARÁ SOMENTE SERÁ ENTREGUE APÓS REALIZADA A VISTORIA IN LOCO PELO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA QUE DEVERÁ CERTIFICAR AS CONDIÇÕES DE SALUBRIDADE, SEGURANÇA E A EFETIVA ADEQUAÇÃO ENTRE O NÚMERO DE PESSOAS E O PORTE DAS INSTALAÇÕES ONDE REALIZAR-SE-Á O EVENTO.NÃO CUMPRIDO AS DETERMINAÇÕES ACIMA, DETERMINO SEJA OFICIADO IMEDIATAMENTE AO COMANDO DA POLÍCIA MILITAR LOCAL, PARA O FECHAMENTO DO REFERIDO EVENTO.DEVERÁ O SENHOR OFICIAL DE JUSTIÇA REALIZAR A VISTORIA IN LOCO, NAS PROXIMIDADES DAS DATAS DAS FESTIVIDADES.CUMPRA-SE SERVINDO ESTA COMO ALVARÁ, MANDADO E OFÍCIO.CIÊNCIA AO MINISTÉRIO PÚBLICO.APÓS, ARQUIVE-SE".

**Cod.Proc.: 41487 Nr: 1225-13.2011.811.0091**
AÇÃO: ALVARÁ JUDICIAL->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO VOLUNTÁRIA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: NORTÃO LEILÕES LTDA ME
REPRESENTANTE (REQUERENTE): FLORISVALDO JOSÉ FERREIRA
ADVOGADO: LANA MARA BUENO FERREIRA OLIVEIRA
REQUERIDO(A): ESTE JUÍZO
INTIMAÇÃO DA ADVOGADA DA PARTE AUTORA, DRA. LANA MARA BUENO FERREIRA OLIVEIRA, OAB/MT 8.828( PROCURAÇÃO ÀS FLS. 07), ACERCA DA CERTIDÃO POR IMPULSIONAMENTO DE FLS. 31 A SEGUIR TRANSCRITA: "NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E PORTARIA Nº 007/2009-DF, ART.2º, I, "F", IMPULSIONO ESTES AUTOS AO SETOR DE EXPEDIÇÃO DE MATÉRIA PARA IMPRENSA, COM A FINALIDADE DE: INTIMAÇÃO DA ADVOGADA DA PARTE AUTORA, DRA. LANA MARA BUENO FERREIRA OLIVEIRA, OAB/MT 8.828( PROCURAÇÃO ÀS FLS. 07), PARA EFETUAR, CASO SEJA DE SEU INTERESSE, O DEPÓSITO REFERENTE À DILIGÊNCIA A SER EFETUADA PARA O CUMPRIMENTO DA DECISÃO DE FLS. 27/29, CALCULADA ÀS FLS .30 PELA SRA. CONTADORA JUDICIAL DESTE JUÍZO, NO MONTANTE DE R$ 63,00(SESSENTA E TRÊS REAIS), CONFORME PORTARIA DESTE JUÍZO, QUANTIA ESSA QUE DEVERÁ SER DEPOSITADA NA CONTA DE DILIGÊNCIAS DESTA COMARCA, BANCO DO BRASIL S/A, AGÊNCIA 4099-1, CONTA COMPENSAÇÃO, C/C Nº 8809-9, NO PRAZO DE 05(CINCO) DIAS".

## Comarca de Novo São Joaquim

## Vara Única

### Intimação

**PROCESSO COM INTIMAÇÃO AO ADVOGADO**
**Cod.Proc.: 69455 Nr: 629-18.2010.811.0106**
AÇÃO: REINTEGRAÇÃO / MANUTENÇÃO DE POSSE->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: LEONI COLOMBELI
OBS: EXISTE OUTRA PARTE AUTORA.
ADVOGADO: JOÃO MANOEL JÚNIOR
REQUERIDO(A): PAULO ROGÉRIO GOMES

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DA PARTE AUTORA, POR MEIO DE SEU ADVOGADO, DR. JOÃO MANOEL JÚNIOR - OAB/MT Nº 3284-B, DA AUDIÊNCIA DE JUSTIFICAÇÃO DESIGNADA PARA O DIA 13 DE JANEIRO DE 2012, ÀS 08:00 HORAS-MT, BEM COMO, PARA QUE PROVIDENCIE A RETIRADA E DISTRIBUIÇÃO DA CARTA PRECATÓRIA DE CITAÇÃO DO REQUERIDO E INTIMAÇÃO DAS TESTEMUNHAS ARROLADAS. E, AINDA, PARA QUE DEPOSITE O VALOR DE R$ 460,00 (QUATROCENTOS E SESSENTA REAIS) REFERENTE À DILIGÊNCIA DO OFICIAL DE JUSTIÇA, VALOR A SER DEPOSITADO NA CONTA CORRENTE Nº 4507-1, AGÊNCIA Nº 1295-5 DO BANCO BRADESCO , EM NOME DE DIRETORIA DO FÓRUM - CONDUÇÃO DE OFICIAL DE JUSTIÇA.

**PROCESSOS COM INTIMAÇÃO À PARTE REQUERIDA**

**67724 - 2008 \ 51. Nr: 244-41.2008.811.0106**

AÇÃO: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

EXEQUENTE: BANCO BRADESCO S.A

ADVOGADO: ALEXANDRE RODRIGUES DA FONSECA FILHO

ADVOGADO: TAKECHI IUASSE

EXECUTADOS(AS): TANEAMAR CAETANO DA SILVA

OBS: EXISTEM OUTRAS PARTES RÉS.

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DA PARTE EXECUTADA, POR MEIO DE SUA ADVOGADA, DRª SONIAMAR CAETANO DA SILVA - OAB/GO Nº 14.292, ACERCA DA PENHORA E AVALIAÇÃO REALIZADA NO FEITO, CONFORME LAUDO DE FLS. 176, PARA QUE APRESENTE, QUERENDO, IMPUGNAÇÃO NO PRAZO DE 15 DIAS.

**PROCESSO COM INTIMAÇÃO AO ADVOGADO**

**68723 - 2009 \ 256. Nr: 679-78.2009.811.0106**

AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: ELENICE GONÇALVES TEIXEIRA DA SILVA

ADVOGADO: HELIO MACIEL DA SILVA

REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL - INSS

ADVOGADO: PROCURADORIA FEDERAL ESPECIALIZADA DO INSTITUTO NACIONAL DE SEGURIDADE SOCIAL

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DA AUTORA, DR. HELIO MACIEL DA SILVA - OAB/MT 12.789-A, ACERCA DA PERÍCIA MÉDICA AGENDADA PARA O DIA 14 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 08: 00 HORAS, A SER REALIZADA NA POLICLÍNICA, LOCALIZADA NA RUA 42, S/N, FUNDOS DO GINÁSIO DE ESPORTES, BAIRRO SANTO ANTONIO, EM BARRA DO GARÇAS, COM O MÉDICO DR. CLODOALDO PIRANI JÚNIOR.

## Comarca de Porto Alegre do Norte

## Vara Única

### Intimação

**JUIZ(A):CRISTIANE PADIM DA SILVA**
**GESTOR JUDICIÁRIO :WESLEI ALVES DE LIMA**
**EXPEDIENTE:2011/62**

**PROCESSOS COM INTIMAÇÃO À PARTE REQUERIDA**

**11531 - 2008 \ 30. Nr: 168-61.2008.811.0059**

AÇÃO: EMBARGOS->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

EMBARGANTE: MUNICÍPIO DE PORTO ALEGRE DO NORTE/MT

ADVOGADO: RHANDELL BEDIM LOUZADA

EMBARGADO(A): ANTÔNIO CARLOS SILVA ARANTES CONTABILIDADE E DESPACHANTE

ADVOGADO: DÉBORA SIMONE ROCHA FARIA

INTIMAÇÃO: DO(A,S) ADVOGADO(A,S) DA PARTE EMBARGANTE PARA, NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS, IMPUGNAR OS EMBARGOS OFERECIDOS PELO EMBARGANTE

**16500 - 2010 \ 50. Nr: 461-60.2010.811.0059**

AÇÃO: INQUÉRITO POLICIAL->PROCEDIMENTOS INVESTIGATÓRIOS->PROCESSO CRIMINAL

INDICIADO(A): GEOVANE PEREIRA DA SILVA, VULGO "CEARÁ"

OBS: EXISTE OUTRA PARTE RÉ.

INTIMAÇÃO: DO(S) INDICIADO (S) DO INTEIRO TEOR DA SENTENÇA PROFERIDA NOS AUTOS E BAIXO TRANSCRITA:

(...) FOLHEANDO O PROCEDIMENTO INQUISITIVO, VERIFICO QUE RESTOU DEMONSTRADO NO LAUDO DE EFICIÊNCIA DE ARMA DE FOGO QUE A ESPINGARDA NÃO ESTAVA EM CONDIÇÕES DE USO, SENDO INEFICIENTE PARA EFETUAR DISPAROS (FL. 17). POSTO ISSO, EM CONSONÂNCIA COM PARECER MINISTERIAL, RECONHEÇO A ATIPICIDADE DA CONDUTA E EXTINGO O FEITO.CIÊNCIA AO MINISTÉRIO PÚBLICO.P. I. C.

**Cod.Proc.: 20888 Nr: 1411-35.2011.811.0059**

AÇÃO: INQUÉRITO POLICIAL->PROCEDIMENTOS INVESTIGATÓRIOS->PROCESSO CRIMINAL

INDICIADO(A): SILIOMAR CAETANO DE FREITAS

INTIMAÇÃO: DO(S) INDICIADO (S) DO INTEIRO TEOR DA SENTENÇA PROFERIDA NOS AUTOS E BAIXO TRANSCRITA:

(...) SEGUNDO CONSTA, O INDICIADO - AO FLAGRAR A SUA EX COMPANHEIRA CONVERSANDO COM UM AMIGO - , TENTOU AGREDIR O HOMEM, MOMENTO EM QUE A VÍTIMA INTERVEIO PARA IMPEDÍ-LO. DIANTE DESSE EMPECILHO, O ACUSADO PEGOU A VÍTIMA NO COLO E A LEVOU PARA DENTRO DE CASA, NÃO TENDO RESTADO CONFIGURADA A PRÁTICA DE ILÍCITO PENAL. COM TAIS REGISTROS, EM CONSONÂNCIA COM O MINISTÉRIO PÚBLICO, RECONHEÇO A ATIPICIDADE DA CONDUTA E EXTINGO O FEITO.CIÊNCIA AO MINISTÉRIO PÚBLICO.P. I. C.

**4388 - 2004 \ 31. Nr: 506-74.2004.811.0059**

AÇÃO: AÇÃO PENAL DE COMPETÊNCIA DO JÚRI->PROCESSO COMUM->PROCESSO CRIMINAL

RÉU(S): ALEX CÂNDIDO DIAS

INTIMAÇÃO: DO(S) INDICIADO (S) DO INTEIRO TEOR DA SENTENÇA PROFERIDA NOS AUTOS E BAIXO TRANSCRITA:

(...) ASSIM, ACRESCENTANDO AS RAZÕES MINISTERIAIS COM RELAÇÃO À EVENTUAL SANÇÃO A SER APLICADA, EM CASO DE CONDENAÇÃO, RECONHEÇO A PRESCRIÇÃO E EXTINGO A PUNIBILIDADE DA INDICIADA MARIA AUXILIADORA PEREIRA DA SILVA, QUALIFICADA NOS AUTOS. PROCESSO SEM CUSTAS. COM O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE. P.I.C.

**Cod.Proc.: 19669 Nr: 372-03.2011.811.0059**

AÇÃO: INQUÉRITO POLICIAL->PROCEDIMENTOS INVESTIGATÓRIOS->PROCESSO CRIMINAL

INDICIADO(A): CICERO BARBOSA DOS SANTOS

INTIMAÇÃO: DO(S) INDICIADO (S) DO INTEIRO TEOR DA SENTENÇA PROFERIDA NOS AUTOS E BAIXO TRANSCRITA:

(...) POSTO ISSO E EM CONSONÂNCIA COM PARECER MINISTERIAL, RESSALVANDO O DISPOSTO NO ART. 18 DO CPP, DETERMINO O ARQUIVAMENTO DO PRESENTE INQUÉRITO POLICIAL. CIÊNCIA AO MINISTÉRIO PÚBLICO.CUMPRA-SE.

**Cod.Proc.: 20958 Nr: 1481-52.2011.811.0059**

AÇÃO: INQUÉRITO POLICIAL->PROCEDIMENTOS INVESTIGATÓRIOS->PROCESSO CRIMINAL

INDICIADO(A): MARCELO DE TAL

INTIMAÇÃO: DO(S) INDICIADO (S) DO INTEIRO TEOR DA SENTENÇA PROFERIDA NOS AUTOS E BAIXO TRANSCRITA:

(...) POSTO ISSO E EM CONSONÂNCIA COM PARECER MINISTERIAL, RESSALVANDO O DISPOSTO NO ART. 18 DO CPP, DETERMINO O ARQUIVAMENTO DO PRESENTE INQUÉRITO POLICIAL. CIÊNCIA AO MINISTÉRIO PÚBLICO.CUMPRA-SE

**Cod.Proc.: 20841 Nr: 387-80.2003.811.0049**

AÇÃO: INQUÉRITO POLICIAL->PROCEDIMENTOS INVESTIGATÓRIOS->PROCESSO CRIMINAL

INDICIADO(A): A APURAR

INTIMAÇÃO: DO(S) INDICIADO (S) DO INTEIRO TEOR DA SENTENÇA PROFERIDA NOS AUTOS E BAIXO TRANSCRITA:
(...) POSTO ISSO E EM CONSONÂNCIA COM PARECER MINISTERIAL, RECONHEÇO A PRESCRIÇÃO DA PRETENSÃO PUNITIVA COM RELAÇÃO AO FATO NARRADO NOS AUTOS E EXTINGUO O INQUÉRITO POLICIAL.
COM O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE.P.I. C.

**15431 - 2009 \ 396. Nr: 1932-48.2009.811.0059**
AÇÃO: EMBARGOS À EXECUÇÃO->EMBARGOS->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EMBARGANTE: INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL-INSS
ADVOGADO: PROCURADORIA - GERAL FEDERAL
EMBARGADO(A): DIVINA PATROCINA MACIEL
ADVOGADO: APARECIDA VOINE DE SOUZA NÉRI
INTIMAÇÃO: DO(A,S) ADVOGADO(A,S) DA PARTE REQUERIDA, PARA QUERENDO, NO PRAZO LEGAL, APRESENTAR CONTRARRAZÕES.

**Cod.Proc.: 16825 Nr: 700-64.2010.811.0059**
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

RÉU(S): ELENIELTON APARECIDO MOREIRA DA SILVA
ADVOGADO: ROGÉRIO MAGNO DE MACEDO MENDONÇA
ADVOGADO: ALEXSANDER OGAWA DA SILVA
INTIMAÇÃO: DO(A,S) ADVOGADO(A,S) DO RÉU(S), PARA APRESENTAR ALEGAÇÕES FINAIS NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS.

**12394 - 2010 \ 34. Nr: 954-08.2008.811.0059**
AÇÃO: AÇÃO PENAL DE COMPETÊNCIA DO JÚRI->PROCESSO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

RÉU(S): ANTENOR FERNANDES, VULGO "NI"
ADVOGADO: PAULO SILLAS LACERDA
ADVOGADO: LUIZ DA CUNHA
INTIMAÇÃO: DO(A,S) ADVOGADO(A,S) DO(A,S) RÉU(S), DO INTEIRO TEOR DA DECISÃO PROFERIDA NOS AUTOS E ABAIXO TRANSCRITA, BEM COMO PARA NO PRAZO DE 10 DIAS, APRESENTAR A CERTIDÃO DE ÓBITO DO MESMO.
VISTOS EM CORREIÇÃO, CONSIDERANDO A NOTÍCIA DE FALECIMENTO DO ACUSADO, DETERMINO A INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS CONSTITUÍDOS NOS AUTOS PARA, NO PRAZO DE 10 DIAS, APRESENTAR A CERTIDÃO DE ÓBITO DO MESMO.COM O DOCUMENTO, VISTA AO MPE.ÀS PROVIDÊNCIAS.

**Cod.Proc.: 20789 Nr: 2261-90.2009.811.0049**
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

RÉU(S): ATAIRO ALVES DAMACENO
ADVOGADO: SANDRO JOSÉ LUZ COSTA
INTIMAÇÃO: DO(A,S) ADVOGADO(A,S) DO RÉU(S), PARA APRESENTAR ALEGAÇÕES FINAIS NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS.

**PROCESSOS COM INTIMAÇÃO À PARTE AUTORA**

**Cod.Proc.: 20205 Nr: 869-17.2011.811.0059**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ADEMIR ANTONIO DA SILVA
ADVOGADO: JADER FRANCISCO DEI RICARDI
REQUERIDO(A): ELGAR ROMEU PETRY

INTIMAÇÃO: DO(A,S) ADVOGADO(A, S) DA PARTE AUTORA DO INTEIRO TEOR DA SENTENÇA PROFERIDA NOS AUTOS E ABAIXO TRANSCRITA:
(...) COM TAIS CONSIDERAÇÕES E COM BASE NO ART. 219, §5º, RECONHEÇO A PRESCRIÇÃO DA PRETENSÃO DO AUTOR E, CONSOANTE ART. 269, IV E 329, TODOS DO CPC, EXTINGO O PROCESSO. SEM CUSTAS. COM O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE. P.I.C.

**Cod.Proc.: 18773 Nr: 2596-45.2010.811.0059**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ADÃO RODRIGUES RIBEIRO
OBS: EXISTE OUTRA PARTE AUTORA.
ADVOGADO: ADRIANA COLLODETE DO NASCIMENTO
REQUERIDO(A): MUNICÍPIO DE CONFRESA/MT

INTIMAÇÃO: DO(A,S) ADVOGADO(A, S) DA PARTE AUTORA DO INTEIRO TEOR DA SENTENÇA PROFERIDA NOS AUTOS E ABAIXO TRANSCRITA:
(...)O QUADRO DO PROCEDIMENTO EM TELA AUTORIZA A CONCLUSÃO SEGURA DE QUE A APLICAÇÃO DO DISPOSITIVO ACIMA É MEDIDA ADEQUADA. COM TAIS CONSIDERAÇÕES, INDEFIRO A INICIAL E EXTINGO O PROCESSO SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO. CONDENO A PARTE AUTORA AO PAGAMENTO DAS CUSTAS E DESPESAS PROCESSUAIS. CERTIFICADO O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE, PROCEDENDO AS BAIXAS E ANOTAÇÕES NECESSÁRIAS. P.I.C.

**Cod.Proc.: 22146 Nr: 2186-50.2011.811.0059**
AÇÃO: MANDADO DE SEGURANÇA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: SILVÉRIA DIAS CARNEIRO
ADVOGADO: MÁRIO SÉRGIO DOS SANTOS FERREIRA JUNIOR
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL-INSS

INTIMAÇÃO: DO(A,S) ADVOGADO(A,S) DA PARTE AUTORA, PARA 10 (DEZ) DIAS, COMPROVAR O INTERESSE DE AGIR, OU SEJA, A NEGAÇÃO DO INSTITUTO REQUERIDO EM IMPLANTAR O BENEFÍCIO.

**11226 - 2007 \ 598. Nr: 1632-57.2007.811.0059**
AÇÃO: PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ASSOCIAÇÃO DOS AGENTES COMUNITÁRIOS DE SAÚDE E ENDEMIAS DO ESTADO DE - MT
ADVOGADO: ELICÁSSIA DE ARRUDA JAUDE SIQUEIRA
ADVOGADO: HERMAN BEZERRA VELOSO
REQUERIDO(A): MUNICÍPIO DE CONFRESA/MT
OBS: EXISTE OUTRA PARTE RÉ.

INTIMAÇÃO: DO(A,S) ADVOGADO(A,S) DA PARTE AUTORA, PARA EM 03 (TRÊS) DIAS, MANIFESTAR.

**Cod.Proc.: 21258 Nr: 408-61.2000.811.0049**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: R. S. DO N.
ADVOGADO: ADENILSON ALVES MATOS
REQUERIDO(A): J. S. R. DE L.
ADVOGADO: LAURO SULEK
INTIMAÇÃO: DO(A,S) ADVOGADO(A,S) DA PARTE AUTORA, PARA NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, MANIFESTAR ACERCA DA CERTIDÃO DE FL. 165 DO OFICIAL DE JUSTIÇA.

**Cod.Proc.: 22250 Nr: 2257-52.2011.811.0059**
AÇÃO: REINTEGRAÇÃO / MANUTENÇÃO DE POSSE->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BFB LEASING S.A ARRENDAMENTO MERCANTIL
ADVOGADO: KAMILA DE SOUZA COUTINHO
REQUERIDO(A): DIANETE PEREIRA GUIMARÃES

INTIMAÇÃO: DO(A,S) ADVOGADO(A,S) DA PARTE AUTORA, PARA NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, AUTENTICAR TODOS OS DOCUMENTOS ACOSTADOS À EXORDIAL, PODENDO A CAUSÍDICA SE RESPONSABILIZAR PELA AUTENTICIDADE.

**Cod.Proc.: 22249 Nr: 2256-67.2011.811.0059**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BANCO DO BRASIL S/A
ADVOGADO: NEURI LUIZ PIGATTO FILHO
REQUERIDO(A): SILVIO INACIO MOREIRA

INTIMAÇÃO: DO(A,S) ADVOGADO(A,S) DA PARTE AUTORA, PARA NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, AUTENTICAR TODOS OS DOCUMENTOS ACOSTADOS À EXORDIAL, PODENDO O CAUSÍDICO SE RESPONSABILIZAR PELA AUTENTICIDADE.

**6835 - 2005 \ 520. Nr: 1613-22.2005.811.0059**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: RURAL QUERÊNCIA LTDA
ADVOGADO: LEONARDO OLIVEIRA BORGES
ADVOGADO: FERNANDO CÉSAR LEOPOLDINO
REQUERIDO(A): PAULO CÉZAR DE OLIVEIRA

INTIMAÇÃO: DO(A,S) ADVOGADO(A,S) DA PARTE AUTORA, PARA NO PRAZO DE 48 (QUARENTA E OITO) HORAS, DAR ANDAMENTO AO FEITO, SOB PENA DE EXTINÇÃO

**16125 - 2010 \ 25. Nr: 90-96.2010.811.0059**
AÇÃO: AÇÃO TRABALHISTA - RITO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTOS TRABALHISTAS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MARIA DAS NEVES CÂNDIDA DE MELO SILVA
ADVOGADO: DEMERCIO LUIZ GUENO
ADVOGADO: APARECIDA VOINE DE SOUZA NÉRI
ADVOGADO: MIRIAM LOURENÇO DE OLIVEIRA
REQUERIDO(A): MUNICÍPIO DE CONFRESA/MT

INTIMAÇÃO: DO(A,S) ADVOGADO(A,S) DA PARTE AUTORA, PARA EM 10 (DEZ) DIAS, MANIFESTAR.

**Cod.Proc.: 22299 Nr: 2289-57.2011.811.0059**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BV FINANCEIRA S/A CRÉDITO, FINANCIAMENTO E INVESTIMENTO
ADVOGADO: ALBERT DO CARMO AMORIM
ADVOGADO: GIULIO ALVARENGA REALE
REQUERIDO(A): EDUARDO MARCOS WENDLAND

INTIMAÇÃO: DO(A,S) ADVOGADO(A,S) DA PARTE AUTORA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, AUTENTICAR TODOS OS DOCUMENTOS ACOSTADOS À EXORDIAL, PODENDO O CAUSÍDICO SE RESPONSABILIZAR PELA AUTENTICIDADE.

**Cod.Proc.: 19356 Nr: 3063-24.2010.811.0059**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REPRESENTANTE (REQUERENTE): MAGNAR DE CASTRO
OBS: EXISTE OUTRA PARTE AUTORA.
ADVOGADO: ADRIANA COLLODETE DO NASCIMENTO
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL-INSS

INTIMAÇÃO: DO(A,S) ADVOGADO(A,S) DA PARTE AUTORA DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO, DESIGNADA PARA O DIA 15 DE DEZEMBRO DE 2011, ÀS 16 HORAS (HORÁRIO OFICIAL DE MATO GROSSO), BEM COMO INFORMO QUE O ROL DEVERÁ SER JUNTADO AOS AUTOS EM ATÉ QUINZE (15) DIAS ANTES DA DATA DA AUDIÊNCIA, INDICANDO AS QUE COMPARECERÃO INDEPENDENTE DE INTIMAÇÃO E AQUELAS QUE EXIGIRÃO A DILIGÊNCIA INTIMATÓRIA

**8904 - 2006 \ 439. Nr: 1302-94.2006.811.0059**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: LAURO TARCISIO PRESTES DE OLIVEIRA
ADVOGADO: RHANDELL BEDIM LOUZADA
REQUERIDO(A): MOTOGARÇAS COMÉRCIO E PARTICIPAÇÕES LTDA
ADVOGADO: PAULO EMILIO MONTEIRO DE MAGALHÃES
ADVOGADO: ALESSANDRA SBRISSA ABUD
ADVOGADO: ERIKA CARVALHO ASSIS
ADVOGADO: RODRIGO CORBUCCI
INTIMAÇÃO: DO(A,S) ADVOGADO(A,S) DA PARTE AUTORA, PARA QUERENDO, NO PRAZO LEGAL, APRESENTAR CONTRARRAZÕES.

**Cod.Proc.: 22331 Nr: 2316-40.2011.811.0059**
AÇÃO: CARTA PRECATÓRIA->CARTAS->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: PETRÓLEO BRASILEIRO S.A- PETROBRAS
ADVOGADO: CARLOS DA SILVA FONTES
EXECUTADOS(AS): DESTILARIA GAMELEIRA S/A
OBS: EXISTE OUTRA PARTE RÉ.

INTIMAÇÃO: DO(A,S) ADVOGADO(A,S) DA PARTE AUTORA, PARA PROVIDENCIAR O PAGAMENTO DA DILIGÊNCIA DA OFICIAL(A) DE JUSTIÇA, NO VALOR DE R$ 426,00 (QUATRO CENTOS E VINTE SEIS REAIS), PARA CUMPRIMENTO DO MANDADO EXPEDIDO NOS AUTOS, DEVENDO O REFERIDO VALOR SER PAGO ATRAVÉS DE DEPÓSITO IDENTIFICADO NA CONTA CORRENTE Nº. 6.835-7, AGÊNCIA 1149-5, BANCO BRADESCO S/A, EM NOME DO CARTÓRIO DISTRIBUIDOR, PODENDO SER ENVIADO FAX DO RECIBO DE DEPÓSITO ATRAVÉS DO FONE/FAX (66) 3569-1216

**Cod.Proc.: 22248 Nr: 2255-82.2011.811.0059**
AÇÃO: CARTA PRECATÓRIA->CARTAS->OUTROS PROCEDIMENTOS->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: NASA ADMINISTRADORA DE CONSÓRCIO S/C LTDA
ADVOGADO: RICK LE SENÉCHAL BRAGA
REQUERIDO(A): GEORGE GONÇALVES MOREIRA

INTIMAÇÃO: DO(A,S) ADVOGADO(A,S) DA PARTE AUTORA, PARA PROVIDENCIAR O PAGAMENTO DA DILIGÊNCIA DO(A) OFICIAL(A) DE JUSTIÇA, NO VALOR DE R$ 12,60 (DOZE REAIS E SESSENTA CENTAVOS), PARA CUMPRIMENTO DO MANDADO EXPEDIDO NOS AUTOS, DEVENDO O REFERIDO VALOR SER PAGO ATRAVÉS DE DEPÓSITO IDENTIFICADO NA CONTA CORRENTE Nº. 6.835-7, AGÊNCIA 1149-5, BANCO BRADESCO S/A, EM NOME DO CARTÓRIO DISTRIBUIDOR, PODENDO SER ENVIADO FAX DO RECIBO DE DEPÓSITO ATRAVÉS DO FONE/FAX (66) 3569-1216

**904 - 2000 \ 316. Nr: 726-14.2000.811.0059**
AÇÃO: EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: PETROBRÁS DISTRIBUIDORA S/A
ADVOGADO: JOÂNORA LIRA DA SILVA
ADVOGADO: MURILLO ESPINOLA DE OLIVEIRA
EXECUTADOS(AS): GERIVAL ARAÚJO RODRIGUES, VULGO "GERO"
ADVOGADO: MARIA LÚCIA VIANA SALES
INTIMAÇÃO: DO(A,S) ADVOGADO(A,S) DA PARTE AUTORA, PARA NO PRAZO DE 48 (QUARENTA E OITO) HORAS, DAR ANDAMENTO AO FEITO, SOB PENA DE EXTINÇÃO.

**Cod.Proc.: 18778 Nr: 2601-67.2010.811.0059**
AÇÃO: REINTEGRAÇÃO / MANUTENÇÃO DE POSSE->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BANCO ITAUCARD S/A
ADVOGADO: KAMILA DE SOUZA COUTINHO
REQUERIDO(A): RAFAEL DE MORAIS ALMEIDA SOUSA

INTIMAÇÃO: DO(A,S) ADVOGADO(A, S) DA PARTE AUTORA DO INTEIRO TEOR DA DECISÃO PROFERIDA NOS AUTOS E ABAIXO TRANSCRITA, BEM COMO PARA EM 10 (DEZ) DIAS, DAR ANDAMENTO AO FEITO.

VISTOS EM CORREIÇÃO, CONSIDERANDO QUE A COMARCA DE PORTO ALEGRE DO NORTE/MT, DE VARA ÚNICA, POSSUI MAIS DE 7.000 PROCESSOS EM TRÂMITE, APENAS TRÊS SERVIDORES NO CARTÓRIO E UMA MAGISTRADA QUE TAMBÉM POSSUI JURISDIÇÃO ELEITORAL (QUATRO MUNICÍPIOS: CONFRESA, PORTO ALEGRE DO NORTE, CANABRAVA DO NORTE E SÃO JOSÉ DO XINGÚ) E EXERCE AS FUNÇÕES ADMINISTRATIVAS, TANTO DA JUSTIÇA ESTADUAL COMO DA ELEITORAL, SEM MENCIONAR AS ATRIBUIÇÕES DE CORREGEDORA DA CADEIA PÚBLICA E FORO EXTRAJUDICIAL,CONSTATO A INVIABILIZAÇÃO DE DEFERIMENTO DE DILIGÊNCIAS PARA AS PARTES.NO CASO EM TELA, VERIFICO QUE O REQUERIDO FOI CITADO E SOMENTE O BEM NÃO FOI LOCALIZADO, RAZÃO PELA QUAL INDEFIRO O PEDIDO DE FLS. 57/58.INTIME-SE A PARTE AUTORA DA PRESENTE DECISÃO, BEM COMO PARA, NO PRAZO DE 10 DIAS, DAR ANDAMENTO AO FEITO.ÀS PROVIDÊNCIAS.

**PROCESSOS COM CITAÇÃO À PARTE RÉ**

**10842 - 2007 \ 443. Nr: 1186-54.2007.811.0059**
AÇÃO: MONITÓRIA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: VILMA DE AQUINO ROCHA SOARES
ADVOGADO: WUEINER VILELA
REQUERIDO(A): ROCKY COM. MÓVEIS E ELET. LTDA

INTIMAÇÃO: EDITAL DE CITAÇÃO
AÇÃO MONITÓRIA
PRAZO: 20 DIAS

AUTOS N.º 1186-54.2007.811.0059

ESPÉCIE: MONITÓRIA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

PARTE AUTORA: VILMA DE AQUINO ROCHA SOARES

PARTE RÉ: ROCKY COM. MÓVEIS E ELET. LTDA, LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO.

FINALIDADE: CITAÇÃO DA PARTE RÉ ACIMA QUALIFICADA, ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, DOS TERMOS DA PRESENTE AÇÃO QUE LHE(S) É PROPOSTA, CONSOANTE RESUMO DAS ALEGAÇÕES CONSTANTES DA PETIÇÃO INICIAL E DO DESPACHO JUDICIAL ADIANTE TRANSCRITOS, PARA, NO PRAZO DE 03 (TRÊS) DIAS, CONTADOS DA EXPIRAÇÃO DO PRAZO DESTE EDITAL, CUMPRIR A OBRIGAÇÃO EXIGIDA PELA PARTE AUTORA, CONSISTENTE NO PAGAMENTO DO DÉBITO NO VALOR DE R$ 16.350,00 (DEZESSEIS MIL TREZENTOS E CINQÜENTA REAIS). PODERÁ, AINDA, A PARTE RÉ, NO MESMO PRAZO, OFERECER EMBARGOS MONITÓRIOS.

ADVERTÊNCIAS: 1) CUMPRINDO A OBRIGAÇÃO, A PARTE REQUERIDA FICARÁ ISENTA DE CUSTAS E HONORÁRIOS. 2) NÃO HAVENDO O CUMPRIMENTO E NEM A INTERPOSIÇÃO DE EMBARGOS NO PRAZO INDICADO, CONSTITUIR-SE-Á, DE PLENO DIREITO, O TÍTULO EXECUTIVO JUDICIAL, PROSSEGUINDO O PROCESSO PELO RITO DE EXECUÇÃO ADEQUADO.

RESUMO DAS ALEGAÇÕES DA PARTE AUTORA: VILMAR DE AQUINO ROCHA SOARES, INGRESSOU EM JUÍZO COM AÇÃO DE MONITÓRIA EM DESFAVOR DO REQUERIDO ROCKY COM. MÓVEIS E ELET. LTDA.

DESPACHO/DECISÃO: VISTOS, VILMA DE AQUINO ROCHA SOARES AJUIZOU DEMANDA MONITÓRIA EM DESFAVOR DA EMPRESA ROCKY COM. MÓVEIS E ELETR. LTDA. DESPACHO INICIAL À FL. 10. A PARTE DEMANDADA NÃO FOI LOCALIZADA PARA CITAÇÃO. APÓS VÁRIAS INTIMAÇÕES, A AUTORA PEDIU A CITAÇÃO EDITALÍCIA, O QUE FOI DEFERIDO ÀS FLS. 27/28. CITADA POR EDITAL, A REQUERIDA DEIXOU TRANSCORRES O PRAZO SEM MANIFESTAÇÃO, RAZÃO PELA QUAL LHE FOI NOMEADO CURADOR ESPECIAL. O DILIGENTE CURADOR ALEGOU NULIDADE DA CITAÇÃO, AFIRMOU QUE A EMPRESA DEMANDADA NÃO MAIS EXISTE E IMPUGNOU A INICIAL POR NEGATIVA GERAL, ADUZINDO QUE A OPOSIÇÃO DE EMBARGOS NÃO É POSSÍVEL NESSE CASO. É O RELATO DO NECESSÁRIO. FUNDAMENTO. DECIDO. ANALISANDO OS AUTOS, OBSERVO QUE A CITAÇÃO EDITALÍCIA FOI VÁLIDA, POIS PREENCHEU OS REQUISITOS LEGAIS, CONSOANTE AS NORMAS NO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE MATO GROSSO. QUANTO À INEXISTÊNCIA ALEGADA, NÃO HÁ NADA NOS AUTOS QUE AUTORIZE A CONCLUSÃO E MESMO SE ASSIM FOSSE, REGISTRO AS RESPONSABILIDADES DECORRENTES DO NASCIMENTO DA PESSOA JURÍDICA PERSISTEM ATÉ A EXTINÇÃO. POIS BEM, DIANTE DO EXPOSTO, REJEITO A MATÉRIA PROCESSUAL ALEGADA E DETERMINO A CONTINUIDADE DO FEITO, CONVERTENDO O MANDADO MONITÓRIO EM EXECUTÓRIO, CITE-SE – POR EDITAL - PARA PAGAR EM TRÊS DIAS. DECORRIDO O LAPSO TEMPORAL, VISTA À EXEQÜENTE PARA INDICAR BENS À PENHORA EM 10 DIAS. APÓS, CONCLUSOS.

EU, CRISTIANE MORAIS FERREIRA MARTINS - ESTAGIÁRIA, DIGITEI.

PORTO ALEGRE DO NORTE - MT, 10 DE JUNHO DE 2011.

WESLEI ALVES DE LIMA
GESTOR(A) JUDICIÁRIO(A)

**Cod.Proc.: 20196 Nr: 860-55.2011.811.0059**
AÇÃO: AÇÃO PENAL DE COMPETÊNCIA DO JÚRI->PROCESSO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

RÉU(S): EDINHO CARVALHO DOS SANTOS

EDITAL EXPEDIDO: EDITAL DE CITAÇÃO
PRAZO: 15 DIAS

AUTOS Nº 860-55.2011.811.0059

ESPÉCIE: AÇÃO PENAL DE COMPETÊNCIA DO JÚRI->PROCESSO COMUM->PROCESSO CRIMINAL

AUTOR(ES): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

RÉU(S): EDINHO CARVALHO DOS SANTOS

CITANDO: EDINHO CARVALHO DOS SANTOS FILIAÇÃO: EDIMAR CARVALHO DOS SANTOS E ZUZETE MARIA DE CARVALHO, BRASILEIRO(A), SOLTEIRO(A), ENDEREÇO: CANTA GALO, BAIRRO: MUNICIPIO, CIDADE: CONFRESA-MT

FINALIDADE: CITAÇÃO DO(A) DENUNCIADO(A) ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, ACIMA INDICADO(A), DE CONFORMIDADE COM O DESPACHO E COM A RESUMO DA DENÚNCIA ABAIXO TRANSCRITO, COMO PARTE(S) INTEGRANTE(S) DESTE EDITAL, PARA QUE FIQUE DEVIDAMENTE CIENTE E RESPONDA À ACUSAÇÃO POR ESCRITO, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, CIENTIFICANDO DE QUE PODERÁ O ACUSADO ARGÜIR PRELIMINARES E ALEGAR TUDO QUE INTERESSE À SUA DEFESA, OFERECER DOCUMENTOS E JUSTIFICAÇÕES, ESPECIFICAR AS PROVAS PRETENDIDAS E ARROLAR TESTEMUNHAS, ATÉ O MÁXIMO DE 08 (OITO), QUALIFICANDO-AS E REQUERENDO SUA INTIMAÇÃO, QUANDO NECESSÁRIO.

RESUMO DA INICIAL: O MINISTÉRIO PUBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO, POR MEIO DE SEU PROMOTOR DE JUSTIÇA CRIMINAL, NO EXERCÍCIO DE SUAS ATRIBUIÇÕES VEM (...). DENÚNCIA CONTRA EDINHO CARVALHO DOS SANTOS, NAS SANÇÕES PENAIS DO ARTIGO 121, § 2º, INCISO I (RECOMPENSA PAGA) E IV (DISSIMULAÇÃO) DO CÓDIGO PENAL.

DECISÃO/DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO, CONSIDERANDO QUE O DENUNCIADO NÃO FOI ENCONTRADO, APESAR DAS DILIGÊNCIAS PERPETRADAS, DEFIRO O PEDIDO MINISTERIAL E DETERMINO A CITAÇÃO EDITALÍCIA, COM O PRAZO DE 15 DIAS, NOS TERMOS DO ART. 361 DO CPP. DECORRIDO O LAPSO TEMPORAL PARA DEFESA PRELIMINAR, VENHAM CONCLUSOS. ÀS PROVIDÊNCIAS.

E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS E QUE NINGUÉM, NO FUTURO, POSSA ALEGAR IGNORÂNCIA, EXPEDIU-SE O PRESENTE EDITAL QUE SERÁ AFIXADO NO LUGAR DE COSTUME E PUBLICADO NA FORMA DA LEI. EU, MÁRCIO DE OLIVEIRA DAVI - GESTOR ADMINISTRATIVO, DIGITEI.

PORTO ALEGRE DO NORTE - MT, 10 DE OUTUBRO DE 2011.

WESLEI ALVES DE LIMA
GESTOR(A) JUDICIÁRIO(A)

**11020 - 2008 \ 15. Nr: 1366-70.2007.811.0059**
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

RÉU(S): ILSON OLIVEIRA GOMES

EDITAL EXPEDIDO: EDITAL DE CITAÇÃO
PRAZO: 15 DIAS

AUTOS Nº 1366-70.2007.811.0059

ESPÉCIE: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL

AUTOR(ES): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

RÉU(S): ILSON OLIVEIRA GOMES

INTIMANDO: ILSON OLIVEIRA GOMES, CPF: 630.653.711-20, RG: 975.435 SSP SP FILIAÇÃO: JOSÉ BENEDITO GOMES E MARIA JOSÉ OLIVEIRA GOMES, DATA DE NASCIMENTO: 12/12/1974, BRASILEIRO(A), NATURAL DE RONDONÓPOLIS-MT, SOLTEIRO(A), MOTORISTA, ENDEREÇO: SÍTIO SÃO JOSÉ DA ÀGUA LIMPA, BAIRRO: MUNICIPIO, CIDADE: TANGARÁ DA SERRA-MT

FINALIDADE: CITAÇÃO DO(A) DENUNCIADO(A) ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, ACIMA INDICADO(A), DE CONFORMIDADE COM O DESPACHO E COM A RESUMO DA DENÚNCIA ABAIXO TRANSCRITO, COMO PARTE(S) INTEGRANTE(S) DESTE EDITAL, PARA QUE FIQUE DEVIDAMENTE CIENTE E RESPONDA À ACUSAÇÃO POR ESCRITO, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, CIENTIFICANDO DE QUE PODERÁ O ACUSADO ARGÜIR PRELIMINARES E ALEGAR TUDO QUE INTERESSE À SUA DEFESA, OFERECER DOCUMENTOS E JUSTIFICAÇÕES, ESPECIFICAR AS PROVAS PRETENDIDAS E ARROLAR TESTEMUNHAS, ATÉ O MÁXIMO DE 08 (OITO), QUALIFICANDO-AS E REQUERENDO SUA INTIMAÇÃO, QUANDO NECESSÁRIO.
RESUMO DA INICIAL: O MINISTÉRIO PUBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO, POR MEIO DE SEU PROMOTOR DE JUSTIÇA CRIMINAL, NO EXERCÍCIO DE SUAS ATRIBUIÇÕES VEM (...). DENÚNCIA CONTRA ILSON OLIVEIRA GOMES, NAS SANÇÕES PENAIS DO ARTIGO 302, CAPUT, DA LEI 9.503/97.
DECISÃO/DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO, CONSIDERANDO QUE O DENUNCIADO NÃO FOI ENCONTRADO, APESAR DAS DILIGÊNCIAS PERPETRADAS, DEFIRO O PEDIDO MINISTERIAL E DETERMINO A CITAÇÃO EDITALÍCIA, COM O PRAZO DE 15 DIAS, NOS TERMOS DO ART. 361 DO CPP. DECORRIDO O LAPSO TEMPORAL PARA DEFESA PRELIMINAR, VENHAM CONCLUSOS. ÀS PROVIDÊNCIAS.

E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS E QUE NINGUÉM, NO FUTURO, POSSA ALEGAR IGNORÂNCIA, EXPEDIU-SE O PRESENTE EDITAL QUE SERÁ AFIXADO NO LUGAR DE COSTUME E PUBLICADO NA FORMA DA LEI. EU, MÁRCIO DE OLIVEIRA DAVI - GESTOR ADMINISTRATIVO, DIGITEI.

PORTO ALEGRE DO NORTE - MT, 10 DE OUTUBRO DE 2011.

WESLEI ALVES DE LIMA
GESTOR(A) JUDICIÁRIO(A)

**16743 - 2010 \ 106. Nr: 2501-49.2009.811.0059**
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

RÉU(S): DENILSON GOMES DE ARAÚJO, VULGO "DECA"

EDITAL EXPEDIDO: EDITAL DE CITAÇÃO
PRAZO: 15 DIAS

AUTOS Nº 2501-49.2009.811.0059

ESPÉCIE: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL

AUTOR(ES): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

RÉU(S): DENILSON GOMES DE ARAÚJO, VULGO "DECA"

INTIMANDO: DENILSON GOMES DE ARAÚJO, VULGO "DECA" FILIAÇÃO: DIALBERTO GOMES DE ARAÚJO E ANA GOMES MEDEIROS, DATA DE NASCIMENTO: 26/07/1988, BRASILEIRO(A), NATURAL DE NOVA XAVANTINA-MT, SOLTEIRO(A), ESTUDANTE, ENDEREÇO: RUA PARAENSE Nº 1477, BAIRRO: SETOR BOA ESPERANÇA, CIDADE: PORTO ALEGRE DO NORTE-MT

FINALIDADE: CITAÇÃO DO(A) DENUNCIADO(A) ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, ACIMA INDICADO(A), DE CONFORMIDADE COM O DESPACHO E COM A RESUMO DA DENÚNCIA ABAIXO TRANSCRITO, COMO PARTE(S) INTEGRANTE(S) DESTE EDITAL, PARA QUE FIQUE DEVIDAMENTE CIENTE E RESPONDA À ACUSAÇÃO POR ESCRITO, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, CIENTIFICANDO DE QUE PODERÁ O ACUSADO ARGÜIR PRELIMINARES E ALEGAR TUDO QUE INTERESSE À SUA DEFESA, OFERECER DOCUMENTOS E JUSTIFICAÇÕES, ESPECIFICAR AS PROVAS PRETENDIDAS E ARROLAR TESTEMUNHAS, ATÉ O MÁXIMO DE 05 (CINCO), QUALIFICANDO-AS E REQUERENDO SUA INTIMAÇÃO, QUANDO NECESSÁRIO.
RESUMO DA INICIAL: O MINISTÉRIO PUBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO, POR MEIO DE SEU PROMOTOR DE JUSTIÇA CRIMINAL, NO EXERCÍCIO DE SUAS ATRIBUIÇÕES VEM (...). DENÚNCIA CONTRA DENILSON GOMES DE ARAÚJO, VULGO "DECA", NAS SANÇÕES PENAIS DO ARTIGO 155, § 1º DO CÓDIGO PENAL.
DECISÃO/DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO, CONSIDERANDO QUE O DENUNCIADO NÃO FOI ENCONTRADO, APESAR DAS DILIGÊNCIAS PERPETRADAS, DEFIRO O PEDIDO MINISTERIAL E DETERMINO A CITAÇÃO EDITALÍCIA, COM O PRAZO DE 15 DIAS, NOS TERMOS DO ART. 361 DO CPP. DECORRIDO O LAPSO TEMPORAL PARA DEFESA PRELIMINAR, VENHAM CONCLUSOS. ÀS PROVIDÊNCIAS.

E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS E QUE NINGUÉM, NO FUTURO, POSSA ALEGAR IGNORÂNCIA, EXPEDIU-SE O PRESENTE EDITAL QUE SERÁ AFIXADO NO LUGAR DE COSTUME E PUBLICADO NA FORMA DA LEI. EU, MÁRCIO DE OLIVEIRA DAVI - GESTOR ADMINISTRATIVO, DIGITEI.

PORTO ALEGRE DO NORTE - MT, 10 DE OUTUBRO DE 2011.

WESLEI ALVES DE LIMA
GESTOR(A) JUDICIÁRIO(A)

**Cod.Proc.: 21889 Nr: 2332-58.2010.811.0049**
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

RÉU(S): RONEUDE LOPES BATISTA, VULGO "NEGÃO"

EDITAL EXPEDIDO: EDITAL DE CITAÇÃO
PRAZO: 15 DIAS

AUTOS Nº 2332-58.2010.811.0049

ESPÉCIE: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO

COMUM->PROCESSO CRIMINAL

AUTOR(ES): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

R

ÉU(S): RONEUDE LOPES BATISTA, VULGO "NEGÃO"

INTIMANDO: RONEUDE LOPES BATISTA, VULGO "NEGÃO" FILIAÇÃO: ADI BATISTA DIAS DA SILVA E MARIA DO SOCORRO LOPES, DATA DE NASCIMENTO: 20/09/1981, BRASILEIRO(A), NATURAL DE ARAGUAÇU-TO, SOLTEIRO(A), ENDEREÇO: RUA MAURO PIRES GOMES (OFICINA DO MARCÃO), CIDADE: SÃO JOSE DO XINGU-MT

FINALIDADE: CITAÇÃO DO(A) DENUNCIADO(A) ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, ACIMA INDICADO(A), DE CONFORMIDADE COM O DESPACHO E COM A RESUMO DA DENÚNCIA ABAIXO TRANSCRITO, COMO PARTE(S) INTEGRANTE(S) DESTE EDITAL, PARA QUE FIQUE DEVIDAMENTE CIENTE E RESPONDA À ACUSAÇÃO POR ESCRITO, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, CIENTIFICANDO DE QUE PODERÁ O ACUSADO ARGÜIR PRELIMINARES E ALEGAR TUDO QUE INTERESSE À SUA DEFESA, OFERECER DOCUMENTOS E JUSTIFICAÇÕES, ESPECIFICAR AS PROVAS PRETENDIDAS E ARROLAR TESTEMUNHAS, QUALIFICANDO-AS E REQUERENDO SUA INTIMAÇÃO, QUANDO NECESSÁRIO.
RESUMO DA INICIAL: O MINISTÉRIO PUBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO, POR MEIO DE SEU PROMOTOR DE JUSTIÇA CRIMINAL, NO EXERCÍCIO DE SUAS ATRIBUIÇÕES VEM (...). DENÚNCIA CONTRA RONEUDE LOPES BATISTA, VULGO "NEGÃO", NAS SANÇÕES PENAIS DO ARTIGO 16 PARÁGRAFO ÙNICO, INCISO IV DA LEI Nº 10.826/03.
DECISÃO/DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO, CONSIDERANDO QUE O DENUNCIADO NÃO FOI ENCONTRADO, APESAR DAS DILIGÊNCIAS PERPETRADAS, DEFIRO O PEDIDO MINISTERIAL E DETERMINO A CITAÇÃO EDITALÍCIA, COM O PRAZO DE 15 DIAS, NOS TERMOS DO ART. 361 DO CPP. DECORRIDO O LAPSO TEMPORAL PARA DEFESA PRELIMINAR, VENHAM CONCLUSOS. ÀS PROVIDÊNCIAS.

E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS E QUE NINGUÉM, NO FUTURO, POSSA ALEGAR IGNORÂNCIA, EXPEDIU-SE O PRESENTE EDITAL QUE SERÁ AFIXADO NO LUGAR DE COSTUME E PUBLICADO NA FORMA DA LEI. EU, MÁRCIO DE OLIVEIRA DAVI - GESTOR ADMINISTRATIVO, DIGITEI.

PORTO ALEGRE DO NORTE - MT, 10 DE OUTUBRO DE 2011.

WESLEI ALVES DE LIMA
GESTOR(A) JUDICIÁRIO(A)

**15890 - 2010 \ 70. Nr: 2343-91.2009.811.0059**
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

RÉU(S): ROSINÉIA DA MOTA GONÇALVES

EDITAL EXPEDIDO: EDITAL DE CITAÇÃO
PRAZO: 15 DIAS

AUTOS Nº 2343-91.2009.811.0059

ESPÉCIE: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL

AUTOR(ES): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

RÉU(S): ROSINÉIA DA MOTA GONÇALVES

CITANDO: ROSINÉIA DA MOTA GONÇALVES, CPF: 910.679.601-04, RG: 2.916.119 SSP PA FILIAÇÃO: NERCI DIAS GONÇALVES E MARIA JOSÉ VITÓRIA MOTA, DATA DE NASCIMENTO: 25/01/1976, BRASILEIRO(A), NATURAL DE PORTO ALEGRE DO NORTE-MT, SOLTEIRO(A), AUTÔNOMA, ENDEREÇO: RUA INDUSTRIAL, 11, BAIRRO: VILA NOVA, CIDADE: CONFRESA-MT

FINALIDADE: CITAÇÃO DO(A) DENUNCIADO(A) ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, ACIMA INDICADO(A), DE CONFORMIDADE COM O DESPACHO E COM A RESUMO DA DENÚNCIA ABAIXO TRANSCRITO, COMO PARTE(S) INTEGRANTE(S) DESTE EDITAL, PARA QUE FIQUE DEVIDAMENTE CIENTE E RESPONDA À ACUSAÇÃO POR ESCRITO, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, CIENTIFICANDO DE QUE PODERÁ O ACUSADO ARGÜIR PRELIMINARES E ALEGAR TUDO QUE INTERESSE À SUA DEFESA, OFERECER DOCUMENTOS E JUSTIFICAÇÕES, ESPECIFICAR AS PROVAS PRETENDIDAS E ARROLAR TESTEMUNHAS, ATÉ O MÁXIMO DE 08 (OITO), QUALIFICANDO-AS E REQUERENDO SUA INTIMAÇÃO, QUANDO NECESSÁRIO.
RESUMO DA INICIAL: O MINISTÉRIO PUBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO, POR MEIO DE SEU PROMOTOR DE JUSTIÇA CRIMINAL, NO EXERCÍCIO DE SUAS ATRIBUIÇÕES VEM (...). DENÚNCIA CONTRA ROSINÉIA DA MOTA GONÇALVES, NAS SANÇÕES PENAIS DO ARTIGO 218-B, § 1º (FAVORECIMENTO DA PROSTITUIÇÃO DE VULNERÁVEL) ART. 229 (MANTER CASA DE PROSTITUIÇÃO), E ARTIGO 230 (RUFIANISMO), EM CONCURSO MATERIAL (ARTIGO 69, DO CÓDIGO PENAL.
DECISÃO/DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO, CONSIDERANDO QUE O DENUNCIADO NÃO FOI ENCONTRADO, APESAR DAS DILIGÊNCIAS PERPETRADAS, DEFIRO O PEDIDO MINISTERIAL E DETERMINO A CITAÇÃO EDITALÍCIA, COM O PRAZO DE 15 DIAS, NOS TERMOS DO ART. 361 DO CPP. DECORRIDO O LAPSO TEMPORAL PARA DEFESA PRELIMINAR, VENHAM CONCLUSOS. ÀS PROVIDÊNCIAS.

E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS E QUE NINGUÉM, NO FUTURO, POSSA ALEGAR IGNORÂNCIA, EXPEDIU-SE O PRESENTE EDITAL QUE SERÁ AFIXADO NO LUGAR DE COSTUME E PUBLICADO NA FORMA DA LEI. EU, MÁRCIO DE OLIVEIRA DAVI - GESTOR ADMINISTRATIVO, DIGITEI.

PORTO ALEGRE DO NORTE - MT, 10 DE OUTUBRO DE 2011.

WESLEI ALVES DE LIMA
GESTOR(A) JUDICIÁRIO(A)

**16242 - 2011 \ 44. Nr: 205-20.2010.811.0059**
AÇÃO: AÇÃO PENAL DE COMPETÊNCIA DO JÚRI->PROCESSO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

RÉU(S): FLAVIANE FERREIRA LUZ, VULGO "FLAVIA"

EDITAL EXPEDIDO: EDITAL DE CITAÇÃO
PRAZO: 15 DIAS

AUTOS Nº 205-20.2010.811.0059

ESPÉCIE: AÇÃO PENAL DE COMPETÊNCIA DO JÚRI->PROCESSO COMUM->PROCESSO CRIMINAL

AUTOR(ES): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

RÉU(S): FLAVIANE FERREIRA LUZ, VULGO "FLAVIA"

CITANDO: FLAVIANE FERREIRA LUZ, VULGO "FLAVIA", CPF: 038.284.941-88, RG: 6069048 SSP PA FILIAÇÃO: RAIMUNDO SOUSA LUZ E RAIMUNDA SOUSA LUZ, DATA DE NASCIMENTO: 07/04/1989, BRASILEIRO(A), NATURAL DE SANTANA DO ARAGUAIA-MT, CONVIVENTE, ESTUDANTE, ENDEREÇO: RUA JOSÉ EDUARDO, Nº 78 (BAR FIM DE TARDE), BAIRRO: SETOR SUDOESTE, CIDADE: CONFRESA-MT

FINALIDADE: CITAÇÃO DO(A) DENUNCIADO(A) ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, ACIMA INDICADO(A), DE CONFORMIDADE COM O DESPACHO E COM A RESUMO DA DENÚNCIA ABAIXO TRANSCRITO, COMO PARTE(S) INTEGRANTE(S) DESTE EDITAL, PARA QUE FIQUE DEVIDAMENTE CIENTE E RESPONDA À ACUSAÇÃO POR ESCRITO, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, CIENTIFICANDO DE QUE PODERÁ O ACUSADO ARGÜIR PRELIMINARES E ALEGAR TUDO QUE INTERESSE À SUA DEFESA, OFERECER DOCUMENTOS E JUSTIFICAÇÕES, ESPECIFICAR AS

PROVAS PRETENDIDAS E ARROLAR TESTEMUNHAS, ATÉ O MÁXIMO DE 08 (OITO), QUALIFICANDO-AS E REQUERENDO SUA INTIMAÇÃO, QUANDO NECESSÁRIO.
RESUMO DA INICIAL: O MINISTÉRIO PUBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO, POR MEIO DE SEU PROMOTOR DE JUSTIÇA CRIMINAL, NO EXERCÍCIO DE SUAS ATRIBUIÇÕES VEM (...). DENÚNCIA CONTRA FLAVIANE FERREIRA LUZ, VULGO "FLAVIA", NAS SANÇÕES PENAIS DO ARTIGO 121, § 2º, INCISO IV DO CÓDIGO PENAL, EM OBSERVÂNCIA AO ART. 1º, INC. I, DA LEI 8072/90.
DECISÃO/DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO, CONSIDERANDO QUE O DENUNCIADO NÃO FOI ENCONTRADO, APESAR DAS DILIGÊNCIAS PERPETRADAS, DEFIRO O PEDIDO MINISTERIAL E DETERMINO A CITAÇÃO EDITALÍCIA, COM O PRAZO DE 15 DIAS, NOS TERMOS DO ART. 361 DO CPP. DECORRIDO O LAPSO TEMPORAL PARA DEFESA PRELIMINAR, VENHAM CONCLUSOS. ÀS PROVIDÊNCIAS.

E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS E QUE NINGUÉM, NO FUTURO, POSSA ALEGAR IGNORÂNCIA, EXPEDIU-SE O PRESENTE EDITAL QUE SERÁ AFIXADO NO LUGAR DE COSTUME E PUBLICADO NA FORMA DA LEI. EU, MÁRCIO DE OLIVEIRA DAVI - GESTOR ADMINISTRATIVO, DIGITEI.

PORTO ALEGRE DO NORTE - MT, 10 DE OUTUBRO DE 2011.

WESLEI ALVES DE LIMA
GESTOR(A) JUDICIÁRIO(A)

**11751 - 2010 \ 39. Nr: 405-95.2008.811.0059**
AÇÃO: AÇÃO PENAL DE COMPETÊNCIA DO JÚRI->PROCESSO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

RÉU(S): DALMI BARROS SILVA

EDITAL EXPEDIDO: EDITAL DE CITAÇÃO
PRAZO: 15 DIAS

AUTOS Nº 405-95.2008.811.0059

ESPÉCIE: AÇÃO PENAL DE COMPETÊNCIA DO JÚRI->PROCESSO COMUM->PROCESSO CRIMINAL

AUTOR(ES): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

RÉU(S): DALMI BARROS SILVA

CITANDO: DALMI BARROS SILVA, CPF: 934.004.381-20, RG: 1.157.687-1 SSP MT FILIAÇÃO: RAIMUNDO MARTINS BARROS E NILZA CASTANHEIRA SILVA, DATA DE NASCIMENTO: 04/05/1975, BRASILEIRO(A), NATURAL DE BARRA DO GARÇAS-MT, CONVIVENTE, ENDEREÇO: RUA HERCULANO PEREIRA DA SILVA, S/N, PROXIMO AO COLÉGIO ELIAS BENTO, CIDADE: CANABRAVA DO NORTE-MT

FINALIDADE: CITAÇÃO DO(A) DENUNCIADO(A) ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, ACIMA INDICADO(A), DE CONFORMIDADE COM O DESPACHO E COM A RESUMO DA DENÚNCIA ABAIXO TRANSCRITO, COMO PARTE(S) INTEGRANTE(S) DESTE EDITAL, PARA QUE FIQUE DEVIDAMENTE CIENTE E RESPONDA À ACUSAÇÃO POR ESCRITO, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, CIENTIFICANDO DE QUE PODERÁ O ACUSADO ARGÜIR PRELIMINARES E ALEGAR TUDO QUE INTERESSE À SUA DEFESA, OFERECER DOCUMENTOS E JUSTIFICAÇÕES, ESPECIFICAR AS PROVAS PRETENDIDAS E ARROLAR TESTEMUNHAS, ATÉ O MÁXIMO DE 08 (OITO), QUALIFICANDO-AS E REQUERENDO SUA INTIMAÇÃO, QUANDO NECESSÁRIO.
RESUMO DA INICIAL: O MINISTÉRIO PUBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO, POR MEIO DE SEU PROMOTOR DE JUSTIÇA CRIMINAL, NO EXERCÍCIO DE SUAS ATRIBUIÇÕES VEM (...). DENÚNCIA CONTRA DALMI BARROS SILVA, NAS SANÇÕES PENAIS DO ARTIGO 121, § 2º, INCISOS II E IV C/C ARTIGO 14, INCISO II, AMBOS DO CÓDIGO PENAL, COM AS IMPLICAÇÕES DA LEI 8.072/90.
DECISÃO/DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO, CONSIDERANDO QUE O DENUNCIADO NÃO FOI ENCONTRADO, APESAR DAS DILIGÊNCIAS PERPETRADAS, DEFIRO O PEDIDO MINISTERIAL E DETERMINO A CITAÇÃO EDITALÍCIA, COM O PRAZO DE 15 DIAS, NOS TERMOS DO ART. 361 DO CPP. DECORRIDO O LAPSO TEMPORAL PARA DEFESA PRELIMINAR, VENHAM CONCLUSOS. ÀS PROVIDÊNCIAS.

E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS E QUE NINGUÉM, NO FUTURO, POSSA ALEGAR IGNORÂNCIA, EXPEDIU-SE O PRESENTE EDITAL QUE SERÁ AFIXADO NO LUGAR DE COSTUME E PUBLICADO NA FORMA DA LEI. EU, MÁRCIO DE OLIVEIRA DAVI - GESTOR ADMINISTRATIVO, DIGITEI.

PORTO ALEGRE DO NORTE - MT, 10 DE OUTUBRO DE 2011.

WESLEI ALVES DE LIMA
GESTOR(A) JUDICIÁRIO(A)

**15949 - 2010 \ 54. Nr: 2402-79.2009.811.0059**
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

RÉU(S): GEOVANE PEREIRA DA SILVA, VULGO "CEARÁ"

EDITAL EXPEDIDO: EDITAL DE CITAÇÃO
PRAZO: 15 DIAS

AUTOS Nº 2402-79.2009.811.0059

ESPÉCIE: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL

AUTOR(ES): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

RÉU(S): GEOVANE PEREIRA DA SILVA, VULGO "CEARÁ"

CITANDO: GEOVANE PEREIRA DA SILVA, VULGO "CEARÁ" FILIAÇÃO: MARIA CONCEIÇÃO DA SILVA, DATA DE NASCIMENTO: 01/12/1978, BRASILEIRO(A), NATURAL DE RECIFE-PB, SOLTEIRO(A), LAVRADOR, ENDEREÇO: AV. PADRE JOÃO BOSCO, S/N, BAIRRO: SETOR INDUSTRIAL, CIDADE: RIBEIRÃO CASCALHEIRA-MT

FINALIDADE: CITAÇÃO DO(A) DENUNCIADO(A) ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, ACIMA INDICADO(A), DE CONFORMIDADE COM O DESPACHO E COM A RESUMO DA DENÚNCIA ABAIXO TRANSCRITO, COMO PARTE(S) INTEGRANTE(S) DESTE EDITAL, PARA QUE FIQUE DEVIDAMENTE CIENTE E RESPONDA À ACUSAÇÃO POR ESCRITO, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, CIENTIFICANDO DE QUE PODERÁ O ACUSADO ARGÜIR PRELIMINARES E ALEGAR TUDO QUE INTERESSE À SUA DEFESA, OFERECER DOCUMENTOS E JUSTIFICAÇÕES, ESPECIFICAR AS PROVAS PRETENDIDAS E ARROLAR TESTEMUNHAS, ATÉ O MÁXIMO DE 08 (OITO), QUALIFICANDO-AS E REQUERENDO SUA INTIMAÇÃO, QUANDO NECESSÁRIO.
RESUMO DA INICIAL: O MINISTÉRIO PUBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO, POR MEIO DE SEU PROMOTOR DE JUSTIÇA CRIMINAL, NO EXERCÍCIO DE SUAS ATRIBUIÇÕES VEM (...). DENÚNCIA CONTRA GEOVANE PEREIRA DA SILVA, VULGO "CEARÁ", NAS SANÇÕES PENAIS DO ARTIGO 155, § 1º DO CÓDIGO PENAL.
DECISÃO/DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO, CONSIDERANDO QUE O DENUNCIADO NÃO FOI ENCONTRADO, APESAR DAS DILIGÊNCIAS PERPETRADAS, DEFIRO O PEDIDO MINISTERIAL E DETERMINO A CITAÇÃO EDITALÍCIA, COM O PRAZO DE 15 DIAS, NOS TERMOS DO ART. 361 DO CPP. DECORRIDO O LAPSO TEMPORAL PARA DEFESA PRELIMINAR, VENHAM CONCLUSOS. ÀS PROVIDÊNCIAS.

E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS E QUE NINGUÉM, NO FUTURO, POSSA ALEGAR IGNORÂNCIA, EXPEDIU-SE O PRESENTE EDITAL QUE SERÁ AFIXADO NO LUGAR DE COSTUME E PUBLICADO NA FORMA DA LEI. EU, MÁRCIO DE OLIVEIRA DAVI - GESTOR ADMINISTRATIVO, DIGITEI.

PORTO ALEGRE DO NORTE - MT, 10 DE OUTUBRO DE 2011.

WESLEI ALVES DE LIMA
GESTOR(A) JUDICIÁRIO(A)

**15272 - 2010 \ 15. Nr: 1761-91.2009.811.0059**
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

RÉU(S): CARLOS MARCOS RIBEIRO

EDITAL EXPEDIDO: EDITAL DE CITAÇÃO
PRAZO: 15 DIAS

AUTOS Nº 1761-91.2009.811.0059

ESPÉCIE: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL

AUTOR(ES): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

RÉU(S): CARLOS MARCOS RIBEIRO

INTIMANDO: CARLOS MARCOS RIBEIRO, CPF: 988.287.201-82 FILIAÇÃO: MARIA RIBEIRO DA SILVA E CARLOS RIBEIRO DA SILVA, DATA DE NASCIMENTO: 10/09/1980, BRASILEIRO(A), NATURAL DE QUIRINÓPOLIS-GO, CASADO(A), TRATORISTA

FINALIDADE: CITAÇÃO DO(A) DENUNCIADO(A) ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, ACIMA INDICADO(A), DE CONFORMIDADE COM O DESPACHO E COM A RESUMO DA DENÚNCIA ABAIXO TRANSCRITO, COMO PARTE(S) INTEGRANTE(S) DESTE EDITAL, PARA QUE FIQUE DEVIDAMENTE CIENTE E RESPONDA À ACUSAÇÃO POR ESCRITO, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, CIENTIFICANDO DE QUE PODERÁ O ACUSADO ARGÜIR PRELIMINARES E ALEGAR TUDO QUE INTERESSE À SUA DEFESA, OFERECER DOCUMENTOS E JUSTIFICAÇÕES, ESPECIFICAR AS PROVAS PRETENDIDAS E ARROLAR TESTEMUNHAS, ATÉ O MÁXIMO DE 08 (OITO), QUALIFICANDO-AS E REQUERENDO SUA INTIMAÇÃO, QUANDO NECESSÁRIO.
RESUMO DA INICIAL: O MINISTÉRIO PUBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO, POR MEIO DE SEU PROMOTOR DE JUSTIÇA CRIMINAL, NO EXERCÍCIO DE SUAS ATRIBUIÇÕES VEM (...). DENÚNCIA CONTRA CARLOS MARCOS RIBEIRO, NAS SANÇÕES PENAIS DO ARTIGO 155, § 5º, DO CÓDIGO PENAL.
DECISÃO/DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO, CONSIDERANDO QUE O DENUNCIADO NÃO FOI ENCONTRADO, APESAR DAS DILIGÊNCIAS PERPETRADAS, DEFIRO O PEDIDO MINISTERIAL E DETERMINO A CITAÇÃO EDITALÍCIA, COM O PRAZO DE 15 DIAS, NOS TERMOS DO ART. 361 DO CPP. DECORRIDO O LAPSO TEMPORAL PARA DEFESA PRELIMINAR, VENHAM CONCLUSOS. ÀS PROVIDÊNCIAS.

E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS E QUE NINGUÉM, NO FUTURO, POSSA ALEGAR IGNORÂNCIA, EXPEDIU-SE O PRESENTE EDITAL QUE SERÁ AFIXADO NO LUGAR DE COSTUME E PUBLICADO NA FORMA DA LEI. EU, MÁRCIO DE OLIVEIRA DAVI - GESTOR ADMINISTRATIVO, DIGITEI.

PORTO ALEGRE DO NORTE - MT, 10 DE OUTUBRO DE 2011.

WESLEI ALVES DE LIMA
GESTOR(A) JUDICIÁRIO(A)

**11042 - 2009 \ 78. Nr: 1391-83.2007.811.0059**
AÇÃO: AÇÃO PENAL DE COMPETÊNCIA DO JÚRI->PROCESSO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

RÉU(S): MAURO JOSÉ OLIVEIRA ALENCAR

EDITAL EXPEDIDO: EDITAL DE CITAÇÃO
PRAZO: 15 DIAS

AUTOS Nº 1391-83.2007.811.0059

ESPÉCIE: AÇÃO PENAL DE COMPETÊNCIA DO JÚRI->PROCESSO COMUM->PROCESSO CRIMINAL

AUTOR(ES): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

RÉU(S): MAURO JOSÉ OLIVEIRA ALENCAR

CITANDO: MAURO JOSÉ OLIVEIRA ALENCAR, RG: 001.528.804 SSP MS FILIAÇÃO: MARIA DE JESUS DE OLIVEIRA SANTOS, DATA DE NASCIMENTO: 05/08/1983, BRASILEIRO(A), NATURAL DE RIBEIRÃO CASCALHEIRA-MT, CONVIVENTE, ENDEREÇO: RUA VALDIR RABELO, Nº 334, CIDADE: PORTO ALEGRE DO NORTE-MT

FINALIDADE: CITAÇÃO DO(A) DENUNCIADO(A) ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, ACIMA INDICADO(A), DE CONFORMIDADE COM O DESPACHO E COM A RESUMO DA DENÚNCIA ABAIXO TRANSCRITO, COMO PARTE(S) INTEGRANTE(S) DESTE EDITAL, PARA QUE FIQUE DEVIDAMENTE CIENTE E RESPONDA À ACUSAÇÃO POR ESCRITO, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, CIENTIFICANDO DE QUE PODERÁ O ACUSADO ARGÜIR PRELIMINARES E ALEGAR TUDO QUE INTERESSE À SUA DEFESA, OFERECER DOCUMENTOS E JUSTIFICAÇÕES, ESPECIFICAR AS PROVAS PRETENDIDAS E ARROLAR TESTEMUNHAS, ATÉ O MÁXIMO DE 08 (OITO), QUALIFICANDO-AS E REQUERENDO SUA INTIMAÇÃO, QUANDO NECESSÁRIO.
RESUMO DA INICIAL: O MINISTÉRIO PUBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO, POR MEIO DE SEU PROMOTOR DE JUSTIÇA CRIMINAL, NO EXERCÍCIO DE SUAS ATRIBUIÇÕES VEM (...). DENÚNCIA CONTRA MAURO JOSÉ OLIVEIRA ALENCAR, NAS SANÇÕES PENAIS DO ARTIGO 121, § 2º, INCISOS II E III DO CÓDIGO PENAL.
DECISÃO/DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO, CONSIDERANDO QUE O DENUNCIADO NÃO FOI ENCONTRADO, APESAR DAS DILIGÊNCIAS PERPETRADAS, DEFIRO O PEDIDO MINISTERIAL E DETERMINO A CITAÇÃO EDITALÍCIA, COM O PRAZO DE 15 DIAS, NOS TERMOS DO ART. 361 DO CPP. DECORRIDO O LAPSO TEMPORAL PARA DEFESA PRELIMINAR, VENHAM CONCLUSOS. ÀS PROVIDÊNCIAS.

E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS E QUE NINGUÉM, NO FUTURO, POSSA ALEGAR IGNORÂNCIA, EXPEDIU-SE O PRESENTE EDITAL QUE SERÁ AFIXADO NO LUGAR DE COSTUME E PUBLICADO NA FORMA DA LEI. EU, MÁRCIO DE OLIVEIRA DAVI - GESTOR ADMINISTRATIVO, DIGITEI.

PORTO ALEGRE DO NORTE - MT, 10 DE OUTUBRO DE 2011.

WESLEI ALVES DE LIMA
GESTOR(A) JUDICIÁRIO(A)

**Cod.Proc.: 22301 Nr: 2291-27.2011.811.0059**
AÇÃO: DIVÓRCIO LITIGIOSO->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: M. R. DA S. F.
ADVOGADO: SANDRO JOSÉ LUZ COSTA
REQUERIDO(A): M. DOS R. F. D.

EDITAL EXPEDIDO: ESTADO DE MATO GROSSO
PODER JUDICIÁRIO
COMARCA DE PORTO ALEGRE DO NORTE - MT
JUIZO DA VARA ÚNICA

EDITAL DE CITAÇÃO
PRAZO: 20 DIAS

AUTOS N.º 2291-27.2011.811.0059

ESPÉCIE: DIVÓRCIO LITIGIOSO->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

PARTE AUTORA: MARCIA REJANE DA SILVA FAGUNDES

PARTE RÉ: MAURICIO DOS REIS FAGUNDES DAMACENO

CITANDO(A, S): MAURICIO DOS REIS FAGUNDES DAMACENO, BRASILEIRO(A), ENDEREÇO: LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO

DATA DA DISTRIBUIÇÃO DA AÇÃO: 4/10/2011

VALOR DA CAUSA: R$ 100,00

FINALIDADE: CITAÇÃO DA PARTE ACIMA QUALIFICADA, ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, DOS TERMOS DA PRESENTE AÇÃO QUE LHE(S) É PROPOSTA, CONSOANTE CONSTA DA PETIÇÃO INICIAL A SEGUIR RESUMIDA, PARA, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, CONTADOS DA EXPIRAÇÃO DO PRAZO DESTE EDITAL, APRESENTAR RESPOSTA, QUERENDO, SOB PENA DE SEREM CONSIDERADOS COMO VERDADEIROS OS FATOS ARTICULADOS PELA PARTE AUTORA NA PEÇA VESTIBULAR.

RESUMO DA INICIAL: A REQUERENTE INGRESSOU EM JUÍZO COM A PRESENTE AÇÃO DE DIVÓRCIO EM DESFAVOR DO REQUERIDO MAURICIO DOS REIS FAGUNDES DAMACENO, REQUERENDO A CITAÇÃO DO MESMO POR EDITAL PARA, QUERENDO, RESPONDER A AÇÃO, NO PRAZO LEGAL, BEM COMO, A DECRETAÇÃO DO DIVÓRCIO DO CASAL

DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO, PONDERANDO A DECLARAÇÃO DE POBREZA DA PARTE AUTORA, DEFIRO A GRATUIDADE. COMO A REQUERENTE AFIRMOU QUE O REQUERIDO SE ENCONTRA EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, DETERMINO A CITAÇÃO POR EDITAL, COM PRAZO DE 20(VINTE) DIAS, DEVENDO CONSTAR AS ADVERTÊNCIAS LEGAIS. NÃO HAVENDO RESPOSTA, O QUE DEVERÁ SER CERTIFICADO, FICA, DESDE JÁ, DECRETADA A REVELIA DA PARTE DEMANDADA E NOMEADO COMO CURADOR ESPECIAL, O DR. JODACY GASPAR DANTAS - QUE DEVERÁ SER INTIMADO PARA CONTESTAR. COM A JUNTADA DA RESPOSTA PELO CURADOR ESPECIAL, VISTA AO MPE E CONCLUSOS. ÀS PROVIDÊNCIAS.

EU, MARIA DA CONCEIÇÃO T. DE OLIVEIRA, DIGITEI.

PORTO ALEGRE DO NORTE - MT, 13 DE OUTUBRO DE 2011.

WESLEI ALVES DE LIMA
GESTOR(A) JUDICIÁRIO(A)

**Cod.Proc.: 22240 Nr: 2247-08.2011.811.0059**

AÇÃO: DIVÓRCIO CONSENSUAL->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: A. DE O. S.

ADVOGADO: VALTER DA SILVA COSTA

REQUERIDO(A): A. C. S.

EDITAL EXPEDIDO: ESTADO DE MATO GROSSO
PODER JUDICIÁRIO
COMARCA DE PORTO ALEGRE DO NORTE - MT
JUIZO DA VARA ÚNICA

EDITAL DE CITAÇÃO
PRAZO: 20 DIAS

AUTOS N.º 2247-08.2011.811.0059

ESPÉCIE: DIVÓRCIO CONSENSUAL->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

PARTE AUTORA: AFONSO DE OLIVEIRA SANTOS

PARTE RÉ: ADIVINDADE CARVALHO SANTOS

CITANDO(A, S): ADIVINDADE CARVALHO SANTOS, BRASILEIRO(A), CASADO(A), ENDEREÇO: LOCAL INCERTO E DESCONHECIDO

DATA DA DISTRIBUIÇÃO DA AÇÃO: 30/9/2011

VALOR DA CAUSA: R$ 5.000,00

FINALIDADE: CITAÇÃO DA PARTE ACIMA QUALIFICADA, ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, DOS TERMOS DA PRESENTE AÇÃO QUE LHE(S) É PROPOSTA, CONSOANTE CONSTA DA PETIÇÃO INICIAL A SEGUIR RESUMIDA, PARA, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, CONTADOS DA EXPIRAÇÃO DO PRAZO DESTE EDITAL, APRESENTAR RESPOSTA, QUERENDO, SOB PENA DE SEREM CONSIDERADOS COMO VERDADEIROS OS FATOS ARTICULADOS PELA PARTE AUTORA NA PEÇA VESTIBULAR.

RESUMO DA INICIAL: O REQUERENTE INGRESSOU EM JUÍZO COM A PRESENTE AÇÃO DE DIVÓRCIO EM DESFAVOR DA REQUERIDA ADIVINDADE CARVALHO SANTOS, REQUERENDO A CITAÇÃO DA MESMA POR EDITAL PARA, QUERENDO, RESPONDER A AÇÃO, NO PRAZO LEGAL, BEM COMO, A DECRETAÇÃO DO DIVÓRCIO DO CASAL

DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO, PONDERANDO A DECLARAÇÃO DE POBREZA DO AUTOR, DEFIRO A GRATUIDADE REQUERIDA. COMO O REQUERENTE AFIRMOU QUE A REQUERIDA SE ENCONTRA EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, DETERMINO A CITAÇÃO POR EDITAL, COM PRAZO DE 20(VINTE) DIAS, DEVENDO CONSTAR AS ADVERTÊNCIAS LEGAIS. NÃO HAVENDO RESPOSTA, O QUE DEVERÁ SER CERTIFICADO, FICA, DESDE JÁ, DECRETADA A REVELIA DA REQUERIDA E NOMEADO COMO CURADOR ESPECIAL, O DR. JODACY GASPAR DANTAS - QUE DEVERÁ SER INTIMADO PARA CONTESTAR. SUBSTITUA A CERTIDÃO DE CASAMENTO ORIGINAL 11 POR CÓPIA, DEVENDO AQUELA SER DEVOLVIDA AO CAUSÍDICO. COM A JUNTADA DA RESPOSTA PELO CURADOR ESPECIAL, VISTA AO MPE E CONCLUSOS. ÀS PROVIDÊNCIAS.

EU, MARIA DA CONCEIÇÃO T. DE OLIVEIRA, DIGITEI.

PORTO ALEGRE DO NORTE - MT, 13 DE OUTUBRO DE 2011.

WESLEI ALVES DE LIMA
GESTOR(A) JUDICIÁRIO(A)

**Cod.Proc.: 22239 Nr: 2246-23.2011.811.0059**

AÇÃO: DIVÓRCIO LITIGIOSO->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: M. B. B. L.

ADVOGADO: VALTER DA SILVA COSTA

ADVOGADO: MURILO SOUZA GUIMARAES

REQUERIDO(A): O. P. L.

EDITAL EXPEDIDO: ESTADO DE MATO GROSSO
PODER JUDICIÁRIO
COMARCA DE PORTO ALEGRE DO NORTE - MT
JUIZO DA VARA ÚNICA

EDITAL DE CITAÇÃO
PRAZO: 20 DIAS

AUTOS N.º 2246-23.2011.811.0059

ESPÉCIE: DIVÓRCIO LITIGIOSO->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

PARTE AUTORA: MARIA BARBOSA BARROS LIMA

PARTE RÉ: OSIAS PEREIRA LIMA

CITANDO(A, S): OSIAS PEREIRA LIMA, BRASILEIRO(A), CASADO(A), TRABALHADOR BRAÇAL, ENDEREÇO: LUGAR INCERTO E DESCONHECIDO

DATA DA DISTRIBUIÇÃO DA AÇÃO: 30/9/2011

VALOR DA CAUSA: R$ 5.000,00

FINALIDADE: CITAÇÃO DA PARTE ACIMA QUALIFICADA, ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, DOS TERMOS DA PRESENTE AÇÃO

QUE LHE(S) É PROPOSTA, CONSOANTE CONSTA DA PETIÇÃO INICIAL A SEGUIR RESUMIDA, PARA, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, CONTADOS DA EXPIRAÇÃO DO PRAZO DESTE EDITAL, APRESENTAR RESPOSTA, QUERENDO, SOB PENA DE SEREM CONSIDERADOS COMO VERDADEIROS OS FATOS ARTICULADOS PELA PARTE AUTORA NA PEÇA VESTIBULAR.

RESUMO DA INICIAL: A REQUERENTE INGRESSOU EM JUÍZO COM A PRESENTE AÇÃO DE DIVÓRCIO EM DESFAVOR DO REQUERIDO OSIAS PEREIRA LIMA, REQUERENDO A CITAÇÃO DO MESMO POR EDITAL PARA, QUERENDO, RESPONDER A AÇÃO NO PRAZO LEGAL, BEM COMO, A DECRETAÇÃO DO DIVÓRCIO DO CASAL

DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO, PONDERANDO A DECLARAÇÃO DE POBREZA DO AUTOR, DEFIRO A GRATUIDADE REQUERIDA. COMO O REQUERENTE AFIRMOU QUE A REQUERIDA SE ENCONTRA EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, DETERMINO A CITAÇÃO POR EDITAL, COM PRAZO DE 20(VINTE) DIAS, DEVENDO CONSTAR AS ADVERTÊNCIAS LEGAIS. NÃO HAVENDO APRESENTAÇÃO DE RESPOSTA, O QUE DEVERÁ SER CERTIFICADO, FICA, DESDE JÁ, DECRETADA A REVELIA DA PARTE REQUERIDA E NOMEADO COMO CURADOR ESPECIAL, O DR. JODACY GASPAR DANTAS - QUE DEVERÁ SER INTIMADO PARA CONTESTAR. COM A JUNTADA DA PEÇA, VISTA AO MPE E CONCLUSOS. ÀS PROVIDÊNCIAS.

EU, MARIA DA CONCEIÇÃO T. DE OLIVEIRA, DIGITEI.

PORTO ALEGRE DO NORTE - MT, 13 DE OUTUBRO DE 2011.

WESLEI ALVES DE LIMA
GESTOR(A) JUDICIÁRIO(A)

**14983 - 2009 \ 285. Nr: 1497-74.2009.811.0059**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: LAURINDA PEREIRA DE SOUZA MARINHO - ME

ADVOGADO: VALTER DA SILVA COSTA

REQUERIDO(A): ANGELO MADRID REPRESENTAÇÃO E COMÉRCIO DE PEÇAS E ACESSOÓRIOS LTDA

EDITAL EXPEDIDO: ESTADO DE MATO GROSSO
PODER JUDICIÁRIO
COMARCA DE PORTO ALEGRE DO NORTE - MT
JUIZO DA VARA ÚNICA

EDITAL DE CITAÇÃO
PRAZO: 20 DIAS

AUTOS N.º 1497-74.2009.811.0059

ESPÉCIE: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

PARTE AUTORA: LAURINDA PEREIRA DE SOUZA MARINHO - ME

PARTE RÉ: ANGELO MADRID REPRESENTAÇÃO E COMÉRCIO DE PEÇAS E ACESSOÓRIOS LTDA

CITANDO(A, S): ÂNGELO MADRID REPRESENTAÇÃO E COMÉRCIO DE PEÇAS E ACESSOÓRIOS LTDA, NA PESSOA DE SEU REPRESENTANTE LEGAL, CNPJ: 01.401.402/0001-60, BRASILEIRO(A), ENDEREÇO: LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO

DATA DA DISTRIBUIÇÃO DA AÇÃO: 3/7/2009

VALOR DA CAUSA: R$ 13.950,00

FINALIDADE: CITAÇÃO DA PARTE ACIMA QUALIFICADA, ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, DOS TERMOS DA PRESENTE AÇÃO QUE LHE(S) É PROPOSTA, CONSOANTE CONSTA DA PETIÇÃO INICIAL A SEGUIR RESUMIDA, PARA, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, CONTADOS DA EXPIRAÇÃO DO PRAZO DESTE EDITAL, APRESENTAR RESPOSTA, QUERENDO, SOB PENA DE SEREM CONSIDERADOS COMO VERDADEIROS OS FATOS ARTICULADOS PELA PARTE AUTORA NA PEÇA VESTIBULAR.

RESUMO DA INICIAL: LAURINDA PEREIRA DE SOUZA, INGRESSOU EM JUÍZO COM A PRESENTE AÇÃO DECLARATÓRIA DE FALSIDADE DAS DUPLICATAS, EM DESFAVOR DA FIRMA ÂNGELO MADRID REPRESENTAÇÕES E COMÉRCIO DE PEÇAS E ACESSÓRIOS LTDA., REQUERENDO A CITAÇÃO DA REFERIDA EMPRESA PARA, SE QUISER, APRESENTAR CONTESTAÇÃO À PRESENTE AÇÃO, SOB PENA DE REVELIA

DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO, CONSIDERANDO QUE A PARTE REQUERIDA SEQUER FOI CITADA, POSTERGO A ANÁLISE DO PEDIDO DE FLS. 68/69 PARA DEPOIS DO PRAZO DE RESPOSTA. ANTE O DOCUMENTO DE FL. 70, DEFIRO O PEDIDO PARA CITAÇÃO POR EDITAL, COM PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS. APÓS, VENHAM CONCLUSOS. CUMPRA-SE.

EU, MARIA DA CONCEIÇÃO T. DE OLIVEIRA, DIGITEI.

PORTO ALEGRE DO NORTE - MT, 13 DE OUTUBRO DE 2011.

WESLEI ALVES DE LIMA
GESTOR(A) JUDICIÁRIO(A)

**Cod.Proc.: 22241 Nr: 2248-90.2011.811.0059**

AÇÃO: DIVÓRCIO CONSENSUAL->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: R. P. DE S.

ADVOGADO: VALTER DA SILVA COSTA

ADVOGADO: MURILO SOUZA GUIMARAES

REQUERIDO(A): M. A. DE S.

EDITAL EXPEDIDO: ESTADO DE MATO GROSSO
PODER JUDICIÁRIO
COMARCA DE PORTO ALEGRE DO NORTE - MT
JUIZO DA VARA ÚNICA

EDITAL DE CITAÇÃO
PRAZO: 20 DIAS

AUTOS N.º 2248-90.2011.811.0059

ESPÉCIE: DIVÓRCIO CONSENSUAL->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

PARTE AUTORA: RAIMUNDO PEREIRA DE SOUZA

PARTE RÉ: MARIA ALIVE DE SOUZA

CITANDO(A, S): MARIA ALIVE DE SOUZA, BRASILEIRO(A), CASADO(A), TRABALHADORA RURAL, ENDEREÇO: LUGAR INCERTO E DESCONHECIDO

DATA DA DISTRIBUIÇÃO DA AÇÃO: 30/9/2011

VALOR DA CAUSA: R$ 5.000,00

FINALIDADE: CITAÇÃO DA PARTE ACIMA QUALIFICADA, ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, DOS TERMOS DA PRESENTE AÇÃO QUE LHE(S) É PROPOSTA, CONSOANTE CONSTA DA PETIÇÃO INICIAL A SEGUIR RESUMIDA, PARA, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, CONTADOS DA EXPIRAÇÃO DO PRAZO DESTE EDITAL, APRESENTAR RESPOSTA, QUERENDO, SOB PENA DE SEREM CONSIDERADOS COMO VERDADEIROS OS FATOS ARTICULADOS PELA P

ARTE AUTORA NA PEÇA VESTIBULAR.

RESUMO DA INICIAL: O REQUERENTE INGRESSOU EM JUÍZO COM A PRESENTE AÇÃO DE DIVÓRCIO EM DESFAVOR DA REQUERIDA MARIA ALIVE DE SOUZA, REQUERENDO A CITAÇÃO DA MESMA POR EDITAL PARA, QUERENDO, RESPONDER A AÇÃO NO PRAZO LEGAL, BEM COMO, A DECRETAÇÃO DO DIVÓRCIO DO CASAL

DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO, PONDERANDO A DECLARAÇÃO DE POBREZA DO AUTOR, DEFIRO A GRATUIDADE REQUERIDA. COMO O REQUERENTE AFIRMOU QUE A REQUERIDA SE ENCONTRA EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, DETERMINO A CITAÇÃO POR EDITAL, COM

PRAZO DE 20(VINTE) DIAS, DEVENDO CONSTAR AS ADVERTÊNCIAS LEGAIS. NÃO HAVENDO RESPOSTA, O QUE DEVERÁ SER CERTIFICADO, FICA, DESDE JÁ, DECRETADA A REVELIA DA REQUERIDA E NOMEADO COMO CURADOR ESPECIAL, O DR. JODACY GASPAR DANTAS - QUE DEVERÁ SER INTIMADO PARA CONTESTAR. SUBSTITUA A CERTIDÃO DE FL. 11 POR CÓPIA, DEVENDO AQUELA SER DEVOLVIDA AO CAUSÍDICO. COM A JUNTADA DA RESPOSTA PELO CURADOR ESPECIAL, VISTA AO MPE E CONCLUSOS. ÀS PROVIDÊNCIAS.
EU, MARIA DA CONCEIÇÃO T. DE OLIVEIRA, DIGITEI.
PORTO ALEGRE DO NORTE - MT, 13 DE OUTUBRO DE 2011.

WESLEI ALVES DE LIMA
GESTOR(A) JUDICIÁRIO(A)

**EDITAL DE INTIMAÇÃO DE SENTENÇA**

**328 - 2000 \ 228. Nr: 472-41.2000.811.0059**
AÇÃO: AÇÃO PENAL DE COMPETÊNCIA DO JÚRI->PROCESSO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL

RÉU(S): JOÃO EVANGELISTA DE MELO

EDITAL EXPEDIDO:

ESTADO DE MATO GROSSO
PODER JUDICIÁRIO
COMARCA DE PORTO ALEGRE DO NORTE - MT
JUIZO DA VARA ÚNICA

EDITAL DE INTIMAÇÃO DE SENTENÇA
PRAZO: 15 DIAS

AUTOS N.º 472-41.2000.811.0059

ESPÉCIE: AÇÃO PENAL DE COMPETÊNCIA DO JÚRI->PROCESSO COMUM->PROCESSO CRIMINAL

PARTE REQUERENTE: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL

PARTE REQUERIDA: JOÃO EVANGELISTA DE MELO, ENDEREÇO: LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO.

DATA DA DISTRIBUIÇÃO DA AÇÃO: 28/9/2000

FINALIDADE: INTIMAÇÃO DA PARTE ACIMA QUALIFICADA, ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, DOS TERMOS DA R. SENTENÇA PROFERIDA NOS AUTOS E A SEGUIR TRANSCRITA.
SENTENÇA: VISTOS, O MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO OFERECEU DENÚNCIA EM DESFAVOR DE JOÃO EVANGELISTA DE MELO, QUALIFICADO NOS AUTOS, PELA PRÁTICA DO DELITO DESCRITO NO ARTIGO 121, §2º, INCISO II, DO CP. A DENÚNCIA FOI RECEBIDA EM 17 DE OUTUBRO DE 1994 (FL. 03). O ACUSADO FOI CITADO E APRESENTOU A DEFESA PRELIMINAR POR MEIO DE ADVOGADO DATIVO. É O RELATÓRIO. FUNDAMENTO. DECIDO. COMPULSANDO OS AUTOS, CONSTATO QUE SE TRATA DE CASO DE PRESCRIÇÃO DA PRETENSÃO PUNITIVA, POIS A ÚLTIMA CAUSA INTERRUPTIVA DA PRESCRIÇÃO FOI O RECEBIMENTO DA DENÚNCIA, EM 17/10/1994, OU SEJA, A MAIS DE 16 (DEZESSEIS) ANOS. NO CASO DOS AUTOS, O RÉU FOI DENUNCIADO PELO ART. 121, §2º, INCISO II, DO CP, CUJA PENA ABSTRATA É DE RECLUSÃO DE 12 (DOZE) A 30 (TRINTA) ANOS. ANALISANDO SOB A ÉGIDE DO ARTIGO 109, INCISO IV, DO CÓDIGO PENAL, CLARAMENTE SE OBSERVA QUE O PRAZO PRESCRICIONAL É DE 20 (VINTE) ANOS. DE OUTRO NORTE, NO CASO CONCRETO, BEM SE NOTA QUE A PENA A SER APLICADA EM CASO DE EVENTUAL CONDENAÇÃO NÃO SERIA SUPERIOR AO MÍNIMO LEGAL, OU SEJA, 12 (DOZE) ANOS, JÁ QUE NÃO EXISTEM NOS AUTOS ELEMENTOS PARA JUSTIFICAR UMA REPRIMENDA SUPERIOR. CONSIDERANDO A PENA ACIMA MENCIONADA, A PRESCRIÇÃO OCORRE EM 16 (DEZESSEIS) ANOS, CONFORME PREVÊ A REGRA DO ARTIGO 109, INCISO II, DO CÓDIGO PENAL. ASSIM, CONSIDERANDO A PROVÁVEL PENA A SER APLICADA AO CASO CONCRETO, NÃO RESTA DÚVIDA QUE, POR TER TRANSCORRIDO MAIS DE 16 (DEZESSEIS) ANOS ENTRE O RECEBIMENTO DA DENÚNCIA E A DATA ATUAL, OPERAR-SE-IA A PRESCRIÇÃO RETROATIVA. DIANTE DO EXPOSTO, PELOS FUNDAMENTOS ACIMA CITADOS, LASTREADA NO QUE ME FACULTA O ART. 107, IV C/C ART. 109, II, AMBOS DO CÓDIGO PENAL, EXTINGO A PUNIBILIDADE DE JOÃO EVANGELISTA DE MELO, QUALIFICADO NOS AUTOS. SEM CUSTAS. APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE, COM AS BAIXAS DE PRAXE E ANOTAÇÕES DE ESTILO. P.I.C.
EU, CRISTIANE MORAIS FERREIRA MARTINS – ESTAGIARIA, DIGITEI.

PORTO ALEGRE DO NORTE - MT, 17 DE JUNHO DE 2011.

WESLEI ALVES DE LIMA
GESTOR(A) JUDICIÁRIO(A)

**308 - 2000 \ 260. Nr: 452-50.2000.811.0059**
AÇÃO: AÇÃO PENAL DE COMPETÊNCIA DO JÚRI->PROCESSO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL

RÉU(S): CARLOS ALBERTO DOS SANTOS BRANCO

EDITAL EXPEDIDO:

ESTADO DE MATO GROSSO
PODER JUDICIÁRIO
COMARCA DE PORTO ALEGRE DO NORTE - MT
JUIZO DA VARA ÚNICA

EDITAL DE INTIMAÇÃO DE SENTENÇA
PRAZO: 15 DIAS

AUTOS N.º 452-50.2000.811.0059

ESPÉCIE: AÇÃO PENAL DE COMPETÊNCIA DO JÚRI->PROCESSO COMUM->PROCESSO CRIMINAL

PARTE REQUERENTE: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL

PARTE REQUERIDA: CARLOS ALBERTO DOS SANTOS BRANCO

INTIMANDO (A, S): CARLOS ALBERTO DOS SANTOS BRANCO FILIAÇÃO: FRANCISCO ASAM BRANCO E RAIMUNDA DOS SANTOS BRANCO, DATA DE NASCIMENTO: 7/9/1972, BRASILEIRO(A), NATURAL DE COROATA-MA, SOLTEIRO(A), LAVRADOR, ENDEREÇO: LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO.

DATA DA DISTRIBUIÇÃO DA AÇÃO: 4/10/2000

VALOR DA CAUSA: R$ 0,00

FINALIDADE: INTIMAÇÃO DA PARTE ACIMA QUALIFICADA, ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, DOS TERMOS DA R. SENTENÇA PROFERIDA NOS AUTOS E A SEGUIR TRANSCRITA.
SENTENÇA: VISTOS, O MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO OFERECEU DENÚNCIA EM DESFAVOR DE CARLOS ALBERTO DOS SANTOS BRANCO, QUALIFICADO NOS AUTOS, PELA PRÁTICA DOS DELITOS DESCRITOS NOS ARTIGOS 121, §2º, II E 121, §2º, II C/C ART. 14, II TODOS DO CP. A DENÚNCIA FOI RECEBIDA EM 14 DE JANEIRO DE 1996 (FL. 05). O RÉU FOI PRONUNCIADO PELOS CRIMES TIPIFICADOS NOS ART. 121 "CAPUT" E 121 "CAPUT" C/C 14, II, TODOS DO CP EM 31 DE MARÇO DE 1997. OS AUTOS SE ENCONTRAM NA FASE DO ART. 422 DO CPP. O ACUSADO ESTÁ FORAGIDO É O RELATÓRIO. FUNDAMENTO. DECIDO. COMPULSANDO OS AUTOS, CONSTATO QUE SE TRATA DE CASO DE PRESCRIÇÃO DA PRETENSÃO PUNITIVA, POIS A ÚLTIMA CAUSA INTERRUPTIVA DA PRESCRIÇÃO FOI A SENTENÇA DE PRONÚNCIA, EM 31/03/1997, OU SEJA, A MAIS DE 14 (QUATORZE) ANOS. NO CASO DOS AUTOS, O RÉU FOI PRONUNCIADO PELO ARTIGO 121, "CAPUT" DO CP, QUE PREVÊ UMA PENA DE RECLUSÃO DE 06 (SEIS) A 20 (VINTE) ANOS E NO ART. 121 "CAPUT" C/C ART. 14, II DO CP, TENDO COMO PENA ABSTRATA DE RECLUSÃO DE 06 (SEIS) A 20 (VINTE) ANOS DIMINUÍDA DE 1/3 A 2/3. HOMICÍDIO SIMPLES CONSUMADO

COM RELAÇÃO AO DELITO TIPIFICADO NO "CAPUT" DO ARTIGO 121, DO CP, ANALISANDO SOB A ÉGIDE DO ARTIGO 109, INCISO I, DO MESMO DIPLOMA LEGAL, CLARAMENTE SE OBSERVA QUE O PRAZO PRESCRICIONAL É DE 20 (VINTE) ANOS. CONTUDO, NO CASO CONCRETO, BEM SE NOTA QUE A PENA A SER APLICADA EM CASO DE EVENTUAL CONDENAÇÃO NÃO SERÁ SUPERIOR A 08 (OITO) ANOS, JÁ QUE NÃO EXISTEM NOS AUTOS ELEMENTOS PARA JUSTIFICAR UMA REPRIMENDA SUPERIOR. CONSIDERANDO A PENA ACIMA MENCIONADA, A PRESCRIÇÃO OCORRE EM 12 (DOZE) ANOS, CONFORME PREVÊ A REGRA DO ARTIGO 109, INCISO III, DO CÓDIGO PENAL. ASSIM, CONSIDERANDO A PROVÁVEL PENA A SER APLICADA AO FATO EM TELA, NÃO RESTA DÚVIDA QUE, POR TER TRANSCORRIDO MAIS DE 14 (QUATORZE) ANOS ENTRE O RECEBIMENTO DA DENÚNCIA E A DATA ATUAL, OPERAR-SE-IA A PRESCRIÇÃO RETROATIVA. HOMICÍDIO SIMPLES TENTADO COM RELAÇÃO AO DELITO DE HOMICÍDIO TENTADO, PODEMOS NOS APEGAR AOS MESMOS MOTIVOS DO CRIME CONSUMADO, SOPESANDO AINDA, A DIMINUIÇÃO DE 1/3 A 2/3 DA TENTATIVA. POIS BEM, O QUADRO APRESENTADO DEMONSTRA QUE A CONTINUIDADE DO PROCEDIMENTO É DESNECESSÁRIA, POIS O ESTADO NÃO TEM MAIS PRETENSÃO EM PUNIR O ACUSADO. NESSE SENTIDO, COLACIONO O SEGUINTE ENTENDIMENTO JURISPRUDENCIAL: "O PROCESSO, COMO INSTRUMENTO, NÃO TEM RAZÃO DE SER, QUANDO O ÚNICO RESULTADO PREVISÍVEL SERÁ, INEVITAVELMENTE, O RECONHECIMENTO DA PRESCRIÇÃO DA PRETENSÃO PUNITIVA. O INTERESSE DE AGIR EXIGE UM RESULTADO ÚTIL DA AÇÃO PENAL. SE NÃO HOUVER POSSÍVEL APLICAÇÃO DE SANÇÃO, INEXISTIRÁ JUSTA CAUSA PARA TANTO (AÇÃO PENAL). SÓ UMA CONCEPÇÃO ERRÔNEA DO PROCESSO PODE SUSTENTAR A INDISPENSABILIDADE DA AÇÃO PENAL, MESMO SABENDO-SE QUE ELA LEVARÁ AO NADA JURÍDICO, AO ZERO SOCIAL, E A CUSTA DE DESPERDÍCIO DE TEMPO E RECURSOS MATERIAIS DO ESTADO. DESTA FORMA, DEMONSTRADO QUE A PENA PROJETADA, NA HIPÓTESE DE UMA CONDENAÇÃO, ESTARÁ PRESCRITA, DEVE-SE DECLARÁ-LA. A SUBMISSÃO DO ACUSADO AO PROCESSO DECORRE DO INTERESSE ESTATAL EM PROTEGER O INOCENTE E NÃO INTIMIDÁ-LO, NUMA FORMA DE ADIANTAMENTO DA PENA. RECURSO IMPROVIDO".( TJRS – SER 70003684610 – 6ª T. – REL. SYLVIO BATISTA NETO – J. 21.02.2003)". DIANTE DO EXPOSTO, PELOS FUNDAMENTOS ACIMA CITADOS, LASTREADA NO QUE ME FACULTA O ART. 107, IV, C/C ART. 109, III, AMBOS DO CÓDIGO PENAL, EXTINGO A PUNIBILIDADE DE CARLOS ALBERTO DOS SANTOS BRANCO, QUALIFICADO NOS AUTOS. SEM CUSTAS. APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE, COM AS BAIXAS E ANOTAÇÕES DE ESTILO. P.I.C.
EU, CRISTIANE MORAIS FERREIRA MARTINS, DIGITEI.

PORTO ALEGRE DO NORTE - MT, 5 DE JULHO DE 2011.

WESLEI ALVES DE LIMA
GESTOR(A) JUDICIÁRIO(A)

**9673 - 2007 \ 12. Nr: 187-04.2007.811.0059**
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

RÉU(S): JOSÉ RONALDO DA SILVA, VULGO "PERNAMBUCO"

EDITAL EXPEDIDO: EDITAL DE INTIMAÇÃO DE SENTENÇA
PRAZO: 15 DIAS

AUTOS Nº 187-04.2007.811.0059

ESPÉCIE: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL

AUTOR(ES): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

RÉU(S): JOSÉ RONALDO DA SILVA, VULGO "PERNAMBUCO"

INTIMANDO: JOSÉ RONALDO DA SILVA, VULGO "PERNAMBUCO", CPF: 030.403.291-38, RG: 7.593.032 SSP PE FILIAÇÃO: JOSÉ SEVERINO DA SILVA E MARIA JOSÉ DE SENA, DATA DE NASCIMENTO: 24/06/1985, BRASILEIRO(A), NATURAL DE BARREIROS-PE, CONVIVENTE, BRAÇAL, ENDEREÇO: AV. GETÚLIO VARGAS, Nº 203, BAIRRO: SETOR BURITIS, CIDADE: PORTO ALEGRE DO NORTE-MT

FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO RÉU ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, DO INTEIRO TEOR DA SENTENÇA PROFERIDA NOS AUTOS E ABAIXO TRANSCRITO.
SENTENÇA: VISTOS, JOSÉ RONALDO DA SILVA FOI CONDENADO AO CUMPRIMENTO DA PENA DE 06 (SEIS) MESES DE DETENÇÃO (SUBSTITUÍDA POR UMA PENA RESTRITIVA DE DIREITO CONSISTENTE NA PRESTAÇÃO DE SERVIÇO À COMUNIDADE). A SENTENÇA TRANSITOU EM JULGADO PARA A ACUSAÇÃO EM 17 DE MARÇO DE 2008. O REEDUCANDO NÃO INICIOU O CUMPRIMENTO DA REPRIMENDA ATÉ A DATA ATUAL. RELATEI. FUNDAMENTO. DECIDO. FOLHEANDO O CADERNO PROCESSUAL VERIFICO QUE A PRETENSÃO EXECUTÓRIA ESTATAL JÁ ESTÁ PRESCRITA, POIS, DO TRÂNSITO EM JULGADO PARA ACUSAÇÃO ATÉ A PRESENTE DATA, JÁ SE PASSARAM MAIS DE DOIS ANOS, TEMPO SUPERIOR AO NECESSÁRIO PARA SE RECONHECER A PRESCRIÇÃO DA PRETENSÃO EXECUTÓRIA – QUE, PELA PENA APLICADA, SERIA DE 2 ANOS. AO COMPULSAR OS AUTOS, NÃO VEJO COMO DAR CONTINUIDADE AO MESMO, NO SENTIDO DE ALBERGAR A PRETENSÃO EXECUTÓRIA DO ESTADO, POIS, ESTA ENCONTRA ÓBICE INTRANSPONÍVEL NO INSTITUTO DA PRESCRIÇÃO. NESSE SENTIDO DISPÕE O ART. 112, INCISO I DO CP: ART. 112. NO CASO DO ART. 110 DESTE CÓDIGO, A PRESCRIÇÃO COMEÇA A CORRER: I - DO DIA EM QUE TRANSITA EM JULGADO A SENTENÇA CONDENATÓRIA, PARA A ACUSAÇÃO, OU A QUE REVOGA A SUSPENSÃO CONDICIONAL DA PENA OU O LIVRAMENTO CONDICIONAL; NA MESMA LINHA, A JURISPRUDÊNCIA, VEJAMOS: HABEAS CORPUS. SENTENÇA COM TRANSITO EM JULGADO PARA ACUSAÇÃO. PRESCRIÇÃO DA PRETENSÃO PUNITIVA EXECUTORIA. MENOR DE VINTE E UM ANOS A EPOCA DOS FATOS. PRAZO PELA METADE. EXTINÇÃO DA PUNIBILIDADE. EM SE TRATANDO DE PRESCRIÇÃO EXECUTÓRIA, O PRAZO E REGULADO PELA PENA IMPOSTA NA SENTENÇA CONDENATÓRIA, SENDO QUE O LAPSO TEMPORAL E CONTADO A PARTIR DO TRANSITO EM JULGADO PARA A ACUSAÇÃO, NOS TERMOS DO ARTIGO 112, INCISO I, DO CÓDIGO PENAL. DECLARA-SE EXTINTA A PUNIBILIDADE DO SENTENCIADO SE O PRAZO PRESCRICIONAL, DECORRENTE DO TITULO EXECUTÓRIO, ENCONTRA-SE SATISFEITO ENTRE O TRANSITO EM JULGADO DA DECISÃO CONDENATÓRIA E A DATA DO CUMPRIMENTO DO INICIO DA PENA. VERIFICANDO -SE QUE O SENTENCIADO TINHA MENOS DE VINTE E UM ANOS A ÉPOCA DOS FATOS, A PRESCRIÇÃO CORRE PELA METADE, CONSOANTE O DISPOSTO NO ARTIGO 115, DO CÓDIGO PENAL. EXTINÇÃO DA PUNIBILIDADE DECRETADA. (TJGO; HC 35121-4/217; PARAÚNA; REL. DES. ITANEY FRANCISCO CAMPOS; DJGO 30/06/2009; PÁG. 204) INSTA SALIENTAR, AINDA, QUE AS ALTERAÇÕES OCORRIDAS NO ART. 109 DO CP, INTRODUZIDAS PELA LEI 12.234 DE 05 DE MAIO DE 2010 NÃO SÃO APLICÁVEIS A FATOS OCORRIDOS EM DATA ANTERIOR À SUA VIGÊNCIA. DIANTE DO EXPOSTO, PELOS FUNDAMENTOS ACIMA CITADOS E ANTE A COMPROVAÇÃO DO INTERSTÍCIO TEMPORAL DE MAIS DE 02 (DOIS) ANOS DECORRIDOS SEM QUE SEQUER SE INICIASSE O CUMPRIMENTO DA PENA E, AINDA, LASTREADA NO QUE ME FACULTA O ART. 107, IV; ART. 109, VI E ART. 112, TODOS DO CÓDIGO PENAL, DECLARO EXTINTA A PRETENSÃO EXECUTÓRIA DO ESTADO EM RELAÇÃO AO RÉU JOSÉ RONALDO DA SILVA, DEVIDAMENTE QUALIFICADO NOS AUTOS. SEM CUSTAS. APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE, COM AS BAIXAS DE PRAXE E ANOTAÇÕES DE ESTILO. P.I.C.

E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS E QUE NINGUÉM, NO FUTURO, POSSA ALEGAR IGNORÂNCIA, EXPEDIU-SE O PRESENTE EDITAL QUE SERÁ AFIXADO NO LUGAR DE COSTUME E PUBLICADO NA FORMA DA LEI. EU, MÁRCIO DE OLIVEIRA DAVI - GESTOR ADMINISTRATIVO, DIGITEI.

PORTO ALEGRE DO NORTE - MT, 5 DE JULHO DE 2011.

WESLEI ALVES DE LIMA
GESTOR(A) JUDICIÁRIO(A)

**9872 - 2007 \ 26. Nr: 385-41.2007.811.0059**
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL

AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

RÉU(S): EDMILSON RODRIGUES DOS SANTOS, VULGO "BAIXINHO"
RÉU(S): MANOEL PEREIRA DA SILVA

EDITAL EXPEDIDO: EDITAL DE INTIMAÇÃO DE SENTENÇA
PRAZO: 15 DIAS

AUTOS Nº 385-41.2007.811.0059

ESPÉCIE: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL

AUTOR(ES): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

RÉU(S): EDMILSON RODRIGUES DOS SANTOS, VULGO "BAIXINHO"
MANOEL PEREIRA DA SILVA

INTIMANDO: EDMILSON RODRIGUES DOS SANTOS, VULGO "BAIXINHO" FILIAÇÃO: VALDELÍRIO RIBEIRO DOS SANTOS E PERMÍNIA RODRIGUES DA SILVA, DATA DE NASCIMENTO: 20/04/1980, BRASILEIRO(A), NATURAL DE LUCIARA-MT, SOLTEIRO(A), FALECIDO, ENDEREÇO: ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO

FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO RÉU ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, DO INTEIRO TEOR DA SENTENÇA PROFERIDA NOS AUTOS E ABAIXO TRANSCRITO.

DECISÃO/DESPACHO: VISTOS, O MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO OFERECEU DENÚNCIA EM DESFAVOR DE EDMILSON RODRIGUES DOS SANTOS E MANOEL PEREIRA DA SILVA, AMBOS QUALIFICADOS NOS AUTOS, O PRIMEIRO PELA PRÁTICA DO DELITO DESCRITO NO ARTIGO 155 "CAPUT" E O SEGUNDO NO ART. 180 "CAPUT", TODOS DO CP. A DENÚNCIA FOI RECEBIDA EM 04 DE JUNHO DE 2007. OS ACUSADOS FORAM CITADOS, PORÉM ANTE O NÃO COMPARECIMENTO DO RÉU PARA O INTERROGATÓRIO O DENUNCIADO EDMILSON RODRIGUES DOS SANTOS NÃO COMPARECEU NA SOLENIDADE, RAZÃO PELA QUAL ESTE JUÍZO DETERMINOU O PROSSEGUIMENTO DO FEITO SEM A PRESENÇA DO MESMO. O RÉU MANOEL FOI INTERROGADO ÀS FLS. 66/67. APENAS UMA TESTEMUNHA FOI OUVIDA EM JUÍZO. A DEFESA PRELIMINAR DOS ACUSADOS FOI APRESENTADA ÀS FLS. 112/117. OS AUTOS VIERAM CONCLUSOS. É O RELATÓRIO. FUNDAMENTO. DECIDO. COMPULSANDO OS AUTOS, CONSTATO QUE TRATA-SE DE CASO DE PRESCRIÇÃO DA PRETENSÃO PUNITIVA, POIS A ÚLTIMA CAUSA INTERRUPTIVA DA PRESCRIÇÃO FOI O RECEBIMENTO DA DENÚNCIA, EM 04/06/2007, OU SEJA, A QUASE 04 (QUATRO) ANOS. NO CASO DOS AUTOS, OS RÉU EDMILSON FOI DENUNCIADO PELA PRÁTICA DO CRIME DESCRITO NO ART. 155 "CAPUT" E O ACUSADO MANOEL PELA INFRAÇÃO DO ART. 180 "CAPUT", TODOS DO CP, ONDE AMBAS AS TIPIFICAÇÕES PREVÊEM UMA PENA ABSTRATA DE RECLUSÃO DE 1 (UM) A 4 (QUATRO) ANOS. ANALISANDO SOB A ÉGIDE DO ARTIGO 109, INCISO IV, DO CÓDIGO PENAL, CLARAMENTE SE OBSERVA QUE O PRAZO PRESCRICIONAL É DE 8(OITO) ANOS. DE OUTRO NORTE, NO CASO CONCRETO, BEM SE NOTA QUE A PENA A SER APLICADA EM CASO DE EVENTUAL CONDENAÇÃO NÃO SERIA MAIOR QUE 02 (DOIS) ANOS, JÁ QUE NÃO EXISTEM NOS AUTOS ELEMENTOS PARA JUSTIFICAR UMA REPRIMENDA SUPERIOR. CONSIDERANDO A PENA ACIMA MENCIONADA, A PRESCRIÇÃO OCORRE EM 4 (QUATRO) ANOS, CONFORME PREVÊ A REGRA DO ARTIGO 109, INCISO V, DO CÓDIGO PENAL. POR ESTA RAZÃO, CONCLUO QUE A CONTINUAÇÃO DO PROCEDIMENTO EM TELA É INÚTIL, POIS O ESTADO NÃO TEM MAIS PRETENSÃO EM PUNIR O ACUSADO. NESSE SENTIDO, COLACIONO O SEGUINTE ENTENDIMENTO JURISPRUDENCIAL: "O PROCESSO, COMO INSTRUMENTO, NÃO TEM RAZÃO DE SER, QUANDO O ÚNICO RESULTADO PREVISÍVEL SERÁ, INEVITAVELMENTE, O RECONHECIMENTO DA PRESCRIÇÃO DA PRETENSÃO PUNITIVA. O INTERESSE DE AGIR EXIGE UM RESULTADO ÚTIL DA AÇÃO PENAL. SE NÃO HOUVER POSSÍVEL APLICAÇÃO DE SANÇÃO, INEXISTIRÁ JUSTA CAUSA PARA TANTO (AÇÃO PENAL). SÓ UMA CONCEPÇÃO ERRÔNEA DO PROCESSO PODE SUSTENTAR A INDISPENSABILIDADE DA AÇÃO PENAL, MESMO SABENDO-SE QUE ELA LEVARÁ AO NADA JURÍDICO, AO ZERO SOCIAL, E A CUSTA DE DESPERDÍCIO DE TEMPO E RECURSOS MATERIAIS DO ESTADO. DESTA FORMA, DEMONSTRADO QUE A PENA PROJETADA, NA HIPÓTESE DE UMA CONDENAÇÃO, ESTARÁ PRESCRITA, DEVE-SE DECLARÁ-LA. A SUBMISSÃO DO ACUSADO AO PROCESSO DECORRE DO INTERESSE ESTATAL EM PROTEGER O INOCENTE E NÃO INTIMIDÁ-LO, NUMA FORMA DE ADIANTAMENTO DA PENA. RECURSO IMPROVIDO".( TJRS – SER 70003684610 – 6ª T. – REL. SYLVIO BATISTA NETO – J. 21.02.2003)". DIANTE DO EXPOSTO, PELOS FUNDAMENTOS ACIMA CITADOS, LASTREADA NO QUE ME FACULTA O ART. 107, IV, C/C ART. 109, V, AMBOS DO CÓDIGO PENAL, EXTINGO A PUNIBILIDADE DE EDMILSON RODRIGUES DOS SANTOS E MANOEL PEREIRA DA SILVA, AMBOS QUALIFICADOS NOS AUTOS. SEM CUSTAS. APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE, COM AS BAIXAS DE PRAXE E ANOTAÇÕES DE ESTILO. P.I.C.

E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS E QUE NINGUÉM, NO FUTURO, POSSA ALEGAR IGNORÂNCIA, EXPEDIU-SE O PRESENTE EDITAL QUE SERÁ AFIXADO NO LUGAR DE COSTUME E PUBLICADO NA FORMA DA LEI. EU, MÁRCIO DE OLIVEIRA DAVI - GESTOR ADMINISTRATIVO, DIGITEI.

PORTO ALEGRE DO NORTE - MT, 5 DE JULHO DE 2011.

WESLEI ALVES DE LIMA
GESTOR(A) JUDICIÁRIO(A)

**Cod.Proc.: 19562 Nr: 272-48.2011.811.0059**
AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

RÉU(S): JOCINEI PEREIRA DOS SANTOS, VULGO "RUSSO"

EDITAL EXPEDIDO: ESTADO DE MATO GROSSO
PODER JUDICIÁRIO
COMARCA DE PORTO ALEGRE DO NORTE - MT
JUIZO DA VARA ÚNICA

EDITAL DE INTIMAÇÃO DE SENTENÇA
PRAZO: 20 DIAS

AUTOS Nº 272-48.2011.811.0059

ESPÉCIE: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL

AUTOR(ES): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

RÉU(S): JOCINEI PEREIRA DOS SANTOS, VULGO "RUSSO"

VÍTIMA: DANIEL FREITAS DA SILVA, RG: 2098510-0 SSP MT FILIAÇÃO: MARIA CELINA FREITAS DA SILVA, DATA DE NASCIMENTO: 5/7/1988, BRASILEIRO(A), NATURAL DE TUCURUÍ-PA, SOLTEIRO(A), ESTUDANTE, ENDEREÇO: LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO.

FINALIDADE: INTIMAÇÃO DA VÍTIMA ACIMA QUALIFICADA, DO INTEIRO TEOR DA SENTENÇA PROFERIDA NOS AUTOS E ABAIXO TRANSCRITO

DECISÃO/DESPACHO: VISTOS,JOCINEI PEREIRA DOS SANTOS, CONHECIDO POR "RUSSO", FOI DENUNCIADO COMO INCURSO NOS ARTIGOS 155, § 1º DO CP POR DUAS VEZES E ART. 155 DO CP POR UMA VEZ, TODOS EM CONTINUIDADE DELITIVA (ART. 71 DO CP). NARRA A PEÇA ACUSATÓRIA OS SEGUINTES FATOS: (...). "EMENTA - PROCESSO PENAL - RECURSO DE APELAÇÃO CRIMINAL - FURTO QUALIFICADO - IRRESIGNAÇÃO DEFENSIVA – PRETENDIDA ABSOLVIÇÃO - IMPOSSIBILIDADE CONTEXTO PROBATÓRIO SUFICIENTE - INCIDÊNCIA DO PRINCÍPIO DA INSIGNIFICÂNCIA - INAPLICABILIDADE - CONFIGURADA REPROVABILIDADE E OFENSIVIDADE DA CONDUTA - RECURSO NÃO PROVIDO. OS DEPOIMENTOS DOS AGENTES POLICIAIS RESPONSÁVEIS PELA PRISÃO EM FLAGRANTE DO ACUSADO, ALÉM DAS DEMAIS PROVAS QUE INSTRUEM O PROCESSO, CONSTITUEM ELEMENTOS SUFICIENTES A SUSTENTAR A CONDENAÇÃO. O VALOR DO DEPOIMENTO TESTEMUNHAL DE SERVIDORES POLICIAIS REVESTE-SE DE INQUESTIONÁVEL EFICÁCIA PROBATÓRIA, NÃO SE PODENDO DESQUALIFICÁ-LO PELO FATO DE EMANAR DE AGENTES ESTATAIS

INCUMBIDOS, POR DEVER DE OFÍCIO, DA REPRESSÃO PENAL". (TJMT - SEGUNDA CÂMARA CRIMINAL - APELAÇÃO Nº 4877/2011 - CLASSE CNJ - 417 - COMARCA DE POCONÉ. RELATOR: EXMO. SR. DES. ALBERTO FERREIRA DE SOUZA. DATA DE JULGAMENTO: 18-5-2011). (...). "(...) LUGAR DESABITADO E AUSÊNCIA DE MORADORES – JURISPRUDÊNCIA E DOUTRINA DOMINANTES, COM ACERTO, RECONHECEM A INAPLICABILIDADE DA MAJORANTE DO REPOUSO NOTURNO QUANDO O FURTO É PRATICADO EM LUGAR DESABITADO (ESTABELECIMENTO COMERCIAL, POR EXEMPLO) OU NA AUSÊNCIA DE MORADORES. O ACERTO DESSA ORIENTAÇÃO RESIDE NO FATO DE QUE A MAJORANTE ESTÁ DIRETAMENTE LIGADA À CESSAÇÃO OU AFROUXAMENTO DA VIGILÂNCIA. ORA, EM LUGAR DESABITADO OU NA AUSÊNCIA DE MORADORES NÃO PODE CESSAR OU DIMINUIR ALGO QUE NEM SEQUER EXISTE". (CEZAR ROBERTO BITENCOURT. CÓDIGO PENAL COMENTADO. 5ª EDIÇÃO. 2009. ED. SARAIVA. PG. 539). "EMENTA - PENAL. FURTO. RECONHECIMENTO DA MAJORANTE DE REPOUSO NOTURNO. IMPOSSIBILIDADE. ESTABELECIMENTO COMERCIAL, AUSENTE DE PESSOAS REPOUSANDO". (TJSP; APL 0007669-61.2009.8.26.0270; AC. 5170905; ITAPEVA; NONA CÂMARA DE DIREITO CRIMINAL; REL. DES. SOUZA NERY; JULG. 02/06/2011; DJESP 17/06/2011). "TJPR: "PARA CARACTERIZAÇÃO DA MAJORANTE DO REPOUSO NOTURNO NÃO BASTA QUE O FURTO TENHA SIDO PRATICADO, SIMPLESMENTE, À NOITE. TORNA-SE NECESSÁRIA A PROVA DE QUE NO PRÉDIO OU RESIDÊNCIA HAJA MORADORES REPOUSANDO" (RT 540/338). TACRSP: "PARA QUE SE CARACTERIZE A QUALIFICADORA DO REPOUSO NOTURNO É NECESSÁRIO QUE O FURTO SEJA PERPETRADO EM CASA HABITADA, SUJO MORADORES ESTEJAM DORMINDO" (RJDTACRIM 25/191). TACRSP: "O REPOUSO NOTURNO OCORRE EM CASA HABITADA CUJO MORADORES ESTEJAM REPOUSANDO" (JTACRIM 67/312)". (...). DEIXO DE FIXAR VALOR PARA REPARAÇÃO DOS DANOS, CONFORME O DISPOSTO NO ART. 387, IV, DO CPP, UMA VEZ QUE NÃO HÁ NOS AUTOS, SUBSÍDIOS PARA FIXAÇÃO DE VALORES, BEM COMO O FATO DOS OBJETOS FURTADOS TEREM SIDO PARCIALMENTE RESTITUÍDOS ÀS VÍTIMAS. CONSIDERANDO O ZELO E DEDICAÇÃO DOS PROFISSIONAIS NOMEADOS PARA PATROCINAR A DEFESA DO ACUSADO, CONDENO O ESTADO DE MATO GROSSO AO PAGAMENTO DOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, QUE FIXO EM 03 URH'S PARA CADA CAUSÍDICO QUE ATUOU NO PROCESSO. O OFICIAL DE JUSTIÇA, NO ATO DA INTIMAÇÃO PESSOAL, DEVERÁ INDAGAR AO RÉU SE DESEJA RECORRER DA SENTENÇA (CNGC – 7.14.2). CONSIDERANDO O REGIME IMPOSTO, EXPEÇA-SE ALVARÁ DE SOLTURA, SE POR OUTRO MOTIVO NÃO ESTIVER PRESO, O QUE DEVERÁ SER CERTIFICADO. COM O TRÂNSITO EM JULGADO, EXPEÇA GUIA DE EXECUÇÃO DE PENA, LANCE O NOME DO CONDENADO NO ROL DOS CULPADOS, E, EM SEGUIDA, OFICIE AO TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL E AO INSTITUTO DE IDENTIFICAÇÃO. ATENTE-SE O CARTÓRIO PARA A NECESSIDADE DE INTIMAÇÃO DAS VÍTIMAS. QUANTO AOS OBJETOS APREENDIDOS, TENDO EM VISTA QUE NÃO CONSTOU QUEM SÃO OS PROPRIETÁRIOS, DETERMINO A DEVOLUÇÃO DE TODOS PARA A DELEGACIA DE POLÍCIA, PARA AS DILIGÊNCIAS NECESSÁRIAS. CUMPRIDAS AS DETERMINAÇÕES DA SENTENÇA, ARQUIVE-SE, INDEPENDENTEMENTE, DE NOVA DETERMINAÇÃO. P.I.C.

E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS E QUE NINGUÉM, NO FUTURO, POSSA ALEGAR IGNORÂNCIA, EXPEDIU-SE O PRESENTE EDITAL QUE SERÁ AFIXADO NO LUGAR DE COSTUME E PUBLICADO NA FORMA DA LEI. EU, MARIA DA CONCEIÇÃO T. DE OLIVEIRA, DIGITEI.

PORTO ALEGRE DO NORTE - MT, 10 DE OUTUBRO DE 2011.

WESLEI ALVES DE LIMA
GESTOR(A) JUDICIÁRIO(A)

**232 - 2000 \ 199. Nr: 624-89.2000.811.0059**
AÇÃO: AÇÃO PENAL DE COMPETÊNCIA DO JÚRI->PROCESSO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL

RÉU(S): OSMAR PEREIRA DIAS

EDITAL EXPEDIDO: ESTADO DE MATO GROSSO
PODER JUDICIÁRIO
COMARCA DE PORTO ALEGRE DO NORTE - MT
JUIZO DA VARA ÚNICA

EDITAL DE INTIMAÇÃO DE SENTENÇA
PRAZO: 20 DIAS

AUTOS Nº 624-89.2000.811.0059

ESPÉCIE: AÇÃO PENAL DE COMPETÊNCIA DO JÚRI->PROCESSO COMUM->PROCESSO CRIMINAL

AUTOR(ES): MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL

RÉU(S): OSMAR PEREIRA DIAS

INTIMANDO: OSMAR PEREIRA DIAS FILIAÇÃO: WILSON LUCIANO DIAS E ANTÔNIA PEREIRA DE SOUSA, DATA DE NASCIMENTO: 10/7/1964, BRASILEIRO(A), NATURAL DE ALMAS-GO, SOLTEIRO(A), FRENTISTA, ENDEREÇO: LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO

FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO SENTENCIADO ACIMA QUALIFICADO, DO INTEIRO TEOR DA SENTENÇA PROFERIDA NOS AUTOS E ABAIXO TRANSCRITO
DECISÃO/DESPACHO: VISTOS EM CORREIÇÃO, OSMAR PEREIRA DIAS FOI DENUNCIADO PELA PRÁTICA, EM TESE, DO DELITO DESCRITO NO ART. 121, §2º, IV. AO FIM DA PRIMEIRA FASE DO RITO ESCALONADO DO JÚRI, O ACUSADO FOI PRONUNCIADO DA FORMA QUE FOI DENUNCIADO. APÓS OS TRÂMITES PROCESSUAIS, OS FATOS FORAM SUBMETIDOS A JULGAMENTO PELO EGRÉGIO TRIBUNAL DO JÚRI DESTA COMARCA. OS ILUSTRES PROFISSIONAIS SUSTENTARAM SUAS TESES, DE FORMA PROFISSIONAL, ELOQÜENTE, COM DEDICAÇÃO E TENACIDADE; A ACUSAÇÃO PEDIU A CONDENAÇÃO PELO CRIME DE HOMICÍDIO SIMPLES. JÁ, A DEFESA, PUGNOU PELA ABSOLVIÇÃO. EM VOTAÇÃO NA SALA SECRETA, O CONSELHO DE SENTENÇA, POR MAIORIA, RECONHECEU A MATERIALIDADE, LESIVIDADE E A AUTORIA E ABSOLVEU O ACUSADO. ATENTA À SOBERANA VOTAÇÃO DO NOBRE CONSELHO DE SENTENÇA ABSOLVO OSMAR PEREIRA DIAS, JÁ QUALIFICADO NOS AUTOS. SEM CUSTAS. TENDO EM VISTA QUE A DEFESA DO ACUSADO FOI PATROCINADA POR ADVOGADO DATIVO EM RAZÃO DA AUSÊNCIA DE DEFENSORIA PÚBLICA NA COMARCA, COM BASE NA DEDICAÇÃO E ZELO DO PROFISSIONAL NOMEADO, ARBITRO SEUS HONORÁRIOS EM 25 URH'S – OAB/MT, CONDENANDO O ESTADO DE MATO GROSSO AO PAGAMENTO. DETERMINO A REMESSA DA ARMA APREENDIDA AO EXÉRCITO BRASILEIRO. CUMPRIDAS AS DETERMINAÇÕES DESSA SENTENÇA, ARQUIVE-SE. PUBLICADA NO SALÃO NOBRE DO TRIBUNAL POPULAR DO JÚRI DA COMARCA DE PORTO ALEGRE DO NORTE-MT, SAINDO AS PARTES INTIMADAS PARA OS EFEITOS RECURSAIS.

E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS E QUE NINGUÉM, NO FUTURO, POSSA ALEGAR IGNORÂNCIA, EXPEDIU-SE O PRESENTE EDITAL QUE SERÁ AFIXADO NO LUGAR DE COSTUME E PUBLICADO NA FORMA DA LEI. EU, MARIA DA CONCEIÇÃO T. DE OLIVEIRA, DIGITEI.

PORTO ALEGRE DO NORTE - MT, 10 DE OUTUBRO DE 2011.

WESLEI ALVES DE LIMA
GESTOR(A) JUDICIÁRIO(A)

**22228 - 2011 \ 345. Nr: 2-55.1991.811.0049**
AÇÃO: AÇÃO PENAL DE COMPETÊNCIA DO JÚRI->PROCESSO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

RÉU(S): JÚLIO VIEIRA DO ROSÁRIO

EDITAL EXPEDIDO: ESTADO DE MATO GROSSO
PODER JUDICIÁRIO
COMARCA DE PORTO ALEGRE DO NORTE - MT
JUIZO DA VARA ÚNICA

EDITAL DE INTIMAÇÃO DE SENTENÇA
PRAZO: 20 DIAS

AUTOS Nº 2-55.1991.811.0049

ESPÉCIE: AÇÃO PENAL DE COMPETÊNCIA DO JÚRI->PROCESSO COMUM->PROCESSO CRIMINAL

AUTOR(ES): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

RÉU(S): JÚLIO VIEIRA DO ROSÁRIO

INTIMANDO: JÚLIO VIEIRA DO ROSÁRIO FILIAÇÃO: JOÃO VIEIRA DO ROSÁRIO E SEBASTIANA PAIXÃO, DATA DE NASCIMENTO: 23/2/1945, BRASILEIRO(A), NATURAL DE ITABERAÍ-GO, CASADO(A), LAVRADOR, ENDEREÇO: LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO

FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO PRONUNCIADO ACIMA QUALIFICADO, DO INTEIRO TEOR DA SENTENÇA DE PRONÚNCIA PROFERIDA NOS AUTOS

SENTENÇA: VISTOS, ETC. JÚLIO VIEIRA DO ROSÁRIO, QUALIFICADO NOS AUTOS DE AÇÃO PENAL EM QUE LHE MOVE A JUSTIÇA PÚBLICA, POR INCURSO NAS SANÇÕES DO ARTIGO 121 §2º, INCISO II, C/C O ARTIGO 14, INCISO I, DO CÓDIGO PENAL, PORQUE NO DIA 1º/06/91, POR VOLTA DAS 16:00 HORAS, NO INTERIOR DA SERRARIA "MADECON", SITUADA NA LOCALIDADE DE CANTA GALO-PORTO ALEGRE DO NORTE/MT, TERMOS JUDICIÁRIO DESTA COMARCA, DESFERIU UM TIRO DE REVOLVER NA PESSOA DE ADILSON JOSÉ BARROS, CAUSANDO-LHE A MORTE. ADUZ A DENÚNCIA QUE A VÍTIMA ERA PROPRIETÁRIO DA REFERIDA SERRARIA, E O ACUSADO EXERCIA AS FUNÇÕES DE "GERENTE" E HAVIA REALIZADO VÁRIOS NEGÓCIOS ENTRE SI, E QUE NUM ACERTO DE CONTAS A VÍTIMA FICOU DEVENDO AO RÉU A IMPORTÂNCIA DE CR$ 17.000,00. A DENÚNCIA FOI RECEBIDA EM 24/06/91. INTERROGATÓRIO DO ACUSADO FLS. 62 E V. E 63. DEFESA PRÉVIA FLS. 64. (...). COM A PRONUNCIA O JUIZ DECIDE APENAS A ADMISSÃO DO ACUSADO A JULGAMENTO PERANTE O TRIBUNAL POPULAR DO JÚRI.(...). EX POSITIS, JULGO PROCEDENTE EM PARTE A DENÚNCIA, E PRONUNCIO JULIO VIEIRA DO ROSÁRIO COMO INCURSO NAS SANÇÕES DO ART. 121, § 2º, INCISOS II, C/C 14, I, TODOS DO CÓDIGO PENAL, SUJEITANDO-O A JULGAMENTO PELO EGRÉGIO TRIBUNAL DO JÚRI. RECOMENDE-SE NA PRISÃO ONDE SE ENCONTRA. PUBLIQUE-SE. REGISTRE-SE. CUMPRA-SE. S.F. DO ARAGUAIA, 06 DE NOVEMBRO DE 1991HELVIO C. PEREIRA - JUIZ DE DIREITO.

E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS E QUE NINGUÉM, NO FUTURO, POSSA ALEGAR IGNORÂNCIA, EXPEDIU-SE O PRESENTE EDITAL QUE SERÁ AFIXADO NO LUGAR DE COSTUME E PUBLICADO NA FORMA DA LEI. EU, MARIA DA CONCEIÇÃO T. DE OLIVEIRA, DIGITEI.

PORTO ALEGRE DO NORTE - MT, 13 DE OUTUBRO DE 2011.

WESLEI ALVES DE LIMA
GESTOR(A) JUDICIÁRIO(A)

## Comarca de Porto dos Gaúchos

## Vara Única

### Intimação

**COMARCA DE PORTO DOS GAÚCHOS**
**VARA ÚNICA**
**JUIZ(A):EMANUELLE CHIARADIA NAVARRO MANO**
**ESCRIVÃO(Ã):APARECIDA L. MACHADO DE SOUSA**
**EXPEDIENTE: 2011/161**

**INTIMAÇÃO DOS ADVOGADO**

**8536 - 2007 \ 128. Nr: 691-33.2007.811.0019**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MARIA ANGÉLICA ARAÚJO DE FIGUEIREDO
ADVOGADO: CÉSAR LIMA DO NASCIMENTO
REQUERIDO(A): MARCELO LUIZ ZANCANARO
ADVOGADO: WILLIAN PEREIRA MACHIAVELI
ADVOGADO: WALMIR ANTONIO PEREIRA MACHIAVELI
ADVOGADO: CARLOS ALBERTO DE PAULA
ADVOGADO: VIVIANE MEIRA FERREIRA RODRIGUES
INTIMAÇÃO DA REQUERENTE NA PESSOA DE SEU ADVOGADO, PARA NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, MANIFESTAR-SE NOS TERMOS DO ARTIGO 398 DO CPC, NOS TERMOS DA R. DECISÃO DE FLS. 145 A SEGUIR TRANSCRITA.
VISTOS ETC. DIANTE DOS DOCUMENTOS PELO REQUERIDO EM SEDE DE ALEGAÇÕES FINAIS ÀS FLS. 116/132, VISTAS À AUTORA, NA PESSOA DO ADVOGADO, PARA SE MANIFESTAR NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, NOS TERMOS DO ARTIGO 398 DO CPC. APÓS, CONCLUSOS. CUMPRA-SE.

**7671 - 2006 \ 274. Nr: 826-79.2006.811.0019**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: AGROPESA - AGROPECUÁRIA PORTO DOS GAÚCHOS - S/A
ADVOGADO: RAQUEL CRISTINA R. BLEICH
ADVOGADO: SÉRGIO DONIZETI NUNES
ADVOGADO: JOSÉ GOMES FERREIRA NETO
REQUERIDO(A): LUIZ RAIMUNDO CORTI
OBS: EXISTEM OUTRAS PARTES RÉS.
ADVOGADO: DEFENSOR PÚBLICO
ADVOGADO: MOACIR LUIZ GUSSO
ADVOGADO: CRISTIANE PAGNONCELLI DE GODOY
INTIMAÇÃO DAS PARTES NA PESSOA DE SEUS ADVOGADOS, DO INTEIRO TEOR DA R. DECISÃO DE FLS. 238, QUE DEFERIU A PRODUÇÃO DE PROVA ORAL REQUERIDO AS FLS.217, BEM COMO, PARA COMPARECEREM À AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA PARA O DIA 21 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 14;00 HORAS, QUE, O ROL DE TESTEMUNHAS DEVERÁ SER DEPOSITADO NO PRAZO DE 10 (DEZ)DIAS A CONTAR DA INTIMAÇÃO DO PRESENTE,EM CONFORMIDADE COM A R. DECISÃO A SEGUIR TRANSCRITA.
VISTOS ETC. DEFIRO A PRODUÇÃO DE PROVA ORAL, CONFORME REQUERIDO EM FLS. 217. DESIGNO AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO PARA O DIA 21 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 14:00 HORAS. O ROL DE TESTEMUNHAS DEVERÁ SER NO PRAZO DE 0 (DEZ) DIAS A CONTAR DA INTIMAÇÃO DA PRESENTE, SOB PENA DE PRECLUSÃO, SALVO SE JÁ TIVER SIDO APRESENTADO COM A INICIAL. INTIMEM-SE AS TESTEMUNHAS ARROLADAS, SE REQUERIDO. INTIMEM-SE AS PARTES PARA DEPOIMENTO PESSOAL. INTIMEM-SE OS ADVOGADOS DAS PARTES POR DJE O DEFENSOR PÚBLICO PESSOALMENTE. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. CUMPRA-SE.

**11099 - 2010 \ 7. Nr: 59-02.2010.811.0019**
AÇÃO: EMBARGOS DE TERCEIRO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EMBARGANTE: ANTÔNIO MARTINS CANTON
OBS: EXISTE OUTRA PARTE AUTORA.
ADVOGADO: THALLES DE SOUZA RODRIGUES
EMBARGADO(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO
OBS: EXISTEM OUTRAS PARTES RÉS.
ADVOGADO: JORGE BALBINO DA SILVA
INTIMAÇÃO DOS EMBARGANTES ATRAVÉS DE SEU ADVOGADO, DOS TERMOS DA R. DECISÃO DE FLS. 83, QUE DEFERIU O PEDIDO DE FLS. 78/80, BEM COMO, PARA NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, EFETUAR O DEPOSITO NO VALOR DE R$ 30.000,00 (TRINTA MIL REAIS), INTIMANDO-O AINDA, A EFETUAR O DEPÓSITO DA DILIGÊNCIA DO OFICIAL DE JUSTIÇA NA CONTA CORRENTE Nº 11.183-X AGÊNCIA DO BANCO DO BRASIL 1116-9 COMPROVANDO O DEPOSITO NOS AUTOS, PARA CUMPRIMENTO DO MANDADO DE MANUTENÇÃO DE POSSE DO IMÓVEL, TUDO EM CONFORMIDADE COM A R. DECISÃO A SEGUIR TRANSCRITA.
VISTOS ETC. DIANTE DO PARECER MINISTERIAL DE FLS. 76, DEFIRO O PEDIDO DE FLS.78/80. INTIMEM-SE OS EMBARGANTES PARA EFETUAR O DEPÓSITO NO VALOR DE R$30.000,00 (TRINTA MIL REAIS), NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS. APÓS A COMPROVAÇÃO DO DEPÓSITO, EXPEÇA-SE O MANDADO DE MANUTENÇÃO NA POSSE DO IMÓVEL EM FAVOR DO EMBARGANTE. OFICIE-SE O CRI DESTA COMARCA PARA BAIXA DA CONSTRIÇÃO NA MATRÍCULA Nº 10.356 (AV. 3/10356. NO MAIS,

CITEM-SE E INTIMEM-SE OS EMBARGADOS FILIPINHO HONÓRIO DE OLIVEIRA E CONSTRUTORA E PEDREIRA BRESSAN LTDA ACERCA DA DECISÃO DE FLS. 63/64, DA PRESENTE, BEM COMO PARA, QUERENDO, CONTESTAR O FEITO. INTIMEM-SE AS PARTES, NAS PESSOAS DOS ADVOGADOS. CIÊNCIA AO MP. ÀS PROVIDÊNCIAS.

**8846 - 2007 \ 184. Nr: 996-17.2007.811.0019**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: EGON REYNALDO MULLER

ADVOGADO: MURIELE DE CONTO

ADVOGADO: SIMONE SELBACH

REQUERIDO(A): CONOMALI - COLONIZADORA NOROESTE MATOGROSSENSE S.A

ADVOGADO: SÉRGIO DONIZETI NUNES

INTIMAÇÃO DAS PARTES ATRAVÉS DOS ADVOGADOS, DOS TERMOS DA R. SENTENÇA DE FLS. 226/232 EM RESUMO A SEGUIR TRANSCRITA.

VISTOS ETC. (...)É O RELATÓRIO. FUNDAMENTO E DECIDO. A HIPÓTESE É DE JULGAMENTO ANTECIPADO DA LIDE, ANTE A DESNECESSIDADE DE SE PRODUZIR PROVAS EM AUDIÊNCIA, A TEOR DO QUE PREVÊ O ARTIGO 330, INCISO I DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. DEIXO CONSIGNADO QUE DIANTE DA MANIFESTAÇÃO DE FLS. 210/211 RESTOU PREJUDICADA A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA PRELIMINAR DESIGNADA PARA O DIA 14/10/2011, TENDO EM VISTA QUE A MESMA SERIA REALIZADA PARA TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO ENTRE AS PARTES, O QUE SE MOSTRA INVIÁVEL FACE AO DESINTERESSE DEMONSTRADO PELO AUTOR. POSTO ISTO, PASSO AOS FUNDAMENTOS DA SENTENÇA. EM CONTESTAÇÃO DE FLS. 160/184 FOI ALEGADO COMO PREJUDICIAL DE MÉRITO A PRESCRIÇÃO DA PRETENSÃO DO AUTOR DE PLEITEAR A PRESENTE ADJUDICAÇÃO. EXAMINANDO DETIDAMENTE O QUE CONSTA DOS AUTOS, OBSERVO QUE ASSISTE RAZÃO AO REQUERIDO, VISTO QUE JÁ SE OPEROU A PRESCRIÇÃO DO EXERCÍCIO DO DIREITO DE AÇÃO. COMO SABIDO, A ADJUDICAÇÃO É AÇÃO PESSOAL CUJO OBJETO IMEDIATO É A MODIFICAÇÃO DE ESTADO JURÍDICO PREEXISTENTE, MEDIANTE SENTENÇA QUE ESTABELECERÁ A OBRIGAÇÃO DE OUTORGAR A ESCRITURA DEFINITIVA DO IMÓVEL. TRATA-SE DE PRETENSÃO À ALTERAÇÃO DE SITUAÇÃO JURÍDICA OBRIGACIONAL VIA SENTENÇA CONSTITUTIVA. ACERCA DO TEMA, A LIÇÃO DE ARNALDO MARMITT: "NÃO PRESCREVE O DIREITO REAL INSERTO NO CONTRATO REGISTRADO, MAS O DIREITO À ADJUDICAÇÃO, DE EXIGIR A ESCRITURA DEFINITIVA OU O SUPRIMENTO JUDICIAL DESTA OUTORGA. E O LAPSO PRESCRICIONAL, 'IN CASU', É VINTENÁRIO, UT ART.177 DO CÓD. CIVIL. FLUÍDO ESSE TEMPO E TENDO O PROMITENTE COMPRADOR PAGO O PREÇO SEM TER RECEBIDO A ESCRITURA DO IMÓVEL, CABERÁ AO PROMITENTE COMPRADOR UTILIZAR-SE DA AÇÃO DE USUCAPIÃO, SE PREENCHER OS DEMAIS REQUISITOS PERTINENTES. SERÁ REMÉDIO ADEQUADO PARA LEGALIZAR A TRANSAÇÃO, PORQUE O BEM JÁ LHE PERTENCE DE FATO. O INSTRUMENTO DE COMPROMISSO INCLUSIVE PODE CONFIGURAR JUSTO TÍTULO, CAPAZ DE REDUZIR O PRAZO PARA DEZ (10) ANOS ENTRE PRESENTES E QUINZE (15) ENTRE AUSENTES. O PRAZO PRESCRICIONAL COMEÇA A FLUIR A PARTIR DA DATA EM QUE O PROMITENTE COMPRADOR PAGOU A ÚLTIMA PRESTAÇÃO, PODENDO EXIGIR A ESCRITURA DEFINITIVA". (IN "ADJUDICAÇÃO COMPULSÓRIO", AIDE EDITORA, P. 197-198) – DESTAQUE NOSSO. TRATANDO-SE DE DIREITO OBRIGACIONAL, A PRESCRIÇÃO SE OPERAVA, À ÉGIDE DO ANTIGO CÓDIGO CIVIL, EM 20 ANOS (APLICÁVEL NA HIPÓTESE DOS AUTOS), NOS TERMOS DO ARTIGO 177, PRIMEIRA PARTE. NO CASO, OS COMPROMISSOS DE COMPRA E VENDA FORAM CELEBRADOS EM 28/10/1957 (FLS. 31/33) E 11/07/1958 (35/37) E A ÚLTIMA PARCELA DO SEGUNDO CONTRATO FOI QUITADA NA DATA DE 11/07/1958, CONFORME FLS. 42, MOMENTO EM QUE O PROMITENTE COMPRADOR PASSOU A TER DIREITO DE EXIGIR A LAVRATURA DA ESCRITURA DO IMÓVEL. INICIADO O PRAZO PRESCRICIONAL EM JULHO DE 1958, O AUTOR SE MANTEVE INERTE POR MAIS DE 49 (QUARENTA E NOVE) ANOS, DEIXANDO PARA AJUIZAR A AÇÃO DE ADJUDICAÇÃO COMPULSÓRIA SOMENTE EM 26/12/2007, FLS. 08, QUANDO JÁ SE ENCONTRAVA PRESCRITA A SUA PRETENSÃO. RESSALTA-SE QUE A PRESCRIÇÃO É A PERDA DO DIREITO DE REIVINDICAR DETERMINADO DIREITO PELO DECURSO DE PRAZO E TEM COMO FINALIDADE REPRIMIR A INÉRCIA E INCENTIVAR O TITULAR DO DIREITO A TOMAR PROVIDÊNCIAS QUE POSSIBILITEM O EXERCÍCIO DE SEU DIREITO EM UM PERÍODO DE TEMPO RAZOÁVEL. POR ISSO A LEI, ATRAVÉS DO MECANISMO DA PRESCRIÇÃO, ESTIPULA PRAZOS A SEREM OBSERVADOS PARA O EXERCÍCIO DE ALGUNS DIREITOS, SOB PENA DESTES DIREITOS NÃO PODEREM MAIS SER REIVINDICADOS. A PRESCRIÇÃO EXISTE PARA CRIAR TRANQUILIDADE E SEGURANÇA NAS RELAÇÕES SOCIAIS, POIS NÃO SE PODE ADMITIR QUE UMA PESSOA TENHA SOBRE OUTRA UMA PRETENSÃO QUE PODE SER REIVINDICADA OU NÃO NO DECORRER DOS TEMPOS, DEPENDENDO EXCLUSIVAMENTE DE UM ATO DE VONTADE. ACERCA DO TEMA, COLACIONO OS SEGUINTES JULGADOS: "APELAÇÃO CÍVEL - DECLARATÓRIA E ADJUDICAÇÃO COMPULSÓRIA - PROMESSA DE COMPRA E VENDA - CESSÃO - PRAZO PRESCRICIONAL - QUITAÇÃO - AUSÊNCIA DE PROVA - REQUISITO ESSENCIAL - IMPROCEDÊNCIA. O PRAZO PRESCRICIONAL PARA O PROMITENTE COMPRADOR EXIGIR A OUTORGA DE ESCRITURA DEFINITIVA APÓS A QUITAÇÃO DO CONTRATO, BEM COMO PROMOVER A ADJUDICAÇÃO COMPULSÓRIA É O GERAL DO CÓDIGO CIVIL, SENDO VINTENÁRIA À LUZ DO DIPLOMA DE 1916. A PROVA DA QUITAÇÃO DO CONTRATO DE PROMESSA DE COMPRA E VENDA É REQUISITO ESSENCIAL PARA O DEFERIMENTO DA ADJUDICAÇÃO COMPULSÓRIA, CONFORME DECRETO 58, DE 1937, SEM A QUAL NÃO HÁ COMO PRESUMIR SEU ADIMPLEMENTO". (TJMG, AC N. 1.0024.06.033614-6/001, 11ª CÂMARA CÍVEL, REL. DES. MARCELO RODRIGUES, J. 09-01-2008) - DESTACAMOS. ADJUDICAÇÃO COMPULSÓRIA - PRESCRIÇÃO - PRAZO VINTENÁRIO - TERMO INICIAL - PAGAMENTO DO PREÇO. NOS TERMOS DO DISPOSTO NO ART. 177, DO CÓDIGO CIVIL DE 1916 - APLICÁVEL À HIPÓTESE DOS AUTOS - É DE 20 ANOS O PRAZO DE PRESCRIÇÃO DA AÇÃO DE ADJUDICAÇÃO COMPULSÓRIA, QUE É AÇÃO PESSOAL. INICIA-SE O PRAZO PRESCRICIONAL, QUANDO NASCE PARA A PARTE UMA PRETENSÃO ACIONÁVEL, DE MODO QUE, APENAS A PARTIR DO MOMENTO EM QUE HOUVE O POSSÍVEL PAGAMENTO DO PREÇO, É QUE SE INICIOU O PRAZO VINTENÁRIO. (TJMG, NUMERAÇÃO ÚNICA: 2503886-74.2008.8.13.0105, RELATOR: DES.(A) EDUARDO MARINÉ DA CUNHA, JULGAMENTO 10/06/2010, PUBLICAÇÃO 29/06/2010)–ESTACAMOS. "ADJUDICAÇÃO COMPULSÓRIA. PROMESSA DE COMPRA E VENDA. CESSÃO. PAGAMENTO. PROVA. PRESCRIÇÃO. A AÇÃO DE ADJUDICAÇÃO DE IMÓVEL PRESCREVE EM VINTE ANOS, CUJO PRAZO FLUI DA DATA EM QUE NASCEU O DIREITO A EXIGIR A ESCRITURA. RECURSO PROVIDO". (TJRS, AC N. 197186000, 9ª CÂMARA CÍVEL, REL. DES. MARIA ISABEL DE AZEVEDO SOUZA, J. 04-11-1997) – DESTACAMOS. DIANTE DO EXPOSTO, RECONHEÇO A PRESCRIÇÃO DO DIREITO DO AUTOR EM REIVINDICAR O IMÓVEL NA AÇÃO DE ADJUDICAÇÃO COMPULSÓRIA E POR CONSEQÜÊNCIA JULGO EXTINTO O PROCESSO COM JULGAMENTO DO MÉRITO, NOS TERMOS DO ARTIGO 269, INCISO IV DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. CONDENO O REQUERENTE AO PAGAMENTO DE CUSTAS PROCESSUAL E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS NO PERCENTUAL DE 10% (DEZ POR CENTO) DO VALOR DA CAUSA, FICANDO SUSPENSA A EXIGIBILIDADE EM FACE DA JUSTIÇA GRATUITA DEFERIDA ÀS FLS. 143/150. RESTA PREJUDICADA A AUDIÊNCIA DESIGNADA ÀS FLS. 207. PUBLIQUE-SE, REGISTRE-SE E INTIMEM-SE AS PARTES, NAS PESSOAS DE SEUS ADVOGADOS. ARQUIVE-SE OS AUTOS APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO E DEMAIS CAUTELAS LEGAIS. CUMPRA-SE.

PORTO DOS GAÚCHOS, 11 DE OUTUBRO DE 2011. EMANUELLE CHIARADIA NAVARRO MANO JUÍZA DE DIREITO

**938 - 1986 \ 30. Nr: 1-24.1986.811.0019**

AÇÃO: DEMARCAÇÃO / DIVISÃO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: ENIO ASSAD

OBS: EXISTEM OUTRAS PARTES AUTORAS.

ADVOGADO: JOÃO PEREIRA DE CARVALHO NETO

ADVOGADO: RUBENS ARNO SELLA

ADVOGADO: AURÉLIO ALENCAR SOARES DE OLIVEIRA

TIPO A CLASSIFICAR: REINALDO RODRIGUES

OBS: EXISTE OUTRA PARTE RÉ.

ADVOGADO: SONIR BELÉM NUNES

INTIMAÇÃO DAS PARTES NAS PESSOAS DOS ADVOGADOS, BEM COMO, O ADVOGADO DR. AURÉLIO ALENCAR SOARES DE OLIVEIRA OAB/MT 7.103-B, PARA NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, PROVIDÊNCIAR O

NECESSÁRIO, PARA FINS DE ASSINATURA DO AUTO DE DEMARCAÇÃO PELO PERITO AGRIMENSOR E ARBITRADORES, NOS TERMOS DO R. DECISÃO DE FLS. 878 A SEGUIR TRANSCRITA.

VISTOS ETC. INTIMEM-SE PESSOALMENTE OS ARBITRADORES E O AGRIMENSOR PARA FINS DE ASSINATURA DO AUTO DE DEMARCAÇÃO, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS APÓS, INTIMEM-SE AS PARTES, NAS PESSOAS DOS ADVOGADOS E A TERCEIRA INTERESSADA, NA PESSOA DO ADVOGADO DE FLS. 869. INTIMEM-SE AINDA AS PARTES, NAS PESSOAS DOS ADVOGADOS, ACERCA DA MANIFESTAÇÃO E DOCUMENTOS JUNTADOS PELA TERCEIRA INTERESSADA ÀS FLS. 869/872, NOS TERMOS DO ARTIGO 398 DO CPC. APÓS, CONCLUSOS. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO CUMPRA-SE.

**6390 - 2005 \ 230. Nr: 694-56.2005.811.0019**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: LÚCIO RICARDO MARCON

ADVOGADO: CHRISTIAN J.L.GASPAROTTO

REQUERIDO(A): ALDEMIRO ROSSATO

OBS: EXISTE OUTRA PARTE RÉ.

ADVOGADO: ANTONIO FERNANDO A SANTOS

ADVOGADO: JONES EVERSON CARDOSO

ADVOGADO: JONES EVERSON CARDOSO

INTIMAÇÃO DAS PARTES ATRAVÉS DOS ADVOGADOS, PARA NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, MANIFESTAREM REQUERENDO O QUE ENTENDEREM DE DIREITO, NOS TERMOS DO R. DESPACHO DE FLS. 361 A SEGUIR TRANSCRITO.

VISTOS ETC. ANTE A JUNTADA DA CARTA PRECATÓRIA DEVIDAMENTE CUMPRIDA, BEM COMO DO DVD DE FLS. 360V, DIGAM AS PARTES EM 10 DIAS, REQUERENDO O QUE ENTENDEREM DE DIREITO. APÓS, CONCLUSOS. CIÊNCIA AO MINISTÉRIO PÚBLICO. INTIMEM-SE AS PARTES NAS PESSOAS DOS ADVOGADOS. CUMPRA-SE.

## Comarca de Ribeirão Cascalheira

## Vara Única

### Intimação

**Cod.Proc.: 21332 Nr: 948-33.2011.811.0079**

AÇÃO: PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL

AUTOR(A): M. P. DO E. DE M. G.

RÉU(S): R. H. DOS S. M.

OBS: EXISTEM OUTRAS PARTES RÉS.

ADVOGADO: FRANCISCO CARNEIRO DA SILVA

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO DR. FRANCISCO CARNEIRO DA SILVA OAB/GO N° 17.673 DO INDEFERIMENTO DO PEDIDO, TUDO CONFORME DECISÃO ABAIXO TRANSCRITA:

VISTOS ETC. O PEDIDO DE P. 180/184 MERECE INDEFERIMENTO. ISSO PORQUE, COMO DITO JÁ NA DECISÃO DE P. 84/86, A PRISÃO DO ACUSADO FOI DECRETADA PARA A GARANTIA DA ORDEM PÚBLICA E TAMBÉM PARA ASSEGURAR A APLICAÇÃO DA LEI PENAL. ESTES MOTIVOS AINDA PERMANECEM HÍGIDOS, VISTO QUE O ACUSADO LEOMAR AINDA NÃO FOI CITADO, JUSTAMENTE POR NÃO TER SIDO ENCONTRADO NO ENDEREÇO CONSTANTE DOS AUTOS, DE FORMA QUE ELE SE ENCONTRA FORAGIDO, E A SUA PRISÃO AINDA SE JUSTIFICA PARA A GARANTIA DA APLICAÇÃO DA LEI PENAL. ADEMAIS, DIFERENTEMENTE DO ADUZIDO PELO DOUTO ADVOGADO, ELE NÃO É MAIS PRIMÁRIO, POIS JÁ FOI CONDENADO, NESTA COMARCA, POR CRIME DE HOMICÍDIO QUALIFICADO. DESTA FEITA, A SUA PRISÃO TAMBÉM SE JUSTIFICA PARA A GARANTIA DA ORDEM PÚBLICA, PARA EVITAR A PRÁTICA DE NOVOS CRIMES. ASSIM, INDEFIRO O PEDIDO DE P. 180/184. OFICIE-SE, COM URGÊNCIA, À COMARCA DE APARECIDA DE GOIÂNIA/GO, SOLICITANDO INFORMAÇÕES SOBRE O ANDAMENTO DAS CARTAS PRECATÓRIAS EXPEDIDAS PARA A CITAÇÃO DOS ACUSADOS FELIPE E LEOMAR. CUMPRA-SE. INTIME-SE. ÀS PROVIDÊNCIAS. RIBEIRÃO CASCALHEIRA/MT, 14 DE OUTUBRO DE 2011. ANDRÉ BARBOSA GUANAES SIMÕES. JUIZ DE DIREITO

**17615 - 2009 \ 18. Nr: 577-40.2009.811.0079**

AÇÃO: EXECUÇÃO FISCAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

EXEQUENTE: FAZENDA PÚBLICA ESTADUAL

ADVOGADO: JENZ PROCHNOV JÚNIOR

EXECUTADOS(AS): V. L. BARBOSA SUPERMERCADO LTDA

OBS: EXISTE OUTRA PARTE RÉ.

EDITAL EXPEDIDO: EDITAL DE CITAÇÃO

PROCESSO DE EXECUÇÃO FISCAL

PRAZO: 30 DIAS

AUTOS N.º 577-40.2009.811.0079 – CÓD. 17615

AÇÃO: EXECUÇÃO FISCAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

EXEQÜENTE(S): FAZENDA PÚBLICA ESTADUAL

EXECUTADO(A, S): V. L. BARBOSA SUPERMERCADO LTDA E VERA LÚCIA BARBOSA

CITANDO(A, S): EXECUTADOS(AS): REPRESENTANTE LEGAL - VERA LÚCIA BARBOSA, CPF: 468.587.251-72, RG: 696806 SSP MT, BRASILEIRO(A), CONVIVENTE, COMERCIANTE, ENDEREÇO: AV. PADRE JOÃO BOSCO, Nº 1518, BAIRRO: CENTRO, CIDADE: RIBEIRÃO CASCALHEIRA-MT – ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO

DATA DA DISTRIBUIÇÃO DA AÇÃO: 26/5/2009

VALOR DO DÉBITO: R$ 34.265,04

FINALIDADE: CITAÇÃO DOS EXECUTADOS ACIMA QUALIFICADOS, ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, DOS TERMOS DA AÇÃO EXECUTIVA QUE LHE É PROPOSTA, CONSOANTE CONSTA DA PETIÇÃO INICIAL A SEGUIR RESUMIDA, PARA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, CONTADOS DA EXPIRAÇÃO DO PRAZO DESTE EDITAL, PAGAR O DÉBITO ACIMA DESCRITO, COM ATUALIZAÇÃO MONETÁRIA E JUROS, OU NOMEAR BENS À PENHORA SUFICIENTES PARA ASSEGURAR O TOTAL DO DÉBITO, SOB PENA DE LHE SEREM PENHORADOS TANTOS BENS QUANTOS NECESSÁRIOS FOREM PARA A SATISFAÇÃO DA DÍVIDA.

RESUMO DA INICIAL: A FAZENDA PÚBLICA ESTADUAL, ORA EXEQÜENTE, IMPETROU UMA EXECUÇÃO FISCAL, REPRESENTADA PELA CDA N.º 20081299, NOS TERMOS DO ARTIGO 8º DA LEI 6.830/80, CONTRA OS EXECUTADOS, NO VALOR R$ 34.265,04 (TRINTA E QUATRO MIL, DUZENTOS E SESSENTA E CINCO REAIS E QUATRO CENTAVOS). POR INFRAÇÕES NAS QUAIS DEIXOU DE RECOLHER E/OU RECOLHEU A MENOR, NO(S) PRAZO(S) REGULAMENTAR(ES), O ICMS GARANTIDO, DEVIDO POR OCASIÃO DA ENTRADA NO ESTADO DE MATO GROSSO DAS OPERAÇÕES COM MERADORIAS OU PRESTAÇÕES, PROVENIENTES DE OUTRAS UNIDADES DA FEDERAÇÃO OU DO EXTERIOR, TRANSGRESSÃO AOS ARTIGO 435-L, INCISO I, § 4º, E 435-M DO RICMS APROVADO PELO DECRETO ESTADUAL 1944 DE 06/10/89 , COMBINADO COM PORTARIA CIRCULAR N.º 100/96- SEFAZ.

ADVERTÊNCIA: FICA(M) AINDA ADVERTIDO(A, S) O(A, S) EXECUTADO(A, S) DE QUE, APERFEIÇOADA A PENHORA, TERÁ(TERÃO) O PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS PARA OPOR(OPOREM) EMBARGOS.

E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS E QUE NINGUÉM, NO FUTURO, POSSA ALEGAR IGNORÂNCIA, EXPEDIU-SE O PRESENTE EDITAL, QUE SERÁ AFIXADO NO LUGAR DE COSTUME E PUBLICADO NA FORMA DA LEI. EU, PAULO HENRIQUE DE SOUZA VIRIATO, TÉCNICO JUDICIÁRIO, DIGITEI.

RIBEIRÃO CASCALHEIRA - MT, 13 DE OUTUBRO DE 2011.

THIAGO AFONSO CAROLO TEICHMANN

GESTOR JUDICIÁRIO DESIGNADO

**12517 - 2006 \ 29. Nr: 625-04.2006.811.0079**

AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL

AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO.

RÉU(S): CLÁUDIO JOSÉ ALVES DE SOUZA

OBS: EXISTEM OUTRAS PARTES RÉS.

ADVOGADO: ALESSANDRA SBRISSA ABUD

ADVOGADO: DEUSIANO FERREIRA DOS SANTOS

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DOS DRS. JEOVÁ GONÇALVES DOS SANTOS OAB/MT 9.922-A E VÂNIA CAVALHEIRO MORAIS RANZI OAB/8477-A PARA QUE APRESENTEM ALEGAÇÕES FINAIS DOS ACUSADOS CLÁUDIO E MOISÉS, SOB PENA DE MULTA DE ATÉ CEM SALÁRIOS MÍNIMOS , TUDO CONORME DESPACHO ABAIXO TRANSCRITO:

DESPACHO. VISTOS ETC. NOS TERMOS DO ART. 265 DO CPP, OBSERVO QUE NÃO É LÍCITO AO ADVOGADO ABANDONAR O PROCESSO, SENÃO POR MOTIVO IMPERIOSO. ASSIM, RENOVE-SE A INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS ACÁCIO E VÂNIA PARA QUE APRESENTEM ALEGAÇÕES FINAIS DOS ACUSADOS CLÁUDIO E MOISÉS, SOB PENA DE MULTA DE ATÉ CEM SALÁRIOS MÍNIMOS. CUMPRA-SE. INTIME-SE. EXPEÇA-SE O

NECESSÁRIO. ÀS PROVIDÊNCIAS. RIBEIRÃO CASCALHEIRA/MT, 30 DE JUNHO DE 2011. ANDRÉ BARBOSA GUANAES SIMÕES. JUIZ DE DIREITO.

**Cod.Proc.: 20005 Nr: 1327-08.2010.811.0079**

AÇÃO: PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: MARCOS PIMENTEL DA SILVA

OBS: EXISTE OUTRA PARTE AUTORA.

ADVOGADO: DEFENSORIA PUBLICA DE SÃO FELIX DO ARAGUAI

REQUERIDO(A): MUNICÍPIO DE RIBEIRÃO CASCALHEIRA

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO DR. MARCOS ANTÔNIO QUEIROZ FULLIN OAB/MT 11.116 PARA QUE, QUERENDO, EM 5 (CINCO) DIAS, NOMEIEM ASSISTENTES TÉCNICOS E FORMULEM QUESITOS ADICIONAIS, TUDO CONFORME DECISÃO ABAIXO TRANSCRITA:

DECISÃO. VISTOS ETC. A FIM DE BEM SANEAR O FEITO, CUMPRE, DE INÍCIO, ANALISAR O PEDIDO DE DENUNCIAÇÃO À LIDE ADUZIDO PELO REQUERIDO.

– DENUNCIAÇÃO À LIDE: COMO SE SABE, A DENUNCIAÇÃO À LIDE É FIGURA DE INTERVENÇÃO DE TERCEIROS QUE VISA A ABREVIAR O PROCESSAMENTO E JULGAMENTO DE TODAS AQUELAS QUESTÕES DECORRENTES DE UM DETERMINADO FATO ATRAVÉS DO EXPEDIENTE DE ADMITIR A VEICULAÇÃO DE AÇÃO DE REGRESSO NO BOJO DA AÇÃO PRINCIPAL. EM CASOS SEMELHANTES AO PRESENTE, NO QUAL A DENUNCIAÇÃO É FEITA PELO RÉU, PRESUME-SE A EXISTÊNCIA DE VÍNCULO JURÍDICO ENTRE O RÉU E O DENUNCIADO, OBRIGANDO-SE O ÚLTIMO, POR LEI OU POR CONTRATO, A INDENIZAR O PREJUÍZO DO PRIMEIRO, CASO SUCUMBENTE NA AÇÃO PRINCIPAL. NA DENUNCIAÇÃO À LIDE FEITA PELO RÉU, ENTÃO, INEXISTE QUALQUER VÍNCULO ENTRE O AUTOR DA AÇÃO PRINCIPAL E O DENUNCIADO, NA AÇÃO SECUNDÁRIA. NÃO É, EVIDENTEMENTE, O CASO DOS AUTOS. TRATANDO-SE DE SEGURO OBRIGATÓRIO, FÁCIL PERCEBER A LEGITIMIDADE DO PRÓPRIO ACIDENTADO, E NÃO DO SUPOSTO CAUSADOR DO SINISTRO, PARA BUSCAR A INDENIZAÇÃO LEGAL. EQUIVALE A DIZER QUE, NO SEGURO OBRIGATÓRIO, INEXISTE QUALQUER VÍNCULO JURÍDICO ENTRE O RÉU E A SEGURADORA. HÁ, ISSO SIM, ENTRE O AUTOR E A SEGURADORA, POIS QUE PODE ELE PRÓPRIO ADUZIR, INCLUSIVE ADMINISTRATIVAMENTE, O PEDIDO DE RESSARCIMENTO. TAIS CIRCUNSTÂNCIAS IMPEDEM QUE SE TENHA A FIEL SUBSUNÇÃO DOS FATOS A QUALQUER DAS HIPÓTESES ARROLADAS NO ART. 70 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, NOTADAMENTE A DO INCISO III. VEJA: "ART. 70. A DENUNCIAÇÃO DA LIDE É OBRIGATÓRIA: I - AO ALIENANTE, NA AÇÃO EM QUE TERCEIRO REIVINDICA A COISA, CUJO DOMÍNIO FOI TRANSFERIDO À PARTE, A FIM DE QUE ESTA POSSA EXERCER O DIREITO QUE DA EVICÇÃO LHE RESULTA; II - AO PROPRIETÁRIO OU AO POSSUIDOR INDIRETO QUANDO, POR FORÇA DE OBRIGAÇÃO OU DIREITO, EM CASOS COMO O DO USUFRUTUÁRIO, DO CREDOR PIGNORATÍCIO, DO LOCATÁRIO, O RÉU, CITADO EM NOME PRÓPRIO, EXERÇA A POSSE DIRETA DA COISA DEMANDADA; III - ÀQUELE QUE ESTIVER OBRIGADO, PELA LEI OU PELO CONTRATO, A INDENIZAR, EM AÇÃO REGRESSIVA, O PREJUÍZO DO QUE PERDER A DEMANDA." REALMENTE, NÃO SE TEM, NA SEGURADORA, PESSOA OBRIGADA, PELA LEI OU PELO CONTRATO, A INDENIZAR O EVENTUAL PREJUÍZO DO REQUERIDO. E, SEM QUE SE ATENDA ÀS HIPÓTESES CORRESPONDENTES, NÃO SE PODE AUTORIZAR O INGRESSO DE TERCEIRO NA LIDE. NO MESMO SENTIDO, A OPINIÃO DO EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DE MINAS GERAIS: "EM AÇÃO DE INDENIZAÇÃO POR ACIDENTE DE TRÂNSITO, NÃO CABE DENUNCIAÇÃO DA LIDE DA SEGURADORA RESPONSÁVEL PELO SEGURO DPVAT, SOB O FUNDAMENTO DE QUE É ELA A RESPONSÁVEL PELO PAGAMENTO DOS DANOS CAUSADOS À VÍTIMA. NÃO GUARDA A HIPÓTESE QUALQUER RELAÇÃO QUE POSSA DERIVAR RESPONSABILIDADE REGRESSIVA DO RÉU. MATÉRIA NÃO ENQUADRADA NO ART. 70 E ITENS DO CPC."ASSIM, INEXISTENTE QUALQUER DAS HIPÓTESES PREVISTAS NO ART. 70 DO CPC, INDEFIRO O PEDIDO DE DENUNCIAÇÃO DA SEGURADORA À LIDE. – DOS PONTOS CONTROVERTIDOS E DAS PROVAS: NÃO HAVENDO PRELIMINARES, E INEXISTINDO QUALQUER NULIDADE DE LOGO PERCEPTÍVEL, DECLARO SANEADO O FEITO. COMO CONTROVERTIDOS, FIXO OS SEGUINTES PONTOS: A) A EXISTÊNCIA E EXTENSÃO DA DEFICIÊNCIA DO REQUERENTE; B) AS CAUSAS QUE DETERMINARAM A DEFICIÊNCIA; C) A POSSIBILIDADE DE CORREÇÃO, TOTAL OU PARCIAL; D) AS LIMITAÇÕES IMPOSTAS PELA DEFICIÊNCIA; E) A CULPA PELO ACIDENTE; F) A INDENIZAÇÃO CORRESPONDENTE AO DANO. OBSERVO, AINDA, QUE A FIXAÇÃO DOS PONTOS CONTROVERTIDOS, ENQUANTO ATO DE DIÁLOGO ENTRE AS PARTES E O JUIZ, PODERÁ SER RENOVADA NA ABERTURA DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO, NA FORMA DO ART. 451 DO CPC. A FIM DE FAZER FRENTE A TAIS PONTOS CONTROVERTIDOS, DEFIRO A PRODUÇÃO DE PROVA TESTEMUNHAL E PERICIAL. NOMEIO A DRA. PAULA SIMONE PEZINE PARA REALIZAR OS EXAMES PERICIAIS NO REQUERENTE, INDEPENDENTEMENTE DE COMPROMISSO.

FIXO, COMO HONORÁRIOS PERICIAIS, O VALOR DE R$ 2.000,00 (DOIS MIL REAIS), A SER PAGO PELO SUCUMBENTE, OU, CASO VENCIDO O REQUERENTE, PELO ESTADO DE MATO GROSSO. COMO QUESITOS DO JUÍZO, INDICO OS PONTOS CONTROVERTIDOS SUPRACITADOS, ITENS "A" A "D". INTIMEM-SE AS PARTES PARA QUE, QUERENDO, EM 5 (CINCO) DIAS, NOMEIEM ASSISTENTES TÉCNICOS E FORMULEM QUESITOS ADICIONAIS. EM SEGUIDA, INTIME-SE A PERITA PARA QUE PROMOVA O EXAME DO REQUERENTE, RESPONDENDO ASSIM AOS QUESITOS APRESENTADOS PELO JUÍZO COMO OS INDICADOS OPORTUNAMENTE PELAS PARTES. A PERITA DEVERÁ INFORMAR O JUÍZO, COM PRAZO MÍNIMO DE 45 (QUARENTA E CINCO) DIAS, A DATA DA REALIZAÇÃO DO EXAME.

A ESCRIVANIA DEVERÁ INTIMAR AS PARTES ACERCA DA DATA INDICADA PELO PERITO INDEPENDENTEMENTE DE MANIFESTAÇÃO JUDICIAL POSTERIOR.

JUNTADO O LAUDO, INTIMEM-SE AS PARTES, POR MEIO DE SEUS PROCURADORES, PARA QUE, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, SEUS ASSISTENTES TÉCNICOS JUNTEM SEUS PARECERES RESPECTIVOS. APÓS, CONCLUSOS PARA DESIGNAÇÃO DE AUDIÊNCIA. CUMPRA-SE. INTIME-SE. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO.

ÀS PROVIDÊNCIAS. RIBEIRÃO CASCALHEIRA/MT, 16 DE SETEMBRO DE 2011. ANDRÉ BARBOSA GUANAES SIMÕES .JUIZ DE DIREITO.

**Cod.Proc.: 19948 Nr: 1270-87.2010.811.0079**

AÇÃO: PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: ANTONIA VIDELINA BORGES QUEIROZ

ADVOGADO: HÉLIO MACIEL DA SILVA

REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

ADVOGADO: LUCY ROSA DA SILVA

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO DR. HÉLIO MACIEL DA SILVA OAB/MT 12.789-A DO DISPOSITIVO DA SENTENÇA ABAIXO TRANSCRITA:

DECIDO. EX POSITIS, JULGO IMPROCEDENTE O PEDIDO ADUZIDO PELA REQUERENTE ANTÔNIA VIDELINA BORGES QUEIROZ, DECIDINDO O PROCESSO COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, NOS TERMOS DO ART. 269, INCISO I, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. CONDENO A REQUERENTE NAS CUSTAS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, OS QUAIS ARBITRO EM R$ 750,00, (SETECENTOS E CINQÜENTA) REAIS, NOS TERMOS DO ART. 20, § 4º, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. NO ENTANTO, POR SER A REQUERENTE BENEFICIÁRIA DA JUSTIÇA GRATUITA, TAIS VERBAS FICARÃO SUSPENSAS PELO PRAZO MÁXIMO DE 05 ANOS, NOS TERMOS DO ART. 12, DA LEI Nº 1.060/1950. CERTIFICADO O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE, COM AS BAIXAS E ANOTAÇÕES PERTINENTES. P.R.I.C.

**12188 - 2006 \ 54. Nr: 302-96.2006.811.0079**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: MONIKA SOUZA FREITAS

ADVOGADO: GEOVANI MENDONÇA DE FREITAS

ADVOGADO: LUIZ HUMBERTO OLIVEIRA MENDONÇA

REQUERIDO(A): VANDERLEI DIAS FONSECA

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO DR. ANTÔNIO DE MORAIS PINTO JUNIOR OAB/MT 3652-A DO INTEIRO TEOR DA SENTENÇA ABAIXO TRANSCRITA:

SENTENÇA.

VISTOS ETC. MONIKA SOUZA FREITAS, DEVIDAMENTE QUALIFICADA, AJUIZOU A PRESENTE AÇÃO ANULATÓRIA EM FACE DE VANDERLEI DIAS DA FONSECA, IGUALMENTE QUALIFICADO, VISANDO À DESCONSTITUIÇÃO DE NEGÓCIO JURÍDICO DE ALIENAÇÃO DE IMÓVEL RURAL FIRMADO PELO REQUERIDO E SEU COMPANHEIRO. ALEGOU, PARA TANTO, QUE, COMO COMPANHEIRA DO ALIENANTE, A VENDA DE IMÓVEL RURAL ADQUIRIDO DURANTE A CONSTÂNCIA DA UNIÃO ESTÁVEL SÓ SERIA REGULAR SE CONTASSE COM AUTORIZAÇÃO EXPRESSA SUA. JUNTOU, NA INICIAL, CONTRATO PARTICULAR DE COMPRA E VENDA DE IMÓVEL RURAL (P. 11). RECEBIDA A INICIAL (P. 15), NÃO SE CONSEGUIU A CITAÇÃO PESSOAL DO REQUERIDO (P. 22),

PROMOVENDO-SE, DEPOIS, A SUA CITAÇÃO POR EDITAL (P. 27). NOMEADO CURADOR (P. 31), FOI APRESENTADA CONTESTAÇÃO GENÉRICA (P. 33/35). NÃO TENDO SIDO POSSÍVEL A INTIMAÇÃO DO ILUSTRE PROCURADOR DA REQUERENTE PARA QUE OFERECESSE IMPUGNAÇÃO (P. 41), DESIGNOU-SE, DESDE LOGO, AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO (P. 49).

EM AUDIÊNCIA (P. 56/59), FORAM OUVIDAS AS TESTEMUNHAS ARROLADAS PELA REQUERENTE, TODAS CONFIRMANDO SUCESSIVAS CESSÕES DE DIREITOS POSSESSÓRIOS, AÍ INCLUÍDA AQUELA PROMOVIDA PELO COMPANHEIRO DA REQUERENTE E O REQUERIDO. NAQUELA MESMA OPORTUNIDADE, A REQUERENTE APRESENTOU SUAS RAZÕES FINAIS, REITERANDO A EXISTÊNCIA DO VÍNCULO DA UNIÃO ESTÁVEL E A ANULABILIDADE DO CONTRATO DE COMPRA E VENDA DE IMÓVEL QUE NÃO O CONSIDEROU. NOMEADA EM SUBSTITUIÇÃO AO CURADOR ORIGINAL, A ILUSTRE DEFENSORA PÚBLICA OFERECEU SUAS ALEGAÇÕES FINAIS (P. 60/64), ALEGANDO, EM UM PRIMEIRO MOMENTO, A INEXISTÊNCIA DE PROVA DA UNIÃO ESTÁVEL. DEFENDEU, TAMBÉM, A DESNECESSIDADE DE AUTORIZAÇÃO EM CASO DE SIMPLES UNIÃO ESTÁVEL, LIMITANDO-SE A OUTORGA APENAS PARA O CASAMENTO. AFIRMOU, AINDA, QUE O FATO DE O COMPANHEIRO DA REQUERENTE TER SIDO QUALIFICADO, NO CONTRATO, COMO SOLTEIRO SERVIRIA PARA DEMONSTRAR A BOA-FÉ DO TERCEIRO ADQUIRENTE. É O RELATO DO NECESSÁRIO. FUNDAMENTO. DE INÍCIO, HÁ QUE SER BEM ANALISADA A QUESTÃO JURÍDICA ACERCA DA EXIGÊNCIA, OU NÃO, DE OUTORGA UXÓRIA PARA ATOS DE DISPOSIÇÃO DE BENS IMÓVEIS ADQUIRIDOS ONEROSAMENTE DURANTE A UNIÃO ESTÁVEL.

UMA BREVE ANÁLISE DO DISPOSTO NO ART. 1.647 DO NOVO CÓDIGO CIVIL REVELA A EXISTÊNCIA DE SÉRIA RESTRIÇÃO IMPOSTA AOS CÔNJUGES PARA A PRÁTICA DE DETERMINADOS ATOS DA VIDA CIVIL. VEJA: "ART. 1.647. RESSALVADO O DISPOSTO NO ART. 1.648, NENHUM DOS CÔNJUGES PODE, SEM AUTORIZAÇÃO DO OUTRO, EXCETO NO REGIME DA SEPARAÇÃO ABSOLUTA: I - ALIENAR OU GRAVAR DE ÔNUS REAL OS BENS IMÓVEIS; II - PLEITEAR, COMO AUTOR OU RÉU, ACERCA DESSES BENS OU DIREITOS; III - PRESTAR FIANÇA OU AVAL; IV - FAZER DOAÇÃO, NÃO SENDO REMUNERATÓRIA, DE BENS COMUNS, OU DOS QUE POSSAM INTEGRAR FUTURA MEAÇÃO." TAIS RESTRIÇÕES FORAM TODAS INSERIDAS NO CAPÍTULO DAS DISPOSIÇÕES GERAIS DO REGIME DE BENS ENTRE OS CÔNJUGES. ENTRE ELAS, ENCONTRA-SE A IMPOSSIBILIDADE DE O CÔNJUGE PROMOVER, SEM A AUTORIZAÇÃO DO OUTRO, A ALIENAÇÃO DE BEM IMÓVEL, EXCETO SE O REGIME DE BENS ADOTADO PELO CASAL FOR O DA SEPARAÇÃO ABSOLUTA. UMA RÁPIDA LEITURA DO DISPOSTO NO REFERIDO ARTIGO PODERIA AUTORIZAR A PRECIPITADA CONCLUSÃO DE QUE, TRATANDO-SE DE NORMA RESTRITIVA, E NELA VISUALIZANDO-SE APENAS A MENÇÃO AOS CÔNJUGES, NADA TRATANDO DOS COMPANHEIROS, A AUTORIZAÇÃO NÃO SERIA NECESSÁRIA NO CASO DE UNIÃO ESTÁVEL. OCORRE QUE O ART. 1.725 DO NCC DETERMINOU A INCIDÊNCIA DAS REGRAS DO REGIME DE COMUNHÃO PARCIAL DE BENS TAMBÉM À UNIÃO ESTÁVEL: "ART. 1.725. NA UNIÃO ESTÁVEL, SALVO CONTRATO ESCRITO ENTRE OS COMPANHEIROS, APLICA-SE ÀS RELAÇÕES PATRIMONIAIS, NO QUE COUBER, O REGIME DA COMUNHÃO PARCIAL DE BENS."

ASSIM, PORQUE A OUTORGA UXÓRIA PARA A ALIENAÇÃO DE IMÓVEIS É NECESSÁRIA A TODOS OS REGIMES DE BENS, À EXCEÇÃO DO DE SEPARAÇÃO ABSOLUTA E, CONFORME O CASO, DO DE PARTICIPAÇÃO FINAL NOS AQUESTOS (ART. 1.656 , COMBINADO COM ART. 1.681 , AMBOS DO NCC), E PORQUE A UNIÃO ESTÁVEL IMPÕE O REGIME DE COMUNHÃO PARCIAL, PODER-SE-IA DEFENDER A OBRIGATORIEDADE DA AUTORIZAÇÃO DO COMPANHEIRO PARA A ALIENAÇÃO DE BEM IMÓVEL ADQUIRIDO ONEROSAMENTE DURANTE A RELAÇÃO. TAL CONCLUSÃO, TAL COMO A ANTERIOR, SE EMBASADA APENAS NAQUELA SIMPLES OPERAÇÃO LÓGICA, TAMBÉM PODERIA SER TIDA COMO PRECIPITADA. É QUE, NOS TERMOS PROPOSTOS PELO MENCIONADO ART. 1.725 DO NCC, O REGIME DA COMUNHÃO PARCIAL SE APLICA À UNIÃO ESTÁVEL NÃO DE FORMA PLENA, MAS APENAS NO QUE COUBER. EM RAZÃO DESTA RESSALVA, JOSÉ FERNANDO SIMÃO ADVOGA: "ACERTADA É A APLICAÇÃO DA UNIÃO ESTÁVEL DE TODAS AS REGRAS ESPECÍFICAS DA COMUNHÃO PARCIAL DE BENS, OU SEJA, OS ARTS. 1.658 A 1.666 DO CÓDIGO CIVIL, MAS NÃO A APLICAÇÃO DAS REGRAS GERAIS DOS REGIMES DE BENS (ARTS. 1.639 A 1.657)."

A LÓGICA ADOTADA PELO REFERIDO DOUTRINADOR É A DE QUE AS REGRAS GERAIS DOS REGIMES DE BENS ATENDEM AOS DIREITOS E DEVERES DOS CÔNJUGES, LIMITADAS, PORTANTO, AO INSTITUTO DO CASAMENTO. NO PONTO, HÁ QUE SER BEM DEFINIDO O VERDADEIRO ALCANCE DO ART. 226, § 3º, DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL . NÃO HOUVE, POR PARTE DO LEGISLADOR CONSTITUCIONAL, QUALQUER EQUIPARAÇÃO ENTRE O CASAMENTO E A UNIÃO ESTÁVEL. APENAS SE ELENCOU DITA RELAÇÃO COMO ENTIDADE FAMILIAR, DETERMINANDO-SE A FACILITAÇÃO DE SUA CONVERSÃO EM CASAMENTO. NÃO HÁ, ENTÃO, QUALQUER MANDAMENTO CONSTITUCIONAL A IMPOR IGUALDADE DE TRATAMENTO ENTRE O CASAMENTO, ASSIM ENTENDIDA AQUELA ENTIDADE FAMILIAR SOLENE, E A UNIÃO ESTÁVEL, ESSA, POR SUA VEZ, IGUALMENTE TIDA POR ENTIDADE FAMILIAR, MAS DE CONSTITUIÇÃO INFORMAL. ALIÁS, TAL INFORMALIDADE SERIA MESMO OUTRO MOTIVO A LABORAR CONTRA A EXIGÊNCIA DE AUTORIZAÇÃO DO COMPANHEIRO QUANDO DA ALIENAÇÃO DE BEM IMÓVEL. É QUE, SEM A POSSIBILIDADE DE O TERCEIRO ADQUIRENTE VERIFICAR A EFETIVA SITUAÇÃO DO ALIENANTE, JÁ QUE UNIÃO ESTÁVEL NÃO É ESTADO CIVIL, MUITO MENOS AVERBADA EM CARTÓRIO, ADMITIR-SE-IA CONSIDERÁVEL INSEGURANÇA JURÍDICA A PERMEAR TODOS OS NEGÓCIOS JURÍDICOS DE VENDA OU DE ONERAÇÃO DE IMÓVEIS CELEBRADOS POR PESSOAS SOLTEIRAS, SEPARADAS OU DIVORCIADAS. POR TAIS RAZÕES É QUE, PARA CONSIDERÁVEL PARCELA DA DOUTRINA, AS REGRAS GERAIS DOS REGIMES DE BENS, AÍ INCLUÍDAS A OUTORGA UXÓRIA E A MARITAL, NÃO SERIAM APLICÁVEIS À UNIÃO ESTÁVEL. AO MENOS NO MEU SENTIR, A ANÁLISE CONJUGADA DAS RAZÕES ELENCADAS ASSIM À NECESSIDADE COMO À PRESCINDIBILIDADE DA AUTORIZAÇÃO DOCOMPANHEIRO PARA A VENDA DE IMÓVEIS ADMITE POSICIONAMENTO INTERMEDIÁRIO. REALMENTE, HÁ TANTO NUMA COMO NOUTRA POSIÇÃO DOUTRINÁRIA VALORES CAROS AO DIREITO. A CORROBORAR A TESE DA NECESSIDADE DA AUTORIZAÇÃO, TEM-SE A NECESSÁRIA PROTEÇÃO DA ENTIDADE INFORMAL, INCLUSIVE EXIGIDA NO ART. 226, § 3º, DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL. POR OUTRO LADO, A ARRIMAR A TEORIA DA PRESCINDIBILIDADE DE TAL AUTORIZAÇÃO, SERVE JUSTAMENTE A INSEGURANÇA JURÍDICA DETERMINADA PELA INFORMALIDADE DA UNIÃO. MAIS JUSTA, PORTANTO, SERIA A POSIÇÃO QUE ATENDESSE TANTO UM COMO OUTRO VALOR JURÍDICO, DE FORMA HARMÔNICA, NÃO EXCLUDENTE. NESSA ESTEIRA É QUE SE CONCLUI, ENTÃO, PELA NECESSIDADE DA AUTORIZAÇÃO DO COMPANHEIRO PARA A VENDA DE IMÓVEL ADQUIRIDO NA CONSTÂNCIA DA UNIÃO ESTÁVEL, MAS APENAS SE ASSIM NÃO SE DETERMINAR SÉRIO PREJUÍZO A TERCEIRO DE BOA-FÉ. NESSE SENTIDO, RESSALTA-SE, O POSICIONAMENTO DO TRIBUNAL DE ALÇADA DO ESTADO DO PARANÁ: "NÃO HÁ IMPOSIÇÃO LEGAL DA OUTORGA UXÓRIA NA UNIÃO ESTÁVEL, HAJA VISTA BASEAR-SE AS RELAÇÕES COM TERCEIROS NO PRINCIPIO DA BOA-FÉ COM QUE SE PRATICAM OS ATOS JURÍDICOS, ACOBERTADAS TAIS RELAÇÕES, POIS, PELA TEORIA DA APARÊNCIA. APELAÇÃO DESPROVIDA." TAMBÉM FOI O ENTENDIMENTO DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DE MINAS GERAIS: "AÇÃO DECLARATÓRIA DE NULIDADE DE ATO JURÍDICO. UNIÃO ESTÁVEL NÃO DECLARADA. VENDA DE BEM IMÓVEL A TERCEIRO DE BOA-FÉ. INEXISTÊNCIA DE HIPÓTESES DE INVALIDADE DO NEGÓCIO JURÍDICO. INEXISTÊNCIAS DE NULIDADE. 1 – AINDA QUE SEJA POSSÍVEL VISLUMBRAR PELAS PROVAS CARREADAS A EXISTÊNCIA DE UNIÃO ESTÁVEL ENTRE APELANTE E PRIMEIRO APELADO, A VENDA DE BEM IMÓVEL A TERCEIRO DE BOA-FÉ NÃO É NULA, TENDO EM VISTA QUE A LEI NÃO EXIGE A OUTORGA UXÓRIA DA COMPANHEIRA." NO CASO DOS AUTOS, HÁ NÍTIDO INDÍCIO DE MÁ-FÉ, NÃO DO ADQUIRENTE, MAS DO PRÓPRIO COMPANHEIRO DA REQUERENTE. COMO BEM DITO PELA DOUTA DEFENSORA PÚBLICA, QUANDO DA CELEBRAÇÃO DO CONTRATO, O ALIENANTE SE DISSE SOLTEIRO, NADA AFIRMANDO QUANTO AO VÍNCULO SUPOSTAMENTE FIRMADO COM A REQUERENTE. ASSIM EXTERNANDO SUA SITUAÇÃO FAMILIAR – DE CERTA FORMA, ALIÁS, DESMENTINDO A EXISTÊNCIA DA UNIÃO ESTÁVEL –, NÃO SE PODERIA EXIGIR DO TERCEIRO ADQUIRENTE O CONHECIMENTO NECESSÁRIO PARA QUE DEMANDASSE TAMBÉM A PARTICIPAÇÃO DA REQUERENTE NA CELEBRAÇÃO DO CONTRATO. A ANULAÇÃO DE CONTRATO DE COMPRA E VENDA CELEBRADO NESSAS CIRCUNSTÂNCIAS SÓ SERVIRIA PARA AGREDIR A SEGURANÇA QUE TANTO SE FAZ NECESSÁRIA NOS NEGÓCIOS JURÍDICOS, EM ESPECIAL NAQUELES QUE TRATAM DE BENS IMÓVEIS, ELES PRÓPRIOS JÁ MERECEDORES DE UM RÍGIDO SISTEMA DE REGISTRO. DIFICULTAR-SE-IA, EM ÚLTIMA INSTÂNCIA, A PRÓPRIA CIRCULAÇÃO DE RIQUEZAS, SABIDAMENTE INDISPENSÁVEL À ORDEM ECONÔMICA JÁ

ESTABELECIDA.

A PRESENTE CONCLUSÃO, VALE MENCIONAR, NÃO SERIA DE TODO CONTRÁRIA À PROTEÇÃO EXIGIDA PELA CONSTITUIÇÃO FEDERAL À UNIÃO ESTÁVEL. ADVOGA-SE QUE, EM HIPÓTESES COMO A DESTES AUTOS, CASO SURPREENDIDA PELA MÁ-FÉ DO PRÓPRIO PARCEIRO, A COMPANHEIRA DEVE DEFENDER SEUS INTERESSES POR MEIO DE AÇÃO INDENIZATÓRIA, VOLTADA NÃO CONTRA O TERCEIRO DE BOA-FÉ, MAS EM FACE DO PRÓPRIO COMPANHEIRO, QUE, ÀS ESCONDIDAS, CAUSOU-LHE LESÃO PATRIMONIAL. E NÃO É SÓ. A BEM DA VERDADE, EXISTE, NO CASO ORA TRAZIDO À APRECIAÇÃO JUDICIAL, CIRCUNSTÂNCIA DE TAL IMPORTÂNCIA A FAZER MESMO DESNECESSÁRIA A ANÁLISE DA OBRIGATORIEDADE, OU NÃO, DA AUTORIZAÇÃO DO COMPANHEIRO PARA O NEGÓCIO JURÍDICO QUE AQUI SE QUER ANULADO. UMA BREVE ANÁLISE DO NEGÓCIO JURÍDICO CUJA ANULAÇÃO SE BUSCA NOS PRESENTES AUTOS JÁ É SUFICIENTE PARA REVELAR QUE NÃO HOUVE, EM MOMENTO ALGUM, ALIENAÇÃO DE BEM IMÓVEL. HOUVE, ISSO SIM, SIMPLES CESSÃO DE DIREITOS POSSESSÓRIOS.

DE FATO, SÓ POR IMPRECISÃO TERMINOLÓGICA É QUE SE FEZ CONSTAR, NO CONTRATO PARTICULAR DE P. 11, A COMPRA E VENDA DE IMÓVEL RURAL. O TEOR DO DOCUMENTO, SE AVERIGUADO EM CONJUNTO COM O DEPOIMENTO DAS TESTEMUNHAS ARROLADAS PELA REQUERENTE, DEMONSTRA QUE SE PRETENDEU, EM VERDADE, A MERA CESSÃO DOS DIREITOS DE POSSE SOBRE AQUELE IMÓVEL RURAL. ALIÁS, COMO SE SABE, SENÃO EM VALORES ATÉ TRINTA VEZES O SALÁRIO MÍNIMO, O CONTRATO PARTICULAR NÃO É INSTRUMENTO HÁBIL A PROMOVER A ALIENAÇÃO DE DIREITOS REAIS SOBRE IMÓVEIS.

DE TODA SORTE, O DIREITO POSSESSÓRIO NEGOCIADO NÃO TEM SUA CESSÃO VINCULADA À APOSIÇÃO DAS VONTADES EM INSTRUMENTO PÚBLICO, NEM SE EXIGE QUE SEJA PRECEDIDA PELA AUTORIZAÇÃO DO COMPANHEIRO. ISSO PORQUE, COMO DITO E REPETIDO, AQUELE NEGÓCIO JURÍDICO FIRMADO PELO COMPANHEIRO DA REQUERENTE E O TERCEIRO NÃO SE MOSTRA ENTRE AQUELES ARROLADOS PELO ART. 1.647 DO NCC, JÁ COLACIONADO. REITERA-SE, MAIS UMA VEZ, A IMPOSSIBILIDADE DE SE CONFERIR AO REFERIDO DISPOSITIVO LEGAL UMA INTERPRETAÇÃO EXTENSIVA, DE FORMA A EXIGIR A AUTORIZAÇÃO DO COMPANHEIRO NÃO APENAS NA ALIENAÇÃO DE IMÓVEIS, ASSIM ENTENDIDA EM SEU SENTIDO TÉCNICO-JURÍDICO, MAS TAMBÉM NA CESSÃO DE DIREITOS OUTROS, COMO O DE POSSE. POR FIM, ANOTO QUE, EM SE TRATANDO DE ANULAÇÃO DE NEGÓCIO JURÍDICO, NÃO APENAS O TERCEIRO ADQUIRENTE, MAS TAMBÉM O COMPANHEIRO DEVERIA PARTICIPAR DO POLO PASSIVO DA AÇÃO CORRESPONDENTE. A NULIDADE, PORÉM, NÃO OBSTA O JULGAMENTO DE MÉRITO EM FACE DO DISPOSTO NO ART. 249, § 2º, DO CPC: "ART. 249. (...) § 2O QUANDO PUDER DECIDIR DO MÉRITO A FAVOR DA PARTE A QUEM APROVEITE A DECLARAÇÃO DA NULIDADE, O JUIZ NÃO A PRONUNCIARÁ NEM MANDARÁ REPETIR O ATO, OU SUPRIR-LHE A FALTA."

DECIDO. ISSO POSTO, JULGO INTEIRAMENTE IMPROCEDENTES OS PEDIDOS ADUZIDOS NA INICIAL, NA FORMA DO ART. 269, I, DO CPC. SEM CUSTAS OU HONORÁRIOS, DADA A GRATUIDADE DA JUSTIÇA. CERTIFICADO O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE, COM AS BAIXAS E ANOTAÇÕES DE ESTILO.

P.R.I.C. RIBEIRÃO CASCALHEIRA/MT, 26 DE AGOSTO DE 2011. ANDRÉ BARBOSA GUANAES SIMÕES. JUIZ DE DIREITO.

**Cod.Proc.: 20060 Nr: 1382-56.2010.811.0079**

AÇÃO: PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: LUIS ANTONIO LIMA

ADVOGADO: LUIS HENRIQUE LOPES

REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO DR. LUIS HENRIQUE LOPES OAB/GO 28.134 DO DISPOSITIVO DA SENTENÇA ABAIXO TRANSCRITA:

DECIDO. EX POSITIS, JULGO IMPROCEDENTE O PEDIDO ADUZIDO PELO REQUERENTE LUIS ANTÔNIO LIMA, DECIDINDO O PROCESSO COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, NOS TERMOS DO ART. 269, INCISO I, DO CPC. CONDENO O REQUERENTE NAS CUSTAS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, OS QUAIS ARBITRO EM R$ 750,00, (SETECENTOS E CINQÜENTA) REAIS, NOS TERMOS DO ART. 20, § 4º, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. NO ENTANTO, POR SER O REQUERENTE BENEFICIÁRIO DA JUSTIÇA GRATUITA, TAIS VERBAS FICARÃO SUSPENSAS PELO PRAZO MÁXIMO DE 05 ANOS, NOS TERMOS DO ART. 12, DA LEI Nº 1.060/1950.

CERTIFICADO O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE, COM AS BAIXAS E ANOTAÇÕES PERTINENTES. P.R.I.C. RIBEIRÃO CASCALHEIRA/MT, 27 DE SETEMBRO DE 2011.

**Cod.Proc.: 20336 Nr: 1658-87.2010.811.0079**

AÇÃO: PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: MUNICÍPIO DE BOM JESUS DO ARAGUAIA - MT

ADVOGADO: MARCOS ANTONIO QUEIROZ FULLIN

REQUERIDO(A): UNIBRAS CONSTRUÇÕES LTDA

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO DR. MARCOS ANTÔNIO QUEIROZ FULLI OAB/MT 11.116 E DR. MARCOS ANTÔNIO OBA OAB/SP 144.042 DO DISPOSITIVO DA SENTENÇA ABAIXO TANSCRITA:

DECIDO. ISSO POSTO, NOS TERMOS DO ART. 267, VI, DO CPC, JULGO EXTINTO O PRESENTE FEITO, SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, EM FACE DA ILEGITIMIDADE ATIVA DO REQUERENTE. CONDENO O REQUERENTE AO PAGAMENTO DOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, ARBITRADOS EM R$ 5.000,00 (CINCO MIL REAIS), NA FORMA DO ART. 20, § 4º, DO CPC, CONSIDERADOS, EM ESPECIAL, O CURTO TRÂMITE PROCESSUAL E A ÚNICA MANIFESTAÇÃO DO DOUTO PROCURADOR DA REQUERIDA. DESNECESSÁRIA A REMESSA OFICIAL, POIS QUE INSTITUTO LIMITADO APENAS ÀS SENTENÇAS DE MÉRITO .

CERTIFICADO O TRÂNSITO EM JULGADO, AGUARDE-SE, NO ARQUIVO PROVISÓRIO, COM BAIXA NO RELATÓRIO ESTATÍSTICO, EVENTUAL PEDIDO DE EXECUÇÃO POR PARTE DO INTERESSADO. EM NADA SENDO REQUERIDO NO PRAZO DE 06 (SEIS) MESES, ARQUIVE-SE, DANDO-SE BAIXA NA DISTRIBUIÇÃO.

P.R.I.C. RIBEIRÃO CASCALHEIRA/MT, 30 DE SETEMBRO DE 2011.

**16134 - 2008 \ 211. Nr: 830-62.2008.811.0079**

AÇÃO: REINTEGRAÇÃO / MANUTENÇÃO DE POSSE->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: A. S. DE M.

ADVOGADO: DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE MATO GROSSO

REQUERIDO(A): E. A. S.

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO DR. ANTÔNIO DE MORAIS PINTO JUNIOR OAB/MT 3652-A DO DISPOSITIVO DA SENTENÇA ABAIXO TRANSCRITA:

DECIDO.ISSO POSTO, JULGO INTEIRAMENTE IMPROCEDENTES OS PEDIDOS ADUZIDOS PELO REQUERENTE, NA FORMA DO ART. 269, I, DO CPC.

POR OUTRO LADO, INDEFIRO O PEDIDO CONTRAPOSTO ADUZIDO PELO REQUERIDO. SEM CUSTAS OU HONORÁRIOS, DADA A GRATUIDADE DA JUSTIÇA. CERTIFICADO O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE, COM AS BAIXAS E ANOTAÇÕES DE ESTILO. P.R.I.C. RIBEIRÃO CASCALHEIRA/MT, 26 DE AGOSTO DE 2011.

**Cod.Proc.: 20408 Nr: 43-28.2011.811.0079**

AÇÃO: DIVÓRCIO LITIGIOSO->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: ALESSANDRA SOUZA DE ARAUJO

ADVOGADO: DEUSIANO FERREIRA DOS SANTOS

REQUERIDO(A): ADEMAR PIRES DE ARAUJO

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO DR. DEUSIANO FERREIRA DOS SANTOS OAB/MT 6883-A DO DISPOSITIVO DA SENTENÇA ABAIXO TRANSCRITA:

DECIDO. ISSO POSTO, JULGO PROCEDENTES OS PEDIDOS ADUZIDOS NA INICIAL PARA DECRETAR O DIVÓRCIO DE ALESSANDRA SOUZA DE ARAÚJO E ADEMAR PIRES DE ARAÚJO, AMBOS DEVIDAMENTE QUALIFICADOS, DECIDINDO O PROCESSO COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO. EXPEÇAM-SE OS MANDADOS PARA A AVERBAÇÃO E INSCRIÇÃO NECESSÁRIAS. CERTIFICADO O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE, COM AS BAIXAS E ANOTAÇÕES DE ESTILO.

SEM CUSTAS EM FACE DA GRATUIDADE JUDICIÁRIA. P.R.I.C. RIBEIRÃO CASCALHEIRA/MT, 30 DE SETEMBRO DE 2011. ANDRÉ BARBOSA GUANAES SIMÕES.

JUIZ DE DIREITO.

**17588 - 2009 \ 113. Nr: 551-42.2009.811.0079**

AÇÃO: PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

LITISCONSORTES (REQUERENTE): WERCILEY MARTINS DE LIMA

ADVOGADO: LUCIA MARIA DE JESUS PEREIRA
LITISCONSORTES (REQUERIDO): WEBERTON TOMAZ DE SOUZA
OBS: EXISTE OUTRA PARTE RÉ.
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E PROVIMENTO N.° 56/2007 - CGJ/MT, IMPULSIONO O PRESENTE FEITO PARA ABRIR VISTAS DOS AUTOS AO PATRONO DA PARTE REQUERENTE(LITISCONSORTES), DRA. LUCIA MARIA DE JESUS PEREIRA, OAB/GO 11.808, IMPUGNAR A CONTESTAÇÃO DE P. 120/127.

**Cod.Proc.: 20121 Nr: 1443-14.2010.811.0079**

AÇÃO: PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JOÃO CANDIDO DOS SANTOS
ADVOGADO: LUIS HENRIQUE LOPES
REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL
ADVOGADO: LUCY ROSA DA SILVA
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO DR. LUIS HENRIQUE LOPES OAB/GO 28.134 DO DISPOSITIVO DA SENTENÇA ABAIXO TRANSCRITA:
DECIDO. EX POSITIS, JULGO IMPROCEDENTE O PEDIDO ADUZIDO PELO REQUERENTE JOÃO CÂNDIDO DOS SANTOS, DECIDINDO O PROCESSO COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, NOS TERMOS DO ART. 269, INCISO I, DO CPC. CONDENO O REQUERENTE NAS CUSTAS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, OS QUAIS ARBITRO EM R$ 750,00, (SETECENTOS E CINQÜENTA) REAIS, NOS TERMOS DO ART. 20, § 4º, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. NO ENTANTO, POR SER O REQUERENTE BENEFICIÁRIO DA JUSTIÇA GRATUITA, TAIS VERBAS FICARÃO SUSPENSAS PELO PRAZO MÁXIMO DE 05 ANOS, NOS TERMOS DO ART. 12, DA LEI Nº 1.060/1950. CERTIFICADO O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE, COM AS BAIXAS E ANOTAÇÕES PERTINENTES. P.R.I.C.

**17858 - 2009 \ 7. Nr: 830-28.2009.811.0079**

AÇÃO: APURAÇÃO DE INFRAÇÃO ADMINISTRATIVA ÀS NORMAS DE PROTEÇÃO À CRIANÇA OU ADOLESCENTE->PROCESSO DE CONHECIMENTO->SEÇÃO CÍVEL->JUIZADOS DA INFÂNCIA E DA JUVENTUDE
REPRESENTANTE (REQUERENTE): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO.
OBS: EXISTE OUTRA PARTE AUTORA.
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO DR. ANDERSON LOPES ALVES OAB/MT 8.953 PARA APRESENTAR ALEGAÇÕES FINAIS.

**18731 - 2010 \ 40. Nr: 51-39.2010.811.0079**

AÇÃO: EXECUÇÃO FISCAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: MUNICÍPIO DE SERRA NOVA DOURADA
ADVOGADO: MARCOS ANTONIO QUEIROZ FULLIN
EXECUTADOS(AS): ERCIL RIBEIRO LIMA
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO DR. MARCOS ANTÔNIO QUEIROZ FULLIN OAB/MT 11.116 DO INTEIRO TEOR DA SENTENÇA ABAIXO TRANSCRITA:
SENTENÇA. VISTOS ETC. TRATA-SE A PRESENTE AÇÃO DE EXECUÇÃO FISCAL, AJUIZADA PELO MUNICÍPIO DE SERRA NOVA DOURADA, PESSOA JURÍDICA DE DIREITO PÚBLICO, EM FACE DE ERCIL RIBEIRO LIMA, IGUALMENTE QUALIFICADO. CITADO O EXECUTADO, O EXEQUENTE PEDIU A EXTINÇÃO DA AÇÃO.
FUNDAMENTO E DECIDO. CONFORME ATESTA A PRÓPRIA EXEQUENTE, INCIDE O EXECUTADO EM HIPÓTESE DE ISENÇÃO, ASSIM ENTENDIDA AQUELA CAUSA DE EXCLUSÃO DO CRÉDITO TRIBUTÁRIO PREVISTA NO ART. 176 DO CTN. ISSO POSTO, HOMOLOGO O PEDIDO DE DESISTÊNCIA PARA EXTINGUIR O PROCESSO, NOS TERMOS DO ART. 569 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. SEM CUSTAS OU HONORÁRIOS. CERTIFICADO O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE, COM AS BAIXAS E ANOTAÇÕES DE ESTILO. P.R.I.C. RIBEIRÃO CASCALHEIRA/MT, 29 DE SETEMBRO DE 2011. ANDRÉ BARBOSA GUANAES SIMÕES.
JUIZ DE DIREITO.

**18697 - 2010 \ 13. Nr: 17-64.2010.811.0079**

AÇÃO: EXECUÇÃO FISCAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
EXEQUENTE: MUNICÍPIO DE SERRA NOVA DOURADA
ADVOGADO: MARCOS ANTONIO QUEIROZ FULLIN
EXECUTADOS(AS): AGOSTINHA RIBEIRO DO NASCIMENTO
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO DR. MARCOS ANTÔNIO QUEIROZ FULLIN OAB/MT 11.116 DO INTEIRO TEOR DA SENTENÇA ABAIXO TRANSCRITA:
SENTENÇA. VISTOS ETC. TRATA-SE A PRESENTE AÇÃO DE EXECUÇÃO FISCAL, AJUIZADA PELO MUNICÍPIO DE SERRA NOVA DOURADA, PESSOA JURÍDICA DE DIREITO PÚBLICO, EM FACE DE AGOSTINHA RIBEIRO DO NASCIMENTO, IGUALMENTE QUALIFICADA. CITADA A EXECUTADA, O EXEQUENTE PEDIU A EXTINÇÃO DA AÇÃO.
FUNDAMENTO E DECIDO. CONFORME ATESTA O PRÓPRIO EXEQUENTE, INCIDE A EXECUTADA EM HIPÓTESE DE ISENÇÃO, ASSIM ENTENDIDA AQUELA CAUSA DE EXCLUSÃO DO CRÉDITO TRIBUTÁRIO PREVISTA NO ART. 176 DO CTN. ISSO POSTO, HOMOLOGO O PEDIDO DE DESISTÊNCIA PARA EXTINGUIR O PROCESSO, NOS TERMOS DO ART. 569 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. SEM CUSTAS OU HONORÁRIOS. CERTIFICADO O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE, COM AS BAIXAS E ANOTAÇÕES DE ESTILO. P.R.I.C. RIBEIRÃO CASCALHEIRA/MT, 29 DE SETEMBRO DE 2011. ANDRÉ BARBOSA GUANAES SIMÕES. JUIZ DE DIREITO.

**Cod.Proc.: 19955 Nr: 1277-79.2010.811.0079**

AÇÃO: PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ELIZEU PEREIRA DA SILVA
ADVOGADO: MARIA LÚCIA DE FREITAS STEIN
REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL
ADVOGADO: LUCY ROSA DA SILVA
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DA DRA. MARIA LÚCIA DE FREITAS STEIN OAB/MT 8113-A DO DISPOSITIVO DA SENTENÇA ABAIXO TRANSCRITA:
DECIDO. EX POSITIS, NOS TERMOS DO ART. 269, INCISO I, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, JULGO PROCEDENTE O PEDIDO ADUZIDO PELO REQUERENTE PEDRO PEREIRA DA CRUZ PARA CONDENAR O REQUERIDO NO PAGAMENTO DAS PARCELAS VENCIDAS, INCLUINDO DÉCIMO-TERCEIRO SALÁRIO, DEVIDAMENTE ATUALIZADAS PELO INPC, ACRESCIDAS DE JUROS MORATÓRIOS DE 12% (DOZE POR CENTO) AO ANO, A PARTIR DA CITAÇÃO. DETERMINO AINDA, QUE O REQUERIDO IMPLANTE, EM DEZ DIAS A PARTIR DO TRÂNSITO EM JULGADO DESTA SENTENÇA, O BENEFÍCIO PREVIDENCIÁRIO DE APOSENTADORIA POR IDADE, COM RENDA DE UM SALÁRIO MÍNIMO, OFICIANDO-SE AO POSTO DO INSS DA COMARCA DE ÁGUA BOA/MT, DEVENDO SER ENCAMINHADA CÓPIA DESTA SENTENÇA, ACOMPANHADA DOS SEGUINTES DOCUMENTOS DA REQUERENTE: CPF, CARTEIRA DE IDENTIDADE E, TAMBÉM COM O SEU ENDEREÇO, COMO RECOMENDADO NO OFÍCIO CIRCULAR Nº 482/2005 – CGJ/DJA. DADAS AS PARTICULARIDADES DA CAUSA, EM ESPECIAL A IDADE AVANÇADA DO REQUERENTE, ENTENDO PERTINENTE O DEFERIMENTO DO PEDIDO DE ANTECIPAÇÃO DE TUTELA, A FIM DE QUE SE PROMOVA A IMPLANTAÇÃO DO BENEFÍCIO DESDE LOGO, INDEPENDENTEMENTE DO TRÂNSITO EM JULGADO. CONDENO, POR FIM, O REQUERIDO NO PAGAMENTO DE HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, QUE FIXO EM R$ 750,00 (SETECENTOS E CINQÜENTA REAIS), OBSERVADOS, ESPECIALMENTE, A POUCA COMPLEXIDADE DA CAUSA E O CURTO TRÂMITE PROCESSUAL, CONSOANTE DISPÕE O ART. 20, §4º, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. SEM CUSTAS. SEM REEXAME NECESSÁRIO, CONFORME DISPÕE O ARTIGO 475, § 2°, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. NESTE PONTO, CONSIGNO, DESDE LOGO QUE, INOBSTANTE A R. SENTENÇA SER ILÍQUIDA, É FACILMENTE PERCEPTÍVEL QUE O VALOR PLEITEADO PELO REQUERENTE, NO VALOR DE 01 (UM) SALÁRIO MÍNIMO, MESMO QUE ACRESCIDO DOS MAIS ALTOS ENCARGOS ACESSÓRIOS, DURANTE O TEMPO DE TRAMITAÇÃO PROCESSUAL DE APROXIMADAMENTE 10 (DEZ) MESES, NUNCA ULTRAPASSARIA O PATAMAR DE 60 (SESSENTA) SALÁRIOS MÍNIMOS, SUFICIENTE PARA QUE HAJA O REEXAME NECESSÁRIO. P.R.I.C. RIBEIRÃO CASCALHEIRA/MT, 27 DE SETEMBRO DE 2011 ANDRÉ BARBOSA GUANAES SIMÕES. JUIZ DE DIREITO.

**16630 - 2008 \ 369. Nr: 1327-76.2008.811.0079**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MUNICÍPIO DE RIBEIRÃO CASCALHEIRA
ADVOGADO: MARCOS ANTONIO QUEIROZ FULLIN
REQUERIDO(A): ELISEU DOS SANTOS NETO
ADVOGADO: DEUSIANO FERREIRA DOS SANTOS
INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO DR. ANTÔNIO CARLOS DE SOUZA OAB/MT 3.608-B E DR. MARCOS ANTÔNIO QUEIROZ FULLIN OAB/MT 11.116 DO DISPOSITIVO DA SENTENÇA ABAIXO TRANSCRITA:
DECIDO. ISSO POSTO, NÃO COMPROVADA A EXISTÊNCIA DE QUALQUER DANO MATERIAL OU IMATERIAL MERECEDOR DA REPARAÇÃO CORRESPONDENTE, JULGO INTEIRAMENTE IMPROCEDENTES OS PEDIDOS ADUZIDOS PELO MUNICÍPIO DE RIBEIRÃO CASCALHEIRA/MT, DECIDINDO A LIDE COM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, NA

FORMA DO ART. 269, I, DO CPC. CONDENO O REQUERENTE AO PAGAMENTO DOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, ESTES ARBITRADOS EM R$ 5.000,00 (CINCO MIL REAIS), ANALISADAS, EM ESPECIAL, AS CIRCUNSTÂNCIAS RELACIONADAS AO GRAU DE ZELO DO PROFISSIONAL, O TRABALHO REALIZADO PELO ADVOGADO E, TAMBÉM, O TEMPO EXIGIDO PARA TAL TRABALHO, TUDO NA FORMA DO ART. 20, § 4º, DO CPC. SEM CUSTAS. CERTIFICADO O TRÂNSITO EM JULGADO, AGUARDE-SE, NO ARQUIVO PROVISÓRIO, COM BAIXA NO RELATÓRIO ESTATÍSTICO, EVENTUAL PEDIDO DE EXECUÇÃO POR PARTE DO INTERESSADO. EM NADA SENDO REQUERIDO NO PRAZO DE 06 (SEIS) MESES, ARQUIVE-SE, DANDO-SE BAIXA NA DISTRIBUIÇÃO. P.R.I.C. RIBEIRÃO CASCALHEIRA/MT, 4 DE OUTUBRO DE 2011.

**15195 - 2007 \ 479. Nr: 1515-06.2007.811.0079**

AÇÃO: DIVÓRCIO LITIGIOSO->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: MARIA DAS GRAÇAS NERES DE MOURA RABELO

ADVOGADO: DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE MATO GROSSO

REQUERIDO(A): ORLANDO DA SILVA RABELO

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DA DRA. ELIZABETE FÁTIMA FLORES OAB/MT 9168 DO DISPOSITIVO DA SENTENÇA ABAIXO TRANSCRITA:

DECIDO. ISSO POSTO, JULGO PROCEDENTES OS PEDIDOS ADUZIDOS NA INICIAL PARA DECRETAR O DIVÓRCIO DE MARIA DAS GRAÇAS NERES DE MOURA RABELO E ORLANDO DA SILVA RABELO, AMBOS DEVIDAMENTE QUALIFICADOS, DECIDINDO O PROCESSO COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO. EXPEÇAM-SE OS MANDADOS PARA A AVERBAÇÃO E INSCRIÇÃO NECESSÁRIAS. CERTIFICADO O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE, COM AS BAIXAS E ANOTAÇÕES DE ESTILO. SEM CUSTAS EM FACE DA GRATUIDADE JUDICIÁRIA. P.R.I.C. RIBEIRÃO CASCALHEIRA/MT, 22 DE JULHO DE 2011. ANDRÉ BARBOSA GUANAES SIMÕES. JUIZ DE DIREITO.

**Cod.Proc.: 20054 Nr: 1376-49.2010.811.0079**

AÇÃO: PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: MOEME SILVEIRA DE ALMEIDA

ADVOGADO: LUIS HENRIQUE LOPES

REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO DR. LUIS HENRIQUE LOPES OAB/GO 28.134 DO DISPOSITIVO DA SENTENÇA ABAIXO TRANSCRITA:

DECIDO. EX POSITIS, JULGO PROCEDENTE O PEDIDO ADUZIDO PELA REQUERENTE NOEME SELVEIRA DE ALMEIDA PARA CONDENAR O REQUERIDO A CONCEDER À REQUERENTE PENSÃO POR MORTE, COM O PAGAMENTO DO RESPECTIVO BENEFÍCIO MENSAL, INCLUSIVE SOBRE O 13º SALÁRIO, ATUALIZADAS NOS TERMOS DO MANUAL DE ORIENTAÇÃO DE PROCEDIMENTOS PARA OS CÁLCULOS NA JUSTIÇA FEDERAL, ACRESCIDAS DE JUROS MORATÓRIOS DE 12% (DOZE POR CENTO) AO ANO, A PARTIR DA CITAÇÃO. DETERMINO AINDA, QUE O REQUERIDO IMPLANTE, EM DEZ DIAS A PARTIR DO TRÂNSITO EM JULGADO DESTA SENTENÇA, O BENEFÍCIO PREVIDENCIÁRIO DE PENSÃO POR MORTE, COM RENDA DE UM SALÁRIO MÍNIMO, OFICIANDO-SE AO POSTO DO INSS EM CUIABÁ/MT, DEVENDO SER ENCAMINHADA CÓPIA DESTA SENTENÇA, ACOMPANHADA DOS SEGUINTES DOCUMENTOS DA PARTE AUTORA: CPF, CARTEIRA DE IDENTIDADE E, TAMBÉM COM O SEU ENDEREÇO, COMO RECOMENDADO NO OFÍCIO CIRCULAR Nº 482/2005 – CGJ/DJA. CONDENO, POR FIM, O REQUERIDO AO PAGAMENTO DE HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, QUE FIXO EM R$ 750,00 (SETECENTOS E CINQÜENTA REAIS), OBSERVADOS, ESPECIALMENTE, A POUCA COMPLEXIDADE DA CAUSA E O CURTO TRÂMITE PROCESSUAL, CONSOANTE DISPÕE O ART. 20, § 4º, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. SEM CUSTAS.

SEM REEXAME NECESSÁRIO, CONF

ORME DISPÕE O ARTIGO 475, § 2°, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. NESTE PONTO, CONSIGNO DESDE LOGO QUE, A DESPEITO DA R. SENTENÇA SER ILÍQUIDA, É FACILMENTE PERCEPTÍVEL QUE O VALOR DE 01 (UM) SALÁRIO MÍNIMO MENSAL, MESMO QUE ACRESCIDO DE 100% (CEM POR CENTO) DE ENCARGOS ACESSÓRIOS – O QUE NÃO É O CASO – TENDO EM VISTA O CURTO TEMPO DE TRAMITAÇÃO PROCESSUAL DE 08 MESES (CITAÇÃO NO DIA 31/01/2011), NUNCA ULTRAPASSARIA O PATAMAR DE 60 (SESSENTA) SALÁRIOS MÍNIMOS, SUFICIENTE PARA QUE HAJA O REEXAME NECESSÁRIO. CUMPRA-SE, EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. P.R.I.C. RIBEIRÃO CASCALHEIRA/MT, 29 DE SETEMBRO DE 2011. ANDRÉ BARBOSA GUANAES SIMÕES. JUIZ DE DIREITO.

**16935 - 2008 \ 423. Nr: 1632-60.2008.811.0079**

AÇÃO: EMBARGOS À EXECUÇÃO->EMBARGOS->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

EMBARGANTE: ESTADO DE MATO GROSSO

ADVOGADO: BRUNO HOMEM DE MELO

EMBARGADO(A): DEUSIANO FERREIRA DOS SANTOS

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO DR. DEUSIANO FERREIRA DOS SANTOS OAB/MT 6883-A DO DISPOSITIVO DA SENTENÇA ABAIXO TRANCRITA:

DECIDO. ISSO POSTO, JULGO INTEIRAMENTE IMPROCEDENTES OS PEDIDOS ADUZIDOS NOS PRESENTES EMBARGOS, MANTENDO ASSIM INCÓLUME O TÍTULO EXECUTIVO APOSTO NA AÇÃO APENSA. CONDENO O EMBARGANTE AO PAGAMENTO DOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, ARBITRADOS EM R$ 1.500,00, NA FORMA DO ART. 20, § 4º, DO CPC. SEM REEXAME NECESSÁRIO, DADO O VALOR DA EXECUÇÃO. CERTIFICADO O TRÂNSITO EM JULGADO, JUNTE-SE CÓPIA DA PRESENTE SENTENÇA NOS AUTOS APENSOS. APÓS, AGUARDE-SE, NO ARQUIVO PROVISÓRIO, COM BAIXA NO RELATÓRIO ESTATÍSTICO, EVENTUAL PEDIDO DE EXECUÇÃO POR PARTE DO INTERESSADO. EM NADA SENDO REQUERIDO NO PRAZO DE 06 (SEIS) MESES, ARQUIVE-SE, DANDO-SE BAIXA NA DISTRIBUIÇÃO.P.R.I.C. RIBEIRÃO CASCALHEIRA/MT, 3 DE OUTUBRO DE 2011.

**Cod.Proc.: 20229 Nr: 1550-58.2010.811.0079**

AÇÃO: PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: ALFRADI APARECIDA SILVA

ADVOGADO: LUIS HENRIQUE LOPES

REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

ADVOGADO: LUCY ROSA DA SILVA

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO DR. LUIS HENRIQUE LOPES OAB/GO 28.134 DO DISPISITIVO DA SENTENÇA ABAIXO TRANSCRITA:

DECIDO. EX POSITIS, JULGO IMPROCEDENTE O PEDIDO ADUZIDO PELA REQUERENTE ALFRADI APARECIDA SILVA, DECIDINDO O PROCESSO COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, NOS TERMOS DO ART. 269, INCISO I, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. CONDENO A REQUERENTE NAS CUSTAS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, OS QUAIS ARBITRO EM R$ 750,00, (SETECENTOS E CINQÜENTA) REAIS, NOS TERMOS DO ART. 20, § 4º, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.

NO ENTANTO, POR SER A REQUERENTE BENEFICIÁRIA DA JUSTIÇA GRATUITA, TAIS VERBAS FICARÃO SUSPENSAS PELO PRAZO MÁXIMO DE 05 ANOS, NOS TERMOS DO ART. 12, DA LEI Nº 1.060/1950. CERTIFICADO O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE, COM AS BAIXAS E ANOTAÇÕES PERTINENTES.

P.R.I.C.

**6405 - 2004 \ 177. Nr: 769-46.2004.811.0079**

AÇÃO: USUCAPIÃO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

AUTOR(A): JOÃO MARCOS ALVES

OBS: EXISTE OUTRA PARTE AUTORA.

ADVOGADO: PASQUALINA MARIA FERREIRA

REQUERIDO(A): COMPANHIA AGRÍCOLA AMÉLIA JUNQUEIRA

ADVOGADO: CLEISE CLEMENTI

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DOS PROCURADORES DAS PARTES REQUERENTE E REQUERIDA, RESPECTIVAMENTE, DR. ANTONIO DE MORAIS PINTO JUNIOR - OAB/MT 3.652-A E DRA. CLEISE CLEMENTI – OAB/SP 197.042, DO INTEIRO TEOR DA R. SENTENÇA ABAIXO TRANSCRITA.

SENTENÇA: "VISTOS ETC. JOÃO MARCOS ALVES, SARA RICARTE DA SILVA ALVES, SEBASTIÃO LUIZ FIGUEIREDO, MARIA AUXILIADORA DA SILVA, LUZIA MARIA DA SILVA, CLÉBIO BRITO COSTA, VALDERI CRISTINO DE CARVALHO, VILMA PIRES FERREIRA DE CARVALHO, DONIZETE GERÔNIMO DA SILVA, AMILTON JOSÉ DA SILVA, RAIMUNDO RODRIGUES DE SOUZA, MARIA MADALENA CONCEIÇÃO DE SOUZA, CARLOS ALFREDO ARTMANN, NECILDA ARTMANN, AMARÍLIO DA SILVA ROSA E BENEDITA ROSA DA SILVA, TODOS DEVIDAMENTE QUALIFICADOS, AJUIZARAM A PRESENTE AÇÃO DE USUCAPIÃO EM FACE DA COMPANHIA AGRÍCOLA AMÉLIA JUNQUEIRA, PESSOA JURÍDICA IGUALMENTE QUALIFICADA, VISANDO À DECLARAÇÃO DA AQUISIÇÃO DE PROPRIEDADE RURAL EM RAZÃO DO DECURSO DO PRAZO CORRESPONDENTE. COM A INICIAL, VIERAM OS MAPAS E OS

MEMORIAIS DESCRITIVOS DAS ÁREAS OCUPADAS PELOS REQUERENTES (P. 34/55), A CÓPIA DA MATRÍCULA DO IMÓVEL RURAL (P. 56), NELA CONSIGNANDO A REQUERIDA COMO PROPRIETÁRIA, A CÓPIA DE MANIFESTAÇÃO DO MUNICÍPIO DE RIBEIRÃO CASCALHEIRA (P. 57), RECONHECENDO A OCUPAÇÃO DO IMÓVEL DA REQUERIDA POR POSSEIROS DESDE 1973, A CÓPIA DA MANIFESTAÇÃO DA UNIÃO (P. 58) DO ESTADO DE MATO GROSSO (P. 59), RECONHECENDO, EM OUTRA AÇÃO, A INEXISTÊNCIA DE INTERESSE DOS ENTES, E A SENTENÇA FAVORÁVEL PROLATADA EM FEITO SEMELHANTE (P. 60/68). A INICIAL FOI RECEBIDA EM DECISÃO DE P. 71. INTIMADO, O MUNICÍPIO DE RIBEIRÃO CASCALHEIRA COMPARECEU AOS AUTOS PARA EXTERNAR A INEXISTÊNCIA DE INTERESSE NA CAUSA (P. 87). OS CONFINANTES FORAM DEVIDAMENTE CITADOS (P. 90/V). A REQUERIDA OFERECEU RESPOSTA (P. 117/125). NO QUE CHAMOU DE PRELIMINAR, DENUNCIOU O INSTITUTO NACIONAL DE COLONIZAÇÃO E REFORMA AGRÁRIA – INCRA À LIDE, SOB O ARGUMENTO DE QUE A AUTARQUIA FEDERAL TERIA RELACIONADO O IMÓVEL DISPUTADO PARA FINS DE REFORMA AGRÁRIA. DENUNCIOU À LIDE, TAMBÉM, O SINDICATO DOS TRABALHADORES RURAIS DE RIBEIRÃO CASCALHEIRA, FUNDAMENTANDO-SE NA ALEGAÇÃO DE QUE TERIA ELE RECEBIDO O IMÓVEL EM COMODATO, POR PRAZO INDETERMINADO, NO PROCESSO DE DESAPROPRIAÇÃO MOVIDO PELO INCRA. NO MÉRITO, NEGOU A POSSE DOS REQUERENTES POR PRAZO SUPERIOR A CINCO ANOS. ALEGOU, AINDA, QUE O IMÓVEL TERIA SIDO DADO EM COMODATO AO SINDICATO DOS TRABALHADORES RURAIS. COM A RESPOSTA, VEIO CÓPIA DA ORDEM DE SERVIÇO 110/1998, EMITIDA PELO INCRA, A CONSTITUIR A COMISSÃO DE VISTORIA E DE AVALIAÇÃO DA FAZENDA PIABANHA II, PARA FINS DE DESAPROPRIAÇÃO PARA REFORMA AGRÁRIA (P. 125). NOVAMENTE AOS AUTOS (P. 132/137), OS REQUERENTES OFERECERAM IMPUGNAÇÃO. QUANTO À DENUNCIAÇÃO AO INCRA, ALEGARAM QUE O PROCEDIMENTO EXPROPRIATÓRIO INICIADO PELA REFERIDA AUTARQUIA TERIA TIDO INÍCIO APENAS EM 1996, QUANDO OS REQUERENTES JÁ CONTAVAM COM MAIS DE VINTE E CINCO ANOS DE OCUPAÇÃO. CONTESTARAM, AINDA, A CELEBRAÇÃO DE QUALQUER CONTRATO DE COMODATO ENTRE O SINDICATO DOS TRABALHADORES RURAIS E A REQUERIDA. NO MÉRITO, REITERARAM A POSSE MANSA, CONTÍNUA E PACÍFICA POR PERÍODO BASTANTE À AQUISIÇÃO DA PROPRIEDADE. A UNIÃO AFIRMOU A INEXISTÊNCIA DE INTERESSE NA CAUSA (P. 149). EM DECISÃO DE P. 158/160, FOI INDEFERIDO O PEDIDO DE DENUNCIAÇÃO À LIDE DO INCRA E DO SINDICATO DOS TRABALHADORES RURAIS. EM AUDIÊNCIA PRELIMINAR (P. 192), DETERMINOU-SE A SUSPENSÃO DO FEITO, A PERMITIR A COMPOSIÇÃO AMIGÁVEL DA LIDE. NA MESMA OPORTUNIDADE, COLHEU-SE O DEPOIMENTO DOS REQUERENTES (P. 194/203). COMPUSERAM AMIGAVELMENTE A REQUERIDA E OS REQUERENTES CARLOS ALFREDO ARTMANN, NECILDA ARTMANN, AMARÍLIO DA SILVA ROSA E BENEDITA ROSA SILVA (P. 204/207), TENDO A HOMOLOGAÇÃO JUDICIAL PRETENDIDA (P. 212/213). NOVA COMPOSIÇÃO, AGORA FIRMADA COM OS REQUERENTES RAIMUNDO RODRIGUES DE SOUZA, MARIA MADALENA CONCEIÇÃO DE SOUZA E CLÉBIO BRITO COSTA (P. 214/219), IGUALMENTE HOMOLOGADA (P. 220/221). EM AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO, FORAM OUVIDAS AS TESTEMUNHAS ARROLADAS PELAS PARTES (P. 243/260 E 275/279). A PEDIDO DA REQUERIDA, DEFERIU-SE, AINDA QUE EXTEMPORANEAMENTE, A PRODUÇÃO DE PROVA PERICIAL (P. 263/264). A REQUERENTE COMPARECEU AOS AUTOS PARA APRESENTAR NOVOS TERMOS DE ACORDO (P. 348/386), AGORA COM OS REQUERENTES SEBASTIÃO LUIZ FIGUEIREDO, MARIA AUXILIADORA DA SILVA, LUZIA MARIA DA SILVA, VALDERI CRISTINO DE CARVALHO, VILMA PIRES FERREIRA DE CARVALHO, DONIZETE GERÔNIMO DA SILVA E AMILTON JOSÉ DA SILVA. OS ACORDOS FORAM IGUALMENTE HOMOLOGADOS (P. 387/388). POR FALTA DO RECOLHIMENTO DOS HONORÁRIOS PERICIAIS, DECLAROU-SE A PRECLUSÃO DA PROVA (P. 446/447). A REQUERIDA, ENTÃO, OFERECEU SUAS ALEGAÇÕES FINAIS (P. 451/463). BUSCOU MOSTRAR, NOS DEPOIMENTOS DAS TESTEMUNHAS, CONTRADIÇÃO TAL A IMPEDIR A CONSTATAÇÃO DO TEMPO NECESSÁRIO À AQUISIÇÃO DA PROPRIEDADE. EM SUAS ALEGAÇÕES FINAIS (P. 466/469), O REQUERENTE PEDIU O DESENTRANHAMENTO DAS ALEGAÇÕES DA REQUERIDA, POR SUPOSTA INTEMPESTIVIDADE. NO MÉRITO, PUGNOU PELA PROCEDÊNCIA DO PEDIDO. É O RELATO DO NECESSÁRIO. FUNDAMENTO. DE INÍCIO, HÁ QUE SER RECONHECIDA A INTEMPESTIVIDADE DA MANIFESTAÇÃO DA REQUERIDA QUANDO DO OFERECIMENTO DE SUAS ALEGAÇÕES FINAIS. MESMO INTIMADA A APRESENTAR SUAS RAZÕES NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS EM 23 DE NOVEMBRO DE 2009 (P. 446/447), A REQUERIDA SÓ OFERECEU SEUS MEMORIAIS EM 25 DE FEVEREIRO DE 2010, CONFORME CERTIDÃO DE P. 450/451. DE SER DESCONSIDERADA, PORTANTO, A MANIFESTAÇÃO FINAL DA REQUERIDA. – DO MÉRITO: DO DIREITO: COMO SE SABE, O TERMO USUCAPIÃO TEM COMO RAIZ A EXPRESSÃO LATINA USUCAPIO, COMPOSTA PELO VERBO CAPIO, NO SENTIDO DE TOMAR, E PELO SUBSTANTIVO USUS, TRADUZIDO POR USO, MAS ORIGINARIAMENTE TIDO COMO POSSE. TEM-SE, DA SIMPLES AGLUTINAÇÃO DOS TERMOS, O SIGNIFICADO AMPLO DA USUCAPIÃO COMO O ATO DE TOMAR PELA POSSE. É JUSTAMENTE NA ESTEIRA DESSE SIGNIFICADO SEMÂNTICO QUE SE ELABOROU O CONCEITO JURÍDICO DA USUCAPIÃO. PARA O DIREITO MODERNO, USUCAPIÃO É A FORMA DE AQUISIÇÃO DA PROPRIEDADE EM DECORRÊNCIA DA POSSE EXERCIDA SOBRE O BEM DURANTE DETERMINADO PERÍODO DE TEMPO. NAS PALAVRAS DE MARIA HELENA DINIZ: "A USUCAPIÃO É UM MODO DE AQUISIÇÃO DA PROPRIEDADE E DE OUTROS DIREITOS REAIS (USUFRUTO, HABITAÇÃO, ENFITEUSE) PELA POSSE PROLONGADA DA COISA COM A OBSERVÂNCIA DOS REQUISITOS LEGAIS." O CÓDIGO CIVIL REVOGADO, NO QUE FOI SEGUIDO PELO ATUAL, BEM ATENDENDO À RECOMENDAÇÃO DE NÃO SE LANÇAR À CONCEITUAÇÃO DE SEUS INSTITUTOS, APENAS ESTABELECEU OS REQUISITOS NECESSÁRIOS À AQUISIÇÃO DA PROPRIEDADE PELO EXERCÍCIO DA POSSE SOBRE O BEM (ARTS. 530 E 550 E SEGUINTES). E ASSIM O FEZ EM PRIVILÉGIO AO CONCEITO AQUI TRAZIDO, NA EXATA MEDIDA EM QUE APÔS, EM SUAS NORMAS ESPECÍFICAS, TODOS AQUELES OS TERMOS DEFINIDORES DA USUCAPIÃO, JÁ MENCIONADOS. AINDA NOS TERMOS DO DIPLOMA CIVIL ANTERIOR, TINHA-SE QUE A POSSE INCONTESTADA DE UM DETERMINADO IMÓVEL PELO PRAZO DE VINTE ANOS, INDEPENDENTEMENTE DE JUSTO TÍTULO E BOA-FÉ, AUTORIZAVA, AO POSSUIDOR, A SUA AQUISIÇÃO. ESSA, A DETERMINAÇÃO DO ART. 550 DO CÓDIGO ANTERIOR: "ART. 550. AQUELE QUE, POR VINTE ANOS, SEM INTERRUPÇÃO, NEM OPOSIÇÃO, POSSUIR COMO SEU IMÓVEL, ADQUIRIR-LHE-Á O DOMÍNIO, INDEPENDENTEMENTE DE TÍTULO DE BOA FÉ, QUE, EM TAL CASO, SE PRESUMEM; PODENDO REQUERER AO JUIZ QUE ASSIM O DECLARE POR SENTENÇA, A QUAL LHE SERVIRÁ DE TÍTULO PARA A INSCRIÇÃO NO REGISTRO DE IMÓVEIS." DA MESMA FORMA ADQUIRIA O IMÓVEL AQUELE QUE, POR PRAZO DE DEZ ANOS ENTRE PRESENTES, OU QUINZE ENTRE AUSENTES, POSSUÍSSE O IMÓVEL COMO SE DONO FOSSE: "ART. 551. ADQUIRE TAMBÉM O DOMÍNIO DO IMÓVEL AQUELE QUEM, POR DEZ ANOS ENTRE PRESENTES, OU QUINZE ENTRE AUSENTES, O POSSUIR COMO SEU, CONTINUA E INCONTESTADAMENTE, COM JUSTO TÍTULO E BOA FÉ. PARÁGRAFO ÚNICO. REPUTAM-SE PRESENTES OS MORADORES DO MESMO MUNICÍPIO, E AUSENTES OS QUE HABITAM MUNICÍPIOS DIVERSOS." ALIÁS, A MENÇÃO AO ESTATUTO JÁ REVOGADO IMPORTA AO FEITO PORQUE O NOVO CÓDIGO CIVIL, AO DETERMINAR AS REGRAS DE TRANSIÇÃO PARA A NOVA LEGISLAÇÃO, EXPRESSAMENTE DETERMINOU QUE OS PRAZOS SERIAM OS DA LEI ANTERIOR CASO, REDUZIDOS PELA LEI NOVA, TIVESSE TRANSCORRIDO MAIS DA METADE DO TEMPO. VEJA: "ART. 2.028. SERÃO OS DA LEI ANTERIOR OS PRAZOS, QUANDO REDUZIDOS POR ESTE CÓDIGO, E SE, NA DATA DE SUA ENTRADA EM VIGOR, JÁ HOUVER TRANSCORRIDO MAIS DA METADE DO TEMPO ESTABELECIDO NA LEI REVOGADA." ASSIM É QUE A VERIFICAÇÃO DO LAPSO TEMPORAL NECESSÁRIO PARA A AQUISIÇÃO DA PROPRIEDADE IMÓVEL DEPENDERÁ DA CUIDADOSA ANÁLISE DA LEGISLAÇÃO JÁ REVOGADA, EIS QUE, SUPOSTAMENTE INICIADA A POSSE JÁ NA DÉCADA DE 60, COMO DEMONSTRA A INICIAL (P. 06), A VIGÊNCIA DO NOVO CÓDIGO CIVIL JÁ TERIA INTERCEPTADO O PERÍODO AQUISITIVO QUANDO JÁ TRANSCORRIDO MAIS DA METADE DO TEMPO. TUDO ISSO PARA AFIRMAR QUE A PRETENSÃO DOS REQUERENTES, DE PERTO CUIDADA PELOS CESSIONÁRIOS DOS DIREITOS SEUS, SÓ PODERÁ SER ATENDIDA CASO SE BEM COMPROVADO NOS AUTOS A POSSE DO IMÓVEL RURAL DESCRITO NA INICIAL POR MAIS DE VINTE ANOS. DA POSSE: BEM IDENTIFICADO, NA LEGISLAÇÃO CORRESPONDENTE, O PRAZO NECESSÁRIO À AQUISIÇÃO DA PROPRIEDADE PELA POSSE, IMPÕE-SE, POR MEIO DA ANÁLISE DOS ELEMENTOS DE PROVA PRODUZIDOS NOS AUTOS, A AVERIGUAÇÃO DA EXISTÊNCIA, OU NÃO, DA POSSE DOS REQUERENTES E DOS SEUS CESSIONÁRIOS, BEM COMO DO PRAZO DE SUA DURAÇÃO. NO PONTO, VERIFICA-SE, DE LOGO, ESCORAR-SE A PRETENSÃO DOS REQUERENTES ÚNICA E EXCLUSIVAMENTE EM PROVA TESTEMUNHAL.

SUA INICIAL NÃO SE FEZ ACOMPANHAR DE QUALQUER DOCUMENTO QUE DEMONSTRASSE O ASSENHORAMENTO DA COISA. E, DO QUE SE REFERE AOS REQUERENTES E AOS SEUS CESSIONÁRIOS, TEM-SE, NUM PRIMEIRO MOMENTO, O DEPOIMENTO DA TESTEMUNHA JOÃO MARIANO IVO PROLO (P. 257). EM SEU DEPOIMENTO, CONFIRMOU A POSSE DOS REQUERENTES SOBRE DOIS IMÓVEIS DISTINTOS, SENDO UM DE 51 ALQUEIRES, DESDE 1994. CONFIRMOU TER SIDO, ELE PRÓPRIO, POSSUIDOR DE UMA DESSAS POSSES. JÁ A TESTEMUNHA GILBERTO (P. 258) RECONHECEU A POSSE DOS REQUERENTES SOBRE 50 ALQUEIRES. MAS TAMBÉM SE DISSE POSSUIDOR DE ÁREA VIZINHA. A TESTEMUNHA VALDIVINO (P. 235) DECLAROU A POSSE DO REQUERENTE LÁZARO, DE 20 ALQUEIRES, DE APENAS 05 (CINCO) ANOS. DECLAROU-SE POSSUIDOR DE PARTE DA ÁREA EM MOMENTO ANTERIOR. COM A DEVIDA VÊNIA AO DOUTO SUBSCRITOR DO PEDIDO INICIAL, NÃO SE PODE ESCORAR ÚNICA E EXCLUSIVAMENTE NO DEPOIMENTO DAS REFERIDAS TESTEMUNHAS PARA DECLARAR-SE A AQUISIÇÃO DE UM IMÓVEL RURAL DE QUATROCENTOS HECTARES. PRIMEIRO, PORQUE NÃO SE PODE CONFERIR PLENA IDONEIDADE ÀS TESTEMUNHAS ARROLADAS. TODAS SÃO, OU FORAM, POSSUIDORAS DE PARTES DA FAZENDA PIABANHA, REGISTRADA EM NOME DA REQUERIDA, NA QUAL SE INSEREM AS ÁREAS DO LITÍGIO. DAÍ SE TEM CLARO O INTERESSE DELAS NO RECONHECIMENTO DA USUCAPIÃO, SEJA PORQUE ELAS PRÓPRIAS POSSUEM OU JÁ POSSUÍRAM PRETENSÃO EQUIVALENTE, SEJA PORQUE, COMO ANTECESSORAS E, ASSIM, CEDENTES DOS DIREITOS, DE TODA FORMA PODERIAM SER RESPONSABILIZADAS PELOS CESSIONÁRIOS POSTERIORES. SEGUNDO, PORQUE NÃO SE TEVE, EM DEPOIMENTO ALGUM, A ESPECIFICAÇÃO ADEQUADA DOS ATOS DE POSSE. JAMAIS FOI DITO, POR QUALQUER DAS TESTEMUNHAS ARROLADAS, A FORMA PELA QUAL OS REQUERENTES, OU MESMO SEUS CESSIONÁRIOS, EXERCIAM A POSSE SOBRE O IMÓVEL. TAL QUESTÃO, ALIÁS, MERECE ATENTA AVERIGUAÇÃO. É QUE, TRATANDO-SE DE IMÓVEL DE CONSIDERÁVEL EXTENSÃO, COM ÁREA COMBINADA SUPERIOR A 650 (SEISCENTOS E CINQUENTA) HECTARES PARA OS REQUERENTES JOÃO MARCOS ALVES E SARA RICARTE DA SILVA ALVES, CERTAMENTE QUE SUA APREENSÃO FÍSICA, NECESSÁRIA À CONFIGURAÇÃO DA POSSE, DEPENDERIA DA RAZOÁVEL EXPLORAÇÃO ECONÔMICA DO BEM OU, AO MENOS, DE UM RAZOÁVEL ESFORÇO DE PROTEÇÃO E DE DELIMITAÇÃO DELE. COMO SE SABE, A TEORIA DE IHERING, ADOTADA PELO CÓDIGO CIVIL ATUAL, VÊ, COMO POSSE, AQUELA ATUAÇÃO DE ALGUÉM SOBRE DETERMINADA COISA, EXPLORANDO-A E USANDO-A DA MANEIRA QUE SÓ O PROPRIETÁRIO O FARIA. TAL RELAÇÃO FÁTICA PODE SER MAIS OU MENOS FÍSICA, A VARIAR CONFORME A FUNÇÃO ECONÔMICA DO BEM E A MANEIRA USUAL DE EXPLORAÇÃO DELE. NESSE SENTIDO, LECIONAVA SILVIO RODRIGUES: "ASSIM, O LAVRADOR QUE DEIXA SUA COLHEITA NO CAMPO NÃO A TEM FISICAMENTE; ENTRETANTO, A CONSERVA EM SUA POSSE, POIS QUE AGE, EM RELAÇÃO AO PRODUTO COLHIDO, COMO O PROPRIETÁRIO ORDINARIAMENTE O FAZ. MAS SE DEIXA NO MESMO LOCAL UMA JOIA, EVIDENTEMENTE NÃO MAIS CONSERVA A POSSE SOBRE ELA, POIS NÃO É ASSIM QUE O PROPRIETÁRIO AGE EM RELAÇÃO A UM BEM DESSA NATUREZA. NÃO É MISTER UM CONHECIMENTO MAIS PROFUNDO PARA SABER SE ALGUÉM É OU NÃO POSSUIDOR. TAL CIÊNCIA DECORRE DO BOM SENSO. O CAMPONÊS QUE ENCONTRA ANIMAL CAPTURADO POR ARMADILHA SABE QUE ELE PERTENCE AO DONO DESTA; DESSE MODO, SE O TIRAR DALI, NÃO IGNORA QUE PRATICA FURTO, JÁ QUE O ESTÁ SUBTRAINDO DA POSSE DE SEU DONO; O MADEIREIRO QUE LANÇA À CORRENTEZA OS TRONCOS CORTADOS NA MONTANHA PARA QUE O RIO OS CONDUZA À SERRARIA NÃO TEM O PODER FÍSICO SOBRE OS MADEIROS, MAS CONSERVA A POSSE, POIS É ASSIM QUE AGE O PROPRIETÁRIO; O TRANSEUNTE QUE VÊ MATERIAIS DE CONSTRUÇÃO AO PÉ DA OBRA SABE QUE ELES PERTENCEM AO DONO DESTA, EMBORA NÃO SE ENCONTREM SOB SUA DETENÇÃO FÍSICA." O CONCEITO, JÁ TRADUZIDO PELA TÉCNICA JURÍDICA, FOI ASSIM EXTERNADO PELO ART. 1.196 DO NCC: "ART. 1.196. CONSIDERA-SE POSSUIDOR TODO AQUELE QUE TEM DE FATO O EXERCÍCIO, PLENO OU NÃO, DE ALGUM DOS PODERES INERENTES À PROPRIEDADE." POSSE, PORTANTO, PODE SER VISTA NAQUELES ATOS QUE SE EQUIVALEM À EXTERIORIZAÇÃO DO DOMÍNIO DA COISA. É, DESSA MANEIRA, SITUAÇÃO DE FATO, COMO BEM EXPLANADO POR ANTENOR BATISTA: "ASSIM, A POSSE SE MOSTRA UMA SITUAÇÃO DE FATO, EM VIRTUDE DA QUAL SE TEM O PÉ SOBRE A COISA, LOCUÇÃO QUE EXPRIME O PODER MATERIAL OU A RELAÇÃO FÍSICA QUE SE ESTABELECE ENTRE A PESSOA E A COISA. DESSA FORMA, ENGENDRA-SE SEMPRE DE UM ESTADO DE FATO, DECORRENTE DESTA DETENÇÃO MATERIAL PELA QUAL A PESSOA TRAZ EM MÃOS A COISA OU A TEM A SEU SABOR." É DIZER QUE NÃO É DE QUALQUER MANEIRA QUE SE TEM A POSSE DE SEISCENTOS HECTARES. NÃO BASTA AO DITO OCUPANTE "ALOJAR-SE" NO IMÓVEL POR MEIO DA CONSTRUÇÃO DE MORADIA RUDE, DE SERVENTIA OCASIONAL, CERTAMENTE A OCUPAR EXTENSÃO MÍNIMA EM RELAÇÃO AO TOTAL DA COISA, PARA DIZER-SE POSSUIDOR DE UMA ÁREA EQUIVALENTE A SEISCENTOS E CINQUENTA QUARTEIRÕES, DELIMITADA SÓ POR SUA PRÓPRIA PERCEPÇÃO. NESSAS CONDIÇÕES, SE POSSE HAVIA, ERA A LIMITADA ÀQUELA PEQUENA PARCELA SOBRE A QUAL LANÇOU SUAS ATIVIDADES. PARA QUE PUDESSE SER TIDO COMO POSSUIDOR DE UM IMÓVEL RURAL DESSA DIMENSÃO, OS REQUERENTES DEVERIAM DEMONSTRAR SUA ATUAÇÃO FÍSICA SOBRE ELA, TOMANDO-SE POR PARÂMETRO A DESTINAÇÃO ECONÔMICA DELA. SÓ ATUANDO DESSA MANEIRA, DANDO AO IMÓVEL A UTILIZAÇÃO QUE DELE SE ESPERA, É QUE OS REQUERENTES PODERIAM SE COLOCAR COMO PROPRIETÁRIO APARENTE. NESSE CONTEXTO, OS REQUERENTES PODERIAM RELATAR, COMO EXEMPLO, OS GASTOS COM FUNCIONÁRIOS, COM INSUMOS E COM PRODUTOS AGROPECUÁRIOS, BEM COMO AS DESPESAS PARA A CONSTRUÇÃO DE BENFEITORIAS. DE OUTRA BANDA, PODERIAM TAMBÉM MOSTRAR O PROVEITO ECONÔMICO DO IMÓVEL, CONSIGNADO EM NOTAS FISCAIS DE VENDAS DE PRODUTOS, AÍ INCLUÍDOS OS DE NATUREZA ANIMAL. TODA ESSA MOVIMENTAÇÃO FINANCEIRA, NECESSÁRIA À CONFIGURAÇÃO DA POSSE, DADA A FORMA PELA QUAL É USUALMENTE EXPLORADO, DEVERIA TRANSPARECER NÃO SÓ NO DEPOIMENTO DE TESTEMUNHAS. PORQUE, EM REGRA, CONSOLIDAM-SE TAIS VALORES EM DOCUMENTOS, A INICIAL TERIA APRESENTADO AS NOTAS FISCAIS, DE COMPRA E DE VENDA DE INSUMOS E DE PRODUTOS RURAIS, OS HOLERITES, OS CONHECIMENTOS DE TRANSPORTE, OS CONTRATOS DE EMPRÉSTIMO E DE FINANCIAMENTO, TODOS ELES SUFICIENTES PARA REVELAR A POSSE QUE OS REQUERENTES ALEGAM TER SOBRE A ÁREA RURAL. MAS, COMO RELATADO, A INICIAL NÃO TEVE A COMPANHIA DE QUALQUER DOCUMENTO DE TAL NATUREZA. DAÍ SE INFERE QUE A AUSÊNCIA DE QUALQUER DOCUMENTO A COMPROVAR OS GASTOS E A RECEITA QUE NORMALMENTE SE TÊM NA EXPLORAÇÃO ECONÔMICA DE UM IMÓVEL RURAL DAQUELAS DIMENSÕES SERVE MESMO COMO PROVA BASTANTE DA INEXISTÊNCIA DA POSSE. TAMBÉM DESPRESTIGIAM A ALEGAÇÃO DOS REQUERENTES AS SUCESSIVAS CESSÕES DE DIREITOS POSSESSÓRIOS CONSIGNADAS NOS AUTOS. ALIÁS, OS PRÓPRIOS REQUERENTES ASSIM PROCEDERAM. TAL CIRCUNSTÂNCIA DEMONSTRA QUE NÃO SE TINHA, NAQUELA REGIÃO, POSSE PROPRIAMENTE DITA, MAS MERA ESPECULAÇÃO DAQUILO QUE TÃO PROFUSAMENTE SE DISSE DIREITOS POSSESSÓRIOS. DECIDO. ISSO POSTO, JULGO INTEIRAMENTE IMPROCEDENTES OS PEDIDOS ADUZIDOS NA INICIAL, EM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, NA FORMA DO ART. 269, I, DO CPC. CONDENO OS REQUERENTES AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS E DOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, ESTES ARBITRADOS EM R$ 10.000,00 (DEZ MIL REAIS), NA FORMA DO ART. 20, § 4º, DO CPC. PARA O ARBITRAMENTO DA VERBA, FORAM ANALISADAS, EM ESPECIAL, O TRABALHO DO PROFISSIONAL E O TEMPO DE TRAMITAÇÃO DO FEITO. INDEPENDENTEMENTE DO TRÂNSITO EM JULGADO, OFICIE-SE AO SERVIÇO DE REGISTRO DE IMÓVEIS CORRESPONDENTE, A FIM DE QUE PROMOVA O CANCELAMENTO DA AVERBAÇÃO REFERENTE À EXISTÊNCIA DA PRESENTE AÇÃO NAS MATRÍCULAS ABERTAS EM DECORRÊNCIA DO ACORDO ENTABULADO NOS PRESENTES AUTOS. A AVERBAÇÃO DEVERÁ SER MANTIDA NA MATRÍCULA ORIGINAL. CERTIFICADO O TRÂNSITO EM JULGADO, AGUARDE-SE, NO ARQUIVO PROVISÓRIO, COM BAIXA NO RELATÓRIO ESTATÍSTICO, EVENTUAL PEDIDO DE EXECUÇÃO POR PARTE DO INTERESSADO. EM NADA SENDO REQUERIDO NO PRAZO DE 06 (SEIS) MESES, ARQUIVE-SE, DANDO-SE BAIXA NA DISTRIBUIÇÃO. P.R.I.C."

**18739 - 2010 \ 43. Nr: 59-16.2010.811.0079**

AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO PROCEDIMENTOS">EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: B. F. S.

ADVOGADO: ELIZETE AP. OLIVEIRA SCATIGNA
ADVOGADO: CARLOS EDUARDO DE LARA MOSQUEIRO
REQUERIDO(A): L. M. M.

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DA DRA.ELIZETE AP. OLIVEIRA SCATIGNA OAB/MT 12.090-A DO INTEIRO TEOR DA SENTENÇA ABAIXO TRANSCRITA:

SENTENÇA. VISTOS ETC. BANCO FINASA BMC S.A., PESSOA JURÍDICA DEVIDAMENTE QUALIFICADA, AJUIZOU A PRESENTE AÇÃO DE BUSCA E APREENSÃO EM FACE DE LEIDIVAN MAGALHÃES MOREIRA, IGUALMENTE QUALIFICADO, VISANDO À REALIZAÇÃO DA GARANTIA. O PEDIDO LIMINAR FOI DEFERIDO, SENDO CITADO O REQUERIDO, QUE DEIXOU DE APRESENTAR RESPOSTA. ENTRETANTO, NÃO SE CONSEGUIU O CUMPRIMENTO DO MANDADO DE BUSCA E APREENSÃO. É O BREVE RELATÓRIO. FUNDAMENTO E DECIDO. TENDO EM VISTA A AUSÊNCIA DE RESPOSTA POR PARTE DO REQUERIDO, APLICÁVEIS OS EFEITOS DA REVELIA, INCLUSIVE O JULGAMENTO ANTECIPADO, NA FORMA DO ART. 330, II, DO CPC. ISSO POSTO, NOS TERMOS DO ART. 269, I, DO CPC, JULGO INTEIRAMENTE PROCEDENTES OS PEDIDOS INICIAIS APENAS PARA DETERMINAR A BUSCA E APREENSÃO DO VEÍCULO INDICADO NA INICIAL, CONSOLIDADAS, DE PLENO DIREITO, A POSSE E A PROPRIEDADE DO BEM NO PATRIMÔNIO DO REQUERENTE. CONDENO O REQUERIDO AO PAGAMENTO DAS CUSTAS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, ESTES FIXADOS EM R$ 1.000,00 (UM MIL REAIS). ENCAMINHE-SE CÓPIA DOS AUTOS AO ILUSTRE REPRESENTANTE DO MINISTÉRIO PÚBLICO, A FIM DE QUE, EM ENTENDENDO PERTINENTE, PROMOVA O NECESSÁRIO À APURAÇÃO DO SUPOSTO CRIME DE ESTELIONATO, NA FORMA DO ART. 171, § 2º, I, DO CÓDIGO PENAL. CERTIFICADO O TRÂNSITO EM JULGADO, AGUARDE-SE, NO ARQUIVO PROVISÓRIO, COM BAIXA NO RELATÓRIO ESTATÍSTICO, EVENTUAL PEDIDO DE EXECUÇÃO POR PARTE DO INTERESSADO. EM NADA SENDO REQUERIDO NO PRAZO DE 06 (SEIS) MESES, ARQUIVE-SE, DANDO-SE BAIXA NA DISTRIBUIÇÃO.P.R.I.C.

**18200 - 2009 \ 235. Nr: 1168-02.2009.811.0079**

AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: LINDORACI GOMES DOS SANTOS
ADVOGADO: ANTONIO DE MORAIS PINTO JUNIOR
REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO DR. ANTÔNIO DE MORAIS PINTO JUNIOR OAB/MT 3652-A DO DISPOSITIVO DA SENTENÇA ABAIXO TRANSCRITA:

DECIDO. EX POSITIS, JULGO IMPROCEDENTE O PEDIDO ADUZIDO PELA REQUERENTE LINDORACI GOMES DOS SANTOS, DECIDINDO O PROCESSO COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, NOS TERMOS DO ART. 269, INCISO I, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. CONDENO A REQUERENTE NAS CUSTAS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, OS QUAIS ARBITRO EM R$ 750,00 (SETECENTOS E CINQÜENTA REAIS), NOS TERMOSDO ART. 20, § 4º, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. NO ENTANTO, POR SER A REQUERENTE BENEFICIÁRIO DA JUSTIÇA GRATUITA, TAIS VERBAS FICARÃO SUSPENSAS PELO PRAZO MÁXIMO DE 05 ANOS, NOS TERMOS DO ART. 12, DA LEI Nº 1.060/1950. CERTIFICADO O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE, COM AS BAIXAS E ANOTAÇÕES PERTINENTES.

P.R.I.C. RIBEIRÃO CASCALHEIRA/MT, 28 DE SETEMBRO DE 2011.

**7556 - 2004 \ 169. Nr: 700-14.2004.811.0079**

AÇÃO: USUCAPIÃO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
AUTOR(A): CELIOMAR MOREIRA DA COSTA RODRIGUES PINTO
OBS: EXISTEM OUTRAS PARTES AUTORAS.
REQUERIDO(A): COMPANHIA AGRÍCOLA AMÉLIA JUNQUEIRA
ADVOGADO: CLEISE CLEMENTI

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DOS PROCURADORES DAS PARTES REQUERENTE E REQUERIDA, RESPECTIVAMENTE, DR. ANTONIO DE MORAIS PINTO JUNIOR - OAB/MT 3.652-A E DRA. CLEISE CLEMENTI – OAB/SP 197.042, DO INTEIRO TEOR DA R. SENTENÇA ABAIXO TRANSCRITA.

SENTENÇA: "VISTOS ETC. MARINHO NUNES ALMEIDA, RAIMUNDA COELHO DE ALMEIDA, CELIOMAR MOREIRA DA COSTA RODRIGUES, NÉSIO RODRIGUES PINTO, LÁZARO JUSTINO DE OLIVEIRA, ONÚRCIA MORAIS DE OLIVEIRA, JOSIMAR DA SILVA LIMA, JOSÉ ABGAIR FERREIRA DA CRUZ, DORIVAL RODRIGUES QUIXABEIRA, MARIA BATISTA EVANGELISTA QUIXABEIRA, MAURÍLIO LEITE VILELA, PATRÍCIA FERNANDES DE OLIVEIRA VILELA, MARIA FRANCISCA DA HORA, LÍDIO FERREIRA DA HORA, BENEDITO ALVES BUENO, BERLINDA LEITE ALVES E OTENEVIR PEREIRA FRANÇA, TODOS DEVIDAMENTE QUALIFICADOS, AJUIZARAM A PRESENTE AÇÃO DE USUCAPIÃO EM FACE DA COMPANHIA AGRÍCOLA AMÉLIA JUNQUEIRA, PESSOA JURÍDICA IGUALMENTE QUALIFICADA, VISANDO À DECLARAÇÃO DA AQUISIÇÃO DE PROPRIEDADE RURAL EM RAZÃO DO DECURSO DO PRAZO CORRESPONDENTE. COM A INICIAL, VIERAM OS MAPAS E OS MEMORIAIS DESCRITIVOS DAS ÁREAS OCUPADAS PELOS REQUERENTES (P. 36/57), A CÓPIA DA MATRÍCULA DO IMÓVEL RURAL (P. 58), NELA CONSIGNANDO A REQUERIDA COMO PROPRIETÁRIA, DECLARAÇÃO DO SINDICATO DOS TRABALHADORES RURAIS, A AFIRMAR A OCUPAÇÃO DAS ÁREAS (P. 59), A CÓPIA DE MANIFESTAÇÃO DO MUNICÍPIO DE RIBEIRÃO CASCALHEIRA (P. 60), RECONHECENDO A OCUPAÇÃO DO IMÓVEL DA REQUERIDA POR POSSEIROS DESDE 1973, A CÓPIA DA MANIFESTAÇÃO DO ESTADO DE MATO GROSSO (P. 61), RECONHECENDO, EM OUTRA AÇÃO, A INEXISTÊNCIA DE INTERESSE DOS ENTES, E A SENTENÇA FAVORÁVEL PROLATADA EM FEITO SEMELHANTE (P. 62/73). A INICIAL FOI RECEBIDA EM DECISÃO DE P. 76. A REQUERIDA OFERECEU RESPOSTA (P. 88/96). NO QUE CHAMOU DE PRELIMINAR, DENUNCIOU O INSTITUTO NACIONAL DE COLONIZAÇÃO E REFORMA AGRÁRIA – INCRA À LIDE, SOB O ARGUMENTO DE QUE A AUTARQUIA FEDERAL TERIA RELACIONADO O IMÓVEL DISPUTADO PARA FINS DE REFORMA AGRÁRIA. DENUNCIOU À LIDE, TAMBÉM, O SINDICATO DOS TRABALHADORES RURAIS DE RIBEIRÃO CASCALHEIRA, FUNDAMENTANDO-SE NA ALEGAÇÃO DE QUE TERIA ELE RECEBIDO O IMÓVEL EM COMODATO, POR PRAZO INDETERMINADO, NO PROCESSO DE DESAPROPRIAÇÃO MOVIDO PELO INCRA. NO MÉRITO, NEGOU A POSSE DOS REQUERENTES POR PRAZO SUPERIOR A CINCO ANOS. ALEGOU, AINDA, QUE O IMÓVEL TERIA SIDO DADO EM COMODATO AO SINDICATO DOS TRABALHADORES RURAIS.

COM A RESPOSTA, VEIO CÓPIA DA ORDEM DE SERVIÇO 110/1998, EMITIDA PELO INCRA, A CONSTITUIR A COMISSÃO DE VISTORIA E DE AVALIAÇÃO DA FAZENDA PIABANHA II, PARA FINS DE DESAPROPRIAÇÃO PARA REFORMA AGRÁRIA (P. 96). INTIMADO, O MUNICÍPIO DE RIBEIRÃO CASCALHEIRA COMPARECEU AOS AUTOS PARA EXTERNAR A INEXISTÊNCIA DE INTERESSE NA CAUSA (P. 131). NOVAMENTE AOS AUTOS (P. 133/138), OS REQUERENTES OFERECERAM IMPUGNAÇÃO. QUANTO À DENUNCIAÇÃO AO INCRA, ALEGARAM QUE O PROCEDIMENTO EXPROPRIATÓRIO INICIADO PELA REFERIDA AUTARQUIA TERIA TIDO INÍCIO APENAS EM 1996, QUANDO OS REQUERENTES JÁ CONTAVAM COM MAIS DE VINTE E CINCO ANOS DE OCUPAÇÃO. CONTESTARAM, AINDA, A CELEBRAÇÃO DE QUALQUER CONTRATO DE COMODATO ENTRE O SINDICATO DOS TRABALHADORES RURAIS E A REQUERIDA. NO MÉRITO, REITERARAM A POSSE MANSA, CONTÍNUA E PACÍFICA POR PERÍODO BASTANTE À AQUISIÇÃO DA PROPRIEDADE. EM DECISÃO DE P. 139/142, FOI INDEFERIDO O PEDIDO DE DENUNCIAÇÃO À LIDE DO INCRA E DO SINDICATO DOS TRABALHADORES RURAIS. NÉSIO E CELIOMAR, SUPOSTAMENTE CESSIONÁRIOS DOS DIREITOS POSSESSÓRIOS DE LÁZARO JUSTINO DE OLIVEIRA E ONÚRCIA MORAIS DE OLIVEIRA, PEDIRAM ADMISSÃO NO FEITO, EM SUBSTITUIÇÃO AOS CEDENTES (P. 149/154). A REQUERIDA COMPARECEU AOS AUTOS PARA RECUSAR A SUBSTITUIÇÃO DOS CEDENTES PELOS CESSIONÁRIOS (P. 176). EM AUDIÊNCIA PRELIMINAR (P. 178), DETERMINOU-SE A SUSPENSÃO DO FEITO, A PERMITIR A COMPOSIÇÃO AMIGÁVEL DA LIDE. NA MESMA OPORTUNIDADE, COLHEU-SE O DEPOIMENTO DOS REQUERENTES (P. 180/188). NOVAMENTE AOS AUTOS, COMPUSERAM AMIGAVELMENTE A REQUERIDA E OS REQUERENTES MARINO NUNES DE ALMEIDA, RAIMUNDA COELHO DE ALMEIDA, MAURÍLIO LEITE VILELA E PATRÍCIA FERNANDES DE OLIVEIRA VILELA (P. 189/193). O AJUSTE FOI HOMOLOGADO POR SENTENÇA (P. 197/198). TAMBÉM SE OBTEVE A TRANSAÇÃO, ENTRE A REQUERIDA E OS REQUERENTES DORIVAL RODRIGUES QUIXABEIRA E MARIA EVANGELISTA QUIXABEIRA (P. 199/209). DEPOIS, COMPROVADA IGUAL COMPOSIÇÃO COM OS REQUERENTES BENEDITO ALVES BUENO E BERLINDA LEITE ALVES (P. 207A/209). TAIS ACORDOS MERECERAM NOVAS SENTENÇAS HOMOLOGATÓRIAS (P. 210/211 E 215/216). EM AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO, FORAM OUVIDAS AS TESTEMUNHAS ARROLADAS PELAS PARTES (P. 233/250 E 291/295). A REQUERIDA APRESENTOU PEDIDO DE CERTIFICAÇÃO DO GEORREFERENCIAMENTO DA ÁREA (P. 253/271). NOVA COMPOSIÇÃO, AGORA PELO REQUERENTE JOSIMAR (P. 273/275).

A PEDIDO DA REQUERIDA, DEFERIU-SE, AINDA QUE EXTEMPORANEAMENTE, A PRODUÇÃO DE PROVA PERICIAL (P. 278/279). A UNIÃO COMPARECEU AOS AUTOS TAMBÉM PARA INFORMAR A INEXISTÊNCIA DE INTERESSE SEU NO FEITO (P. 282). JUNTOU-SE TERMO DE COMPOSIÇÃO ENTRE A REQUERIDA E OS REQUERENTES LÍDIO FERREIRA DA HORA E MARIA FRANCISCA DA HORA (P. 345/347), TAMBÉM A MERECER HOMOLOGAÇÃO (P. 348). A REQUERIDA INFORMOU O ACORDO ENTABULADO COM O REQUERENTE OTENEVIR (P. 365/393), POSTERIORMENTE HOMOLOGADO JUDICIALMENTE (P. 394/395). O REQUERENTE JOSÉ ABGAIR TAMBÉM ACABOU COMPONDO A LIDE (P. 438/440). O ACORDO FOI POSTERIORMENTE HOMOLOGADO (P. 444/445). POR FALTA DO RECOLHIMENTO DOS HONORÁRIOS PERICIAIS, DECLAROU-SE A PRECLUSÃO DA PROVA (P. 456/457). A REQUERIDA, ENTÃO, OFERECEU SUAS ALEGAÇÕES FINAIS (P. 459/472). BUSCOU MOSTRAR, NOS DEPOIMENTOS DAS TESTEMUNHAS, CONTRADIÇÃO TAL A IMPEDIR A CONSTATAÇÃO DO TEMPO NECESSÁRIO À AQUISIÇÃO DA PROPRIEDADE. EM SUAS ALEGAÇÕES FINAIS (P. 479/483), O REQUERENTE PEDIU O DESENTRANHAMENTO DAS ALEGAÇÕES DA REQUERIDA, POR SUPOSTA INTEMPESTIVIDADE. NO MÉRITO, PUGNOU PELA PROCEDÊNCIA DO PEDIDO. É O RELATO DO NECESSÁRIO. FUNDAMENTO. DE INÍCIO, HÁ QUE SER RECONHECIDA A INTEMPESTIVIDADE DA MANIFESTAÇÃO DA REQUERIDA QUANDO DO OFERECIMENTO DE SUAS ALEGAÇÕES FINAIS. MESMO INTIMADA A APRESENTAR SUAS RAZÕES NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS EM 23 DE NOVEMBRO DE 2009 (P. 456/457), A REQUERIDA SÓ OFERECEU SEUS MEMORIAIS EM 25 DE FEVEREIRO DE 2010, CONFORME CERTIDÃO DE P. 458/459. DE SER DESCONSIDERADA, PORTANTO, A MANIFESTAÇÃO FINAL DA REQUERIDA. – DO MÉRITO: DO DIREITO: COMO SE SABE, O TERMO USUCAPIÃO TEM COMO RAIZ A EXPRESSÃO LATINA USUCAPIO, COMPOSTA PELO VERBO CAPIO, NO SENTIDO DE TOMAR, E PELO SUBSTANTIVO USUS, TRADUZIDO POR USO, MAS ORIGINARIAMENTE TIDO COMO POSSE. TEM-SE, DA SIMPLES AGLUTINAÇÃO DOS TERMOS, O SIGNIFICADO AMPLO DA USUCAPIÃO COMO O ATO DE TOMAR PELA POSSE. É JUSTAMENTE NA ESTEIRA DESSE SIGNIFICADO SEMÂNTICO QUE SE ELABOROU O CONCEITO JURÍDICO DA USUCAPIÃO. PARA O DIREITO MODERNO, USUCAPIÃO É A FORMA DE AQUISIÇÃO DA PROPRIEDADE EM DECORRÊNCIA DA POSSE EXERCIDA SOBRE O BEM DURANTE DETERMINADO PERÍODO DE TEMPO. NAS PALAVRAS DE MARIA HELENA DINIZ: "A USUCAPIÃO É UM MODO DE AQUISIÇÃO DA PROPRIEDADE E DE OUTROS DIREITOS REAIS (USUFRUTO, HABITAÇÃO, ENFITEUSE) PELA POSSE PROLONGADA DA COISA COM A OBSERVÂNCIA DOS REQUISITOS LEGAIS."

O CÓDIGO CIVIL REVOGADO, NO QUE FOI SEGUIDO PELO ATUAL, BEM ATENDENDO À RECOMENDAÇÃO DE NÃO SE LANÇAR À CONCEITUAÇÃO DE SEUS INSTITUTOS, APENAS ESTABELECEU OS REQUISITOS NECESSÁRIOS À AQUISIÇÃO DA PROPRIEDADE PELO EXERCÍCIO DA POSSE SOBRE O BEM (ARTS. 530 E 550 E SEGUINTES). E ASSIM O FEZ EM PRIVILÉGIO AO CONCEITO AQUI TRAZIDO, NA EXATA MEDIDA EM QUE APÔS, EM SUAS NORMAS ESPECÍFICAS, TODOS AQUELES OS TERMOS DEFINIDORES DA USUCAPIÃO, JÁ MENCIONADOS. AINDA NOS TERMOS DO DIPLOMA CIVIL ANTERIOR, TINHA-SE QUE A POSSE INCONTESTADA DE UM DETERMINADO IMÓVEL PELO PRAZO DE VINTE ANOS, INDEPENDENTEMENTE DE JUSTO TÍTULO E BOA-FÉ, AUTORIZAVA, AO POSSUIDOR, A SUA AQUISIÇÃO. ESSA, A DETERMINAÇÃO DO ART. 550 DO CÓDIGO ANTERIOR: "ART. 550. AQUELE QUE, POR VINTE ANOS, SEM INTERRUPÇÃO, NEM OPOSIÇÃO, POSSUIR COMO SEU IMÓVEL, ADQUIRIR-LHE-Á O DOMÍNIO, INDEPENDENTEMENTE DE TÍTULO DE BOA FÉ, QUE, EM TAL CASO, SE PRESUMEM; PODENDO REQUERER AO JUIZ QUE ASSIM O DECLARE POR SENTENÇA, A QUAL LHE SERVIRÁ DE TÍTULO PARA A INSCRIÇÃO NO REGISTRO DE IMÓVEIS." DA MESMA FORMA ADQUIRIA O IMÓVEL AQUELE QUE, POR PRAZO DE DEZ ANOS ENTRE PRESENTES, OU QUINZE ENTRE AUSENTES, POSSUÍSSE O IMÓVEL COMO SE DONO FOSSE: "ART. 551. ADQUIRE TAMBÉM O DOMÍNIO DO IMÓVEL AQUELE QUEM, POR DEZ ANOS ENTRE PRESENTES, OU QUINZE ENTRE AUSENTES, O POSSUIR COMO SEU, CONTINUA E INCONTESTADAMENTE, COM JUSTO TÍTULO E BOA FÉ. PARÁGRAFO ÚNICO. REPUTAM-SE PRESENTES OS MORADORES DO MESMO MUNICÍPIO, E AUSENTES OS QUE HABITAM MUNICÍPIOS DIVERSOS." ALIÁS, A MENÇÃO AO ESTATUTO JÁ REVOGADO IMPORTA AO FEITO PORQUE O NOVO CÓDIGO CIVIL, AO DETERMINAR AS REGRAS DE TRANSIÇÃO PARA A NOVA LEGISLAÇÃO, EXPRESSAMENTE DETERMINOU QUE OS PRAZOS SERIAM OS DA LEI ANTERIOR CASO, REDUZIDOS PELA LEI NOVA, TIVESSE TRANSCORRIDO MAIS DA METADE DO TEMPO. VEJA: "ART. 2.028. SERÃO OS DA LEI ANTERIOR OS PRAZOS, QUANDO REDUZIDOS POR ESTE CÓDIGO, E SE, NA DATA DE SUA ENTRADA EM VIGOR, JÁ HOUVER TRANSCORRIDO MAIS DA METADE DO TEMPO ESTABELECIDO NA LEI REVOGADA." ASSIM É QUE A VERIFICAÇÃO DO LAPSO TEMPORAL NECESSÁRIO PARA A AQUISIÇÃO DA PROPRIEDADE IMÓVEL DEPENDERÁ DA CUIDADOSA ANÁLISE DA LEGISLAÇÃO JÁ REVOGADA, EIS QUE, SUPOSTAMENTE INICIADA A POSSE JÁ NA DÉCADA DE 60, COMO DEMONSTRA A INICIAL (P. 08 E 09), A VIGÊNCIA DO NOVO CÓDIGO CIVIL JÁ TERIA INTERCEPTADO O PERÍODO AQUISITIVO QUANDO JÁ TRANSCORRIDO MAIS DA METADE DO TEMPO. TUDO ISSO PARA AFIRMAR QUE A PRETENSÃO DOS REQUERENTES, DE PERTO CUIDADA PELOS CESSIONÁRIOS DOS DIREITOS SEUS, SÓ PODERÁ SER ATENDIDA CASO SE BEM COMPROVADO NOS AUTOS A POSSE DO IMÓVEL RURAL DESCRITO NA INICIAL POR MAIS DE VINTE ANOS. DA POSSE: BEM IDENTIFICADO, NA LEGISLAÇÃO CORRESPONDENTE, O PRAZO NECESSÁRIO À AQUISIÇÃO DA PROPRIEDADE PELA POSSE, IMPÕE-SE, POR MEIO DA ANÁLISE DOS ELEMENTOS DE PROVA PRODUZIDOS NOS AUTOS, A AVERIGUAÇÃO DA EXISTÊNCIA, OU NÃO, DA POSSE DOS REQUERENTES E DOS SEUS CESSIONÁRIOS, BEM COMO DO PRAZO DE SUA DURAÇÃO. NO PONTO, VERIFICA-SE, DE LOGO, ESCORAR-SE A PRETENSÃO DOS REQUERENTES ÚNICA E EXCLUSIVAMENTE EM PROVA TESTEMUNHAL. SUA INICIAL NÃO SE FEZ ACOMPANHAR DE QUALQUER DOCUMENTO QUE DEMONSTRASSE O ASSENHORAMENTO DA COISA. E, DO QUE SE REFERE AOS REQUERENTES E AOS SEUS CESSIONÁRIOS, TEM-SE, NUM PRIMEIRO MOMENTO, O DEPOIMENTO DA TESTEMUNHA JOÃO RODRIGUES DE SOUZA (P. 233). EM SEU DEPOIMENTO, CONFIRMOU A POSSE DO REQUERENTE CELIOMAR DESDE 1971, MAS SEM ESPECIFICAR QUALQUER DETALHE DE COMO TERIA SE DADO TAL VÍNCULO, NEM DA EXTENSÃO DA ÁREA EXPLORADA. ENTRETANTO, RECONHECEU TER SIDO POSSUIDOR DESSA MESMA ÁREA, À ÉPOCA DE 30 OU 40 ALQUEIRES, POR VOLTA DO ANO DE 1971. JÁ A TESTEMUNHA SILVINO (P. 234) RECONHECEU A POSSE DO REQUERENTE LÁZARO, SOBRE 30 ALQUEIRES, DESDE 1972. MAS TAMBÉM SE DISSE POSSUIDOR ANTERIOR DO MESMO IMÓVEL. A TESTEMUNHA VALDIVINO (P. 235) DECLAROU A POSSE DO REQUERENTE LÁZARO, DE 20 ALQUEIRES, DE APENAS 05 (CINCO) ANOS. DECLAROU-SE POSSUIDOR DE PARTE DA ÁREA EM MOMENTO ANTERIOR. COM A DEVIDA VÊNIA AO DOUTO SUBSCRITOR DO PEDIDO INICIAL, NÃO SE PODE ESCORAR ÚNICA E EXCLUSIVAMENTE NO DEPOIMENTO DAS REFERIDAS TESTEMUNHAS PARA DECLARAR-SE A AQUISIÇÃO DE UM IMÓVEL RURAL DE QUATROCENTOS HECTARES. PRIMEIRO, PORQUE NÃO SE PODE CONFERIR PLENA IDONEIDADE ÀS TESTEMUNHAS ARROLADAS. TODAS SÃO, OU FORAM, POSSUIDORAS DE PARTES DA FAZENDA PIABANHA, REGISTRADA EM NOME DA REQUERIDA, NA QUAL SE INSEREM AS ÁREAS DO LITÍGIO. DAÍ SE TEM CLARO O INTERESSE DELAS NO RECONHECIMENTO DA USUCAPIÃO, SEJA PORQUE ELAS PRÓPRIAS POSSUEM OU JÁ POSSUÍRAM PRETENSÃO EQUIVALENTE, SEJA PORQUE, COMO ANTECESSORAS E, ASSIM, CEDENTES DOS DIREITOS, DE TODA FORMA PODERIAM SER RESPONSABILIZADAS PELOS CESSIONÁRIOS POSTERIORES. SEGUNDO, PORQUE NÃO SE TEVE, EM DEPOIMENTO ALGUM, A ESPECIFICAÇÃO ADEQUADA DOS ATOS DE POSSE. JAMAIS FOI DITO, POR QUALQUER DAS TESTEMUNHAS ARROLADAS, A FORMA PELA QUAL OS REQUERENTES, OU MESMO SEUS CESSIONÁRIOS, EXERCIAM A POSSE SOBRE O IMÓVEL. TAL QUESTÃO, ALIÁS, MERECE ATENTA AVERIGUAÇÃO. É QUE, TRATANDO-SE DE IMÓVEL DE CONSIDERÁVEL EXTENSÃO, COM ÁREA COMBINADA PRÓXIMA A 400 (QUATROCENTOS) HECTARES PARA OS REQUERENTES NÉSIO E CELIOMAR, CERTAMENTE QUE SUA APREENSÃO FÍSICA, NECESSÁRIA À CONFIGURAÇÃO DA POSSE, DEPENDERIA DA RAZOÁVEL EXPLORAÇÃO ECONÔMICA DO BEM OU, AO MENOS, DE UM RAZOÁVEL ESFORÇO DE PROTEÇÃO E DE DELIMITAÇÃO DELE. COMO SE SABE, A TEORIA DE IHERING, ADOTADA PELO CÓDIGO CIVIL ATUAL, VÊ, COMO POSSE, AQUELA ATUAÇÃO DE ALGUÉM SOBRE DETERMINADA COISA, EXPLORANDO-A E USANDO-A DA MANEIRA QUE SÓ O PROPRIETÁRIO O FARIA. TAL RELAÇÃO FÁTICA PODE SER MAIS OU MENOS FÍSICA, A VARIAR CONFORME A FUNÇÃO ECONÔMICA DO BEM E A MANEIRA USUAL DE EXPLORAÇÃO DELE. NESSE SENTIDO, LECIONAVA SILVIO RODRIGUES: "ASSIM, O LAVRADOR QUE DEIXA SUA COLHEITA NO CAMPO NÃO A TEM FISICAMENTE; ENTRETANTO, A CONSERVA EM SUA POSSE, POIS QUE AGE, EM RELAÇÃO AO PRODUTO

COLHIDO, COMO O PROPRIETÁRIO ORDINARIAMENTE O FAZ. MAS SE DEIXA NO MESMO LOCAL UMA JOIA, EVIDENTEMENTE NÃO MAIS CONSERVA A POSSE SOBRE ELA, POIS NÃO É ASSIM QUE O PROPRIETÁRIO AGE EM RELAÇÃO A UM BEM DESSA NATUREZA. NÃO É MISTER UM CONHECIMENTO MAIS PROFUNDO PARA SABER SE ALGUÉM É OU NÃO POSSUIDOR. TAL CIÊNCIA DECORRE DO BOM SENSO. O CAMPONÊS QUE ENCONTRA ANIMAL CAPTURADO POR ARMADILHA SABE QUE ELE PERTENCE AO DONO DESTA; DESSE MODO, SE O TIRAR DALI, NÃO IGNORA QUE PRATICA FURTO, JÁ QUE O ESTÁ SUBTRAINDO DA POSSE DE SEU DONO; O MADEIREIRO QUE LANÇA À CORRENTEZA OS TRONCOS CORTADOS NA MONTANHA PARA QUE O RIO OS CONDUZA À SERRARIA NÃO TEM O PODER FÍSICO SOBRE OS MADEIROS, MAS CONSERVA A POSSE, POIS É ASSIM QUE AGE O PROPRIETÁRIO; O TRANSEUNTE QUE VÊ MATERIAIS DE CONSTRUÇÃO AO PÉ DA OBRA SABE QUE ELES PERTENCEM AO DONO DESTA, EMBORA NÃO SE ENCONTREM SOB SUA DETENÇÃO FÍSICA." O CONCEITO, JÁ TRADUZIDO PELA TÉCNICA JURÍDICA, FOI ASSIM EXTERNADO PELO ART. 1.196 DO NCC: "ART. 1.196. CONSIDERA-SE POSSUIDOR TODO AQUELE QUE TEM DE FATO O EXERCÍCIO, PLENO OU NÃO, DE ALGUM DOS PODERES INERENTES À PROPRIEDADE." POSSE, PORTANTO, PODE SER VISTA NAQUELES ATOS QUE SE EQUIVALEM À EXTERIORIZAÇÃO DO DOMÍNIO DA COISA. É, DESSA MANEIRA, SITUAÇÃO DE FATO, COMO BEM EXPLANADO POR ANTENOR BATISTA: "ASSIM, A POSSE SE MOSTRA UMA SITUAÇÃO DE FATO, EM VIRTUDE DA QUAL SE TEM O PÉ SOBRE A COISA, LOCUÇÃO QUE EXPRIME O PODER MATERIAL OU A RELAÇÃO FÍSICA QUE SE ESTABELECE ENTRE A PESSOA E A COISA. DESSA FORMA, ENGENDRA-SE SEMPRE DE UM ESTADO DE FATO, DECORRENTE DESTA DETENÇÃO MATERIAL PELA QUAL A PESSOA TRAZ EM MÃOS A COISA OU A TEM A SEU SABOR." É DIZER QUE NÃO É DE QUALQUER MANEIRA QUE SE TEM A

POSSE DE QUATROCENTOS HECTARES. NÃO BASTA AO DITO OCUPANTE "ALOJAR-SE" NO IMÓVEL POR MEIO DA CONSTRUÇÃO DE MORADIA RUDE, DE SERVENTIA OCASIONAL, CERTAMENTE A OCUPAR EXTENSÃO MÍNIMA EM RELAÇÃO AO TOTAL DA COISA, PARA DIZER-SE POSSUIDOR DE UMA ÁREA EQUIVALENTE A QUATROCENTOS QUARTEIRÕES, DELIMITADA SÓ POR SUA PRÓPRIA PERCEPÇÃO. NESSAS CONDIÇÕES, SE POSSE HAVIA, ERA A LIMITADA ÀQUELA PEQUENA PARCELA SOBRE A QUAL LANÇOU SUAS ATIVIDADES. PARA QUE PUDESSE SER TIDO COMO POSSUIDOR DE UM IMÓVEL RURAL DESSA DIMENSÃO, OS REQUERENTES DEVERIAM DEMONSTRAR SUA ATUAÇÃO FÍSICA SOBRE ELA, TOMANDO-SE POR PARÂMETRO A DESTINAÇÃO ECONÔMICA DELA. SÓ ATUANDO DESSA MANEIRA, DANDO AO IMÓVEL A UTILIZAÇÃO QUE DELE SE ESPERA, É QUE OS REQUERENTES PODERIAM SE COLOCAR COMO PROPRIETÁRIO APARENTE. NESSE CONTEXTO, OS REQUERENTES PODERIAM RELATAR, COMO EXEMPLO, OS GASTOS COM FUNCIONÁRIOS, COM INSUMOS E COM PRODUTOS AGROPECUÁRIOS, BEM COMO AS DESPESAS PARA A CONSTRUÇÃO DE BENFEITORIAS. DE OUTRA BANDA, PODERIAM TAMBÉM MOSTRAR O PROVEITO ECONÔMICO DO IMÓVEL, CONSIGNADO EM NOTAS FISCAIS DE VENDAS DE PRODUTOS, AÍ INCLUÍDOS OS DE NATUREZA ANIMAL. TODA ESSA MOVIMENTAÇÃO FINANCEIRA, NECESSÁRIA À CONFIGURAÇÃO DA POSSE, DADA A FORMA PELA QUAL É USUALMENTE EXPLORADO, DEVERIA TRANSPARECER NÃO SÓ NO DEPOIMENTO DE TESTEMUNHAS. PORQUE, EM REGRA, CONSOLIDAM-SE TAIS VALORES EM DOCUMENTOS, A INICIAL TERIA APRESENTADO AS NOTAS FISCAIS, DE COMPRA E DE VENDA DE INSUMOS E DE PRODUTOS RURAIS, OS HOLERITES, OS CONHECIMENTOS DE TRANSPORTE, OS CONTRATOS DE EMPRÉSTIMO E DE FINANCIAMENTO, TODOS ELES SUFICIENTES PARA REVELAR A POSSE QUE OS REQUERENTES ALEGAM TER SOBRE A ÁREA RURAL. MAS, COMO RELATADO, A INICIAL NÃO TEVE A COMPANHIA DE QUALQUER DOCUMENTO DE TAL NATUREZA. DAÍ SE INFERE QUE A AUSÊNCIA DE QUALQUER DOCUMENTO A COMPROVAR OS GASTOS E A RECEITA QUE NORMALMENTE SE TÊM NA EXPLORAÇÃO ECONÔMICA DE UM IMÓVEL RURAL DAQUELAS DIMENSÕES SERVE MESMO COMO PROVA BASTANTE DA INEXISTÊNCIA DA POSSE. TAMBÉM DESPRESTIGIAM A ALEGAÇÃO DOS REQUERENTES AS SUCESSIVAS CESSÕES DE DIREITOS POSSESSÓRIOS CONSIGNADAS NOS AUTOS. ALIÁS, OS PRÓPRIOS REQUERENTES ASSIM PROCEDERAM. TAL CIRCUNSTÂNCIA DEMONSTRA QUE NÃO SE TINHA, NAQUELA REGIÃO, POSSE PROPRIAMENTE DITA, MAS MERA ESPECULAÇÃO DAQUILO QUE TÃO PROFUSAMENTE SE DISSE DIREITOS POSSESSÓRIOS. DECIDO. ISSO POSTO, JULGO INTEIRAMENTE IMPROCEDENTES OS PEDIDOS ADUZIDOS NA INICIAL, EM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, NA FORMA DO ART. 269, I, DO CPC. CONDENO OS REQUERENTES AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS E DOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, ESTES ARBITRADOS EM R$ 10.000,00 (DEZ MIL REAIS), NA FORMA DO ART. 20, § 4º, DO CPC. PARA O ARBITRAMENTO DA VERBA, FORAM ANALISADAS, EM ESPECIAL, O TRABALHO DO PROFISSIONAL E O TEMPO DE TRAMITAÇÃO DO FEITO. INDEPENDENTEMENTE DO TRÂNSITO EM JULGADO, OFICIE-SE AO SERVIÇO DE REGISTRO DE IMÓVEIS CORRESPONDENTE, A FIM DE QUE PROMOVA O CANCELAMENTO DA AVERBAÇÃO REFERENTE À EXISTÊNCIA DA PRESENTE AÇÃO NAS MATRÍCULAS ABERTAS EM DECORRÊNCIA DO ACORDO ENTABULADO NOS PRESENTES AUTOS. A AVERBAÇÃO DEVERÁ SER MANTIDA NA MATRÍCULA ORIGINAL. CERTIFICADO O TRÂNSITO EM JULGADO, AGUARDE-SE, NO ARQUIVO PROVISÓRIO, COM BAIXA NO RELATÓRIO ESTATÍSTICO, EVENTUAL PEDIDO DE EXECUÇÃO POR PARTE DO INTERESSADO. EM NADA SENDO REQUERIDO NO PRAZO DE 06 (SEIS) MESES, ARQUIVE-SE, DANDO-SE BAIXA NA DISTRIBUIÇÃO. P.R.I.C."

**9755 - 2004 \ 582. Nr: 1945-60.2004.811.0079**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: EURÍPEDES ARAÚJO ME.

ADVOGADO: DIANARY CARVALHO BORGES

REQUERIDO(A): LATICÍNIO CENTRO OESTE LTDA

OBS: EXISTEM OUTRAS PARTES RÉS.

ADVOGADO: SELSO LOPES DE CARVALHO

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO PATRONO DA PARTE EXEQUENTE, DR. DIANARY CARVALHO BORGES OAB/MT 6445 - A PARA QUE INDIQUE BENS PENHORÁVEIS DO EXECUTADO, SOB PENA DE SUSPENSÃO DO FEITO, NA FORMA DO ART. 791, III, DO CPC.

**8752 - 2004 \ 319. Nr: 984-22.2004.811.0079**

AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

AUTOR(A): GILMAR VANDELEI COELHO

RÉU(S): SANTA RITA AGROPECUARIA LTDA

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO DR. DJALMA PEREIRA DE REZENDE OAB/MT 10.810-A E DR. ANTÔNIO CARLOS DE SOUZA OAB/MT 3608-B DO INTEIRO TEOR DA SENTENÇA ABAIXO TRANSCRITA:

SENTENÇA. VISTOS ETC. GILMAR VANDERLEI COELHO, DEVIDAMENTE QUALIFICADO, AJUIZOU A PRESENTE AÇÃO REIVINDICATÓRIA EM FACE DE SANTA RITA AGROPECUÁRIA LTDA., PESSOA JURÍDICA IGUALMENTE QUALIFICADA. CITADA, A REQUERIDA OFERECEU RESPOSTA E, NO MESMO PRAZO, RECONVENÇÃO.

DURANTE O TRÂMITE PROCESSUAL, CERTIFICOU-SE A INÉRCIA DAS PARTES, MESMO DEPOIS DE PESSOALMENTE INTIMADAS, EM PROMOVER O RECOLHIMENTO DAS CUSTAS NECESSÁRIAS AO PROSSEGUIMENTO DO FEITO. É O RELATO DO NECESSÁRIO. FUNDAMENTO. COMO SE SABE, SEM O RECOLHIMENTO DAS CUSTAS E DOS EMOLUMENTOS NECESSÁRIOS, IMPOSSÍVEL SE MOSTRA O PROSSEGUIMENTO DO FEITO, AINDA QUE COM IMPULSO OFICIAL.

ISSO POSTO, JULGO EXTINTAS ASSIM A AÇÃO PRINCIPAL COMO A RECONVENÇÃO, NA FORMA DO ART. 267, II E III, AMBOS DO CPC.

CUSTAS DA PRINCIPAL PELO REQUERENTE E DA RECONVENÇÃO, PELO RECONVINTE. SEM HONORÁRIOS, DADA A RECIPROCIDADE DA SUCUMBÊNCIA. CERTIFICADO O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE, COM AS BAIXAS E ANOTAÇÕES DE ESTILO. P.R.I.C. RIBEIRÃO CASCALHEIRA/MT, 23 DE SETEMBRO DE 2011.

**6455 - 2004 \ 400. Nr: 91-31.2004.811.0079**

AÇÃO: USUCAPIÃO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: RONALDO RODRIGUES PINTO

REQUERIDO(A): COMPANHIA AGRÍCOLA AMÉLIA JUNQUEIRA

ADVOGADO: CLEISE CLEMENTI

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DOS PROCURADORES DAS PARTES REQUERENTE E REQUERIDA, RESPECTIVAMENTE, DR. ANTONIO DE MORAIS PINTO JUNIOR - OAB/MT 3.652-A E DRA. CLEISE CLEMENTI – OAB/SP 197.042, DO INTEIRO TEOR DA R. SENTENÇA ABAIXO TRANSCRITA.

SENTENÇA: " VISTOS ETC. RONALDO RODRIGUES PINTO, JEAN CLAUD MARTINS DE OLIVEIRA, JUVERSINA DA SILVA BOTELHO, AGUIMAR MANOEL BOTELHO, NEUZELENA MARIA DA SILVA BOTELHO, ANTÔNIO MANOEL BOTELHO, LEANDRA VENCESLAU SILVA, REGILENE SANTANA CLÁUDIO, CARLOS ANTÔNIO RIBEIRO CAMELO, ROSÂNGELA DOS SANTOS ARAÚJO, IDELVAN MARTINS DE OLIVEIRA, JOAQUIM RODRIGUES DA SILVA E LÁZARA MARIA DA SILVA, TODOS DEVIDAMENTE QUALIFICADOS, AJUIZARAM A PRESENTE AÇÃO DE USUCAPIÃO EM FACE DA COMPANHIA AGRÍCOLA AMÉLIA JUNQUEIRA, PESSOA JURÍDICA IGUALMENTE QUALIFICADA, VISANDO À DECLARAÇÃO DA AQUISIÇÃO DE PROPRIEDADE RURAL EM RAZÃO DO DECURSO DO PRAZO CORRESPONDENTE. COM A INICIAL, VIERAM OS MAPAS E OS MEMORIAIS DESCRITIVOS DAS ÁREAS OCUPADAS PELOS REQUERENTES (P. 35/54), A CÓPIA DA MATRÍCULA DO IMÓVEL RURAL (P. 57), NELA CONSIGNANDO A REQUERIDA COMO PROPRIETÁRIA, A CÓPIA DE MANIFESTAÇÃO DO MUNICÍPIO DE RIBEIRÃO CASCALHEIRA (P. 58), RECONHECENDO A OCUPAÇÃO DO IMÓVEL DA REQUERIDA POR POSSEIROS DESDE 1973, A CÓPIA DAS MANIFESTAÇÕES DA UNIÃO (P. 59) E DO ESTADO DE MATO GROSSO (P. 60), RECONHECENDO, EM OUTRA AÇÃO, A INEXISTÊNCIA DE INTERESSE DOS ENTES, E A SENTENÇA FAVORÁVEL PROLATADA EM FEITO SEMELHANTE (P. 61/69). A INICIAL FOI RECEBIDA EM DECISÃO DE P. 72. INTIMADO, O MUNICÍPIO DE RIBEIRÃO CASCALHEIRA COMPARECEU AOS AUTOS PARA EXTERNAR A INEXISTÊNCIA DE INTERESSE NA CAUSA (P. 80). A REQUERIDA OFERECEU RESPOSTA (P. 88/97). NO QUE CHAMOU DE PRELIMINAR, DENUNCIOU O INSTITUTO NACIONAL DE COLONIZAÇÃO E REFORMA AGRÁRIA – INCRA À LIDE, SOB O ARGUMENTO DE QUE A AUTARQUIA FEDERAL TERIA RELACIONADO O IMÓVEL DISPUTADO PARA FINS DE REFORMA AGRÁRIA. DENUNCIOU À LIDE, TAMBÉM, O SINDICATO DOS TRABALHADORES RURAIS DE RIBEIRÃO CASCALHEIRA, FUNDAMENTANDO-SE NA ALEGAÇÃO DE QUE TERIA ELE RECEBIDO O IMÓVEL EM COMODATO, POR PRAZO INDETERMINADO, NO PROCESSO DE DESAPROPRIAÇÃO MOVIDO PELO INCRA. NO MÉRITO, NEGOU A POSSE DOS REQUERENTES POR PRAZO SUPERIOR A CINCO ANOS. ALEGOU, AINDA, QUE O IMÓVEL TERIA SIDO DADO EM COMODATO AO SINDICATO DOS TRABALHADORES RURAIS. COM A RESPOSTA, VEIO CÓPIA DA ORDEM DE SERVIÇO 110/1998, EMITIDA PELO INCRA, A CONSTITUIR A COMISSÃO DE VISTORIA E DE AVALIAÇÃO DA FAZENDA PIABANHA II, PARA FINS DE DESAPROPRIAÇÃO PARA REFORMA AGRÁRIA. O ESTADO DE MATO GROSSO COMPARECEU AOS AUTOS (P. 99) PARA MANIFESTAR A INEXISTÊNCIA DE INTERESSE SEU NA LIDE. NOVAMENTE AOS AUTOS (P. 102/108), OS REQUERENTES OFERECERAM IMPUGNAÇÃO. AFIRMARAM, DE INÍCIO, INTEMPESTIVA A MANIFESTAÇÃO DA REQUERIDA. QUANTO À DENUNCIAÇÃO AO INCRA, ALEGARAM QUE O PROCEDIMENTO EXPROPRIATÓRIO INICIADO PELA REFERIDA AUTARQUIA TERIA TIDO INÍCIO APENAS EM 1996, QUANDO OS REQUERENTES JÁ CONTAVAM COM MAIS DE VINTE E CINCO ANOS DE OCUPAÇÃO. CONTESTARAM, AINDA, A CELEBRAÇÃO DE QUALQUER CONTRATO DE COMODATO ENTRE O SINDICATO DOS TRABALHADORES RURAIS E A REQUERIDA. NO MÉRITO, REITERARAM A POSSE MANSA, CONTÍNUA E PACÍFICA POR PERÍODO BASTANTE À AQUISIÇÃO DA PROPRIEDADE. A IMPUGNAÇÃO SE FEZ ACOMPANHAR DE DECLARAÇÃO (P. 108), EMITIDA PELO SINDICATO DOS TRABALHADORES RURAIS DE RIBEIRÃO CASCALHEIRA, NEGANDO A CELEBRAÇÃO DE CONTRATO DE EMPRÉSTIMO. A UNIÃO COMPARECEU AOS AUTOS TAMBÉM PARA INFORMAR A INEXISTÊNCIA DE INTERESSE SEU NO FEITO (P. 110). NOMEADO PARA A DEFESA DOS INTERESSES DOS RÉUS E DOS INTERESSADOS EM LOCAL INCERTO E NÃO SABIDO, O ILUSTRE CURADOR OFERECEU CONTESTAÇÃO (P. 111/113), RESSALTANDO A INEXISTÊNCIA DE ELEMENTOS A COMPROVAR A POSSE DOS REQUERENTES. EM DECISÃO DE P. 131/132, FOI INDEFERIDO O PEDIDO DE DENUNCIAÇÃO À LIDE DO INCRA E DO SINDICATO DOS TRABALHADORES RURAIS. EM MANIFESTAÇÃO DE P. 135/136, OS REQUERENTES REITERARAM O PEDIDO DE DECRETAÇÃO DA REVELIA DA REQUERIDA. NÉSIO E CELIOMAR, SUPOSTAMENTE CESSIONÁRIOS DOS DIREITOS POSSESSÓRIOS DE RONALDO RODRIGUES PINTO, PEDIRAM ADMISSÃO NO FEITO, EM SUBSTITUIÇÃO AO CEDENTE (P. 137/138). PELA MESMA RAZÃO, AMÉRICO ALVES SOBRINHO E DIVÂNIA GONÇALVES DA SILVA ALVES PEDIRAM FOSSEM ADMITIDAS EM SUBSTITUIÇÃO A CARLOS ANTÔNIO RIBEIRO CAMELO E REGILENE SANTANA CLÁUDIA CAMELO; HERNANI LÁZARO COSTA GOMES E ROBERTA CRISTINA DE JESUS GOMES, EM SUBSTITUIÇÃO A JEAN CLAUD MARTINS DE OLIVEIRA; AGUIMAR MANOEL BOTELHO E NEUZELENA MARIA DA SILVA BOTELHO EM LUGAR DE JUVERSINA DA SILVA BOTELHO (P. 145/158). EM SEGUIDA, VALTERCIDES DA SILVA ROSA E ISABEL SILVA ROSA PEDIRAM O INGRESSO NO FEITO EM SUBSTITUIÇÃO A IDELVAN MARTINS DE OLIVEIRA (P. 164/167). NO SANEAMENTO DO FEITO, EM AUDIÊNCIA PRELIMINAR (P. 190/191), FOI AFASTADA A ALEGAÇÃO DE INTEMPESTIVIDADE DA CONTESTAÇÃO. NA MESMA OPORTUNIDADE, COLHEU-SE O DEPOIMENTO DOS REQUERENTES (P. 192/199). A REQUERIDA COMPARECEU AOS AUTOS PARA RECUSAR A SUBSTITUIÇÃO DOS CEDENTES PELOS CESSIONÁRIOS (P. 200/202).

ENTRETANTO, NOVAMENTE AOS AUTOS, COMPUSERAM AMIGAVELMENTE A REQUERIDA E OS REQUERENTES JEAN CLAUD, AGORA ADMITIDA A SUBSTITUIÇÃO DO CESSIONÁRIO DOS SEUS DIREITOS, HERNANI LÁZARO COSTA GOMES E ROBERTA CRISTINA DE JESUS GOMES (P. 203/207). TAMBÉM SE OBTEVE A TRANSAÇÃO, ENTRE A REQUERIDA E OS REQUERENTES ANTÔNIO MANOEL BOTELHO, AGUIMAR MANOEL BOTELHO, NEUZELENA MARIA DA SILVA BOTELHO, JUVERSINA DA SILVA BOTELHO, ROSÂNGELA DOS SANTOS ARAÚJO E LEANDRA VENCESLAU SILVA (P. 208/215). APRESENTOU-SE, AINDA, TERMO DE COMPOSIÇÃO AMIGÁVEL DA LIDE FIRMADO ENTRE A REQUERIDA E OS REQUERENTES CARLOS ANTÔNIO RIBEIRO CAMELO, REGILENE SANTANA CLÁUDIO CAMELO E IDELVAN MARTINS DE OLIVEIRA, IGUALMENTE ADMITIDA A SUBSTITUIÇÃO PELOS CESSIONÁRIOS AMÉRICO ALVES SOBRINHO, DIVÂNIA GONÇALVES DA SILVA ALVES, VALTERCIDES DA SILVA ROSA E ISABEL SILVA ROSA (P. 216/221). NO QUE CHAMOU DE SENTENÇA (P. 245/246), O ENTÃO MAGISTRADO DA COMARCA HOMOLOGOU O ACORDO ENTABULADO ENTRE A REQUERIDA E OS REQUERENTES MENCIONADOS. EM AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO, FORAM OUVIDAS AS TESTEMUNHAS ARROLADAS PELAS PARTES (P. 265/282 E 298/302). A PEDIDO DA REQUERIDA, DEFERIU-SE, AINDA QUE EXTEMPORANEAMENTE, A PRODUÇÃO DE PROVA PERICIAL (P. 285/286). INFORMOU-SE, DEPOIS, A COMPOSIÇÃO ENTRE OS REQUERENTES JOAQUIM RODRIGUES DA SILVA E LÁZARA MARIA DA SILVA E A REQUERIDA (P. 376/410). PARA TAL ACORDO, PROLATOU-SE NOVA SENTENÇA HOMOLOGATÓRIA (P. 411/412). POR FALTA DO RECOLHIMENTO DOS HONORÁRIOS PERICIAIS, DECLAROU-SE A PRECLUSÃO DA PROVA (P. 460/461). A REQUERIDA, ENTÃO, OFERECEU SUAS ALEGAÇÕES FINAIS (P. 460/472). BUSCOU MOSTRAR, NOS DEPOIMENTOS DAS TESTEMUNHAS, CONTRADIÇÃO TAL A IMPEDIR A CONSTATAÇÃO DO TEMPO NECESSÁRIO À AQUISIÇÃO DA PROPRIEDADE. QUESTIONOU, AINDA, A AUSÊNCIA DA MANIFESTAÇÃO DA UNIÃO. EM SUAS ALEGAÇÕES FINAIS (P. 478/), O REQUERENTE PEDIU O DESENTRANHAMENTO DAS ALEGAÇÕES DA REQUERIDA, POR SUPOSTA INTEMPESTIVIDADE. NO MÉRITO, PUGNOU PELA PROCEDÊNCIA DO PEDIDO. É O RELATO DO NECESSÁRIO. FUNDAMENTO. DE INÍCIO, HÁ QUE SER RECONHECIDA A INTEMPESTIVIDADE DA MANIFESTAÇÃO DA REQUERIDA QUANDO DO OFERECIMENTO DE SUAS ALEGAÇÕES FINAIS. MESMO INTIMADA A APRESENTAR SUAS RAZÕES NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS EM 23 DE NOVEMBRO DE 2009 (P. 460/461), A REQUERIDA SÓ OFERECEU SEUS MEMORIAIS EM 25 DE FEVEREIRO DE 2010, CONFORME CERTIDÃO DE P. 459/460. DE SER DESCONSIDERADA, PORTANTO, A MANIFESTAÇÃO FINAL DA REQUERIDA. – DA INTIMAÇÃO DA UNIÃO: A INTEMPESTIVIDADE DAS ALEGAÇÕES FINAIS DA REQUERIDA, EVIDENTEMENTE, NÃO SERVIRIA DE ÓBICE À ANÁLISE DAS QUESTÕES DE ORDEM PÚBLICA QUE PORVENTURA NELAS FOSSEM ADUZIDAS. DITO ISSO, E REITERANDO O QUE JÁ FORA RELATADO, OBSERVO QUE, AO CONTRÁRIO DO AFIRMADO, A UNIÃO FOI DEVIDAMENTE INTIMADA A MANIFESTAR-SE SOBRE A PRETENSÃO AQUISITIVA APOSTA NOS PRESENTES AUTOS. ASSIM SE CONSTATA DO AVISO DE RECEBIMENTO POSTAL DE P. 79. NÃO FOSSE O BASTANTE, O PRÓPRIO ENTE COMPARECEU AOS AUTOS PARA MANIFESTAR A INEXISTÊNCIA DE QUALQUER INTERESSE NA CAUSA. ESSA, A INEQUÍVOCA INFORMAÇÃO TRAZIDA PELO OFÍCIO 1.058/2003 FIRMADO PELO ENTÃO PROCURADOR-CHEFE DA UNIÃO NESTE ESTADO (P. 110). HÁ, É VERDADE, MANIFESTAÇÃO POSTERIOR DA UNIÃO, BEM INDICADA PELA REQUERIDA (P. 324), A EXIGIR MAPAS DA ÁREA DISPUTADA. MAS A IDONEIDADE DE TAL DOCUMENTO NÃO SOBREVIVE A UMA ANÁLISE POUCO MAIS APROFUNDADA. É QUE, DA SIMPLES AVERIGUAÇÃO DE SEU CONTEÚDO, NOTA-SE QUE A MANIFESTAÇÃO DA UNIÃO SE REFERE A AÇÃO DIVERSA, AJUIZADA POR TERCEIRA PESSOA, AINDA QUE EM DESFAVOR DA MESMA PESSOA JURÍDICA AQUI REQUERIDA. ASSIM,

PELO FIEL ATENDIMENTO ÀS NORMAS PROCESSUAIS (ART. 943 DO CPC), E PELA INEQUÍVOCA MANIFESTAÇÃO DA UNIÃO (P. 110), BEM COMO PELA IRRELEVÂNCIA DO DOCUMENTO DE P. 324, VÊ-SE A INEXISTÊNCIA DE QUALQUER IRREGULARIDADE MERECEDORA DE SANEAMENTO. PASSO, ENTÃO, À ANÁLISE DO MÉRITO DA CAUSA. – DO MÉRITO: DO DIREITO: COMO SE SABE, O TERMO USUCAPIÃO TEM COMO RAIZ A EXPRESSÃO LATINA USUCAPIO, COMPOSTA PELO VERBO CAPIO, NO SENTIDO DE TOMAR, E PELO SUBSTANTIVO USUS, TRADUZIDO POR USO, MAS ORIGINARIAMENTE TIDO COMO POSSE. TEM-SE, DA SIMPLES AGLUTINAÇÃO DOS TERMOS, O SIGNIFICADO AMPLO DA USUCAPIÃO COMO O ATO DE TOMAR PELA POSSE. É JUSTAMENTE NA ESTEIRA DESSE SIGNIFICADO SEMÂNTICO QUE SE ELABOROU O CONCEITO JURÍDICO DA USUCAPIÃO. PARA O DIREITO MODERNO, USUCAPIÃO É A FORMA DE AQUISIÇÃO DA PROPRIEDADE EM DECORRÊNCIA DA POSSE EXERCIDA SOBRE O BEM DURANTE DETERMINADO PERÍODO DE TEMPO. NAS PALAVRAS DE MARIA HELENA DINIZ: "A USUCAPIÃO É UM MODO DE AQUISIÇÃO DA PROPRIEDADE E DE OUTROS DIREITOS REAIS (USUFRUTO, HABITAÇÃO, ENFITEUSE) PELA POSSE PROLONGADA DA COISA COM A OBSERVÂNCIA DOS REQUISITOS LEGAIS."

O CÓDIGO CIVIL REVOGADO, NO QUE FOI SEGUIDO PELO ATUAL, BEM ATENDENDO À RECOMENDAÇÃO DE NÃO SE LANÇAR À CONCEITUAÇÃO DE SEUS INSTITUTOS, APENAS ESTABELECEU OS REQUISITOS NECESSÁRIOS À AQUISIÇÃO DA PROPRIEDADE PELO EXERCÍCIO DA POSSE SOBRE O BEM (ARTS. 530 E 550 E SEGUINTES). E ASSIM O FEZ EM PRIVILÉGIO AO CONCEITO AQUI TRAZIDO, NA EXATA MEDIDA EM QUE APÔS, EM SUAS NORMAS ESPECÍFICAS, TODOS AQUELES OS TERMOS DEFINIDORES DA USUCAPIÃO, JÁ MENCIONADOS. AINDA NOS TERMOS DO DIPLOMA CIVIL ANTERIOR, TINHA-SE QUE A POSSE INCONTESTADA DE UM DETERMINADO IMÓVEL PELO PRAZO DE VINTE ANOS, INDEPENDENTEMENTE DE JUSTO TÍTULO E BOA-FÉ, AUTORIZAVA, AO POSSUIDOR, A SUA AQUISIÇÃO. ESSA, A DETERMINAÇÃO DO ART. 550 DO CÓDIGO ANTERIOR: "ART. 550. AQUELE QUE, POR VINTE ANOS, SEM INTERRUPÇÃO, NEM OPOSIÇÃO, POSSUIR COMO SEU IMÓVEL, ADQUIRIR-LHE-Á O DOMÍNIO, INDEPENDENTEMENTE DE TÍTULO DE BOA FÉ, QUE, EM TAL CASO, SE PRESUMEM; PODENDO REQUERER AO JUIZ QUE ASSIM O DECLARE POR SENTENÇA, A QUAL LHE SERVIRÁ DE TÍTULO PARA A INSCRIÇÃO NO REGISTRO DE IMÓVEIS." DA MESMA FORMA ADQUIRIA O IMÓVEL AQUELE QUE, POR PRAZO DE DEZ ANOS ENTRE PRESENTES, OU QUINZE ENTRE AUSENTES, POSSUÍSSE O IMÓVEL COMO SE DONO FOSSE: "ART. 551. ADQUIRE TAMBÉM O DOMÍNIO DO IMÓVEL AQUELE QUEM, POR DEZ ANOS ENTRE PRESENTES, OU QUINZE ENTRE AUSENTES, O POSSUIR COMO SEU, CONTINUA E INCONTESTADAMENTE, COM JUSTO TÍTULO E BOA FÉ. PARÁGRAFO ÚNICO. REPUTAM-SE PRESENTES OS MORADORES DO MESMO MUNICÍPIO, E AUSENTES OS QUE HABITAM MUNICÍPIOS DIVERSOS." ALIÁS, A MENÇÃO AO ESTATUTO JÁ REVOGADO IMPORTA AO FEITO PORQUE O NOVO CÓDIGO CIVIL, AO DETERMINAR AS REGRAS DE TRANSIÇÃO PARA A NOVA LEGISLAÇÃO, EXPRESSAMENTE DETERMINOU QUE OS PRAZOS SERIAM OS DA LEI ANTERIOR CASO, REDUZIDOS PELA LEI NOVA, TIVESSE TRANSCORRIDO MAIS DA METADE DO TEMPO. VEJA: "ART. 2.028. SERÃO OS DA LEI ANTERIOR OS PRAZOS, QUANDO REDUZIDOS POR ESTE CÓDIGO, E SE, NA DATA DE SUA ENTRADA EM VIGOR, JÁ HOUVER TRANSCORRIDO MAIS DA METADE DO TEMPO ESTABELECIDO NA LEI REVOGADA." ASSIM É QUE A VERIFICAÇÃO DO LAPSO TEMPORAL NECESSÁRIO PARA A AQUISIÇÃO DA PROPRIEDADE IMÓVEL DEPENDERÁ DA CUIDADOSA ANÁLISE DA LEGISLAÇÃO JÁ REVOGADA, EIS QUE, SUPOSTAMENTE INICIADA A POSSE JÁ NO ANO DE 1973, COMO DEMONSTRA A INICIAL (P. 06), A VIGÊNCIA DO NOVO CÓDIGO CIVIL JÁ TERIA INTERCEPTADO O PERÍODO AQUISITIVO QUANDO JÁ TRANSCORRIDO MAIS DA METADE DO TEMPO. TUDO ISSO PARA AFIRMAR QUE A PRETENSÃO DO REQUERENTE, DE PERTO CUIDADA PELOS CESSIONÁRIOS DOS DIREITOS SEUS, SÓ PODERÁ SER ATENDIDA CASO SE BEM COMPROVADO NOS AUTOS A POSSE DO IMÓVEL RURAL DESCRITO NA INICIAL POR MAIS DE VINTE ANOS. DA POSSE: BEM IDENTIFICADO, NA LEGISLAÇÃO CORRESPONDENTE, O PRAZO NECESSÁRIO À AQUISIÇÃO DA PROPRIEDADE PELA POSSE, IMPÕE-SE, POR MEIO DA ANÁLISE DOS ELEMENTOS DE PROVA PRODUZIDOS NOS AUTOS, A AVERIGUAÇÃO DA EXISTÊNCIA, OU NÃO, DA POSSE DO REQUERENTE E DOS SEUS CESSIONÁRIOS, BEM COMO DO PRAZO DE SUA DURAÇÃO. NO PONTO, VERIFICA-SE, DE LOGO, ESCORAR-SE A PRETENSÃO DO REQUERENTE ÚNICA E EXCLUSIVAMENTE EM PROVA TESTEMUNHAL. SUA INICIAL NÃO SE FEZ ACOMPANHAR DE QUALQUER DOCUMENTO QUE DEMONSTRASSE O ASSENHORAMENTO DA COISA. E, DO QUE SE REFERE AO REQUERENTE E AOS SEUS CESSIONÁRIOS, TEM-SE, NUM PRIMEIRO MOMENTO, O DEPOIMENTO DA TESTEMUNHA JOÃO RODRIGUES DE SOUZA (P. 265). EM SEU DEPOIMENTO, CONFIRMOU A POSSE DO CESSIONÁRIO CELIOMAR DESDE 1971, MAS SEM ESPECIFICAR QUALQUER DETALHE DE COMO TERIA SE DADO TAL VÍNCULO, NEM DA EXTENSÃO DA ÁREA EXPLORADA. ENTRETANTO, RECONHECEU TER SIDO POSSUIDOR DESSA MESMA ÁREA, À ÉPOCA DE 30 OU 40 ALQUEIRES, POR VOLTA DO ANO DE 1971. JÁ A TESTEMUNHA VALDINO (P. 267) AFIRMOU A POSSE DO REQUERENTE SOBRE 85 ALQUEIRES, SEM PRECISAR A DATA DO INÍCIO DA POSSE. MAS TAMBÉM SE DISSE POSSUIDOR ANTERIOR DO MESMO IMÓVEL. A TESTEMUNHA RAIMUNDO (P. 269) CONFIRMOU A POSSE DO REQUERENTE POR APENAS TRÊS ANOS, AÍ INCLUÍDO PERÍODO POSTERIOR À CESSÃO AOS TERCEIROS. TAMBÉM SE DISSE POSSUIDOR DE ÁREA REGISTRADA EM NOME DA REQUERIDA. AMARÍLIO, TAMBÉM TESTEMUNHA DO REQUERENTE (P. 271), ATESTOU A CESSÃO DA POSSE DO REQUERENTE AO SR. OTENEVIR. SEGUNDO A TESTEMUNHA, O REQUERENTE RONALDO TERIA OBTIDO A POSSE DO BEM EM 2002. É TAMBÉM VIZINHO DA ÁREA. CARLOS ALFREDO (P. 276), DA MESMA FORMA, TESTEMUNHOU A POSSE DO REQUERENTE DESDE 1973, POR CESSÃO DO SR. 'ZÉ DA LINDALVA'. COMO DE REGRA, POSSUI TAMBÉM ÁREA DA FAZENDA DA REQUERIDA. NO MESMO SENTIDO, A VERSÃO DA TESTEMUNHA JOSÉ FRANCISCO (P. 282), A CONFIRMAR A POSSE DO REQUERENTE, MAS DE 95 ALQUEIRES, DESDE 1987. TAMBÉM TEVE POSSE NO LOCAL. COM A DEVIDA VÊNIA AO DOUTO SUBSCRITOR DO PEDIDO INICIAL, NÃO SE PODE ESCORAR ÚNICA E EXCLUSIVAMENTE NO DEPOIMENTO DAS REFERIDAS TESTEMUNHAS PARA DECLARAR-SE A AQUISIÇÃO DE UM IMÓVEL RURAL DE MAIS DE QUATROCENTOS HECTARES. PRIMEIRO, PORQUE NÃO SE PODE CONFERIR PLENA IDONEIDADE ÀS TESTEMUNHAS ARROLADAS. TODAS SÃO, OU FORAM, POSSUIDORAS DE PARTES DA FAZENDA PIABANHA, REGISTRADA EM NOME DA REQUERIDA, NA QUAL SE INSERE A ÁREA DO LITÍGIO. DAÍ SE TEM CLARO O INTERESSE DELAS NO RECONHECIMENTO DA USUCAPIÃO, SEJA PORQUE ELAS PRÓPRIAS POSSUEM OU JÁ POSSUÍRAM PRETENSÃO EQUIVALENTE, SEJA PORQUE, COMO ANTECESSORAS E, ASSIM, CEDENTES DOS DIREITOS, DE TODA FORMA PODERIAM SER RESPONSABILIZADAS PELOS CESSIONÁRIOS POSTERIORES. SEGUNDO, PORQUE NÃO SE TEVE, EM DEPOIMENTO ALGUM, A ESPECIFICAÇÃO ADEQUADA DOS ATOS DE POSSE. JAMAIS FOI DITO, POR QUALQUER DAS TESTEMUNHAS ARROLADAS, A FORMA PELA QUAL O REQUERENTE, OU MESMO SEUS CESSIONÁRIOS, EXERCIA A POSSE SOBRE O IMÓVEL. TAL QUESTÃO, ALIÁS, MERECE ATENTA AVERIGUAÇÃO. É QUE, TRATANDO-SE DE IMÓVEL DE CONSIDERÁVEL EXTENSÃO, COM ÁREA SUPERIOR A 400 (QUATROCENTOS) HECTARES, CERTAMENTE QUE SUA APREENSÃO FÍSICA, NECESSÁRIA À CONFIGURAÇÃO DA POSSE, DEPENDERIA DA RAZOÁVEL EXPLORAÇÃO ECONÔMICA DO BEM OU, AO MENOS, DE UM RAZOÁVEL ESFORÇO DE PROTEÇÃO E DE DELIMITAÇÃO DESSE TAL BEM. COMO SE SABE, A TEORIA DE IHERING, ADOTADA PELO CÓDIGO CIVIL ATUAL, VÊ, COMO POSSE, AQUELA ATUAÇÃO DE ALGUÉM SOBRE DETERMINADA COISA, EXPLORANDO-A E USANDO-A DA MANEIRA QUE SÓ O PROPRIETÁRIO O FARIA. TAL RELAÇÃO FÁTICA PODE SER MAIS OU MENOS FÍSICA, A VARIAR CONFORME A FUNÇÃO ECONÔMICA DO BEM E A MANEIRA USUAL DE EXPLORAÇÃO DELE. NESSE SENTIDO, LECIONAVA SILVIO RODRIGUES: "ASSIM, O LAVRADOR QUE DEIXA SUA COLHEITA NO CAMPO NÃO A TEM FISICAMENTE; ENTRETANTO, A CONSERVA EM SUA POSSE, POIS QUE AGE, EM RELAÇÃO AO PRODUTO COLHIDO, COMO O PROPRIETÁRIO ORDINARIAMENTE O FAZ. MAS SE DEIXA NO MESMO LOCAL UMA JOIA, EVIDENTEMENTE NÃO MAIS CONSERVA A POSSE SOBRE ELA, POIS NÃO É ASSIM QUE O PROPRIETÁRIO AGE EM RELAÇÃO A UM BEM DESSA NATUREZA. NÃO É MISTER UM CONHECIMENTO MAIS PROFUNDO PARA SABER SE ALGUÉM É OU NÃO POSSUIDOR. TAL CIÊNCIA DECORRE DO BOM SENSO. O CAMPONÊS QUE ENCONTRA ANIMAL CAPTURADO POR ARMADILHA SABE QUE ELE PERTENCE AO DONO DESTA; DESSE MODO, SE O TIRAR DALI, NÃO IGNORA QUE PRATICA FURTO, JÁ QUE O ESTÁ SUBTRAINDO DA POSSE DE SEU DONO; O MADEIREIRO QUE LANÇA À CORRENTEZA OS TRONCOS CORTADOS NA MONTANHA PARA QUE O RIO OS CONDUZA À SERRARIA NÃO TEM O PODER FÍSICO SOBRE OS MADEIROS, MAS

CONSERVA A POSSE, POIS É ASSIM QUE AGE O PROPRIETÁRIO; O TRANSEUNTE QUE VÊ MATERIAIS DE CONSTRUÇÃO AO PÉ DA OBRA SABE QUE ELES PERTENCEM AO DONO DESTA, EMBORA NÃO SE ENCONTREM SOB SUA DETENÇÃO FÍSICA." O CONCEITO, JÁ TRADUZIDO PELA TÉCNICA JURÍDICA, FOI ASSIM EXTERNADO PELO ART. 1.196 DO NCC: "ART. 1.196. CONSIDERA-SE POSSUIDOR TODO AQUELE QUE TEM DE FATO O EXERCÍCIO, PLENO OU NÃO, DE ALGUM DOS PODERES INERENTES À PROPRIEDADE." POSSE, PORTANTO, PODE SER VISTA NAQUELES ATOS QUE SE EQUIVALEM À EXTERIORIZAÇÃO DO DOMÍNIO DA COISA. É, DESSA MANEIRA, SITUAÇÃO DE FATO, COMO BEM EXPLANADO POR ANTENOR BATISTA: "ASSIM, A POSSE SE MOSTRA UMA SITUAÇÃO DE FATO, EM VIRTUDE DA QUAL SE TEM O PÉ SOBRE A COISA, LOCUÇÃO QUE EXPRIME O PODER MATERIAL OU A RELAÇÃO FÍSICA QUE SE ESTABELECE ENTRE A PESSOA E A COISA. DESSA FORMA, ENGENDRA-SE SEMPRE DE UM ESTADO DE FATO, DECORRENTE DESTA DETENÇÃO MATERIAL PELA QUAL A PESSOA TRAZ EM MÃOS A COISA OU A TEM A SEU SABOR." É DIZER QUE NÃO É DE QUALQUER MANEIRA QUE SE TEM A POSSE DE QUATROCENTOS HECTARES. NÃO BASTA AO DITO OCUPANTE "ALOJAR-SE" NO IMÓVEL POR MEIO DA CONSTRUÇÃO DE MORADIA RUDE, DE SERVENTIA OCASIONAL, CERTAMENTE A OCUPAR EXTENSÃO MÍNIMA EM RELAÇÃO AO TOTAL DA COISA, PARA DIZER-SE POSSUIDOR DE UMA ÁREA EQUIVALENTE A QUATROCENTOS QUARTEIRÕES, DELIMITADA SÓ POR SUA PRÓPRIA PERCEPÇÃO. NESSAS CONDIÇÕES, SE POSSE HAVIA, ERA A LIMITADA ÀQUELA PEQUENA PARCELA SOBRE A QUAL LANÇOU SUAS ATIVIDADES. PARA QUE PUDESSE SER TIDO COMO POSSUIDOR DE UM IMÓVEL RURAL DESSA DIMENSÃO, O REQUERENTE DEVERIA DEMONSTRAR SUA ATUAÇÃO FÍSICA SOBRE ELA, TOMANDO-SE POR PARÂMETRO A DESTINAÇÃO ECONÔMICA DELA. SÓ ATUANDO DESSA MANEIRA, DANDO AO IMÓVEL A UTILIZAÇÃO QUE DELE SE ESPERA, É QUE O REQUERENTE PODERIA SE COLOCAR COMO PROPRIETÁRIO APARENTE. NESSE CONTEXTO, O REQUERENTE PODERIA RELATAR, COMO EXEMPLO, OS GASTOS COM FUNCIONÁRIOS, COM INSUMOS E COM PRODUTOS AGROPECUÁRIOS, BEM COMO AS DESPESAS PARA A CONSTRUÇÃO DE BENFEITORIAS. DE OUTRA BANDA, PODERIA TAMBÉM MOSTRAR O PROVEITO ECONÔMICO DO IMÓVEL, CONSIGNADO EM NOTAS FISCAIS DE VENDAS DE PRODUTOS, AÍ INCLUÍDOS OS DE NATUREZA ANIMAL. TODA ESSA MOVIMENTAÇÃO FINANCEIRA, NECESSÁRIA À CONFIGURAÇÃO DA POSSE, DADA A FORMA PELA QUAL É USUALMENTE EXPLORADO, DEVERIA TRANSPARECER NÃO SÓ NO DEPOIMENTO DE TESTEMUNHAS. PORQUE, EM REGRA, CONSOLIDAM-SE TAIS VALORES EM DOCUMENTOS, A INICIAL TERIA APRESENTADO AS NOTAS FISCAIS, DE COMPRA E DE VENDA DE INSUMOS E DE PRODUTOS RURAIS, OS HOLERITES, OS CONHECIMENTOS DE TRANSPORTE, OS CONTRATOS DE EMPRÉSTIMO E DE FINANCIAMENTO, TODOS ELES SUFICIENTES PARA REVELAR A POSSE QUE O REQUERENTE ALEGA TER SOBRE A ÁREA RURAL. MAS, COMO RELATADO, A INICIAL NÃO TEVE A COMPANHIA DE QUALQUER DOCUMENTO DE TAL NATUREZA. DAÍ SE INFERE QUE A AUSÊNCIA DE QUALQUER DOCUMENTO A COMPROVAR OS GASTOS E A RECEITA QUE NORMALMENTE SE TÊM NA EXPLORAÇÃO ECONÔMICA DE UM IMÓVEL RURAL DAQUELAS DIMENSÕES SERVE MESMO COMO PROVA BASTANTE DA INEXISTÊNCIA DA POSSE. TAMBÉM DESPRESTIGIAM A ALEGAÇÃO DO REQUERENTE AS SUCESSIVAS CESSÕES DE DIREITOS POSSESSÓRIOS CONSIGNADAS NOS AUTOS. ALIÁS, O PRÓPRIO REQUERENTE FOI DOS QUE ASSIM PROCEDERAM. DOS TREZE REQUERENTES, SEIS, NO CURSO DA AÇÃO, PROMOVERAM A CESSÃO DOS SEUS DIREITOS A TERCEIROS. TAL CIRCUNSTÂNCIA DEMONSTRA QUE NÃO SE TINHA, NAQUELA REGIÃO, POSSE PROPRIAMENTE DITA, MAS MERA ESPECULAÇÃO DAQUILO QUE TÃO PROFUSAMENTE SE DISSE DIREITOS POSSESSÓRIOS. DECIDO. ISSO POSTO, JULGO INTEIRAMENTE IMPROCEDENTES OS PEDIDOS ADUZIDOS NA INICIAL, EM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, NA FORMA DO ART. 269, I, DO CPC. CONDENO O REQUERENTE AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS E DOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, ESTES ARBITRADOS EM R$ 10.000,00 (DEZ MIL REAIS), NA FORMA DO ART. 20, § 4º, DO CPC. PARA O ARBITRAMENTO DA VERBA, FORAM ANALISADAS, EM ESPECIAL, O TRABALHO DO PROFISSIONAL E O TEMPO DE TRAMITAÇÃO DO FEITO. INDEPENDENTEMENTE DO TRÂNSITO EM JULGADO, OFICIE-SE AO SERVIÇO DE REGISTRO DE IMÓVEIS CORRESPONDENTE, A FIM DE QUE PROMOVA O CANCELAMENTO DA AVERBAÇÃO REFERENTE À EXISTÊNCIA DA PRESENTE AÇÃO NAS MATRÍCULAS ABERTAS EM DECORRÊNCIA DO ACORDO ENTABULADO NOS PRESENTES AUTOS. A AVERBAÇÃO DEVERÁ SER MANTIDA NA MATRÍCULA ORIGINAL. CERTIFICADO O TRÂNSITO EM JULGADO, AGUARDE-SE, NO ARQUIVO PROVISÓRIO, COM BAIXA NO RELATÓRIO ESTATÍSTICO, EVENTUAL PEDIDO DE EXECUÇÃO POR PARTE DO INTERESSADO. EM NADA SENDO REQUERIDO NO PRAZO DE 06 (SEIS) MESES, ARQUIVE-SE, DANDO-SE BAIXA NA DISTRIBUIÇÃO. P.R.I.C."

**Cod.Proc.: 19950 Nr: 1272-57.2010.811.0079**

AÇÃO: PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: JOSE EVANGELISTA DE OLIVEIRA

ADVOGADO: HÉLIO MACIEL DA SILVA

REQUERIDO(A): INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL

ADVOGADO: LUCY ROSA DA SILVA

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO DR. HÉLIO MACIEL DA SILVA OAB/MT 12.789-A DO DISPOSITIVO DA SENTENÇA ABAIXO TRANSCRITA:

DECIDO. EX POSITIS, JULGO IMPROCEDENTE O PEDIDO ADUZIDO PELA REQUERENTE JOSÉ EVANGELISTA DE OLIVEIRA, DECIDINDO O PROCESSO COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, NOS TERMOS DO ART. 269, INCISO I, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. CONDENO O REQUERENTE NAS CUSTAS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, OS QUAIS ARBITRO EM R$ 750,00 (SETECENTOS E CINQÜENTA REAIS), NOS TERMOS DO ART. 20, § 4º, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. NO ENTANTO, POR SER O REQUERENTE BENEFICIÁRIO DA JUSTIÇA GRATUITA, TAIS VERBAS FICARÃO SUSPENSAS PELO PRAZO MÁXIMO DE 05 ANOS, NOS TERMOS DO ART. 12, DA LEI Nº 1.060/1950. CERTIFICADO O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE, COM AS BAIXAS E ANOTAÇÕES PERTINENTES.

P.R.I.C. RIBEIRÃO CASCALHEIRA/MT, 29 DE SETEMBRO DE 2011.

**14227 - 2008 \ 2. Nr: 569-34.2007.811.0079**

AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL

AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO.

RÉU(S): ARIOSVALDO RODRIGUES DE ALCÂNTARA

OBS: EXISTEM OUTRAS PARTES RÉS.

ADVOGADO: DEUSIANO FERREIRA DOS SANTOS

EDITAL EXPEDIDO: EDITAL GENÉRICO ME107

EDITAL DE:CITAÇÃO

PRAZO:15

INTIMANDO:FUAD KAIRUZ JUNIOR, CPF: 222.353.898-30, RG: 150912776211 SSP MT FILIAÇÃO: FUAD SULAIMAN KAIRUZ E MIRIAM APARECIDA MACHADO, DATA DE NASCIMENTO: 29/4/1980, BRASILEIRO(A), NATURAL DE SÃO PAULO-SP, CASADO(A), COMERCIANTE, ENDEREÇO: AV. AMITAS DE BARROS 475, BAIRRO: JARDIM IGINOPOLIS, CIDADE: LONDRINA-PR

FINALIDADE:PARA RESPONDER A ACUSAÇÃO, POR ESCRITO, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, A TEOR DO ART. 396 DO CPP. CONSIGNE-SE NA CARTA PRECATÓRIA QUE, NA RESPOSTA, O ACUSADO PODERÁ ARGUIR PRELIMINARES E ALEGAR TUDO O QUE POSSA INTERESSAR À SUA DEFESA, OFERECER DOCUMENTOS E JUSTIFICAÇÕES, ESPECIFICAR AS PROVAS PRETENDIDAS E ARROLAR TESTEMUNHAS, ATÉ O MÁXIMO DE 08 (OITO), QUALIFICANDO-AS E REQUERENDO A INTIMAÇÃO DELAS, SE NECESSÁRIO (CPP, ART. 396-A). DEVERÁ AO RÉU SER INDAGADO SE TEM CONDIÇÕES DE CONSTITUIR ADVOGADO NOS AUTOS, OU SE PRETENDE A NOMEAÇÃO DE ALGUM DATIVO, CUMPRINDO-SE NA ÍNTEGRA O DISPOSTO NO PROVIMENTO Nº 30/2008-CGJ. ADVIRTA-SE O RÉU, AINDA, DE QUE, NÃO APRESENTADA RESPOSTA NO PRAZO LEGAL, SERÁ NOMEADO DEFENSOR DATIVO PARA OFERECÊ-LA (CPP, ART. 396-A, § 2.º). MAS ELE PODERÁ CONSTITUIR A QUALQUER TEMPO ADVOGADO DE SUA INTEIRA CONFIANÇA

RESUMO DA INICIAL:O MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO DENUNCIA FUAD KAIRUZ JUNIOR, CPF: 222.353.898-30, RG: 150912776211 SSP MT FILIAÇÃO: FUAD SULAIMAN KAIRUZ E MIRIAM APARECIDA MACHADO, DATA DE NASCIMENTO: 29/4/1980, BRASILEIRO(A), NATURAL DE SÃO PAULO-SP, CASADO(A), COMERCIANTE, ENDEREÇO: ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, COMO INCURSOS NOS PRECEITOS DO ARTIGO 14 DA LEI 10.826/2003.

DECISÃO/DESPACHO:VISTOS ETC. DEFIRO A COTA MINISTERIAL DE P. 221, VISANDO A INTEGRAÇÃO PESSOAL DO RÉU AO FEITO.SE LOCALIZADO, QUE SEJA ENTÃO CITADO PARA OS FINS DA DECISÃO DE P. 110/111. DETERMINO QUE SEJA FEITA PESQUISA PELO GESTOR JUDICIAL, MEDIANTE OS CONVÊNIOS. NO QUE NÃO FOR POSSÍVEL,

OFICIE-SE COM O MESMO DESIDERATO. TRAMITA NESTE JUÍZO, ÁREA CÍVEL, AÇÕES POSSESSÓRIAS EM QUE O ACUSADO ESTÁ QUALIFICADO. AUTOS N.º 648-13.2007.811.0079 - CÓD. 14313 E 651-65.2007.811.0079 - CÓD. 14314. ASSIM, DETERMINO SEJA COLHIDO O SEU DOMICÍLIO NOS ALUDIDOS AUTOS, INTENTANDO-SE A CITAÇÃO PESSOAL. SE NECESSÁRIO, QUE SEJAM EXPEDIDAS CARTAS PRECATÓRIAS PARA OS ENDEREÇOS DECLINADOS, NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS. NÃO LOCALIZADO, FICA DESDE LOGO DETERMINADO A SUA CITAÇÃO EDITALÍCIA, A TEOR DO ART. 361 DO CPP. HIPÓTESE EM QUE, NÃO HAVENDO DEFESA NO PRAZO ASSINALADO, A FIM DE PATROCINÁ-LA, FICA DESDE LOGO NOMEADO O ILUSTRADO DEFENSOR PÚBLICO QUE ATUA NA COMARCA, A SER INTIMADO PESSOALMENTE PARA TODOS OS ATOS DO PROCESSO. INTIME-SE. CUMPRA-SE.

NOME DO SERVIDOR (DIGITADOR):EDIVÂNIA GÉSSICA VICENTINA SOARES

PORTARIA:

**14497 - 2008 \ 12. Nr: 828-29.2007.811.0079**

AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL

AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO.

RÉU(S): ANA PAULA ALVES LIMA

OBS: EXISTEM OUTRAS PARTES RÉS.

ADVOGADO: DEUSIANO FERREIRA DOS SANTOS

ADVOGADO: DEUSIANO FERREIRA DOS SANTOS

EDITAL EXPEDIDO:

EDITAL DE CITAÇÃO

PRAZO: 15 DIAS

AUTOS Nº 828-29.2007.811.0079 CÓDIGO: 14497

ESPÉCIE: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL

AUTOR(ES): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO.

RÉU(S): ANA PAULA ALVES LIMA, GILBERTO CIRILO TREVISOL, DELCINO MARQUES DOS SANTOS E LOURENÇO ALVES ARAÚJO.

ESPÓLIO DE RUBENS MARQUES DE MORAIS

CITANDO: ANA PAULA ALVES LIMA FILIAÇÃO: JOSÉ PEREIRA LIMA E SUELI ALVES LUZ, DATA DE NASCIMENTO: 10/10/1989, BRASILEIRO(A), NATURAL DE SANTA TEREZINHA-MT, CONVIVENTE, DO LAR, ENDEREÇO: FAZ. BARRA DO DIA, BAIRRO: ZONA RURAL, CIDADE: ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO.

FINALIDADE: CITAÇÃO DA ACUSADA ACIMA QUALIFICADA PARA QUE SE APRESENTE NOS AUTOS OU PARA QUE CONSTITUA ADVOGADO.

RESUMO DA INICIAL: O MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO DENUNCIA ANA PAULA ALVES LIMA FILIAÇÃO: JOSÉ PEREIRA LIMA E SUELI ALVES LUZ, DATA DE NASCIMENTO: 10/10/1989, BRASILEIRO(A), NATURAL DE SANTA TEREZINHA-MT, CONVIVENTE, DO LAR, ENDEREÇO: FAZ. BARRA DO DIA, BAIRRO: ZONA RURAL, CIDADE: ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, COMO INCURSOS NOS PRECEITOS DO ART. 12 DA LEI N° 10.826/03.

DECISÃO/DESPACHO: VISTOS ETC. PRIMEIRAMENTE, ENCAMINHEM-SE OS AUTOS AO CARTÓRIO DISTRIBUIDOR, PARA QUE SEJA EXCLUÍDO O NOME DO ACUSADO CLEITON DO PÓLO PASSIVO DA AÇÃO, CONFORME DECISÃO DE P. 217/219. APÓS, UMA VEZ QUE NÃO SE OBTEVE ÊXITO NA BUSCA DO ENDEREÇO DA ACUSADA ANA PAULA, JÁ ADOTANDO A NOVA SISTEMÁTICA PROCESSUAL, CITE-SE A ACUSADA, PELA VIA EDITALÍCIA, COM PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, PARA QUE SE APRESENTE NOS AUTOS OU PARA QUE CONSTITUA ADVOGADO. ESGOTADO O PRAZO DE RESPOSTA SEM QUALQUER MANIFESTAÇÃO, ABRA-SE VISTA DOS AUTOS AO ILUSTRE PROMOTOR DE JUSTIÇA, PARA OS FINS DO ART. 366 DO CPP. CUMPRA-SE, EXPEDINDO O NECESSÁRIO. ÀS PROVIDÊNCIAS. RIBEIRÃO CASCALHEIRA/MT, 30 DE JUNHO DE 2011.

E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS E QUE NINGUÉM, NO FUTURO, POSSA ALEGAR IGNORÂNCIA, EXPEDIU-SE O PRESENTE EDITAL QUE SERÁ AFIXADO NO LUGAR DE COSTUME E PUBLICADO NA FORMA DA LEI. EU, EDIVÂNIA GÉSSICA VICENTINA SOARES, DIGITEI.

RIBEIRÃO CASCALHEIRA - MT, 17 DE OUTUBRO DE 2011.

THIAGO AFONSO CAROLO TEICHMANN

GESTOR JUDICIAL DESIGNADO

**12254 - 2006 \ 70. Nr: 365-24.2006.811.0079**

AÇÃO: EXECUÇÃO DE ALIMENTOS->EXECUÇÃO DE TÍTULO JUDICIAL->PROCESSO DE EXECUÇÃO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

AUTOR(A): M. P. DO E. DE M. G.

OBS: EXISTEM OUTRAS PARTES AUTORAS.

EXECUTADOS(AS): V. B.

ADVOGADO: DEUSIANO FERREIRA DOS SANTOS

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO DR. MARCOS ANTÔNIO QUEIROZ FULLIN OAB/MT 11.116 DO DEFERIMENTO DO PEDIDO, BEM COMO PARA QUE, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, CONTADOS DA ENTREGA DA CERTIDÃO DE INTEIRO TEOR DESTE ATO, COMPROVE A AVERBAÇÃO DA RESTRIÇÃO NA MATRÍCULA DO IMÓVEL, NA FORMA DO ART. 659, § 4º, DO CPC, TUDO CONFORME DESPACHO ABAIXO TRANSCRITO.

VISTOS ETC. DEFIRO O PEDIDO ADUZIDO PELAS EXEQUENTES PARA DETERMINAR A PENHORA DO IMÓVEL INDICADO, LAVRANDO-SE O AUTO CORRESPONDENTE. INTIME-SE O DOUTO PROCURADOR DAS EXEQUENTES PARA QUE, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, CONTADOS DA ENTREGA DA CERTIDÃO DE INTEIRO TEOR DESTE ATO, COMPROVE A AVERBAÇÃO DA RESTRIÇÃO NA MATRÍCULA DO IMÓVEL, NA FORMA DO ART. 659, § 4º, DO CPC.

APRESENTADA A MATRÍCULA, COM A PENHORA JÁ AVERBADA, EXPEÇA-SE MANDADO DE AVALIAÇÃO DO BEM PENHORADO, INTIMANDO-SE OS ILUSTRES PROCURADORES DAS PARTES PARA QUE SE MANIFESTEM. AS EXEQUENTES DEVERÃO SE MANIFESTAR SOBRE SEU EVENTUAL INTERESSE NA ADJUDICAÇÃO OU NA ALIENAÇÃO PARTICULAR DO BEM PENHORADO. EM SENDO O CASO, INTIME-SE AINDA A CÔNJUGE DO EXECUTADO. CUMPRA-SE. INTIME-SE. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO. ÀS PROVIDÊNCIAS.RIBEIRÃO CASCALHEIRA/MT, 18 DE AGOSTO DE 2011.

**13704 - 2007 \ 4. Nr: 44-52.2007.811.0079**

AÇÃO: EXECUÇÃO DA PENA->EXECUÇÃO CRIMINAL->PROCESSO CRIMINAL

AUTOR(A): MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO.

RÉU(S): ADÃO TAVARES BARBOSA

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DO DR. DEUSIANO FERREIRO DOS SANTOS OAB/MT 6883-A DO INTEIRO TEOR DA SENTENÇA ABAIXO TRANSCRITA:

SENTENÇA: VISTOS ETC. ADÃO TAVARES BARBOSA, DEVIDAMENTE QUALIFICADO, FOI CONDENADO EM 28 DE JULHO DE 2006, A UMA PENA DE 02 (DOIS) ANOS DE RECLUSÃO, E 10 (DEZ) DIAS-MULTA, SUBSTITUÍDA POR DUAS PENAS RESTRITIVAS DE DIREITOS (P. 11/16). DE ACORDO COM A CERTIDÃO DE P. 66, A PENA DO REEDUCANDO FOI INTEGRALMENTE CUMPRIDA. COM VISTA DOS AUTOS, O REPRESENTANTE DO MINISTÉRIO PÚBLICO PEDIU PELA DECLARAÇÃO DE EXTINÇÃO DA PENA DO REEDUCANDO (P. 67). É O RELATÓRIO. FUNDAMENTO E DECIDO. UMA BREVE ANÁLISE DOS AUTOS DEMONSTRA QUE, ASSIM COMO BEM DITO PELO PROMOTOR DE JUSTIÇA, O REEDUCANDO CUMPRIU SUA PENA INTEGRALMENTE. ISSO POSTO, JULGO EXTINTA A PENA DO REEDUCANDO ADÃO TAVARES BARBOSA, BRASILEIRO, CASADO, TRABALHADOR BRAÇAL, PORTADOR DO RG Nº 2140329 SSP/GO, NASCIDO EM 21 DE JULHO DE 1964, NA CIDADE DE PARANÁ/GO, FILHO DE PAULO TAVARES BARBOSA E SEBASTIANA PAULO DE JESUS, RESIDENTE NA FAZENDA VOLTA DA SERRA, MUNICÍPIO DE BOM JESUS DO ARAGUAIA/MT. CERTIFICADO O TRÂNSITO EM JULGADO, EXPEÇAM-SE AS COMUNICAÇÕES DE PRAXE, E ARQUIVEM-SE OS AUTOS, COM AS BAIXAS E ANOTAÇÕES DE ESTILO. P.R.I. RIBEIRÃO CASCALHEIRA/MT, 9 DE AGOSTO DE 2011.

**14879 - 2007 \ 388. Nr: 1214-59.2007.811.0079**

AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO PROCEDIMENTOS">EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

REQUERENTE: B. B. S.

ADVOGADO: LUCIANO BOABAID BERTAZZO

REQUERIDO(A): F. A. DE C.

IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E PROVIMENTO N.° 56/2007 - CGJ/MT, IMPULSIONO O PRESENTE FEITO PARA ABRIR VISTAS DOS AUTOS A PATRONA DA PARTE REQUERENTE, DRA. MARIA LUCILIA GOMES, OAB/SP 84.206, SE MANIFESTAR ACERCA DA CERTIDÃO DO SR. MEIRINHO DE FLS. 94.

**13965 - 2007 \ 56. Nr: 303-47.2007.811.0079**

AÇÃO: MONITÓRIA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE

CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: FF. COMERCIO E REPRESENTAÇÃO LTDA
OBS: EXISTE OUTRA PARTE AUTORA.
ADVOGADO: LÚCIA HELENA RODRIGUES DA SILVA BENSI
ADVOGADO: GILMAR ANDREAS GNADT
REQUERIDO(A): POUSADA TUCUNARÉ
OBS: EXISTEM OUTRAS PARTES RÉS.
IMPULSIONAMENTO POR CERTIDÃO - ATOS ORDINATÓRIOS: NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E PROVIMENTO N.° 56/2007 - CGJ/MT, IMPULSIONO O PRESENTE FEITO PARA ABRIR VISTAS DOS AUTOS A PATRONA DA PARTE REQUERENTE, DRA. LUCIA HELENA RODRIGUES DA SILVA BENSI, OAB/MT 4.456, SE MANIFESTAR ACERCA DA DEVOLUÇÃO DA CARTA DE CITAÇÃO DA PARTE REQUERIDA SOLEMINAS VIAGENS E TURISMO LTDA, DE FLS. 92, PELO MOTIVO: "MUDOU-SE".

## Comarca de Rio Branco

## Vara Única

### Expediente

**COMARCA DE RIO BRANCO**
**VARA ÚNICA**
**JUIZ(A):ANDERSON CANDIOTTO**
**ESCRIVÃO(Ã):LIDIANE MEMORIA CAMPOS**
**EXPEDIENTE:2011/133**

**PROCESSOS COM INTIMAÇÃO ÀS PARTES**

**Cod.Proc.: 12758 Nr: 598-63.2010.811.0052**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ADÃO EDSON DA VITORIA
ADVOGADO: EDUARDO PIMENTA DE FARIAS
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL

DECISÃO INTERLOCUTÓRIA PRÓPRIA – NÃO PADRONIZÁVEL PROFERIDA FORA DE AUDIÊNCIA.: VISTO.

TRATA-SE DE RECURSO DE APELAÇÃO CIVEL MANEJADA CONTRA A SENTENÇA DERRADEIRA, DEVERAS, PREENCHIDOS OS REQUISITOS LEGAIS OBJETIVOS E SUBJETIVOS DO ARTIGO 513 ET SEQ DO CPC, RECEBO A PRESENTE IRRESIGNAÇÃO SOMENTE NO(S) SEU(S) EFEITO(S) LEGAL(IS) DEVOLUTIVO UT PRECLARA REGRA DO ARTIGO 520, INCISOS II E VII, DO MESMO CPC, EIS QUE A OBRIGAÇÃO/TUTELA EM TESTILHA TEM NÍTIDO CARÁTER ALIMENTAR, BEM COMO NOS AUTOS HOUVE EXPRESSA E FORMAL ANTECIPAÇÃO DA TUTELA PREVIDENCIÁRIA.

CONFORME GIZADO NO ARTIGO 518 ET SEQ DO CPC, VISTA À PARTE APELADA PELO PRAZO DE 15(QUINZE) DIAS, COM ESCOPO DE COLHER AS CONTRA-RAZÕES RECURSAIS.

ALFIM DO PRAZO ENCIMADO, APÓS ADOTADAS AS PROVIDÊNCIAS DO ITEM 2.3.20 DA CNGC/MT, REMETA OS AUTOS AO E. TRF DA 1ª REGIÃO (§ 3º, ART. 109, CF/88), PROCEDENDO ÀS ANOTAÇÕES E BAIXAS NECESSÁRIAS, BEM COMO, GRAFANDO NOSSAS SINCERAS HOMENAGENS.

PUBLIQUE TAL DECISUM UMA ÚNICA VEZ NO DJE E, SENDO NECESSÁRIO E ATUANDO NO FEITO, CIÊNCIA PESSOAL AO(A/S) NOBRE MEMBRO(A/S) DO MINISTÉRIO PÚBLICO E/OU DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE MATO GROSSO.

CUMPRA, PROVIDENCIANDO E EXPEDINDO O NECESSÁRIO COM CELERIDADE.

**Cod.Proc.: 13974 Nr: 636-41.2011.811.0052**
AÇÃO: PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): O MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

RÉU(S): MARIA ELAINE DOS SANTOS

INTIMAÇÃO: INTIMAR DR. MARCELO BARROSO VIARO, DA DESIGNAÇÃO DE AUDIÊNCIA PARA OITIVA DA TESTEMUNHA EDIVAN ALMEIDA ARDAIA, PARA O DIA 04/11/2011, ÀS 14:30 HORAS, NA SEGUNDA VARA CRIMINAL DA COMARCA DE CÁCERES-MT.

**11119 - 2009 \ 97. Nr: 1070-98.2009.811.0052**
AÇÃO: PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): O MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

RÉU(S): ANTONIO CELSO BARBOSA DE MORAES

INTIMAÇÃO: INTIMAR DR. MARCELO BARROSO VIARO PARA APRESENTAR AS RAZÕES DE RECURSO, NO PRAZO LEGAL.

**11119 - 2009 \ 97. Nr: 1070-98.2009.811.0052**
AÇÃO: PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
AUTOR(A): O MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

RÉU(S): ANTONIO CELSO BARBOSA DE MORAES

INTIMAÇÃO: INTIMAR O RÉU ANTONIO CELSO BARBOSA DE MORAES, DA SENTENÇA PARCIALMENTE TRANSCRITA: NOMEIO PARA O ATO, FACE AUSÊNCIA DO DEFENSOR PÚBLICO OU SUBSTITUTO LEGAL, O ILUSTRE DR. MARCELO BARROSO VIARO, ARBITRANDO EM SEU FAVOR HONORÁRIO NO IMPORTE DE R$1.500,00, A SER PAGO PELO ESTADO DE MATO GROSSO, CONFORME PROVIMENTO 009/2007/CGJ/MT. 3. SENTENÇA CONDENATÓRIA: ENCERRADA A INSTRUÇÃO, COLHIDAS AS ALEGAÇÕES FINAIS ORAIS, SEGUE EM MÍDIA ANEXA SENTENÇA PENAL CONDENATÓRIA DANDO O ACUSADO COMO INCURSO NO ART. 244 E § ÚNICO DO CP E CONDENANDO-O À PENA PRIVATIVA DE LIBERDADE CONSISTENTE EM 02 (DOIS) E 06 (SEIS) MESES DE DETENÇÃO NO REGIME INICIAL ABERTO E PENA DE MULTA DE 04 (QUATRO) SALÁRIOS MÍNIMOS VIGENTES NO PAÍS NA DATA DO FATO ILICITO, A SER CUMPRIDA MEDIANTE CONDIÇÕES E TERMOS FIXADOS OPORTUNAMENTE PELO COMPETENTE JUÍZO DA EXECUÇÃO PENAL, CONSTANDO DA REFERIDA SENTENÇA OS DEMAIS PROVIMENTOS FINAIS DE ESTILO. 4. TRANSITADO EM JULGADO, LANCE O NOME DO RÉU NO ROL DE CULPADOS, COMUNIQUE A JUSTIÇA ELEITORAL PARA EFETIVAR A SUSPENSÃO DOS DIREITOS POLITICOS, COMUNIQUE OS ÓRGÃOS DE REGISTRO CRIMINAL E EXPEÇA A NESCESSÁRIA GUIA DE EXECUÇÃO PENAL DEFINITIVA, OBSERVANDO O REGRAMENTO DE REGÊNCIA DO CNJ E DA CNGC/MT. 5. CONCEDO AO RÉU O DIREITO DE APELAR EM LIBERDADE. 6. DECLARO O ACUSADO REVEL CONFORME ARTIGO 367 DO CPP, O QUAL SERÁ INTIMADO DA SENTENÇA POR EDITAL PUBLCIADO NO DJE, CONFORME § 1º, ARTIGO 392 DO CPP. 7. RECEBO O RECURSO DE APELAÇÃO E DETERMINO VISTA ÀS PARTES PARA FINS E PRAZO DO ARTIGO 600 DO CPP E, SUEPRADO TAL PRAZO, LANCE CERTIDÃO DETALHADA CONFORME CNGC E REMETA OS AUTOS E. TJMT, GRAFANDO NOSSAS HOMENAGENS. 8. SAEM OS PRESENTES INTIMADOS. EXPEDIENTE NECESSÁRIO.

**11783 - 2009 \ 442. Nr: 1086-52.2009.811.0052**
AÇÃO: DIVÓRCIO LITIGIOSO->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: JOSÉ VITOR DE BARROS
ADVOGADO: DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE MATO GROSSO
REQUERIDO(A): AVELINA APARECIDA DE BARROS

INTIMAÇÃO: INTIMAR DR. EDUARDO PIMENTA DE FARIAS, PARA QUE APRESENTE CONTESTAÇÃO NO PRAZO LEGAL OU JUSTIFICATIVA PARA NÃO EXERCER ASSISTÊNCIA JURIDICA, SOB PENA DE COMINAÇÃO DE MULTA E COMUNICAÇÃO DO ABANDONO À AUGUSTA OAB/MT OU OUTRA COMPETENTE PARA SANÇÃO DISCIPLINAR.

**Cod.Proc.: 12506 Nr: 344-90.2010.811.0052**
AÇÃO: DIVÓRCIO LITIGIOSO->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE

CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: LÚCIA ROSALINA DA COSTA SILVA
ADVOGADO: DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE MATO GROSSO
REQUERIDO(A): MANOEL APARECIDO DA SILVA

INTIMAÇÃO: INTIMAR DR. EDUARDO PIMENTA DE FARIAS, PARA QUE APRESENTE CONTESTAÇÃO NO PRAZO LEGAL OU JUSTIFICATIVA PARA NÃO EXERCER ASSISTÊNCIA JURIDICA, SOB PENA DE COMINAÇÃO DE MULTA E COMUNICAÇÃO DO ABANDONO À AUGUSTA OAB/MT OU OUTRA COMPETENTE PARA SANÇÃO DISCIPLINAR.

**363 - 2000 \ 36. Nr: 68-11.2000.811.0052**
AÇÃO: ALVARÁ JUDICIAL - LEI 6858/80->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: OLDINA KUSTHER
ADVOGADO: CARLOS ROBERTO DOS SANTOS
REQUERIDO(A): FRIDA GUILHERMINA KUSTER

INTIMAÇÃO: INTIMAR DR. CARLOS ROBERTO DOS SANTOS DA DECISÃO PARCIALMENTE TRANSCRITA: VISTO. EFETIVADA E CERTIFICADO O TRANSITO EM JULGADO DA SENTENÇA DERRADEIRA, NÃO HAVENDO PLEITO EXECUTÓRIO LEGÍTIMO E ADEQUADO, PROMOVA O ARQUIVO DEFINITIVO DESTES AUTOS CONFORME CNGC/MT.HAVENDO EMPECILHO À EFETIVAÇÃO DA SENTENÇA, OU HAVENDO IRRESIGNAÇÃO RECURSAL OU PLEITO EXECUTÓRIO, CERTIFIQUE E À CONCLUSÃO MEDIANTE CORRETA TRIAGEM NA FORMA DO PROVIMENTO 11/11/CGJ. CUMPRA, PROVIDENCIANDO E EXPEDINDO O NECESSÁRIO.

**Cod.Proc.: 12774 Nr: 614-17.2010.811.0052**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: GERSON ANTONIO DE OLIVEIRA
ADVOGADO: EDUARDO PIMENTA DE FARIAS
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL

INTIMAÇÃO: INTIMAR O DR. EDUARDO PIMENTA DE FAIRAS, PARA NO PRAZO LEGAL, APRESENTAR AS CONTRARRAZÕES.

**Cod.Proc.: 12758 Nr: 598-63.2010.811.0052**
AÇÃO: PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: ADÃO EDSON DA VITORIA
ADVOGADO: EDUARDO PIMENTA DE FARIAS
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL

INTIMAÇÃO: INTIMAR O DR. EDUARDO PIMENTA DE FAIRAS, PARA NO PRAZO LEGAL, APRESENTAR AS CONTRARRAZÕES.

**10440 - 2008 \ 450. Nr: 990-71.2008.811.0052**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO PROCEDIMENTOS">EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BANCO FINASA S/A
ADVOGADO: JOAQUIM FERREIRA RODRIGUES
REQUERIDO(A): EZAQUEL FERREIRA DE SOUZA

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DA DRA. KAMILA DE SOUZA COUTINHO PARA PAGAR A DILIGÊNCIA DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA PARA CUMPRIMENTO DO MANDADO DE CITAÇÃO, NO VALOR DE R$ 12,00 (DOZE) REAIS, NA CONTA N° 15780-5, AGÊNCIA 2536-4, BANCO DO BRASIL S/A, BEM COMO DA DECISÃO QUE SEGUE TRANSCRITA: VISTO EM CORREIÇÃO (PORTARIA 06/2011/DF/EM O AUTOR, ÀS FLS. 38 SS, REQUER A CONVERSÃO DA PRESENTE AÇÃO DE BUSCA DE APREENSÃO EM DEPÓSITO, TENDO EM VISTA QUE O BEM QUE RECAI A ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA NÃO SE ACHA DE POSSE DO DEVEDOR, O QUAL ALIENOU O BEM PARA TERCEIRA PESSOA, CONFORME CERTIFICADO PELO MEIRINHO ADREDEMENTE. ASSIM, POR TAIS RAZÕES, COM ARRIMO NO QUE DISPÕE O ART. 4º DO DECRETO-LEI Nº 911/69, CONVERTO A AÇÃO DE BUSCA E APREENSÃO EM AÇÃO DE DEPÓSITO. PROMOVAM-SE AS ANOTAÇÕES DE PRAXE.CITE-SE O DEVEDOR PARA, NO PRAZO DE 05(CINCO) DIAS, ENTREGAR O BEM, DEPOSITÁ-LO EM JUÍZO, CONSIGNAR-LHE O EQUIVALENTE EM DINHEIRO OU CONTESTAR A AÇÃO, NOS TERMOS DO ART. 902 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. CONSIGNE-SE NO MANDADO AS ADVERTÊNCIAS DE REVELIA.SE AINDA NÃO O FEITO, EXPEÇA-SE OFÍCIO AO DETRAN RESPECTIVO, PARA AVERBAÇÃO DA EXISTÊNCIA DESTA AÇÃO ENVOLVENDO O VEÍCULO DESCRITO NA INICIAL, TÃO SOMENTE. ÀS PROVIDÊNCIAS. EXPEÇA-SE O NECESSÁRIO.

**9434 - 2008 \ 181. Nr: 317-78.2008.811.0052**
AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO PROCEDIMENTOS">EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA->PROCEDIMENTOS REGIDOS POR OUTROS CÓDIGOS, LEIS ESPARSAS E REGIMENTOS->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: BANCO FINASA S/A
ADVOGADO: CRISTINA DREYER
ADVOGADO: SUE ELLEN BALDAIA SAMPANHO
REQUERIDO(A): ROBERTO COSMO DE SANTANA

INTIMAÇÃO: INTIMAR DR. ALEXANDRE ROMANI PATUSSI, DA DECISÃO PARCIALMENTE TRANSCRITA: VISTO. 1. INDEFIRO OS PEDIDOS CONSTANTES NA PETIÇÃO DERRADEIRA, UMA VEZ QUE A PARTE REQUERENTE NÃO DEMONSTROU O ESGOTAMENTO DAS DILIGÊNCIAS QUE PODERIA REALIZAR PARA OBTER A ATUAL LOCALIZAÇÃO DA PARTE REQUERIDA, BEM COMO DO BEM OBJETO DA LIDE. 2. NESSE SENTIDO POSICIONAM-SE OS TRIBUNAIS PÁTRIOS: "AGRAVO DE INSTRUMENTO. AÇÃO DE BUSCA E APREENSÃO. NÃO LOCALIZAÇÃO DO REQUERIDO. PEDIDO DE OFÍCIOS A ÓRGÃOS PÚBLICOS E PARTICULARES REQUISITANDO O SEU ENDEREÇO. CABIMENTO, DESDE QUE ESGOTADAS AS DILIGÊNCIAS ACESSÍVEIS À PARTE NESSE SENTIDO, O QUE NÃO SE VERIFICOU NA ESPÉCIE. NEGADO SEGUIMENTO AO AGRAVO DE INSTRUMENTO. DECISÃO MONOCRÁTICA." (AGRAVO DE INSTRUMENTO Nº 70023417595, DÉCIMA QUARTA CÂMARA CÍVEL, TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO RS, RELATOR: ISABEL DE BORBA LUCAS, JULGADO EM 14/03/2008) "AGRAVO DE INSTRUMENTO - AÇÃO DE BUSCA E APREENSÃO - DECRETO Nº 911/69 - DEFERIMENTO DE LIMINAR - NÃO LOCALIZAÇÃO DO REQUERIDO E DO BEM OFERTADO EM GARANTIA - PEDIDO DE EXPEDIÇÃO OFÍCIO AO DETRAN - RESTRIÇÃO JUDICIAL – MEDIDA INÓCUA - VEÍCULO ADQUIRIDO POR ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA - RESTRIÇÃO JÁ EXISTENTE - PEDIDO DE REQUISIÇÃO DE INFORMAÇÃO DO ENDEREÇO DO AGRAVADO À RECEITA FEDERAL E AO TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL - INADMISSÍVEL - INEXISTÊNCIA DE PROVA DA REALIZAÇÃO DE DILIGÊNCIAS PARA LOCALIZAÇÃO DESEJADA - IMPROVIMENTO - PRECEDENTES DO STJ - RECURSO IMPROVIDO. O PEDIDO DE EXPEDIÇÃO DE OFÍCIO AO DETRAN PARA CONSTAR RESTRIÇÃO JUDICIAL SOBRE O BEM É INÓCUO QUANDO O VEÍCULO FOI ADQUIRIDO POR ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA, JÁ SE ENCONTRANDO EM SEU REGISTRO A RESTRIÇÃO PARA A VENDA OU TRANSFERÊNCIA DO BEM ALIENADO.
NÃO SE MOSTRA CABÍVEL O PEDIDO DE REQUISIÇÃO DE INFORMAÇÃO DO ENDEREÇO DO REQUERIDO À RECEITA FEDERAL E AO TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL, POIS FORMULADO NO INTERESSE DO REQUERENTE, ESTE POSSUI O ÔNUS DE DILIGENCIAR NO SENTIDO DE OBTER TAIS DADOS, INEXISTINDO NOS AUTOS PROVA DE QUE TENHA TOMADO TODAS AS PROVIDÊNCIAS CABÍVEIS.(TJMT, PRIMEIRA CÂMARA CÍVEL RECURSO DE AGRAVO DE INSTRUMENTO Nº 21856/2004 - CLASSE II – 15, NÚMERO DO PROTOCOLO : 21856/2004, DATA DE JULGAMENTO : 16-08-2004) – (GRIFEI) 3. CONSIDERANDO QUE ESTE FEITO ENCONTRA-SE SOBRESTADO, ANTE A NÃO LOCALIZAÇÃO DA PARTE REQUERIDA E DO BEM OBJETO DA PRESENTE LIDE, DETERMINO SEU ARQUIVAMENTO PROVISÓRIO, MEDIANTE BAIXA NO RELATÓRIO ESTATÍSTICO, ASSIM O SENDO POR PRAZO INDETERMINADO E ATÉ A MANIFESTAÇÃO DA PARTE REQUERENTE, APRESENTANDO CONDIÇÕES PARA O PROSSEGUIMENTO DO FEITO (PROV. 10/2007/CGJ/MT). 4. CUMPRA, PROVIDENCIANDO E EXPEDINDO O NECESSÁRIO.

**Cod.Proc.: 14330 Nr: 992-36.2011.811.0052**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: REGINA BERTOLIN BOVO
ADVOGADO: NAJLA MILENA CASTRO DA SILVA
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL

INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DA ILMA. SRA. DRA. NAJLA MILENA CASTRO DA SILVA, ACERCA DA R. DECISÃO DE FLS. 106/107, CUJO TEOR SEGUE TRANSCRITO: TRATA-SE DE AÇÃO PARA CONCESSÃO DE APOSENTADORIA POR INVALIDEZ, PROPOSTA POR REGINA BERTOLIN BOVO, EM FACE DO INSS, ALEGANDO PARA TANTO TER PREENCHIDOS OS REQUISITOS PARA A CONCESSÃO DO REFERIDO BENEFÍCIO PREVIDENCIÁRIO. DO RECEBIMENTO DA INICIAL PREENCHIDOS OS REQUISITOS LEGAIS, FORTE NA COMPETÊNCIA EXCEPCIONAL DO § 3º DO ART. 109 DA CARTA MAIOR, RECEBO A PRESENTE EXORDIAL NO RITO ORDINÁRIO, ADEQUADO AO PROCESSAMENTO DE TODOS OS PEDIDOS. NO TOCANTE AO PEDIDO DA ANTECIPAÇÃO DA TUTELA PARA O RECEBIMENTO DO BENEFÍCIO PREVIDENCIÁRIO, NECESSÁRIA A VERIFICAÇÃO DOS REQUISITOS CONSTANTES NO ART. 273 DO CPC, OS QUAIS PASSO A ANALISAR. ANTES, MISTER RESSALTAR QUE A PRESENTE ANÁLISE DE PEDIDO ANTECIPATÓRIO DOS EFEITOS DA SENTENÇA DE MÉRITO É FEITA SOB COGNIÇÃO SUMÁRIA, NÃO HAVENDO A NECESSIDADE DO MAGISTRADO UTILIZAR-SE DA COGNIÇÃO EXAURIENTE COM O FIM DE CONSTATAR A CERTEZA DO DIREITO INVOCADO, MAS VALENDO-SE SIM DE UM JUÍZO DE PROBABILIDADE. A ANTECIPAÇÃO DOS EFEITOS DA TUTELA, PRETENDIDA NA INICIAL É MEDIDA QUE NÃO SE IMPÕE, PORQUANTO NÃO ESTAREM PRESENTES OS PRESSUPOSTOS QUE A AUTORIZAM, NOTADAMENTE A VEROSSIMILHANÇA DA ALEGAÇÃO COM PROVA INEQUÍVOCA, QUE PODERIA SER DEMONSTRADO ATRAVÉS DE DOCUMENTAÇÃO MÉDICA PLAUSÍVEL E CONTEMPORÂNEA COM A PRETENSÃO VESTIBULAR, DEMONSTRANDO QUE A DOENÇA OU PATOLOGIA QUE A PARTE REQUERENTE ALEGA POSSUIR, AINDA PERSISTE ATÉ OS DIAS ATUAIS. CONFORME SE VERIFICA DA DOCUMENTAÇÃO JUNTADA, A AUTORA NÃO CONSEGUIU DEMONSTRAR E/OU PROVAR DE FORMA INEQUÍVOCA A INVALIDEZ LABORATIVA OU PATOLOGIA GRAVE DE QUE SOFRA, OU PROBLEMAS DE SAÚDE QUE A IMPOSSIBILITAM DE REALIZAR SUAS ATIVIDADES LABORAIS, O QUAL JUSTIFICARIA O RECEBIMENTO DO BENEFÍCIO PREVIDENCIÁRIO, AO MENOS NESSE MOMENTO PROCESSUAL. NESSE PRISMA, NÃO ESTANDO PRESENTES OS REQUISITOS PARA ANTECIPAÇÃO DOS EFEITOS DA SENTENÇA FINAL NO TOCANTE AO RECEBIMENTO DO AUXÍLIO DOENÇA, NÃO TENDO DEMONSTRADO A PARTE REQUERENTE, ATRAVÉS DO ACERVO DOCUMENTAL SER PORTADORA DE DOENÇA INCAPACITANTE, NÃO É CORRETO O CONCESSÃO DO PLEITO ANTECIPATÓRIO NESTA FASE PROCEDIMENTAL. ASSIM, NESTE ESTÁGIO PROCESSUAL, INDEFIRO O PEDIDO DE ANTECIPAÇÃO DE TUTELA PLEITEADO PELA AUTORA COM RELAÇÃO AO BENEFÍCIO PREVIDENCIÁRIO, SEM PREJUÍZO DA APLICAÇÃO VINDOURA DO PRINCIPIO REBUS SIC STANDIBUS. CITE-SE O REQUERIDO, POR MEIO DE REMESSA POSTAL (CONVÊNIO INSS E TJ/MT), PARA QUERENDO, CONTESTAR A PRESENTE AÇÃO, NO PRAZO LEGAL, CONSIGNADAS ÀS ADVERTÊNCIAS DOS ARTIGOS 285 E 319 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, OBSERVADO O DISPOSTO NO ART. 188, DO MESMO CODEX.POR FORÇA DE LEI E SENDO O CASO DE ATUAÇÃO NO FEITO, OS MEMBROS DO MINISTÉRIO PÚBLICO E DA DEFENSORIA PÚBLICA SEMPRE SERÃO INTIMADOS PESSOALMENTE ACERCA DOS ATOS E FASES JUDICIAIS UT LEIS ORGÂNICAS DE REGÊNCIA.
SE REQUERIDO EXPRESSAMENTE NA FORMA DA LEI ORDINÁRIA 1.060/50 CC LEI ESTADUAL 7.603/01, DEFIRO À PARTE REQUERENTE OS BENEFÍCIOS DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA.SENDO O CASO, PROCEDA O(A) DILIGENTE GESTOR(A) JUDICIAL COM O CORRETO TARJEAMENTO DOS AUTOS, ASSEGURANDO-LHE A LEGAL PREFERÊNCIA/PRIORIDADE DE TRAMITAÇÃO E JULGAMENTO, TUDO NA FORMA DISCIPLINADA NA CNGC/MT. CUMPRA, PROVIDENCIANDO E EXPEDINDO O NECESSÁRIO COM CELERIDADE.

Comarca de Rosário Oeste

Vara Única

Expediente

**COMARCA DE ROSÁRIO OESTE**
**VARA ÚNICA**
**JUIZ(A):ANGELO JUDAI JUNIOR**
**ESCRIVÃO(Ã):EDERALDO LEMES DO PRADO**
**EXPEDIENTE:2011/356**

**INTIMAÇÃO DO PATRONO DA PARTE AUTORA DO DESPACHO COM AUDIÊNCIA**

**8062 - 2002 \ 170. Nr: 495-97.2002.811.0032**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: TRANSPORTES PANORAMA LTDA
ADVOGADO: GERALDO A. DE VITTO JR.
ADVOGADO: SAJUNIOR LIMA MARANHÃO
ADVOGADO: JUVENAL GONÇALVES SILVA
ADVOGADO: SIRLEI FÁTIMA ROMANZINI
REQUERIDO(A): BRADESCO SEGUROS S/A.

VISTOS. COMPULSANDO OS AUTOS, VERIFICO QUE NÃO FOI PROMOVIDO O NECESSÁRIO À CITAÇÃO DA REQUERIDA, PORQUANTO OS AUTORES NÃO TERIAM PROVIDENCIADO O PREPARO DA CARTA PRECATÓRIA DE CITAÇÃO. NO ENTANTO, DESNECESSÁRIA A PROVIDÊNCIA, PODENDO O ATO CITATÓRIO SER REALIZADO PELA VIA QUE CONSTITUI A REGRA NO PROCESSO CIVIL, QUAL SEJA, POR MEIO POSTAL. ASSIM, REDESIGNO A AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 21 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 13H30. CITE-SE, COM AS ADVERTÊNCIAS DE P. 139/140, E INTIME-SE A REQUERIDA PELA VIA POSTAL (A. R.), PARA COMPARECIMENTO AO ATO, BEM COMO PARA CUMPRIMENTO DA LIMINAR CONCEDIDA À P. 64/66, REVIGORADA PELA R. DECISÃO DE P. 88/90. INTIMEM-SE OS I. PATRONOS DA AUTORA VIA DJE. CUMPRA-SE. SAEM OS PRESENTES INTIMADOS.

**COMARCA DE ROSÁRIO OESTE**
**VARA ÚNICA**
**JUIZ(A):ANGELO JUDAI JUNIOR**
**ESCRIVÃO(Ã):EDERALDO LEMES DO PRADO**
**EXPEDIENTE:2011/357**

**INTIMAÇÃO DAS PARTES DE DECISÃO COM AUDIÊNCIA**

**21230 - 2008 \ 95. Nr: 487-13.2008.811.0032**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: MAURICIO CARLOS PACHECO DE ALBUQUERQUE
ADVOGADO: MARIA AMÉLIA P. ALBUQUERQUE
REQUERIDO(A): ENIO MONTEIRO
ADVOGADO: FABIO MONTEIRO

VISTOS. DESIGNO A AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO PARA O DIA 07 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 13H30. A SOLENIDADE TEM POR ÚNICO OBJETIVO A COLETA DO DEPOIMENTO PESSOAL DO AUTOR, POIS O DEPOIMENTO PESSOAL DO RÉU FOI DISPENSADO E TODAS AS TESTEMUNHAS RESIDEM EM OUTRAS COMARCAS E SERÃO OUVIDAS POR CARTA PRECATÓRIA. INTIMEM-SE.
CUMPRA-SE, EXPEDINDO-SE O NECESSÁRIO.

**INTIMAÇÃO PATRONO DA PARTE AUTORA DE AUDIÊ5NCIA**

**Cod.Proc.: 27509 Nr: 1911-22.2010.811.0032**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: CECÍLIO BENTO RODRIGUES
ADVOGADO: JOSÉ FERNANDO MAGIONI
ADVOGADO: CLAUDINEZ DA SILVA PINTO JUNIOR
ADVOGADO: ANDRÉ GONÇALVES MELADO
ADVOGADO: CLAUDIA REGINA OLIVEIRA SANTOS FERREIRA
ADVOGADO: MARCIA REGINA PEREIRA DA SILVA MAGALHÃES
REQUERIDO(A): INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS.

ABERTA A AUDIÊNCIA FOI CONSTATADA A PRESENÇA DO(A) AUTOR(A), ACOMPANHADO(A) DE SEU ADVOGADO. FOI TOMADO O DEPOIMENTO PESSOAL DO REQUERENTE E, EM SEGUIDA, A OITIVA DAS TESTEMUNHAS ARROLADAS PELA REQUERENTE, REALIZANDO-SE OS REGISTROS FONOGRÁFICOS POR MEIO MAGNÉTICO (MÍDIA ELETRÔNICA DIGITAL), COM GRAVAÇÕES EM ÁUDIO CONTIDAS NO CD QUE ACOMPANHA O PRESENTE TERMO, CONFORME SEÇÃO 2, CAPÍTULO 20, DA CNGC/MT (CONSOLIDAÇÃO DAS NORMAS GERAIS DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA DO ESTADO DE MATO GROSSO). FICAM, AINDA, AS PARTES ADVERTIDAS QUANTO À VEDAÇÃO DE DIVULGAÇÃO NÃO AUTORIZADA DOS REGISTROS AUDIOVISUAIS A PESSOAS ESTRANHAS AO PROCESSO, NOS TERMOS DO ITEM 2.20.2, VI, DA CNGC. A I. ADVOGADA DO REQUERENTE INSISTIU NA OITIVA DA TESTEMUNHA JOSÉ PEREIRA LEITE SOBRILO, REQUERENDO A DESIGNAÇÃO DE NOVA DATA PARA SUA OITIVA, MANIFESTANDO-SE AINDA QUE A TESTEMUNHA COMPARECERÁ INDEPENDENTEMENTE DE INTIMAÇÃO. DELIBERAÇÕES EM SEGUIDA, O MM. JUIZ DETERMINOU: VISTOS. DEFIRO O PEDIDO FORMULADO PELA I. PATRONA DO AUTOR E DESIGNO AUDIÊNCIA EM CONTINUAÇÃO PARA O DIA 21 DE NOVEMBRO DE 2011, ÀS 15H15. A TESTEMUNHA COMPARECERÁ INDEPENDENTEMENTE DE INTIMAÇÃO. CUMPRA-SE. SAEM OS PRESENTES INTIMADOS.

**COMARCA DE ROSÁRIO OESTE**
**VARA ÚNICA**
**JUIZ(A):ANGELO JUDAI JUNIOR**
**ESCRIVÃO(Ã):EDERALDO LEMES DO PRADO**
**EXPEDIENTE:2011/360**

**INTIMAÇÃO DAS PARTES DE DECISÃO.**

**16535 - 2005 \ 713. Nr: 1708-36.2005.811.0032**
AÇÃO: PROCEDIMENTO ORDINÁRIO->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: RAULINO STRELOV
OBS: EXISTE OUTRA PARTE AUTORA.
ADVOGADO: ALAN VAGNER SCHMIDEL
REQUERIDO(A): LUCAS MONTEIRO
ADVOGADO: SEBASTIÃO DONIZETTE DE OLIVEIRA
ADVOGADO: JAIR CARLOS CRIVELETTO

VISTOS. PARA REALIZAÇÃO DA PERÍCIA NOMEIO COMO PERITO JUDICIAL O TÉCNICO EM AGRIMENSURA, O SENHOR DOMINGOS MIGUEL DE CAMPOS, COM ENDEREÇO PROFISSIONAL MENCIONADO NA CERTIDÃO DE P. 352, DEVENDO SERVIR ESCRUPULOSAMENTE AO ENCARGO QUE LHE FOI CONFERIDO, INDEPENDENTEMENTE DE COMPROMISSO (ART 422, DO CPC). INTIME-SE O PERITO, PARA QUE, ACEITANDO, FORMULE PROPOSTA DE HONORÁRIOS E AGENDE DATA, HORA E LOCAL PARA REALIZAÇÃO DA PERÍCIA MÉDICA, DEVENDO COMUNICAR A ESTE JUÍZO COM ANTECEDÊNCIA DE 15 (QUINZE) DIAS, PARA HAJA TEMPO HÁBIL PARA QUE SEJAM EFETUADAS AS INTIMAÇÕES NECESSÁRIAS. INTIMEM-SE AS PARTES PARA SE MANIFESTAR SOBRE A PROPOSTA DE HONORÁRIO BEM COMO PARA APRESENTAR OS QUESITOS EM 05 (CINCO) DIAS. FIXO O PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, CONTADOS APÓS A REALIZAÇÃO DA PERÍCIA, PARA ENTREGA DO LAUDO PERICIAL. ALÉM DOS QUESITOS APRESENTADOS, INTIMEM-SE AS PARTES PARA QUE INDIQUEM ASSISTENTE TÉCNICO NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, NOS TERMOS DO ARTIGO 421, § 1º, DO CPC. APÓS, A APRESENTAÇÃO DO LAUDO, DIGAM AS PARTES SOBRE O MESMO, NO PRAZO LEGAL. INTIME-SE. CUMPRA-SE, EXPEDINDO O NECESSÁRIO.

**INTIMAÇÃO PATRONO(A) DA PARTE INVENTARIANTE**

**9097 - 2003 \ 16. Nr: 89-42.2003.811.0032**
AÇÃO: INVENTÁRIO->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS DE JURISDIÇÃO CONTENCIOSA->PROCEDIMENTOS ESPECIAIS->PROCEDIMENTO DE CONHECIMENTO->PROCESSO DE CONHECIMENTO->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO
REQUERENTE: R. L. O. S.
OBS: EXISTEM OUTRAS PARTES AUTORAS.
ADVOGADO: WALTER FELIX MACEDO
ADVOGADO: VANIA REGINA MELO FORT
REQUERIDO(A): E. DE D. S.

VISTOS.CONFORME PETITÓRIO DE P. 143/145 TODOS OS HERDEIROS RENUNCIARAM AOS SEUS RESPECTIVOS QUINHÕES. SENDO ASSIM, ANTES DA HOMOLOGAÇÃO DO PLANO DE PARTILHA, DETERMINO A EXPEDIÇÃO DOS TERMOS JUDICIAIS DE RENÚNCIA NA ESTEIRA DO DISPOSTO NO ART. 1.806 DO CC, FACULTANDO-SE QUE SEJAM JUNTADOS AOS AUTOS AS MANIFESTAÇÕES DOS HERDEIROS POR INSTRUMENTO PÚBLICO. COM A CONFECÇÃO DOS TERMOS, INTIMEM-SE OS HERDEIROS, POR INTERMÉDIO DO PATRONO CONSTITUÍDO, PARA A ASSINATURA. APÓS, CONCLUSOS PARA HOMOLOGAÇÃO. INTIME-SE. CUMPRA-SE.

## Comarca de São José dos Quatro Marcos

## Vara Única

### Edital

EDITAL DE INTIMAÇÃO
PRAZO: 10 DIAS
**AUTOS N.º 450-72.2002.811.0039 – CÓDIGO 6626.**
ESPÉCIE: Execução de Título Judicial->Processo de Execução->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

PARTE REQUERENTE: BANCO DO BRASIL - S/A - S. J. QUATRO MARCOS-MT
PARTE RÉQUERIDA: ADALBERTO CONCEIÇÃO BOTELHO BLAQUI

INTIMANDO/CITANDO/NOTIFICANDO: Requerido(a): Adalberto Conceição Botelho Blaqui, brasileiro(a), CPF. 880.249.201-82. RG. 13239546-SSP/MT , Endereço: Lugar incerto e não sabido
FINALIDADE: INTIMAÇÃO DA PARTE REQUERIDA, acima qualificada, para no prazo de 20 (vinte) dias constituir novo patrono nos autos supramencionados, bem como, após, apresentar contrarrazões ao recurso de apelação interpostos pela parte requerente, no prazo de 15 (quinze) dias.
E, para que chegue ao conhecimento de todos e que ninguém, no futuro, possa alegar ignorância, expediu-se o presente Edital, que será afixado no lugar de costume e publicado na forma da Lei.

São José dos Quatro Marcos - MT, 6 de junho de 2011.

Cristiane Dias Bonfim

**EDITAL DE INTIMAÇÃO DE SENTENÇA**
PRAZO: 20 (VINTE) DIAS

EDITAL DE INTIMAÇÃO DE SENTENÇA
PRAZO: 20 (VINTE) DIAS
AUTOS N.º 2009/715 cód. 21936

ESPÉCIE: Guarda->Processo de Conhecimento->Seção Cível->JUIZADOS DA INFÂNCIA E DA JUVENTUDE

PARTE REQUERENTE: DEMALDE PINHEIRO ASEVEDO e LUIZ MATHEUS DOS SANTOS DE JESUS e MARCOS EMANUEL SANTOS DE JESUS
PARTE REQUERIDA: LARINETE DOS SANTOS DE CELÍS

INTIMANDO(A, S): Requerido(a): Larinete dos Santos de Celís, Cpf: 279.661.128-02, Rg: 1599752-9 SSP MT Filiação: Artur Sebastião dos Santos e Ademalde Pinheiro dos Santos, data de nascimento: 7/10/1961, brasileiro(a), natural de Santana da ponte pensa-SP, viuvo(a), do lar., atualmente em lugar incerto e não sabido.

DATA DA DISTRIBUIÇÃO DA AÇÃO: 25/11/2009
VALOR DA CAUSA: R$ 465,00
FINALIDADE: INTIMAÇÃO da parte requerida, acima qualificada, atualmente em lugar incerto e não sabido, dos termos da r. sentença proferida nos autos e a seguir transcrita. SENTENÇA: Trata-se de ação de guarda de menor proposta pela avó-materna Demaldes Pinheiro Asevedo

para ficar com a guarda das crianças Luiz Matheus dos Santos de Jesus e Marcos Emanoel Santos de Jesus . Consta nos autos declaração da mãe biológica às fls. 18 concedendo a autorização de guarda das crianças em favor da requerente. A requerida embora devidamente citada deixou de contestar a presente ação, motivo pelo qual foi-lhe decretada a revelia nos moldes do art. 320, II do CPC, deixando ainda de nomear curador especial. O Ministério Público, manifestou pelo deferimento da guarda definitiva. Sendo assim, entendo que se encontram preenchidos os requisitos legais para o julgamento antecipado da lide. Verificando os autos constata-se que as menores estão na guarda de fato dos requerentes desde de nascidos, e ainda conforme relatório da equipe interprofissional deste Juízo, as fls., cujo parecer é favorável a autora, e verificando que as menores não tem interesse em ficar sob a guarda da mãe, como prescreve o artigo 35 da lei 9069/90 que a guarda pode ser revogada a qualquer tempo, dessa forma n^ouacarretara nenhum prejuízo aos Requeridos, muito pelo contrário o que sj^^á^resguardf ndo nestes autos é o benefício, das menores já fartamente comprovado nos autos. Dessa forma, julgo procedente o pedido dos autores, com base no artigo 269, I do CPC, e concedo a guarda definitiva dos adolescentes Luiz Matheus dos Santos de Jesus e Marcos Emanoel Santos de Jesus a requerente DEMALDE PINHEIRO ASEVEDO e via de conseqüência declaro extinto o presente feito. Expeça-se o termo de guarda definitivo em favor da autora. Publicada em audiência. Intimem-se os Requeridos sobre a referida sentença por edital nos termos do artigo 231 e seg. do CPC. Após, o trânsito em julgado procedam com as baixas de estilo e após, arquive-se com as formalidades de estilo. Cumpra-se. As providências Eu, Tecnica Judiciária, digitei. São José dos Quatro Marcos - MT, 1 de agosto de 2011.

**Cristiane Dias Bonfim**

EDITAL DE INTIMAÇÃO
TERCEIROS INTERESSADOS
PRAZO: 30 DIAS

AUTOS N.º 1388-86.2010.811.0039 CÓD. 23761

ESPÉCIE: Interdição->Procedimentos Especiais de Jurisdição Voluntária->Procedimentos Especiais->Procedimento de Conhecimento->Processo de Conhecimento->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

PARTE REQUERENTE: LINDINALVA DIAS BONFIM

PARTE RÉQUERIDA: DALVIRGES LOPES DIAS

NOTIFICANDO(S): Requerente: Lindinalva Dias Bonfim, Cpf: 580.713.691-87, Rg: 900.387 SSP MT Filiação: Antônio Abrão Dias e de Eduvirgens Lopes de Lima, data de nascimento: 27/8/1967, brasileiro(a), natural de Corbélia-PR, casado(a), funcionária pública municipal, Endereço: Rua Cáceres, N° 712, Bairro: Jardim Popular, Cidade: S. J. Quatro Marcos-MT e Requerido(a): Dalvirges Lopes Dias, Cpf: 631.128.921-00, Rg: 263.389 SSP MT Filiação: Manoel Pedro Lopes e de Maria Analia de Lima, data de nascimento: 22/2/1944, brasileiro(a), natural de Iguatemi-BA, casado(a), do lar, Endereço: Rua Cáceres, Nº 712, Bairro: Jardim Popular, Cidade: S. J. Quatro Marcos-MT.

FINALIDADE: INTIMAÇÃO DE TERCEIROS INTERESSADOS da existência e do teor da ação judicial acima indicada, consoante consta da petição inicial a seguir transcrita em resumo, bem como da r. sentença proferida(o) pelo juízo.

RESUMO DA INICIAL: A requerente Lindinalva Dias Bonfim pela Defensoria Pública do Estado, vem propor a presente AÇÃO DE INTERDIÇÃO(COM PEDIDO DE LIMINAR) em face do requerida Dalvirges Lopes Dias. A requerente é filha da requerida, e a mesma sofreu um acidente vascular cerebral, do qual resultaram várias seqüelas, além de ser portadora de depressão. Assim sendo, a requerida não tem qualquer condição de conduzir sua própria vida, bem como se encontra exclusivamente da requerente. O estado de saúde da requerida é irreversível, entretanto, pode regredir, caso não seja tratado com todos os cuidados necessários. A requerente tem cumprido perfeitamente com suas obrigações, a requerida está recebendo todos os cuidados necessários pêra levar uma vida saudável e digna.

DECISÃO/DESPACHO: Vistos, etc.Trata-se de ação de interdição proposta por LINDINALVA DIAS BONFIM por intermédio da Defensoria Pública requerendo a interdição de DALVIRGES LOPES DIAS. A presente ação foi ingressada por Lindinalva Dias Bonfim, filha da interditada Dalvirges Lopes Dias, alegando que em razão de um acidente vascular cerebral a interditada veio a ter várias seqüelas.Alegou ainda, que a interditada é portadora de depressão, por tais razão não tem condição de conduzir sua própria vida, a ainda encontra-se acamada dependendo da requerente para auxiliá-la. Às fls. 22/23 fora nomeada requerente provisoriamente como curadora da interditada e aceitando o compromisso.Às fls. 34, foi realizada a perícia médica, sendo concluído pelo perito que a interditada esta restrita ao leito devido à seqüela de acidente vascular cerebral grave, estando impossibilita de exercer suas atividades civis, não existindo tratamento que possibilite a reversão para cura dessa anomalia.Designada audiência, esta não se realizou em razão da situação em que a interditada se encontrava.O Ilustríssimo Defensor Público , às fls. 36/37, entendendo ser dispensável a realização de audiência de instrução, manifesta-se pelo julgamento antecipado da lide, bem como pela procedência do pedido. É o relatório. Decido.Dispõe o artigo 330, I, do Código de Processo Civil, que "o juiz conhecerá diretamente do pedido, proferindo sentença:I - quando a questão de mérito for unicamente de direito, ou, sendo de direito e de fato, não houver necessidade de produzir prova em audiência;"Pelo exposto, verifica-se que mesmo quando a matéria objeto da causa for de fato, o julgamento antecipado é permitido se o fato for daqueles que não precisam ser provados em audiência, como no presente caso, uma vez que consta dos autos laudo médico, restando comprovada a incapacidade da Interditada, e os bons cuidados com a mesma depende da autora.Diante disso, deve, realmente, ser deferido o pedido contido na inicial, e ainda considerando a nota apresentada pelo perito, onde se colheu que realmente o quadro clinico da Interditada é irreversível, de tal forma que é evidente que a Interditada é desprovida de capacidade de fato. Pelo exposto, decreto a interdição da Requerida DALVIRGES LOPES DIAS, declarando-o absolutamente incapaz de exercer pessoalmente os atos da vida civil, na forma do artigo 3º, inciso II do CC e de acordo com o artigo 1.775, § 1º, do Código Civil, nomeio-lhe curadora definitiva a Sra. LINDINALVA DIAS BONFIM. Em obediência ao disposto no artigo 1.184 do Código de Processo Civil e no artigo 9º, III, do Código Civil, inscreva-se a presente no Registro Civil e publique-se na imprensa local e no Órgão Oficial, 3 (três) vezes, com intervalo de 10 (dez) dias.Nos termos do artigo 1.187 do Código de Processo Civil, após o registro da sentença no Cartório de Registro Civil local, intime-se a curadora, para prestar compromisso, no prazo de 5 (cinco) dias.Isento de custas.Publique-se, registre-se e intimem-se. Cumpra-se. Às providências.Notifique-se o Ministério Público.São José dos Quatro Marcos/MT, 23 de maio de 2011.Jorge Alexandre Martins Ferreira.uiz de Direito.

E, para que chegue ao conhecimento de todos e que ninguém, no futuro, possa alegar ignorância, expediu-se o presente Edital, que será afixado no lugar de costume e publicado na forma da Lei. Eu, Solange Aparecida Durval Trindade, digitei.

São José dos Quatro Marcos - MT, 19 de julho de 2011.
Cristiane Dias Bonfim
Gestor(a) Judiciário(a)

EDITAL DE INTIMAÇÃO DE SENTENÇA
PRAZO: 10 DIAS
AUTOS N.º 924-62.2010.811.0039 – CÓDIGO 23300.

ESPÉCIE: Interdição->Procedimentos Especiais de Jurisdição Voluntária->Procedimentos Especiais->Procedimento de Conhecimento->Processo de Conhecimento->PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO

PARTE REQUERENTE: EVA APARECIDA MURILIA POZZAR

PARTE REQUERIDA: MARIA ANTÔNIA MURILIA

INTIMANDO(A, S): TERCEIROS E INTERESSADOS

DATA DA DISTRIBUIÇÃO DA AÇÃO: 26/5/2010

VALOR DA CAUSA: R$ 510,00

FINALIDADE: INTIMAÇÃO da parte acima qualificada, atualmente em lugar

incerto e não sabido, dos termos da r. sentença proferida nos autos e a seguir transcrita.

SENTENÇA: "Vistos etc. Verificando os autos nota-se que já encontra anexado a eles atestados médicos, desta forma, entendo não ser necessário a dilação probatória, aliado a isso com base no art. 1.771, do Código Civil verifico pessoalmente nesta audiência a incapacidade argüida pelo interditando e dessa maneira, julgo antecipadamente a lide, com fundamento no art. 330, I, do CPC e, com base no art. 1.767, I, do Código Civil, decreto a interdição definitiva de MARIA ANTONIA MURILIA para todos os atos da vida civil, nomeando como curadora da mesma sua filha, Sra. Eva Aparecida Murilia Pozzar, que deverá assinar o termo de compromisso. E por conseqüência, DECLARO EXTINTO COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO o presente feito, com fundamento no art. 269, I do CPC. Determino ainda, com base no art. 1.184, do CPC encaminhe-se ao Registro de Pessoas Naturais essa interdição, bem como publique-se na imprensa local e no Órgão Oficial por três vezes com intervalo de 10 (dez) o edital constando o nome da interdita e da curadora, a causa da interdição e os limites da curatela. Proceda-se às comunicações de praxe. Às providências. Cumpra-se."

São José dos Quatro Marcos - MT, 18 de março de 2011.

Cristiane Dias Bonfim
Gestor(a) Judiciário(a)

## Comarca de Vila Bela da Santíssima Trindade

## Vara Única

### Expediente

**COMARCA DE VILA BELA DA SANTÍSSIMA TRINDADE**
**VARA ÚNICA**
**JUIZ:CRISTIANO DOS SANTOS FIALHO**
**GESTORA JUDICIAL:DAYANE DE QUEIROZ MARTINS**
**EXPEDIENTE:2011/99**

**PROCESSOS COM AUDIÊNCIA**

**Cod.Proc.: 31685 Nr: 985-66.2011.811.0077**

AÇÃO: AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO SUMÁRIO->PROCEDIMENTO COMUM->PROCESSO CRIMINAL
RÉU(S): EDIR CAMBARÁ DA SILVA
RÉU(S): JANINE ELIZABETH FRANCISCO VELOSO SILVA
RÉU(S): VALDIR JOSÉ DA SILVA
RÉU(S): VALMOR SANTOS DA SILVA
RÉU(S): VIRGÍLIO PEDRAÇA SURUBI
RÉU(S): JOSÉ MARTINHO SURUBI
RÉU(S): RIVALDO SURUBI ROSALÍA
ADVOGADO: LADÁRIO SILVA BORGES FILHO
ADVOGADO: ALINOR SENA RODRIGUES
ADVOGADO: DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE MATO GROSSO
ADVOGADO: JULIANA RAFAELLA SOARES NAVA
INTIMAÇÃO: INTIMEM-SE OS ADVOGADO DAS PARTES REQUERIDAS, DA AUDIÊNCIA DE OITIVA DE ACUSAÇÃO DESIGNADA PARA O DIA 25.11.2011, ÀS 17:10 MINUTOS, QUE SE REALIZARÁ NA DECIMA SEGUNDA VARA CRIMINAL DA COMARCA DA CAPITAL, CONFORME INFORMADO AS FLS. 356.

## FORO EXTRAJUDICIAL

## Comarca de Alto Araguaia

## Município de Alto Araguaia

## Cartório do 2° Ofício

### Edital de Proclamas

**REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL**
**ESTADO DE MATO GROSSO**
**COMARCA DE ALTO ARAGUAIA**

**ANDRÉ LUIS BISPO**
**Notário e Registrador**

**PATRÍCIA TIERI MATSUO**
**Substituta**

**EDITAL DE PROCLAMAS N° 2079**

Faz saber que pretendem casar-se e apresentaram os documentos exigidos pelo artigo 1.525/CC, incisos: I, III, IV e V.

**CLAUDENIR ALCÂNTARA BISPO**, brasileiro, solteiro, trabalhador rural, com 39 anos de idade, natural de Pedra Preta - MT, onde nasceu no dia 08/05/1972, filho de Arnaldo Bispo Mandinga e de Maria Francisca de Alcântara, residente e domiciliado na Rua Benedito Jose da Costa, s/n°, Bairro Aeroporto, nesta cidade.
**TEREZINHA ALVES DE SOUZA**, brasileira, viuva, do lar, com 47 anos de idade, natural de Jataí - GO, onde nasceu no dia 28/10/1963, filha de Alice Alves Cardoso, residente e domiciliada na Rua Benedito Jose da Costa, s/n°, Bairro Aeroporto, nesta cidade.

Se alguém souber de algum impedimento, oponha-o na forma da Lei. Lavro o presente para ser fixado em Cartório no lugar de costume.
**Livro D. 03, fls 49 verso**
Alto Araguaia - MT, 18 de outubro de 2011.

**Humberto Bartolomeu Martins da Silva**
**Escrevente Autorizado**

## Comarca de Campo Verde

## Município de Campo Verde

## Cartório do 2° Ofício

### Edital de Proclamas

EDITAL DE PROCLAMAS Nº 1655
LIVRO D 003 FOLHAS 255
Faço saber que pretendem casar-se e apresentaram os documentos exigidos pelo artigo 1.525 do Código Civil Brasileiro, números I, III, IV os Srs. ALEX FERNANDO LEVANDOWSKI e LIBNI DE SOUZA BOSS
Ele natural de : Pitanga, Estado do Paraná
Nascido em: 10/07/1982
Profissão: agricultor
Estado civil: solteiro
Domiciliado à Agrovila João Ponce de Arruda, neste Municipio de Campo Verde, Estado de Mato Grosso
Filho de LIDIO LEVANDOWSKI e MEIRE REFATI LEVANDOWSKI
Ela natural de :Cuiabá, Estado de Mato Grosso
Nascida em 22/01/1993
Profissão: técnica em informática
Estado Civil: solteira
Domiciliada à Rua Almir Alberto Schmidt, nº 336, nesta Cidade de Campo Verde, Estado de Mato Grosso
Filha de: APARECIDO BOSS e de MARIA CRISTINA DE SOUZA BOSS
Se alguém souber de algum impedimento, oponha-o na forma prevista em Lei. Lavro o presente para ser afixado no átrio deste Cartório e no Diario eletronico da justiça, como é de Lei.
Campo Verde/MT, 18/10/2011.
Izilda Alves Fernandes
Oficial

EDITAL DE PROCLAMAS Nº 1656
LIVRO D 003 FOLHAS 256
Faço saber que pretendem casar-se e apresentaram os documentos exigidos pelo artigo 1.525 do Código Civil Brasileiro, números I, III, IV os Srs. GILBERTO RAMOS e ANA MARIA DE MATTOS RAMOS
Ele natural de : Mariluz, Estado do Paraná
Nascido em: 28/08/1983
Profissão: motorista
Estado civil: solteiro
Domiciliado à Rua Rondonia, nº 370, nesta Cidade de Campo Verde, Estado de Mato Grosso
Filho de ANISIO RAMOS e APARECIDA PEREIRA RAMOS
Ela natural de :Eldorado, Estado do Mato Grosso do Sul
Nascida em 03/07/1982

Profissão: do lar
Estado Civil: solteira
Domiciliada à Rua Rondonia, nº 370, nesta Cidade de Campo Verde, Estado de Mato Grosso
Filha de: JOSÉ PEREIRA RAMOS e de APARECIDA SIDINEIA DE MATTOS RAMOS
Se alguém souber de algum impedimento, oponha-o na forma prevista em Lei. Lavro o presente para ser afixado no átrio deste Cartório e no Diario eletronico da justiça, como é de Lei.
Campo Verde/MT, 18/10/2011.
Izilda Alves Fernandes
Oficial

## Comarca de Jaciara

## Município de Jaciara

## Cartório do 2° Ofício

### Edital de Proclamas

EDITAL DE PROCLAMAS Nº.03819
MATRÍCULA:
064402 01 55 2011 6 00007 078 0003819 44
Marcelo Farias Machado, Oficial do Registro Civil deste Município e Comarca de Jaciara, Estado de Mato Grosso.
Faz saber que pretendem casar-se e apresentaram os documentos exigidos pelo artigo 1525 do Código Civil Brasileiro, números I, III e IV.
DAVTY HNDRE ANDRADE DA SILVA, brasileiro, solteiro, eletricista, com 20 anos de idade, natural de Escada, Estado do Pernambuco, onde nasceu no dia 04/09/1991, residente e domiciliado na Rua Ibitinga, 312, Bairro Santa Luzia, nesta cidade, filho de Reginaldo Andrade da Silva, operador de centrífuga e de Daisy Maria da Silva, servidora pública estadual, brasileiros, casados, naturais do Estado do Pernambuco, ele residente e domiciliado nesta cidade e ela já falecida.
VILENE SANTIAGO OLIVEIRA, brasileira, solteira, caixa, com 30 anos de idade, natural de Cuiabá, deste Estado, onde nasceu no dia 12/08/1981, residente e domiciliada na Rua Jacira, 321, Bairro São Sebastião, nesta cidade, filha de Edgard Antonio Oliveira, aposentado e de Maria Aparecida Santiago, do lar, brasileiros, casados, naturais do Estado da Bahia, residentes e domiciliados nesta cidade.
Se alguém souber de algum impedimento, oponha-o na forma da Lei. Lavro o presente para ser fixado em Cartório no lugar de costume, na Rua Jurucê nº. 1.150, Centro, Livro D/07, Folha 078.
Jaciara/MT, 18/10/2011.
LUZIA ALVES DA SILVA GONÇALVES MENDES
ESCREVENTE

EDITAL DE PROCLAMAS Nº. 03820
MATRÍCULA:
064402 01 55 2011 6 00007 079 0003820 10
Marcelo Farias Machado, Oficial do Registro Civil deste Município e Comarca de Jaciara, Estado de Mato Grosso.
Faz saber que pretendem casar-se e apresentaram os documentos exigidos pelo artigo 1525 do Código Civil Brasileiro, números I, III e IV.
ATAIDE VIRIATO DE ARRUDA, brasileiro, solteiro, beneficiário do INSS, com 48 anos de idade, natural de Irenópolis, município de Juscimeira, deste Estado, onde nasceu no dia 10/08/1963, residente e domiciliado na Avenida Xavantes, 1769, Bairro Planalto, nesta cidade, filho de Benedito Viriato de Arruda e de Divina Maria de Arruda, brasileiros, casados, lavradores, naturais deste Estado e do Estado de Minas Gerais, respectivamente, residentes e domiciliados no município de Poxoréo, neste Estado.
MARIA ROSA DA SILVA, brasileira, divorciada, aposentada, com 55 anos de idade, natural de Distrito de Nhandutiba, Manga, Estado de Minas Gerais, onde nasceu no dia 30/08/1956, residente e domiciliada na Avenida Xavantes, 1769, Bairro Planalto, nesta cidade, filha de Benedito João da Silva, casado, lavrador e de Minervina Maria da Silva, viúva, aposentada, brasileiros, naturais do Estado de Pernambuco, ele já falecido e ela residente e domiciliada nesta cidade.
Se alguém souber de algum impedimento, oponha-o na forma da Lei. Lavro o presente para ser fixado em Cartório no lugar de costume, na Rua Jurucê nº. 1.150, Centro, Livro D/07, Folha 079.
Jaciara/MT, 18/10/2011
LUZIA ALVES DA SILVA GONÇALVES MENDES
ESCREVENTE

## Comarca de Juara

## Município de Juara

## Cartório do 2° Ofício

### Edital de Proclamas

EDITAL DE PROCLAMAS Nº 04846
Matrícula:
065128 01 55 2011 6 00014 096 0004846 59
Rivair da Silva Alves, Escrivão Substituto desta Serventia, neste Município e Comarca de Juara, Estado de Mato Grosso.
Faz saber que pretendem casar-se e apresentaram os documentos exigidos pelo artigo 1.525 do Código Civil Brasileiro, números I, III e IV.
KLEBERSON ANTONIO TROPARDI, é brasileiro, solteiro, carpinteiro, com 20 anos de idade, nascido em Juara, Estado de Mato Grosso, no dia 07/01/1991, residente e domiciliado na rua 09 nº 412-N - Jardim Santa Cruz, nesta cidade, filho de MILTON LUIZ TROPARDI, carpinteiro, natural do Estado de São Paulo, residente e domiciliado nesta cidade e de NEUSA MARIA PARDIM TROPARDI, doméstica, natural do Estado do Paraná, residente e domiciliada nesta cidade.
THÁRLA LIMA DA CONCEIÇÃO, é brasileira, solteira, cozinheira, com 18 anos de idade, nascida em Sinop, Estado de Mato Grosso, no dia 13/07/1993, residente e domiciliada na rua 09 nº 412-N - Jardim Santa Cruz, nesta cidade, filha de SILSO DONEZETTE DA CONCEIÇÃO, alinhador, natural do Estado do Paraná, residente e domiciliado nesta cidade e de DALVINA DE BARROS LIMA, doméstica, natural do Estado de Mato Grosso, residente e domiciliada nesta cidade.
Se alguém souber de algum impedimento, oponha-o na forma da Lei. Lavro o presente para ser fixado em Cartório no lugar de costume, na Rua Rondonópolis nº 68W - Jardim Boa Vista, Livro D-14, Folha 96.
Juara/MT, 30/09/2011

---

EDITAL DE PROCLAMAS Nº 04847
Matrícula:
065128 01 55 2011 6 00014 097 0004847 57
Rivair da Silva Alves, Escrivão Substituto desta Serventia, neste Município e Comarca de Juara, Estado de Mato Grosso.
Faz saber que pretendem casar-se e apresentaram os documentos exigidos pelo artigo 1.525 do Código Civil Brasileiro, números I, III e IV.
MARCOS ANTONIO TELES, é brasileiro, solteiro, lavrador, com 38 anos de idade, nascido em São Pedro do Suaçuí, Estado de Minas Gerais, no dia 26/06/1973, residente e domiciliado na rua das Orquídeas nº 625-N - Bairro Portal das Flores, nesta cidade, filho de e de MARIA DO CARMO TELES, falecida, natural do Estado de Minas Gerais.
MARIA LUIZA DA SILVA MAIA, é brasileiro, solteiro, lavrador, com 30 anos de idade, nascida em Juara, Estado de Mato Grosso, no dia 14/01/1981, residente e domiciliada na rua das Orquídeas nº 625-N - Bairro Portal das Flores, nesta cidade, filha de MARIA DE FÁTIMA DA SILVA MAIA, do lar, natural do Estado do Paraná, residente e domiciliada na cidade de Cotriguaçu-MT e de .
Se alguém souber de algum impedimento, oponha-o na forma da Lei. Lavro o presente para ser fixado em Cartório no lugar de costume, na Rua Rondonópolis nº 68W - Jardim Boa Vista, Livro D-14, Folha 97.
Juara/MT, 30/09/2011

---

EDITAL DE PROCLAMAS Nº 004848
Matrícula:
065128 01 55 2011 6 00014 098 0004848 55
Rivair da Silva Alves, Escrivão Substituto desta Serventia, neste Município e Comarca de Juara, Estado de Mato Grosso.
Faz saber que pretendem casar-se e apresentaram os documentos exigidos pelo artigo 1.525 do Código Civil Brasileiro, números I, III e IV.
SÉRGIO PEREIRA LIMA, é brasileiro, solteiro, vendedor, com 30 anos de idade, nascido em Umuarama, Estado do Paraná, no dia 10/08/1981, residente e domiciliado na rua Ronaldo Gomes nº 573-W - Jardim Boa Vista, nesta cidade, filho de AGUSTAVO PEREIRA LIMA, falecido, natural do Estado de Sergipe e de LINDINALVA NUNES LIMA, do lar, natural do

Estado de Pernambuco, residente e domiciliada na cidade de Juína-MT.

BRUNA SOUZA SILVA, é brasileira, solteira, técnica em enfermagem, com 23 anos de idade, nascida em Juara, Estado de Mato Grosso, no dia 28/03/1988, residente e domiciliada na rua Ronaldo Gomes nº 573-W - Jardim Boa Vista, nesta cidade, filha de SEBASTIÃO JOSÉ DA SILVA, serviços gerais, natural do Estado de São Paulo, residente e domiciliado nesta cidade e de ADELAIDE DE SOUZA SILVA, do lar, natural do Estado da Bahia, residente e domiciliada nesta cidade.

Se alguém souber de algum impedimento, oponha-o na forma da Lei. Lavro o presente para ser fixado em Cartório no lugar de costume, na Rua Rondonópolis nº 68W - Jardim Boa Vista, Livro D-14, Folha 98.

Juara/MT, 01/10/2011

EDITAL DE PROCLAMAS Nº 04849

Matrícula:

065128 01 55 2011 6 00014 099 0004849 53

Rivair da Silva Alves, Escrivão Substituto desta Serventia, neste Município e Comarca de Juara, Estado de Mato Grosso.

Faz saber que pretendem casar-se e apresentaram os documentos exigidos pelo artigo 1.525 do Código Civil Brasileiro, números I, III e IV.

MARCELO SOUZA RODRIGUES, é brasileiro, solteiro, eletricista, com 22 anos de idade, nascido em Juara, Estado de Mato Grosso, no dia 03/08/1989, residente e domiciliado na rua Margarete Dalpiaz nº 2309-S - Parque Kennedy, nesta cidade, filho de JOÃO MENDES RODRIGUES, falecido, natural do Estado do Paraná e de ERONDINA CANDIDA SOUZA RODRIGUES, do lar, natural do Estado de Minas Gerais, residente e domiciliada nesta cidade.

JÉSSICA TORRES, é brasileira, solteira, auxiliar de escritório, com 20 anos de idade, nascida em Juara, Estado de Mato Grosso, no dia 08/02/1991, residente e domiciliada na rua Alfredo Matheus Filho nº 2395-S - Parque Kennedy, nesta cidade, filha de HÉLIO GONÇALVES TORRES, autônomo, natural do Estado do Paraná, residente e domiciliado nesta cidade e de MARIA DE LUCIA JOAQUIM TORRES, do lar, natural do Estado do Paraná, residente e domiciliada nesta cidade.

Se alguém souber de algum impedimento, oponha-o na forma da Lei. Lavro o presente para ser fixado em Cartório no lugar de costume, na Rua Rondonópolis nº 68W - Jardim Boa Vista, Livro D-14, Folha 99.

Juara/MT, 04/10/2011

EDITAL DE PROCLAMAS Nº 04850

Matrícula:

065128 01 55 2011 6 00014 100 0004850 47

Rivair da Silva Alves, Escrivão Substituto desta Serventia, neste Município e Comarca de Juara, Estado de Mato Grosso.

Faz saber que pretendem casar-se e apresentaram os documentos exigidos pelo artigo 1.525 do Código Civil Brasileiro, números I, III e IV.

CELSO FERMINO, é brasileira, solteira, serviços gerais, com 29 anos de idade, nascido em Boa Esperança, Estado do Paraná, no dia 11/11/1981, residente e domiciliado na rua Costa Rica nº 315-N - Jardim América, nesta cidade, filho de JOVELINO FERMINO, artesão, natural do Estado do Rio de Janeiro, residente e domiciliado nesta cidade.

FRANCIELI EUGENIA DE PAULA, é brasileiro, solteiro, do lar, com 20 anos de idade, nascida em Juara, Estado de Mato Grosso, no dia 20/08/1991, residente e domiciliada na Avenida Panamá nº 331 - Jardim América, nesta cidade, filha de HELIO FRANCISCO DE PAULA, falecido, natural do Estado do Espírito Santo e de LUZIA AUGÊNIA DE SOUZA, do lar, natural do Estado de Minas Gerais, residente e domiciliada nesta cidade.

Se alguém souber de algum impedimento, oponha-o na forma da Lei. Lavro o presente para ser fixado em Cartório no lugar de costume, na Rua Rondonópolis nº 68W - Jardim Boa Vista, Livro D-14, Folha 100.

Juara/MT, 06/10/2011

EDITAL DE PROCLAMAS Nº 04851

Matrícula:

065128 01 55 2011 6 00014 101 0004851 45

Rivair da Silva Alves, Escrivão Substituto desta Serventia, neste Município e Comarca de Juara, Estado de Mato Grosso.

Faz saber que pretendem casar-se e apresentaram os documentos exigidos pelo artigo 1.525 do Código Civil Brasileiro, números I, III e IV.

LEANDRO PEREIRA GUERRA, é brasileiro, solteiro, motorista, com 25 anos de idade, nascido em Porto dos Gaúchos, Estado de Mato Grosso, no dia 19/02/1986, residente e domiciliado na rua Estrela Guia s/nº - Chácara 03, neste Município e Comarca de Juara-MT, filho de JOSÉ AGENOR GUERRA, serviços gerais, natural do Estado do Paraná, residente e domiciliado nesta cidade e de LINDALVA PEREIRA DA SILVA GUERRA, doméstica, natural do Estado do Paraná, residente e domiciliada nesta cidade.

VANUSA MACHRY, é brasileira, divorciada, operador de caixa, com 35 anos de idade, nascida em Palma Sola, Estado de Santa Catarina, no dia 11/01/1976, residente e domiciliada na rua Estrela Guia s/nº - Chácara 03, neste Município e Comarca de Juara-MT, filha de LAUDELINO MACHRY, lavrador, natural do Estado do Rio Grande do Sul, residente e domiciliado nesta cidade e de LORACI MACHRY, lavradora, natural do Estado do Paraná, residente e domiciliada nesta cidade.

Se alguém souber de algum impedimento, oponha-o na forma da Lei. Lavro o presente para ser fixado em Cartório no lugar de costume, na Rua Rondonópolis nº 68W - Jardim Boa Vista, Livro D-14, Folha 101.

Juara/MT, 14/10/2011

EDITAL DE PROCLAMAS Nº 04853

Matrícula:

065128 01 55 2011 6 00014 102 0004852 43

Rivair da Silva Alves, Escrivão Substituto desta Serventia, neste Município e Comarca de Juara, Estado de Mato Grosso.

Faz saber que pretendem casar-se e apresentaram os documentos exigidos pelo artigo 1.525 do Código Civil Brasileiro, números I, III e IV.

LUIZ LIRA DA SILVA SOBRINHO, é brasileiro, solteiro, serviços gerais, com 23 anos de idade, nascido em Juara, Estado de Mato Grosso, no dia 24/10/1987, residente e domiciliado na Estrada da Balsa - KM 05, neste Município e Comarca de Juara-MT, filho de SEBASTIÃO LIRA DA SILVA, falecido, natural do Estado de Pernambuco e de ANA MARIA DA SILVA, do lar, natural do Estado de Sergipe, residente e domiciliada nesta cidade.

JÉSSICA MILEIDE LUCAS DOS SANTOS FERREIRA, é brasileira, solteira, estudante, com 17 anos de idade, nascida em Rondon, Estado do Paraná, no dia 07/07/1994, residente e domiciliada na rua Amazonas nº 316-N - Bairro Porto Seguro, nesta cidade, filha de PEDRO ROSA FERREIRA, encarregado de cerâmica, natural do Estado de Pernambuco, residente e domiciliado na cidade de Rondonópolis-MT e de ANA MARIA DA SILVA, faxineira, natural do Estado de Mato Grosso, residente e domiciliada nesta cidade.

Se alguém souber de algum impedimento, oponha-o na forma da Lei. Lavro o presente para ser fixado em Cartório no lugar de costume, na Rua Rondonópolis nº 68W - Jardim Boa Vista, Livro D-14, Folha 102.

Juara/MT, 14/10/2011

EDITAL DE PROCLAMAS Nº 04854

Matrícula:

065128 01 55 2011 6 00014 104 0004854 41

Rivair da Silva Alves, Escrivão Substituto desta Serventia, neste Município e Comarca de Juara, Estado de Mato Grosso.

Faz saber que pretendem casar-se e apresentaram os documentos exigidos pelo artigo 1.525 do Código Civil Brasileiro, números I, III e IV.

EDMAR ROSA DA SILVA, é brasileiro, solteiro, serviços gerais, com 28 anos de idade, nascido em Jauru, Estado de Mato Grosso, no dia 19/02/1983, residente e domiciliado na rua Canadá s/nº - Jardim América, nesta cidade, filho de JOSÉ ROSA DA SILVA, falecido, natural do Estado de Minas Gerais e de JOANA ROSA DA SILVA, falecida, natural do Estado de Minas Gerais.

EDINALVA PAULINO RODRIGUES, é brasileira, solteira, do lar, com 51 anos de idade, nascida em Florestópolis, Estado do Paraná, no dia 27/03/1960, residente e domiciliada na rua Canadá s/nº - Jardim América, nesta cidade, filha de NOEL PAULINO RODRIGUES, aposentado, natural do Estado de Pernambuco, residente e domiciliado nesta cidade e de EDITE MARIA RODRIGUES, aposentada, natural do Estado de Pernambuco, residente e domiciliada nesta cidade.

Se alguém souber de algum impedimento, oponha-o na forma da Lei. Lavro o presente para ser fixado em Cartório no lugar de costume, na Rua Rondonópolis nº 68W - Jardim Boa Vista, Livro D-14, Folha 104.

Juara/MT, 17/10/2011

---

EDITAL DE PROCLAMAS Nº 04855

Matrícula:

065128 01 55 2011 6 00014 105 0004855 48

Rivair da Silva Alves, Escrivão Substituto desta Serventia, neste Município e Comarca de Juara, Estado de Mato Grosso.

Faz saber que pretendem casar-se e apresentaram os documentos exigidos pelo artigo 1.525 do Código Civil Brasileiro, números I, III e IV.

DANIEL PINHEIRO ANTUNES, é brasileiro, solteiro, pecuarista, com 33 anos

de idade, nascido em Naviraí, Estado do Mato Grosso do Sul, no dia 27/08/1978, residente e domiciliado na Gleba Palmital - Sítio Recanto KM 35, neste Município e Comarca de Juara-MT, filho de JOAQUIM PINHEIRO ANTUNES, falecido, natural do Estado de Minas Gerais e de ANA GERTRUDES DA SILVA ANTUNES, do lar, natural do Estado de Minas Gerais, residente e domiciliada neste Município.

LETICIA OLIVEIRA ALCANTARA, é brasileira, solteira, do lar, com 20 anos de idade, nascida em Juara, Estado de Mato Grosso, no dia 07/07/1991, residente e domiciliada na rua Luiz do Nascimento nº 615 - Parque Kennedy, nesta cidade, filha de ELIAS DA COSTA ALCANTARA, mecânico, natural do Estado do Paraná, residente e domiciliado nesta cidade e de LOIDE DE OLIVEIRA ALCANTARA, do lar, natural do Estado do Mato Grosso do Sul, residente e domiciliada nesta cidade.

Se alguém souber de algum impedimento, oponha-o na forma da Lei. Lavro o presente para ser fixado em Cartório no lugar de costume, na Rua Rondonópolis nº 68W - Jardim Boa Vista, Livro D-14, Folha 105.

Juara/MT, 17/10/2011

EDITAL DE PROCLAMAS Nº 04856

Matrícula:

065128 01 55 2011 6 00014 106 0004856 46

Marlei Rosimar de Souza, Escrevente Juramentada desta Serventia, neste Município e Comarca de Juara, Estado de Mato Grosso.

Faz saber que pretendem casar-se e apresentaram os documentos exigidos pelo artigo 1.525 do Código Civil Brasileiro, números I, III e IV.

PAULO SCHMOELER, é brasileiro, solteiro, agricultor, com 25 anos de idade, nascido em Juara, Estado de Mato Grosso, no dia 02/07/1986, residente e domiciliado no P.A Vale do Arinos - KM 180, neste Município e Comarca de Juara-MT, filho de JOSÉ CARLOS SCHMOELER, lavrador, natural do Estado do Paraná, residente e domiciliado nesta cidade e de SUELI ANTONIA BERGAMINI SCHMOELER, lavradora, natural do Estado de São Paulo, residente e domiciliada nesta cidade.

FERNANDA DE OLIVEIRA PEREIRA, é brasileira, solteira, técnica em enfermagem, com 22 anos de idade, nascida em Juara, Estado de Mato Grosso, no dia 08/10/1989, residente e domiciliada na rua Angelina Bittencourt nº 262-N - Vila Aurora, nesta cidade, filha de DJALMA SALES PEREIRA, lavrador, natural do Estado do Paraná, resiidente e domiciliado neste Município e de ROSSANA DE OLIVEIRA PEREIRA, do lar, natural do Estado do Paraná, residente e domiciliada nesta cidade.

Se alguém souber de algum impedimento, oponha-o na forma da Lei. Lavro o presente para ser fixado em Cartório no lugar de costume, na Rua Rondonópolis nº 68W - Jardim Boa Vista, Livro D-14, Folha 106.

Juara/MT, 17/10/2011

EDITAL DE PROCLAMAS Nº 04853

Matrícula:

065128 01 55 2011 6 00014 103 0004853 41

Marlei Rosimar de Souza, Escrevente Juramentada desta Serventia, neste Município e Comarca de Juara, Estado de Mato Grosso.

Faz saber que pretendem casar-se e apresentaram os documentos exigidos pelo artigo 1.525 do Código Civil Brasileiro, números I, III e IV.

LEANDRO DIMASIR CARDOSO, é brasileiro, divorciado, vendedor, com 34 anos de idade, nascido em Guaíra, Estado do Paraná, no dia 25/09/1977, residente e domiciliado na rua Mogno nº 510-E - Jardim Flamboyant, nesta cidade, filho de DIMASIR CARDOSO, autônomo, natural do Estado do Paraná, residente e domiciliado na cidade de Alta Floresta-MT e de LEONIDA CARDOSO, autônoma, natural do Estado do Rio Grande do Sul, residente e domiciliada na cidade de Alta Floresta-MT.

RIZOLENE SOARES DA SILVA, é brasileira, solteira, do lar, com 26 anos de idade, nascida em Catuaí, Estado de Mato Grosso, no dia 09/03/1985, residente e domiciliada na rua Mogno nº 510-E - Jardim Flamboyant, nesta cidade, filha de ALAIDES SOARES DA SILVA, lavrador, natural do Estado de Minas Gerais, residente e domiciliado no Município de Novo Horizonte do Norte-MT e de JOSEFINA SANTOS DA SILVA, lavradora, natural do Estado do Paraná, residente e domiciliiada no Município de Novo Horizonte do Norte-MT.

Se alguém souber de algum impedimento, oponha-o na forma da Lei. Lavro o presente para ser fixado em Cartório no lugar de costume, na Rua Rondonópolis nº 68W - Jardim Boa Vista, Livro D-14, Folha 103.

Juara/MT, 17/10/2011

EDITAL DE PROCLAMAS Nº 04846

Matrícula:

065128 01 55 2011 6 00014 096 0004846 59

Rivair da Silva Alves, Escrivão Substituto desta Serventia, neste Município e Comarca de Juara, Estado de Mato Grosso.

Faz saber que pretendem casar-se e apresentaram os documentos exigidos pelo artigo 1.525 do Código Civil Brasileiro, números I, III e IV.

KLEBERSON ANTONIO TROPARDI, é brasileiro, solteiro, carpinteiro, com 20 anos de idade, nascido em Juara, Estado de Mato Grosso, no dia 07/01/1991, residente e domiciliado na rua 09 nº 412-N - Jardim Santa Cruz, nesta cidade, filho de MILTON LUIZ TROPARDI, carpinteiro, natural do Estado de São Paulo, residente e domiciliado nesta cidade e de NEUSA MARIA PARDIM TROPARDI, doméstica, natural do Estado do Paraná, residente e domiciliada nesta cidade.

THÁRLA LIMA DA CONCEIÇÃO, é brasileira, solteira, cozinheira, com 18 anos de idade, nascida em Sinop, Estado de Mato Grosso, no dia 13/07/1993, residente e domiciliada na rua 09 nº 412-N - Jardim Santa Cruz, nesta cidade, filha de SILSO DONEZETTE DA CONCEIÇÃO, alinhador, natural do Estado do Paraná, residente e domiciliado nesta cidade e de DALVINA DE BARROS LIMA, doméstica, natural do Estado de Mato Grosso, residente e domiciliada nesta cidade.

Se alguém souber de algum impedimento, oponha-o na forma da Lei. Lavro o presente para ser fixado em Cartório no lugar de costume, na Rua Rondonópolis nº 68W - Jardim Boa Vista, Livro D-14, Folha 96.

Juara/MT, 30/09/2011

## Comarca de Juína

## Município de Juína

## Cartório do 2° Ofício

### Edital de Proclamas

**EDITAL DE PROCLAMAS Nº 5766**

Marilza da Costa Campos, Oficial do Registro Civil deste Município de JUINA, Comarca de JUINA, Estado de Mato Grosso.

Faz saberque pretendem casar-se e apresentaram os documentos exigidos pelo artigo 1525/de 10.01.2003 do Novo Código Civil Brasileiro, números I,III,IV.

**HÉLIO GUSTAVO ALBA**, brasileiro, solteiro, encarregado administrativo, com 24 anos de idade, natural de São Miguel do Oeste-SC, onde nasceu no dia 10/09/1987, residente e domiciliado Av. São Francisco de Assis, 160, setor chacara, nesta cidade de Juina-MT, filho de DANIEL ANTONIO ALBA e de MAGALI ALBA, brasileiros, casados, carpinteiro, do lar, residentes e domiciliados em Juina-MT.

**ROSILENE MARIA DA SILVA**, brasileira, solteira, auxiliar administrativa, com 20 anos de idade, natural de Juara-MT, onde nasceu no dia 18/12/1990, residente e domiciliada Av. São Francisco de Assis, 160, setor chacara, nesta cidade de Juina-MT, filha de JUVENCIO DA SILVA FILHO e de MARIA JOSÉ DA SILVA, brasileiros, casados, auxiliar de industria, do lar, residentes e domiciliados em Juina-MT.

Se alguém souber de algum impedimento, oponha-o na forma da Lei. Lavro o presente para ser fixado em Cartório no lugar de costume, na Av. Mato Grosso s/nº, Livro D/007 .

JUINA/MT, 18/10/2011.

## Comarca de Nobres

## Município de Nobres

## Cartório do 2° Ofício

### Edital de Proclamas

2º OFICIO DE NOBRES -MT, TABELIÃO EVALDO CANDIDO DE ALMEIDA, RUA BAHIA, 498, BAIRRO SÃO JOSÉ, NOBRES -MT, CEP 78460-000, EMAIL cartorionobres2@hotmail.com.br

Livro D-5Folha 30Termo 1454

**EDITAL DE PROCLAMAS Nº 1454 edital matricula nº 0643860155 2011 6 00005 030 0001454 43**

Eu, Evaldo Candido de Almeida, Oficial do Registro Civil, do município e

Comarca de Nobres, Estado de Mato Grosso, no uso das atribuições legais:

**FAÇO SABER** que pretendem casar-se e apresentaram os documentos exigidos pelo art. 1525, incisos I, II, III, IV e V do Código Civil Brasileiro.

**IVANILDO GERALDO LEITE e LUCINEIDE DOS ANJOS SILVA**

Que ele é, brasileiro, natural de CALUMBI-PE, DIVORCIADO(A), nascido aos 11/09/1974, portador do RG Nº 586.862/SSP-MT e CPF 887.023.751-68, MOTORISTA, residente e domiciliado na RUA 04, CASA 04, JARDIM CAROLINA, em NOBRES-MT filho de GERALDO CIRILO LEITE e TERESA ARAUJO LEITE, brasileiros, casados, aposentados, naturais do Estado de Pernambuco, residentes e domiciliados na Rua Miranda, s/n, Ponte de Ferro, Nobres –MT.

Que ela é, Brasileira, natural de ROSARIO OESTE-MT, DIVORCIADO(A), nascida aos 26/04/1977, portadora do RG Nº 1465661-2/SSP-MT e CPF 964.692.421-20, DO LAR, residente e domiciliada na RUA 04, CASA 04, JARDIM CAROLINA, em NOBRES-MT filha de EDITH DOS ANJOS SILVA, brasileira, já falecida, era natural do estado de Mato Grosso-MT.

Se alguém souber de algum impedimento, oponha-o na forma da lei. E, para que chegue ao conhecimento de todos os interessados e que no futuro ninguém possa alegar ignorância, expedi o presente, que será afixado em cartorio, no lugar público de costume, na forma da lei. Dado e passado neste Município de NOBRES-MT, Comarca de NOBRES-MT, pelo CARTORIO DO SEGUNDO OFÍCIO DE NOBRES. Eu, _____, EVALDO CANDIDO DE ALMEIDA Oficial Titular, o fiz digitar, subscrevo, dou fé e assino.

NOBRES/MT, 18 de outubro de 2011

_____

**EVALDO CANDIDO DE ALMEIDA**
**Oficial Titular**

## Comarca de Nova Mutum

## Município de Nova Mutum

## Cartório de Paz e Notas

### Edital de Proclamas

**EDITAL DE PROCLAMAS Nº 1.528**

Faço saber que pretendem casar-se e apresentaram os documentos exigidos pelo Artigo 1.525 nº I, II, III, e IV do Código Civil Brasileiro 2002.

**ANDERLAN CARVALHO DE ASSIS FICHA e LAURENE APARECIDA SILVA**

Ele, natural de **Novo Horizonte do Norte – MT**, onde nasceu no dia **28 de Outubro (10) de 1994**, filho de **Pedro Luiz Ficha,** e de dona **Elizabeth Carvalho de Assis**.

Ela, natural de **Barra do Bugres – PR**, onde nasceu no dia **10 de Abril (04) de 1993,** filha de **Nelson Mamedes da Silva,** e de dona **Anatalia da Silva Portugal**.

Se alguém souber de algum impedimento, oponha-o na forma da Lei. Lavro o presente para ser afixado neste Serviço Notarial no lugar de costume, e no Diário da Justiça Eletrônico do Estado de Mato Grosso.

Nova Mutum - MT, 18 de Outubro (10) de 2011.

Livro D - 03 Fls. 066v.-

**Joyce Cristiane da Silva**
EscreventeNotária

## Comarca de Paranaita

## Município de Paranaita

## Cartório de Paz e Notas

### Edital de Proclamas

REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL
Registro Civil
Estado de Mato Grosso
Município e Comarca de
Paranaíta
Celso Luiz Cunha
Tabelião
EDITAL DE PROCLAMAS N.º 026/2011.
Livro: D/004, folhas 102

Faço saber que pretendem casar-se e apresentaram os documentos exigidos pelo artigo 1.525 números I, II e IV do Código Civil Brasileiro: OZIAS EDUARDO DOS SANTOS e GRACIELE ALMEIDA DA SILVA. Ele é solteiro, com 24 anos de idade, brasileiro, pedreiro, natural de Umuarama, Estado do Paraná, onde nasceu no dia 13 de Maio de 1.987, residente e domiciliado á rua Blumenau, n.º 48, Jardim Esperança, nesta Cidade de Paranaita, Estado de Mato Grosso, filho de NOÉ EDUARDO DOS SANTOS e VILMA GOMES DOS SANTOS.

Ela é solteira, com 21 anos de idade, brasileira, estudante universitário, natural de Paranaíta, Estado de Mato Grosso, onde nasceu no dia 11 de Setembro de 1.990, residente e domiciliada á Rua 601, n.º 69, Setor SE-1, nesta Cidade de Paranaita, Estado de Mato Grosso, filha de PAULO BARBOSA DA SILVA e ALCILÉIA SOARES DE ALMEIDA DA SILVA. Se alguém souber de algum impedimento, oponha-o na forma da lei. Lavro o presente para ser afixado em Cartório no lugar de costume, a contar desta data. O regime adotado pelos contraentes é o de "COMUNHÃO PARCIAL DE BENS", o contraente após o casamento continuará a assinar seu nome de solteiro "OZIAS EDUARDO DOS SANTOS", a contraente após o casamento passará a assinar o nome "GRACIELE ALMEIDA DA SILVA EDUARDO".

Paranaíta/MT, 18 de Outubro de 2.011

## Comarca de Sinop

## Município de Sinop

## Cartório do 2° Ofício

### Edital de Proclamas

**Número 3581/2011.**

Silvio Hermínio de Araújo Cabral, Oficial do Registro Civil, faz saber que pretendem casar-se e apresentaram os documentos exigidos pelo Artigo 1.525 números I, III e IV do Código Civil, **KLEBER PERES DE SOUSA e KALLINCA BARBIERI.** Ele brasileiro, solteiro, Farmacêutico, natural de Iporá, Estado de Goiás, nascido em 09 de setembro de 1982, filho de WILTON SANTOS PERES e ESMALDA ALVES DE SOUSA PERES, residente e domiciliado na Rua dos Cajueiros, número 697, Centro, em Sinop, Estado de Mato Grosso. Ela brasileira, solteira, Administradora, natural de Sorriso, Estado de Mato Grosso, nascida em 19 de outubro de 1986, filha de LEOCIR JOSÉ BELLÉ BARBIERI e SELITA INES BARBIERI, residente e domiciliada na Rua dos Cajueiros, número 1.952, Apartamento 10, Centro, em Sinop, Estado de Mato Grosso. Se alguém souber de algum impedimento, manifeste-se na forma da Lei. Lavro o presente que encontra-se transcrito às folhas 328, do livro 23-D, nesta mesma data, e afixado nesta Serventia, no lugar de costume e publicado no Diário da Justiça Eletrônico. Sinop-MT, 14 de outubro de 2011. Glaucia de Matos Vitareli Gaieski, Oficial Escrevente.

**Número 3582/2011.**

Silvio Hermínio de Araújo Cabral, Oficial do Registro Civil, faz saber que pretendem casar-se e apresentaram os documentos exigidos pelo Artigo 1.525 números I, III, IV e V do Código Civil, **MARCOS ROGÉRIO SOARES e SONIA SOARES DOS SANTOS PINHEIRO.** Ele brasileiro, solteiro, Pedreiro, natural de Douradina, Estado do Paraná, nascido em 06 de maio de 1975, filho de ORELINO SOARES e MAGNOLIA ROSA SOARES, residente e domiciliado na Avenida das Itaúbas, Quadra 12, Lote número 07, Jardim Maria Carolina II, em Sinop, Estado de Mato Grosso. Ela brasileira, divorciada, do Lar, natural de Rondon, Estado do Paraná, nascida em 12 de abril de 1973, filha de OTACILIO SOARES DOS SANTOS e EDITE EUZÉBIA, residente e domiciliada na Rua da Felicidade, número 906, Parque das Araras II, em Sinop, Estado de Mato Grosso. Se alguém souber de algum impedimento, manifeste-se na forma da Lei. Lavro o presente que encontra-se transcrito às folhas 329, do livro 23-D, nesta mesma data, e afixado nesta Serventia, no lugar de costume e publicado no Diário da Justiça Eletrônico. Sinop-MT, 17 de outubro de 2011. Glaucia de Matos

Vitareli Gaieski, Oficial Escrevente.

**Número 3583/2011.**

Silvio Hermínio de Araújo Cabral, Oficial do Registro Civil, faz saber que pretendem casar-se e apresentaram os documentos exigidos pelo Artigo 1.525 números I, III e IV do Código Civil, **MAURO MARQUES DE MACÊDO e MÁRCIA APARECIDA DE FREITAS.** Ele brasileiro, solteiro, Motorista, natural de Jutí, Município de Caarapó, Estado de Mato Grosso, nascido em 24 de maio de 1976, filho de JOSÉ MARQUES DE MACÊDO e ADIVA AMORIM DE MACÊDO, residente e domiciliado na Rua das Dálias, número 22, Jardim Imperial, em Sinop, Estado de Mato Grosso. Ela brasileira, solteira, Vendedora, natural de Alta Floresta, Estado de Mato Grosso, nascida em 18 de julho de 1982, filha de MARIA APARECIDA DE FREITAS, residente e domiciliada na Rua das Dálias, número 22, Jardim Imperial, em Sinop, Estado de Mato Grosso. Se alguém souber de algum impedimento, manifeste-se na forma da Lei. Lavro o presente que encontra-se transcrito às folhas 330, do livro 23-D, nesta mesma data, e afixado nesta Serventia, no lugar de costume e publicado no Diário da Justiça Eletrônico. Sinop-MT, 17 de outubro de 2011. Glaucia de Matos Vitareli Gaieski, Oficial Escrevente.

**Número 3584/2011.**

Silvio Hermínio de Araújo Cabral, Oficial do Registro Civil, faz saber que pretendem casar-se e apresentaram os documentos exigidos pelo Artigo 1.525 números I, III e IV do Código Civil, **RENATO FERREIRA SILVA e ROSELI ADRIANE NEUMANN.** Ele brasileiro, solteiro, Professor, natural de Presidente Venceslau, Estado de São Paulo, nascido em 17 de março de 1977, filho de DEMOACIR CLEMENTE FERREIRA e MARIA DO AMPARO DE JESUS SILVA, residente e domiciliado na Rua Ouro Preto, número 111, Bairro Rota do Sol, em Sorriso, Estado de Mato Grosso. Ela brasileira, solteira, Auxiliar Administrativo, natural de Tucunduva, Estado do Rio Grande do Sul, nascida em 04 de fevereiro de 1979, filha de ERNO NEUMANN e RITA NEUMANN, residente e domiciliada na Avenida Maringá, Quadra 05, Casa número 16, Residencial Gente Feliz, em Sinop, Estado de Mato Grosso. Se alguém souber de algum impedimento, manifeste-se na forma da Lei. Lavro o presente que encontra-se transcrito às folhas 331, do livro 23-D, nesta mesma data, e afixado nesta Serventia, no lugar de costume e publicado no Diário da Justiça Eletrônico. Sinop-MT, 18 de outubro de 2011. Glaucia de Matos Vitareli Gaieski, Oficial Escrevente.

## Comarca de Sorriso

## Município de Sorriso

## Cartório do 2° Ofício

### Edital

**EDITAL DE PROCLAMAS Nº 5039**

Benedito Abadio da Silva, Oficial do Registro Civil deste Município de Sorriso, Comarca de Sorriso, Estado de Mato Grosso.

Faz saberque pretendem casar-se e apresentaram os documentos exigidos pelo artigo 1525 do Código Civil Brasileiro, números I, III e IV.

**ROSIVALDO MENDES LICÁ,** brasileiro, solteiro, comerciário, com 24 anos de idade, natural de São Luís-MA, onde nasceu no dia 05/11/1986, residente e domiciliado nesta cidade, na Rua São Benedito nº 2048, Bairro São José I, filho de Agostinho Neves Licá e de Maria Antonia Mendes Licá, residentes em Miranda do Norte-MA.

**ELYHARA BENTO CONCEIÇÃO**, brasielira, solteira, do lar, com 18 anos de idade, natural de Querência do Norte-PR, onde nasceu no dia 11/12/1992, residente e domiciliada nesta cidade, na Rua São Tomé nº 2008, Bairro São José I, filha de Elias da Conceição e de Angela Cristina Bento Conceição, residentes no mesmo endereço da contraente.

Se alguém souber de algum impedimento, oponha-o na forma da Lei. Lavro o presente para ser fixado em Cartório no lugar de costume, na Rua Bené nº 1000, Centro, Livro D/018, Folha 29.

Sorriso/MT, 18/10/2011.

CARTÓRIO DO REGISTRO CIVIL
Alexandre Jonathan da Silva
Escrivão SubstitutO

**EDITAL DE PROCLAMAS Nº 5038**

Benedito Abadio da Silva, Oficial do Registro Civil deste Município de Sorriso, Comarca de Sorriso, Estado de Mato Grosso.

Faz saberque pretendem casar-se e apresentaram os documentos exigidos pelo artigo 1525 do Código Civil Brasileiro, números I, III e IV.

**FLÁVIO SALINO,** brasileiro, solteiro, comerciante, com 23 anos de idade, natural de Ivinhema/MS, onde nasceu no dia 14/06/1988, residente e domiciliado nesta cidade, na Rua Buenos Aires, nº139, Jardim das Américas, filho de Laerte Moreira da Silva e de Ester Euzébio Salino da Silva.

**ALINE MAYARA DE OLIVEIRA**, brasileira, solteira, comerciária, com 19 anos de idade, natural de Apucarana/PR, onde nasceu no dia 27/11/1991, residente e domiciliada na Rua Cristóvão Colombo, nº 233, Vila Santa Rosa na cidade de Apucarana/PR, filha de Elias Alves de Oliveira e de Eunice Seret de Oliveira.

Se alguém souber de algum impedimento, oponha-o na forma da Lei. Lavro o presente para ser fixado em Cartório no lugar de costume, na Rua Bené nº 1000, Centro, Livro D/018, Folha 28.

Sorriso/MT, 17/10/2011.

CARTÓRIO DO REGISTRO CIVIL
Alexandre Jonathan da Silva
Escrivão Substituto

### Edital de Proclamas

**EDITAL DE PROCLAMAS Nº 5037**

Benedito Abadio da Silva, Oficial do Registro Civil deste Município de Sorriso, Comarca de Sorriso, Estado de Mato Grosso.

Faz saberque pretendem casar-se e apresentaram os documentos exigidos pelo artigo 1525 do Código Civil Brasileiro, números I, III, IV.

**WENNER LOURIVAL SILVA OLIVEIRA,** brasileiro, solteiro, engenheiro agrônomo, com 24 anos de idade, natural de Alto Araguaia/MT, onde nasceu no dia 10/07/1987, residente e domiciliado nesta cidade, na Rua Mário Spinelli, nº 3465, Parque Feliz Cidade, filho de José Adão Paes de Oliveira e de Eva Maria Silva Oliveira, residentes nesta cidade.

**DANIELA BARBOSA FALCÃO**, brasileira, solteira, estudante, com 24 anos de idade, natural de Campo Grande/MS, onde nasceu no dia 21/06/1987, residente e domiciliada nesta cidade, na Rua Mário Spinelli, nº 3465, Parque Feliz Cidade, filha de Raimundo Carlos Macedo Falcão e de Marilene Barbosa, residentes em Campo Grande/MS.

Se alguém souber de algum impedimento, oponha-o na forma da Lei. Lavro o presente para ser fixado em Cartório no lugar de costume, na Rua Bené nº 1000, Centro, Livro D/018, Folha 27.

Sorriso/MT, 17/10/2011.

CARTÓRIO DO REGISTRO CIVIL
Alexandre Jonathan da Silva
Escrivão Substituto

**EDITAL DE PROCLAMAS Nº 5036**

Benedito Abadio da Silva, Oficial do Registro Civil deste Município de Sorriso, Comarca de Sorriso, Estado de Mato Grosso.

Faz saberque pretendem casar-se e apresentaram os documentos exigidos pelo artigo 1525 do Código Civil Brasileiro, números I, II, III e IV.

**MAURI CHISLER LEAL,** paraguaio, solteiro, mecânico, com 18 anos de idade, natural de Villa Curuguaty/ Paraguai, onde nasceu no dia 31/08/1993, residente e domiciliado nesta cidade na Rua São Manoel, nº

1.360, Jardim Amazônia, filho de Pedro Chisler e de Maria Aparecida Leal dos Santos, residentes em Novo Mato Grosso/MT.

**KATIELI DE SALES**, brasileira, solteira, estudante, com 17 anos de idade, natural de Cláudia/MT, onde nasceu no dia 06/10/1994, residente e domiciliada nesta cidade na Av Curitiba, nº 335, Jardim Amazônia, filha de Sidnei de Sales, residente nesta cidade e de Maria do Carmo Silva Araújo, falecida.

Se alguém souber de algum impedimento, oponha-o na forma da Lei. Lavro o presente para ser fixado em Cartório no lugar de costume, na Rua Bené nº 1000, Centro, Livro D/018, Folha 26.
Sorriso/MT, 17/10/2011.

CARTÓRIO DO REGISTRO CIVIL
Alexandre Jonathan da Silva
Escrivão Substituto

# DIÁRIO DA JUSTIÇA ELETRÔNICO

## TRIBUNAL DE JUSTIÇA

Des. Rubens de Oliveira Santos Filho
**Presidente**

Des. Juvenal Pereira da Silva
**Vice-Presidente**

Des. Márcio Vidal
**Corregedor-Geral**

**Publicadores com Certificação Digital:**
Ricardo Guimarães Jabali
Wildis Conceição Monteiro Maciel da Cruz

**Dúvidas e Sugestões:**
(65) 3617-3412
(65) 3617-3411

E-mail:
dje@tj.mt.gov.br

Site:
www.tjmt.jus.br

CENTRO POLÍTICO ADMINISTRATIVO - CPA - CEP 78050-970 - Caixa Postal - 1071
Cuiabá - Mato Grosso - FONE/FAX: (65)3617-3000 - CNPJ: 03.535.606/0001-10

# DIÁRIO DA JUSTIÇA ELETRÔNICO

# Caderno de Anexo

***ESTADO DE MATO GROSSO***
***PODER JUDICIÁRIO***
***TRIBUNAL DE JUSTIÇA***
***CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA***

**PROVIMENTO Nº 46 /2011 – CGJ**

Modelo de selo**Reconhecimento e Abertura de Firma**

| |
|---|
| Poder Judiciário do Estado de Mato Grosso<br>Ato de Notas e de Registro<br>Código do Cartório: _____<br>Selo de Controle Digital - Código do Ato: _____<br>_____ R$_____<br>_____<br>Consulte: http://www.tjmt.jus.br/selos |

.x.

Departamento de Orientação e Fiscalização da Secretaria da Corregedoria-Geral da Justiça, em Cuiabá, 18 de outubro de 2011.
NILCEMEIRE DOS SANTOS VILELA
Diretora do Departamento
Visto:
LUSANIL EGUES DA CRUZ
Coordenador da Secretaria da Corregedoria