

Limitações

- Os resultados de um Pima CD4 test devem ser avaliados no contexto de todos os dados clínicos e laboratoriais disponíveis. No caso dos resultados laboratoriais não concordarem com a avaliação clínica, devem ser efetuados testes adicionais adequados.
- O Pima CD4 test tem sido avaliado com sanguine total capilar e sanguine total venoso utilizando EDTA como anticoagulante. Soro, plasma e sanguine total obtidos com a ajuda de outros anticoagulantes não foram avaliados e não devem ser utilizados.
- As contagens absolutas de células T-helper podem variar de laboratório para laboratório devido à utilização de equipamentos de diferentes fabricantes.

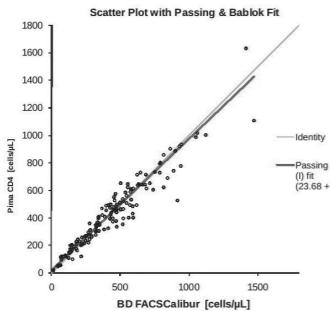
Características de desempenho

As características de desempenho do Pima CD4 test foram determinadas através de testes na Clondiag GmbH (agora Alere Technologies GmbH) em Jena, Alemanha, e em centros clínicos externos situados na África e na Alemanha.

Exatidão

A exatidão do Pima CD4 test para as contagens absolutas das células T-helper, foi avaliada por comparação com o sistema BD FACSCalibur, como método de referência. As amostras de sanguine total venoso de 149 adultos seropositivos, que recorrem a instituições de saúde no Uganda, foram colhidas e analisadas em duplicado utilizando o Pima CD4 e o método de referência (medição única). A análise de regressão de Passing-Bablok foi realizada na primeira medição Pima CD4 de contagem das células versus a medição BD FACSCalibur de contagem das células e os resultados são ilustrados no gráfico abaixo. O intervalo total das amostras analisadas foi de 12 a 1472 células/ μ L para

BD FACSCalibur e de 17 a 1631 para Pima CD4. O declive (IC 95%) foi de 0,95 (0,91 a 0,99) com uma interseção (IC 95%) de 24 (8,5 a 37). O coeficiente de correlação de Pearson (IC 95%) entre as duas medições foi de 0,96 (0,94 a 0,97).



A análise da diferença Bland-Altman (Pima CD4 - BD FACSCalibur) foi também realizada. O enviesamento médio (IC 95%) em todas as 149 amostras foi de -10 (-22 a 3) células/ μ L.

Concordância clínica

A concordância clínica entre os métodos foi avaliada em termos do valor limite de diagnóstico por cálculo de uma tabela de contingência de dois por dois. Os resultados são ilustrados nas tabelas abaixo para dois valores limites, 200 células/ μ L e 350 células/ μ L, respectivamente.

A discordância entre os métodos em cada valor limite de diagnóstico foi avaliada em termos de enviesamento utilizando um teste de McNemar e demonstrou-se que o enviesamento é insignificante.

Concordância clínica do valor limite > 200			
	Valor	95% LCI	95% UCI
Concordância	0.953	0.906	0.981
	Pima Negativo	Pima Positivo	
BD Negativo	25	5	
BD Positivo	2	117	

Teste bilateral de McNemar (2 em 7):

Valor p	0.453	
Concordância clínica do valor limite > 350		
Valor	95% LCI	
Concordância	0.940	
	Pima Negativo	Pima Positivo
BD Negativo	57	
BD Positivo	3	
Teste bilateral de McNemar (3 em 9):		
Valor p	0.508	

Sangue total capilar

Demonstrou-se que o desempenho do Pima CD4 com amostras de sangue total capilar é comparável com o sangue total venoso. Foram colhidas amostras de 49 adultos seropositivos de 2 instituições de saúde na Alemanha. O sangue venoso dos mesmos indivíduos foi utilizado para o teste de referência com o BD FACSCalibur. O intervalo total das amostras analisadas foi de 160 a 1181 células/ μ L para BD FACSCalibur e de 167 a 1011 para Pima CD4. Em comparação com BD FACSCalibur, a análise de regressão mostrou um declive (IC 95%) de 0,85 (0,76 a 0,94) com uma interseção (IC 95%) de 46,42 (-5,92 a 98,76). O coeficiente de correlação de Pearson (IC 95%) entre as duas medições foi de 0,94 (0,89 a 0,97). O %CV das medições Pima CD4 para o sangue total capilar foi de 10,3.

Reprodutibilidade de lote para lote

Avaliaram-se dez amostras de 2 amostras de sangue total acima e abaixo do valor limite de 350 células/ μ L utilizando 3 lotes diferentes do Pima CD4 test cartridge. A reprodutibilidade de lote para lote é mostrada na tabela abaixo:

Amostra	Média (células/ μ L)	Declive	R ²
1	3-2168	1.00	1.000
2	4-1507	0.99	0.995
3	4-690	1.02	0.996
4	4-402	1.01	0.997
5	9-391	0.98	0.997

Teste bilaterial de McNemar (2 em 7):

Valor p

0.453

Concordância clínica do valor limite > 350

Valor

95% LCI

95% UCI

Concordância

0.940

Pima Negativo

57

BD Positivo

2

BD Positivo

117

Teste bilaterial de McNemar (3 em 9):

Valor p

0.508

Concordância clínica do valor limite > 200

Valor

95% LCI

95% UCI

Concordância

0.953

Pima™ CD4

Aere™

